

Programm B des Gymnasiums zu Wels,

durch welches

zu der am 29. und 30. März 1858 stattfindenden

Prüfung aller Klassen,

und zu dem

Nieder-Aktus der Abiturienten

ergebenst einladet

der Director Dr. Silber.



Inhalt.

- | | |
|--|---------------------------|
| 1) Lectionum Servianarum fasciulus. | Vom Conrector Dr. Böhmer. |
| 2) Der historisch-geographische Lehrplan | } vom Director. |
| 3) Schulnachrichten | |



Wels,

Schnellpressendruck von A. Ludwig.

B₁

Lectiones Servianae.

Tempus illud felix, quo juventutis nostrae flos in academiis Musis cummaxime vacans horas tantum subsecivas quasdam vel corporis recreationi et commissionibus laetis, vel sermoni hilari cum aequalibus concedit, cito aliud sequitur, quo, qui juventutis scholasticae erudiendae consilium ceperunt, ii quidem ordine rerum penitus verso Musis horas subsecivas modo et raras consecrare possunt, dum negotia muneris suscepti omne paene otium absumunt, ita ut taciti cum grammaticis faciant, qui nos docuere negotii vocabulum a nec — otio duci.

Verum quidem est Tullianum illud, in omnibus negotiis, priusquam aggrediari, adhibendam esse praeparationem diligentem; at praeparatio, quam diligens sit, quam accurata, quam subtilis, non est, quae nos a sororum Pieridum communitate secludat, plerumque id faciunt correcturae. Num honos praefandus est auribus sono nominis novi, quamquam saepissime auditi, nusquam tamen lecti perterritis? num veniam vocabulo petam, quum nulla rei sit concessa? Si rem Graeci paedagogi Romanique habuissent, vocabulum profecto novum, durum, inusitatum vexatos non defecisset. Correctura non est discipuli correctio, non operum scholasticorum, — quam, eleu, saepe operatorum! — emendatio: sed est ea actio paedagogorum, qua in discipulorum chartulis color quidam Atticus et Romanus pro juvenum nostratum sribligine imprimitur, quae actione finita chartae plerumque, quum male factorum conscientia alius eas penetravit, pudice erubescunt. Quum igitur correcturae — atque licet termino techico uti, namque si termini in sermone vetiti essent, qua tum medici uterentur lingua? — quum, inquam, correcturae et praeparatio multo maximam temporis otiosi partem absumant, parvulum tantum restat temporis spatium, quo, quod in Academiis hi propitia, illi pingui Mierva incepimus opus, animis saepe anfractis retractemus.

Nobis Latii prae ceteris Musae risit, quae hilari nunc fronte, nihil jam venustatis Heliconidas habere, qua ipsa careret, affirmavit, nunc admiratoris sui animum in spem adduxit, fieri posse, ut post aliquot annorum fidele servitium, totam se amico condonaret. At, o quantum de spe illa decidi, ubi post studium litterarum Latinarum per triginta fere annos, quantum in me fuit, non interruptum viti dimidio plura superesse Musae Latinae opera, eaque, quae legerentur dignissima, quam quae intra temporis illius decursum lectione continuata animo impressissem. —

Ante hos quindecim annos, quum lectione a comicis inchoata, libros aetatis Tullianae in genere oratorio splendidissimos et aetatis Augustae*) operta elegantissima pervolvissim, ad Senecarum libros accesseram, quum forte programmati scholastici conscribendi partes meae fuerunt. Brevitas vero sententiosa Annaei ita tum me allexerat, ut pro certo et explorato ponerem, quod Lucilio praecepit ille, quaerendum esse, quid scriberes, non quemadmodum; et hoc ipsum non ut scriberes, sed ut sentires. Orationem esse vultum animi, quam, si circumtonsa esset et fucata et manufacta, ostendere illum quoque non esse sincerum et habere aliquid fracti; concinnitatem non esse ornamentum virile. Hujuscemodi diceris linguam Romanam compedibus artibus, quibus Tullius et Pollio Asinius tenebant, liberasse Seneca mihi videbatur, praesertim quum significantia tantum quaerentem nec verbis nimis aut novis aut antiquis sollicitum eum videremus. Tunc igitur Senecae partes non solum ab ubertate sententiarum honestissimarum, sed etiam ab elocutionis elegantia contra Ciceronianorum malitiam animosam defendendas suscepim, atque, quantum latinitas ipsa vocabulis novis sed usui necessariis formatis, verborum audaciori sed nervosiori structura, brevitate docta neque tamen exili et jejuna, Senecarum opera profecisset, demonstrare animo proposueram. Quamquam, quum aetatis, quam argenteam dixerunt, scriptores attentiori animo perlegem, aureae illius splendorem et castam simplicitatem magis magisque desideravi. Multa profecto sunt, quae Curtius, quae Suetonius, quae Tacitus, plura quae Gellius in scribendi genere longe alio, quae Quintilianus nobis imitanda proposuere: sed scribendi artem perfectissimam in illud tempus incidisse, quo tempore homines optime dicere solebant, infutias ire non potuimus. Quem vero inde a Terentio usque ad Livium maxime in scribendo sequamur, in eo non ad scriptorum illorum dignitatem sed multo magis ad naturae unius cuiusque nostrum indolem respiciendum est. Qui elegantia et simplicitate delectatur Caesarem imitandum sibi proposuerit qui brevitate densam atque robustam verborum ubertati antetulerit, Sallustium Ciceroni praeponet, neque deerunt, qui Varronis dicendi genus tenue saepeque incisum admirati sententiarum veritatem et perspicuitatem fucum omnem orationum postponent. Quod genus unius cuiusque maxime proprium est, eo aptissime utitur atque facillime excelsit; itaque alius aliam imitationis viam ingressi, pro sua quisque parte tamen ut linguae rei publicae literariae debitum restituantur honos et usus; conferre multum poterimus. Qui vero ludum magistri discipulos ad unum omnes in unius Ciceronis verba jurare cogunt, qui ita scribere tirones jubent, ut orator disertissimus dixit, si suos inducunt atque adeo transversos agunt. Namque de finibus, quam contentionem alii (Cic. de offic. 1, 37) alii actionem nominant et inter sermonem epistolarumque facilitatem. Non enim, ut id clepsydram latremus (de Or. 3, 34) literis Romanis instituimus, sed ut habeamus, qua ratione cum mortuis colloquamur, nostraque

*) Scribenti mihi quum adjectivo opus sit, nominis rarior et anceps forma condonetur, quamvis me non fugiat apud Sueton. Claud. 11, ab aliis legi: circensi pompa currum elephantorum Augusto similem decernendum curavit — ab aliis vero Augustino vel Augusti similem. Sed quid diu haesitamus? quae sunt, usui sunt.

inventa cum remotissima posteritate communicemus, ne denique desit doctorum rei publicae lingua etiamnum viva. Quod vero vivit et viget, quae eruditorum omnium communis possessio est, ea unius scriptoris usu et imitatione arctissima circumscribi non potest. Neque me fugit, quum libros scriptorum secundi et tertii p. C. n. saeculi legerem, multa in iis inveniri, quae aptissime fines literarum latinarum proferrent, quaeque in usum suum convertere nemo prudens dubitavit. Fieri autem non potuit, quin viri natura ingenio acriter, iudicioque eleganti exornati, quique optimos quosque populi sui scriptores lectitarent, rebus multis et novis verba quoque nova rebusque adaptata sibi formarent. Sic de rebus civilibus nostrae aetatis quum scribimus aut scriptores historiae augustae sequamur, aut circumscriptionibus molestissimis iisque maximam partem perobscuris utamur, omnino necesse est. In literis Graecis Lucianum Xenophontem haud ita multum postponimus; theologi latine scribentes jure suo patribus apostolicis et ecclesiasticis se emanciparunt; cur igitur philologo non liceat in scribendo Boetium sequi, qui in cogitando et sentiendo paululum tantum a nostra cogitandi ratione dissentiat, cuius vero stilus et ipse optima exempla imitetur. His cogitationibus ductus, quum in legendo ad quarti saeculi limina accessissem, pedem non timide retuli sed tum quam maxime sensi, quanta inter orationis vincula et solutae scriptores ejusdem aetatis esset differentia. Quum vero flores poetarum colligere meum non esset, post historicorum lectionem ad commentatores grammaticosque, quos aetas tulit me contuli, inter quos, quum Servius velut Luna inter astra, multo clarior multo ceteris doctorum, multo etiam plenior rebus cognitione dignissimis nostra esse videretur, iterata lectione rerum indigestam quasi molem apud me disponere dispositamque animo imprimere constitui. Apparatus scilicet, quo exornatus hanc lectionem aggressus sum exilis tantum fuit, Egnatii editionem alteram et Basileensem Joannis Valderi, qui pervetusto Servii exemplari usum se esse in praefatione dicit, in libris meis habui. In lato hujus libri margine jam antea additamenta cod. Fuldensis (qui nunc in bibliotheca Casellana asservatur et qui Petri Danielis cura primum in lucem prodit) potiora adscripseram; simul fasciculo emendationum Servianorum et Vossii Aristarchi, Burmannorum editionibus Vergilii et N. Heinsii commentario in Ovidium collecto novissimam A. Lionis editionem cum apparatu meo comparare studebam. Quem librum vero, quum e bibliotheca regia Vratislavensi mutuari vellem, tam graviter non tuli, quod nescio cuius assidua diligentia retentum accipere non potui, quippe cui Wagneri de hac editione iudicium acerrimum (in Actis literariis Halensibus 1826, Nro. 150; anni 1827, Nro. 37 Supplem.) notum esset.

Quod vero ad codicem Fuldensem attinet, magna rerum notitiarumque pars, quae ejus unius propriae sunt, vix ad Servium referenda videtur; rectius admirator quidam antiquus polymathiae Servianae exemplo suo aliqua de pennae adscripsisse creditur. Sic, ut exemplum proponam ad Aen. 8, 8 Servius: Diomedes, inquit, postquam reperit ira Veneris a se vulnerata uxorem Aegialiam apud Argos turpiter vivere, noluit reverti, sed tenuit partes Apuliae et — in eodem tractu civitates plurimas condidit. Servius id unum egit, ut explicaret, unde factum esset, ut Venulus Diomedis ad urbem mitteretur, satis igitur superque sufficere, quae adnotavit. Ille vero alter, ut ita dicam, Servii commentator, qui apud Lucilium Aegialiam adnotulo nomen Cilabaro fuisse legisset, exemplo suo adscripsit: Aegialiam apud Argos cum Cilabaro,

ut Lucilius, vel Cometa, ut plerique turpiter vivere cōt. Nec vero ubique, quae Servius negligeret omisisse videbatur in illo codice adnotata sunt, sed res etiam plures fuites meraeque quisquilae additae sunt. Similiter Masvicius, vir doctissimus (in praefatione Vergilii cūm Servii commentario, Leowardiæ 1717) postquam Petri Danielis additamentorum farraginem cum genuini commentarii fragmentis diligentissime contulit, additamenta illa a Servio ipso profecta esse negat, sed ex Graecis Latinisque scholiis a viro quodam docto collecta Servianis addita credit. Maxime vero codice Cassellano commentarium Servii integrum non contineri, ea docemur causa, quod quae lacunae in caeteris manifestissime hiant libris, eae Danielis libro minime expletæ sunt. Sunt enim loci quidam, in quibus Servius in commentario suo certa quaedam jam antea dixisse se profitetur, quae in libris, quos aetas tulit, omnibus desiderantur, velut ad Aen. 4, 69 legitur: ut et supra diximus, traxit hoc (Vergilius) de Alcestide Euripidis; sed quamquam jam bis Didonis cum Alcestide comparandae occasio poëtae versibus oblata erat, in epitome tamen commentarii nostri nihil omnino legitur, quod ad hunc locum referre possis. Nec non ad Aen. 10, 315 Serv. memoriae prodit, Caesarum gentem ideo Apollini sacram esse, quod, qui primus de eorum familia fuerit, exsecto matris ventre procreatus atque inde Caesar dictus sit; tum addit: variam hujus nominis etymologiam esse seque jam supra de ea disputasse. Quum vero nusquam in nostris certe libris hanc rem exposuerit, commentarium, qualis nunc exstat, lacerum esse etiam in Danielis libro concedendum est.

In iis vero excerptis, quae nobis servata sunt restituendae primae manus et scriptio difficillimum opus animus meus, destitutus librorum maxime necessariorum apparatu et adminiculo, sibi minime arrogavit. Sed quum priore tempore hunc tantum et illum locum commentarii evolvissem, ut animo et curiositati satisfacerem, nunc legendo usque ad scriptores quarti saeculi progressus Servii legendi et relegendi cepi consilium, neque hujus consilii me unquam poenituit. Jam enim prima lectione finita, quam multa in commentarium se intraserint vidi, quae Servii, viri vere docti, esse non possint. Iterata autem lectione earum partium, quae in exemplis meis pro Servianis posueram, quaecunque plane inepta absurdaque essent, ea aut corrupta esse aut omnino Servii non esse persuasissimum habui, neque quae manifesto corrupta videbantur, emendare ea dubitavi. Sed quo rem clarius atque evidentius exponere possimus, exemplo illud Servii proponemus praeceptum, quo nos versum heroicum vocabulo monosyllabo terminare vetat. Ad Aen. 8, 82, sciendum est, ait, hoc esse vitiosum in monosyllabum finiri versum, nisi forte ipso monosyllabo minora explicantur animalia, ut: parturiunt montes nascetur ridiculus mus. Sic omnes habent editiones inde ab Egnatio usque ad novissimam; sic etiam legit Gerlachius in testimoniis veterum de Lucilio (pg. 107, Nro. 6). Servium vero ineptias illas „versum recte finiri in mus, in glis, in strix, propter animalium parvum debilemque habitum; vitiose vero concludi in sus et bos et grus propter majorem eorum naturam“ quae in nostris libris leguntur, vere scripsisse, nemo mihi persuasit. Quin igitur legendum sit: nisi forte minora explicantur aliqua, nullus jam dubito, quum ita et res et latinitas optime se habeat. Namque id dicere vult, versum bene in monosyllabum concludi, quum res aliqua sit minus magna, quam pro alterius habitu expectes.

Mus enim natus minor est, quam pro monte parturiente, quapropter non siue subtilitate quadam „minora aliqua“ scripsisse videtur. Quo vero tutius conjecturam illam defenderem, omnibus Horatii hexametris, qui in monosyllabum exeunt, collectis, vicies ter*) in fine versuum res rem, re, saepissime, tu, te, me, se, nos, vos, aliquotiens lex, rex, spes inveni, sed nusquam nomen alicujus bestiolae; neque lingua naturas quasque tenuissimas, vocabulis brevissimis significavit, sed bestiola, cujus nomine versus apud Horatium concluditur, minima est — non missura cutem, nisi plena cruoris hirudo. Servium vero, qui amplius ducentos versus Horatianos in commentario suo exposuit, hoc ipsum probe scivisse, quis est, qui dubitet? Sed de loci scriptura hactenus, de praecepto autem ipso multo aliter res se habet, etenim si apte versus, in quo res aliqua minor, quam expectaveris, describitur, in monosyllabum exit, non inde efficitur, ut versus sententiae longe alius in monosyllabum concludatur inepte. Horatius enim poëta vitiosissimus esset, si regulam illam Romani vere sequerentur. Sed ut versus ejusmodi carmen heroicum omnino fugit, aut tum demum admittit, quum auribus delicatis contractione et literarum confusione quadam satisfat (ut longa est, actum est, mearum est etc., apud Ovidium) sic sermo et epistola et ubique imitatio poetica hac lege soluta sunt; quum in hoc genere, quae pungant et mordcant, quam quae rotundo ore plenius sonent, malimus. Multa praeterea ejusdem generis vitia in nostris Servii editionibus leguntur, quum vero hoc loco non emendationes Servianas cum legente communicare in animo habeamus, sed lectiones tantum Servianae scripturi simus, satis habemus id monuisse, ne quae contra regulas a Servio luculenter datas peccent, ea pro Servianis habeamus. Quum igitur jure optime statuit, ut Graeca a Graecis radicibus repetenda sint, sic Latina a Latinis ducenda esse, non Servio, sed grammatico, sive commentatori nescio qui dabitur, quae ad Aen. 7, 81 leguntur, Faunum ἀπὸ τῆς φωνῆς dictum esse, quod voce non signis futura ostendat, praesertim quum ad Fauni nomen λαῖνε interpretandum et favendi et fandi verbo uti possimus. Eadem de causa non magis quam illa, de quibus jam disputavimus, pro Servianis habeo, quae ad Aen. 9, 908, in commentarium genuinum insinuas se videntur, Numam dictum esse ἀπὸ τῶν νόμων quae verba et rerum ordinem inepte turbant et parum iudicii demonstrant. Qui enim soni similitudine sola inductus nomen proprium Sabinum a Graeco nomine duxerit, vocabulum is quodvis ex una quaque lingua aliena interpretari poterit. Quae vero de duobus his locis dicta sunt, etiam in reliquos omnes cadunt, ubi latina licenter e Graecis repetuntur. Itaque si in commentario (ad Aen. 1, 164) grammaticus quidam: sciendum est, ait, latina nomina graecam plerumque etymologiam, recipere, grammatici quidem cujusdam, sed non Servii esse ista videntur. Servium ad illum versum id tantum adnotasse puto, errare hoc loco Vergilium, qui Aeneam in proconsulari (Africa) cervos jaculantem fingat, quum in illa regione cervi inveniantur nulli. Addidit tum de sua farina aliquis, cervos esse dictos ἀπὸ τῶν κεράτων et nomina latina plerumque recipere etymologiam graecam; similiter e Servianis eximo, quod (ad. Georg. 2, 375) uri ἀπὸ τῶν ὄρων et adjectivum eatus (ad

*) Horat. Serm. I, 2, 8; 97; 100; 3, 91; 121; 4, 32; 6, 100; 10, 15; II, 2, 71; 103; 106; 5, 45 Ep. I, 1, 65; 66; 2, 51; 6, 12; 12, 25; 14, 5; II, 2, 203; 3, 148; 248, et saepius.

Aen. 1, 427) ἀπὸ τοῦ καίεσθαι ducuntur. Secundus locus vero, qui paulo accuratius inspicitur, dignus est; editiones Verg. Egnatii utraque, Valderi, Masvicii exhibent καίεσθαι (Lionis liber, ut jam supra dictum, ad manum non est) cum autem commentator catum, interpretetur ingeniosum, quin pro καίεσθαι scribendum sit καίινθαι non dubito. Serviana tamen haec etymologia non est, quippe qui aliam rationem et viam sequatur; adjectivum enim illud, si a cavendo ducere nollet, a cane profecto duxisset; sed jam aliqua Servianae artis exempla etymologiae subjungere liceat: Virgo est a virendo (ad. Eclog. 6, 46); qualli a colando (ad. Georg. 2, 291); aesculus ab esu (ibid.); forceps, quasi forciceps dicta est, quod forvum id est calidum, capiat (ad. Georg. 4, 176); augustum dicitur, quod augurio consecratum est (ad. Georg. 4, 229);^{*)} urbs est ab orbe. Quamquam Servius compertum habuit furem plerumque a Graeco, φῶρ duci, non tamen etymologiam latinam inexpertam omisit, quum (ad. Georg. 3, 407) diceret, posse etiam a furvo i. e. nigro, obscuro declinari. Quae vocabulorum derivationes plurimae in commentario ad Aeneidem inveniuntur, omnes jam praeteribo, quum, quas protuli, satis eae demonstrant, scire Servium latina apte de latinis ducere.

Sunt sane deductiones vocabulorum quaedam, quae probari nulli quidem bene sano, neque tamen a Servio defendi possunt, eas dico, quas κατ' ἀντίφρασιν formatas dicunt, ut Parcas a non parcendo, lucum a non luendo; bellum, quod res bella non sit (ad. Aen. 1, 22). Non autem Servio, sed iudicio illius saeculi corrupto, quod crepundia illa literaria pro deliciis habuit, eas condonabimus. Num etiam curae^{**)} vesana etymologia Servio tribuenda esset, aliquamdiu dubitavi. Sed ab hac mentis perturbatione grammaticus noster defendi posse videtur. ad. Aen. 4, 1 id tantum agit ut curam a poeta pro amore dici demonstret, nam in Vergilianis, mea maxima cura; et: Veneris justissima cura, cura certo dicta est pro filio amato. Scripsit igitur Servius: saucia cura) i. e. amore; ut Veneris just. cura et: Mea maxima cura: alia vero manu curae ridiculum ἐνυμον, ab eo quod cor urat^{***} inculcatum videtur. Hanc ita absimiliter res, ad. Aen. 1, 208 se habet; Servius demonstrare ibi vult curas etiam poni pro doloribus, sed de argumentis, quae exposuerat, postremum tantum superest: — denique paullo post ait (Vergilius) — premit altum corde dolorem; perditorum vero argumentorum loco etymologiae specimen rerum illud se insinuavit.

Accurata observatio regularum, quas ipse statuit, id etiam efficit, ut multa pars conjecturarum Vergilianarum, quas viri docti saepe neque sine sagacitate proposuerunt aut minus probanda, aut omnino reiicienda videatur; ut nuperrime Michaelis vir doctus, in quaestione de diis Palicis (pg. 28) Aen. 9, 583 pro ara pinguis et placabilis legere nos jussit: pinguis ubi implacabilis ara, at Servii vetuit auctoritas. Dicit enim commentator: vitiosum esse apud Latinos, conjungi duo epitheta cum uno nomine particula conjunctiva non

^{*)} Si augustum ab augendi verbo ducere volumus, res ipsa claudicat, cum augustum non tantum sit, quod multum augeatur, sed etiam quod multi venerentur.

^{**)} Si fidem habere volumus quae ad Aen. 1, 208 et Aen. 4, 1 leguntur, cura ab eo dicta est, quod cor urat.

adposita (ad. Aen. 2, 392), pergunt deinde: fecisse hoc quidem Vergilius, sed in paucis tantum versibus, qui tamen emendati sint, varias propter causas. Numerum versuum illorum paucorum accuratius ad Aen. 3, 70 exponit, ubi dicit, duo epitheta Vergilius uno nomine conjunxisse decem modo in versibus. De his decem versibus duo in Georgicis sunt, quos, quum silentio praetereret, tacitus quasi demonstrare mihi videtur, a vitio defendi non posse; reliquos vero octo locos ad. Eclog. 3, 38. Georgic. 4, 19 et 4, 372 Aen. 2, 392; 3, 70; 6, 552; 10, 44; 12, 885 ita exponit, ut aut vitiosi nihil inesse, aut ex duobus adjectivis alterum ad alterum nomen referendum esse doceat. Servius igitur, qui Vari et Tuccae antiquissimam Maronis recensionem secutus Probi Donatique editiones non perlegerat modo, sed saepissime correxit omnesque versus aliqua ratione, qui notarentur dignos, diligenter collegit: conjecturae qualem Michaelis fecit locum omnino reliquit nullum.

Praeter vero notitiam accuratorem Vergilii, leges grammaticas, metricas, origines Romanas, praeter, inquam, haec omnia multa etiam in commentario insunt, quae quasi obiter et strictim autor modo attingit, quaeque lectoris animum non minus delectant quam — non dicam alunt, certe vero agunt. Duo praesertim sunt, quae in medium proferre et paullo copiosius exponere hic placeat; alterum est de pronuntiatione literarum D et T ante I, alterum de nominis Alemannorum origine. Lipsius in dialogo de recta pronuntiatione linguae latinae (ep. 14) eum pronuntiandi usum, quo T I ut T S I ante vocalem sonat pro vitio declarat atque totam vitii hujus culpam in Gothos corruptamque horum pronuntiationem transfert; qui vero grammatici inde ab illo lumine doctrinae germanicae usque ad nostram aetatem de eadem re disputavere, aut Lipsii auctoritatem secuti sunt, aut minus apte docteque rem tractarunt. Itaque corruptelam istam latine loquentes saeculo quinto et sexto invasisse opinandum fuit. Sed jam saeculo quarto Servius (ad. Georg. 2, 126) nos hortatur: ut Mediae provinciae nomen sine sibili pronunciemus, utpote quod sit nomen Graecum. Primum inde est consequens, ut adjectivum latinum medium, media, medium Servio probante per sibilum pronuncietur. Ne vero forte putemus veteres Latinos pronunciasse medjus, medja, idem grammaticus ad. Aen. 1, 30 dicit S litteram pro sibili haberi, unde conjici necesse est medium, media in pronuntiando sonuisse me-dsi-us, me-dsi-a. Caeterum, quum sibilandi illa ratio aures grammatici delicatas non laederet, persuasum habui, nihil novi in hoc pronuntiandi usu invenisse Servium, qui si quid innovatum erat, fideliter, quomodo apud antiquos scriptum esset et lectum, ad nos debuit. Ex eadem pronuntiationis lege Διός βοῦλην latine interpretatur Sibyllam. In uno tantum Servius erravit, quod literarum Graecarum Δε, δε ante vocalem pronuntiationem sibilam Aeoliis tantum vindicat; ad. Aen. 6, 12 enim scribit Aeolios Δεοὺς pronunciasse Διούς atque Sibyllam esse Διού βοῦλην i. e. dei sententiam. Non unam tantum dialectum Graecam δε et δν ante vocalem positas ut ζε et ζν maxime a plerisque explodi et vituperari solent, si ipsorum praecepta placitis nostris repugnant) sed Platonem ipsum divinum auctorem habemus, qui in Cratyllo (pg. 418 C.) ita scribit: Σων. καὶ τὸ γε ζυγὸν οἶσα δτι δύο γὼν οἱ παλαιοὶ ἐκάλουν; Ἐρμ. Πάνυγε καὶ ἄλλα πάμπολλα οὕτως ἔχει. Haec de pronuntiatione syllabae DI ante vocalem apud

Graecos atque Latinos; atque etiamsi alteri μέσος alteri medius scribebant, profecto a vero alienum non est, putare nos sonum utriusque vocabuli in pronunciando simillimum fuisse.

Neque siue ulla causa fieri potuit, ut Itali medii aevi pro medio mezzo plane ita pronunciarent ut pro tertio: terzo. A Romanis igitur non modo syllabam T I ante vocalem ut T S I, sed etiam D I vocali praecedente ut D S I pronunciatas fuisse, Servii certe tempore pro explorato habere possumus. Res quidem parva per se est, sed qui novissimi de pronunciatione et de accentu verborum latinorum in medium aliquid protulere, multis gravibusque grammaticorum, glossatorum, scriptorum maxime ad rem disjudicandam idoneorum testimoniis neglectis sua plerumque commendavere ita, ut, qui contra senserit, pro ingenio tardo et plumbeo, viroque stolido et absurdo declararetur. At, Di boni! de his rebus etiam nunc lis sub iudice est, atque multi multa conferre poterunt, antequam usum Romanorum et generalem in accentu ponendo et in literis pronunciandis, et unius cujusque saeculi in hoc genere differentias plane recteque perspexerimus. Quaestiones vero ejusmodi tantas difficultates habent, ut etiam quae minima esse, sed ob rem facere videntur, spernenda non sint.

Sed jam ad alterum quasi πάρεργον Servianum transeamus, ad nominis Alemannorum originem. Cellarius primus Alemannorum nomen populorum convenas interpretatus est, atque etiamnunc historici plurimi Alemannos ex plurium nationum Germanicarum conjunctione ortos et dictos esse putant. Primus Alemannorum gentem Aelius Spartianus in vita Antonii Carracallae commemorat, quum scribit, Carracallam Alemannici nomen sibi adscripsisse, quod hanc gentem devicisset (anno 213 p. Ch. n.). Sed recte dubitari potest an jam Caracallae tempore Alemannorum nomen vulgatum fuerit, quum Flavius Vopiscus verbis expressis refert Alemannos Tacito imperante Germanos etiamtum (anno 277 p. Ch. n.) fuisse nominatos, qua propter Carracallam parvam aliquam gentem Germanicam vicisse atque inde cognomen novum sibi adscripsisse magis veri simile est. Romanos vero Taciti tempore Alemannos qui tunc adhuc Germani dicebantur, non sine gloria et splendore contrivisse, Gallisque hac victoria non nihilum profuisse, Vopiscus auctor est (in vita Proc. cp. 13). Scriptor primus, qui Alemanniam, Germaniam, Galliam velut terras inter se diversas commemoravit, Trebellius Pollio est in vita tringinta tyrannorum (vit. 7, cp. 8). Sed scriptores illi historiae Augustae neque Alemannorum fines accuratius describunt, neque de populi nomine atque origine quicquam certi nobiscum communicant. Id unum constare videtur, habitasse Alemannos inter Germanos et Gallos atque, ut plurimi credunt, in agris decumatis ad utramque Rheni fluvii ripam. Servius vero nomen herbae alicujus explicaturus simul Alemannorum sedem antiquissimam nominisque originem indicat. Vergiliusenim in Georgicis (4, 271—278) inter herbas, quorum succis salutaribus antiqui apium morbis mederi solebant etiam amellum enumeravit, quod alii Asterem atticum, alii centaurium majus esse volunt; hanc autem herbam prope flumina Mellae crescere poeta ipse dicit; addidit huc commentator amellam (Amellum) propterea esse dictam, quod propter fluvium Mellam saepissime nasceretur, sicut populi habitantes juxta Lemannum fluvium Alemanni dicebantur. Ut igitur agrestes (Verg. Georg. 4, 272) herbam Amellam, sive Amellum, non herbam

Amellanam dixere, ita prorsus Germani, qui in Maxima Sequanorum circa lacum Lemannum conessere, non Alemannici Germani, sed simpliciter Alemanni sunt nominati. Quod vero Servius Lemannum fluvium dixit, non lacum, non est cur tantopere miremur, nam aut in scribendo leviter erravit, aut Servii tempore superior Rhodanus cum ipso lacu fluvius Lemanus est dictus. Multo magis nos moverunt verba novissima, quibus scholion illud grammatici concluditur „unde Lucanus (l. 396). Deservuere cavo tentoria fixa Lemano —“ Quid haec verba sibi volunt? Primum Servius id tantum agit, ut demonstret Amellae, sive Amelli, vocabulum vitiose quidem, sed ita formatum esse, ut Alemannorum nomen; num forte addere jam vult, quo tempore hoc nomen primum ortum sit? Tum verba aliqua, quae a librariis, quum minus ad rem facere viderentur, omissa essent, excidisse crederem et totum locum ita restituerem: *Mella fluvius Galliae est, juxta quem herba haec plurima nascitur, unde et amella dicitur; sicut populi habitantes juxta Lemannum fluvium Alemanni dicuntur, qui in haec loca post abitum legionum Caesarearum succedere, unde Lucanus: Deservuere cavo tentoria fixa Lemano.*

Jam vero satis et nimis ab oratione proposita degressi sumus, ut jam ad rem reverti tempus sit. Totum Servianum opus ita digesseram, ut primum demonstraturus essem, quibus adminiculis usus Servius commentarium composuisset; tum adderem, quomodo multis locis a Servio laudatis nostrorum librorum etiamnunc scriptiorem emendare possemus; denique Servii praecepta de verborum accentu et de tota arte grammatica, ita inter se jungerem, ut Servii „ars grammatica“, quam veteres habuerunt, quam vero aetas non tulit ex commentarii fragmentis, quantum fieri posset, restitueretur.

Exstat quidem Servii ars grammatica, quam Lindemannus, vir doctus (Lipsiae 1820) edidit, quam, quum legissem, non suspicatus sum Servii non esse, sed pro explorato et composito habui. Quanquam enim liber ille corruptissimus mutilusque in quovis segmento est, tamen ex segmenti sexti capite sexto (pg. 512 Lind.) plane elucet Servii commentatoris eum non esse. Ubi enim de quantitate et conjugatione verbi fervendi agit, provocat ad regulam Servii*) quam in commentario ad Aen. 4, 409 et 6, 826 habemus. Qui vero

*) Servii regula illa satis videtur esse digna, quam paullo accuratius examinemus; ad Aen. 4, 409 Servius docet, verba quaedam conjugationis secundae omissa e ante o in praesenti indicativo migrare in tertiam; notissima sunt verba fervere et fervere, fulgere, stridere, tergere; quae de his verbis Quintil. inst. 1, 6, 7 protulit, ad rem nihil prorsus faciunt, nam omnes conveniunt, verba, si in fatendi modo per e o pronuncientur, in infinito modo produci; si igitur dicamus ferveo, nobis etiam dicendum esse fervere. Punctum rectius Servius attigit — etiamsi non omne tulit punctum — quum ad Aen. 4, 409; 7, 626; 8, 626, docet, pronunciassse antiquos et ferveo et ferveo; tergo et tergeo, strido et strideo, effulgo et effulgeo. Sed quum ad primum locum Vergilianum etiam cavendi verbum enumeret, poeta antiquos curiosius inspexi, num vere res ita se haberet, mecum reputans. Inveni tum imperativum praesentis singularis numeri esse tertiae conjugationis ut:

ad alterum provocat, is profecto alter ille non est ipse. Fieri caeterum potuit, ut, quae Servius de arte grammatica publice professus esset, a discipulo aliquo calamo exciperentur,

Hor. Ep. 1, 13, 9. Vade, vale, cavē ne titubes mandataque frangas.

— Serm. 2, 3, 177. Tu cavē ne minuas, tu ne majus facias id.

Propert. 1, 7, 25. Tu cavē nostra tuo contemnas carmina fastu.

atque saepius; sed imperativum futuri esse secundae conjugationis ut:

Vergil. Eclog. 9, 25. Occursare capro, cornu ferit ille, cavēto.

Tibull. 1, 2, 87. At tu, qui laetus rides, mala nostra cavēto.

1, 6, 17. Neu juvenes celebret multo sermone, cavēto.

Hujus verbi infinitivum corripuisse Catullum Servius testis (l. 1, 4, 409) est; Tibulli igitur editores recentiores laudandi non sunt, quod Scaligeriani libri mss. lectionem sanissimam (Tibull. 1, 4, 73).

Haec mihi, quae caverem Titio, deus edidit ore reprobaverunt atque canerem scriperunt; non Tibullus haec Titio cecinit tantum, sed respiciens distichon paullo praecedens:

At tibi, qui Venerem docuisti vendere primus

Quisquis es, infelix, urgeat ossa lapis —

Titio cavit, ne futurum esset, ut et ipsius ossa urgeret lapis. Similiter Verg. Aen. 10, 417 fata cavens, lectio genuina, pro fata canens videtur esse. Ad haec verba, quae Servius dedit, ex Prisciani inst. gramm. (10, 6, 35 Hertz.) accedunt excellendi et antecellendi verba, de quorum non modo praesentibus et infinitivis, sed etiam de praeterito perfecti antiqui dubitaverunt, num rectius exculi anteculi, an excellui, antecellui diceretur; quam difficultatem ita plerumque evitarunt, ut excellens fui pro praet. perf. scriberent. Verba igitur illa ex altera conjugatione in alteram migrantia sunt: fervere, fulgere, stridere, frendere, tergere, cavere excellere, antecellere. Sed facere non possum, quin migrantibus his verbis potiundi verbum atque id adjungam, quod Servius ad Aen. 3, 56 adnotavit: hoc (potiundi) verbum de his est, quae permiscunt conjugationes; quum enim sit tertiae conjugationis, infinitivum modum a quarta facit, ut potiri, unde plerique decipiantur, ut potiris dicant pro poteris; atque paullo restrictus ad Aen. 11, 493 potitus, inquit, ab eo, quod est potior, poteris; nam raptō potitur (Aen. 4, 216) venit ab eo, quod est potior, poteris; nam ut supra diximus, verbum hoc modo tertiae, modo quartae invenitur esse conjugationis. Euty chius (de discernendis conjugationibus lib. 1 segm. 4, pag. 173 Lindem.) oriundi potiundique verba motus aliquos tertiae et quartae conjugationis habere dicit, quum vero potior ita sit verbum primitivum ut patior, sequor, fruor alia plura, totum tertiae adnumerat. Haec grammatici; quod autem ad usum scriptorum bonorum attinet, potitur corruptum inveni apud Vergiliū Aen. 3, 56; 4, 216; Ovidium in Fastis 3, 552; Metamorphos 9, 312; Terentium, Adelph. 5, 4, 17; patria potitur commoda; potereris: Auson. in epitaph. Heroum; poteretur: Catull. 64, 403; Terent. Phorm. 3, 1, 5; Sallust. bell. Jugurthin 25 § 10 (ex scriptione codicis vetustissimi Serviani apud Valderum ad Aen. 3 278); poteremur. Ovidium Metam. 13, 130, Columellam, 1, 3 (in optimis membranīs Nic. Heinsii); poterentur: Propert. 2, 7, 64; Potitur productum apud unum Lucilium (Satir. lib. 5. frg. 18 Gerlach.) legitur. Ut igitur infinitus modus potiri et participium potitus recte quartae conjugationi dantur, sic praesens, imperfectum praeteritum et futurum tertiae conjugationi soli videntur esse vindicanda.

quique tum libello suo superscriberet esse expositionem magistri Servii super partes minores; sic enim est inscriptus codex ille unus manuscriptus Berolinensis. Utile tamen aliquid atque nobis profuturum ex hujus libri corruptela disci potest, Servium scilicet, plane ut Priscianum, in arte sua conscribenda ordinem novem orationis partium secutum esse, cui rei toti libellum de verborum accentu praemisisse videtur.

Sed jam ad primam propositi nostri partem transeamus, quae docebit:

Quibus adminiculis Servius in commentario conscribendo usus sit.

Novissimus de Servio grammatico libellus, quem equidem novi, typis Fritizianis Wratislaviae prodit, anno sal. 1843, et inscriptus est, de Mauri Servii Honorati vita et commentariis, particula I. (Dissertatio, quam scripsit ctr. Emanuel Teuber). Quae quidem autor diligens de Servii vita collegit, satis ea probanda sunt, scilicet nescire nos, quo anno natus, quo mortuus sit, num ad rem publicam accesserit, id unum constare Macrobiū aequalem; sed aliquanto juniorem fuisse, ita ut sub finem saeculi post. Chr. natum quartū vixisse et scripsisse eum verisimile sit. Quae vero de commentariis ipsis illic prolata sunt, minus ea probari posse videntur, quum juveni humanissimo illi vera grammatici dignitas perspecta non esset; etenim a pagina 43 usque 52 dissertationis illius, autor id maxime agit, ut Servii commentarios ex commentatorum priorum libris multis et variis fluxisse demonstret. Qui vero commentarios illos uno tenore legerit atque relegerit, viderit profecto sibi non lancem quasi quandam saturam omne genus cupediorum appositam fuisse, sed pateram liquoris optime temperati, in quam quidem aetatis longae vitio guttae nonnullae olei rancidi inciderunt, quae tamen subtili manu et curiosa maximam partem removeri possunt. —

In commentariis suis Servius, quam tota vita diligentissime collegerat scientiam, fideliter deposuit, atque saeculo et suo et posteris exemplum quoddam proposuit, quomodo scriptoris alicujus gravis lecturae digni opus legendum, exponendum, judicandum esset. Sunt enim multae cautiones adhibendae, ne credamus, grammaticum illustrem juventuti Romanae antiquorum poetarum studiosae explicare tantum voluisse locos Vergilianos paullo difficiles; multo magis id videtur egisse, ut juvenes, ne versum ullum negligerent, admoneret, neu pro certo haberent, quod exploratum nondum esset. Omnem igitur Augustae aetatis scientiam suam in hoc commentario grammaticus explicat. Nunc particulae alicujus carminis illius oeconomiam exponit; nunc vocabuli paullo inusitatis vim et usum demonstrat; nunc quo accentu vocula haec illa recte pronuncietur, inquit; nunc sive rem, sive dictionem, nunc jam aetate vetustatis quasi rubigine quadam obliteratam, historiae et antiquitatis cognitione maxima in bono claroque lumine collocat; ante omnia vero, quae poeta egregie, pulchre, pie dixit, ea omni modo in legentis animum imprimere studet; lumina illa orationis Maroniana sententis undique sumptis similibus, quasi novis luminibus collustrat; tum monstrat, quae Vergilius Homerum sit secutus, quae adaequaverit, quae superaverit, quae tandem parte (ad Aen. 10, 190) Romanus poeta habeat, quae inimitabilia sint et sua propria. Alius est Vergilius, — quam sit poeta doctus, quam gravis, quam dulcis — si versus ipsos per se

legeris, alius est, si ad lectionem iteratam Servius lectoris animum rerum earum cognitione praeparaverit, quae faciunt, ut clare et quasi praesentes sentiamus, quae poeta voluerit, quae saepe tecta et occulta in animo habuerit dicere. Paucis enim locis, et ut Servius ipse dicit (ad Aen. 9, 363), duodecim exceptis*) Vergilium discipulis lectoribusque suis ita explanavit, ut quaestionibus criticis, metricis, grammaticis, mythologicis, historicis, geographicis, literariis, antiquariis omnibus satisfecisse sibi videretur.

Jam vero videamus, unde Servius magnam illam et multiplicem hauserit doctrinam. Quod ut uno quasi oculorum obtutu discerni possit, tabulam adjecti, in qua nomina scriptorum a Servio adhibitorum, simul numerus legitur, qui indicat, quoties iis usus sit.

Tabula de rerum auctoribus apud Servium nominatis.

Numerus in laevo margine adscriptus, quoties a Servio scriptor quisque ad partes vocatus sit, indicat:

- 1) Aeschylus, Aesopus, Anaxágoras, Anacreon, Antoninus (Rufus ut videtur, ad Aen. 5, 568), Coelius, Celsus, Cometa grammaticus, Cornutus gramm., Dionysius perierg., Empedocles, Epicurus, Eratosthenes, Figulus (Nigidius), Flaccus (Verrius gramm.), Gaius JCL., Hebrus (ad Aen. 7, 6), Juba, Labeo (de dis animalibus, ad Aen. 3, 168), Livius Andronicus, Melissus (de apibus ad Aen. 7, 66), Melo (geogr.), Mago (Afer), Martialis (Gargilius, de re topiaria), Meto mathem., Metrodorus (de zonis), Musaeus, Menander, Marullus mimographus, Nicander, Papirius gramm., Pius (commentator Verg.), Plisthenes (mythographus), Plotinus philosophus, Porphyrius, Propertius, Quintilianus (in declamatt.), Sappho, Scaurus gramm., Solinus, Syro (philos. epicur.), Theophrastus, Trogus, (commentator Verg.), Valgius (poeta), Victorinus grammaticus.
- 2) Avienus, C. J. Caesar, Callimachus, Calvus, Cinna (poeta), Herodotus, Hipparchus (astronomus), Isocrates, Macer (Aemilius), Macer (Baebius), Nero (in Troicis), Nepos (Cornelius), Petronius, Sophocles, Seneca (philosophus), Thucydides, Tiberianus, Varius (poeta epicus), Vergiliomastix, Xenophon.
- 3) Accius, Demosthenes, Eudoxus (Gnidius, mathematicus), Fronto, Aulus Gellius, Martialis (poeta), Orpheus, Pindarus, Simonides, Sisenna.
- 4) Carminius (commentator Verg.), Gallus (poeta), Thales Milesius, Tucca (poeta & criticus), Varus (poeta), XII tabulae.
- 5) Aristoteles, Plinius (grammaticus), Pollio (Gaius Asinius), Ptolemaeus (geogr.), Titianus (chorographus).
- 6) Apollonius Rhodius, Caper grammaticus, Euripides, Serenus (poeta lyricus).
- 7) Terentianus grammaticus.
- 8) Aratus, Catullus, Pacuvius.
- 9) Euphorio Chalcidensis.

*) Neque tamen duodecim illos locos, qui grammaticis insolubiles videbantur, omnes intactos nec solutos Servius reliquit, cui quinque tantum (Aen. 5, 626; 9, 363; 9, 412; 12, 69; 12, 830) solvi non posse viderentur.

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 11) Higinus, Plato. | 50) Donatus grammaticus. |
| 12) Suetonius, Urbanus grammaticus. | 51) Ennius. |
| 13) Hesiodus. | 57) Plautus. |
| 15) Asper grammaticus. | 77) Statius. |
| 18) Lucilius. | 91) Varro. |
| 19) Probus grammaticus. | 97) Juvenalis. |
| 21) Theocritus. | 137) Terentius. |
| 28) Cato. | 158) Cicero. |
| 30) Livius. | 164) Lucanus. |
| 32) Ovidius. | 186) Sallustius. |
| 33) Persius. | 241) Horatius. |
| 47) Plinius (n. h.). | 247) Homerus. |

Praeterea a grammatico regulam unam sanissimam secuto Vergilius ante omnia suis ipsis verbis explanatus est; sexcentis vero locis Vergilii computatis ultra numerare desit, quum parum abesse videretur, quin, si Vergilii carmina temporum injuria intercidissent, ex Servii commentariis restitui possent. Ad locos Vergilianos Homerici, quod ad numerum attinet, proxime accedunt, qui ducenti quadraginta septem loci, et plus trecenti versus sunt. Graeci poetae carmina, etiamsi Servianis studiis parum adjuvari possunt, ita tamen cum Marone comparantur, ut, quae grammatici a Macrobio posteriores usque ad nostra tempora de imitatione Homerica scripserunt, omnia paene Servii auctoritate niti videantur. Secundum ab Homero locum Horatius obtinet et quid inter utrumque poetam conveniat, quid intersit, quos ipsi, atque qui ipsos secuti sint, diligentissime demonstratur. Tum Terentius, Cicero, Sallustius coloris latini quasi patroni paene quingentes excitantur, ita ut lector, etiam quae audacius et licentius a poeta prolata sunt, tamen ea ab usu dicendi Romano non abhorre, plane intelligat. *)

*) Exemplis aliquibus prolatis, Servianam Vergilii interpretandi rationem explanari, haud abs re esse videtur. Sic ad. Georg. 3, 360 observat poetam hoc loco scripsisse: Concrescunt subito currenti in flumine crustae — alio vero loco (Aen. 7, 115) orbem fatalis crusti; pergit deinde: notandum quia, quum crustam dicimus, feminino genere, lapidis, aut ligni aut gelu partem significamus: quum vero crustum dicimus, edulium aliquod significamus, partem panis vel placentae: stare vero hunc usum inter autores, quos ipse idoneos (nos dicimus classicos) vacat, duobus versibus Horatii (Serm. 1, 1, 25.) et Juvenalis. (Sat. 9, 5.) probare studeat. —

Alia ratione verba (Aen. 1, 2.) Italiam venit, loco Tulliano allato a postulatibus artis defendit; postquam enim praemisit, artem quidem exigere, ut nominibus provinciarum praepositio addatur, urbibus non addatur — tamen, inquit, plerumque perverso ordine lectum est. Nam ecce hoc loco detraxit provinciae praepositionem, dicens: Italiam fato venit pro: ad Italiam venit, Tullius in Verrenis: ea die Verres ad Messanam venit; itaque *ναρ' ἀπαγομένην* demonstrat, quo jure in oratione pedestri praepositio addita sit abusive, eodem in versu ommissam esse, atque recte vidit grammaticus, Tullium noluisse dicere, Verrem in confinium Messanae venisse, sed illa die Messanam intrasse, ita ut vere praepositio ad abundaret. — Ad Aen. 2, 715. docet

Ad quinque illos scriptores proxime Lucanus accedit, qui omnia fere Vergilii lumina imitatus subtili iudicio, imitatione ipsa, quam elegans Maro esset, quam sublimis declaravit. Recte vero conijcere possumus, quos adhuc nominavi scriptores Servii memoriae ita impressos fuisse, ut quamquam memoriter plerumque excitasse, eos putandus sit, tamen in versu nunquam fere, in pedestri oratione perraro, memoriae vitio laberetur. Sed de hac re infra copiosius.

Nunc eos ordine inquiramus locos, quorum auctores aut nominati sunt nulli, aut in quibus auctoritas tam est dubia et occulta, ut nostra quidem aetate vix perspicui possit, unde Servius rerum notitiam suam hauserit. Atque primum de iis locis, quorum auctorem Servius certum habuit, sed dicere noluit. Sic ad Aen. 8, 460, ubi haec sunt: quidam mire conclusit hunc versum (semiplenum: concessere Deum) dicens: profugis nova moenia Teucriis. Fieri autem vix potuit, quin illum quendam, cuius versum haberet et tanquam mire concludentem laudaret, ipse sciret et nominare posset; nos vero inter omnes Vergilii commentatores et editores a Varo et Tucca usque ad novissimum ante Servium grammaticum haesitantes necesse est, quum, quantum equidem memini, commentatorum reliquorum nemo illius versus supplementum commemoravit. Facilis res a nobis perspicitur, cur Servius quosdam, quendam commentarium, nonnullos dixerit, nullo addito nomine, quum habuit, quod gravius in aliquem, aequalium fortasse, inveheret. Sic ad Aen. 10, 225 stultissimum est, inquit, quod ait quidam, ideo doctissima (Cymodocea, quia Ilionei navis fuit.^{*)} Non vero ubique auctorum nomina sunt allata, sed persaepe libri tantum nominantur, ut quattuordecies physicorum libri; critici et epicurei septies; libri Etruscorum sive de disciplina Etruscorum, indigitamenta sive libri pontificales, historici, Stoicorum libri quater; chorographi, mathematici, philologi bis laudantur, semel rhetorici, medici, philosophi, geometrae. Neque hos quidem omnibus locis adscripsit, nam ad Eclog. 6, 3 haec adnotavit: Aurem vellit id est movet, ut alibi: Postesque a cardine vellit (Aen. 2, 480). Aurem autem ideo, quia memoriae consecrata est, ut frons Genio, digiti Minervae, genua Misericordiae. Ad Aen. 3, 607 verbis: genua amplexus addit demum: Physici dicant esse consecratas nuntius singulas corporis partes, ut aurem Memoriae ctr. Fuisse vero physicos, mathematicos, rhetoricos, artigraphos^{**)} quos nominat, breviora quaedam disciplinarum Servii tempore in ludis literariis usitata, facile conijcere licet, ejusdem generis sine dubio etiam fuit historia Romana, quam ad Aen. 8, 460, nullo nomine adjuncto commemorat. Aliar res se habet, si quando Servius largo de peni doctrinae suae notitiam aliquam promittit, quae an ita animo observata sit, ut auctoris cert

relligionem et timorem quasi causam efficientem et effectum alteram pro altero dici, quod versibus Terentii et Statii laudatis declarat; qua interpretatione ab Euphratio ad Terentii Heantont. 2, 1, 16. repetita videmus, quam ipsis grammaticis Servius notus et quanti ejus auctoritas facta sit. Sed haec hactenus.

^{*)} Similes loci sunt, Aen. 7, 345; 10, 245; 10, 551. saepius.

^{**) Artigraphi etiam ad Aen. 11, 76., commemorantur, quos eosdem institutionum grammaticarum scriptores nominamus.}

cujusdam locum meminerit, incertum est. Sic Pomponii Melae nusquam mentionem fecit, sed quae verba ad Aen. 4, 146 adscripsit de Agathysis, ad verbum de Pomponia Mela sumpta sunt (lib. 2, cap. 1), nec vero pro suis grammaticis ea haberi vult, sed praemisit: de illis (Agathysis) lectum ita esse. Quod ad Aen. 1, 193 notavit ex Cicerone et Quintiliano, sumptum est, quem posteriorem, quamquam semel tantum nominat, persaepe tamen in figuris rhetoricis et poeticis explicandis secutus videtur. Jam vero scholion illud. Servianum ipsum videamus: Cum navibus Cacephaton^{*)} in sermone; quod fit, si cum particulam, N. litera sequatur. Primus, qui obscoenitatem eam vitare nos jubet, quae fit, quum praepositionem cum vocabulum sequitur, quod ab nu vel no incipit, Cicero est, apud quem (Orat. 45, § 154) sic legitur: non olet unde sit, quod dicitur cum illis, cum autem nobis non dicitur, sed nobiscum? — quia si ita diceretur, obscoenius concurrerent literae, ut etiam modo, nisi autem interposuissim, concurrissent. Quod vero de particula praepositiva cum dictum est, etiam de conjunctiva est dicendum. Tullius enim alio loco (ad Famm. 9, 22). Quid, inquit, quod vulgo dicitur: cum nos te volumus convenire, num obscoenum est? Fabius, qui verborum Tullianorum sensum bene perspexerat, Κακὴ μὲν γὰρ ita interpretatur, ut dicat (Iustit. Or. 8, 3, 44 & 45) vitium esse, sive mala consuetudine in obscoenum intellectum sermo detortus sit, sive junctura deformiter sonet. Nam si cum hominibus notis loqui nos dicimus, nisi hoc ipsum hominibus medium sit, in praefanda videmur incidere, quia ultima prioris syllabae litera cum, quae exprimi nisi labris coeuntibus non potest, aut intersistere nos indecentissime cogit, aut continuata cum insequente, in naturam ejus corrumpitur. Vult igitur rhetor doctissimus, caveamus, ne, cum notis hominibus, pronunciemus, quod aut agreste sonet: cum — no —, aut obscoene, si ultimam M. praepositionis in naturam liquidae verbi sequentis mutemus.^{**)}

^{*)} In libris Mss., Egnatii et Valderi, ubique Cacephaton pro Κακὴ μὲν γὰρ, quod est apud Schol. Aristoph. Ran. 48. et 423. scriptum invenitur.

^{**) Quum scire vellem, vitanda geminatio haec literae N., utrum subtilis tantum grammaticorum cautela an optimi cujusque scriptoris Romani constans usus fuisset, primum id me movit, quod apud scriptores puriores non legitur: cum non, cum nullis, sed (Liv. 37, 16, 12.) Romani cum haud incruenta victoria, ad naves redierunt; 34, 30, 4. Pythagoras ad imperatorem venit nullis cum aliis mandatis; tum sensi Ciceronem de industria dicere noluisse: cum non, quum (Verrin. 3, 47 § 112) diceret: agrum efficere cum octavo, bene ut agatur: verum ut omnes Dii adjuvent, cum decumo. In animo profecto habuit, agrum cum octavo plerumque, aliquoties cum nono, nunquam amplius quam cum decumo effecisse. Similiter Nolenius neminem Romanorum veterum cum non nullis, sed ubique cum paucis scripsisse observavit. Sed eadem ipsa verborum junctura, quam grammaticus poetae vitio vertit „cum navibus“ tantum affuit ut aures Romanas vel delicatissimas laederet, ut his eadem verba legantur apud Caesarem (bell. civ. 1, 31) hic venientem Uticam cum navibus Tuberonem portu prohibet atque oppido; et (bell. Afr. 23) adolescentulus cum naviculis triginta profectus ab Utica est in Maure-}

Jam transeamus ad alium locum. Plinium, ut saepenumero quidem, tamen non ubique nominavit, quum quando quasi in transitu flosculos quosdam scientiae ejus multiformis decerpit; sic quae ad Georg. 3, 380 adscriptae de potionis genere quodam. — quam Thraces & Seythae ex frumento et fermento acido concoctam cervisiam nuncuparent, ea ex naturalis historiae libro XXII. extremo sumpta videntur, nisi forte, quo fonte Plinius hausit, idem a Servio etiamtum adiri potuit; id tantum inter utrumque interest, quod Plinius cervistam apud Gallos. Servius autem apud Seythas (siquidem poetam praecedentem sequitur) in usu fuisse dixit. Apollodori in Servii commentariis nusquam fit mentio; attamen Graeci Bibliothecam tum jam non in doctorum, sed etiam in discipulorum manibus fuisse, quippe quae omnem de Dis heroicis doctrinam in breve contractam complecteretur, sane videtur esse verisimile neque multum a veritate aberrabimus, quum satis magnam partem glossarum earum, quae de deorum et heroum genere et cognatione sunt, ex Apollodori Bibliotheca in expositionem Servii Vergilianam migrasse putaverimus. Quum enim ad Aen. 1, 458 Vergilium erroris coarguit, qui Agamemnonem & Menelaum Atridas i. e. Atrai filios nominaverit, qui non Atrai sed Plisthenis fuerint, Apollodori (Bibl. 2, 2) auctoritatem secutum eum esse, maxime secundum naturam est. Sic quae de Diis Deabusque marinis passim narrat, ex Bibliotheca magnam partem repetita videntur esse.

Vitruvium bis quidem nominavit, sed etiam quae ad Aen. 1, 505 adnotata sunt, ex Vitruvii lib. 7 cp. 3 desumpta videntur; sicut ex prologo Hecubae Euripideae, quae ad Aen. 3, 5 leguntur. Locorum aliorum origo ex eo reperiri potest, quod, quum bis de eadem re vel simili scriptor aliquis inducitur, aliquoties altero in loco nomen additum, altero vero omisum est. Sic ad Aen. 3, 302 dicit lucum nunquam a Vergilio poni sine religione, nam in iis habitare manes piorum, qui lares viales dicantur, nec quicquam amplius addit; sed ad Aen. 3, 168 Laheonem commemorat, qui in libris de Diis animalibus tradiderit esse quaedam sacra, quibus animae humanae vertantur in Deos, qui appellentur animales, quod de animabus Dii fiant, hos autem esse deos penates, et viales.

tanium. Tacendum vero non est, etiam Caesarem omissa praepositione (Bell. Civ. 1, 36) scripsisse: Domitius navibus Massiliam pervenit. Exemplis illis, in quibus praepositionem cum syllaba NA sequitur exceptis, duo tantum restant, alterum, quibus praepositionem cum syllaba NJ, alterum, ubi NU sequitur. Apud Terentium vero (Andr. 1, 1, 133) pro: ubi nihil obsint doli rectius legitur: quom nihil obsint doli. Unum igitur hujusmodi *νακείμπατον* superat, apud Caesarem, in quod incidit, quum sextum jam annum belli gallici causa ab Urbe abesset (Bell. gall. 5, 46): exiit cum nuntio Crassus; quod vitium Hirtius (Bell. Afr. 12. cum eo nuntio pulvis ingens conspici coepit est) interposito pronome eo similiter vitavit, atque Cicero autem medio inter cum & nobis posito. Sic Curtius (3, 1, 18.) non cum nodis, sed cum latentibus nodis scripsit Alexandrum luctatum esse atque epitheton, quamvis in re notissima (sermo enim est de jugo Gordii regis) frigere videretur, de industria tamen interseruit, ne obscoene literae concurrerent. Itaque particulam cum ante NI, NO, NU scribendam non esse, usus linguae Romanae esse videtur. — Quotus vero quisque scriptorum recentiorum hanc regulam sequitur?

Quod vero utrobique dictum est, si eidem auctori indicaverimus, profecto non fallimur. Animi causa addere hic lubet etiam de Dis vialibus, quorum ab antiquis scriptoribus apud Plautum tantum (Merc. 5, 2, 24) mentio fit, doctissimam exstare commentationem ab Everardo Ottone saeculi praecedentis initio conscriptam.

Ad Aen. 4, 549 id agit, ut explicet, unde fiat, ut ob in obicis hosti producat; ob naturaliter, inquit, brevis est, sicut et re et ad; sed plerumque producuntur obicio, adicio, reicio hac ratione, quod habent vocalem sequentem, quae per declinationem potest in consonantis formam transire, ut: obiecit, adiecit, reiecit; ergo etiam antequam transeat interdum fungitur officio consonantis & praecedentem (syllabam) longam facit*) Quae si quis

*) Jam non de rei auctore, sed de re ipsa accuratius, paullo disputemus. Ex Servii verbis elucet tertio saeculo p. Chr. n. exeunte nunquam doctos scripsisse obicere, adjicere, injicere sed obicere, adicere, inicere. Quae vero observatio, quum non Servii sed Jubae, grammatici scilicet, recte jam Augusti aetate verba illa per unum tantum i scriptum fuisse, colligimus. Quin etiam in Lucilli libris manu scriptis, quales A. Gellii tempore (noct. Att. IV. 17.) in hominum manibus erant, scriptum erat: — obiciebant, coniciebant, subiecit et apud Plautum in Epidico: conice; nam, si in libris i illis in verbis geminatum jam fuisset, Gellius dicere non potuit: secundam literam in his verbis per duo ii, non per unum scribendam esse, neque homines admirati fuissent, cur ob et con et sub ante icio producta vocali pronuntiarentur, tantum ut ratio numeri salva esset. Exhibet etiam Gellii cod. Vossianus ubique scriptionem antiquam per unum i, sed editores nostram scribendi rationem temere secuti, alterum jota ubique restituere. Nos porro ejicit rejicit per tres syllabas scribimus, Lucretius contra et Virgilius duas modo syllabas et scripserunt et pronuntiarent:

Lucret. 3, 891. Nec radicitus e vita se tollit et eicit.

— 4, 1269. Eicit enim sulcum recta regione vidaeque.

Vergil Eclog. 3, 96. Tityre pascenteis a flumine reice capellas.

Quum vero apud Ovidium (Trist. 5, 6, 13.) legimus.

Turpius eicitur quam non admittitur hospes pronuntiatur fortasse est: ejicit, jota vero profecto non geminatum. Neque enim modo jota alterum elidi solebat, sed in compositis ex cum et jacio, trans et jacio, antiqua scriptio fuit: Traicio, coicio; Propert. 3, 9, 11. Traicit et fati litora verus amor, Lucil. apud Non. pg. 346. (lib. 28, 42. Gerlach):

Coice te intro et bono animo es.

Laberius apud A. Gellium 16, 7. coiciat in fullonica, quo in loco libri Mss. omnes consentiunt, quum enim Gellius Laberium multa praeclenter fingentem et audacter novantem vituperasset, Laberii verba a libris immutata reddita sunt. Erratum vero non est in verbo notissimo, sed in nomine; fullonica enim apud Plautum et antiquos fullonis ars nominata est, a Laberio vero locus in quo ars exercebatur.

De coiciendi verbo Servius ad Aen. 9, 411. expressis verbis, quum ibi in libris: conicit legeretur, addit: conicit pro coicit, nam coicit antiquum est; quam scriptionem cod. Mediceus vetustissimus Catonis d. r. r. constanter exhibet.

Quo vero tempore Romanae subtilitatis linguae negligi atque Latina omnia pro Romanis haberi coepta sunt, etiam vis jota illius simplicis, qua praecedens syllaba

legerit, Servii de hac re iudicium legisse se putet, necesse est; sed Servii non sunt, sunt Jubae grammatici multo vetustioris. Ubi enim ad Aen. 5, 522 de quantitate praepositionis ob in obicitur disputat, superius, ait ipse, de his particulis secundum Jubam tractavimus. Tum vero ex aliorum sententia addit, particulae monosyllabae, cur interdum producantur, esse etiam rationem, quod regulae certae nulli subjectae metri vel euphoniae ratione habita nunc producantur, nunc corripiantur. Atque hanc sententiam magis, quam Jubae rationem placuisse inde etiam conjici potest, quod ad Aen. 3, 91 de quantitate particulae quae adnotavit, quae subscripsi: *Liminae* quae brevis est, pro *lingua* posita, quod hac ratione defenditur — quia omnia monosyllaba ad artem non pertinent, et his licenter uti possumus (quae ultra sequuntur, non ad ob, ad c. tr. spectant, sed ad quae tantum, quod etiam finalitatis ratione produci vel corripri possit). Quamquam Servius Probi auctoritate (instit. gramm. 1, segm. 14 Lindem.) deceptus non vidit, Vergilium graecorum poetarum licentiam secutum, liquida l nomi-

producebatur, neglecta evanuit et praepositio ante jaciendi verbum correpta est, familiam hic ducit Ovidius ex Ponto 2, 3, 37:

Turpe putas abici quia fit miserandus, amicum —

ubi editiones, quae Nicolai Heinsii auctoritatem secutae sunt abigi habent; sed Heinsius in commentario ad h. l. aperte fatetur se contra membranarum omnium fidem abigi scripsisse, quippe qui nollet Nasopem suum contra elegantiam urbanam peccasse, quamvis abici et bene a metro et optime a sensu staret. Ut enim post longiorem ab urbe absentiam Caesar „cum nuntio“ sic post exilium complurium annorum Ovidius abici scripsit. Ovidii exemplum secuti sunt:

Lucan 8, 796. Cur obicis Magno tumulum manesque vagantes —
7, 574. Ipse manu subicit gladios ac tela ministrat —

Martial. 4, 54, 9. Nil addit penso Lathesis fusosque sororum —
10, 82, 1. Si quid nostra tuis addit vexat rebus —

Silius It. 1, 113. His acuit stimulis subicitque haud mollia dictu —
13, 298. Jangentum fata et subici jubet ocus ignes —
17, 529. Audaces addicit sine corpore motus —

Juvenal. 15, 17. Hunc abicit saeva dignum veraque Charybdi. —

Scriptioem verborum cum iacio compositorum per unum i optimi etiam quique et vetustissimi libri exhibent, cujus rei exempla exhibuit Zumptius in editione Off. Cic. ad 1, 29, 3; 1, 30, 40; 2, 6, 11; 3, 14, 5; 3, 26, 3. ubi codd. guelf. Mog. Goth. constanter: abicunt, subici, reicit, abicere, abiciendam; sed Zumptii editio ipsa ubique geminatione literae deformata est. Praeter subicere etiam subiacer scriptum fuit (d. Off. 2, 23.) et subteriacere, non autem subicere cetr.

Stat igitur regula illa: composita a verbo iacio per unum i scribenda esse, si scribendi usum antiquitatis sequi velimus. Geminatio auctor primarius, si rectum vidi, Priscianus fuit, qui primus usu neglecto regulam et compositionem secutus (instit. 8, 15, de figura verbi 85. Hertz.) scribi jubet: iacio, iniicio; iaciebam, iniiciebam; iaciam, iniiciam, qua in scriptioem compositorum, quos libros Hertz contulit, omnes consentunt, praeterquam quod codex Gruterianus pro iniiciebam habet iniiciebam, unde i geminam fuisse scriptam non minus elucescit.

nis subsequentis geminata, legisse: *liminae* — *laurus*que Dei — (sicut etiam Graeco more s duplicavit, Aen. 3, 464

Dona de hinc gravi s-sectoque elephant —) fatendum tamen erit, quae ad Aen. 4, 549 leguntur, non esse Servii sed Jubae, de quo addere pauca hic liceat. Jubae libros historicos et geographicos praeter Plinium in nat. hist. saepe etiam Plutarchus commemorat, qui Sertor. 36, 9 extr. Jubam maximum inter reges rerum scriptorem praedicat, atque (Caes. 58) refert: bello Africano finito inter caeteros nobiles captivos etiam Jubam puerulum regum, patri cognominem in triumpho Caesaris tractum esse, cui postea captivitas Romana non detrimento, sed institutio et disciplina Urbana summo commodo fuerit, quippe qui antea Numida barbarus, postmodo doctissimis Graecorum scriptoribus annumerari posset. Eundem Jubam Augusti denique beneficio Mauritaniae partibus quibusdam pro regno paterno erepto simul cum regio titulo receptis Cleopatram Selenen Antonii filiam, in matrimonium duxisse Dio Cassius (51, 15) testatur. Fuisse vero Jubam et historicum et grammaticum eundem, quum principum illius temporis virorum studiorumque, quae maxime sequebantur, recordati fuimus, haud difficile erit probatu. Non enim Ciceronem tantum et Varronem quationibus grammaticis enucleandis vacasse inter omnes constat, sed Caesar ipse in maximis occupationibus duos de Analogia libros ad M. T. Ciceronem edidit, in quibus de ratione latine loquendi accuratissime disseruit. Nulli igitur mirum videbitur, quod Juba quoque, patroni clementissimi exemplum secutus, praeter rerum monumenta graece scripta etiam grammaticas quasdam quaestiones reliquit, quibus Servius etiam tunc uti posset.

Sed transeamus jam ad alios quosdam locos, in quibus, unde Servius hauserit scientiam suam, auctor nominatus est nullus. Sic quod de Lenei nomine, ducto quasi a mentis delemento, ad Aen. 4, 206 tradit non Servii sunt sed Donati, cujus errorem Graeca vocabula a radicibus latinis ducentis ad Georg. 2, 4 addito nomine refutaverat. Quae vero ad Aen. 4, 410 de Valerio Publicola referuntur, eadem quidem apud Livium (2, 7 extr.) leguntur, quum autem Livius verbis aliquanto diversis a Servianis rem exposuerit, absimile non est grammaticum secutum esse Valerium Maximum (4, 1, 1) autorem, qui paulo quidem copiosius, sed iisdem fere verbis rem tradiderit.

Livium (1, 2) vero in iis sequitur, quae ad Aen. 4, 620, praeter Catonis opinionem de morte Aeneae affert; ex eodem etiam desumpta sunt, quae ad Aen. 6, 818 narrantur. Ex Herodoto (7, 60) transposita sunt, quae ad Aen. 6, 681 de numeratione maximae multitudinis cum legentibus communicantur. Ad Aen. 7, 51 Dii inquit, id fantur, quod sentiunt, non ut homines, de quibus lectum est: aliud clausum in pectore aliud in lingua promptum habere; lectum autem est apud Sallustium Catil 10 § 5. Interdum etiam ea, quae apud veteres legerat, aliquo modo aut addendo aut detrahendo immutat. Sic ad Aen. 7, 539 Catonis iudicio de eo, qui bonus esset paterfamilias, quod apud Ciceronem (de offic. 2, 25 § 89) legitur, praeter verba: qui bene pascit, de suo addidit: et bene arat.

Trogi nomen semel tantum a Servio commemoratur, neque historici illius, sed commentatoris alicujus carminum Vergilianorum, nihilo tamen secius quae ad Aen. 4, 36 de causa mortis Didonis narrantur, quibusque praemissa sunt verba: ut habet historia,

ea omnia sine dubio, ex Trogo Pompejo sunt desumpta, ejus epitomator (XVIII, 6) rem prorsus eandem nec verbis absimilibus nobis servavit. Caeterum non hoc uno loco, sed saepissime, ubi ad historiam, ad historias ad historicos provocatur, Trogi, ejus etiam a dictione est admirator, vestigia pressisse videtur. Alio vero loco, ad Aen. 7, 606, quo loco Licinii Crassi mors inter Parthos commemoratur, non secutus Trogum (42, 4), quippe qui, ad quod ludibrium hostes Licinii capite abusi sint, non meminerit, sed ex Flori libro 3, 11 notitiam suam hausisse videtur, a quo in eo tantum discrepat, quod aurum non in Crassi os, sed in rictum oris infusum narrat.

Calumniam, qua Sallustius (ad Aen. 6, 612) aspergitur, qui, deprensus sub servi habitu a Milone in adulterio uxoris suae, Faustae, Sullae filiae, verberatus forasque ejectus sit, recte ad Varronem auctorem referri, Kritzius (Sall. edit. 2, proleg. cp. 1) satis probavit. Porro, quae Servius de Palicis diis ad Aen. 9, 584 protulit, maximam partem ea ex Aeschylī Aetneensibus ducta esse (praeterquam quod et Polemonem adhibuisse potest, ex ea disputatione conjici potest, quam hac de re Michaëlis, vir doctus, instituit*)

Aliis in locis minus accurate auctores excitat, ut ad Aen. 6, 376 Epicureos laudat, versus vero, qui adscriptus est, Lucretii est (d. r. n. 1, 50, vel edit. Lachm. 2, 653). Plerumque etiam Servius, ubicunque vocabuli alicujus vim interpretatus exemplum elocutionis simile perparticulam ut inducit, nomine nullo adjecto locum aliquem Vergilianum significat; ubi vero ad Aen. 7, 754 spargere somnos ita interpretatur, ut dicat: spargere i. e. conficere ut: spargere venena didicerunt, tria verba extrema non sunt Vergilii, sed Ciceronis in or. Cat. 2, 10, § 23 Mirandum vero non est, quod ad Aen. 9, 660 et aliquoties (ut 10, 82) versus notissimo (ll. 1, 46).

ἐκλαγξανδ' ἄρ, οἷσιν ἐπ' ὤμων χωομένοιο
αὐτοῦ κινηθέντος —

auctoris nomen non apposuit.

Nonnunquam vero accidit, ut disceptari nunc prorsus non possit, de utro scriptore vel Vergilii commentatore Servius sermonem instituerit, quum, quae in commentario leguntur, ad duos nos rejiciant; sed, quamquam alteriusutriusque sint oportet, nos discernere tamen nequeamus ad utrum eorum locus quidam referendus sit. Ut ad Aen. 10, 532 sic adnotatum legimus: „Qui in Vergilio scripsit declamationes, de hoc loco ait: *improbis es, qui aut regi dones, aut filios exhaeredes*. Verba haec declamatoris cujusdam esse primo oculorum obtutu quidem vides; nomina etiam rhetorum nos non latent, quum Servius ad Aen. 10, 18 Titianum et Calvum**) thematum materias omnes de Vergilio elicuisse et ad dicendi usum

*) Die Palikensage, Programm des Dresdner Vitzthumschen Familien-Gymnasiums, 1856, pg. 45.

**) Calvum hunc Licinia gente oriundum, C. Licinii Calvi rhetoris nobilissimi Ciceronisque etiam aequalis, filium, Cai Licinii Macri nepotem paternis et avitis artibus vacasse veri simillimum est; Titianus vero, cujus ejusdem chorographia (ad Aen. 4, 42.) laudatur quique a Servio quinque ad partes vocatur, Cai Titii oratoris libertus quidam doctus fuisse videtur.

formasse nos doceat. Utri vero verba illa supra literis majusculis excusa rectius tribuenda sint, sub iudice semper lis erit, nisi forte jam tum temporis par nobile declamatorum, quali concordia Tuca et Varus Mantuani carmina, eadem voluntatum consensione controversias suas promiscuas in publicum ediderunt.

Difficilius paulo est primam quemque auctorem placiti ejuspiam ita distinguere, ut non, quibus libris nunc uti nobis liceat, iisdem etiam Servium usum credamus. Sic, ad Aen. 2, 1 docet, fuisse grammaticum, qui praeceperit, terminationem tertiae pluralis praeteriti perfecti in ēre non pluralis sed dualis numeri esse. Quae verba, quamquam per compendium tantum repetunt, quod hac de re apud Quintilianum in instit. rhet. 1, 5, § 42 legitur, tamen non pro Fabianis habenda sunt, quum libri ipsi Antonii Rufi grammatici, qui de duali illud temere statuerat, Servio etiam tantum ad manus essent, ex quibus etiam notitiam aliam aliquam (ad Aen 5, 568) de genere Augusti materno, sumpsit. Ceterum multarum apud Servium rerum origo anceps et dubia manebit, ut, quae ad Aen. 3, 552 de templi Junonis Lacinae conditore dicta sunt; utrum Servius veterem Lucani scholiastam (ad 2, 434) secutus sit, an hic Servii commentarium excerpterit, an uterque antiquo originum Romanorum auctore usus sit, disceptari a nobis certe non potest. Unum tantum in fine adiciamus locum, quo pro Graeco proverbio versus Euripidis (Medea 410) laudatur *ἄνω ποταμῶν ἱερῶν ῥέουσι πηγαί* (lege: *ἄνω ποταμῶν ἱερῶν χωροῦσι παγαί*); apud Graecos vero non totus versus ille in proverbium abiit, sed *ἄνω ποταμῶν* tantum dicitabant, quum omnes rerum conditiones perturbatas esse significare voluerunt.

Jam si omnes auctores illos et quos nominavit, et quorum nomina silentio praeteriit, animis attentis recensuerimus, Servium aetatis suae literatissimum hominum atque interpretum haud scio an unum doctissimum fuisse certe judicabimus. Non vero quae laus doctrinae, eadem iudicio et acumini ejus tribuenda est, quum haud ita raro subtiliora et remotiora prioribus ac verioribus anteposuerit; at excusare quidem saeculi morem potest. Sed de autoribus, quos in conscribendo commentario adhibuit, haec hactenus; nunc ad locum alium purgandum transeamus.

Locis multis a Servio laudatis nostrorum librorum scriptionem etiamnunc emendari posse.

Ex ingenti numero locorum, quos Servius in commentario suo ad Vergilium illustrandum collegit, magnam partem nondum cum librorum nostrorum scriptione collatam esse, mirum non videbitur ei, qui reputaverit, quam operosus, quamque ingratus ille labor sit. Optimi et diligentissimi etiam commentarii editores, Masvicius dico et Burmannos, satis plerumque habuerunt aut locis librum caputque ejus scriptoris, unde sumpti erant, adscripsisse, aut quae in Servii codicibus mss. librorum socordia et incuria corrupta viderentur, ea ex librorum nostrorum scriptura restituisse atque sanasse. Multo rarius accidit, ut quae verba scriptorum antiquorum propter causam aliquam dubia et suspecta viderentur, ea Servii opera in integrum restituerentur. Pro certo tamen habere possumus, Servium libris usum fuisse, qui vetustissimis codicibus nostris, vetustatis laude multum praestarent, quapropter operae pretium esse

videtur, si minus locos omnes, tamen aliquos ita in medium proferre, ut tententur, atque aliqua primae manus conjectura fiat. Primum vero distinguendum est inter poetarum versus, quos immutatos plerosque aut leviter tantum transpositos Servius ita reddidit, ut etiamnum in libris nostris habemus, atque inter locos scriptorum orationis prosae, quos partim ex membranis suis ad verbum in commentarium Vergilii transposuit, partim memoriae tenacitate confusus, libris nullis adhibitis memoriter tantum adscripsisse videtur. Qua in re multum interfuit, utrum grammaticus vocabuli minus usitati formam et rationem explicare, an loci cuiusdam obscurioris sententiam enucleare vellet; ut enim illic opus erat, ut verba formaeque, quae apud Vergilium difficiliora viderentur, quam accuratissime aliorum scriptorum verbis interpretaretur: sic hic sententiae aliarum sententiarum similitudine luculenter exponerentur necesse erat, atque Servio suo jure totius capitis Tulliani sententiam contractam brevibus reddere licuit. Neque tamen si loci alicujus sententia alia apud Servium est, atque in membranis nostris legimus, suspicio aberit, ne errent libri nostri, quum optimi et vetustissimi quique libri manuscripti per saecula barbariae ipsa exarati sint.

Primum autem videbimus, quantum in loco quodam Lucani explicando a Servio aut adjuvemur, aut, ut editoribus Lucani placuit, destituamur; tum ad locos quosdam Tullianos emendandos accedemus. Lucanus de pugna Pharsalia (7, 632-5) scribit:

Non istas habuit pugnae Pharsalia partis,

Quas aliae clades: illic per fata virorum

Per populos hic Roma perit: quod militis illic

Mors hic gentis erat.

In verborum scriptura Weberum secutus sum (cujus editio Lipsiae sumptibus Hartmanni 1829 prodit.), sua autem Servium sequebar, scribendum fuit *Aliae* clades, non per minusculam a, sed per majusculam A; etenim commentator Vergilii ad verba poetae (Aen. 7, 717) infaustum — *Alliae* nomen adnotavit, metri tantum causa Vergilium *Alliae* scripsisse, ut reliquias pro reliquis, recteque legi apud Lucanum: Quas *Aliae* clades.

Perperam quidem grammaticus judicavit metri causa produci primam *A* duplicareque *I* literam, nam quum apud ipsum Lucanum est *Allia* (7, 409): Et damnata diu Romanis *Allia* fastis ut etiam apud Ovidium de art. am. 1, 313: Tu licet incipias, qua flebilis *Allia* luce, Jbis. 219: Haec est in fastis, cui dat gravis *Allia* nomen, tum etiam in Cenotaphio Pisano lin. 26 est *ALLIENSIS* per L geminatum. Facile autem concedi potest utramque scriptiorem in usu fuisse primo tempore, Servii vero aetate *Aliae* nomen per unum L scribi solitum esse. Primus vero, qui ex membranarum collatione plurimarum *Aliam* scribi jussit, Sigonius fuit ad Liv. 5, 38, quem Weissenborn, vir doctus, in editione sua secutus est. Sed jam perpendamus utrum Servius an Beroaldus cum Glareano et Webero in Lucano interpretando rectum viderint. Num Lucanus pugnam Pharsaliam cum alia aliqua pugna, an cum clade *Alliensi* comparare in animo habuit? Illic (ad Pharsalam) per fata, virorum Roma perit, illic militis mors est; hic per populos Roma perit, hic mors gentis erat. Num Roma aliqua alia clade, an semel tantum clade *Alliensi* perit? hac clade Romana gens et urbs periit, miles servatus est. — Lucanus vero hoc loco oratione vincta, repetit, quae Livius

oratione soluta praeiverat, qui (22, 50, ab init.) pugnam Cannensem cum clade *Alliensi* comparans, haec est, inquit, pugna Cannensis, *Alliensi* cladi nobilitate par, caeterum ut illis, quae post pugnam accidere, levior quia ab hoste est cessatum, sic strage exercitus gravior foediorque; fuga namque ad *Alliam* sicut urbem prodidit, ita exercitum servavit. Ut igitur Livius diem Cannensem cum *Alliensi*, sic Lucanus cladem Pharsaliam cum *Alliensi* confligit; nam quamquam *Lucani* artem ingeniumque maximi non facimus, tamen non tanto opere aspernamur, ut ab eo rem certissimam cum aliqua alia re comparatam credamus. Quod vero alio loco *Allia*, alio autem *Allia* scripsit aut ex poetae negligentia et incuria, aut ex Servii proprietate quadam explicari potest. Poeta enim, qui librum, quo dierum computatio continetur, nunc fastus, nunc fastos dixit (10, 187), qui *Ἡδῶρας* *Edōnes* (1, 674) fecit, neque *Alliae* unum I detrudere multum dubitaverit. Sed etiam in Servium literae detractae culpa transferri potest, qui, quum nunquam synecphonesin apud Vergilium statuat*), neque Lucano concesserit pronuncianti *Alliae* per synecphonesin, sed ex literis geminatis altera suppressa *Aliam* tribrachyn fecerit. Ut vero Lucanus scripsit, hoc profecto constat ab eo non *Aliam* aliquam pugnam cum Pharsalia esse collatam, sed *Alliae* sive *Aliae* cladem, quod quum Beroaldo displicuisset, aliae minusculis edidit, quem Glareanus et Weberus secuti, re non amplius perpensa, Servium vituperasse satis habuerunt. Accedit etiam, quod in antiquorum poetarum interpretatione Servius rationem interpretandi viamque non novam et singularem, sed grammaticorum aetatis illius omnium communem secutus videtur; Lucani vero Pharsalia e numero librorum, qui tum maxime in ludis literariis legerentur, fuisse magnus numerus versuum testis est, qui ab omnibus fere grammaticis laudantur.

Jam aliquos Tullianos tentabimus, quibus fortasse Servii verba mederi possunt, quod etiamsi minus processerit, tamen exercitatio ipsa juvabit, nam constanter quaerendo tandem aliquando si verum non ipsum, veri certe simile invenitur. Ad Aen. 9, 439. Servius primum docet petendi verbum simplex etiam dici pro composito appetere; tum sic pergit: petitiones enim proprie dicimus impetus gladiatorum, unde Cicero (catil. 1, 6, § 15). Quot ego tuas petitiones, ita conjectas, ut vitari nullo modo possent, parva quadam declinatione *concutient* et; ut ajunt, corpore excessi (sic Valderi liber vetustissimus). Primum grammaticum totum hunc locum: ut plurimos alios, non ex libro suo transcripsisse sed memoriter tantum verbis Vergilianis adposuisse haud negaverim, nam pro nullo modo possent, libri nostri exhibent: posse non viderentur etiam pro excessi est effugit, sed in corrupto illo *concutient* plus latere videtur, quam ut ajunt, quod Valderi libro profecto alia manus superscripsit. Servius igitur post declinatione vocabulum aliquod inseruerat, quod cum verbis et ut ajunt leviter coaluit. Si

*) Numquam Servius apud Vergilium synecphonesin ut *tēnvā*, *gēnvā* *lābānt*, *ārjete* *costas*, similia statuit, sed ubique proceleusmaticum pro dactylo positum credit, ut *tēnvā*, *gēnvā* *lābānt*, *ārjētē* *costas* ctr. atque, ut ne gradu, ut ajunt, dejiciatur, etiam *rējētē* *capellas* (ad Eclog. 3, 396.) proceleusmaticum esse judicat; in connubio vero (ad Aen. 1, 73. et 7, 555.) *u*, ne per synecphonesin (connubio) quantitatem nūbendi retinuisse fateatur, per systolen, metri necessitate, correptum docet

sententiam accuratius respexerimus, dicendi formam et figuram a retiaro et secutore tralutam inveniemus, quorum alter petitiones conijcit, alter cavet (cf. Isidor Orig. 18, cp. 54, 55); eandem figuram etiam apud Quintilianum jam me legere memini, qui similiter petenti caventem opposuit, quum (instit. orat. 9, 4, 8.), jam in certamine, ait, armorum atque in omni palaestra, quid satis recte *cavetur*, ac *petitur*, cui non artifex motus et certi quidam pedes adsint? Quum igitur appareat Latinos dicere solitos esse: gladiatorem cavisse petitiones coniectas, non vitasse nec effugisse, facile conijcere nobis licet, scripsisse Servium: cavi et ut ajunt unde ortum est corruptum illud concutiunt. Quum vero Cicero ipse verborum formulas in quaque re usitatas semper fere diligenter observat, etiam in libris Tullianis parva quadam declinatione *cavi*, et *ut ajunt*, corpore effugi, scriptum fuisse verisimillimum est, praesertim quum animus oratoris magni se effugisse Catilinae petitiones, publice profiteri noluisset, concesserit tantum se cavisse coniectas malitiose petitiones, et ut ajunt corpore effugisse.

Corruptior quam ille locus, in quo lacuna tantum parvula explenda videtur, alter locus est, cujus scripturam a nostra diversam Servius ad Aen. 8, 320. nobis proponit. Verba poetae sunt:

Id genus indocile ac dispersum montibus altis
Composuit legesque dedit —

ad quae Servius addidit. Hoc est, quod Cicero dicit in primo rhetoricorum: feros adhuc homines magni cujusdam viri oratione compositos esse. Priusquam ad rem ipsam accedamus, qui sit primus rhetoricorum Tullianorum liber, disceptandum erit. Cicero ipse in praefatione secundi de divinatione libri, ubi libros a se compositos recenset, libris oratoriis primum de Oratore librum praemittit, atque Servium ad locum quendam hujus libri (d. Or. 1, 8, § 22.) apte respexisse crederes, nisi Arusianus Messus, nobilis aetatis suae grammaticus, in Exemplis elocutionum (s. v. potest ab hac re) verbis Ciceronianis e primo de Inventione libro (1, 2, § 3 cum viribus plurimum posset) sumptis evidenter demonstraret, librorum rhetoricorum primum, esse primum de Inventione. Quo in libro (1, 2, 2.) haec sunt, quae Servii animo obversata videntur: Fuit quoddam tempus, quum in agris homines passim bestiarum modo vagabantur — quo tempore quidam magnus vir — dispersos homines in agris *ratione quadam compulsi* unum in locum et congregavit. Initium vero interpretationis et conjecturae faciamus a versibus poetae, qui id voluit, ut Evander, quasi magistri personam agens, Aeneam Origines latinas doceret, quod quo plenius accuratiusque assequeretur, a Saturno, qui primus Latinorum genus indocile ac per montes altos dispersum composuisset legesque ei dedisset, rerum enarrationem altius orditur. Eandem sententiam, feros scilicet homines magni cujusdam viri oratione compositos fuisse, Servius jam apud Ciceronem se legere meminit, neque Vergilium locum Ciceronianum pro ingenio suo imitatum esse negat, dicit enim: *hoc est*, quod Cicero dicit. Trium igitur sunt, quae inter utrumque locum conveniunt, qua propter grammaticus in poetae versibus oratoris sententiam detexisse se putat: vir magnus quidam, qui docet; agrestes populi, qui componuntur; oratio, cujus opera utrumque efficitur.

Nunc ad verba Tulliana, quae quidem in nostris libris sunt convertamus; prima jam oculorum obtutu magnus ille vir, qui dispersos homines in agris ratione quadam unum in locum compulsi legentis animum offendit; vir magnus et sapiens certe nullus homines sicut animalia bruta ratione quadam (quin dicam flagello?) unum in locum compulerit. Sed ex ipsa conjunctione verbi compellendi cum „unum in locum“ loci depravatio orta est; compelli enim unum in locum proprie diversa vel diversorum animalia dicuntur, quum pasta in stabula reverti coguntur (cf. Servius ad Eclog. 7, 2), et propter similitudinem gregum in stabula compulsorum, cives quoque a Clodio multis caedibus in foro factis domum compulsus apud Ciceronem (p. Milone 27 § 73) dicuntur. Homines vero semiferos et barbaros, primum sive a deo sive a viro quodam magno ad communitatem vitae humaniorem perductos, non compulsos dicimus sed compositos, ut est apud Servium in scholio illo. Quum vero usitatus sit respublicas (Cic. d. legg. 3, 42) vel jura populorum (d. legg. 1, 17) composita dici, quam homines, voculam *quadam* in illo loco Ciceroniano pro siglo habui, ut enim est quom pro quomodo, sic sine dubio quodam pro quodammodo; verba vero unum in locum Cicerone ipso praecedente cum verbo *congregavit* conjunximus. Alio loco Tullius (d. Or. 1, 8 § 22) eandem fere sententiam his verbis expressit: quae vis alia (quam dicendi) potuit aut dispersos homines unum in locum congregare, aut a fera agrestique vita ad hunc humanum cultum civilemque deducere. In suis igitur libris Servium priorem illum locum sic habuisse: quo tempore quidam magnus vir — dispersos homines in agris *oratione quadammodo composuit* et unum in locum congregavit persuassissimum habeo, unde consequens et maxime secundum naturam est, ut etiam d. Or. 1, 9, 36 pro genere hominum non prudentium consiliis *compulso* potius, quam disertorum oratione delinito, genus hominum prudentium consiliis *compositum* restituum.

Sed quamquam multa, fortasse nimis jam multa lusimus, facere tamen non possumus, quin unum etiam locum Tullianum (d. Nat. Deor. 3, 36 § 91) quem Wopkensius in lectionibus Tullianis non attigit, examinemus ibique, fieri si potest, grammaticorum opera primam manum, restituamus. Ciceronis verba in editionibus nostris haec sunt: terra — circumfusa undique est hac animabili spirabilique natura; Schoemannus pro spirabili dedit spirabili natura, nescio quos libros secutus. Neutram vero lectionem grammatici probant, qui, nisi in adjectivorum formatione singulare quoddam et ab usu vulgari recedens animadvertissent, hunc locum profecto non notassent. Quum vero prioris adjectivi scriptioem genuinam pro animabili „animali“ Ernestius jam ex Probi editione Putschiana exscripsisset comprobassetque (quamquam animalis in libri verba recipere dubitavit), nobis id unum restabat, ut adjectivum alterum ex Servio restitueretur; alteri enim grammatico alterius epitheti scripturam veram debemus. Apud Vergilium Aen. 3, 600 Achaemenides in Cyclopium insula derelictus Aeneae socios per coeli spirabile lumen obsecrat atque obtestatur, ut se illinc abducant. Servius, vim et notionem adjectivi spirabilis explicaturus, huc addidit: spirabile i. e. vitale, quo spiramus et est sermo Ciceronis, quamquam ille SPIRITALE in libris de natura deorum dixerit. Cicero sane primus hoc adjectivo usus

est (v. c. Tusc. 1, 17, 40; 1, 29, 70, et saepius) quo interpretaretur Graecorum πνευματιόν sive πνευστικόν; sed eundem etiam in libro d. N. D. aliud formasse adiectivum, spiritale dico, Servius apertissime testatur.

Spiritabilis vero vocabuli forma, quam Burmanni Servio obtruserunt, latina non est, neque ea quisquam est usus, quum spiritale invenitur etiam apud Vitruvium 1, 10, apud Tertullianum, Lactantium (Tullium Christianum), Prudentium, Sidonium Apollinarem, alios. Quae quum consideraverimus, haud ita multum superabit dubii, quin saeculo quarto nostro in loco grammaticos legisse credamus: „terra circumfusa undique est hac *animali* spiritalique natura — quia in scriptura etiam dictionis formationisque concinnitas illa servatur, qua Cicero non minus quam sententiarum veritate et perspicuitate delectatur. Ut vero facile intelligi potest, librarios plus semel vocabulo rariori et dubio substituisse usu jam tritius, sic apud Servium libros antiquissimos spiritali habere, editores vero saeculi praecedentis hanc formam in spiritabili depravasse evidenter probari potest.

Sed quamquam sexcenti in Servii commentario persupersunt loci, quorum cum libris nostris comparatio comparant animum non magis exercet, quam oblectat, tandem aliquando huic quaestiunculae finis est imponendus ne in programme conscribendo eos transgressi videamur fines,

quos ultra citraque nequit consistere rectum.

Servii vero accuratius studium, si forte cui legenti, qui cum Pontano grammaticum nostrum pro futuri scriptore habuerit, ita commendaverimus, ut commentarium perpetuum legat, satis magnum operae nostrae pretium praemiumque invenerimus.

Index quaestionum tractatarum.

1) de Petri Danielis ad Servium additamentis	pag. 3, 4.
2) de hexametro dactylico in monosyllabum cadente	4, 5.
3) de pronuntiatione litterarum <i>DI, TI, AI, AY</i> ante vocalem	7, 8.
4) de Alenianorum nominis origine	8, 9.
5) de cavendi potuundique verborum conjugatione	9, 10.
6) de Servii arce grammatica, sive expositione super partes minores	10, 11.
7) de duodecim locis apud Vergilium insolubilibus	12.
8) de Cacemphato vitando, quod sit, quum vocula CUM concurrat cum nominibus ab NI, NO, NU incipientibus	15, 16.
9) de verborum cum facio compositorum scriptione apud antiquos	17, 18.
10) de Juba rege eodemque grammatico	17, 19.
11) de Calvo et Titiano grammaticis	20.
12) de synephesi et systole	25.
Explicatur Lucanus Pharsal, 7, 632	pag. 22—23.
Tentatur Servius ad Aen. 8, 82	23—24.
— Cicero Catil. 1, 6, §. 15	24—25.
— d. inventionis 1, 2, §. 3	25—26.
— d. nat. Deor. 2, 36, §. 91	25—26.

Der historisch-geographische Lehrplan.

Gemeint durch die einfaches- und nachsichtsvollen Beurtheilungen, die von Seiten befreundeter Fachgenossen meinen pädagogisch-didaktischen Erörterungen in den Programmen des hiesigen Gymnasiums zugewendet worden sind, fahre ich in derselben Weise fort, und lege dieses Mal den historisch-geographischen Lehrplan, wie derselbe hier geordnet ist, mit einfachen und anspruchslosen Bemerkungen begleitet, einem größeren Kreise zu wohlwollender Beachtung vor. Man erwarte nicht, daß ich es etwa versuchen werde, alle einschlägigen Fragen auf diesem bornierten und vielfach streitigen Gebiete zu berühren oder gar einer eingehenden Kritik zu unterwerfen. Wer derartiges versuchen will, müßte die Sachkenntnis des gelehrten und geklärten Historikers mit dem freien, gelunden Blick des gewiegten Pädagogen verbinden, — eine Verbindung, die wahrscheinlich selten, sicherlich aber nicht bei demjenigen zu finden ist, der wegen heterogener Berufsarbeiten historischem Quellenstudium, sicherlich aber nicht bei demjenigen, der nicht einmal versuchen darf und lebenslang in dem ungeliebten geschichtlich-geographischen Gesamtgebiet auf die secundären Räder der Hülfsmittel angewiesen ist. Aber auch die andere Seite, die praktisch-pädagogische, in welcher Beziehung dem Didaktiker allwege außer einem billigen Quantum positiver Kenntnisse und dem Besitze einer unerschöpflichen Wiß- und Lernbegierde ein freier und umfassender Blick für die Bedürfnisse deutscher Jugend beizubringen muß und eine in lebendigem Fortschritt begriffene Vervollkommenung der Methode obliegt, dürfte bei den hier zur Beantwortung sich herandrängenden Fragen nicht leicht jemand für sich in Anspruch nehmen. Wenigstens ich könnte es nicht. Denn mag auch, seitdem die Schulgesetzgebung in Bezug auf Geschichte und Geographie jüngst einen Schritt soll ich sagen vorwärts oder rückwärts getan hat, die Frage nach dem Materiellen, worüber vorher soviel und von so verschiedenen Standpunkten aus discutirt worden ist, für einige Jahre wenigstens im Ganzen und Großen entschieden sein, so ist doch einestheils der Auswurf des Geistes, wie es einseitigen kann anders sein konnte, sehr allgemein und unbestimmt, anderntheils bleibt die Frage der Ausführung dem Lehrerpersonal überlassen, und daß gerade in dieser Beziehung, was man in solchem Grade kaum erwarten dürfte, die mannigfachen Interpretationen zu Tage gekommen sind, ist denen, die die betreffende Litteratur nicht übersehen und Ausführungen erlebt haben, wohlbekannt. Es steht also nicht einmal die Abtheilung des historisch-geographischen Lehrstoffes nach Curien fest, viel weniger daß man sich über Ziel, Methode und Lehrmittel geeinigt hätte. Es darf demnach für den, der die Methodologie der Geschichte und Geographie zu beleuchten und zu fördern versucht, nicht der Vorwurf gestiftet werden, daß er an etwas Fertiges die Hand lege, abgesehen davon, daß dieser Gegenstand immer für den Freund der Jugend und des öffentlichen Unterrichts höchst ansprechend bleiben muß, da hierbei die in den Grund aller Menschen- und Christenbildung hineinreichenden Fragen über die diesseitige Heimat und ihre Ausstattung durch die Hand des Schöpfers, über die Bedingungen und den Verlauf der Völkereentwicklungen in der Reihe der Jahrhunderte, über die heidnische und christliche Staatenbildung und Civilisation, über die eigene Nationalität und das eigene Vaterland zur Sprache kommen, Fragen, von deren Beantwortung und demgemäße Erlebung im Schulzimmer doch immerhin manches abhängt, obwohl die Schulen so wenig den Bürger machen, als den Christen.

Ich stelle zunächst den geographischen Lehrplan auf.

Sexta: Elementare Uebersicht der Erdtheile,

Quinta: Deutschland,

Quarta: die außerdeutschen Länder Europa's,

Untertertia: Amerika und Australien,

Obertertia: Asien und Afrika.

Indem ich daran gehe, diesen Lehrplan mit einigen Worten zu erläutern und einige Andeutungen zu geben, wie er am fruchtbarsten für die Jugend auszuführen sein möchte, kann ich nicht unterlassen zuerst von der seltsamen Mißachtung zu sprechen, in welcher diese Disciplin in ihrer Beziehung zu den Gymnasien bei manchen Pädagogen neuerdings gerathen zu sein scheint. Man hat, glaube ich, ihre bildende Kraft sehr ernstlich bezweifelt und kein Bedenken getragen, zu behaupten, sie habe was sie vermöge, eigentlich schon bis Quinta geleistet. Wer dieses behauptet, mag ein übrigens sehr ausgezeichneten Pädagoge sein, von Geographie aber versteht er nichts. Denn daß diese Wissenschaft, die wie wenige vom ungeordneten Chaos disparater Notizen zu einem wunderbaren, täglich mehr mit dem mannigfaltigsten und überraschendsten Material sich ergänzenden und ausbauenden, wohlgeordneten Systeme sich entwickelt hat, ihre Wirksamkeit an Knaben erschöpfe, ist eine unverständige Behauptung, da man im Gegentheil sagen müßte, sie könne an Knaben nur propädeutisch wirken, Jünglingen schon mehr sein und erst Männern, die, wenigstens im Geiste, vielgewandter seien und der betreffenden Literatur mit Anstrengung folgend unablässig an Bereicherung und Begründung ihrer Kenntnisse arbeiten, die vollen Früchte ihres reichen Inhalts in den Schoß schütten. Auch mögen jene Pädagogen dann offen gestehen, daß für unsere Jugend ihnen eine rohe, unverständende, bald verschwindende Orientierung auf der Karte vollkommen genüge.

Dagegen bin auch ich keineswegs etwa gemeint mit diesem Unterrichtsgegenstand auf Gymnasien in den Vordergrund zu treten und auf Kosten des Wichtigern, namentlich der alten Sprachen, einen besonderen Nachdruck für sie in Anspruch zu nehmen. Die ihr zugewiesene Zeit charakterisirt sie von vorn herein als Hülfswissenschaft der später eintretenden Geschichte. Damit sie dieses aber sein könne, muß nicht nur auf der unteren Stufe einflüßig gelehrt und ansehnlich gelernt werden, sondern es ist auch erforderlich, daß auf der obern Stufe das früher Erworbene neu befestigt und den günstigeren Bedingungen gemäß weiter ausgebaut werde. Wo dieses nicht stattfindet, da wird diese Hülfswissenschaft nicht viel helfen. Sie steht demnach als besonderer Unterrichtsgegenstand nur bis an die Schwelle der oberen Klassen auf dem Lektionsplan; dann ist der Ueberblick über die Erde gewonnen und eine genauere Kenntniß der physikalisch-politischen Gestaltung Europa's vermittelt, und man kann und muß alle weiteren geographischen Mittheilungen und Repetitionen sich auf diejenigen Länder beschränken, deren Geschichte in der zu diesem Behuf nöthigen Ausführlichkeit vorgetragen wird. Mit vollem Recht ist mehrfach darauf hingewiesen worden, daß nicht in der Vielheit der Gegenstände an sich, sondern in ihrer Behandlung, in dem Auseinander der erworbenen Vorstellungen der Schaben liegt, der so oft den höheren Schulen zum Vorwurf gemacht worden ist.

Der Unterricht in Sexta geht vom Globus aus, nicht vom Classenzimmer ober dem Ring der Stadt Delos. Was man auch von der angeblichen Vernünftigkeit und Anschaulichkeit der der unsrigen entgegengesetzten Methode sagen mag, — was ich von derselben zu sehen Gelegenheit gehabt habe, hat mich auf immer von ihr abgelenkt. Das Kind hat ein großes Herz und in seiner lebhaften Phantasie umfaßt es leichter Erbselle und Sonnensteme, als Stadtmärkungen und landräthliche Kreise. — Die Angabe des Unterrichts ist, die Karte richtig lesen zu lehren. Die Aufgabe ist sehr schwer. Die zunächst total falsche Anschauung, die die Karte giebt, allmählich zu berichtigen und, ohne den Anfänger mit Namen zu belassen, ihn die Himmelsgegenden, Meeresrheile, Länder, Lage der Hauptpunkte gegen einander zu fester Anschauung zu bringen, den Begriff der Entfernung zu entwickeln, eine Idee vorzubereiten von der Gestaltung der Oberfläche und dem dadurch bedingten Lauf der Flüsse, — dies alles involvirt eine Aufgabe, die einen thätigen und gewandten Lehrer fordert. Noch schwerer ist es, daß der Knabe das auf der Wandkarte geschaute in seinem Panthasas finde, in welcher Hinsicht oft zwischen Lehrer und Schüler die seltsamsten Täuschungen obwalten; daß er nicht von oben und unten rede; daß er die Notwendigkeit einsehe, daß die Flüsse abwärts laufen, daß ihre Biegungen nicht willkürlich sind u. s. w. Ueberall sind also die elementaren Grundbegriffe der Geographie mit ihren Kunstausdrücken an passenden Beispielen anschaulich zu machen. Kann der Lehrer die Karte selbst in ihren einzelnen Theilen dem Schüler gut vorzeichnen, so ist dies, wie ich in Ritter's Vorlesungen erlebte, vortrefflich; kann er dies nicht, so lasse er es lieber ganz, ehe

er ein falsches Bild durch ein fälschlicheres erzeuge. Kann der Schüler in dieser oder in einer späteren Klasse nachzeichnen, so ist das ohne Zweifel eine gute Übung, obwohl mit den unrichtigen Vorstellungen von der Sache wohl vereinbar. Giebt der Lehrer endlich einige Resultate der mathematischen Geographie, was wohl nicht zu umgehen ist, so muß er in vielen Beziehungen auf den guten Glauben der Kinder rechnen. Allein das ist kein Nachtheil; denn in diesem Punkte sind auch die Gymnasien entwachsen, wenn sie nicht Astronomie studirt haben, ungefähr in derselben Lage, zumal wenn die mathematische Geographie, die doch nur in den oberen Classen einigermaßen begriffen werden kann, von dem Lehrplan derselben allmählich, wie es die und da den Anschein hat, völlig abhanden kommt.

Auf diesem in Sexta gelegtem Grunde baut Quinta weiter, indem von dem allgemeinen Netz sofort auf das Herz Europa's, unser Vaterland, übergegangen wird. Dafs stets auf das Penium der vorigen Classe zurückgegriffen und durch genaue Repetition der Wissensstand sicher gestellt wird, gilt wie für alle Schuldisciplinen so auch für die Geographie und Geschichte. Ein möglichst mäßiges Quantum bereits erworbener Vorstellungen immer wieder zu erfrischen und zu erneuern und um dieselbe neue zu gruppiren ist nicht genug anzurathen. Die in Sexta gewonnenen Anschauungen werden also auf das Kartenbild Deutschlands angewendet, daran berichtigt, erweitert, vertieft. Die deutsche Jugend hat das Vorrecht, das in physikalischer und politischer Hinsicht so eminent schwierige Deutschland als nicht zu erlassenden Gegenstand ihrer geographischen Studien vorzufinden. Keine andere Nation wird sich in mehr als oberflächlicher Weise hieran betheiligen: uns kann es nicht erlassen werden. Es muß verstanden werden, unsern Schülern ein Bild, vornämlich der physikalischen Beschaffenheit und dann auch der faktischen politischen Gruppierungen ihres Vaterlands zu geben und dieses auf allen Stufen lebendig zu halten, geschähe dies auch in den oberen Classen, wegen Mangel an Zeit, nur gelegentlich. Ich glaube, das deutsche Gymnasium kann von dieser Pflicht nicht entkommen werden.

Giebt man mir dieses zu, so wird man ferner einverstanden sein, daß die Fortschritte dieser Wissenschaft auch der Methode sie auf Schulen zu lehren zu gute kommen muß. Dieselbe darf nicht mehr die frühere statisch-clivale sein, auch nicht die später so beliebte, aber trodne, gespreizte und fleischlose, welche v. Moos in die Schulen brachte, sondern es muß die physikalisch-historische sein, welche wir von Ritter gelernt haben, natürlich der Fassungskraft und dem Gesichtskreise der jedesmaligen Altersstufe angepasst. Dafs die Geographie Deutschlands und (in zweiter Linie) Europa's nach der gedachten Methode auch mit Schülern nicht nur ansprechend, sondern auch wahrhaft geistreichend und geistnährend betrieben werden kann, wird der nicht in Abrede stellen, der Ritter gehört hat. Wenn dies Gilt nicht zu Theil geworden ist, der freilich wird mich schwer begreifen, und als Lehrer der Geographie mehr oder weniger nur die geistlose Nomenclatur und das Chaos verworrener und unrichtiger Vorstellungen weiter walzen. Aber auch derjenige, dem das Ideal vorschwebt, wird mir zu tief fühlen, wie weit er hinter demselben bleibt. In Quinta natürlich und weiterhin kann man nur wieder ganz elementar verfahren werden; doch ist es wichtig, daß gleich von vorn herein die richtigen Gesichtspunkte festgehalten werden. Die Terrassenbildung Deutschlands, die deutschen Alpen, die Hochebene am Fuß derselben und ihr Rand, die mitteldeutschen Gebirge und die umhüllenden Hügelländer und Ebenen, die Nordvänder und das Tiefland, mit Einfügung der Stromsysteme — an diesen Fäden wird sich der Unterricht die ganze Schule hindurch zu reihen haben. Das auf der unteren Stufe gegebene noch rohe Bild werde in den folgenden Classen immer mehr ausgefüllt, und bei Zeiten nehme man sich wieder Einzelnes, — am besten zu entwickeln, was die Geographie über die natürliche Ausstattung der Länder und über die Bedingungen der Völkereignisse als ihr Angemessen betrachtet. Unendlich vieles wahrhaft die Einsicht in diese Disciplin fördernde läßt sich allein an die genaue und möglichst allseitige Darstellung z. B. des Flusgebietes des Rheins knüpfen. Man verschmähe es nicht, dabei von Land und Leuten zu erzählen, die Schätze der Schillerbibliothek zu diesem Zweck zu benutzen, und überhaupt, sobald die geistige Entwicklung der Schüler es möglich macht, die Geschichte reichlich herbeizuziehen. Sollte dann auch wirklich der physikalische Theil der Behandlung hinter dem historischen zurück stehen, (und von meinem Standpunkte aus würde ich das gar nicht

[illegible]

Der gegenwärtig geltende Normallehrplan läßt die Geschichte als besonderen Unterrichtsgegenstand erst von Quarta an auftreten. Es ist dies von mehreren Seiten her bemängelt worden. Die rationellen Didaktiker wollen nicht gern von den dreifachen Altersstufen, denen so schon drei historische Methoden entsprechen sollen, ablassen und beklagen namentlich, daß man keine eigentliche Lektion für die Wunden übrig sei. Es wäre allerdings

ein großer Verlust, wenn die griechische Sagen Geschichte je unserer Jugend abhandeln käme. Allein ist das wohl zu fürchten, so lange wir dieselben in so schönen Büchern besitzen? Und paßt dieser Stoff etwa bloß für Duinta und Sexta? Wird nicht vielmehr der Schüler der mittleren Classen mit größerem Eifer und Erfolg nach den desfallsigen Büchern greifen? Sodann liegt hierbei die meines Erachtens nicht richtige Ansicht zu Grunde, als gelte in wissenschaftlicher Beziehung nur das, was schulmäßig betrieben werde, da vielmehr, sofern eine angemessene und geistlose Manier doch immer häufiger ist als das Gegenteil, nicht immer die Schuldisciplinen diejenigen sind, die mit wahrhafter Freudigkeit von den gutgearteten und fleißigen Schülern betrieben werden. Nun aber giebt es kaum einen Gegenstand, dessen Darstellung schwieriger wäre als der der griechischen Sagen Geschichte, und ich wenigstens will mich eher anstrengen machen, eine verwickelte und trockene Partie der Geschichte oberen Schülern einigermaßen zugänglich zu machen, als Kindern jene Sagen mit der erforderlichen Einfachheit, Anschaulichkeit und Frische zu erzählen. Die Hauptsache bleibe also der späteren Dichterlectüre vorbehalten. Ferner wird vergessen, daß diese Schüler die für die adäquateste Geschichte, die biblische, obwohl in einer anderen Lektion, in möglichst Ausführlichkeit erhalten, und daß der Vortrag derselben und das Wiedererzählen abgesehen von dem religiösen Inhalt schon an sich die später zu fordernde Auffassung anderer historischer Verhältnisse und die Fähigkeit auch darüber sich verständlich zu äußern in der wissenschaftlichsten Weise vorzubereiten geeignet ist. Endlich darf vorausgesetzt werden, daß ein gewandter Lehrer die patriotischen Festtage nicht vorübergehen lassen wird, ohne den Kindern ein Wort darüber zu sagen, damit auch diese den Gymnasien kleiner Städte häufig so bald wieder entfliehenden Schüler während ihrer Schulzeit wenigstens etwas von König und Vaterland gehört haben.

Wir haben demnach zwei historische Lehrstufen: zwei Mal kommt das der Schule zugewiesene Gebiet vor: der Stoff ist im wesentlichen griechische, römische, deutsche und preussische Geschichte: die Methode ist auf der untern Stufe biographisch, auf der obern ethnographisch, unter günstigen Umständen auch synchronistisch. Zur Erläuterung dieser Sätze füge ich folgendes hinzu:

Es hat lange Zeit gedauert, ehe die Bedenken derjenigen zu ihrem Rechte gekommen sind, die die Universalgeschichte als solche den Gymnasien abzusprechen sich gedrungen fühlten. Und zwar eine Universalgeschichte in Uebersichten! Man hat erkannt, und die Schulgesetzgebung giebt davon Zeugniß und formulirt demgemäß das von den Abiturienten zu fordernde, daß der jugendliche Geist Universalgeschichte nicht erträgt, daß Uebersichten in der Lust schweben, daß in der Geschichte nur aus der Kenntnis des Einzelnen ein Bild sich gestalten kann, und daß nur, wenn diese Geschichte, der Charakter des Schulunterrichts in seiner Gesundheit bewahrt werden und diese Disciplin die ihr eigenthümliche Kraft zur Ausbildung des Menschen entfalten kann. Es sind daher aus dem Gesamtgebiete der Historie gewisse Massen ausgeschieden und als Substrat des Unterrichts bezeichnet. Jedoch sind diese nur ganz allgemein hingestellt, so daß immer noch dem speciellen Lehrplan die Aufgabe bleibt, das historische Bewußtsein, dem propädeutischen Geschichtsunterricht, welcher überhaupt auf Schulen nur statuiert werden kann, Zweckdienliche auszuwählen, und dem Lehrer zu raten ist, auf dieses seine Studien zu concentriren. Denn jede der vier bezeichneten Massen umfaßt wieder ein so ungebournes Feld einzelner Ereignissgruppen, daß an eine erschöpfende Darstellung auch nur der wichtigsten nicht gedacht werden darf.

Diese nun unter sich und mit dem gesammten Gebiet angemessen zu verbinden, einen Begriff der Zeit sich gestalten zu lassen und die Fächer zu schaffen, in die sich alles was in und außer der Section von geschichtlichen Stoff den Schülern zufließt, ordne und einreihe, — ist die Aufgabe des chronologischen Theils jeder Lehrstunde. Es sind in allen Geschichtsclassen stets einige Minuten dem Abfragen eines Abschnittes der historischen Tabellen (hier sind die von A. Schäfer eingeführt) zu widmen, damit das Gedächtnis zunächst zum Annehmen und sodann zum Behalten historischer Data befähigt werde. Der gewandte Lehrer wird nicht in Verlegenheit sein, diesen Theil der Arbeit zu einer gern getriebenen und fruchtbaren zu machen, auch bei den Knaben ein meist absolut befriedigendes Resultat erzielen, da dann später nur der erlangte Schatz zu bewahren ist. Das letztere ist auch bei dem Jüngling

thunlich, während es ihm sehr schwer fällt, sich die Chronologie anzueignen, wenn diejenige Zeit, wo das Gedächtnis am willigsten zu sein pflegt, unbenutzt verstrichen ist.

Quarta beginnt also die alte Geschichte. Es geschieht dies nicht der Systematik zu Liebe, sondern weil die alte Geschichte, wie sie im Vergleich zur späteren einfacher und durchsichtiger, so auch geeigneter ist, dem Lernenden die ersten Begriffe von Völkerindividuen, von Staat und Gesetz, von geschichtlicher Entwicklung nach innen und außen, von Blüthe und Verfall der Monarchien und Republiken und von der Bedeutung historischer Charaktere zu geben. Das auf dieser Stufe wissenschaftswürdige wird sich, was Griechenland und den Osten betrifft, leicht an die Namen Hylurg, Solon, Cyrus, Miltiades, Themistokles und Aristides, Epaminondas, Alexander knüpfen lassen. Die römische Geschichte, so weit sie hierher gehört, behandelt die Gründung der Stadt, die sieben Könige, die ersten Zeiten der Republik, Camillus, die Helven der Samniten und der punischen Kriege, — gewiss ein ansehnliches Pensum für den Cursus eines Jahres. Das dazwischen liegende und nachfolgende wird in Gestalt chronologischer Hauptdata aus den Tabellen angeeignet, für spätere Erkenntnisse. Ausgeschlossen wird alles, zu dessen Verständnis eine gereifere geistige Kraft gehört, z. B. die Zerlegung der Hellenen, der Kampf der Stämme in Rom, die Bürgerkriege. Die nebenhergehende Lectüre des Nepos wird, so wenig dieser Autor chronologisch zu Werke geht, doch durch die Fülle glänzender Züge, die also in einer Art von Quelle findet werden, auch nach der Seite der Geschichte hin nicht ohne Frucht bleiben. Großer Werth ist endlich darauf zu legen, daß das Bild des Orbis antiquus fest entworfen werde, natürlich ohne alles erdrückende Detail.

In diesem Sinne wird in Tertia weiter gearbeitet. Da hier schon die durch alle Classen gewissenhaft fortzuwendende Wiederholung der Tabelle beginnt, so ergibt sich sofort die Veranlassung, zu weiterer Ausfüllung der früher leer gelassenen Fächer zu schreiten, jedoch ohne irgend diejenigen Partien weiter anzurühren, für deren Verständnis der Knabe schlichtbin nicht gemacht ist.

Diese Vorsicht ist sodann namentlich bei dem dieser Classe nach ihren beiden Abtheilungen eigenthümlich zufallenden Pensum keinen Augenblick aus dem Wege zu legen, wenn anders die Geschichtsstunde nicht vielmehr schädlich statt nützlich werden soll. Auch hier ist biographisch zu verfahren. Ich nenne aus der Geschichte des Mittelalters für Tertia folgende Namen: Marich, Attila, Charlewig, Karl der Große, Otto der Große, Friedrich Barbarossa, Rudolf von Habsburg. Es sind gewiss nicht viel Namen, die ich aus dem Gebiet der mittleren Geschichte herausgehoben habe, und doch wird man vielleicht selbst bei manchen von diesen noch in Verlegenheit sein, wirklich für Knaben wenigstens verständliches herauszufinden. Will man freilich diesen Gesichtspunkt nicht als den maßgebenden betrachten, so ist nichts leichter als Geschichte zu lehren. — Obertertia geht zur neueren deutschen Geschichte und zu der des engeren Vaterlandes über. Aus jener nenne ich zwei Ereignisse, deren Darstellung zu fordern ist, die Reformation und der dreißigjährige Krieg, — damit ich eine bedeutungsvolle Aufgabe bezeichne, um so bedeutungsvoller, je leiser sie dahin, wenigstens nach dem gewöhnlichen Verlauf des Lebens und der Erziehung in Gegenden ungemäßigter Bevölkerung, das confessionelle Moment, das ja noch heute weithin offen und im verborgenen mit nicht hoch genug anzuschlagender Energie wirkt, dem Gemüth der Jugend, zumal der evangelischen, sich fühlbar gemacht hat. Ich habe zwei Ereignisse genannt, ich hätte auch hier noch zwei Namen nennen können: Luther und Gustav Adolph. Bei der Erzählung vom Westfälischen Frieden, dem Endpunkt des deutschen Reichs der Sache nach, läßt sich am leichtesten die Geschichte Brandenburg-Preussens anknüpfen, indem man rückwärts gehend die Anfänge des Staats in möglichstster Kürze und Klarheit anzeigt. Ausführender ist die Zeit vom großen Kurfürsten an zu behandeln, mit derselben Einfachheit, die ich von meinem Standpunkte aus überall fordere, obwohl ich sie keinem aufdrängen darf: verwerflich scheint mir die süßliche, sentimentale, patriotisch sein sollende Manier, in welcher dieser Stoff in manchen Büchern behandelt ist, und ich glaube nicht, daß dies der Ton ist, in welchem befruchtende Anregung patriotischer Gefühle zu erzielen ist, wie diese zerstreuten Ländermassen allmählich durch den Geist der hohenolländischen Fürsten zum einheitlichen Staatsorgan gestaltet worden sind. — Bei der nicht knapp zugemessenen Zeit wird sich auch die Geographie Preussens an dem

bis zu den schlesischen Kriegen und der französischen Revolution können sämmtlich ohne weitere künstliche Vermittelung an die Geschichte Preussens unter den Königen angeschlossen werden. Und weit entfernt, daß die deutsche Geschichte jener Epoche dadurch unklar würde, kommt sie gerade hierdurch erst in ihr wahres Licht.

Auch in Prima bleibt objectiv die Darstellung der Thatfachen die Aufgabe, mit Ausschluss alles dessen, was erst Sinn hat, wenn die Facta gekannt sind, — ein Moment, der auf Schulen nicht eintritt. Der Vortrag ist von Stunde zu Stunde von einem Schüler in zusammenhängender Rede zu wiederholen, Gesamtpetitionen treten nach Absolvierung der geeigneten Pensä ein, die chronologische Recension bleibt in ihrem Recht, das Angeeignete zu gruppiren und zu combiniren kann fähigen Schülern in einzelnen Fällen erlaubt werden. Sollte das letztere von jedem Abiturienten gefordert werden, so werden die Leistungen ein Correctiv der Forderung abgeben: die Schule kann sich nie herbeilassen, befinst schimmernder Resultate ihre eigene Arbeit zu einer Dressur herabzumiltigen.

Ein vortreffliches Hilfsmittel des Unterrichts sind die neu erschienenen historischen Karten. Da muß freilich die gegenwärtige politische Gestalt Deutschlands wieder vergeffen werden. Ich habe aber oben auch nirgends auf Kenntniß der politischen Grenzen der deutschen Staaten außer Preußen einen besondern Nachdruck legen wollen. Hinsichts der Lehrbücher bleibt die oben erwähnte Schwierigkeit.



Schulnachrichten

über das Gymnasium zu Dels von Ostern 1857 bis Ostern 1858.

Das Gymnasial-Curatorium.

1) Der königliche Compagnons-Commissarius Kammerdirector von Keltzsch, zugleich als Vertreter des herzoglichen Patronats. 2) Der Bürgermeister Nieckisch, als Vertreter des städtischen Patronats. 3) Der Hofprediger Seeliger. 4) Der Gymnasialdirector.

Das Lehrer-Collegium.

- 1) Der Director Dr. G. B. Silber, Ordinarius von Prima.
- 2) Der Prorector Dr. F. Bredow, Lehrer der Mathematik und Naturwissenschaften.
- 3) Der Corrector Dr. P. Böhmer, Ordinarius von Secunda.
- 4) Der 1te College Oberlehrer Dr. R. E. Kämmerer, Ordinarius von Obertertia.
- 5) Der 2te College M. Rehm, Ordinarius von Untertertia.
- 6) Der 3te College Dr. B. R. E. Anton.
- 7) Der 4te College W. Nabe.
- 8) Der 5te College Cantor W. G. Barth.
- 9) Der königliche Collaborator A. Gassa, Ordinarius von Quinta.
- 10) Der 1te Hilfslehrer K. Keller, Ordinarius von Quarta.
- 11) Der 2te Hilfslehrer Dr. W. Pegold, Ordinarius von Tertia.
- 12) Der Pfarrer C. Rippel, katholischer Religionslehrer.

I. Absolvirte Lehrpensa.

Prima. Ordinarius: Director Dr. Silber.

1) Religionsunterricht: 2 St. Lesung des Evang. Johannis und des Römerbrieffes im Urtext und daran geknüpft Erörterung der Hauptpunkte der christlichen Glaubenslehre und des Wichtigsten aus der Kirchengeschichte und Symbolik. Memoriren der Hauptstellen. Wiederholung des Catechismus und der Kirchenlieder. Wöchentliche Besprechung der Perikopen. Silber.

2) **Deutsch**: 3 St. Litteraturgeschichte bis Gottsched, nebst Proben. Besprechung der monatlichen Aufsätze. Übungen im Disponiren. Freie Vorträge aus der Privatlectüre. Im Sommer: Silber, im Winter: Rabe.

3) **Latin**: 8 St. Hor. carm. IV. und I., ausgewählte Epoden, Satiren und Episteln, verbunden mit Memoriren geeigneter Oden und Stellen. 2 St. Silber. Tacit. Ann. III. IV. Germ. Cic. de off. I. II. 3 St. Aufgabe und Kritik der 8 freien latein. Aufsätze. 1 St. Böhmer. — Wöchentliche Exercitien, Extemporalien und Versificationsübungen. Kontrolle der Privatlectüre. 2 St. Silber.

4) **Griechisch**: 6 St. Im Sommer: Hom. Iliad. XVI—XIX. incl. Im Winter: Soph. Ajax. 2 St. — Platon. Apolog. Socr. Crit. Phaed. 3 St. — Wiederholungen aus der Grammatik, wöchentliche Extemporalien, vierzehntägige Exercitien. Kontrolle der Privatlectüre. 1 St. Silber.

Die Privatlectüre der Primaner im Lateinischen und Griechischen erstreckte sich auf Hom. Ilias; einzelne Theile des Gedichts wurden commentirt; Soph. Electr. Phil. Oed. R. Oed. Col., Xenoph. Cyrop. Apol. S. Sympos. — Hor. epist. sat. Ovid. fast. trist. Tibull. Cic. de nat. deor. de off. de amic. Scip. divin. in Caecl. orat. pro Rosc. Am. in Verr. pro leg. Man. pro Muren. pro Arch. p. post. red. in Sen. pro Sessio pro Milone pro Ligar. pro reg. Deiot.

5) **Französisch**: 2 St. Lectüre aus Menzel's Chrestomathie, dann les enfans d'Edouard par C. Delavigne. 1 St. — Syntar des Verb. nach Hirzel; vierzehntägige Exercitien und Extemporalien. 1 St. Böhmer.

6) **Hebräisch**: 2 St. Judicum I—VII, Ps. XX—XXVI; einige Stellen wurden memorirt. 1 St. — Repetition der Formenlehre, Syntar nach Gesenius' Gramm., vierzehntägige Exercitien. 1 St. Nehm.

Privatim lasen die Schüler aus Josua.

7) **Geschichte**: 3 St. Deutsche Geschichte des Mittelalters. Wiederholung der Chronologie, nach A. Schäfer's Tabellen. 2 St. — Repetitionen aus der alten Geschichte, in lateinischer Sprache. 1 St. Silber.

8) **Mathematik**: 4 St. Im Sommer: Die Gleichungen des ersten und zweiten Grades mit einer und mehreren Unbekannten, angewendet zur Lösung verschiedener Aufgaben. Im Winter: die ebene Trigonometrie, angewendet zur Berechnung der Dreiecke. Vier- und Vielecke und des Kreises. Der binomische Lehrsatz, — (nach Bredow's Leisfadens). Vierzehntägige häusliche Arbeiten. Bredow.

9) **Physik**: 2 St. Die Lehre von den luftförmigen Körpern und die Akustik, Magnetismus und Electricität, durch Experimente erläutert. Bredow.

Secunda. Ordinarius: Conrector Dr. Böhmer.

1) **Religionsunterricht**: 2 St. Im Sommer: Hauptmomente der Kirchengeschichte. Im Winter: Einleitung in den Inhalt und Zusammenhang der Schrift. Wiederholung des Katechismus und der Kirchenlieder. Böhmer.

2) **Deutsch**: 2 St. Dispositionen: Besprechung der 10 freien Aufsätze. Referate über die Privatlectüre. Schüler und seine Werke. Lectüre des „Wallenstein“, verbunden mit Memoriren der schönsten Stellen. Declamirübungen. Böhmer.

3) **Latin**: 10 St. Virg. Aen. V—VIII., verbunden mit Memor- und Versificationsübungen. 2 St. Liv. XXII. (zur Einführung in den Autor) Sallust. Catil. Cic. orat. in Catil. Sallust. Jugurth. 3 St. Böhmer. Kontrolle der Privatlectüre aus Livius (II. u. III.) 1 St. Correctur der wöchentlichen Exercitien. 1 St. Wöchentliche Extemporalien. 1 St. Repetition und Erweiterung der Syntar, nach Zumpt. Mündliches Uebersetzen aus Forbiger's Anleitung u. 2 St. Im Sommer: Böhmer, im Winter: Rabe.

4) **Griechisch**: 6 St. Hom. Odys. XVI—XVIII. (Privatlectüre IV—VI.) 2 St. Xenoph. Memorab. I—III. 3 St. Moduslehre nach Buttmann, Wiederholungen aus der Formenlehre, vierzehntägige Exercitien. 1 St. Im Sommer: Nehm, im Winter: Rabe.

5) **Französisch**: 2 St. Lectüre aus David: Auteurs, modernes, dann la Henriade, 2 Gesänge, mit Memorirübungen. 1 St. — Syntar des Nomen, nach Hirzel, Wiederholung der Formenlehre, vierzehntägige Exercitien und Extemporalien. 1 St. Böhmer.

6) **Hebräisch**: 2 St. Formenlehre, zum Theil mit schriftlicher Einübung, Leseübungen, Uebersetzung von Genes. I. und II. aus Gesenius' Lesebuch; Cap. I. memorirt; im Wintersemester Exercitien, vierzehntägig oder dreiwöchentlich. Nehm.

7) **Geschichte**: 3 St. Römische Geschichte. Wiederholung der Chronologie nach Schäfer's Tabellen. Böhmer.

8) **Mathematik**: 4 St. Im Sommer: Die Lehre von den gebrochenen Formeln und Kettenbrüchen, von den Potenzen und Logarithmen, an vielen Beispielen eingeübt. Im Winter: Der erste Theil der Stereometrie: Die Lage der Linien und Ebenen im Raum, die körperliche Erde und die ersten Sätze von der Kugel. Wiederholung der früheren Pensa. Übungen in geometrischen Constructionen. Nach Bredow's Leisfadens. Vierzehntägige häusliche Arbeiten. Bredow.

9) **Physik**: 1 St. Die Lehre vom Gleichgewicht und der Bewegung der flüssigen Körper, durch Experimente erläutert. Bredow.

Obertertia. Ordinarius: Oberlehrer Dr. Kämmerer.

1) **Religionsunterricht**: 2 St. Bibellesung: Die fünf Bücher Mose, Psalmen, Jesajas, — in einer Auswahl. Die Apostelgeschichte. Wiederholung des Katechismus und der früher gelernten Kirchenlieder, Einübung der der Klasse zugewiesenen. Die Sonntagsevangelien. Im Sommer: Nehm, im Winter: Rabe.

2) **Deutsch**: 2 St. Interpretation von Gedichten und Prosaabsätzen. Mündliche Referate über die Privatlectüre. Declamiren. 12 Aufsätze. Kämmerer.

3) **Latin**: 10 St. Ovid. Metam. II, 680—707. IV, 416—562. X, 1—77. 86—147. 155—219. 524—551. 705—739. XI, 1—409, verbunden mit Einübung der Proödie,

Mémoris- und Versificationsübungen. 2 St. — Cic. Chrestom. von Friedemann I. pag. 164—184. Cic. Lael. 3 St. — Wiederholung der Casuslehre, dann Tempus- und Moduslehre, nach Spieß' Regelbuch und Zumpt, eingeübt an Spieß' Übungsbuch. Wöchentliche Exercitien und Extemporalien. 5 St. Kämmerer.

4) **Griechisch:** 6 St. Hom. Odys. II—IV. mit Mémoris verbunden. 2 St. — Xenoph. Anab. I. II. 2 St. — Casuslehre nach Buttmann, Wiederholung der Formenlehre, vierzehntägige Exercitien und Extemporalien. 2 St. Kämmerer.

Privatlectüre aus Caes. de b. g. und Hom. Odys.

5) **Französisch:** 2 St. Lectüre aus Hirzel's Lesebuch: biographies 1—6. 1 St. — Syntar und Repetition der Formenlehre, nach Hirzel. Vierzehntägige Exercitien. 1 St. Kämmerer.

6) **Geschichte:** 3 St. Neuere deutsche (preussische) Geschichte, nach Grasshof's Leitfaden. Einübung der Chronologie, nach Schäfer's Tabellen. Wiederholung der früheren Penja. Im Sommer: Anton, im Winter: Nabe.

7) **Geographie:** 1 St. Asien und Afrika, nach Seydlitz. Wiederholung Deutschlands. Im Sommer: Keller, im Winter: Nabe.

8) **Mathematik:** 3 St. Der zweite Theil der Planimetrie mit einigen Ergänzungen, eingeübt an geometrischen Constructionen und Berechnungen. Die Buchstabenrechnung und die Lehre von der Proportionen, — (nach Bredow's Leitfaden.) Vierzehntägige schriftliche Arbeiten. Bredow.

9) **Naturkunde:** 1 St. Mineralogie, nach Schilling's Grundriß. Bredow.

Untertertia. Ordinarius: College Rehm.

1) **Religionsunterricht:** mit Obertertia.

2) **Deutsch:** 2 St. Erklärung prosaischer und poetischer Musterstücke. Mündliche Referate aus der Privatlectüre. Declamationsübungen. 12 Aufsätze. Anton.

3) **Latein:** 10 St. Ovid. Met. III. 1—137. 337—340. 513—733. IV. 1—11. 28—44. 54—166. 389—562, die Hauptregeln der Prosodie und Metrik praktisch eingeübt; 100 Verse wurden memorirt. 2 St. Caes. de b. g. IV und V. 3 St. — Syntar nach Spieß' Regelbuch mit Anwendung des Übungsbuchs von demselben Verf. Wiederholungen der Formenlehre. Einführung in Zumpt. 3 St. Wöchentliche Exercitien und Extemporalien. 2 St. Rehm.

4) **Griechisch:** 6 St. Im Sommer: Jacobs' Lesebuch I. Länder- und Völkerrunde. Europa. 3 St. — Einübung der unregelmäßigen, Wiederholung der regelmäßigen Formenlehre nach Buttmann, vierzehntägige Exercitien und Extemporalien. 3 St. Im Winter: 1 St. Jacobs' Fabeln und Anekdoten. 2 St. Hom. Odys. I. 1—350 als Einführung in den Homer; 81 Verse wurden memorirt. Gramm. wie oben. Rehm.

5) **Französisch:** 2 St. Lectüre aus Hirzel's Lesebuch No. 118—124 nebst den beiden Dramen la vanité punie und l'épée. 1 St. — Wiederholung der regelmäßigen und

unregelmäßigen Formenlehre nach Hirzel, durch mündliche Übungen, Extemporalien und vierzehntägige Exercitien. 1 St. Anton.

6) **Geschichte:** 3 St. Mittlere deutsche Geschichte, nach Grasshof's Leitfaden. Wiederholung des früheren Pensums. Einübung der Chronologie nach Schäfer's Tabellen. Anton.

7) **Geographie:** 1 St. Amerika und Australien, nach Seydlitz. Repetition von Europa und Deutschland. Anton.

8) **Mathematik:** 3 St. Im Sommer: Planimetrie, nebst der Lehre von der Berechnung der ebenen Figuren. Im Winter: Buchstabenrechnung, Kubikwurzeln, Proportionen, nach Bredow's Leitfaden. Vierzehntägige schriftliche Übungen. Anton.

9) **Naturkunde:** 1 St. Kurze Uebersicht der Botanik und Zoologie, nach Schilling. Anton.

Quarta. Ordinarius: Hilfslehrer Keller.

1) **Religionsunterricht:** 1 St. Im Sommer: Das Leben Jesu nach Matth. und Luk. Im Winter: Erklärung des ersten Hauptstücks. Repetition des zweiten und dritten, Erlernen des vierten und fünften Hauptstücks. Wiederholung der früher gelernten Kirchenlieder, Einübung der der Klasse zugewiesenen. Die Sonntagsevangelien und das Kirchenjahr. Keller.

2) **Deutsch:** 2 St. Übungen im Lesen, Declamiren und Wiedererzählen. 12 Aufsätze. Keller.

3) **Latein:** 10 St. Nep. Epamin. Pelop. Agesil. Phoc. de regg. Hamilcar Hannibal. Epam. wurde memorirt. 4 St. — Casuslehre nach Spieß' Regelbuch, an dem Uebersetzungsbuch für Quarta desselben Verfassers eingeübt. Wiederholung des Cursus von Quinta, auch der Vocabeln aus Wiggert. 4 St. Wöchentliche Exercitien und Extemporalien. 2 St. Keller.

4) **Griechisch:** 6 St. Die regelmäßige Formenlehre nach Buttmann, Vocabellernen und Uebersetzen aus Spieß' Übungsbuch. Seit Michaelis vierzehntägige Exercitien. Keller.

5) **Französisch:** 2 St. Lectüre aus dem Lesebuch von Gedike 1—25. Repetition der regelmäßigen, Einübung der unregelmäßigen Formenlehre, nach Hirzel. Vierzehntägige Exercitien. Keller.

6) **Geschichte:** 2 St. Alte Geschichte, nach Grasshof. Einübung der Chronologie nach Schäfer's Tabellen. Anton.

7) **Geographie:** 1 St. Die außerdeutschen Länder Europa's, nach Seydlitz. Wiederholung Deutschlands. Anton.

8) **Mathematik:** 3 St. Im Sommer: Decimalbrüche, Quadraturwurzeln, Wiederholung der bürgerlichen Rechnungsarten. Im Winter: Planimetrie bis zum pythagorischen Lehrsatz, — nach Bredow's Leitfaden. Vierzehntägige schriftliche Arbeiten. Anton.

Quinta. Ordinarius: Collaborator Gassda.

1) **Religionsunterricht:** 3 St. Biblische Geschichten des neuen Testaments, nach Zahn; Repetition der wichtigsten Abschnitte aus dem alten Testament, der in Serta gelernten Lieder und der ersten 2 Hauptstücke; Erlernen der der Klasse zugewiesenen Lieder. Die Sonntagsevangelien und das Kirchenjahr. Gassda.

2) **Deutsch:** 2 St. Leseübungen nach Auras und Gnerlich; Wiedererzählen und Declamiren, Dictate zur Einübung der Orthographie und Interpunktion. Vierzehntägige schriftliche Arbeiten. Gassda.

3) **Latein:** 10 St. Repetition der regelmäßigen, Einübung der unregelmäßigen Formenlehre, nach Zumpt. Uebersetzen aus Ellendt's Lesebuch I. 42–71, woran die wichtigsten syntaktischen Regeln geknüpft wurden. Vocabellernen nach Wiggert. Wöchentliche Exercitien und Extemporalien. Gassda.

4) **Französisch:** 3 St. Regelmäßige Formenlehre, Uebungen im Uebersetzen, Vocabellernen, nach Ahn Curs. I. Im zweiten Semester vierzehntägige Exercitien. Gassda.

5) **Geographie:** 2 St. Deutschland, nach Seyditz. Gassda.

6) **Rechnen:** 3 St. Kettenrechnung, zusammengesetzte Regelbetr., Gesellschaftsrechnung, Zins-, Termin-, Discount-, Rabattrechnung. Kopfrechnen. Häusliche Arbeiten von Stunde zu Stunde. Barth.

7) **Geometrische Anschauungslehre:** 1 St. Vom Dreieck bis zum Kreise incl. Barth.

8) **Naturkunde:** 2 St. Im Sommer: Botanik, im Winter: Zoologie. Anton.

Serta. Ordinarius: Hilfslehrer Dr. Pehold.

1) **Religionsunterricht:** 3 St. Biblische Geschichten des alten Testaments, nach Zahn. Eintheilung der Heiligen Schrift. Erlernen der drei ersten Hauptstücke und der der Klasse zugewiesenen Lieder, im Anschluß an das Kirchenjahr. Die Sonntagsevangelien. Pehold.

2) **Deutsch:** 2 St. Uebungen im Lesen, in der Orthographie und Interpunktion, mit Benutzung des Lesebuchs von Auras und Gnerlich. Memoriren und Declamiren von Gedichten. Reproduction des Gelesenen in vierzehntägigen schriftlichen Arbeiten. Pehold.

3) **Latein:** 10 St. Regelmäßige Formenlehre. Uebersetzen aus Ellendt's Lesebuch I. 1–41. Vocabellernen nach Wiggert. Im zweiten Semester wöchentliche Exercitien und Extemporalien. Pehold.

4) **Geographie:** 2 St. Elementare Uebersicht der Erdtheile nach Seyditz. Pehold.

5) **Rechnen:** 3 St. Die vier Species mit Brüchen, sodann Regelbetr. mit geraden und umgekehrten Verhältnissen, und Zeitrechnung. Kopfrechnen. Barth.

6) **Geometrische Anschauungslehre:** 1 St. Vom Punkte bis zu den Winkeln incl. Barth.

Religionsunterricht der katholischen Schüler.

Prima und Secunda: 2 St. Glaubenslehre, nach Martin. **Tertia und Quarta:** 2 St. Glaubenslehre, nach Dubelmann. Wiederholung einzelner Abschnitte aus der Religionsgeschichte, nach Barthel. **Quinta und Sexta:** 2 St. Die drei ersten Hauptstücke nach dem Diöcesankatechismus. Erklärung der Sonntags- und Festtagsperikopen des Kirchenjahres. Nippel.

Verzeichniß der für den katholischen Religionsunterricht eingeführten Lehrbücher: 1) Lehrbuch der katholischen Religion, für die oberen Klassen, von Martin. 2) Leitfaden für die mittleren Klassen von Dubelmann. 3) Religionsgeschichte von Barthel. 4) Der Diöcesankatechismus. 5) Biblische Geschichte von Barthel.

Technische Fertigkeiten.

Schreiben: Uebung der deutschen und lateinischen Handschrift, nach Vorschriften von Heinricke, in Quinta 2 St., in Serta 3 St. Barth.

Zeichnen nach Vorlegeblättern: in Quarta 2 St., in Quinta 2 St., in Serta 2 St. Barth.

Singen. 1) **Serta und Quinta:** 2 St. Die Elemente der Musik und des Gesanges, insbesondere Notenkenntniß und Treßübungen in fortschreitender Ordnung. Sodann wurden 30 Choräle und 50 zwei- und dreistimmige Lieder aus dem „Sängerhain“ eingeübt. 2) **Quarta und Tertia:** 1 St. Unter steter Hinweisung auf die Theorie des Gesanges schwierigere Treßübungen nach Vietz's Gesangsschule und Einübung dreis- und vierstimmiger Lieder. 3) **Secunda und Prima:** 2 St. Gemischter Chor, die geübteren Schüler aller Classen umfassend. Geübt wurden vierstimmige Chöre, besonders Motetten und größere Chöre aus dem Archiv für Chorgesang und aus der Erfschen Sammlung; Frische Lieder und Gesänge I. Heft; abwechselnd auch Männerchöre von verschiedenen Componisten.

Uebersicht über die Verwendung der Lehrkräfte.

	I.	II.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	Summa
1) Silber, Ordinarius v. Prima.	2 Religion 4 Latein 6 Griechisch 3 Geschichte							15
2) Bredow.	4 Mathem. 2 Physik	4 Mathem. 1 Physik	3 Mathem. 1 Naturg.					15
3) Böhmer, Ordinat. v. Secunda.	4 Latein 2 Französl.	2 Religion 5 Latein 2 Deutsch 2 Französl. 3 Geschichte						20
4) Kammerer, Ordinarius von IIIa.			10 Latein 6 Griechisch 2 Deutsch 2 Französl.					20
5) Nehm, Ordinarius von IIIb.	2 Hebräisch	2 Hebräisch		10 Latein 6 Griechisch				20
6) Anton.				2 Deutsch 3 Mathem. 4 Gesch. u. c. 2 Französl. 1 Naturg.	3 Mathem. 2 Geschichte 1 Geogr.	2 Naturg.		20
7) Kabe.	3 Deutsch	6 Griechisch 5 Latein	2 Religion 3 Geschichte 1 Geogr.	2 Religion				20
8) Barth.	2 Singen	2 Singen*)	1 Singen	1 Singen	1 Singen	3 Rechnen 1 Geometr. 2 Zeichnen 2 Rechnen 2 Zeichnen 2 Singen	3 Rechnen 1 Geometr. 2 Zeichnen 3 Rechnen 2 Zeichnen 2 Singen	24
9) Gasda, Ordinarius von V.						3 Religion 10 Latein 2 Deutsch 3 Französl. 2 Geogr.		20
10) Keller, Ordinarius von IV.					2 Religion 10 Latein 6 Griechisch 2 Deutsch 2 Französl.			22
11) Wekold, Ordinarius von VI.						3 Religion 10 Latein 2 Deutsch 3 Geogr.		18
12) Hippel.	2 Religion	2 Religion	2 Religion	2 Religion	2 Religion	2 Religion	2 Religion	6

*) Zu diesen Stunden werden die geübteren Schüler aller Klassen gezogen.

Uebersicht der eingeführten Lehrbücher u.*).

	Religions- unterricht.	Deutsch.	Latein.	Griechisch	Französisch.	He- bräisch.	Ge- schichte.	Geo- graphie.	Mathe- matik.	Natur- wissen- schaften.
I.	Bibel, Kate- chismus, Ge- sangbuch, Nov. test. gr.		Kumpf's Gram- matik, Marcellen von Schepfer u.	Ditt- mann's Gram- matik.	Hirtzel's Grammatik, Handbuch von Henzel.	Gie- ling's Gramma- tik, V. test. hebr.	Exakter's Lebden.		Rechen's Lebden, d. Gewerke und Arith- metik.	
II.	f. Prima.		Kumpf's Gram- matik, Aufgab- en von Fortiger.	f. Prima.	Hirtzel's Grammatik, David. Au- teurs moder- nes.	Gie- ling's Gramma- tik, Lebden von dem- selben.			f. Prima.	
III.	Bibel, Kate- chismus, Ge- sangbuch.		Kumpf's Gram- matik, Lebnge- buch v. Schief- fer, v. dem- selben.	Ditt- mann's Gram- matik, v. Jacobs in IIIb.	Hirtzel's Grammatik, Lebden von demselben.		Gras- hof's Leb- den, v. Kreier's Lebden.	v. Schief- fer's Leb- den.	f. Prima.	Schil- ling's Grammatik, v. dem- selben.
IV.	f. Tertia.		Kumpf's Gram- matik, Lebnge- buch v. Schief- fer, v. dem- selben.	Ditt- mann's Gram- matik, v. Jacobs in IIIb.	Hirtzel's Grammatik, Lebden von demselben.		f. Tertia.	f. Tertia.	f. Prima.	
V.	Bahn's biblische Geschichte, Anecdota, Glossar.	Rechnung von Anecdota, Glossar.	Kumpf's kleine Grammatik, v. Glossar, v. Glossar, v. Glossar.		Ahn's Lebden, v. dem- selben.			f. Tertia.		
VI.	f. Quarta.	f. Quarta.							f. Tertia.	

*) Eingetragte in Genehmigung der Verfügung des K. Provinzial-Schulcollegiums vom 12. Mai 1857.

Uebersicht über die Stundenzahl der Unterrichtsgegenstände.

	I.	II.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.
1) Religionsunterricht	2	2	2	2	2	3	3
2) Deutsch	3	2	2	2	2	2	2
3) Latein	8	10	10	10	10	10	10
4) Griechisch	6	6	6	6	6	—	—
5) Französisch	2	2	2	2	2	3	—
6) Hebräisch	2	2	—	—	—	—	—
7) Geschichte	3	3	3	2	2	—	—
8) Geographie	—	—	1	1	1	2	2
9) Mathematik	4	4	3	3	3	1	1
10) Rechnen	—	—	—	—	—	3	3
11) Naturwissenschaften	2	1	1	1	—	2	—
12) Schreiben	—	—	—	—	—	2	3
13) Zeichnen	—	—	—	—	2	2	2
14) Singen	2	2	2	2*	2	2	2

*) Eine von diesen Stunden fällt mit den Gesangsstunden der geübteren Schüler aller Classen zusammen.

Verzeichniss

der für die Schüler der beiden oberen Classen aufgegebenen Themata der lateinischen und deutschen Aufsätze.

1) **Prima.** a. zu deutschen Aufsätzen: 1) Wer ist ein gebildeter Mensch? 2) a. Der Charakter Kreon's in Sophokles' Antigone. b. Darstellung der Ereignisse bei Artemisium (nach Herodot). c. Ueber den Untergang der Freiheit der alten Völker. 3) a. In wie weit kann aus Plato's Apologie der Begriff der Sokratischen Ironie entwickelt werden? b. Welches sind die Hauptgründe, womit Sokrates in der Apologie die gegen ihn vorgebrachten Anklagen zu entkräften sucht? (Klassen-Arbeit). 4) Schiller's Gedicht „der Spaziergang“ in seinem Zusammenhang mit den übrigen culturhistorischen Gedichten desselben Verfassers. 5) Der Charakter der Freier in Homer's Odyssee. 6) Welchen Einfluss hat das Meer auf die Entwicklung der Völker geübt? (Klassen-Arbeit). 7) Welche Gründe lassen dem Sokrates die Flucht aus dem Gefängnisse als ein Unrecht erscheinen, und worin weichen diese von der Darstellungsweise der Menge ab? — nach Plato's Kriton. 8) Wird die Pias mit Recht ein Gesang vom Zorn des Achilleus genannt? (Abiturienten-Arbeit).

b. zu lateinischen Aufsätzen: 1) Quae beneficia respublica Romana regibus suis debuerit. 2) Regnum Borussiae ratione non absimili atque imperium Romanum ad hoc potestatis gloriaeque fastigium pervenisse. 3) Sallustianum illud „imperium ad optimum quemque a minus bono translatum esse“ quam verum sit, exemplis ex historia antiqua sumtis

probetur. 4) Arti typographicae inventae quanta beneficia aetas recentior debuerit. 5) Cadere in omnes, quod apud Livium (VI. 7) in Romanos dictum sit, hostem virtutis et gloriae perpetuum esse materiam. 6) Qui viri Graeci Romanique virtutibus, quas leniores Cicero dixit, maxime fuerint excellentes. 7) De morum Romanorum corruptela tempore conjurationis Catilinae. 8) Qua ratione Romani populorum tot subjectorum fidem sibi plerumque tuiti sint. (Abiturienten-Arbeit).

2) **Secunda:** zu deutschen Aufsätzen: 1) Sage und Geschichte, mit Rücksicht auf die Urgeschichte Rom's. 2) In wie weit werden durch „das Lager“ die beiden übrigen Theile von Schiller's Wallenstein eingeleitet? 3) Wie wurde Rom aus einer aristokratischen Oligarchie zu einem demokratischen Freistaat? 4) Charakterisierung Buttler's in Schiller's Wallenstein. 5) Vergleichung der Rede Cato's mit der Cäsar's über die Bestrafung der an der Catilinarischen Verschwörung theilgenommenen Gefangenen. 6) Bericht über die Privatlectüre im Sommerhalbjahr 1857. 7) Stürme und Leidenschaften, eine Parallele. 8) Der Sittenverfall in Rom kurz vor Ausbruch der Catilinarischen Verschwörung. 9) De mortuis nil nisi bene. 10) Wodurch zeigt man wahre Bildung? (Klassen-Arbeit).

II. Verfügungen des Königlichen Provinzial-Schul-Collegiums.

Vom 20. März 1857, die Ferien betreffend. Hauptinhalt: Der Sonntag darf nicht zu Ferienreisen der Schüler mißbraucht werden. — Nach den Weihnachtsferien beginnen die Lektionen den 3. Januar. — Die Freitage vor den Festen und die Diensttage, an welchen die Lektionen nach denselben wieder beginnen sollen, sind stets als volle Schultage anzusehen; überhaupt darf im Laufe des Jahres nie ohne genügenden Grund die Schule ausgesetzt werden. — Anfang und Schluß der Hauptferien sind in die Mitte der Woche zu legen.

Vom 4. Mai. Mittheilung eines Ministerial-Rescripts vom 28. April, betreffend die geschichtlichen und geographischen Lehrbücher. Der Unterricht in diesen beiden Fächern hat sich in allen Classen an ein gedrucktes Lehrbuch, Leitfaden oder Tabelle anzuschließen. Das Heftschreiben ist zu beseitigen, doch dürfen sich die Schüler Notizen machen. Nur je zwei Lehrbücher sollen auf einer Anstalt eingeführt sein.

Vom 18. Mai. Mittheilung eines Ministerial-Rescripts vom 13. Mai. Nach den bestehenden Gesetzen ist gegenwärtig zur Bekleidung eines jeden Richteramts und des Amts eines Staatsanwalts, ingleichen einer Stelle als Rechtsanwalt das Befinden der dritten juristischen Staatsprüfung erforderlich. Nachdem eine große Anzahl von Stellen durch jüngere Beamte besetzt sind, befindet sich bei vielen Gerichten, namentlich größerer Städte, eine Anzahl Gerichtsassessoren, welche unentgeltlich arbeiten. Die Zahl derselben mehrt sich mit jedem Monat. Da nun auch die Zahl der gegenwärtig Jura Studirenden beträchtlich ist, so werden die Directoren aufgefordert, die Schüler der Gymnasien, zumal die ohne hinlängliches Vermögen sind, von diesem Studium abzumahnern.

Vom 26. Juni. Nur denjenigen Studirenden der Theologie, die auch die Reise im Hebräischen nachweisen können, dürfen Universitätsstipendien und andere akademische Beneficien verliehen werden.

Vom 18. August. Die Directoren werden angewiesen, solchen Schülern, die ohne statthafte Gründe das bis dahin besuchte Gymnasium verlassen, die Aufnahme zu versagen.

Vom 20. Januar 1858. Mittheilung eines Ministerial-Rescripts vom 11. Januar. Da vom 1. Juli d. J. ab Veränderungen in dem bisher üblichen Landesgewicht eintreten, so sind in den Schulen schon von jetzt an in den betreffenden Partien des Unterrichts andere Mächtigkeitszahlen zu Grunde zu legen.

III. Chronik.

1) Mit dem Schlusse des vorigen Schuljahrs schied Herr Dr. M. Schmidt aus der Zahl der Lehrer des hiesigen Gymnasiums, um eine außerordentliche Professur an der Universität Jena anzutreten. Er hatte seit 1849 an unserer Schule gearbeitet, seit 1851 als vierter College. Mussten wir uns auch über die durch diese ehrenvolle Berufung des Herrn Professor Schmidt seinen wissenschaftlichen Leistungen gewordene Anerkennung freuen und seine Hoffnung theilen, daß ihm in der neuen Stellung ungleich mehr Muße gewährt sein werde zur Vollendung seiner umfangreichen philologischen Arbeiten: so hat es uns doch sehr leid gethan, die hiesige Anstalt seines feinen und anregenden Unterrichts beraubt zu sehen und damit auch seinen geistreichen und fördernden Umgang zu verlieren. Ich hoffe, daß auch die Schüler des abgegangenen Lehrers oft und gern gedenken werden, und wünsche, daß die neue Lebensstellung desselben sich stets freundlich und beglückend gestalten möge.

In die vacante Lehrerstelle war von Sr. Hoheit dem Herrn Herzog von Braunschweig mittelst Ordre vom 22. März 1857 der Gymnasiallehrer W. Rabe in Salzwedel berufen worden. Derselbe hatte schon früher von Ostern 1852 bis dahin 1855 an hiesiger Anstalt gearbeitet (vgl. die Programme von 1853 pag. 38 und von 1856 pag. 39), und in je achtungsvollerem Andenken seine damalige Thätigkeit bei Lehrern und Schülern stand, die mit ihm so lebhafterem Beifall mußte von allen, die dem Gymnasium zugethan sind, die Entschließung Sr. Hoheit begrüßt werden. In Betracht der hiesigen Lehrarbeit mußte man natürlich den baldigen Antritt des neuen Kollegen wünschen. Da aber der Magistrat von Salzwedel, Patron des dasigen Gymnasiums, auf Innehaltung der gesetzlichen Kündigungsfrist bestand, uneingedenk daß derselbe Lehrer Ostern 1855, als jene Anstalt in großer Noth war, von dem hiesigen Gymnasial-Curatorium sofort entlassen worden war, so mußten die vacanten Sectionen während des ganzen Sommersemesters durch die vorhandenen Lehrkräfte versehen werden, und konnte Herr Rabe erst bei Beginn des Wintersemesters, den 8. October 1857, sein Amt antreten. Möge dasselbe für ihn und für die hiesige Schule reich ge segnet sein!

2) Mit dem Schlusse des gegenwärtigen Schuljahrs scheidet der zweite Hülfslehrer, Herr Dr. W. Pechold, aus seiner Stellung am hiesigen Gymnasium, welche er seit October 1856 bekleidet hatte. Da eine geschwächte Gesundheit der Grund seines Abganges ist, so wünschen wir ihm vor allem eine kräftigung derselben und demnach eine günstigere Zukunft.

3) Das pädagogische Probejahr begann mit Anfang des Wintersemesters der Candidat des höhern Schulamts Herr R. Hanisch aus Frauenhayn. Als Arbeitsfeld wurde ihm zunächst Certa angewiesen.

4) Am 9. Juni 1857 begann die allgemeine Kirchen- und Schulvisitation des Kreises Delb. An diesem und dem folgenden Tage, wo die hiesige evangelische Stadtgemeinde Gegenstand der Visitation war, wurden die Unterrichtsstunden ausgesetzt, damit Lehrer und Schüler den Gottesdiensten und Schulprüfungen beizohnen konnten.

5) Am 29. August feierte Herr Conrector Böhmer das 25jährige Jubiläum seiner ganz der hiesigen Anstalt gewidmeten Lehrthätigkeit. Der unterzeichnete Director drückte dem Jubilar die herzlichsten Glückwünsche des Collegiums aus.

6) Am 1. April und 23. September feierten die Lehrer in Gemeinschaft mit den confirmirten Schülern das Heilige Abendmahl.

7) Im Juni wurden die herkömmlichen Spaziergänge von den Schülern, in Begleitung der Lehrer, unternommen.

8) Am 24. und 25. September wurde die öffentliche Michaelisprüfung aller Classen und am Nachmittag des letztgenannten Tages der stiftungsmäßige Kospoth'sche Actus gehalten, in folgender Ordnung: 1) Chor von W. Häser. 2) M. Uferi: Der Kaiser und die beiden Blinden, — Quarianer H. von Randow. 3) Günther: das A B C, — Untertertianer A. Graf Kospoth. 4) A. v. Chamisso: Der Geist der Mutter, — Obertertianer E. Tagmann. 5) Schmidt: Sanct Menrad, — Obertertianer G. Gritschke. 6) Die Decier, lateinische Rede, — Secundaner E. v. Göb. 7) Die Todesweih der P. Decius Mus, deutsche Rede, — Secundaner R. Schröder. 8) An das Vaterland, von E. Uhlant, componirt von C. Kreuzer. 9) A. Dieter: Die Pforzheimer, — Untertertianer D. v. Walther. 10) E. Uhlant: Der Weißbrüder, — Obertertianer R. v. Pfannenber. 11) A. v. Chamisso: Der Bettler und sein Hund, — Obertertianer P. Körner. 12) Horatius Cocles, lateinische Dichtung, — Secundaner K. v. Hippel. 13) Rüdiger von Bechlenen, deutscher Vortrag, — Secundaner D. Scheer. 14) Xenophon, lateinischer Vortrag, — Secundaner E. Rynast. 15) March, componirt von C. Jöllner. 16) A. Grün: König Rudolph von Böhmen, — Untertertianer R. Strauß. 17) K. v. Holtei: Der Preuze in Lissabon, — Obertertianer H. Wolff. 18) Schlacht von Zama, lateinische Herameter, — Secundaner E. Fischer. 19) Walther und Hildegunde, deutsche Rede, — Secundaner P. Böhmer. 20) Meine Vaterstadt, deutscher Vortrag, — Secundaner A. Sachs. 21) Ansprache des Directors. 22) Nachspiel, componirt von Weber.

9) Den Geburtstag Sr. Majestät des Königs am 15. October beging das Gymnasium mit Gesang und Rede. Die letztere hielt Herr Nehm, über die Frage: „Was ist der König, was das Vaterland zu erwarten berechtigt von den höhern Bildungsanstalten,

demnach auch von unserm Gymnasium, in Beziehung auf Erweckung, Pflege und Läuterung patriotischer Gesinnungen?" Die Lösung dieser Aufgabe wurde gesetzt in die „Erziehung zur **Ettlichkeit** durch **Religion** und **Geistesbildung**“.

Die Stimmung konnte an dem Tage in Betracht der damals so bedenklichen Krankheit Sr. Majestät nur eine gedrückte sein.

10) Am 6. November fand hier die Jahresfeier des Elser Diöcesan-Vereins der Gustav-Adolph-Stiftung statt. Die Sectionen fielen daher Vormittags aus und Lehrer und Schüler theiligten sich am Gottesdienst.

11) Die letzte Nachricht der Chronik betrifft einen weithin schmerzlich empfundenen Todesfall. Am 12. November 1857 starb auf seinem Gute zu Schmoltzsch der königliche Geheime Regierungsrath und Landrath des Elser Kreises Herr v. Prittwitz. Was der Verstorbenen im Kriege und Frieden dem Könige und dem Vaterlande geleistet hat und was er in mehr als dreißigjähriger Amtstätigkeit dem Kreise Dels gewesen ist, — dieses zu schildern muß einer kundigeren Feder verloren hat. Nicht nur hat der Hingesehene als königlicher Compagnonscommissarius, vom 8. October 1835 bis zum 7. Januar 1853, stets mit Kraft und Einsicht die Interessen des Gymnasiums gefördert, sondern auch seitdem und in seiner Eigenschaft als königlicher Commissarius der Gräfl. Rospotzsch'schen Stiftungsverwaltung und wo sich sonst Gelegenheit und Möglichkeit bot, in Rath und That als einen wohlwollenden und fördernden Freund der Anstalt sich bewährt. So sei ihm denn auch hier in dem Jahrbuch des Elser Gymnasiums in diesen wenigen und einfachen Worten ein Denkmal der Liebe und dankbarer Verehrung gesetzt!

IV. Schüler.

Während des letzten Quartals des vorigen Schuljahrs hatte das Gymnasium 252 Schüler. Aufgenommen wurden 70, abgegangen sind 49: mithin zählt die Anstalt gegenwärtig 273 Schüler, und zwar

in Prima . . .	27
in Secunda . . .	39
in Obertertia . . .	29
in Untertertia . . .	44
in Quarta . . .	49
in Quinta . . .	35
in Sexta . . .	50

273

Davon sind 127 Einheimische, 146 Auswärtige; — 236 evangelisch, 27 katholisch, 10 Jöraeliten.

Diese Schüler sind:

Prima.

- 1) Friedrich Koschmieder,
- 2) Oskar Bauch,
- 3) Karl Groß,
- 4) Eduard Kobelt,
- 5) Franz Mevius,
- 6) Traugott Scholz,
- 7) Karl Braun,
- 8) Joachim Kleinow,
- 9) August Fabricius,
- 10) Theodor Kleinwächter,
- 11) Ernst Graf Strachwitz,
- 12) Oskar Gröger,
- 13) Hermann Rudolph,
- 14) Oskar Diebrach,
- 15) Gottfried Kornet,
- 16) Hermann Kurts,
- 17) Karl Strauß,
- 18) Eugen Langke,
- 19) Constantin v. Prittwitz,
- 20) Reinhold Härtel,
- 21) Eduard Lange,
- 22) Heinrich Langner,
- 23) Rudolph Thomas,
- 24) Eugen Gebauer,
- 25) Karl Spener,
- 26) Karl Günther,
- 27) Georg Janichs.

Secunda.

- 1) Wilhelm Fischer,
- 2) Paul Schmidt,
- 3) August Bendemann,
- 4) Friedrich David,
- 5) Leopold Brod,
- 6) Karl v. Uechtrig,
- 7) Karl v. Hippel,

Die mit einem * bezeichneten sind die Inspectoren.

8) Robert Schröder

- 9) Richard Maske,
- 10) Friedrich Melde,
- 11) Arwed Petruschky,
- 12) Max Wandel,
- 13) Paul Bieneck,
- 14) Leberecht Arndt,
- 15) Gustav Rohnstock,
- 16) Leopold Schunke,
- 17) Reinhold Schröder,
- 18) Paul Krebs,
- 19) Hugo Schiffer,
- 20) Paul Böhmer,
- 21) Hugo Schör,
- 22) Wilhelm Schüg,
- 23) Gustav Hoppe,
- 24) Alexander Gärtner,
- 25) Otto Scheer,
- 26) Emil Kynast,
- 27) Hermann Seeliger,
- 28) Max Ketz,
- 29) Paul Knobloch,
- 30) Ernst Hoffmann,
- 31) Leopold Fischer,
- 32) Albert Sachs,
- 33) Victor Kahl,
- 34) Wilhelm Kaps,
- 35) Sylvius v. Göß,
- 36) Hans v. Prittwitz,
- 37) Max Müller,
- 38) Gustav Walter,
- 39) Paul Graf Strachwitz.

Obertertia.

- 1) Friedrich Hoffmann,
- 2) Robert Albrich,
- 3) Ernst Ketz,
- 4) Gustav Gritschke,

- 5) Hugo Friß,
- 6) Eugen Tagmann,
- 7) Ludwig Häusler,
- 8) Paul Gebauer,
- 9) Karl Lehmann,
- 10) Eugen Graf Bethusy,
- 11) Paul Rothe,
- 12) Paul Rasch,
- 13) Ludwig Appenroth,
- 14) Max Weigert,
- 15) Wilhelm Langner,
- 16) Hermann Wolff,
- 17) Hermann Rockau,
- 18) Karl Appenroth,
- 19) Hugo Karfunky,
- 20) Hugo Döhring,
- 21) Constantin Graf zu Stolberg,
- 22) Richard Frenzel,
- 23) Kurt v. Rosenberg-Lipinsky,
- 24) Konrad Fuchs,
- 25) Wilhelm Pietsch,
- 26) Paul Ködner,
- 27) Oskar Boodstein,
- 28) Karl v. Pfannenberger,
- 29) Wilhelm Reichmann.

Untertextia.

- 1) Reinhold Strauß,
- 2) Julius Döke,
- 3) Paul v. Göß,
- 4) Emil Ulrich,
- 5) Otto Lorenz,
- 6) Friedrich Hendler,
- 7) Ernst Schmeidler,
- 8) Eugen Müller,
- 9) Oskar Deumling,
- 10) Johannes Melde,
- 11) Erdmann Rothe,
- 12) Leopold Delsner,
- 13) Reinhold Hänel,

- 14) Richard Adam,
- 15) Gustav Matthaeus,
- 16) Paul Scupin,
- 17) Adolph Witteck,
- 18) Gustav Barth,
- 19) Ferdinand Mende,
- 20) Richard Darr,
- 21) Eduard Müller,
- 22) Otto Säkel,
- 23) Otto Zappner,
- 24) Rudolph Martens,
- 25) Reinhold Hanus,
- 26) Heinrich Schupke,
- 27) William Gröger,
- 28) Oskar v. Walther,
- 29) Emil Hoffmann,
- 30) Ewald Kriebel,
- 31) Paul Wiesner,
- 32) Paul Dierbach,
- 33) Theodor Hübner,
- 34) Wilhelm Dertel,
- 35) Arnold Langenmayr,
- 36) Oskar Arndt,
- 37) Konrad Kiesewetter,
- 38) Robert Philipp,
- 39) Ottomar Scholz,
- 40) Gustav Mehwald,
- 41) Ernst Kornacker,
- 42) Arthur Graf Rosspoth,
- 43) Otto Schubert,
- 44) Eugen Hänel.

Quarta.

- 1) Fedor Roschmieder,
- 2) Louis Kleinod,
- 3) Albert Lorenz,
- 4) Max Thielmann,
- 5) Theodor Linke,
- 6) Otto Zepplin,
- 7) Paul Reichert,

- 8) Georg Busch,
- 9) Adolph Günther,
- 10) Konrad Günther,
- 11) Hugo Gebauer,
- 12) Hugo Milde,
- 13) Friedrich Büttner,
- 14) Emil Späthe,
- 15) Gustav Wiesner,
- 16) Roman Saitte,
- 17) Fedor Dabitsch,
- 18) Eugen Böhmer,
- 19) Colmar v. Fehrentheil,
- 20) Moritz Mehwald,
- 21) Hugo Wolff,
- 22) Hermann v. Randow,
- 23) Adolph Haidolf,
- 24) Robert Schubert,
- 25) Max Hagedorn,
- 26) Otto Hünke,
- 27) Leo v. Busse,
- 28) Hermann Scholz,
- 29) Adolph Scholz,
- 30) Edwin Stephan,
- 31) Gustav Pfeiffer,
- 32) Ludwig Birkenfeld,
- 33) Hermann Cohn,
- 34) Siegfried Sachs,
- 35) Otto Kösch,
- 36) Arthur Thiel,
- 37) Emil v. Pjarski,
- 38) Louis Laqueur,
- 39) Paul Ködner,
- 40) Arthur Scholz,
- 41) Oskar Schäfer,
- 42) Paul Sachs,
- 43) Gustav Kobelt,
- 44) Richard Pemekrieder,
- 45) Alphons Schiffer,
- 46) Paul Wagner,
- 47) Alexander Schubert,

- 48) Paul Philipp,
- 49) Reinhold Krebs.

Quinta.

- 1) Karl Sebrantke,
- 2) Hermann Kappner,
- 3) Oskar Riock,
- 4) Oswald Fritsch,
- 5) Heinrich Horzestky,
- 6) Edwin Tieling,
- 7) Moritz Karfunky,
- 8) Paul Mittmann,
- 9) Theodor Günther,
- 10) Paul Pietsch,
- 11) Georg Bieneck,
- 12) Otto Wiesner,
- 13) Adolph Fäsche,
- 14) Karl Born,
- 15) Hermann Ködner,
- 16) Eugen Hahn,
- 17) Lothar Sachs,
- 18) Woldemar Bille,
- 19) Robert Janeksky,
- 20) Friedrich Müller,
- 21) Julius Schäpe,
- 22) Otto Janeksky,
- 23) Eugen Gaber,
- 24) Hugo Fiebig,
- 25) Robert Liebe,
- 26) Friedrich Kleinwächter,
- 27) Heinrich Graf Strachwitz,
- 28) Hugo Speer,
- 29) Moritz Karfunkel,
- 30) Wilhelm Härtel,
- 31) Robert Schmidt,
- 32) Paul Horzestky,
- 33) Karl Graf zu Stolberg,
- 34) Leo Geisler,
- 35) Alexander Hahn.

Sexta.

- 1) Rudolph Pfeifel,
- 2) Ernst Päsler,
- 3) Robert Hübrich,
- 4) Ludwig Cohnstädt,
- 5) Isidor Prachauer,
- 6) Oskar Schmiedler,
- 7) Emil Walter,
- 8) Gustav Ardel,
- 9) Hugo Woodstein,
- 10) Gustav Mayke,
- 11) Wilhelm Kunze,
- 12) Erwin Knetisch,
- 13) Julius Günther,
- 14) Eugen Schulz,
- 15) Arthur Kornacker,
- 16) Gustav Arnold,
- 17) Adolph Ludwig,
- 18) Paul Scholz,
- 19) Oskar Wasner,
- 20) Wilhelm Klimm,
- 21) Paul Scholz,
- 22) Hugo Weidner,
- 23) Hugo Hagedorn,
- 24) Hermann Thiel,
- 25) Paul Mossiéro,

Zu den **Abgegangenen** gehören zunächst die 12 Abiturienten, welche am 19. resp. am 20. März 1857 die mündliche Prüfung bestanden:

- 1) Gustav Dzialas, aus Bilkau, evangelisch, war 6 Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Theologie und Philologie in Breslau.
- 2) Hugo v. Bentheim, aus Grüttenberg, evangelisch, war 4½ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Jura in Breslau.
- 3) Constanthin Reichelt, aus Bernstadt, evangelisch, war 2½ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Medicin in Breslau.
- 4) Karl Schön, aus Hönigern, evangelisch, war 7 Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Theologie und Philologie in Breslau.
- 5) August Graf Rosspoth, aus Briesse, evangelisch, war 4½ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Jura in Breslau.
- 6) Woldemar Kriebel, aus Tschilesen, evangelisch, war 6 Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Theologie in Breslau.

- 26) Heinrich Mittmann,
- 27) Gustav Welsch,
- 28) Heinrich Stäsch,
- 29) Joseph Knöpfner,
- 30) August Scholz,
- 31) August Graf zu Stolberg,
- 32) Richard v. Busse,
- 33) Richard Huncke,
- 34) Gottfried Schattmann,
- 35) Paul Klöter,
- 36) Alfred Freyschmidt,
- 37) Hugo Weidlich,
- 38) Moritz Wasner,
- 39) Otto Busch,
- 40) Isidor Ritter,
- 41) Theodor Zemar,
- 42) Franz Gröger,
- 43) Karl Giese,
- 44) Richard Aubert,
- 45) Theodor Künike,
- 46) Ernst Graf zu Stolberg,
- 47) Karl Bedewitz,
- 48) Richard Kastner,
- 49) Bruno Gröger,
- 50) Johann Scholz.

7) Woldemar Silber, aus Berlin, evangelisch, war 2½ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Philologie in Breslau.

8) Emmo v. Helmrich, aus Tschachawe, evangelisch, war 4½ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Jura in Breslau.

9) Richard Barth, aus Dels, evangelisch, war 8 Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Theologie in Breslau.

10) Fodor Gebauer, aus Dels, evangelisch, war 9 Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Theologie in Breslau.

11) Theodor Sabbath, aus Schmollen, evangelisch, war 6½ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Theologie in Breslau.

12) Robert Samiez, aus Poln.-Wartenberg, katholisch, war 3½ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahr in Prima, studirt Theologie in Breslau.

Außerdem gingen ab:

aus **Prima**, vor dem Schlusse des Schuljahres: P. Groß zum Bergsch; C. Kasse zum Hüttenfach; mit dem Schlusse desselben: A. v. Keltch auf die Ritterakademie in Pütnitz; zu Johannis: A. Adolph unbestimmt; zu Michaelis: A. Lilie zum Hüttenfach.

aus **Secunda**, Michaelis 1857: D. Schlesinger zur Handlung.

aus **Obertertia**, Ostern 1857: A. Ulbrich zur Pharmacie, D. Bretschneider zur Handlung, S. Leehr zum Bergsch; zu Johannis: F. Liebestind zur Handlung.

aus **Untertertia**, Ostern 1857: C. Klimm zur Handlung, D. Scupin auf das Friedrichsgymnasium in Breslau, F. W. Fränzel zum Militair, E. Materne zur Landwirthschaft; zu Johannis: A. v. Lekow auf das Magdalenenium in Breslau, J. Reichelt desgleichen; Ende Februar d. J.: H. Deutsch zur Handlung.

aus **Quarta**, vor dem Schlusse des Schuljahres: G. Büttner zum Hüttenfach; Ostern 1857: K. Woland zum Schreibsch, E. Lück zur Handlung, R. Reich wegen Krankheit, H. Speer zum Handwerk, D. Richter desgleichen, M. Sober zur Handlung, P. Mayer zum Handwerk, G. Scupin auf das Friedrichsgymnasium in Breslau, F. Wikenhusen wegen Krankheit; Johannis: K. Läderer auf das Gymnasium in Schweidnitz; nach den Sommerferien: R. Preuß zum Handwerk, G. Winke unbestimmt.

aus **Quinta**, Ostern 1857: M. Melde zur Handlung, J. Kynast desgleichen, P. Scupin auf das Friedrichsgymnasium in Breslau; Michaelis: R. Schütz wird Maschinenbauer.

aus **Sexta**, D. Meißner auf die Realschule nach Breslau.

Zwei Schüler verlor die Anstalt durch den Tod. Am 13. September 1857 starb bei seinen Eltern in Felsenberg der Untertertianer P. Strauß am Typhus; am 15. März d. J. hieselbst der Quintaner R. Wolanke, Sohn einer Wittve, am Nervenleber; — beides fleißige und gutgeartete Knaben.

V. Vermehrung des Lehrapparats.

1. Die **Gymnasialbibliothek** erhielt an **Geschenken**, für welche ich im Namen der Anstalt gehorfsamst und verbindlichst danke:

1) Vom Königl. Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten: Cäsar's Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft, 14. Jahrgang.

2) Vom Königl. Provinzial-Schul-Collegium in Breslau: J. M. Firmenich: Germaniens Völkerstimmen, 21. Lief. — C. Mähner: Französische Grammatik. — A. F. W. Sack: Drei Dankpredigten über die Siege bei Prag, Rossbach und Leuthen. — Gramm. lat. ed. H. Keil. Vol. I. fasc. 1. und 2. Charis. Dioned.

3) Von verschiedenen Gönnern: a) Von dem Verfasser durch das Königl. Provinzial-Schul-Collegium: C. Plinius' Naturgeschichte, übersetzt von Strack. b) Von dem Verfasser dergleichen: C. F. Gnüge: Die Gesehe der französischen Sprache. c) Von dem Verleger dergleichen: F. Kiedler: Verstükt der lateinischen Sprache. Wesel, Hülsmann. — d) Von der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur: 34. Jahresbericht derselben. — e) Vom Herrn Buchhändler Karfunkel: Ovid. Amor. Paris. 1661. — f) Vom Herrn Studiosus Woodstein: Ein chinesisches Neues Testament. — g) Vom Herrn Gerichtsrath Kleinwächter: Juvenalis cum tribus commentariis Dom. Calderoni Georg. Merulae necnon Georg. Vallae. s. a. et l. 4. — h) Vom Herrn Gerichtsrath Tiede in Trebnitz: Schlesiens Morgen- und Abendroth. — i) Von einer Dame hiesiger Stadt, die nicht genannt zu werden wünscht: 56 Bände von Buffon's Naturgeschichte.

Die Gymnasialbibliothek erwarb durch **Ankauf** außer den Fortsetzungen des thesaur. Steph., der Encyclopädie von Ersch und Gruber, der griechischen Geschichte von Grote, von Thiers' histoire de l'empire, von Grimm's Wörterbuch, Giesebrecht's Geschichte der Kaiserzeit u.: Theocrit ed. Meineke, Horat. ed. Ritter, Schulz: latein. Sprachlehre, Spruner's historischer Wandatlas, Trag. graec. fragm. ed. Nauck, die Bibelwerke von Liebo und Gerlach, Herod. ed. Krüger, L. Lange Römische Alterthümer I., F. Müller, Lehrbuch der kosmischen Physik, R. N. Hagenbach, die Kirchengeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts, Erotici scriptores. Paris. Didot. Heyse, System der Sprachwissenschaft, R. F. Schönwälder, Geschichte von Breg.

II. Die **Schülerbibliothek** erhielt an **Geschenken**: Humboldt's Reisen in Rußland, B. Auerbach's Barfüßler, beides von Herrn Apotheker Döwald.

Durch **Ankauf** erwarb dieselbe: Grube: Biographische Miniaturbilder; Körner: Illustrierte geographische Bilder aus Preußen; Zugerölev: Wörterbuch der latein. Sprache, in drei Exemplaren; N. Lenau Gedichte; J. A. Nieritsching, Reisetagebuch; Rußen: Vorhundert Jahren; H. Dittmar, die deutsche Geschichte; C. v. Lossow, die Ruinen von Pompeji; Simrock: das kleine Heldenbuch; Parcival und Ikuvel, übersetzt von Simrock; H. Kurz: Schiller's Heimathjahre; H. Steffens: Novellen; J. v. Wickede: die Soldaten Friedrich des Großen, J. H. Jung's (genannt Stilling) Lebensgeschichte; H. W. Stoll: Anthologie griechischer Epiker; C. L. Roth, Lesebuch zur Einleitung in die Ge-

schichte; Jugendschriften von G. Nieritz, Körber, F. Hoffmann, C. A. Schmidt, J. Fabricius.

Herr Oberstleutnant v. Massow hat mir 25 zum Theil sehr werthvolle Schulbücher zur Vertheilung an unbemittelte Schüler übergeben, zu gleichem Zweck Herr Buchbändler Karfunkel eine Partie Schreibhefte. Für beide Gaben danke ich verbindlichst.

VI. Beneficien.

Unter dem 7. April 1857 fand eine neue Vertheilung des Gräfl. Koszoth'schen Stiftungs-Stipendiums auf das nächste quadriennium statt. Die von der Stiftungs-Verwaltung gewählten Stipendiaten sind folgende: A. **Ablige**: der Tertianer Arthur Graf Koszoth, der Secundaner R. v. Hippel, der Secundaner S. v. Göb, der Tertianer R. v. Pfannenbergl, der Quartaner H. v. Randow, der Tertianer D. v. Walther. B. **Bürgerliche**: I. inscripti: der Tertianer H. Wolff, der Secundaner P. Böhmer, der Tertianer P. Körner, der Secundaner H. Schön, der Tertianer R. Strauß, der Secundaner R. Schröder; II. adscripti: die Secundaner L. Fischer, A. Sachs, die Tertianer C. Grischke, C. Tagmann, die Secundaner C. Rynast, D. Scheer. Das kleine Stipendium erhielten auf das nächste triennium der Primaner R. Günther und der Tertianer C. Hoffmann.

Das **Bareinsche** Stipendium wurde unter dem 20. Mai 1857 dem Primaner C. Lange verliehen. — **Freischule** genießen, unter nähere Bestimmungen, 23 Schüler.

Bericht über die Heilandstiftung.

Ueber die Entstehung und das Wachsthum dieser wohlthätigen Stiftung, die nur freien Liebesgaben verdankt wird, verweise ich auf die früheren Programme. Auch im ablaufenden Schuljahr hat sie neue Gönner gefunden.

1) An **Capitalzahlungen** gingen ein: Vom Herrn Oberstleutnant und Commandeur Grafen zu Stolberg-Wernigerode 50 Thlr. — Vom Herrn Oberamtmann Horzke in Nieder-Schönau 2 Thlr. — Vom Herrn Scholtiseibeziger Schröter in Groß-Obern 2 Thlr. — Vom Herrn Inspector Teichert in Pülau 1 Thlr. — Vom Herrn Oberamtmann Rothe in Rosenberg 2 Thlr., — zusammen 57 Thlr.; dazu an Zinsen 22 Thlr. 9 Sgr. 3 Pf., = 79 Thlr. 9 Sgr. 3 Pf.

2) An **jährlichen Beiträgen***) haben neu gezeichnet: Herr Scholtiseibeziger Schröter 2 Thlr. — Herr Inspector Teichert 1 Thlr. — Herr Oberamtmann Rothe 2 Thlr. Diese betragen mit den früher gezeichneten, im Februar d. J. statutenmäßig gezahlten Beiträgen zusammen 104 Thlr.

Diese Gelder sind dem Statut gemäß theils angelegt, theils verausgabt worden.

Das **Capital** der Stiftung ist vermehrt um zwei Schlesische Pfandbriefe à 50 Thlr.; diese kosteten 91 Thlr. 23 Sgr. 8 Pf. In der Sparkasse wurden neu angelegt 19 Thlr.

*) Ein Wohltäter der Anstalt, Herr Buchhalter Meißner in Schmarz, ist gestorben.



Geldstipendien erhielten:

Der Primaner H. Kurtz	10 Rthlr.
Der Primaner R. Spener	10 "
Der Primaner R. Günther	10 "
Der Tertianer F. Hoffmann	10 "
	40 Rthlr.

Bücher, fast ausschließlich gute Verita, erhielten die Secundaner G. Hoppe und W. Schütz, die Tertianer F. Decke, R. Darr und D. Zappner, die Quintaner H. Kappner und A. Täsche im Betrage von 31 Thlr. 17 Egr. 6 Pf.

B e r e c h n u n g,**E i n n a h m e:**

An Capitaleinzahlungen	57 Rthlr.	— Egr.	— Pf.
An Zinsen	22 "	9 "	3 "
An jährlichen Beiträgen	104 "	— "	— "

183 Rthlr. 9 Egr. 3 Pf.

Dazu der Bestand vom vorigen Jahr

— " 1 " — "

Summa 183 Rthlr. 10 Egr. 3 Pf.
A u s g a b e:

Für zwei schlesische Pfandbriefe à 50 Rthlr.	91 Rthlr.	23 Egr.	8 Pf.
In der Sparkasse angelegt	19 "	— "	— "
An Geldstipendien	40 "	— "	— "
Für Bücher	31 "	17 "	6 "
Dem Buchbinder	— "	10 "	— "

Summa 182 Rthlr. 21 Egr. 2 Pf.

Bleibt Bestand — Rthlr. 19 Egr. 1 Pf.

und 730 Rthlr. Capital, nämlich 700 Rthlr. in Pfandbriefen, ein Rentenbrief von 10 Rthlr. und 20 Rthlr. in der Sparkasse.

Von neuem sei diese wohlthätige Stiftung allen Freunden der Jugend und des öffentlichen Unterrichts und allen, die dem hiesigen Gymnasium hold sind, aufs wärmste und angelegentlichste empfohlen.

VII. Ordnung der öffentlichen Prüfung und des Redeactus am 29. und 30. März 1858.

Montag, den 29. März, Morgens 8 Uhr: Choralgesang und Gebet.

8—9 **Sexta**: Latein Hanisch, Rechnen Barth.

9—10 **Quinta**: Latein Gadda, Rechnen Barth.

10—11 **Quarta**: Repos. Keller, Griechisch Keller.