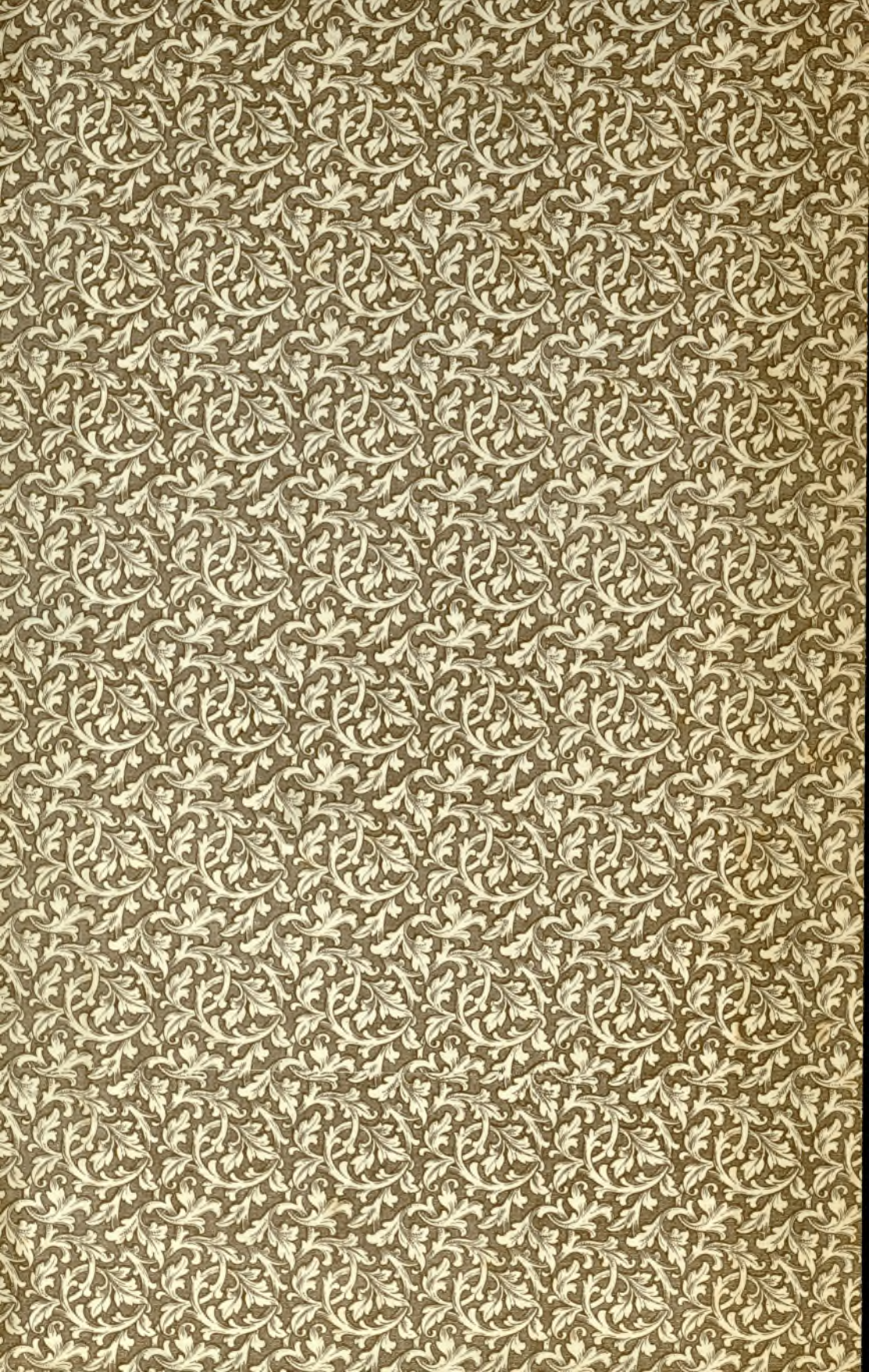










EX*LIBRIS

— WOJEWÓDZKIEJ —
— I MIEJSKIEJ —
— BIBLIOTEKI —
— PUBLICZNEJ —
IM. EMANUELA SMÓŁKI
— W OPOLU —

Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift

Zeitschrift des Vereins

für das

Museum schlesischer Altertümer

Band VI

Herausgegeben

von

Dr. W. Grempler und Dr. H. Seger



Breslau

Selbstverlag des Vereins

1896



4/13 1/3

ZBIORY ŚLĄSKIE

2402.1/11

7(438)(09)



1360 CS

Akc U Nr 278/70/5

Inhalts-Verzeichnis.

Nr. 1.

	Seite.
Mitglieder-Verzeichnis am 1. April 1894.....	1
Verzeichnis der Pfleger	16
Verwaltungsbericht für das Jahr 1893. (Mit Tafel 1)	18
H. Seger: Schlesiſche Fundchronik. (Mit Tafel 2)	48
D. Mertins: Spuren des diluvialen Menschen in Schlefien und feinen Nachbargebieten. (Mit Tafel 3)	67
W. Klose: Die Gräberfelder von Kunzendorf und Groß-Tinz, Kreis Liegnitz. (Mit Tafel 4 und 5).....	86
H. Söhnel: Die Burgwälle Schlesiens nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung ..	89
Mitteilungen und Anzeigen	106

Nr. 2.

R. Becker: Das Grabmal der Herzogin Mechthilde von Glogau. (Mit Tafel 6)	109
E. Bernick: Zur Geschichte schlesiſcher Schloßbauten	134
W. Grempler: Mittelalterliche Bronzefchalen	137
E. Buchwald: Das Haus eines Stadtapothekers von Brieg	138
F. Cohn: Ein Breslauer Maler in Norwegen	142
Archivaliſches.	
1. Frauenzimmer-Ordnung Herzog Georgs II. von Brieg v. J. 1554	142
2. Neujahrswunsch eines Breslauer v. J. 1738	143
Beilage.	
(H. Seger) Die Zukunft des Museums schlesiſcher Altertümer	145

Nr. 3.

Verwaltungsbericht für das Jahr 1894	157
Schlesiſche Fundchronik. (Mit Tafel 7)	169
H. Seger: Ein schlesiſcher Begräbnisplatz des 3. Jahrhunderts n. Chr. bei Köben an der Oder. (Mit Tafel 8 und 9).....	179
F. Friedensburg: Beiträge zur schlesiſchen Medaillenkunde	187
Litterariſches	212

Nr. 4.

E. v. Tzihak: Beiträge zur Geschichte der Renaissance-Kunst in Schlefien	217
Conrad Buchwald: Zwei Bronzebildwerke des Adriaen de Vries in Schlefien. (Mit Tafel 10 und 11)	233
F. Friedensburg: Schlesiſche Fürſtenmedaillen	245
E. Bernick: Meiſter Wiland und ſeine Epigonen	259
Max Semrau: Der Fürſtenſaal im Kloſter Lebuſ. (Mit Tafel 12 und 13).....	265
D. Mertins: Depotfunde der Bronzezeit in Schlefien	291
A. Langenhan: Vorgeschichtliche Funde im Liegnitzer Kreiſe. (Mit Tafel 14—16)	385
H. Seger: Schlesiſche Funde der vorrömischen Eiſenzeit	399
H. Söhnel: Tierfiguren aus schlesiſchen Gräbern	459
Regiſter zum ſechſten Bande	475

Mitglieder-Verzeichniss

am 1. April 1894.

Ehren-Mitglieder.

1. Herr Dr. Bahrfeldt, Emil, Bankinspektor in Berlin.
2. " v. Czihak, Eugen, Direktor der kgl. Baugewerkschule in Königsberg i. Pr.
3. " v. Korn, Heinr., Städtältester und Rittergutsbesitzer in Breslau.
4. " Langenhan, A., General-Agent in Liegnitz.
5. " Graf Przezdziecki, Constantin, in Warschau.
6. " Schneider, Dr., Rittergutsbesitzer, Breslau.
7. " Schulz, Alwin, Dr., Professor an der Universität in Prag.
8. " Stöckel, Oberstlieutenant a. D. in Ratibor.
9. Frau Gräfin Uwaroff, Präsidentin der Kaiserlichen archäologischen Gesellschaft in Moskau.
10. Herr Virchow, Rudolf, Dr., Geh. Medizinalrat und Professor in Berlin.
11. " Wattenbach, Dr., Geh. Regierungsrat und Professor in Berlin.
12. " Zimmermann, Lehrer und Stadtrat a. D. in Striegau.

Korrespondirende Mitglieder.

13. Herr Baron de Baye in Paris.
14. " Bogdanov, Anatole, Professor em. an der Universität in Moskau.
15. " Hampel, Dr., Professor in Budapest.
16. " Heger, Franz,ustos des k. k. naturhistorischen Museums in Wien.
17. " Heierli, Dr., Privatdozent an der Universität in Zürich.
18. " v. Marchesetti, Dr., Professor in Triest.
19. " Pič, Dr., Professor in Prag.
20. " Trutowski, Präsident der numismatischen und Sekretär der archäologischen Gesellschaft in Moskau.

Ordentliche Mitglieder.

A. Innerhalb Schlesiens.

1. Kreis Beuthen D.=S.

21. Herr Diller, Hüttenmeister in Königshütte.
22. " Hofrichter, Friedrich, Erzpriester in Godullahütte.
23. " Jachisch, P., Baurat in Beuthen.
24. " Przikling, Kaufmann in Beuthen.
25. " Schulte, F. W., Dr., Professor und Gymnasialdirektor in Beuthen.
26. Der Magistrat zu Beuthen.
27. " Magistrat zu Königshütte.

2. Kreis Volskenhain.

- 28. Herr Neukirch, Rob., Erzprieſter und Pfarrer in Volskenhain.
- 29. " Werner, K., Paſtor in Alt-Röhrsdorf.
- 30. Der Magiſtrat zu Volskenhain.

3. Stadt Breslau.

- 31. Herr Adamy, Heinr., Hauptlehrer a. D.
- 32. " Agath, George, Kaufmann.
- 33. " v. Arnim, Profeſſor, Oberlehrer an der Kgl. Ober-Realschule.
- 34. " Auerbach, Hermann, Partikulier.
- 35. Herr Aulich, Martin, approb. Arzt.
- 36. " Bamberg, Dr. phil.
- 37. " Barchewig, Juſtizrat.
- 38. " Bartels, Oskar, Kaufmann.
- 39. " Bauer, Otto, Kaufmann.
- 40. " Becker, Rob., Bibliothekar am Schlef. Provinzial-Museum.
- 41. " Beer, Richard, Kaufmann.
- 42. " Bender, G., Oberbürgermeiſter.
- 43. " Benesch, Joſef, Direktor der Schlefischen Feuer-Versicherungs-Gesellschaft.
- 44. " Berger, Ludwig, Juſtizrat.
- 45. " Bernhard, Dr. med., prakt. Arzt.
- 46. " Beuthner, Buchbindermeiſter.
- 47. " Biento, Dr., Kgl. Polizei-Präſident.
- 48. " Bimſer, Ober-Bergamts-Marſchſcheider.
- 49. " Blümner, Landes-Bauinſpektor.
- 50. " Bobertag, Dr., Profeſſor, Oberlehrer und Privat-Dozent an der Uniuerſität.
- 51. " Freiherr v. Bod, Fritz.
- 52. " Bröer, Dr. med., prakt. Arzt.
- 53. " Buchwald, Kgl. Regierungs-Bauemeiſter.
- 54. " Büttner, Ferd., Juwelier.
- 55. " Buſh, Aug., Kunſtſchlermeiſter.
- 56. " Bystry, Dom-Biſar und Dom-Biſejuſtoß.
- 57. " Caro, Dr. med., Sanitätsrat.
- 58. " Caro, Jakob, Dr., ord. Profeſſor an der Uniuerſität.
- 59. " Cohn, Ferd., Dr., Geh. Regierungsrat und ord. Profeſſor an der Uniuerſität.
- 60. " Cohn, Jſidor, Rechtsanwalt.
- 61. " Crampe, Hugo, Dr. phil.
- 62. Fräulein Daubert, Gertrud, Lehrerin.
- 63. Herr Diſtrich, Konſiſtorialrat.
- 64. " Domanski, Amtsgerichtsrat.
- 65. " Dülſer, Carl, Buchdruckereibeſitzer und Buchhändler.
- 66. " Ebers, Regierungs- und Diözeſan-Bauemeiſter, Baurat.
- 67. " Ehrlich, Eugen, Kaufmann.
- 68. " Eichborn, Moriz-, Philipp, Kommerzienrat, Bankier.
- 69. " Eisner, Dr., Gymnaſial-Oberlehrer.
- 70. " Eiſter, Dr., Profeſſor an der Uniuerſität.
- 71. " Ender, Ernſt, Brauereibeſitzer.
- 72. " Eppenſtein, Richard, Kaufmann.
- 73. " Epſtein, Joſef, Fabrikbeſitzer.
- 74. " Ertner, Lehrer und Hausbeſitzer.
- 75. " Fabian, Alfred, Kaufmann.
- 76. " Fendler, Heinr., Juſtizrat.
- 77. " Fiebig, Rudolf, Amtsgerichtsrat.

78. Herr Fiebigcr, Kaufmann.
79. " Fiedler, Dr. phil., Direktor der Königl. Oberreal- und Baugewerkschule.
80. Theod. Jak. Flatau Wwe. und Altmann (Firma).
81. Herr Flügge, Dr., Geh. Medizinalrath und ord. Professor an der Universität.
82. " Förster, Richard, Dr., Geh. Medizinalrat und ord. Professor an der Universität.
83. " Förster, Gärtlermeister.
84. " Fränkel, Martin, Kaufmann.
85. " Franke, Ed., Glasmalerei-Instituts-Inhaber.
86. " Franke, Steinmetzmeister.
87. " v. Frankenberg-Proschliß, Geh. Regierungsrat.
88. " v. Frankenberg-Proschliß, Paul, Partikulier.
89. " Franz, Erich, Dr., Professor an der Universität.
90. " Freund, Justizrat und Stadtverordneten-Vorsteher.
91. " Friedenthal, Adolf, Kaufmann.
92. " Friedenthal, Ernst, Rechtsanwalt.
93. " Friedlieb, Dr., ord. Professor an der Universität.
94. " Friedrich, H., Generalagent.
95. " Fritsch, Oberlandesgerichtsrat.
96. " Fromberg, Conrad, Bankier und Mitinhaber des Schles. Bankvereins.
97. " Gasse, R., Dr., Buchdruckereibesitzer.
98. " Gellner, Dr. med., prakt. Arzt, Oberstabsarzt.
99. " Geppert, H., Geistlicher Rath.
100. " Glagel, Dr. med., Assistenzarzt II. Klasse.
101. " Gleich, Herm., Dr. theol., Weihbischof.
102. Fräulein Göppert, Emmy.
103. Herr Goldberger, Gewerfabrikant.
104. " Gotthelf, J., Kaufmann.
105. " Gräffner, Dr. med., prakt. Arzt.
106. " Grattenauer, Rudolf, Kaufmann.
107. " Grempler, W., Dr. med., Geh. Sanitätsrat.
108. " Grempler, Hermann, Partikulier.
109. " Greve, Zul., Pastor und Kirchenrat.
110. " Grosser, Carl, Architekt.
111. " Grünhagen, Dr., Geh. Archivrat und Professor an der Universität.
112. " Grüttner, Oskar, Kaufmann.
113. " Grünmacher, Joh., Kaufmann.
114. " Grünner, Amtsgerichtsrat.
115. " Grünner, Generallandschafts-Syndikus.
116. " Grundey, Max, Königl. Landmesser.
117. " Gubitz, Erich, Dr. med., prakt. Arzt.
118. " Guberley, Rentier.
119. " Günzel, E. F., Baumeister und Lehrer an der Königl. Baugewerkschule.
120. " Gürich, A., Landes-Syndikus.
121. " Guttentag, Juweller.
122. " Habel, Theodor, Fürstbischöfl. Konsistorialrat.
123. " Haberling, Amtsgerichtsrat.
124. " Härtel, R., Professor, Bildhauer und Lehrer an der Königl. Kunstschule.
125. " Hahn, D., Dr., ord. Professor an der Universität.
126. " Hammer, General-Agent.
127. " Hantelmann, Fr., Kaufmann.
128. " Hausfelder, G., Kgl. Auktions-Kommissarius.
129. " Hausding, Dr., Professor, Oberlehrer an der Kgl. Ober-Realschule.
130. " Hecke, H., Justizrat.

131. Herr Heer, Georg, Rechtsanwalt.
132. = Heilberg, Adolf, Rechtsanwalt.
133. = Heimann, Heinr., Geh. Kommerzienrat, Bankier.
134. = Heinrich, Th. Kaufmann.
135. = Hellinger, M. D., Kaufmann.
136. Frau Hentschel, Estera.
137. Herr v. Heydebrand, Königl. Landrat.
138. = Heymann, C., Hoflieferant und Tierarzt I. Kl.
139. = Hille, R., Apotheker.
140. = Hirt, Ludwig, Dr. med., Professor an der Universität.
141. Herr Hoensch, Carl, Partikulier.
142. Handlung Hoeptner, J. & Co.
143. Herr Hold, Amtsgerichtsrat.
144. = Holdesleiß, Dr., Professor an der Universität.
145. = Holz, Albert, Bankier.
146. = Hoppe, C., Oberlandesgerichtsrat und Geh. Justizrat.
147. = Hübner, Anton, Kaufmann und Stadtrat.
148. = Hübner, Geh. Regierungsrat.
149. = Humbert, Kaufmann und Großbritannischer Konsul.
150. Fräulein Hutstein, Helene.
151. Herr Jacobsohn, Hugo, Buchhändler.
152. = Jänike, Carl, Stadtrat.
153. = Jänike, Otto, Dr. med., Sanitätsrat.
154. = Jünger, Arthur, Buchhändler.
155. = Jungnis, Joseph, Dr., Subregens des Clerikal-Seminars.
156. = Just, C., Apotheker.
157. = v. Jwonski, Genre- und Portraitmaler.
158. = Kärger, Kaufmann und Stadtverordneter.
159. = Kanold, Paul, Oefenfabrikant.
160. = Kauffmann, Wilh., Fabrikbesitzer.
161. = Kayser, Johannes, Dr. theol., Dompropst und Professor an der Universität.
162. = Kemna, Jul., Fabrikbesitzer.
163. = Kern, Eugen, Prem.-Lieutenant a. D. und Stadtrat.
164. = Kessler, Friedr., Stadtbauinspektor.
165. = Kiefewalter, Dr. med., Oberstabsarzt.
166. = Kindel, Wilh., Oberlandesgerichtsrat.
167. = Kirschner, Friedr., Vergolder und Glasermeister.
168. = Kietke, P., Stadtrat.
169. = Köhler, G., Generalmajor a. D.
170. = Köhler, Rechtsanwalt.
171. = Köhly, Kaufmann und Stadtverordneter.
172. = Körner, Paul, Fabrikbesitzer.
173. Seine Eminenz Herr Kardinal Georg Kopp, Fürstbischof von Breslau.
174. Herr Korb, Ferd., Amtsgerichtsrat a. D.
175. = Korb, Geh. Justizrat.
176. = Kornicker, Theod., Kaufmann.
177. = Krause, Rob., Dr. med., prakt. Arzt.
178. = Krebs, Jul., Dr. phil., Professor, Oberlehrer an dem Real-Gymnasium am Zwinger.
179. = Kühn, Hermann, Professor und Direktor der kgl. Kunstschule.
180. = Küstner, Otto, Dr. med., Medizinalrat, ord. Professor an der Universität.
181. = v. Kummer, Heinr., Oberstlieutenant z. D. und Bezirks-Kommandeur.
182. = Kutta, Jacob, Pastor prim.
183. Frau Geh. Regierungsrat Ladenburg.

184. Herr Lampe, H., Wirkl. Geh. Kriegsrat a. D.
185. " Lange, Kaufmann.
186. " Lange, Heinrich, emer. Pastor.
187. " Langer, Alexis, Architekt.
188. " Langer, Carl, Oberlandesgerichtsrat.
189. " Leipziger, Hermann, Kaufmann.
190. " Leffer, Buchhändler.
191. " Leffer, Dr. med., Gerichtsphysikus und Professor an der Universität.
192. Ihre Excellenz Frau General von Lewinski.
193. Herr Lichtenberg, Arthur, Kunsthändler.
194. " Liebig, Ernst, Instrumentenbauer.
195. " Linke, Arthur Oswald, Kaufmann.
196. " v. Poebbecke, Hugo, Rittergutsbesitzer.
197. " Lorke, Robert, Kaufmann.
198. " Ludwig & Hufsch, Dekorationsmaler.
199. " Lühe, Amtsgerichtsrat.
200. " Lutsch, Hans, Königl. Land-Bauinspektor und Provinzial-Konservator der Kunstdenkmäler.
201. Fräulein Malberg, Anna, Schulpflichterin.
202. Herr Mann, Ernst, Ofenfabrikant.
203. " Mann, Otto, Fabrikbesitzer.
204. " Graf Matuschka von Toppolczan, Victor, Königl. Forstmeister a. D. und Landtags-Abgeordneter.
205. " Mazke, Joseph, Oberlehrer an der Kgl. Ober-Realschule.
206. " Medauer, Eugen, Altertums Händler.
207. " Meer, August, Präsekt.
208. " Meinecke, H., jr., Kaufmann.
209. " Meinecke, P., Regierungs-Baumeister und Fabrikbesitzer.
210. " Meitzen, Geh. Bergrat und Bergwerks-Direktor a. D.
211. " Mertins, Oskar, Dr. phil., Oberlehrer am Realgymnas. zum heil. Geist.
212. " Michalock, Carl, Kaufmann.
213. " Mielsch, Zimmermeister.
214. " Mikulicz, Joh., Dr. med., Geh. Medizinalrat und ord. Professor an der Universität.
215. " Molinari, Leo, Geh. Kommerzienrat und Konsul.
216. " Molinari, Th., Kaufmann.
217. " Moll, Dr., Amtsgerichtsrat.
218. " von Montbach, Mortimer, Dr., Kanonikus.
219. " Mühl, Otto, Stadtrat.
220. " Müller, Carl, Pfarrer.
221. " Müller, Julius, Apothekenbesitzer.
222. " Müller, Julius, Kaufmann.
223. " Müller, Moritz, Rentier.
224. Fräulein Nees von Senbeck, Elise, Malerin.
225. Herr Nehring, Dr. phil., Geh. Regierungsrat, ord. Professor an der Universität.
226. " Neisser, Dr. med., Professor an der Universität.
227. " Neumann, Julius, Optiker.
228. " Niggel, L., Steinmetzmeister.
229. Frau Nischowsky, Buchdruckereibesitzerin.
230. Herr Nöllner, E., Architekt.
231. " Oberdick, Dr. phil., Direktor des Matthias-Gymnasiums.
232. " v. Obermann, E., Rittergutsbesitzer.
233. " Oczipka, Carl, Hotelier.
234. " Oesterlink, Heinrich, Architekt.

235. Herr Dettinger, R., Kaufmann.
236. " Opitz, Otto, Generalagent, Kgl. Lotterie-Einnehmer und Stadtverordneter.
237. " Pannes, Dr. Apothekenbesitzer und Stadtverordneter.
238. " Partsch, Joseph, Dr., Professor an der Universität.
239. " Peiper, Rud., Dr. phil., Professor, Oberlehrer am Magdalenen-Gymnasium.
240. " Pfigner, A., Uhrmacher.
241. " Pfotenhauer, Friedr., Dr. phil., Archivrat.
242. Frau Philippi, Ida, verw. Kommerzienrat.
243. Herr Pietzsch, Friedr., Lithograph und Steindruckereibesitzer.
244. " Plüddemann, Richard, Stadtbaurat.
245. " Pniower, Georg, Kaufmann.
246. " Ponsick, E., Dr. med., Geh. Medizinalrat, ord. Professor an der Universität.
247. " Prager, Curt, Kaufmann.
248. " Preuß, Alfred, Buchhändler.
249. " Preuß, Fritz, Architekt.
250. " Pringsheim, Carl, Rittergutsbesitzer.
251. " Pringsheim, Fodor, Partikulier und Stadtverordneter.
252. " Pringsheim, Max, Kaufmann.
253. " v. Prittwig und Gaffron, Regier.-Referendar a. D.
254. " Prokowsky, Theodor, Drahtwarenfabrikant.
255. " Promnitz, Dr. phil., Kaufmann.
256. " Rabe, Gustav, Kaufmann und Kgl. Lotterie-Einnehmer.
257. " Rachner, Albert, Bildhauer.
258. " Rahmer, Paul, Fabrikbesitzer.
259. " Reinisch, Gustav, Kaufmann.
260. " Renner, C. Partikulier.
261. " Freiherr v. Reng, Alfred, Redakteur an der Schles. Zeitung.
262. " Rejepka, Gust., Glasermmeister.
263. " Rhenius, W., Architekt.
264. " Richter, Bruno, Kunsthändler.
265. " Richter, Emil, Dr. med., Medizinalrat, Professor an der Universität.
266. " v. Riebert, A., Rentier.
267. " Ritter, Ewald, Klempnermeister.
268. " Rocholl, Friedrich, Hauptmann und Comp.-Chef.
269. Fräulein v. Rochow, Cornelia, Ehren-Stiftsdame.
270. Herr Rodewald, Felix, Repräsentant der Gothaer Lebens-Versicherungs-Bant.
271. " Röhl, Emil, Dr. phil., Oberlehrer an der Viktoriaschule.
272. " Röpell, Max, Regierungsrat und Eisenbahn-Direktor.
273. " Rohr, Dr., wissenschaftlicher Lehrer.
274. " Roquette, Carl, Kaufmann.
275. " Rosemann, Dr. med., prakt. Arzt.
276. " Roschentscher, F., Fabrikbesitzer.
277. Fräulein Rudolph, Emma.
278. Herr Rust, Friedrich, Litterat.
279. " Sach, Gust., Vermessungs-Inspektor bei der General-Kommission.
280. " Sachs, Leopold, Kaufmann.
281. " Salomon, C., Telegraphen-Direktor und Hauptmann a. D.
282. " Sandberg, Emil, Amtsrichter a. D.
283. " Sauer, Aug., Postsekretär.
284. " Sauer, Dr. med., Sanitätsrat.
285. " Graf v. Saurma-Jeltsch, Carl, Majorats Herr auf Tworkau.
286. " Sagenberger, Otto, Dr. phil., Oberlehrer an der evangelischen Realschule Nr. 1.
287. " Schäfer, Berth., Kaufmann, Lieutenant d. Res.

288. Herr Graf v. Schaffgotsch, Ulrich, Königl. Kammerherr und Landesältester.
289. " Schild, Heinrich, Architekt und Maurermeister.
290. " Schippe, Emil, Dr. phil., Oberlehrer am Königl. Wilhelms-Gymnasium.
291. " Schmeidler, Viktor, Dr. med., Sanitätsrat.
292. " Schmidt, Franz, Erzpriester.
293. " Schmidt, L., Fabrikbesitzer und Lieutenant d. Res.
294. " Schöber, Landesrat und Hauptmann der Garde-Landwehr.
295. " Schöller, Leopold, Geh. Kommerzienrat.
296. Ihre Durchlaucht Frau Prinzessin zu Schönau-Carolath, Helene.
297. Herr Scholz, Carl, Kuratus.
298. " Schottländer, Salo, Rittergutsbesitzer auf Bentwig.
299. " Schottky, Max, Architekt.
300. " Schulz-Euler, Rich., Regierungsrat a. D. und Mitinhaber der Firma Wilh. Gottf. Korn.
301. " Schulze, Hermann, Partikulier.
302. " Schuster, Alphons, Kanzleisekretär.
303. " Schwahn, H., Dr. med., Sanitätsrat und Kreisphysikus.
304. Frau Gräfin v. Schweinig, geb. v. Studnig.
305. Herr Schweiger, Albert, Direktor der Schles. Immobilien-Aktien-Gesellschaft.
306. " Schweiger, Philipp, Buchhändler.
307. " Secchi, P., Kaufmann.
308. " Sedlitz, Fritz, Graveur.
309. " Seger, A., Justizrat.
310. " Seger, Hans, Dr. phil., Kurator des Museums Schles. Altertümer.
311. " Sembach, Rittmeister im Ulanen-Regiment Kaiser Alexander von Rußland.
312. " Semrau, Dr. phil., Direktorial-Assistent am Museum der bildenden Künste und Privat-Dozent an der Universität.
313. Frau Silbergleit, verw. Kaufmann.
314. Herr Simon, H., Dr. med., prakt. Arzt.
315. " Sitte, Otto, Optiker.
316. " Sixt, Ludwig, Architekt.
317. " Stene, Carl, Kaufmann und Mitinhaber der Firma Gebr. Schöller.
318. " Stutsch, F., Dr. med., Sanitätsrat.
319. " Sobeczko, Viktor, Kaufmann und Mitinhaber der Firma Gebr. Sommé.
320. " Soltmann, Otto, Dr. med., Professor an der Universität.
321. Frau Sommerbrodt, verw. Professor.
322. Herr Speil, Ferd., Dr. theol., Domkapitular, Geistlicher Rat u. Rektor des geistlichen Alumnats.
323. " Stechmann, H., Prem.-Lieutenant a. D., Direktor des Zoologischen Gartens.
324. " Steinig, Jul., Disponent.
325. " v. Stöffer, Guido, Major z. D., Königl. Kammerherr u. General-Landschafts-Repräsentant.
326. " Storch, Anton, Kaufmann und Hauptmann a. D.
327. " Striehoff, Gustav, Kaufmann.
328. Frau v. Studnig, Luise.
329. Herr Sturtevant, Hans, Maler und Oberlehrer an der Königl. Oberrealschule.
330. " Tschell, Bruno, Kaufmann.
331. " v. Tempzky, H., Rittergutsbesitzer.
332. " Theiner, Oskar, Hoflieferant (in Firma Theiner & Meinecke).
333. " Thielisch, Gerichtsassessor.
334. " v. Thümmel, W., Major a. D. und Rittergutsbesitzer.
335. " Trelenberg, Gustav, Fabrikbesitzer und Stadtverordneter.
336. " Trewendt, Ernst, Verlagsbuchhändler.
337. " Trewendt, Hans, Verlagsbuchhändler.
338. " Tschode, D. Kaufmann.
339. " Ulbrich, Georg, Kaufmann.

- 340. Herr v. Uthmann, Verwaltungsgerichts-Direktor.
- 341. " v. Wallenberg, Ober-Regierungsrat.
- 342. " v. Wallenberg-Pachaly, Gideon, Bankier.
- 343. " Walsleben, Ed., Photograph.
- 344. " Weber, Generalmajor a. D.
- 345. " Weber, A., Kunsttischlermeister.
- 346. " Websty, Egmont, Dr., Geh. Kommerzienrat.
- 347. " Wehlau, Rechtsanwalt.
- 348. " Weingärtner, Aug., Pastor prim.
- 349. " Weingärtner, Gerichts-Assessor.
- 350. " Werner, Richard, Assenrungsbeamter.
- 351. " Wichura, Paul, Generalagent.
- 352. " Wiener & Süßkind, Kaufleute.
- 353. " Wiens, Emil, Kaufmann.
- 354. " Wiesinger, Otto, Graveur.
- 355. " Winter, Historienmaler.
- 356. " Wiskott, Theodor, Kommerzienrat und Mitinhaber der Firma C. L. Wiskott.
- 357. " Wittschewsky, Redakteur.
- 358. " Wolff, Dr., Geh. Medizinal- und Regierungsrat.
- 359. " Woywod, Max, Buchhändler.
- 360. " Woywod, Albert, Kaufmann.
- 361. " Wutke, Dr. phil., Assistent am Kgl. Staatsarchiv.
- 362. " Wyrowol, J., Maurermeister.
- 363. " v. Yffelstein, Max, Bürgermeister.
- 364. " Zahn, Julius, Buchhändler und Mitinhaber der Firma Wils. Gottl. Korn.
- 365. " Zamieski, Johannes, Architekt.
- 366. " Zeisig, Gebr., Brauereibesitzer.
- 367. " Zenker, Carl, Kaufmann.
- 368. Der Magistrat der Königl. Haupt- und Residenzstadt Breslau.
- 369. Das Domkapitel.
- 370. Das Königl. Friedrichs-Gymnasium.
- 371. Der Kunstgewerbe-Verein.
- 372. Das Kretschmermittel.
- 373. Das Landwehr-Offizier-Casino.
- 374. Der landwirtschaftliche Centralverein für Schlesien.
- 375. Die Schlesiſche Generallandschafts-Direktion.

4. Kreis Breslau.

- 376. Herr Vergreen, Henry, Dr., in Buschkowa.
- 377. " Greulich, Franz, Amtsvorsteher in Kraika.
- 378. " John, Ziegeleibesitzer in Zimpel.
- 379. " v. Johnston, Mortimer, Major a. D. auf Zweibrod.
- 380. " Kifling, Georg Conrad, Kaufmann in Kleinburg.
- 381. " Nährich, Rittmeister a. D. auf Buschkowa.
- 382. " vom Rath, E., Rittergutsbesitzer auf Magnitz.
- 383. " Graf v. d. Necke-Bolmerstein, Majoratsherr, Major a. D., Generallandschafts-
Repräsentant in Kleinburg.
- 384. " Scholz, Theodor, Ökonomie-Inspektor in Kl. Dinz.
- 385. " Soffner, Johannes, Dr., Erzpriester und Pfarrer in Ostaschin.
- 386. " v. Wietersheim, Walter, Rittergutsbesitzer auf Krollwitz.

5. Kreis Brieg.

- 387. Herr Freiherr v. Falkenhausen, A., in Brieg.

388. Herr Luchs, Moritz, Landesältester auf Taschenberg.

389. Der Magistrat zu Brieg.

6. Kreis Bunzlau.

390. Herr Balg, Sekretär in Rittschdorf.

391. " v. Kölichen, Rittergutsbesitzer auf Rittligtreben.

392. " Paeschke, Carl, Steinmetzmeister in Bunzlau.

393. " Schiller, R., Bauvat in Bunzlau.

394. " Wolf, Amtsgerichtsrat in Bunzlau.

395. Der Magistrat zu Bunzlau.

7. Kreis Cosel D./S.

396. Herr Groß, Amtsgerichtsrat in Cosel.

397. " Heimann, Max, Dr., Rittergutsbesitzer auf Wiegschütz.

398. " Lieb, Arthur, Prem.-Lieutenant a. D. auf Rittsch.

399. " Graf v. Stillsfried-Rattonitz, Dr. jur., Regierungsrat a. D., kgl. Kammerherr, Fideikommißbesitzer auf Comorno.

400. " Wirth, Dr. med., prakt. Arzt, Rittergutsbesitzer auf Polnisch-Neukirch.

8. Kreis Kreuzburg.

401. Herr Freiherr v. Künsberg, Rittergutsbesitzer auf Simmenau.

402. " v. Prittwitz-Gaffron, Paul, Rittergutsbesitzer auf Skalung.

403. Der Magistrat zu Kreuzburg.

9. Kreis Falkenberg.

404. Herr Nowack, Alfons, Kaplan in Friedland.

405. " Graf v. Sierstorpf, Rittergutsbesitzer auf Buschne.

406. " Graf v. Walewski, Colonna, Rittergutsbesitzer auf Gräben.

407. Der Magistrat zu Falkenberg.

10. Kreis Frankenstein.

408. Herr Heinsch, Antiquar in Camenz.

409. Der Magistrat zu Frankenstein.

11. Kreis Freistadt.

410. Herr Andreä, Rittergutsbesitzer auf Mittel-Herwigsdorf.

411. " Brauer, Oberamtmann in Lippen.

412. " Fischer, Dr. med. in Carolath.

413. " Jensch, Franz, Erzpriester und Pfarrer in Brunzelwalbau.

414. " v. Kessel, Rittergutsbesitzer auf Zöbelwitz.

415. Der Magistrat zu Freistadt.

12. Kreis Glatz.

416. Herr Eichborn, Moriz, Wolfgang, Dr. jur., Referendar a. D. und Lieutenant d. Res. auf Bischofowitz.

417. " Freiherr v. Falkenhäusen, Rittmeister a. D. auf Wallisfurth.

418. " Sechi, Dr. med., prakt. Arzt, Bad Reinerz.

419. " v. Wiese, Hauptmann a. D. in Glatz.

420. Der Magistrat in Glatz.

421. Das Gymnasium in Glatz.

13. Kreis Glogau.

422. Herr Gürke, Kaufmann in Glogau.

423. " v. Heßmann, Dr. jur., Rittergutsbesitzer auf Dallau.

- 424. Herr Himmel, Dompfarrer, Regierungs- und Schulrat a. D. in Glogau.
- 425. " Maché, Geistlicher Rat und Pfarrer in Klopschen.
- 426. " v. Kiebelshütz, Rittergutsbesitzer auf Kleinitz.
- 427. Der Magistrat zu Glogau.
- 428. Der Magistrat zu Postwitz.

14. Kreis Görlitz.

- 429. Herr Freiherr v. Canitz, Wirkl. Geheimer Rath auf Sohra.
- 430. " Graf v. Fürstenstein, Landeshauptmann auf Ullersdorf.
- 431. " Kahlbaum, Dr. med., Direktor in Görlitz.

15. Kreis Goldberg-Haynau.

- 432. Herr Joger, Kreis-Thierarzt in Haynau.
- 433. " Rinte, A., Kaufmann in Goldberg.
- 434. " Graf v. Rothkirch-Trach, königl. Kammerherr auf Panthenau.
- 435. " Schöller, Ewald, Rittergutsbesitzer auf Rothlobendau.
- 436. Der Magistrat zu Goldberg.
- 437. Der Magistrat zu Haynau.

16. Kreis Grottkau.

- 438. Herr Grassert, Carl, Pfarrer in Koppitz.
- 439. Der Magistrat zu Grottkau.

17. Kreis Grünberg.

- 440. Der Magistrat zu Grünberg.

18. Kreis Guhrau.

- 441. Herr Graf v. Carmer, Rittergutsbesitzer auf Osten.
- 442. Der Magistrat zu Guhrau.
- 443. Der Magistrat zu Herrnsdorf.

19. Kreis Habelschwerdt.

- 444. Herr Hildebrand, Aug., Dr. theol., Pfarrer in Landeck.
- 445. Der Magistrat zu Habelschwerdt.

20. Kreis Hirschberg.

- 446. Herr Cogho, Hauptmann a. D. in Warmbrunn.
- 447. " Friedländer, Dr. jur., Amtsgerichtsrat in Schmiedeberg.
- 448. " Märker, Adolf, Partikulier in Warmbrunn.
- 449. " Graf Friedr. v. Schaffgotsch auf Schloß Warmbrunn.
- 450. " Schuch, Major a. D. in Hirschberg.
- 451. " Seidel, königl. Landgerichtsrat in Hirschberg.
- 452. " Thamm, D., Fabrikdirektor und Lieutenant d. Res. in Petersdorf.
- 453. Der Magistrat zu Hirschberg.

21. Kreis Jauer.

- 454. Herr Freiherr v. Gzetritz und Neuhaus, Rittergutsbesitzer auf Kolbnitz.
- 455. " Henker, Erich, Zuckerfabrikdirektor in Hertwigswaldau.
- 456. " Freiherr Hiller v. Gärtringen, Friedr., Dr. phil., auf Neppersdorf.
- 457. " Jäkel, Regierungs-Landmesser in Jauer.
- 458. " v. Kalkstein, Premier-Lieutenant im Regiment von Courbière in Jauer.
- 459. " Kramer, Richard, Bautechniker in Jauer.
- 460. " Kühn, Rechtsanwalt in Jauer.
- 461. " Luchs, Lieutenant im Regiment von Courbière in Jauer.

- 462. Herr Mager jr., Kaufmann in Jauer.
- 463. " Magig, Otto, Droguist in Jauer.
- 464. " Michael, Dr. phil., Gymnasial-Direktor in Jauer.
- 465. " Mittelhaus, Hans, Landmesser in Jauer.
- 466. " Duvrier, Edwin, Vorwerksbesitzer in Jauer.
- 467. " Pritsch, Justizrat und Landschafts-Syndikus in Jauer.
- 468. " Freiherr v. Rhythofen, Rittergutsbesitzer auf Brochelschhof.
- 469. " Schenk, Adalbert, Fabrikbesitzer in Jauer.
- 470. " Freiherr Schilling v. Caunstatt, Lieutenant in Jauer.
- 471. " Scholz, Oskar, Rentner in Herzogswaldau.
- 472. " Schubert, Landmesser in Jauer.
- 473. " Volkmann, Wolsq., Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer in Jauer.
- 474. Der Magistrat zu Jauer.

22. Kreis Kattowitz.

- 475. Herr Schneider, Ludwig, Architekt in Kattowitz.
- 476. Der Magistrat zu Kattowitz.

23. Kreis Landeshut.

- 477. Herr Frahne, Kommerzienrat in Landeshut.
- 478. " Gröger, königl. Kreisbauinspektor in Landeshut.
- 479. " Mandowski, Oskar, Rechtsanwalt und Notar in Landeshut.
- 480. " Methner, Paul, Kommerzienrat in Landeshut.
- 481. Der Magistrat zu Landeshut.

24. Kreis Lauban.

- 482. Der Magistrat zu Lauban.

25. Kreis Leobschütz.

- 483. Der Magistrat zu Leobschütz.

26. Kreis Liegnitz.

- 484. Herr Blätterbauer, Th., Kunstmaier und Lehrer an der königl. Ritterakademie in Liegnitz.
- 485. " Ramitscher, Erich, Gerichts-Assessor a. D. und Bankier (Firma R. G. Prausnitzers Nachf.) in Liegnitz.
- 486. Der Magistrat zu Liegnitz.

27. Kreis Löwenberg.

- 487. Herr v. Klitzing, Rittergutsbesitzer auf Langenau.
- 488. " Neumann, G., Amtsvorsteher in Ober-Göriseifen.
- 489. " Wesemann, H., Dr., Oberlehrer in Löwenberg.
- 490. Der Magistrat zu Löwenberg.

28. Kreis Lublinitz.

- 491. Seine Durchlaucht Prinz Ratibor, königl. Landrat in Lublinitz.

29. Kreis Lüben.

- 492. Herr Ergmann, Bürgermeister in Kogenau.
- 493. " Graf v. Harrach, Ernst, Lieutenant a. D. auf Kl.-Krichen.
- 494. " Preiser, Buchhändler in Lüben.
- 495. Der Magistrat zu Lüben.

30. Kreis Militsch.

- 496. Herr Gummer, Dr., Pfarrer in Prausnitz.
- 497. " Haase, Joseph, k. k. Rat in Trachenberg.

498. Seine Durchlaucht Fürst von Hatzfeldt-Schönstein, freier Standesherr auf Schloß Trachenberg.
 499. Herr Graf v. Malsan, Andreas, freier Standesherr auf Schloß Militsch.
 500. " Graf zu Stollberg, Friedr., auf Brustawe.
 501. Der Magistrat zu Militsch.
 502. Der Magistrat zu Frasnitz.
 503. Der Magistrat zu Trachenberg.

31. Kreis Münsterberg.

504. Herr Hahn, H., Lieutenant a. D. auf Ober-Kunzendorf.
 505. " Kiehl, A. F., Güterinspektor in Reindörfel.

32. Kreis Ramskau.

506. Herr Braune, Rittergutsbesitzer und königl. Oekonomierat auf Kridau.
 507. " Dworatschek, Güterdirektor in Minkowsky.
 508. " Graf Hensel v. Donnersmard, Edgar, auf Kautwitz.

33. Kreis Reiffe.

509. Herr v. Jerin, Rittmeister a. D. und königl. Kammerherr auf Gesäß.
 510. " Mücke, Paul, Gutsbesitzer und Amtsvorsteher in Patzschau.
 511. " Graf v. Strachwitz auf Kosel.
 512. " Büchel, E., Hofphotograph in Reiffe.
 513. Der Magistrat zu Reiffe.
 514. Der Magistrat zu Patzschau.
 515. Der Magistrat zu Ziegenhals.

34. Kreis Neumarkt.

516. Herr Berthold, Rich., Kaufmann in Peterwitz.
 517. " Bürger, Gustav, Pfarrer in Neumarkt.
 518. " Graf Hensel v. Donnersmard, Eazy, auf Komotkwitz.
 519. " Zimmerwahr, Dr., Rittergutsbesitzer auf Pölkendorf.
 520. " v. Kramsta, Egmont, Rittergutsbesitzer auf Kl.-Bresla.
 521. " Rikmann, G., Apothekenbesitzer in Kostenblut.
 522. " Freiherr v. Saurma-Jeltsch, Hugo, Rittmeister a. D. in Zürtzsch.
 523. " v. Skrebensky, Rudolf, Premier-Lieutenant und Rittergutsbesitzer auf Gr.-Bresla.
 524. " Steffe, E., Apotheker in Lissa.
 525. Frau Gräfin v. Waldersee, Helene, geb. v. Willamowiz-Möllendorf auf Meesendorf.
 526. Herr v. Zawadzky, Fedor, königl. Kammerherr, Rittergutsbesitzer auf Zürtzsch.

35. Kreis Neustadt O/S.

527. Herr Lebek, Th., Apotheker in Neustadt.
 528. " v. Tiele-Winkler, Dr. jur., königl. Landrat in Neustadt.
 529. " Wilpert, O., Dr., Lehrer an der höheren Knabenschule in Ober-Glogau.
 530. Der Magistrat zu Ober-Glogau.
 531. Der Magistrat zu Neustadt.

36. Kreis Nimptsch.

532. Herr v. Kriegshheim, Lieutenant und Rittergutsbesitzer auf Jordansmühl.
 533. " Wittwer, Paul, Rittmeister der Res. auf Prauß.
 534. Der Magistrat zu Nimptsch.

37. Kreis Dels.

535. Herr Maas, königl. Kreisbauinspektor in Dels.
 536. Der Magistrat zu Dels.

38. Kreis Ohlau.

537. Herr Zeit, Dr., Gymnasialdirektor in Ohlau.
 538. = Graf v. Hoverden auf Hünern.
 539. = Laschinsky, Pfarrer in Wärbau.
 540. = Graf v. Saurma-Jeltsch, Johannes, Majoratsherr auf Jeltsch.
 541. = Graf York v. Wartenburg, Majoratsherr auf Kl. Dels.
 542. Der Magistrat zu Ohlau.

39. Kreis Oppeln.

543. Herr Hübner, Paul, Kataster-Assistent in Oppeln.
 544. = Klose, W., Kataster-Sekretär u. Hauptmann a. D. in Oppeln.
 545. = Plaumann, Amtsrichter in Oppeln.
 546. = Rosed, Kgl. Kreisbauinspektor in Karlsruhe.
 547. = Schmidt, Rob., herzogl. würtemb. Rentmeister in Karlsruhe.
 548. = Schmula, Dagobert, in Krappitz.
 549. = Schönherr, Stadtbaumeister in Oppeln.
 550. = Vogt, Rechtsanwalt in Oppeln.
 551. Der Magistrat zu Oppeln.

40. Kreis Pleß.

552. Der Magistrat zu Pleß.

41. Kreis Ratibor.

553. Seine Durchlaucht, Herzog Viktor von Ratibor, Schloß Menden.
 554. Herr Welkel, Dr., Geistlicher Rat und Pfarrer in Tworkau.
 555. Der Magistrat zu Ratibor.

42. Kreis Reichenbach.

556. Herr Birn, Ernst, Rentier in Ober-Weilan.
 557. = Hachnel, Fabrikbesitzer in Ober-Weilan.
 558. Der Magistrat zu Reichenbach.
 559. Die Philomathie zu Reichenbach.

43. Kreis Rosenberg O./S.

560. Herr Ratende, Dr. phil., Kreisschulinspektor in Rosenberg.
 561. Der Magistrat zu Rosenberg.

44. Kreis Rybnik.

562. Herr Köhler, Bergwerksdirektor in Jastrzemb.
 563. = Kolibai, Joseph, Erzpriester und Pfarrer in Pischowitz.
 564. = v. Ruffer, Gustav, Rittergutsbesitzer auf Kokoschütz.
 565. Der Magistrat zu Rybnik.

45. Kreis Sagan.

566. Herr Heinrich, A., Professor, Oberlehrer in Sagan.
 567. = Willmann, Paul, Major a. D. in Luttrötha.
 568. Der Magistrat zu Sagan.

46. Kreis Schönan.

569. Herr Weiß, Fodor, Apotheker und Kaufmann in Schönan.

47. Kreis Schweidnitz.

570. Herr Anderson, Dr. med., Sanitätsrat in Saaran.
 571. = Haffe, Georg, Dr., Betriebsdirektor der chem. Fabrik Silesia in Saaran.

572. Herr Heinge, Dr., Arnold, Direktor der Chamottefabrik von C. v. Kulmiz in Saarau.
 573. " Hirt, Wlth., Lieutenant auf Cammerau.
 574. " v. Kulmiz, Eugen, Lieutenant auf Saarau.
 575. " v. Kulmiz, P., Dr., auf Conradswaldau.
 576. " Richters, Dr., Generaldirektor der chem. Fabrik Silesia in Saarau.
 577. " Graf von Schweinitz, Cassilo, auf Berghoff.
 578. Frau Gräfin von Schweinitz, auf Berghoff.
 579. Der Magistrat zu Freiburg.
 580. Der Magistrat zu Schweidnitz.

48. Kreis Sprottan.

581. Seine Hoheit Ernst Günther, Herzog von Schleswig-Holstein, Schloß Primkenau.
 582. Herr Zudschwerdt, Dr. med., prakt. Arzt in Sprottan.
 583. Der Magistrat zu Sprottan.

49. Kreis Steinau.

584. Herr Frey, Fabrikdirigent in Steinau.
 585. " Soehnel, Hermann, Pastor in Alt-Randten.
 586. " Ullmann, Direktor in Radschütz.
 587. " Freiherr von Wechmar, Lieutenant auf Zedlitz.
 588. Der Magistrat zu Steinau.

50. Kreis Strehlen.

589. Herr Bucha, Rechtsanwalt in Strehlen.
 590. " Frank, Kgl. Gymnasial-Oberlehrer in Strehlen.
 591. " Hartmann, Superintendent in Strehlen.
 592. " Petersdorff, Dr., Gymnasialdirektor in Strehlen.
 593. " Pietrussa, Dr. med., prakt. Arzt in Strehlen.
 594. " Pürschel, Gymnasial-Oberlehrer in Strehlen.
 595. " Reuter, Kgl. Bauvat in Strehlen.
 596. " v. Schickfuß, Rittmeister a. D. auf Baumgarten.
 597. " Schrötter, Amtsgerichtsrat in Strehlen.
 598. " Stein, Gymnasial-Oberlehrer in Strehlen.
 599. " Süß, Gymnasial-Oberlehrer in Strehlen.
 600. " Wehn, Steuerinspektor in Strehlen.
 601. Der Magistrat zu Strehlen.

51. Kreis Groß-Strehlitz.

602. Herr v. Alten, königl. Landrat in Groß-Strehlitz.
 603. " Gutt, kaiserl. Forstmeister in Eichhorst.
 604. " Kempfky, Heinr., Bahn-Spediteur in Groß-Strehlitz.
 605. Der Magistrat zu Groß-Strehlitz.

52. Kreis Striegau.

606. Der wissenschaftliche Verein zu Striegau.

53. Kreis Larnowitz.

607. Herr Knötel, Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer zu Larnowitz.
 608. Der Magistrat zu Larnowitz.

54. Kreis Loß-Gleiwitz.

609. Herr Bannert, Karl, Kanonikus, Ehrenmitglied in Loß.
 610. " v. Ruffer, Hugo, Rittergutsbesitzer auf Rudzinitz.

611. Herr Simon, Dr., Direktor der Irrenanstalt in Löst.
 612. Der Magistrat zu Gleiwitz.

55. Kreis Trebnitz.

613. Herr v. Loebbecke auf Mahlen.
 614. Frau v. Loebbecke auf Mahlen.
 615. Herr Baron v. Obernitz, Rittergutsbesitzer auf Nachwitz.
 616. " v. Rhediger, Majoratsherr auf Striese.

56. Kreis Waldenburg.

617. Fürstlich Pleß'sche Bibliotheks-Verwaltung in Fürstenstein.
 618. Herr Scheff, Freig., Rechtsanwalt und Notar in Wilsiegiesdorf.
 619. Der Magistrat zu Waldenburg.

57. Kreis Groß-Wartenberg.

620. Herr Graf v. Reichenbach, Lieutenant auf Goschütz.
 621. " v. Reinersdorff, Majoratsherr auf Ober-Stradam.
 622. " Thalheim, Dr. med., Sanitätsrat in Groß-Wartenberg.
 623. Der Magistrat zu Groß-Wartenberg.

58. Kreis Wohlau.

624. Herr Kettner, C., Kreisbaumeister in Wohlau.
 625. " v. Köbrig, Rittmeister a. D., königl. Kammerherr, Majoratsbesitzer auf Mondschütz.
 626. " Krafer, Freig., Rittergutsbesitzer auf Krehlau.
 627. " Reimann, Amtsgerichtsrat in Wohlau.
 628. " v. Brochem, Hauptmann a. D., königl. Landrat und Geh. Regierungsrat in Wohlau.

59. Kreis Zabrze.

629. Herr Schöche, Dr., königl. Landrat in Zabrze.

B. Außerhalb Schlesiens.

630. Herr Abegg, Dr. med., Geh. Sanitätsrat und Medizinalrat in Danzig.
 631. " Abrahamczik, Ed., Informator.
 632. " Berjahn, Matthias, in Warschau.
 633. Ihre Durchlaucht Frau Prinzessin Viron v. Curland in Berlin.
 634. Herr Blazek, Konrad, Pfarrer in Bladowitz in Mähren.
 635. " Blumenbach, Oberstlieutenant in Hoya (Hannover).
 636. " v. Bornstedt, Verwaltungsgerichts-Direktor in Lüneburg.
 637. " Burckhardt, Daniel, Dr. phil., Konservator der öffentlichen Kunstsammlungen in Basel.
 638. " Buschan, Dr. med. et phil., Marine-Assistenzarzt a. D. in Stettin.
 639. Handlung M. J. Caro u. Sohn in Berlin.
 640. Herr Dombed, Peter, Kanonikus und Domherr in Posen.
 641. " Graf Dzieduszycki, Wladimir, in Lemberg.
 642. " Främbis, Fabrikbesitzer in Rasselstein bei Neuwied.
 643. " Freitag, Gustav, Dr., Geh. Hofrat in Siebleben.
 644. " Friedensburg, F., kaiserl. Regierungsrat in Berlin.
 645. " Fritsch, Dr., Geh. Medizinalrat und ord. Professor an der Universität in Bonn.
 646. " Gerold u. Co., Verlagsbuchhändler in Wien.
 647. " Graf v. Hochberg, Vokto, General-Intendant der königl. Schauspiele in Berlin.
 648. " v. Jkenplich, Ferd., königl. Regierungs-Präsident in Koblenz.
 649. " Kirchner, Bürgermeister in Berlin.
 650. " v. Kramsta, Georg, in Berlin.
 651. " Krieger, Lieutenant im 5. Niederschles. Fuß-Artillerie-Regiment in Posen.
 652. " Kunert, Regierungs-Landmesser in Aachen.
 653. " Freiherr v. Landau, Dr., Privatgelehrter in Berlin.

654. Herr Lehmann, Johannes, Dr., Professor in Kiel.
655. " Lepkowski, Dr., Professor in Krakau.
656. " Peter, Rudolf, Dr. phil., Kustos der königl. Bibliothek in Berlin.
657. " Reinecke, Paul, stud. med., Westend bei Berlin.
658. " Rögner, Ludwig, Konrektor in Lenzen a. d. Elbe.
659. " Sabarth, Dr. med., Kreis-Physikus in Löben O/Pr.
660. " Freiherr v. Salza, Hugo, Premier-Lieutenant in Oßatz
661. " Graf v. Saurma-Jeltsch, Gotthard, königl. Kammerherr in Stuttgart.
662. " Freiherr v. Saurma, kaiserl. Botschafter in Washington.
663. " Schulz, Hans, Dr. phil., in Halle a/S.
664. " Siegert, Adolf, Zuckerfabrikdirector in Hildesheim.
665. " Baron v. Strbenstky in Baden bei Wien.
666. Frau v. Stülpnagel, Marie, geb. Bronsart v. Schellendorf, in Königsberg i. Pr.
667. Herr Treu, M., Professor, Direktor des Viktoria-Gymnasiums in Potsdam.
668. " Überschar, Herm., königl. Regierungs-Assessor in Hannover.
669. " v. Uchtritz-Steinkirch, Kammergerichtsrat in Berlin.
670. " Walter, Carl, Ober-Regierungsrat in Münster.
671. " Weigert, C., Dr., Professor in Frankfurt a. M.
672. " Wernicke, C., Dr. phil., königl. Herolds-Amts-Sekretär in Berlin.
673. " v. Wiedner, H., Rittmeister in Bonn.
674. Königl. Universitätsbibliothek in Göttingen.
675. Bibliothek in Kornitz.
676. K. K. Universitätsbibliothek in Prag.
677. Kunstgewerbe-Museum in Prag.

Verzeichniß der Pfleger.

I. Regierungsbezirk Breslau.

1. Landkreis Breslau: Ökonomie-Inspektor Theodor Scholz in Klein-Tinz, Post Domschau.
Lehrer Bruno Schröder in Breslau.
2. Kreis Brieg: Lehrer a. D. B. Wiehle in Brieg.
3. " Frankenstein: Kantor und Hauptlehrer a. D. Klügler in Wartha.
4. " Glaz: } Amtsvorsteher und Rittmeister a. D. Conrad Freiherr v. Falkenhäusen
5. " Neurode: } auf Wallisfurth.
6. " Guhran: fehlt.
7. " Habelschwerdt: Pfarrer Dr. Hohaus in Habelschwerdt.
8. " Militzsch: Drahttechniker Otto Storch in Trachenberg.
9. " Münsterberg: fehlt.
10. " Namslau: Lehrer W. Hensel in Nassafel.
11. " Neumarkt: Rittmeister a. D. Hugo Freiherr von Saurma-Jeltsch in Järsch.
12. " Neurode: Lehrer Pletschka in Rauseney.
13. " Nimptsch: Gasthofbesitzer Schneider in Rudelsdorf.
14. " Oels: Königl. Kreisbauinspektor Maas in Oels.
15. " Ohlau: Gymnasialdirektor Dr. Zeit in Ohlau.
16. " Reichenbach: Philomathie in Reichenbach.
17. " Schweidnitz: Bürgermeister Philipp in Schweidnitz.
18. " Steinau a/D.: Pastor Soehnel in Alt-Raudten.
19. " Strehlen: Kgl. Gymnasialdirektor Dr. Petersdorff in Strehlen.
20. " Striegau: Lehrer em. und Stadtrath Zimmermann in Striegau.
21. " Trebnitz: fehlt.
22. " Waldenburg: Bibliothekar Endemann in Fürstenstein.
23. " Gr.-Wartenberg: Sanitätsrath Dr. Thalheim in Gr. Wartenberg.
24. " Wohlau: Rittmeister a. D. und Majorats Herr v. Rödritz auf Mondschütz.

II. Regierungsbezirk Liegnitz.

25. Kreis Borkenhein: Pastor Werner in Alt-Röhrsdorf und Kgl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
26. " Bunzlau: prakt. Arzt, Dr. med. Poewy in Bunzlau.
27. " Freistadt: Lehrer Kirschke in Lessendorf.
28. " Glogau: fehlt.
29. Stadtkreis Görlitz: }
Landkreis " } Heisanstaltsdirektor Dr. med. Kahlbaum in Görlitz.
30. Kreis Goldberg-Haynau (nördlich): }
31. " Lüben: } ev. Lehrer Oswald Fiedler in Haynau.
32. " Goldberg-Haynau (südlich): Kaufmann A. Rinke in Goldberg.
33. " Grünberg: Kantor Ebert in Boyadel.
34. " Hirschberg: Landgerichtsrath Seydel in Hirschberg.
35. " Hoyerswerda: Bürgermeister Laubengeyer in Hoyerswerda.
36. " Jauer: Rechtsanwalt Kühn in Jauer.
37. " Landeshut: Rechtsanwalt u. Notar Oskar Mandowski in Landeshut und Königl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
38. " Lauban: fehlt.
39. " Löwenberg: Oberlehrer Dr. Wesemann in Löwenberg.
40. Stadtkreis Liegnitz: }
Landkreis " } Generalagent A. Langenhan in Liegnitz.
41. Kreis Rothenburg O./L.: fehlt.
42. " Sagan: Stadtrat Kirsch in Sagan.
43. Kreis Schönau: Apotheker Fedor Weiß in Schönau und Kgl. Kreisbauinspektor Gröger in Landeshut.
44. " Spottau: fehlt.

III. Regierungsbezirk Oppeln.

45. Kreis Beuthen: Stadthalter, Baurat Jackisch in Beuthen.
46. " Falkenberg: Kaplan Alfons Nowack in Friedland O/S.
47. " Grottkau: Bahnmeister a. D. Oskar Bug in Halbendorf.
48. " Ratowig: Stadthalter, Baurat Jackisch in Beuthen.
49. " Kosel: Kgl. Kammerherr und Fideicommissbesitzer Graf v. Stillsfried-Rattonig auf Comorno.
50. " Kreuzburg: Bürgermeister Steinke in Kreuzburg.
51. " Leobschütz: Amtsgerichtsrat Schmulka in Leobschütz.
52. " Lublinitz: fehlt.
53. " Reisse: Hophphotograph E. Böffel in Reisse.
54. " Neustadt: Kgl. Kreisbauinspektor Nitzel in Neustadt und Rechtsanwalt Konrad in Jüß.
55. " Oppeln: Herzogl. Rentmeister und Amtsvorsteher R. Schmidt in Carlsruhe O/S. und Kataster-Sekretär, Hauptmann a. D. Klose in Oppeln.
56. " Pleß: fehlt.
57. " Ratibor: Oberstlieutenant a. D. Stöckel in Ratibor.
58. " Rosenberg: }
59. " Rybnitz: } fehlen.
60. " Gr.-Strehlitz: Bahnpediteur Heinrich Kempsky in Gr.-Strehlitz.
61. " Tarnowitz: Kreis-, Communal- und Sparcassen-Rendant Joseph Rentwig in Tarnowitz.
62. " Tost-Gleiwitz: fehlt.
63. " Zabrze: Stadthalter, Baurat Jackisch in Beuthen.

Verwaltungsbericht für das Jahr 1893.

Erstattet vom Kustos Dr. H. Seger.

I. Vereinsangelegenheiten.

Das neue Vereinsjahr wurde eingeleitet durch die ordentliche Generalversammlung vom 12. Dezember 1892. Anwesend waren 46 Mitglieder. Den Vorsitz führte Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler. Nach Verlesung des Verwaltungsberichts trug der Schatzmeister Herr A. Langenhan den Rechnungsabluß vor und teilte mit, daß derselbe durch den Landessekretär Herrn Wirth geprüft worden sei. In die Entlastungs-Kommission wurden die Herren Amtsgerichtsrat Lüche, Kaufmann Rabe und Direktor Benesch gewählt. Der vom Vorstande vorgelegte Statutwurf für das neue Rechnungsjahr wurde genehmigt. Sodann machte der Vorsitzende die Mitteilung, daß durch die Berufung des bisherigen Kustos, Herrn Regierungaumeisters von Czihak, zum Direktor der Königlichen Baugewerkschule in Königsberg das wichtigste Amt, das der Verein zu vergeben habe, verwaist und eine Neuwahl nötig sei. Diese fiel mit Stimmeneinhelligkeit auf den bisherigen Assistenten des Museums, Herrn Dr. phil. Johannes Seger. Auf Antrag des Vorstandes wurde beschlossen, eine Kommission einzusetzen, die eine Revision der Statuten, namentlich im Hinblick auf die dauernde Besetzung des Kustobats, beraten und einer im nächsten Jahre einuberufenden außerordentlichen Generalversammlung vorlegen sollte. In diese Kommission wurden gewählt der Vorstand in corpore, ferner die Herren Landes Syndikus Gürlich, Amtsgerichtsrat Lüche, Oberlehrer Dr. Mertins und Direktor Stechmann.

Die Entlastungs-Kommission trat am 19. Januar zusammen und erteilte dem Vorstand unterm 16. März Decharge.

Das revidirte Statut wurde von der hierzu eingesetzten Kommission in ihrer Sitzung vom 8. Juni entworfen und von der außerordentlichen Generalversammlung vom 16. Oktober endgültig festgestellt. Die nach dem Vereinsgesetz erforderliche Genehmigung durch den Herrn Oberpräsidenten der Provinz Schlesien traf am 7. Januar 1894 ein.

In der außerordentlichen Generalversammlung vom 16. Oktober erfolgte auch die Anstellung des Kustos auf Grund eines vom Vorstande vorgelegten Vertrages.

Außer den beiden Generalversammlungen fanden neun Vereinsitzungen statt. Vorträge hielten:

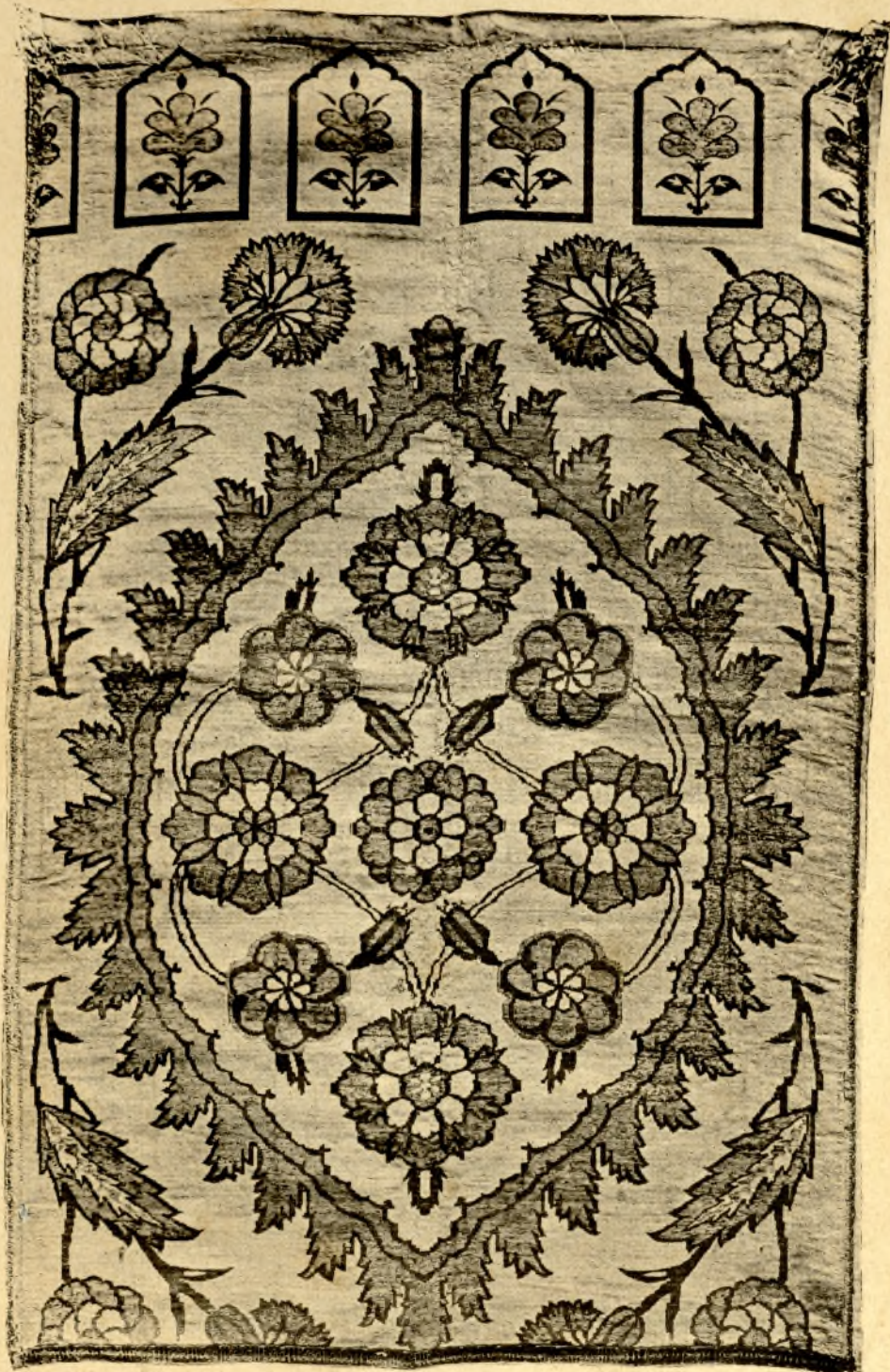
am 9. Januar: Pastor Söhnel aus Alt-Maudten, über die schlesischen Burgwälle;

am 23. Januar: Gymnasial-Direktor Prof. Dr. Schulte aus Beuthen D/S., über die Besiedelungsgeschichte Schlesiens;

am 6. Februar: 1) Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler, über zwei auf dem Zobtenberge gefundene Bronzeshalen, 2) Oberlehrer Dr. Kunisch, über einen sogenannten Opferkessel im Komnigthale;

am 20. Februar: 1) Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler, Nachruf für Professor Ludwig Lindenschmitt, 2) Dr. Seger, über die Heimsuchungen Schlesiens in Medaillen;

am 6. März: Landesrat Schöber, über den Verein ehemaliger Freiwilliger aus den Befreiungskriegen 1813/15;



Kissenbezug aus Seidenbrokat.

am 20. März: Direktor der Königl. Kunst- und Kunstgewerbeschule Prof. Kühn, über die Emaillekunst;

am 13. November: Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler, über mittelalterliche Bronzeschalen;

am 27. November: Dr. Seger, über die Neuordnung der vorgeschichtlichen Abteilung des Museums und die Einteilung der schlesischen Funde nach Kulturperioden;

am 11. Dezember: 1) cand. phil. Buchwald, über zwei Bronzebildwerke des 17. Jahrhunderts in Schlessien und ihren Meister, 2) Pastor Söhnel, über vorgeschichtliche Funde aus den Kreisen Steinau, Glogau, Freystadt und Grünberg.

Zu Ehren zweier von Breslau scheidender Vorstandsmitglieder, der Herren Direktor von Gzihaf und Bezirksbevollmächtigter Langenhan, veranstaltete der Verein am 28. Dezember 1892 und am 9. Dezember 1893 unter zahlreicher Beteiligung je ein Abschiedsbankett. Beiden wurde bei dieser Gelegenheit vom Vorsitzenden mit Worten des wärmsten Dankes für ihre langjährige hingebende Thätigkeit das Diplom als Ehrenmitglied des Vereins überreicht.

Am 24. September unternahm der Verein nach langer Pause wieder einmal eine Sommer-Exursion. Als Ziel war die Stadt Tauer gewählt worden. Die dortigen Mitglieder, vor allem der Pfleger des Museums, Herr Rechtsanwalt Kühn, boten alles auf, um den Gästen den Aufenthalt angenehm zu machen. Namentlich die Ausstellung Tauerscher Altertümer und die Wagenfahrt nach dem herrlich gelegenen „Raubschloß“, verbunden mit Ausgrabungen, waren Glanzpunkte, an die sich jeder Teilnehmer mit Vergnügen erinnern wird. Ferner ergingen zu mehreren Ausgrabungen Einladungen an solche Mitglieder, von denen eine Teilnahme zu erwarten war. Besonders war dies der Fall bei der Ausgrabung in Klein-Tinz am 26. März, bei der Herr Dekonomie-Inspektor Scholz, ein eifriger Förderer des Vereins von Alters her, den Teilnehmern eine überaus gastfreundliche Aufnahme bereitete, und bei der Ausgrabung im Obernigker Walde am 9. Juli, bei welcher der prächtige Aufenthalt für die geringe Ausbeute der Gräber entschädigte.

Außerhalb der Provinz war der Verein in der Person des Vorsitzenden vertreten bei der 8. Hauptversammlung der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde zu Sohrau (16. und 17. Juli) und bei der 24. allgemeinen Versammlung der deutschen Anthropologischen Gesellschaft in Hannover (6.—8. August). Der naturforschenden Gesellschaft in Danzig wurde zur Feier ihres 150jährigen Bestehens am 2. Januar ein Glückwunschschreiben übersandt.

Von der Zeitschrift des Vereins wurden zwei Hefte (Nr. 8 und 9) mit fünf Bogen Text und sechs Abbildungstafeln herausgegeben. Mit dem Verein des tirolisch-vorarlbergischen Landesmuseums zu Innsbruck wurde Schriftenaustausch eingeleitet.

Zu korrespondierenden Mitgliedern wurden ernannt die Herren Baron de Baye in Paris, Professor Anatole Bogdanow und Troutowski, Sekretär der archäologischen Gesellschaft, in Moskau, Dr. Heierli in Zürich, Prof. Dr. von Marchesetti in Triest und Prof. Dr. L. Pič in Prag.

Das Amt eines Pflegers des Museums übernahmen neuerdings die Herren Bibliothekar Endemann in Fürstenstein, Kgl. Kreis-Bauinspektor Nitzel in Neustadt O/S., Lehrer Bruno Schröder in Breslau, Rechtsanwalt Conrad in Bülz, Drahttechniker Storch in Trachenberg und prakt. Arzt Dr. Loewy in Bunzlau.

Die Mitgliederzahl betrug zu Beginn des Jahres 661. Durch den Tod verlor der Verein folgende Mitglieder: Regierungs- und Gewerberat Fries, Prem.-Lieut. a. D. Goldschmidt, Apotheker von Blacha, Landes-Kassendirektor Gräger, Fabrikbesitzer M. Kaufmann, Realschul-Direktor a. D. Klette, Oberrealschul-Lehrer Dr. Kunisch, Amtsgerichtsrat Dr. Lunge, Generallandschafts-Sekretär a. D. Meyer, Geheimer Regierungsrat Prof. Dr. Röpell, Prof. Dr. Sommerbrodt, Kaufmann Curt Wengel — sämtlich in Breslau; Fabrikbesitzer Böcker in Kleinburg, Freiherr Friedrich von Falkenhausen in Wallisfurth, Pfarrer Kießling in Rothschloß, Pfarrer Beyer in Alt-Kemnitz, Rittergutsbesitzer von Göster auf Schönbankwitz, *Rittergutsbesitzer von Mutius auf Börnchen, Major a. D. von Wietersheim auf Neuhoß, Kr. Striegau. — Im ganzen schieden 33 Mitglieder aus, während 56 eintraten, sodaß der Verein am Schluß des Jahres 684 Mitglieder zählte, von denen 357 ihren Wohnsitz in der Hauptstadt, 280 in der Provinz und 46 außerhalb Schlesiens haben. Die Mitgliederzahl zeigt also wiederum eine erfreuliche Zunahme und hat jetzt seit dem Bestehen des Vereins den höchsten Stand erreicht. Zum Vergleiche diene die folgende Tabelle.

Die Zahl der Mitglieder betrug:

im Jahre	1858	212	1886	639	
"	"	1862	314	1887	623
"	"	1865	360	1888	592
"	"	1867	462	1889	594
"	"	1869	548	1890	582
"	"	1872	598	1891	592
"	"	1876	532	1892	661
"	"	1883	500	1893	684.
"	"	1885	585		

Es darf indes nicht verschwiegen werden, daß nur eine fortwährende Agitation den Verein auf dieser Höhe erhalten kann. Jedes Mitglied sollte es daher für seine Pflicht ansehen, in seinen Kreisen Propaganda für den Verein zu machen und ihm möglichst viele neue Mitglieder zuzuführen. — Ein nach Kreisen geordnetes Verzeichnis aller Mitglieder befindet sich an der Spitze dieses Heftes.

II. Verwaltung.

Den Vorstand bildeten während des Jahres 1893 die Herren Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler, Vorsitzender; Domprobst Prof. Dr. Kayser, zweiter Vorsitzender; Dr. Seger, Kustos; H. Langenhan, Schatzmeister; Geheimer Baurat Lüdecke, Direktor der Kgl. Kunst- und Kunstgewerbeschule Prof. Kühn, Rittmeister a. D. Freiherr von Saurma-Jeltsch, Universitätsprofessor Dr. Schmarsow und Direktor des Schles. Museums der bildenden Künste Dr. Janitsch. Prof. Dr. Schmarsow schied im Laufe des Jahres infolge Niederlegung seiner Professur an der Universität Breslau aus dem Vorstande aus. Ein Nachfolger ist bis jetzt nicht bestimmt worden. Einen weiteren Verlust erfuhr der Vorstand gegen Ende des Jahres durch die Ver-
setzung des Herrn Langenhan nach Liegnitz. An seiner Stelle wurde auf Grund von § 12 der Statuten Herr Kaufmann Striebold vom Vorstande cooptirt und mit der Weiterführung der Kassengeschäfte betraut. Vorstandssitzungen fanden statt

am 26. Januar, 3. März, 10. April, 8. Juni, 2. Oktober, 15. November und 30. Dezember.

Als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter trat Herr cand. phil. Conrad Buchwald ein. Zeitweilig war auch Herr Weigelt mit Schreibarbeiten beschäftigt.

Der Aufseher Klose, der dem Museum 11 Jahre hindurch (seit April 1882) treue Dienste geleistet hatte, starb nach längerer Krankheit am 7. Oktober. Sein Nachfolger wurde der bisherige Hilfsaufseher Käsner.

Um die schon im vorigen Verwaltungsbericht als dringlich bezeichnete Raumfrage einer Lösung näher zu bringen, richtete der Vorstand im Januar eine Eingabe an den Herrn Landeshauptmann, worin unter eingehender Darlegung der Verhältnisse um Bewilligung neuer Räumlichkeiten ersucht wurde. Die weiteren Verhandlungen, welche mit dem Kuratorium des Schlesiens Museums der bildenden Künste geführt wurden, hatten wenigstens insoweit Erfolg, als das Museum den an seinen Lichthof anstoßenden Teil des inneren Treppenhauses als neuen Magazinierungsraum angewiesen erhielt. Ferner erklärte sich das Kuratorium bereit, einen Teil der kirchlichen Gemälde in den oberen Sälen des Museums auszustellen und an den Fenstern der nach dem Hofe zu gelegenen dunklen Zimmer Lichtreflektoren anbringen zu lassen. Das waren freilich nur Nothelfer. Immerhin ermöglichten sie, wie bei der Besprechung der einzelnen Abteilungen gezeigt werden wird, eine Reihe von Reformen, die einen wirklichen Fortschritt gegenüber den bisherigen Zuständen bedeuten.

Die finanziellen Verhältnisse des Museums gestalteten sich in diesem Jahre ungewöhnlich günstig. Die Zuschüsse der Provinzialverwaltung und der Stadt Breslau blieben unverändert. Dagegen erhöhten sich die Beiträge der Mitglieder um mehr als 600 Mark¹⁾. Ferner bewilligte der Herr Minister für Handel und Gewerbe für die Vermehrung und Aufstellung der kunstgewerblichen Sammlung abermals eine außerordentliche Beihilfe von 1000 Mark, wofür an dieser Stelle von neuem unser Dank ausgesprochen sei. Der gleiche Betrag wurde dem Vorsitzenden von dem Herrn Reichsgrafen Guido Henckel von Donnersmarck als Geschenk für das Museum zur Verfügung gestellt, eine Munificenz, von der nur zu wünschen wäre, daß sie die wohlhabenden Kreise unserer Provinz zur Nachahmung anregen möchte. Eine bedeutende Einnahme ergab endlich der vom Vorstand beschlossene Verkauf der Dubletten schlesischer und eines Teils der nichtschlesischen Münzen. Der hierdurch erzielte Erlös beläuft sich auf 6 234,22 Mark, wovon 2 864,22 auf das Jahr 1893, 3 370 auf das Jahr 1894 entfallen. Andererseits erforderte das abgelaufene Jahr in Folge der durchgreifenden Reformen, die auf allen Sammlungsgebieten vorgenommen wurden, ganz besonders hohe Aufwendungen, sodaß ein erheblicher Überschuß nur aus dem Münzenverkauf gewonnen wurde.

Das Etatjahr begann bisher am 1. Oktober. Nach einem Beschluß des Vorstandes soll dasselbe jedoch künftighin mit dem Kalenderjahr zusammenfallen. Infolgedessen umfaßt die abgelaufene Rechnungsperiode 1¼ Jahr, nämlich die Zeit vom

1) Die Höhe dieses Mehrbetrages erklärt sich nicht bloß aus dem Zuwachs an Mitgliedern i. J. 1893, sondern auch daraus, daß von den neuen Mitgliedern d. J. 1892 bei weitem die meisten erst im letzten Quartale beigetreten sind, mithin erst für das folgende Jahr Beiträge entrichtet haben.



1. Oktober 1892 bis 31. Dezember 1893. Nachstehend geben wir den Rechnungsabschluß für diese Zeit:

Einnahme.		Ausgabe.	
1892		Tit. I. Gehälter, Ruhegehälter und Re-	
Oktr. 1. Bestand aus dem Vorjahre	10457,94	munerationen	7672,53
Tit. A. Beiträge:		= II. Verwaltungskosten .	1644,26
a) der Mitglieder ...	4531,—	abzüglich: zur Ver-	
b) des Herrn Reichs-		stärkung der Hilfskasse	
grafen GuidoHendel		verausgabte	23,—
von Donnerstmarkt	1000,—		1621,26
= B. Zuschüsse von Behörden:	5531,—	= III. Veröffentlichungen u.	
a) der ProvinzSchlesien	9000,—	Ankauf von Druck-	
b) der Stadt Breslau	3000,—	werken zum Verkauf	
c) des Ministeriums für		an Mitglieder	1541,30
Handel und Gewerbe	1000,—	= IV. Erhaltung und Schutz der	
	13000,—	Sammlung	4163,45
= C. Eintrittsgelder	641,—	= V. Vermehrung der Sammlung:	
= D. Drucksachen-Verkauf	321,60	1) Reisen	422,—
= E. Verkauf von Dubletten	2864,22	2) Ausgrabungen ..	216,13
= F. Zinsen	279,25	3) Abzahlung an	
= G. Insgemein	5,50	Freiherrn von	
		Saurma	1200,—
		4) Anläufe	6111,62
		= VI. Insgemein	83,20
		Bestand am 31. Dezember 1893	10069,02
		Summa M. 33100,51	Summa M. 33100,51
1894			
Januar 1. Bestand-Vortrag	10069,02		
		und zwar:	
M. 6000,—		3 1/2 % Schleßische Pfandbriefe	
= 3266,80		Banquier-Guthaben bei E. Heilmann hier	
= 60,—		Baarer Bestand der Museums-Hilfskasse	
= 742,22		Baarer Kassenbestand am 31. Dezember 1893	
Summa M. 10069,02 wie oben.			

Das Guthaben des Herrn Baron von Saurma betrug am 1. Januar 1894 M. 17 400.

Die Rechnungslegung ist für die Zeit vom 1. Oktober 1892 bis 30. September 1893 durch Herrn Landessekretär Wirth, für die Zeit vom 1. Oktober bis 31. Dezember 1893 durch Herrn Kaufmann Striebold geprüft und richtig befunden worden. Dem Vorstande wurde daraufhin durch die ordentliche Generalversammlung vom 25. Januar 1894 Entlastung erteilt.

Die Sammlungen und das sonstige Inventar wurden in diesem Jahre gegen Feuergefährdung bei der Hanseatischen Feuerversicherungs-Gesellschaft in Hamburg unter günstigen Bedingungen versichert. Auch die Vorkehrungen gegen Einwendung und Einbruch wurden nach Möglichkeit verstärkt. Im Einzelnen gestaltete sich die Verwaltungsthätigkeit folgendermaßen:

a) Die vorgeschichtliche Sammlung.

Seit der Überfiedelung des Vereins aus dem Sandstift in das neu erbaute Provinzialmuseum im Jahre 1880 ist die prähistorische Sammlung wohl um das Dreifache ihres damaligen Umfangs gewachsen. Infolgedessen war in den von Anfang

an unzulänglichen Räumlichkeiten allmählich eine derartige Überfüllung eingetreten, daß es zuletzt bei der raffiniertesten Raumausnützung kaum noch möglich war, weitere Erwerbungen unterzubringen, geschweige denn übersichtlich und nach wissenschaftlichen Grundsätzen aufzustellen. Schon hatte man sich mit dem Gedanken vertraut gemacht, außerhalb des Museumsgebäudes ein oder mehrere Zimmer mieten zu müssen, als es in diesem Sommer, dank des vorhin mitgeteilten Übereinkommens mit dem Museum der bildenden Künste, gelang, den Nebenraum der kirchlichen Abteilung zu leeren und zur Erweiterung der vorgeschichtlichen zu benutzen. Allerdings herrschte darin fürs erste trotz der drei großen Fenster eine wahrhaft nächtliche Finsternis. Um diese nach Möglichkeit zu mildern, wurde zunächst das sogenannte Schutzbach der benachbarten Architekturabteilung (s. S. 35), sowie das entbehrliche Rahmenwerk der Fenster entfernt, sodann Decke und Wände des Zimmers geweißt und an den Fenstern und gegenüberliegenden Wandflächen Lichtreflektoren angebracht. Die Wirkung war immerhin so bedeutend, daß das Zimmer den übrigen Ausstellungsräumen unseres Museums jetzt an Helligkeit nur wenig nachsteht. Die innere Einrichtung wurde dadurch wesentlich erleichtert, daß die Direktion des Provinzialmuseums sich bereit fand, vier trefflich geeignete Schränke dem Museum schlesischer Altertümer zur Benutzung zu überlassen (s. S. 28 u. 29). Der vorgeschichtlichen Abteilung kamen hiervon zwei große Wandschränke unmittelbar und ein dritter mittelbar zu gute, indem derselbe den bisherigen Gläserschrank disponibel machte. Neu angeschafft wurden ein vierter Wandschrank für die slavischen Funde, ein freistehender eiserner Mittelschrank für die Sacktrauer Funde, je ein Fensterchaukasten für Hack Silber- und frühmittelalterliche Funde, endlich verschiedene Borde, Wandtafeln und drehbare Gestelle zur Befestigung von Scherben, Steinartefakten, Knochengeralten u. dgl. Dagegen konnte der bisher für die nichtschlesischen Funde bestimmte Mittelschrank der kunstgewerblichen Abteilung überwiesen werden. Das ältere Schrankmaterial wurde einer gründlichen Renovation unterzogen. Die überall klaffenden Risse der Böden und Wände wurden verspachtelt und mit Leisten überdeckt, die Glasscheiben frisch verkittet und teilweise erneuert, die Thüren staubdicht schließend gemacht, die Schlösser ausgebessert, das Innere hell gestrichen.

Es fragte sich nun, in welcher Weise die Entlastung des alten Raumes durch den neuen vor sich gehen sollte. Das bisherige Prinzip der Aufstellung war das topographische. Die Funde waren nach den Orten, aus denen sie stammten, diese nach Kreisen, die Kreise wieder nach Regierungsbezirken geordnet. Das Einfachste wäre also gewesen, die Funde eines bestimmten geographischen Gebiets, z. B. Mittelschlesiens, auszusondern und im Nebenzimmer nach denselben Grundsätzen zu verteilen. Allein hiergegen erhoben sich vor allem eine Reihe äußerlicher Bedenken, veranlaßt einerseits durch die nach wie vor gebotene Ökonomie der Raumbenutzung, andererseits durch die Besonderheiten der verschiedenen Fundgruppen und der doch einmal schon vorhandenen Behältnisse für dieselben. Die Schränke des größeren Zimmers eigneten sich wegen ihrer bedeutenden Tiefe vortrefflich zur Aufnahme der in Schlesien so sehr überwiegenden Urnenfriedhof-Funde mit ihren Hunderten von Gefäßen, von denen immer die minder wichtigen zusammengedrängt und mehr in das Schrank-Innere gerückt werden konnten. Dagegen mußte es als arge Raumverschwendung erscheinen, daß bei allen anderen Funden die ganze Tiefe des Schrankes notwendig unbenutzt blieb, es sei denn, daß man die Fundorte nicht bloß neben- sondern auch hintereinander angeordnet hätte, wodurch

aber wieder ein Teil davon dem Auge entzogen worden wäre. Umgekehrt würde in den ziemlich flachen Wandschränken des kleineren Zimmers ein Zusammendrängen der Urnen völlig ausgeschlossen gewesen sein. Hier hätte eben Gefäß neben Gefäß gesetzt werden müssen, ob es sich nun um einen rohen, duzendweise vorkommenden Topf, oder um die seltenste bemalte Schale handelte. Ein anderer Mangel der bisherigen Aufstellung lag in ihrer geringen Übersichtlichkeit. Wenn es in einer älteren Auflage des „Führers durch die Sammlungen des Museums schlesischer Altertümer“ (1885) heißt „ein Blick auf die hier zusammengestellten Funde werde belehren, wie wenig stichhaltig die Annahme eines sogen. Stein-, Eisen- oder Bronzezeitalters für Schlessen sein könne,“ so beweist diese Behauptung nur, wie sehr ein solches Durcheinander der verschiedensten Fundarten die wissenschaftliche Erkenntnis erschwert und verzögert. Und wenn dies selbst bei denen der Fall ist, welche die Sammlung beständig vor Augen haben, wie viel mehr bei dem flüchtigen Besucher oder dem fremden Forscher, dem wenige Stunden genügen sollen, um sich in der Masse des Ausgestellten zurechtzufinden und sich ein Bild von der mehrtausendjährigen Entwicklung unserer vorgeschichtlichen Kultur zu verschaffen. Das geographische System ist gut für Centralmuseen, wo ganze Länder und Landschaften auseinander zu halten sind; in Provinzialmuseen, deren Sammelgebiet auf die engere Heimat beschränkt bleibt, muß es, wenigstens bei dem heutigen Stande der Forschung, dem Periodensystem untergeordnet, oder mit ihm combinirt werden.

Praktische und prinzipielle Gründe, deren Zahl sich leicht noch vermehren ließe, machten es also ratsam, bei der neuen Aufstellung die Einteilung nach Kulturperioden zugrunde zu legen, die ja auch in den meisten und bestgeleiteten Museen gleicher Art längst eingeführt und bewährt gefunden ist. Dabei wurde, soweit es der enge Raum gestattete, darauf Bedacht genommen, daß der Besucher, indem er sich beständig rechts hält, auf einem Rundgange die einzelnen Entwicklungsstufen in ihrer zeitlichen Aufeinanderfolge kennen lernt. Innerhalb jedes Abschnitts wurde die alte Einteilung nach Regierungsbezirken und Kreisen beibehalten.

Rechts vom Eingang in das erste Zimmer ist auf fünf großen drehbaren Tafeln die imposante Sammlung von Feuersteinartefakten aus Kolonie Dittig, Kr. Ratibor, ausgestellt. Ein Teil derselben, dazu die Obsidiangeräte, Steinhammer und Thongefäße desselben Fundorts füllen auch noch die Mittelfächer im rechten Flügel des zunächststehenden Wandschranks, der die Aufschrift „Steinzeit“ trägt. Ihnen folgen die sehr charakteristischen neolithischen Gefäße aus Deutsch-Breile, Kreis Brieg, in der mittleren Schrankabteilung die reiche Ausbeute der Woischwitzer Skelettgräber, in der linken die übrigen steinzeitlichen Grab-Funde aus Mittel- und Niederschlessen. An der Rückwand sind bis oben hin die einzeln gefundenen Steinhammer, -Ärte, -Beile, -Lanzenspitzen u. s. w. befestigt. Im untersten Fach liegen die Funde von unbekannter Herkunft sowie die noch zur Steinzeit gerechneten Kupferwerkzeuge. Dem ange deuteten Plane folgend, begeben wir uns sodann zunächst in das zweite Zimmer, das die Funde aus der Bronzezeit und frühen Eisenzeit enthält. Die Hauptmasse des hier Ausgestellten stammt von Gräberfeldern, innerhalb welcher Gruppe chronologische Unterscheidungen nicht für zweckmäßig erachtet worden sind. Der Fortschritt gegen früher besteht hier also hauptsächlich in der weitläufigeren und insolgedessen übersichtlicheren Aufstellung. Insbesondere konnte den umfangreichen Funden von Woischwitz

und Groß-Tschansch im Mittelschranke der Platz eingeräumt werden, der ihnen in Anbetracht ihrer großen Wichtigkeit gebührt.

Eine gesonderte Aufstellung fanden in den beiden Glasschränken gegenüber der Eingangstür die Bronze-Schäufel und die wenigen Funde von ausgesprochenem La Tène-Charakter, von denen jene an den Anfang, diese ans Ende des im zweiten Zimmer zur Anschauung gebrachten Kulturabschnittes gehören. Die letztgenannte Fundgruppe bildet den Übergang zur römischen Periode, zu deren Betrachtung wir wieder in das erste Zimmer zurückkehren. Der Wandschrank rechts enthält die typischen Gefäß- und Gerätformen der Kaiserzeit, die Mäanderurnen, die eisernen Schildbeschlüge, Lanzenspitzen, Sporen, Fibeln u. s. w. Ebenso wie in dem Schranke der Steinzeit ist der obere Teil der sehr hohen Rückwand dadurch ausgenutzt, daß die nur aus Geräten (nicht zugleich aus Gefäßen) bestehenden Funde daran befestigt sind. Der ausgezeichnete Fund von Kobelwitz mußte wegen der Breite des Hauptgefäßes neben dem Schrank auf einer Vordrinne aufgestellt werden. Auch die drei Sacktrauer Funde gehören zwar zeitlich noch in dieselbe Gruppe, nehmen aber im übrigen eine so isolierte Stellung ein, daß ihre gesonderte Aufbewahrung wohl gerechtfertigt erscheint. Die hierzu bestimmte Vitrine ist, dem Inhalt angemessen, mit ganz besonderer Sorgfalt gearbeitet und von allen Seiten zugänglich gemacht worden. Ihre vertikale Dreiteiligkeit ermöglicht es, die drei Funde äußerlich von einander abzugrenzen, während die horizontale Gliederung in drei Etagen die für jeden Gegenstand günstigste Ansicht zu wählen gestattet. Außer Sacktrau ist in diesem Schranke nur noch die Nachbildung der silbernen Schale aus dem etwa gleichalterigen Funde von Wichulla, der Goldring von Mansern und die Bronze-Fibel aus Gurtisch, das einzige aus Schlesien bekannte Exemplar vom Typus der Völkerwanderungszeit, untergebracht. — Die jüngste Epoche der schlesischen Vorgeschichte, die Zeit der slavischen Besiedelung wird repräsentiert durch den Inhalt des an der Fensterwand rechts stehenden Schrankes. Reihengräber mit unverbrannten Skeletten, sowie Burgwälle haben hauptsächlich die hierher gehörigen Fundstücke von leicht erkennbarem Typus ergeben. Von den beiden Fenster-Schaukasten enthält der eine, wie schon bemerkt, Münz- und Hacksilberfunde vom 1. bis 10. Jahrhundert n. Chr., der andere Fundstücke, die auf der Grenze zwischen Prähistorie und Mittelalter stehen, darunter die beiden viel besprochenen Bronzeschalen vom Zobtenberge. Der letzte Wandschrank endlich hat die nichtschlesischen Funde aufgenommen.

Hand in Hand mit der Umordnung ging eine Revision der Signaturen an sämtlichen Objekten der Sammlung. Unleserlich gewordene oder nicht vorhandene Herkunftsbezeichnungen wurden aufgeschrieben und nachgetragen, nicht Zusammengehöriges getrennt, Getrenntes vereinigt, zerbrochene und fragmentarisch erhaltene Gefäße und Bronzen geleimt, gelötet und ergänzt, die Eisensachen, soweit dies nicht schon früher geschehen war, einem erprobten Konservierungsverfahren unterworfen, die Unterlagen für Metall-, Stein- und Knochen-Geräte erneuert und diese darauf in einer Weise befestigt, die ein bequemes Abnehmen jedes einzelnen Gegenstandes ermöglichte. Zur leichteren Benutzung der Sammlung wurde außer den schon vorhandenen Katalogen noch mit der Anlage eines nach Fundorten alphabetisch geordneten Zettelkataloges begonnen. Die Eintragung der vorgeschichtlichen Fundorte in die Meßtischblätter und die dazu gehörigen Verzeichnisse wurden von Herrn Stadtrat Zimmermann in

Striegau ungeachtet seines hohen Alters rüstig gefördert. Die Ergebnisse der Ausgrabungen von Boischwitz und Groß-Tschansch bei Breslau beschloß der Vorstand in würdiger Form zu publiziren. Mit der Bearbeitung wurden die Herrn A. Langenhan und der Berichterstatter betraut.

Über die im Laufe des Jahres vorgenommenen Ausgrabungen wird an anderer Stelle berichtet werden ¹⁾. Hier sei nur bemerkt, daß besonders die Funde von Dyhernfurth, Giesdorf, Lippen und Deutsch-Wartenberg nach Umfang und wissenschaftlichem Wert eine große Bereicherung der Sammlung bedeuten.

Von sonstigen Erwerbungen erwähnen wir vor allem die großartige Sammlung von Feuersteinartefakten der neolithischen Fundstation Ottitz, Kr. Ratibor, welche der um die schlesische Altterumsforschung hochverdiente Herr Oberstlieutenant a. D. Stöckel in Ratibor dem Museum zum Geschenk gemacht hat. Sie besteht aus über 15 000 Stück, die auf etwa 200 Tafeln musterhaft geordnet sind. Auf eine Besprechung ihres wissenschaftlichen Wertes können wir hier um so eher verzichten, als dies in unserer Zeitschrift und anderwärts bereits wiederholt geschehen ist ²⁾. Sehr willkommen war auch eine von Herrn Dr. Heierli in Zürich zusammengestellte und dem Museum geschenkte Sammlung von typischen Fundobjekten der schweizerischen Pfahlbauten, namentlich des Bielersees und des Greifensees. Eine dritte große Sammlung, die das Museum Herrn Pastor Senf in Laugwitz verdankt, enthält Funde aller Perioden, hauptsächlich aus den Kreisen Strehlen, Bries und Ohlau, darunter das berühmte Beil aus schlesischem Nephrit aus dem Kreise Ohlau ³⁾ und die oben erwähnte Bronzeßibel vom Typus der Völkerwanderungszeit aus Gurtisch, Kr. Strehlen ⁴⁾. Eine Seltenheit ersten Ranges ist auch ein von Herrn Geh. Rat Grempler überwiesenes Chloromelanit-Beil, gefunden beim Bau der Chaussee zwischen Reichthal, Kr. Namslau und Kempen in der Nähe von Zmyslona ⁵⁾. Die Nachbildung einer im Preussiamuseum zu Königsberg befindlichen gravirten Bronzeßhale (Kat. Nr. 395, vgl. Band V, S. 277) machte Herr Direktor von Gzihak dem Museum zum Geschenk. Die übrigen Erwerbungen, die in großer Zahl durch Geschenke und Ankäufe, besonders aber durch die rühmliche Thätigkeit einiger Pfleger, vor allem des Herrn Pastors Söhnel in Alt-Raudten, erfolgten, werden in der Fundchronik Erwähnung finden.



$\frac{1}{2}$ nat. Grösse
Chloromelanit-Beil.

b) Kirchliche Gemälde und Skulpturen.

Da das bisher als Nebenraum der kirchlichen Abteilung benutzte Zimmer für die vorgeschichtlichen Sammlungen gebraucht wurde, so mußten die dort aufbewahrten Gemälde Holzschnitzereien, Gipsabgüsse u. s. w. anderweitig untergebracht werden. Die Folgen

¹⁾ f. S. 48 ff.

²⁾ Schles. Vorzeit Bd. III, S. 405 f. u. 477 f.; Verhandl. d. Berl. Gesellsch. f. Anthrop. u. 1885 S. 105 f.; Schles. Zeitung 1893 Nr. 226 und 601.

³⁾ Verhandl. d. Berl. Ges. 1891. S. 596 (m. Abbild.).

⁴⁾ Schles. Vorz. Bd. V, S. 112, Taf. IV, Fig. 12a u. b.

⁵⁾ Verhandl. d. Berl. Ges. 1889, S. 356 (m. Abbild.).

von Tafelbildern mit Darstellungen der Passionsgeschichte aus der Kirche zu Striegau (Katal. Nr. 4399—4404), dem Sandstift zu Breslau (4405—7) und dem Klarenstift zu Glogau (4413—19) wurden dem Schlesischen Museum der bildenden Künste zur Aufbewahrung übergeben und sind jetzt im ersten Stock des Provinzialmuseums (erster Saal rechts) ausgestellt. Die wertvolleren Holzschnitzarbeiten und die Gipsabgüsse fanden in der Hauptabteilung Platz, die minderwertigen wurden ins Magazin verwiesen.

Auch in der Hauptabteilung waren mehrfache Umstellungen nötig, teils um Platz für die Skulpturen des früheren Nebenraumes zu schaffen, teils um wertvollere Werke besser zur Geltung zu bringen. Da die am nördlichen Fenster aufgehängten Glasmalereien und das zu ihrem Schutze bestimmte äußere Drahtgitter sehr viel Licht wegnahmen, so wurde das letztere ganz entfernt, die Glasbilder aber auf die unterste Scheibenreihe beschränkt. Der Erfolg war überraschend, würde aber noch größer gewesen sein, wenn das Kuratorium des Schles. Museums der bildenden Künste auf den Antrag des Vorstandes eingegangen wäre, die beiden Fensterpfeiler zu beseitigen. Derselbe wurde jedoch aus ästhetischen Rücksichten abgelehnt.

Bei einem Teil der Gemälde stellte sich die Notwendigkeit einer gründlichen Restauration heraus. Das schöne Epitaph des Balthasar Mehl von Strehlig (Nr. 101) mit der Geschichte des Hauptmanns von Kapernaum, das durch fortwährendes Abbröckeln der Farbe dem Untergang zu verfallen drohte, wurde dem Museum der bildenden Künste zur Konservierung und Aufbewahrung übergeben. Die gleichfalls stark gefährdeten Flügelgemälde des Marschwitzer Altars (Nr. 6178) fanden in Herrn Portraitmaler und Zeichenlehrer Buchwald einen ebenso geschickten wie gewissenhaften Restaurator. Kleinere Ergänzungen an plastischen Kunstwerken verdankt das Museum der Gefälligkeit des Herrn Bildhauers Seger. Die Glasmalereien wurden, soweit das nicht schon in den letzten Jahren geschehen war, neu gefaßt.

Bei der Vermehrung der Sammlung hatte sich das Museum wiederholt der thatkräftigen Unterstützung des Provinzial-Konservators der Kunstdenkmäler, des Herrn Landbauinspektors Lutsch, zu erfreuen. Es wird indes keinen Kenner der Verhältnisse Wunder nehmen, daß gerade auf diesem Gebiete die Gelegenheit zu guten Erwerbungen immer seltener wird. Erwähnt sei eine 44 cm hohe Mabafterstatuette, Portraitfigur eines knieenden Mädchens in vornehmer Tracht vom Ende des 16. Jahrhunderts, die ursprünglich wohl zu einem Epitaphium gehörte, sodann ein bemaltes Holzrelief, die Grablegung Christi darstellend, aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, und ein derselben Zeit angehöriger Taufstein aus Weidenhof, Kr. Breslau. Derselbe ist aus Sandstein gefertigt, von pokalförmigem Aufbau und durch polychrome Ornamente in Flachrelief verziert. Auf zwei einander gegenüberliegenden Feldern der achteckigen Kuppel sind Wappen dargestellt, von denen das eine einem Nikolaus von Frankenstein, das andere seiner Gemahlin Magdalena, geb. von Lausnitz, auf Schweinern angehört. Auf dem Rande des Beckens ist die Jahreszahl 1576 eingemeißelt. Dieser Taufstein steht nach Zeit und Stil in der Mitte zwischen den beiden schon früher ins Museum gelangten, dem aus Groß-Mohnau, Kr. Schweidnitz, mit rein gotischen, und dem aus Troitschendorf bei Görlitz (von 1607 datirt) mit schon barocken Formen. Neu ausgestellt wurden ferner zwei große quadratische Ölgemälde auf Leinwand mit kulturgeschichtlich sehr interessanten Darstellungen einer Fastenlegende der Karthäusermönche

aus der Zeit von etwa 1480. Die beiden Bilder, ein Geschenk des Herrn Majors a. D. von Wedell in Brieg, werden in der Zeitschrift besprochen werden.

Ein beschreibender Katalog der Gemälde und Skulpturen ist in Angriff genommen worden.

c) Die Waffen-Sammlung.

Die Aufstellung blieb im Allgemeinen unverändert. Nur die in eingeleger Arbeit verzierten Jagd- und Prunkwaffen, einer der kostbarsten Bestandteile des ganzen Museums, wurden aus der dunklen Ecke, in der sie bisher notgedrungen untergebracht waren, ans Licht gezogen und in einem der großen Wandschränke des Museums der bildenden Künste an Drahtnetzen befestigt. Die fast an keinem Stücke fehlenden Beschädigungen können erst nach und nach ausgebessert werden. Bis jetzt sind drei der am meisten beschädigten Gewehre durch Herrn Eisenbeinschnitzer Rähmisch, sowie eine Büchseingabel durch Herrn Taus in Schweidnitz in mustergültiger Weise repariert worden.

Die durch frühere Besitzer mit Farbe oder undurchsichtigen Firniß überschmierten Rüstungen, wurden zum Teil gereinigt, konserviert und sachgemäß aufgestellt.

Neu erworben wurden ein gerades zweischneidiges Schwert mit hölzernem Griff, gerader Parirflange, reich ornamentirter Klinge, Scheide und Wehrgehent aus rohem Leder, wahrscheinlich polnischen Ursprungs aus der Zeit um 1600 (eingetauscht); ein in Lilienthal, Kr. Breslau, gefundener Hirschfänger mit breiter einschneidiger Klinge und Holzgriff (Geschenk des Herrn Bauunternehmers Klose in Breslau); eine mittelalterliche Streitart mit dreieckigem Schaft und vier radförmigen Waffenschmiedmarken, gefunden bei Kosla im Harz, 2 m tief im Kalkfinter (Geschenk von Herrn Dr. Simon, Direktor der Irrenanstalt in Tost), ein polnischer Sporn aus dem 15. Jhdt., gefunden bei Gr.-Wilkau, Kr. Nimptsch, und 2 Hufeisen, gefunden an der sogenannten Hufeisenwiese in Senitz, Kr. Nimptsch, (Geschenk von Frä. Gertrud Staats in Breslau), mehrere Hufeisen, Steigbügel, Ärte u. s. w., gefunden bei Rauseney, Kr. Neurode, (Gesch. von Herrn Lehrer Pletschka in Rauseney), ein Damensteigbügel, 17. Jhdt. (angek.) und Nachbildungen der Helme Franz I. und Karl V. von Benvenuto Cellini, (depositarisch überwiesen vom Mus. d. bild. Künste).

d) Die kunstgewerbliche Sammlung.

Auch in dieser Abteilung war das Bestreben der Verwaltung darauf gerichtet, den empfindlichen Lichtmangel durch zweckmäßige Verteilung der Glasmalereien, durch Entfernung der Bugenscheiben und dekorativen Vorhänge, durch Weißen der Decken und Wände u. s. w. nach Möglichkeit zu verringern. Zum Schutz gegen das einfallende Sonnenlicht wurden die Fenster mit Zugrouleaux versehen. Dem Eindringen des Staubes in die Schränke und Schaukasten suchte man durch Dichtung der Fugen zu begegnen.

Um für neue Erwerbungen Platz zu schaffen und zugleich einige bisher ungünstig posirte Teile der Sammlung besser zur Geltung zu bringen, wurde die Ausstellung der Kostüme, die einen unverhältnismäßig breiten Raum einnahm, auf eine Auswahl des Besten beschränkt. Man gewann dadurch zunächst die Möglichkeit, die Gläserammlung, bekanntlich eine Hauptzierde des Museums, in einer freistehenden sehr geräumigen Vitrine unterzubringen, wo sie bei günstigster Beleuchtung von allen Seiten gesehen werden kann. Die prächtigen, in Emailfarben bemalten Willkommhumpen des 16. und 17. Jahrhunderts, die schwarz bemalten sogen. Schapergläser, die seltenen gerissenen Cylindergläser mit Diamantgravirung, die Becher und Pokale mit radirten

Gold- und Silberdarstellungen zwischen doppelten Glaswänden, die geschliffenen und geschnittenen Erzeugnisse böhmischer und schlesischer Fabriken, alles dies kommt nun erst recht zur Geltung. Ein zweiter großer Schrank, der durch die Umordnung der vorgeschichtlichen Sammlung freigeworden war, nahm den größten Teil der Gefäße aus Edelmetall auf, wodurch der ältere Silberschrank so entlastet wurde, daß ein lange gehegter Wunsch, die besseren kirchlichen Silbergeräte darin aufzustellen, nunmehr ausgeführt werden konnte. Auch die kostbaren Paradeschwerter, Dolche und Gürtel des XVI. Jahrhunderts aus dem Breslauer Ratsarchiv fanden im Silberschrank Aufnahme. Ihre Stelle im Schaukasten ersetzten die Wachsbossirungen und Miniaturportraits, die bisher in verschiedenen Glaskästen zerstreut und in wenig vorteilhafter Beleuchtung auf Tischen umhergelegen hatten. Die keramische Sammlung wurde in übersichtlichen Gruppen nach Fabrikationsstätten neu geordnet. Für die an den Wänden befestigten großen Schüsseln aus Fayence und Porzellan wurden Drahtneze angebracht, eine Maßregel, die sich im Interesse der Sicherheit wie des bequemeren Arrangements sehr empfiehlt. Die Schmucksachen erhielten wirkungsvollere und durch Mottenfraß nicht gefährdete Unterlagen.

Größere Reparaturen fanden an zwei venetianischen Wandspiegeln des vorigen Jahrhunderts statt, deren mit untergeschliffenem Krystallglas belegte Rahmen dadurch ein völlig neues Ansehen gewonnen haben. Außerdem wurden sämtliche Gobelins sorgfältig gereinigt und der besseren Konservirung wegen mit Leinwand unternäht.

Einen beträchtlichen Zuwachs erfuhr die Sammlung durch die Überweisung der kunstgewerblichen Bestände des Museums der bildenden Künste. Ihre einstige Anschaffung datirt aus den Anfängen des Provinzialmuseums, als noch die Absicht bestand, einen Saal mit mustergiltigen Erzeugnissen des Kunstgewerbes auszustatten. Der Plan wurde indessen bald wieder fallen gelassen, und der bis dahin zusammengebrachte Grundstock, als Ganzes quantitativ und qualitativ unzulänglich, wirkte in den gewaltigen, zu seiner Aufnahme bestimmten Schränken, die er bei weitem nicht ausfüllte, um so dürftiger, je glänzender sich im Laufe der Jahre die übrigen Sammlungen des Museums entwickelten. Es ist daher im Interesse beider Institute freudig zu begrüßen, daß das Kuratorium einem Gesuche des Vorstandes um Überlassung einiger Schränke nicht bloß in liberalster Weise statt gegeben, sondern auch die angenehme Bedingung hinzugefügt hat, daß der Inhalt der Schränke, eben jene kunstgewerbliche Sammlung, vom Museum schlesischer Altertümer mit übernommen würde. Befindet sich darunter auch manches, was streng genommen nicht in den Rahmen unseres Museums gehört, so sind doch die Mehrzahl der Gegenstände als wirkliche Bereicherungen zu bezeichnen.

Insbessondere gilt dies von einigen keramischen Erzeugnissen. Die hierneben abgebildete Henkelkanne zeigt in blauer dunkel, umränderter



Henkelkanne aus Fayence.

Musterung auf lichtblauem Grunde eine in chinesischer Art gemalte Familienszene. Form und Bemalung verleihen diesem wahrscheinlich einer süddeutschen Fayencefabrik entstammten Stück einen hohen Rang. Der besten Zeit der Meißener Fabrik entstammt ein



Meißener Porzellan.

Service von fünf in Farben und Gold aufs Feinste decorirten Ober- und Untertassen und einer Kanne. An der Vorderseite der Gefäße sind schlesische Städtebilder, von Breslau, Neiße, Schweidnitz, Liegnitz u. s. w. dargestellt, auf der Rückseite ein bürgerliches Wappen: mit drei Sternen belegter Schrägbalken im ovalen Schilde, als Helmzier ein wachsender Greif, der in der rechten Pranke einen eben solchen Stern hält. Auf einem der Bilder ist sehr versteckt das Monogramm R und die Jahreszahl 1734 angebracht. Nur wenig jünger ist eine weiße Gruppe: Apfelbaum mit Liebespaar und zwei Knaben, während eine andere größere Gruppe in Biskuitmasse: drei Liebespaare um einen Baum und Felsen gruppiert, dem Ende des Jahrhunderts angehören dürfte. Als Muster der Empirestil's kann eine große, ganz vergoldete Vase gelten, deren Vorderseite in guter Malerei Menas und Dido darstellt. Unter den Gläsern sind bemerkenswert ein emailirtes Cylinderglas von 1642 mit Darstellungen des Sündenfalles und eines Töpfers in voller Thätigkeit, ferner ein in Grisaillemannier mit einer Küchenscene bemaltes Deckelglas, datirt von 1695, und einer Reihe geschliffener Gläser, Kannen und Tafelaufsätze u. s. w. der bekannten Wiener Firma Lobmeyr. Von Arbeiten in Holz und Elfenbein seien hervorgehoben ein Cabinet in Kastenform, reich verziert durch Intarsien mit Blumenarrangements und Architekturbildern, wahrscheinlich Breslauer Arbeit, aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts, sodann ein holländischer Kasten mit Kerbschnittornamenten, Arbeit von circa 1750, eine Pulverflasche mit geschnitzter Darstellung der Susanna im Bade, Anfang 16. Jahrhunderts, und ein Faltsächer mit durchbrochenem und bemaltem Elfenbeingestell, Stil Ludwig XV. Schließlich erwähnen wir noch einige Silberarbeiten: eine Zuckerdose mit hochgetriebenen Früchten und Blumen, als Deckelbild Loth mit seinen Töchtern, Ende 17. Jahrhunderts, eine Theebüchse mit gravirten Blumen, Augsburger Arbeit aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts mit dem Meisterzeichen eines Mitgliedes der Familie Grill (Schwan), eine

Zuckerzange, 18. Jahrhundert, zwei kleine Aufsteckfämme von Schildpatt mit Goldplättchen und Steinen besetzt, ein Medizinlöffel aus Perlmutter mit Silber montiert u. a. m.

Von noch größerer Bedeutung ist die von Magistrat und Stadtverordneten beschlossene Überweisung der Kleinodien des Breslauer Schießwerfers. An hervorragenden Werken der Goldschmiedekunst fehlte es in unserer Sammlung ja schon vorher nicht, aber Pokale und Becherformen der Renaissance waren bisher doch nur spärlich vertreten. Diese Lücke ist nun glänzend ausgefüllt worden, denn die Schützenkleinodien weisen nicht weniger als 24 Becher auf, von denen vier dem sechzehnten, zehn der ersten Hälfte des siebzehnten und je fünf der zweiten Hälfte des siebzehnten und dem achtzehnten Jahrhundert angehören. Das kostbarste Stück des ganzen Schatzes ist aber doch der große Königschild mit seinen 70 Behängen, unter denen sich wahre Perlen der Emailirkunst befinden. Auf eine genauere Beschreibung können wir hier verzichten, da eine solche in „Schlesiens Vorzeit“ (Bd. V, Nr. 9.) unter Beifügung zahlreicher Abbildungen bereits erschienen ist. Daß diese herrlichen Silberarbeiten, die nicht nur von dem Reichtum, sondern auch von dem Kunstsinne der einstigen Breslauer Bürgerschaft ein bereedtes Zeugnis ablegen, jetzt an einem jedermann und allezeit zugänglichen Orte aufgestellt sind, wird gewiß allgemein mit Freuden begrüßt werden, und es bleibt nur zu wünschen, daß die noch weniger bekannten und fast noch reicheren Schätze der Zwingerschützen ihnen bald folgen möchten.

Die übrigen Erwerbungen verteilen sich auf die einzelnen Sammlungsgebiete wie folgt:

Keramische Arbeiten.

Ofenkachel mit quadratischer Platte und tiefer Zarge. Das unglasirte Blatt ist mit der Darstellung einer Fechterszene in Flachrelief geschmückt. 15. Jahrhundert. 14,5 cm. Gefunden im Keller eines Hauses in Jauer. — Geschenk des Herrn Bäckermeisters Kurnik in Jauer durch Vermittlung von Herrn Rechtsanwalt Kühn.

Ofenkachel, rechteckig, mit bunt bemalter Reliefdarstellung: im Vordergrunde einer üppigen Landschaft ruht eine Nymphe, welcher ein Amor Blumen zuträgt. Ende 17. Jahrhunderts. 75×56 cm. — Angekauft.

Fliese aus persischer Fayence, weiß mit buntem Blumenmuster in Rot, Blau und Grün. — Geschenk von Herrn Geh. Rat Dr. Grempler.

Krug aus Delfter Fayence, blau bemalt mit Darstellungen in chinesischer Manier. Auf dem zinnernen Deckel die Buchstaben H. G. B. und die Jahreszahl 1690. Höhe 21 cm. — Geschenk von Herrn Kaufmann Hausmann in Breslau.

Teller aus süddeutscher Fayence, in Blau bemalt. Im Vordergrunde einer Landschaft Fortuna auf rollender Kugel.

Theekanne aus feiner englischer Fayence, in Blau und Braun marmorartig gemustert. Als Deckelhandhabe ein Löwe. Anfang 18. Jahrhunderts. — Geschenk von Herrn Geh. Rat Dr. Grempler.



Theekanne aus englischer Fayence.

Kruglein aus Bunzlauer Steinzeug. Auf dem Bauche in Flachrelief, blaßgelb und grün bemalt, ein Hahn und Blumen. Auf der abgeflachten Rückseite die Aufschrift: *Ein Pfau, | Ein Jungfrau, | und ein Pferd sind | drey stolze Thir auf Erd. | 1784.* Höhe 9 cm. — Angekauft.

Bierkuffe aus Bunzlauer Steinzeug, verziert durch einen weißglasierten Fries mit mythologischer Darstellung. Anfang 19. Jahrhunderts. Höhe 12 cm. — Geschenk von Freiherrn Hugo von Saurma-Zeltzsch.

Uhrgehäuse aus dunkelbrauner (Bunzlauer ?) Fayence, von architektonischem Aufbau mit Säulen, Vorsprüngen u. s. w. Wahrscheinlich ein sogen. Meisterstück. Ende 18. Jahrhunderts. Höhe 52 cm. Aus Striegau. — Angekauft.

Dose in Form eines Moses. Schlesiische Fayence. 18. Jahrhundert. Höhe 11 cm. — Angekauft.

Suppenterrine, oval. Proskauer Fayence, gelblich, bedruckt mit Breslauer Ansichten: Leerbeutel, Dominsel u. a. Anfang 19. Jahrhunderts. — Angekauft.

Dose mit Deckel, oval, von geschweifter Form. Proskauer Fayence, schwarz, mit reicher Reliefverzierung: Blumen und Amoretten. Innen glasiert. Um 1785. Höhe 13 cm. — Angekauft.

Blumenvase, schwarz mit Silberverzierung. Alt-Tillowitzer Fayence. 19. Jahrhundert. — Geschenk von Freiherrn Hugo von Saurma.

Teller aus chinesischem Porzellan, bunt bemalt und vergoldet. In der Mitte eine Blumenvase in Säulenform, um die sich ein goldener Drache windet. Daneben eine grüne Vase. Ringsum und auf dem Rande Blumen. — Angekauft.

Teller aus chinesischem Porzellan, bunt bemalt und vergoldet. In der Mitte von Rotkehlchen belebte Landschaft. Auf dem weiß geblühten Rande drei Gebirgs-Landschaften mit See in carmesinrotem Camaieu und drei durch geringelte Drachen gebildete Medaillons. — Angekauft.

Blumenväschchen aus Meißener Porzellan, bunt bemalt mit Feldblumen und Vögeln. Schwertermarke in Rot. Um 1730. Höhe 13 cm. — Angekauft.

Tasse und Untertasse aus Meißener Porzellan. Rankenmuster in vorherrschend Blau und Gold. — Angekauft.

Service aus Wiener Porzellan, bestehend aus zwei Milchkännchen, zwei Tassen mit Untertassen und einer Zuckerdose. Im Dekor der eben beschriebenen Meißener Tasse sehr ähnlich. Die Deckelknöpfe in Form von Blumen und Früchten. — Angekauft.

Teller aus Wiener Porzellan, mit bunten Blumen bemalt. — Angekauft.

Teller aus Sèvres-Porzellan. Fond weiß mit goldenen Blümchen bestreut. Rand dunkelblau mit goldenem Blätterfranze. — Geschenk von Herrn Geh. Rat Dr. Grempler.

Glas.

Kelchglas, geschliffen, mit sternförmigem Fuß und achtkantigem schalenförmigen, mit Ausguß versehenen Kelch. Die Gravirung zeigt Ranken und Guirlanden, auf den beiden Hauptfeldern Landschaften mit Hund und Lamm. Höhe 10,5 cm. — Angekauft.

Kelchglas, 12kantig geschliffen. Die Gravirung zeigt reiches Rokoko-Ornament und eine Ideal-Vorstellung von Gebirge und Thal. Darüber der Spruch: „*Gutte Freunde überall am Oderstrom und Rieben Zahl.*“ Höhe 14,2 cm.

Becherglas, 13kantig geschliffen, mit Wappen. Höhe 5,5 cm. — Geschenk von Freiherrn Hugo von Saurma.

Monatsglas (November), geschliffen, mit allegorischen Darstellungen und oböcöner Devise. Höhe 14,3 cm. — Geschenk von Herrn Dr. Klopsch in Zawodzie.

Glasteller, in Hinterglasmalerei bemalt: Porträt Friedrich Wilhelm III. Der Rand geschliffen und vergoldet. — Angekauft.

Wandspiegel, mit hintergeschliffenem und vergoldetem Glasrahmen. Schlesisch. 18. Jahrhundert. 34×59 cm. — Angekauft.

Arbeiten in Metall.

Mörser aus Bronze, in Stückform dreiteilig gegossen. Auf jedem der drei durch pfeilerförmige Leisten abgegrenzten Felder eine verhüllte Frauengestalt in Relief. 15. Jahrhundert. Höhe 18,8, Oberer Durchmesser 16,7 cm. — Angekauft.

Medaillon aus Gußeisen mit Reliefporträt Friedrich Wilhelm III. und der Königin Luise. Gleiwitzer Fabrikat. Höhe 27,5 cm. — Geschenk von Herrn A. Schoenawa in Hoffnungshütte (Ratibor-Hammer).

Ein Paar Kirchen-Kandelaber aus Zinn. Der Fuß wird durch drei sphinxartig geformte Voluten gebildet, deren Seitenflächen mit geflügelten Engelsköpfen geschmückt sind. Höhe 50 cm. — Angekauft.

Ein Paar kupferne verzinnnte Wandleuchter, in Barockformen getrieben. In der Mitte eine weibliche Maske (aufgenietet). Höhe 43, Breite 28 cm. — Angekauft.

Zinnschüssel, gravirt: Josua und Kaleb mit der großen Traube. Auf dem Rande als Stempel ein Stern und S. M. 1726. Durchmesser 42,6 cm. — Geschenk von Herrn Kaufmann Hausmann in Breslau.

Zinnkuffe. Auf dem Deckel ein Monogramm und die Jahreszahl 1657. Höhe 14 cm. — Geschenk von Herrn Kaufmann Hausmann.

Schlesiens Vorzeit. VI.



Gotischer Bronzemörser.



Kupferner Wandleuchter.

Zinnkuffe mit Wappen der Schwerfegerinnung und den Namen der Ältesten vom Jahre 1796. Breslauer Arbeit. — Geschenk von Herrn Garteninspektor Richter in Breslau.

Feuerzeug aus Schmiedeeisen mit Flintenschnappschloß. — Geschenk von Herrn Kaufmann Hausmann.

Silberner Eßlöffel, in Renaissanceformen verziert. Auf der sechskantigen Griffstange eingravirt: VERBVM · DOMINI · MANET · IN · ETERNVM. 1562, am Griffansatz ein Totenkopf und die Buchstaben M · W. Länge 18,5 cm. Gewicht 51 gr. — Angekauft.

Silbernes Eßbesteck: Messer, zweizintige Gabel und Löffel, die Griffe in Filigranarbeit verziert. Wahrscheinlich Augsburger Arbeit. Futteral mit gepreßtem und vergoldetem Lederüberzug. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Silberner Eßlöffel. Auf der unteren Seite des Griffendes in Flachrelief das Wappen der Stadt Liegnitz und die Umschrift: DER VÖGEL · CHVTZEN KLEINOTH IN LIEGNITZ. Liegnitzer Beschauzeichen. Meisterzeichen CFM. Ende 18. Jahrhundert. Länge 20 cm. Gewicht 36,7 gr. — Angekauft.

Silberne Stricknabelscheide mit gepreßten Rebenn und Trauben verziert. 18. Jahrhundert. Länge 22,5 cm. Gewicht 28 gr. — Angekauft.

Fünf Westenkнопfe in Silberfiligran. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Broche, Silber, vergoldet, mit Türkisen und bunten Glassteinen. Siebenbürgen. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Anhänger, Gold, weiß emailirt. Ovale Mittelschild mit fünf angehängten kleinen Herzen. Aufschriften: *Deutschlands Retter — Carl Johann — Alexander — Friedrich — Max — Franz I.* — Angekauft.

Vier silberne Bauernringe mit Glassteinen. Schlesisch. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Arbeiten in Holz, Horn, Elfenbein, Wachs u. s. w.

Hornfächer, durchbrochen und bemalt mit Rosen und Vergißmelnichts. Empire. — Geschenk von Herrn G. Striebold in Breslau.

Beinfächer, durchbrochen und bemalt: Landschaft und zwei Mädchen. Empire. — Angekauft.

Hornfächer, vergoldet und bemalt. Die Lamellen werden durch vielfarbige Seidenbänder zusammengehalten, die in reizvoller Weise dekorativ verwendet sind. Empire. — Angekauft.

Schmuckkästchen aus Bernstein auf vier Kugelfüßen mit gewölbtem Deckel. Die Seitenflächen und der Deckel sind mit Landschaften, Vögeln und Arabesken gravirt. Länge 14,5, Breite 9,5, Höhe 4,8 cm. — Angekauft.

Wachsbossirung, Porträt einer jungen Dame in Empiretracht. Originalformen in Bronze. — Angekauft.

Textilien.

Kissenbezug aus Seidenbrokat, auf silbernem Grunde gemustert in Grün und Gold. In der Mitte von spitzovalem Blätterkranz umgeben, symmetrisch angeordnete, durch Ranken verbundene Rosetten. Die Endborte gefüllt mit stilisirten Blüten in

fensterartigen Umrahmungen. In den Zwickeln Blütenzweige. Persisch. Um 1600. 67×105 cm. — Angekauft. S. Tafel 1.

Kasel aus blauem Seidendamast mit golddurchwirkten Blütenzweigen bestreut. Polnisch. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Kasel aus mehrfarbiger gestreifter Seide. Abwechselnd auf mattgelbem Grunde ein reich entwickeltes, aufsteigendes Blütenmuster in Rot, Blau, Grün, Gold und Silber und auf dunkelblauem Grunde silbergraue Blattbordüren und Streubouquets in Olivengrün, Rosa, Gold und Silber. Polnisch. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Kasel aus braunem Seidendamast mit golddurchwirkten Guirlanden und Blumengehängen. Polnisch. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Kasel mit Kelchtuch aus rötlichbraunem, von Silberstreifen durchzogenem Seidenrips. Das Mittelstück aus Silberbrokat mit Ranken und Goldblümchen gemustert. — Angekauft.

Seidenbrokat. Auf mattgrünem, von Silber- und Goldfäden durchzogenem Grunde reihenweis angeordnete, durch Rankenwerk verbundene, goldene Felder von unregelmäßiger Form. Darin ein stilisiertes Bäumchen, unter welchem ein Tisch mit Kaffeekanne und Tasse steht. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Seidenstoff. Auf violetterm, schillerndem Grunde Streubouquets mit weißen Ranken. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Quadratische Decke aus rotem Seidendamast mit stilisiertem Rosenmuster. — Angekauft.

Scheerenfutteral. Die Deckelfseite ist mit grünem, silberbrochirtem Samt, die Bodenfläche mit rotem gepressten und vergoldeten Leder, das Innere mit rotem Samt überzogen. — Angekauft.

Zwei Stickereien in bunter Seide auf Papier. Französisch. — Geschenk von Herrn G. Striebold.

Stickmusterschürze aus weißer Seide, bestickt mit bunten Blumen, Zweigen, Körbchen, Vasen, Pavillons, Federhüten u. s. w. 66×28 cm. — Angekauft.

Verschiedenes.

Gebotszeichen (Krummholz) aus Zaungarten, Kr. Breslau. — Geschenk von Herrn Ökonomie-Inspektor Scholz in Klein-Tinz.

Feldmesser-Busssole aus Messing mit Dioptervorrichtung. 18. Jahrhundert. — Angekauft.

Nürnberger Spielmarke aus Silber, mit Brustbild Friedrich Wilhelm IV. als Kronprinz. — Geschenk von Herrn Pastor Söhnel.

Ein Spiel Tarockkarten. Anfang 19. Jahrhunderts. — Angekauft.

e) Die Sammlung von Gaudenkmälern und Steinskulpturen.

ist im Ganzen unverändert geblieben. Das Schutzbach wurde an den Fensterseiten als unzumutbar und lichtstörend entfernt und durch wasserdichte Decken ersetzt, die jedesmal nach Schluß der Besuchsstunden über die Architekturteile gebreitet werden. Die durch den Regen verwaschenen Signaturen und Aufschriften wurden aufgefrischt oder durch Metalltafeln ersetzt. Neue Erwerbungen, für welche auch kaum noch Platz zu finden wäre, wurden nicht gemacht.

f) Die Siegelsammlung.

Unter allen Zweigen der Museumsammlung haben die Siegel in weiteren Kreisen bisher wohl am wenigsten Beachtung und Interesse gefunden. Es lag dies hauptsächlich daran, daß der Platzmangel ihre öffentliche Ausstellung nicht gestattete. In diesem Jahre ist wenigstens den Original-Stempeln ein besonderer Schaukasten am Süd-fenster der kunstgewerblichen Abteilung eingeräumt worden. Herr Oberlehrer Dr. Köhl unterzog sich der dankenswerten Mühe, die schönsten und charakteristischsten Stempel auszuwählen und nach Zeit und Inhabern auf sechs Tafeln anzuordnen. Jedem Stempel ist ein Abdruck in rotem Siegellack beigelegt, der nebst einem in Buchform angebrachten handschriftlichen Verzeichnis über Alter und Bedeutung der Siegel Auskunft giebt. Tafel I enthält die Siegel der weltlichen Behörden, Tafel II die der Städte und Innungen, Tafel III—V geistliche und Tafel VI Siegel von Privatpersonen.

Der Plan dieser Ausstellung gab Veranlassung die depositarische Überweisung der dem hiesigen Königlichen Staatsarchiv und der dem Archiv der Stadt Breslau gehörigen Siegelstempel an das Museum schlesischer Altertümer zu erbitten. Dank dem Wohlwollen, das die Vorstände dieser Institute unserm Museum gegenüber noch immer bewiesen haben, wurde beiden Gesuchen ein zustimmender Bescheid zu teil. Die Sammlung des Staatsarchivs besteht fast ausschließlich aus kirchlichen Siegelstempeln, die bei der Säkularisation der Klöster und Stifter eingezogen worden sind. Es befinden sich darunter wahre Prachtstücke der Stempelschneidekunst in Silber und edlen Steinen, die sich über einen Zeitraum von vier Jahrhunderten verteilen und eine Typenentwicklung von seltener Vollständigkeit erkennen lassen. Die Sammlung der Stadt Breslau enthält dagegen hauptsächlich Innungsstempel. Beide ergänzen die älteren Bestände des Museums aufs glücklichste und bilden mit diesen vereint eine Sammlung von solcher Reichhaltigkeit, wie sie wohl nur sehr wenige Museen besitzen werden. Auch von privater Seite gingen dem Museum, nachdem einmal das Interesse auf dieses Spezialgebiet gelenkt war, einzelne, zum Teil recht wertvolle Siegelstempel zu. Angekauft wurde ein spitzovaler Stempel: Sigillum Ottonis de Glogovia, mit dem Bilde Johannes d. E., 14. Jahrhundert. Im Tausch wurden erworben ein silbernes Petschaft der Stadt Liegnitz vom Jahre 1627, ferner ein Stempel der Seilerinnung zu Glogau von 1642, des Kardinals Melchior von Diepenbrock, Fürstbischofs von Breslau, und des Frankensteiner Parochial-Justiziegels (18. Jahrhundert).

Eine noch größere Bereicherung erfuhr die Sammlung von Siegelabdrücken, indem die Erben des vor einigen Jahren in Breslau verstorbenen Justizrats Scheffler dessen hinterlassene Siegelsammlung auf Veranlassung des Herrn Archivrat Dr. Pfotenhauer dem Museum zum Geschenk machten. Diese Sammlung enthält auf etwa 400 Papp-tafeln Siegel von Fürsten, Städten und Adelsfamilien, hauptsächlich Deutschlands und insbesondere Preußens. Obwohl nun auf dem Gebiete der Siegelkunde im allgemeinen die Beschränkung auf Schlesien strenge festgehalten wird, so glaubte sich der Vorstand der Annahme dieser Schenkung doch um so weniger entziehen zu dürfen, als Schlesien unter allen Ländern numerisch am stärksten vertreten ist. Freilich befand sich die Sammlung infolge jahrelanger Vernachlässigung in einem Zustande, der eine völlige Neuordnung notwendig erscheinen ließ. Diese überaus mühselige Arbeit, deren Erledigung neben den laufenden Geschäften für die Beamten ganz unmöglich gewesen wäre, hat in aufopferndster Weise Herr Amtsgerichtsrat Haberling übernommen.

Auch in anderen Fällen haben Herr Rat Haberling und nicht minder die Herren Archivrat Dr. Pfotenhauer und Oberlehrer Dr. Röhl ihre heraldischen Kenntnisse in den Dienst der Museums gestellt.

g) Die Münzsammlung.

Das längst empfundene Bedürfnis nach einem neuen Münzschrank konnte in diesem Jahre endlich befriedigt werden. Der neue Münzschrank ist aus Schwarzeiche gefertigt, einem Holze, das durch jahrhundertlanges Liegen im Wasser die denkbar größte Gewähr gegen Ziehen und Werfen leistet. In diesem Schrank befinden sich 86 Schübe von 57 cm Tiefe und 47 cm Breite, von denen jeder mit einer Nummer und einem zur Aufnahme des Etikettes dienenden Messingrähmchen versehen ist. An die Umordnung schloß sich eine vollständige Erneuerung der die einzelnen Münzen enthaltenden und mit ihrer Bezeichnung versehenen Pappkästchen an. Diese sehr langwierige und mühsame Arbeit, während deren die Münzen-Schautische von der Ausstellung zurückgezogen worden sind, ist noch nicht zum Abschluß gelangt. Immerhin erscheint die Benutzung der Münzsammlung schon jetzt sehr erleichtert. Wesentlich tragen hierzu zwei Kataloge bei, welche neuerdings angelegt worden sind. Der eine verzeichnet die Münzen des Museums nach der Reihenfolge ihres Eingangs, giebt von jeder die genaue Beschreibung und die Art der Erwerbung an und enthält also gewissermaßen die Geschichte der Sammlung. Er zerfällt in drei Abteilungen, von denen die erste die Eingänge bis zum Jahre 1886, vor allem die Sammlung der Universität, die zweite die von Saurma'sche Sammlung, die dritte die neueren Erwerbungen umfaßt. Der andere Katalog schließt sich an das von Saurma'sche Werk über die schlesischen Münzen und Medaillen an und bezweckt, ein vollständiges Verzeichnis aller überhaupt bekannten schlesischen Münzen und Medaillen zu geben. Ueberall ist bei den Stücken, die im Museum vertreten sind, die Nummer des Eingangskataloges, wo jenes nicht der Fall ist, der Name des Besitzers oder die litterarische Quelle citirt. Wenn dieser Katalog auf annähernde Vollständigkeit Anspruch erhebt, so verdankt die Verwaltung dies in erster Linie dem Entgegenkommen der Herren Freiherr von Saurma, Dr. Emil Bahrfeldt, Regierungsrat Friedensburg, Direktor Benesch und Kaufmann Striebold, welche die von ihnen gesammelten Nachträge zum von Saurma'schen Münzwerke freundlichst zur Verfügung gestellt haben.

Das für die Münzsammlung wichtigste Ereignis des Jahres bedeutete der vom Vorstande beschlossene Verkauf der Dubletten und derjenigen nichtschlesischen Münzen, über welche dem Verein ein Verfügungsrecht zusteht. Soweit es sich um die Dubletten handelt, ist eine Rechtfertigung des Beschlusses kaum erforderlich. Dieselben wurden von Herrn Freiherrn von Saurma gemeinsam mit dem Berichterstatter mit größter Sorgfalt ausgewählt, so daß selbst kaum wahrnehmbare Stempelferschiedenheiten genügten, um ein Stück vom Verkauf auszuschließen. Für die Veräußerung der nichtschlesischen Stücke war der Gesichtspunkt maßgebend, daß wenn irgend wo, so bei den Münzen die Beschränkung auf das engere Heimatgebiet notwendig ist. Nur hier läßt sich der Grad von Vollständigkeit erreichen, der die wissenschaftliche Benutzbarkeit einer Sammlung bedingt. Um jedoch nur einen allgemeinen Einblick in das Münzwesen anderer Länder zu gewinnen, dazu reicht die (natürlich intakt gebliebene) Sammlung der Universität vollkommen aus. — Die Veräußerung erfolgte mit Ausnahme weniger

im Tausch abgegebener oder freihändig verkaufter Stücke auf dem Wege der öffentlichen Auktion am 27. September in Berlin durch Herrn A. Weyl. Das finanzielle Ergebnis ist bereits (auf S. 21) mitgeteilt worden.

Diese außerordentliche Einnahme gestattete, für die Vermehrung der Münzsammlung, die infolge der dauernden Belastung des Stats durch die Abzahlung an Freiherrn von Saurma seit längerer Zeit aufs äußerste eingeschränkt worden war, nunmehr reichlichere Mittel aufzuwenden. An Gelegenheit zu günstigen Ankäufen fehlte es nicht. Nicht nur war das abgelaufene Jahr ungewöhnlich reich an Münzauktionen, sondern es wurden auch wiederholt von privater Seite größere Sammlungen angeboten, aus denen dann die für das Museum brauchbaren Stücke ausgewählt werden konnten. Sehr zuistatten kam der Verwaltung hierbei der sachverständige Beirat der schon oben genannten Herren Mitglieder. Überhaupt war das numismatische Interesse innerhalb des Vereins ein sehr reges, so daß sogar an die Bildung einer numismatischen Sektion gedacht werden konnte.

Nachstehend führen wir die Eingänge des Jahres 1893 in der Reihenfolge des v. Saurma'schen Verzeichnisses auf. Wo nichts besonderes bemerkt ist, sind die Münzen durch Ankauf oder Tausch erworben.

Münzen.

Bistum Breslau. Martin Gerstmann. Dukat 1574. von Saurma 49.

Carl Ferdinand von Polen. Doppel-Thaler 1639. von Saurma 133.

Liegnitz-Brieg. Georg II. Silbermedaille 1572 von Tobias Wolf. von Saurma 38.

Joachim Friedrich. Dukat 1600. von Saurma 41.

Johann Christian und Georg Rudolf. Vierfacher Dukat 1610. von Saurma 93.

Desgl. Zehnfacher Dukat 1617. Münzmeisterzeichen B-I. Stempel unedirt.

Desgl. 3Kreuzer 1618. von Saurma 145. Mit verstellter Jahreszahl: 168.

Geschenk von Herrn Direktor Benesch.

Christian zu Wohlau. Doppel-Dukat 1617. CBS.

Desgl. Fünffacher Dukat 1672. CBS.

Münsterberg-Oels. Joachim, Heinrich III., Johann und Georg III. Dukat 1548. von Saurma 51.

Johann. Dukat 1564. von Saurma 78.

Heinrich IV. und Carl II. Dukat 1568. von Saurma 84.

Württemberg-Oels. Christian Ulrich. Silbermedaille v. J. (1672). von Saurma 248.

Carl Friedrich und Christian Ulrich. Silbermedaille v. J. (1704). von Saurma 350.

Carl Friedrich. Dukat 1739.

Teschen. Adam Wenzel. 3Kreuzer 1611. HT. von Saurma 55.

Jägerndorf. Georg Friedrich. Thaler 1558. von Saurma 9.

Desgl. Guldenthaler 1565.

Desgl. Guldenthaler 1568. Münzmeisterzeichen 

Desgl. Halber Guldenthaler 1571.

Deögl. Thaler. 1586.

Johann Georg. Silbermedaille 1609. von Saurma 82.

Deögl. 3 Kreuzer-Klippe 1616. Reichenb. 1826.

Reichenstein. Wilhelm von Rosenberg. Vierfacher Dufat 1585. Hf. GVLIELM · GVBER · DOM · ROSEN · Brustbild in Pelz und Halskragen nach rechts. Rf. MONE · AVRE · REICHENSTEINENS · gekröntes Wappen zw. 8—5. 27 mm, 14 gr.

Evangelische Stände. XXX Kreuzer 1621. CC. von Saurma 11.

Stadt Breslau. Matthias II. Doppel-Dufat (Klippe) 1613. von Saurma 84. Ferdinand II. 24 Kreuzer 1622. IR.

Deögl. Kupferklippe v. J. NS. von Saurma 125.

Stadt Troppan. Silberjeton 1582 (Gravirt). Hf. Stadtwappen zw. Jahreszahl. Rf. Fünf Zeilen Schrift (Spruch). 30 mm.

Schlesien unter Böhmen. Friedrich II. v. d. Pfalz. 24 Kreuzer. 1621. Wie von Saurma Taf. XXXXVII, 37, jedoch mit geteilter Jahreszahl neben dem Wappen. Münzmeister H (Hans Tuchmann) am Schluß der Legende. Ferdinand II. 1/2 Thaler 1628.

Deögl. Dufat 1635. von Saurma 277.

Leopold I. 1/2 Thaler 1664. von Saurma 441.

Deögl. 1/2 Dufat 1667. SHS.

Deögl. 1/2 Dufat 1668. SHS.

Deögl. Dreier 1674.

Deögl. 1/2 Thaler 1679. SHS.

Deögl. Doppeldufat 1684. SHS.

Deögl. 1/3 Dufat 1694.

Joseph I. Thaler 1707. FN.

Deögl. Dufat 1710. FN.

Karl VI. 6 Kreuzer 1711. CB.

Deögl. fünffacher Dufat 1728. Unerdirt Stempel.

Deögl. Dufat 1731.

Deögl. Dufat 1740.

Schlesien unter Preußen. Friedrich II. Doppel-Friedrichsdor 1749. von Saurma 36. Friedrichsdor 1752.

18 Groschen 1752. Geschenk von Herrn Regierungsrat a. D. Preuße.

1 Kreuzer in Gold 1756. von Saurma 88.

Friedrichsdor 1769.

1/2 Thaler 1769. Geschenk von Herrn Direktor J. Benesch.

Vier Thaler von 1776, 1780 und 1785 (2 Var.).

Friedrich Wilhelm II. Friedrichsdor 1797.

Drei Thaler von 1790, 1791 und 1797.

Friedrich Wilhelm III. Zwei Thaler von 1802 und 1803.

Medaillen auf schlesische Personen.

Blücher, Gebh. Lebr., Fürst von Wahlstatt. Goldmedaille. Hf. Brustbild nach links. Rf. Lorbeerkranz und acht Zeilen Schrift. 16 mm.

- Cocceji, Karl Ludw. Freiherr von. Silbermedaille 1802. Hf. Brustbild nach links. Rf. dreizehn Zeilen Schrift. Von Loos.
- Henschel, Elias, Dr. med. Bronzemedaille 1837. Hf. Kopf nach rechts. Rf. Kranz und sechs Zeilen Schrift.
- Pottum, G. F. H., Graf von Bylich u. L. Medaille in Silber und in Bronze 1834. Hf. Kopf nach links. Rf. Wappen und Genius. Von König. 51 mm.
- Mecke, Samuel, in Frankenstein. Silbermedaille 1615. Hf. Wappen. Rf. fünf Zeilen Schrift. Vergl. Schles. Vorzeit Band V. S. 269.
- Meyer, Pippmann, Kaufmann in Breslau. Silbermedaille 1803. Hf. Brustbild nach rechts. Rf. Umschrift und vier Zeilen. Von König. 39 mm.
- Pfeil, und Klein-Elguth, Grafen von. Silbermedaille 1893 auf das 600jährige Bestehen der Familie. Hf. Wappen. Rf. Kranz und zehn Zeilen Schrift. 39 mm. Geschenk der Familie.
- Schöbel, Georg, von Rosenfeld. Ovale Silbermedaille v. J. (ca. 1670). Fruchtbringende Gesellschaft. Hf. Baum und Wappen, Sonne und Sonnenrose. Rf. Drei Palmen und Schrift. 34 : 36 mm. von Saurma 201. Vergl. Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens 27. Band, Seite 124 f.
- Tauenzien, Boguslav Friedrich von. Silbermedaille 1791. Hf. Brustbild. Rf. Schlange und Schrift (Held) 32 mm.

Medaillen auf Ereignisse.

(In Schlessien geprägt oder zu Schlessien in Beziehung stehend.)

Silberjeton v. J. von J. Kittel. Hf. Brustbild Leopold I. nach rechts. Umschrift: PATER PATRIÆ. Rf. Brustbild seiner Gemahlin (Eleonore Magdalene?) MATER AVGVSTA · IK. 19 mm.

Silbermedaille 1683 von J. Kittel. Entsatz von Wien. Hf. Brustbild Ferdinand I. Rf. Brustbild Leopold I. IK. 39 mm. von Saurma 15.

Silbermedaille 1685 von J. Kittel. Eroberung Neuhausels. Hf. Festungsplan; darüber fliegender Adler mit Blitzen, darunter liegender Türke auf Trophäen. Umschrift: WAS DU UNS ZUGEDACHT DAS WIRD AN DIER VERBRACHT. (unter dem Bauch des Türken) IK. Rf. 17 Zeilen Schrift. 36 mm. 13 gr. von Saurma 19.

Silbermedaille 1686 von J. Kittel und Binck. Eroberung Ofens. Hf. Rauchender Altar mit ungarischem Wappen und Datum: 16—86 D. 2. September. Daneben links weibliche Figur mit Fahne: UNGERN, rechts ein Wassergott: DONAU. Rf. die belagerte Festung, darüber Adler mit ungarischem Wappen und Spruchband: OFEN Umschrift: GOTT WAS GOTTES IST | DEM KAISER WAS DES KAISERS IST. 46 mm. 29,8 gr. von Saurma 21.

Silbermedaille 1690 von J. Kittel. Siege Joseph I. Hf. Gefrönte Büste des Königs in antiker Gewandung, umgeben von Trophäen. Rf. Windgott, Mond und Sonne über Landschaft. IK. 36 mm. von Saurma 28.

Bronzemedaille (vergoldet) 1707. Ultrastädter Convention. Hf. Brustbild Karl XII. (ohne Perrücke). Rf. Räuchergefäß. AK. 51 mm. von Saurma 56.

Silbermedaille 1740 von J. Kittel. 300jähriges Jubiläum der Buchdruckerkunst. Hf. Brustbilder Gutenberg's und Faust's von vorn. Rf. Wappen und zehn Zeilen Schrift. 30 mm. von Saurma 101.

Goldmedaille 1741. Huldigung zu Breslau. Hs. Geharnischtes Brustbild Friedrich II. nach rechts. Rs. Borussia und Silesia. 32 mm, 17 gr. von Saurma 111.

Silbermedaille 1742. Schlacht bei Chottusitz. Hs. Schlacht. Im Abschnitt: VICTORIA AD CHOTTVSITZ D. 17. MAII 1742. Rs. Postament mit Büste Friedrich II., die von einer aus Wolken hervorgestreckten Hand bekrönt wird. Dahinter Trophäen. Im Halbkreise: VICTORI PERPETVO. Auf dem Postament: FRIDER · BORVSS · INVICT · R · 34 mm. Fehlt von Saurma.

Silbermedaille 1743 von J. Kittel. Krönung Maria Theresias zu Prag. Hs. Brustbild der Kaiserin. Rs. die Kaiserin auf einem Thron. IK. 31 mm. von Saurma 141.

Silbermedaille 1745. Friede zu Dresden. Hs. Brustbild Friedrich II. im Harnisch nach rechts. Rs. vier Wappenschilde an einer Säule und Genius des Friedens mit Fackel und Palme. Von Kestner. 45 mm. von Saurma 174.

Silbermedaille 1750. Beschluß des halben Jahrhunderts. Hs. Genius mit Fackel. Rs. Januskopf. 27 mm. Schlesisch? — Geschenk von Herrn Rentier Birn in Ober-Neillau.

Silbermedaille 1757. Schlacht bei Prag. Hs. Brustbild Friedrich II. mit Lorbeerkranz. Am Armabschnitt IGH(eld) F. Rs. Die Siegesgöttin schleudert der links knieenden Bohemia mit Blitzen die Krone vom Haupt. Rechts Trophäen. 49 mm, 41,5 gr. von Saurma 199.

Silbermedaille 1757. Siege über Franzosen und Österreicher. Hs. Brustbild Friedrich II. nach rechts. Rs. Siegesgöttin und Adler. von Pingo. 43 mm. von Saurma 223.

Bronzemedaille 1758. Schlacht bei Zorndorf. Hs. Schlacht. Umschrift: THE RUSSIANS DEFEATED. Im Abschnitt: CUSTRIN. Rs. Der König zu Pferde. Umschrift: BY THE VALIANT KING OF PRUSSIA. Im Abschnitt Datum. 24 mm.

Silbermedaille 1758. Heldenthaten Friedrich II. Hs. Kopf mit Lorbeerkranz, Rs. Garben, Sonne, Mond und Sterne (Träume Josephs). 50 mm. von Saurma 237.

Silbermedaille 1760. Schlacht bei Liegnitz. Hs. Brustbild Friedrich II. Rs. Die Liegnitzer Anhöhen und Trophäen. IA. 52 mm. von Saurma 254.

Silbermedaille 1761. Traurige Zeit. Hs. Saturn und Kind. Rs. Sitzende weibliche Figur. Von H. Wiedemann. 44 mm. von Saurma 261.

Silbermedaille 1762. Sieg bei Freiberg. Hs. Geharnischtes Brustbild des Prinzen Heinrich nach rechts. Rs. Geflügelter Genius mit Schild, auf welchem VICT. ad FRIEBERG, an einem Postament: FACTA AEMVLA HERCVLEI LABORIS. Im Abschnitt: MDCCLXII. Von Abram. 43 mm, 28 gr.

Silbermedaille 1762. Friede zwischen Preußen und Rußland. Hs. Die beiden einander zugekehrten Brustbilder Friedrich II. und Peter III. in antiker Tracht mit Lorbeerkranz. Rs. Minerva und Sphinx. Von Abram. 43 mm. von Saurma 263. — Geschenk von Frau von Küster in Hohenliebenthal, Kr. Schönau.

Silbermedaille 1763. Friede zu Hubertsburg. Hs. Mars, auf einer Trommel sitzend, steckt das Schwert in die Scheide. Rs. Sitzende Hollandia. Auf dem Meere Kriegsschiffe. Von Holzhey. 27 gr.

Bronzemedaille 1763. Friede zu Hubertsburg. Hs. Brustbild Maria Theresias,

darunter R, Umschrift und Jahreszahl. Rs. Arche Noah. Im Abschnitt: VOVERANT ORDINES | NAMURC: | D.: Von Röhiers. 31 mm.

Silbermedaille (1763). Friede zu Hubertsburg. Sitzender Mars und Ölbaum. Rs. Reitender Postillon. Die darunter stehende Jahreszahl 1763 ist durch die Zahl 1814 ersetzt. — Geschenk von Herrn Fabrikbesitzer Epstein in Breslau.

Silbermedaille 1772. Beendete Hungernöth. Hs. Leere Scheune, Regen, hungernde und sterbende Menschen. Im Abschnitt: 1770—1771. Rs. Blühende Landschaft von der Sonne beschienen. Im Abschnitt: 1772. Umschrift: NAON ALL-GEMEINER KLAG UND WEINEN || LÄSST GOTT DIE GNADENSONNE SCHEINEN. Von Derlein. 37 mm.

Silbermedaille 1779. Teschener Friede. Hs. Brustbild Joseph II. und Friedrich II. Rs. Postament mit einer Säule. Von Reich. 44 mm, 27 gr. von Saurma 296.

Zinnmedaille 1779. Teschener Friede. Variante von von Saurma 311 —315. — Geschenk von Herrn Pastor Söhnelt in Alt-Raudten.

Silbermedaille 1786. Tod Friedrich d. Gr. Hs. Erhabenes Brustbild nach links mit Hut. Rs. Altar mit rauchender Urne, darüber ein zur Sonne fliegender Adler. Von Held.

Silbermedaille 1786. Tod Friedrich d. Gr. Hs. Brustbild in Uniform und Hut nach links. Rs. Schlangenring und sechs Zeilen Schrift. Von König. 33 mm.

Silbermedaille 1791. Durchreise Said Effendis durch Breslau nach Berlin. Hs. Brustbild nach links. Rs. acht Zeilen Schrift. Von König. 29 mm. von Saurma 348.

Silbermedaille 1826. Loge zum goldenen Zepter. Hs. Zepter. Rs. Bundeslade. Von Gube und Loos. 48 mm. von Saurma 388.

Zinnmedaille 1842. Reichenbacher Kirchenjubiläum. Hs. Brustbild Friedrich II. Rs. Bibel, Kelch, und Schrift. 41 mm.

Zinnmedaille 1855. Reichenbacher Gustav-Adolf-Verein. Grab und Umschrift. Rs. Umschrift und fünf Zeilen. 36 mm. von Saurma 434. Geschenk von Herrn Rentier Birn in Oberpeilau.

Silbermedaille 1874. Breslau. Institut für hilfsbedürftige Handlungsdiener. Hs. Allegorische Darstellung. Rs. Kranz mit W und acht Zeilen. Von A. G. Schmidt. 41 mm. von Saurma 453.

Silbermedaille 1877. Reiffe. Pferdebeschau. Hs. Zwei Pferde. Rs. Kranz und fünf Zeilen. 45 mm.

Silbermedaille 1878. Namslau. Kriegerdenkmal. Hs. Kopf Kaiser Wilhelm I. von Eichen- und Lorbeerkrantz umgeben. Rs. Das Denkmal. Von A. G. Schmidt. 38 mm. Geschenk von Herrn Buchdruckereibesitzer Opiz in Namslau.

Messing-Zeton 1881. Breslau. Gewerbeausstellung. Hs. Ausstellungs-Gebäude und Stadtwappen. Rs. Kranz und sieben Zeilen Schrift. 27 mm.

Messing-Zeton 1883. Breslau. Dichterschule. Hs. Lyra und Lorbeerzweige. Rs. Sieben Zeilen Schrift. 30 mm.

Compos.-Medaille (vergoldet) 1887. Kreuzburg D/S. 200jähriges Jubiläum der Schützengilde. Hs. Spruchband und Wappen. Rs. Kranz und Stadtwappen. 27 mm. Geschenk der Schützengilde zu Kreuzburg.

Silbermedaille 1887. Breslau. Knabenhospital. Hs. Das Hospital. Rf. Auge Gottes und Schrift. 33 mm.

Silbermedaille 1888. Breslau. Besuch Kaiser Wilhelm II. Hs. Brustbild des Kaisers. Rf. Stadtwappen. Durchmesser 39 mm.

Silbermedaille 1891. Breslau. Vereinigte Loge. 150jähriges Jubiläum. Hs. Logengebäude. Rf. Im Schlangenkreis mit vier Siegeln, acht Zeilen Schrift. 50 mm.

Dieselbe Medaille in Bronze. Geschenk von Herrn Direktor Benesch.

Silbermedaille 1892. Breslau. XIV. Prov.=Bundeschießen. Hs. Stadtwappen. Rf. Eichenkranz und drei Zeilen Schrift. 35 mm.

Bronzemedaille 1892. Schweidnitz. Gewerbe=Ausstellung. Hs. Allegorische Figur und Ansicht von Schweidnitz. Rf. Umschrift und Kartusche mit Aufschrift: DEM VERDIENST. 50 mm. Geschenk von Herrn Rechtsanwalt Herold in Schweidnitz.

Aluminium-Medaille 1892. Schweidnitz. Gewerbe=Ausstellung. Hs. Ansicht des Ausstellungsgebäudes und Schrift. Rf. Kranz und Stadtwappen. 27 mm. — Geschenk von Fräulein Raboth in Schweidnitz.

Zinnmedaille 1893. Sacrau (bei Breslau) Männer=Gesangverein. Hs. Harfe mit Palmzweig und Lorbeerzweig. Rf. sieben Zeilen Schrift. 27 mm. — Geschenk von Herrn prakt. Arzt F. Bernhard in Goldberg.

Silbermedaille (Klippe) 1893. Breslau. Magdalenengymnasium. 250jähr. Bestehen. Hs. Das Gymnasium, darunter ein Lorbeerzweig. In den Ecken Schrift. Rf. zehn Zeilen Schrift, darunter Stadtwappen. 46 mm, 64,5 gr. — Geschenk von Herrn Kaufmann G. Pniower in Breslau.

Zinnkreuz 1893. Kreuzburg D/S. Schützengilde. Fahnenweihe. Hs. Schützenemblem. Rf. fünf Zeilen Schrift. 30 mm. — Geschenk der Schützengilde zu Kreuzburg.

Silbermedaille 1893. Breslau. Rosen=Ausstellung. Hs. Rosenkranz und Schrift. Rf. Stadtwappen. Von Beckwerth. 33 mm.

Desgl. Hs. Allegorische Darstellung. Rf. wie bei der vorigen. 33 mm.

Desgl. Hs. Allegorische Darstellung. Rf. Rosenkranz nebst sechs Zeilen Schrift. 28 mm.

Symbolische Medaillen.

Silbermedaille o. Z. von J. Kittel. Hs. Altar und zwei brennende Herzen, weiblicher Genius und Amor. Rf. Sarkophag und zwei Lampen, dahinter vier Pyramiden. 49 mm.

Silbermedaille (vergoldet) o. Z. von J. Kittel. Hs. Zwei verbundene Hände, darüber Wolken und Sonne, darunter Landschaft. Rf. Baum, an welchen zwei Schilde mit Namenszügen gelehnt sind. 59 mm.

Silbermedaille o. Z. von J. Kittel. Wie die Glückhennenmedaille von Saurma 476, aber kleiner. 43 mm.

b) Die Bibliothek.

Die Bibliothek ist in letzter Zeit durch Erweiterung deschriftenaustausches, sowie durch Vervollständigung der die Sammlung betreffenden Literatur so angewachsen, daß die Aufstellung mehrerer neuer Repositorien nötig war. Dabei sind alle Werke, die zu dem Sammlungsgebiet des Museums außer Beziehung stehen, der Raum

ersparnis wegen, an die Stadtbibliothek oder andere wissenschaftliche Institute unter Wahrung des Eigentumsrechtes abgegeben worden. Die aus früheren Jahren übernommenen Bestände uneingebundener Bücher wurden gebunden, die Kupferstiche, Holzschnitte, Zeichnungen, Photographien u. s. w. geordnet und, wo nötig, ausgebessert. Zur bequemerer Benutzung wurde ein neuer Katalog der Tauschschriften und ein Zetteltatalog für die gesamte Bibliothek hergestellt.

Der Zuwachs der Bibliothek belief sich auf 702 Nummern, d. i. etwa um die Hälfte mehr als in den Vorjahren. In erster Linie verdient hier eine Zuwendung des Herrn Geh. Rat Dr. Grempler Erwähnung, der einen großen Teil seiner prähistorischen Bibliothek, darunter viele seltene und kostbare Werke, dem Museum zur dauernden Benutzung und Aufbewahrung überließ. Ferner gingen Geschenke (größtenteils Sonderabdrücke oder selbständige Publikationen von Abhandlungen der Geschenkegeber) ein von den Herren Dr. Bahrfeldt=Berlin, Direktor Benesch=Breslau, Dr. Buschan=Stettin, Regierungsrat Friedensburg=Berlin, Dr. Knoetel=Larnowitz, Landbauinspektor Lutsch=Breslau, Prof. Dr. C. von Marchesetti=Triest, von Olszowski=Breslau, Prof. Dr. Partsch=Breslau, Freiherr von Reng=Breslau, Dr. Seger=Breslau, Pastor Senf=Laugwitz, Lehrer Liebke=Bargteheide, D. Bug=Halbendorf, Dr. Wilpert=Oberglogau, sowie von dem chemischen Untersuchungsamt der Stadt Breslau und dem Maria-Magdalenenengymnasium zu Breslau. Im Tauschverkehr mit anderen wissenschaftlichen Instituten und Vereinen gelang es die Hergabe ganzer Reihen von fehlenden Jahrgängen der Gesellschaftsschriften zu erwirken, so daß hier nur noch wenige Lücken auszufüllen bleiben. Nachstehend geben wir das

Verzeichnis der im Jahre 1893 eingegangenen Tauschschriften.

Agram. Archäologische Gesellschaft. *Viestnik Hrvatskoga Arkeologičkoga Društva.* Godina XIV., Bd. 4. — **Berlin.** Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte: Verhandlungen vom 15. Okt. 1892. — Juni 1893. Nachrichten über deutsche Altertumsfunde III. Jahrg. 1892, Nr. 4—6; Märkisches Provinzialmuseum: Verwaltungsbericht 1892/93; Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine: Korrespondenzblatt 41. Jahrg.; Dr. Brendicke: Der Sammler: XIV, 18—24, XV, 1; Königliche Museen: Verzeichnis der in der Formerei der königl. Museen käuflichen Gipsabgüsse. Berlin 1893; Amtliche Berichte aus den königl. Kunstsammlungen XIV. 3. (1. Juli 1893). — **Birkenfeld.** Verein für Altertumsfunde im Fürstentum Birkenfeld: J. Bad, Römische Spuren und Überreste im oberen Rhegebiete I. Abt. (Schluß). — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: 70. Jahresbericht; Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens: Zeitschrift 27. Bd. — **Brünn.** Mährisches Gewerbemuseum: Mitteilungen X, (1892) 12, XI. (1893) 1—11; Jahresbericht der Direktion des mährischen Gewerbemuseums für 1891 u. 1892; Franzens-Museum: Führer durch das Franzens-Museum, Brünn 1890. — **Budapest.** Magistrat: Budapest Régiségei IV (1892); Ungarische Akademie der Wissenschaften: *Archaeologiai Közlemények* XII; *Archaeologiai Értesítő.* XII, 3—5, XIII, 1—7. Ungarische Revue XII, 8—10, XIII, 1—7. Rapport sur les travaux de l'académie des sciences de Hongrie. 1892. — **Christiania.** Universitätsammlungen nordischer Altertümer: Foreningen til Norske Fortidsmindesterkers Bevaring. Aarsberetning for 1882—84 u. 1891; Nicolaysen, Kunst og Haandverk fra Norges Fortid. 6—11; Nicolaysen, On Ruinerne paa Selje. Kristiania 1892; Caspari, Briefe, Abhandlungen und Predigten aus den zwei letzten Jahrhunderten Christiania 1890. — **Cincinnati.** Museum Association: XII. Jahresbericht (1892); Catalogue of the Work of Elisabeth Nourse exhibited in the Art Museum, Eden Park, from Nov. 25. to Dec. 9. 1893. — **Danzig.** Westpreussisches Provinzial-Museum: Bericht über die Verwaltung im Jahre 1892.

— **Darmstadt.** Historischer Verein für das Großherzogtum Hessen: Quartalsblatt N. F. I, 5—8 (1892). — **Deßau.** Verein für Anhaltische Geschichte und Altertumskunde: Mitteilungen VI, 3. — **Dresden.** Königl. Sächsischer Altertumsverein: Statuten und Jahresbericht 1892/93; Neues Archiv für sächsische Geschichte und Altertumskunde. XIV (1893). — **Emden.** Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer: Jahrbuch X, 1, 2. — **Freiberg i. S.** Freiburger Altertumsverein: Mitteilungen 29. Heft. — **Gießen.** Oberhessischer Geschichtsverein: Mitteilungen N. F. IV. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: Neues Lausitzisches Magazin 55 Nr. 2, 56 Nr. 2, 65 Nr. 2, 66 Nr. 1, 68 Nr. 2, 69 Nr. 1, 2; Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Oberlausitz. Jahreshäfte 1, 2. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte: Mitteilungen III, 1—4. — **Halle a. S.** Kaiserliche deutsche Akademie der Naturforscher: Leopoldina, Heft 18. Nr. 21—24, 19 Nr. 1—20. — **Hamburg.** Museum für Kunst und Gewerbe: Jahresbericht für 1891 und 1892; Hamburger wissenschaftliche Anstalten: Jahrbuch X 1, 2; Dr. A. Voller: Das Grundwasser in Hamburg I. — **Heidelberg.** Historisch-philosophischer Verein: Neue Heidelberger Jahrbücher III. Jahrgang. — **Hermannstadt.** Verein für siebenbürgische Landeskunde: Jahresbericht 1891/92; Archiv XXIV, 3. — **Hirschberg.** Riesengebirgsverein: Der Wanderer aus dem Riesengebirge XIII. — **Innsbruck.** Verein des tirolisch-vorarlbergischen Landesmuseums (Ferdinandum) Zeitschrift, 3. Folge, Heft 33—37 (1889—93). — **Kiel.** Anthropologischer Verein für Schleswig-Holstein: Mitteilungen Heft 6; Führer durch das Schleswig-Holsteinische Museum vaterländischer Altertümer. Kiel 1893. — **Klagenfurt.** Kärnthnerischer Geschichts-Verein: Jahresbericht 1891/92; Carinthia I.; Mitteilungen Jahrgang 82. 83. — **Kopenhagen.** Gesellschaft für nordische Altertumskunde: Mémoires 1866—1891; Aarboger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. Bd. 1—8; Atlas de l'archéologie du Nord représentant des échantillons de l'âge de fer. 1857; Nordiske Fortidsminder Udgivne af det Kgl. Nord. Oldskriftselskab. I. u. 2. — **Königsberg.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften XXIII. Jahrgang. 1892; Führer durch die geologische Sammlung des Provinzial-Museum der phys.-ökonomischen Gesellschaft. Königsberg 1892; Altertums-gesellschaft Preussia: Sitzungsberichte 18. Heft; Katalog des Preussisch-Museums Teil I. Königsberg 1893. — **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Anzeiger. Dez. 1892 bis Nov. 1893; Rozprawy Akademii Umiejętności w. filologiczny S. II. t. II, III. w. matematyczno-przyrodniczy S. II. t. IV, V; Dr. Władysław Biłski, Acta rectoralia almae universitatis studii Cracoviensis inde ab anno 1469, I, 1; Wydawnictwo. Słownik języka pomorskiego czyli Kaszybskiego . . . ; Dr. Bolesław Ulanowski, Trzy broszury prawe z. r. 1607 i 1612. Krakau 1893; L. Leichmann, Nacyna Simfatyeczne W. Sloniowacne. Krakau 1892. — **Laibach.** Musealknusts Mäliners: Argo I, II Nr. 1—6, 8. — **Leisnig.** Geschichts- und Altertumsverein: Mitteilungen Heft 9. — **Leidau.** Verein für die Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung: Schriften XXI. — **Marlenwerder.** Historischer Verein für den Regierungsbezirk Marienwerder. Heft 30, 31. — **Marschendorf.** Österr. Riesengebirgsverein: Das Riesengebirge in Wort und Bild XIII, 1, 2. — **Meh.** Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde. Jahrbuch IV, 2. — **Milwaukee.** Public Museum of the City: Annual Report of the Board of Trustees. Sept. 1891. Aug. Okt. 1892. — **München.** Altertumsverein: Zeitschrift N. F. V. — **Mürnberg.** Germanisches National-Museum: Anzeiger 1892, 6. 1893, 1—4; Mitteilungen XIV (1892) S. 1—84; Katalog der im germanischen Museum befindlichen Gemälde. 3. Aufl. Nürnberg 1893; Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg. Jahresbericht 1891, Heft 14; Mitteilungen IX (1892). — **Pardubitz.** Kliment Cermák: Mince království Českéhoza Panovní rodu Habsburského I—III. — **Posen.** Historische Gesellschaft der Provinz Posen: Zeitschrift V—VII, 1—3; Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Roczniki etc. XIX; Album der im Museum der Freunde der Wissenschaften aufbewahrten prähistorischen Denkmäler der Provinz Posen. Posen 1893. — **Prag.** Archaeologickeho Sboru Musea: Památky XV, 9—11, XVI, 1, 2 und Register; Kunstgewerbe-Museum: Bericht des Kuratoriums für das Verwaltungsjahr 1892; Casopis Musea Království Českého 1892. I—IV. — **Reichenbach i. Schwl.** Philomathie: 25. Jahresbericht. — **Reichenberg.** Nordböhmisches Gewerbe-Museum: Mitteilungen X, 4, XI, 1—3. — **Salz-**

burg. Städtisches Museum Carrino Augusteum: Jahresbericht 1892. — Schwerin. Großherzogliches Museum: Altmeißen in Schwerin. 1. u. 2. Ausstellung altschlesischer Porzellane im großherzoglichen Museum. Schwerin 1893; Verein für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde: Jahrbuch, 58. Jahrgang. — Stockholm. Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien: Antiquarisk Tidskrift för Sverige XI, 5. Månadsblad. 20. Jahrgang; Hermann A. Ring, Skansen och Nord. Mus. anläggningar å Kgl. Djurgården. — Straßburg. Historisch-literarischer Zweigverein des Vogesen-Klubs: Jahrbuch für Geschichte, Sprache, Literatur Essai-Vorbringens IX (1893); R. Ferrer: Antiquitäten-Zeitschrift Nr. 64—68. N. S. V, Nr. 1—6. — Washington. Smithsonian Institution: Annual Report. 1890; Pilling, Bibliography of the Athapascan Languages. W. 1892; Annual Report of the Bureau of Ethnology 1885—1886; Contribution to North American Ethnology. — Wien. K. K. österr. Museum für Kunst und Industrie: Mittheilungen N. F. VIII.; Bruno Bucher: Geschichte der technischen Künste Fg. 25—29; v. Höpfen, Archiv für Vortextatenskunde Bd. II. Schlussheft; Anthropologische Gesellschaft: Mittheilungen XXIII. Heft 1—5. — Wiesbaden. Verein für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung: Annalen XXV.; A. Schlieben: Das Schwein in der Kulturgeschichte. — Zittau. Gebirgs-Vereins-Verband Lusatia: Gebirgsfreund IV, 23, 24, V. (1893). — Zürich. Antiquarische Gesellschaft: Mittheilungen XXIII, 5; Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde XXVI (1893); Die mittelalterlichen Kunstdenkmäler des Cantons Solothurn. S. 1—64.

Bei den Anschaffungen für die Bibliothek wurde in erster Linie und in größerem Umfange als bisher auf die Vervollständigung solcher die Sammlungen betreffenden Literaturzweige Bedacht genommen, die in den hiesigen öffentlichen Bibliotheken, der königlichen und Universitätsbibliothek, der Stadtbibliothek und der Bibliothek des schlesischen Museums der bildenden Künste nur ungenügend vertreten sind. Es sind dies namentlich die Prähistorie, die Waffenkunde, die Numismatik und die Heraldik. Daneben wurden kunstgeschichtliche und kunstgewerbliche Hand- und Nachschlagebücher, sowie zahlreiche Silesiaca kunsttopographischen Inhalts angeschafft. Im Ganzen betrug der Aufwand für Bücherankäufe 772,65 Mark. Beträchtlich war auch die Vermehrung der Sammlung von schlesischen Ansichten, Porträts- und Gelegenheitsblättern. Auf diesem Gebiete hat sich namentlich Herr Postsekretär Sauer durch zahlreiche Geschenke um das Museum verdient gemacht:

Geschenke: Von Herrn Conrad Buchwald in Breslau: Ansichten der Michaelskirche in Breslau, der Kirche in Rothfärben (Phot.), der Stadt Striegau (Lith.), zwei Phot. des Warschitzer Altars (Kat. 6178).

Von Herrn Antiquitäten-Händler Heinsch in Camenz; Ansicht des Schlosses in Frankenstein (Rad.), Porträt des Grafen Rodendorff (Lith.).

Von Herrn General-Agent Langenhan in Liegnitz: Abbildung einer Fechterscene an dem im Besitz des Museums befindlichen Ofen aus Adelsbach (Kat. 460. 83), Abbildung des dritten Sackrauer Grabes (Aqu.).

Vom Magistrat zu Breslau: Aufnahmen der alten Stadtmauerreste an der Liebichshöhe in Breslau (Phot.).

Von Herrn Architekt Köllner in Breslau: Ansicht einer Ofenkachel aus der Sammlung des Museums (Kat. 63. 93) (Phot.).

Von Herrn Lehrer Pjetschka in Rauseney: Drei Breslauer Ansichten (Lith.) und eine Ansicht von Reisse a. d. Jahre 1807.

Von Herrn Optikus Pfannenstiel in Ratibor: Karte des Herzogthums Wohlau.

Von Herrn Postsekretär Sauer in Breslau: Acht Ansichten von Gebäuden zc. Breslaus, Ansichten aus Glatz (2), Görlitz (2), Lauban, Hirschberg, Kloster Camenz (2), Gudowa, Oswitz, Färstenstein, Johannisberg, Landeck, Ruhberg, Schweidnitz, aus dem Riesengebirge (6), Grödigberg, Albenndorf, Wölfsfall (2); Porträts: Johannes Ronge, Georg und Dorothea Elisabeth Green, Andreas Gleich; Programm eines Schaufestens aus dem 18. Jahrh., Darstellung der Insignien des

Wagner- und Rademacher-Mittels, der Zinnungsstandarten und der Dekoration des Domes beim Einzuge des Cardinals Diemenbrod, „der großen Baßgeige zu Breslau“ (satir. Blatt).

Von Herrn Carl Schneider in Breslau: Abbildung eines Gemäldes im Catharinenstift zu Breslau.

Von Herrn Kaufmann Striebold in Breslau: Depeschen der Bahnverwaltung aus dem Kriege 1870/71.

Von Herrn Hof-Photograph Böckel in Reisse: Ansicht der Pfarrkirche in Reisse nach Abbruch der Altaristenhäuser.

Von Herrn Kaufmann Wolf in Bunzlau (Verlag des niederschl. Courier): Festgabe z. Erg. a. d. Wanderversammlung der Schles. Gesellschaft für vaterländische Cultur in Bunzlau mit Ansichten aus Bunzlau.

Ankäufe: 27 Ansichten von Alt-Breslau (nach dem „Breslauer Erzähler“), Ansichten des Rathhauses, der Sandkirche (2), des Logengebäudes mit der Kreuzkirche, der Fortunabrücke, des Wolkmartkes, der Ruinen der Festungswerke, der Explosion des Pulverturmes, des Friedrichsthores, der Christophorkirche, des Gräfl. Henckelschen Palais, der 11,000 Jungfrauenkirche, des Stadttheaters v. J. 1868, des Königl. Palais, der St. Michaeliskirche, der Ehrenpforten beim Einzuge Friedrich Wilhelm IV. (1841) und des Fürstbischofs Robert II. (1882), Grundriß der einzurichtenden Wohnung im ehemaligen Brauereigebäude der Universitäts-Bibliothek, sämtlich in Breslau, des Kretschams zu Pöpelwitz und des Fürstlich-Hohenlohe'schen Gartens in Alt-Scheitnig bei Breslau.

20 Photographieen von schmiedeeisernen Grabkreuzen auf dem Kirchhof in Meßersdorf Kreis Lauban von Kunstschlossermeister P. Seifert in Greiffenberg.

Kostümbild einer schlesischen Handwerkersfrau.

Porträts: C. Hiedert, Hans Christoph von Schweinitz und Krayn, und 86 Kupferstichporträts (mit der Góverdenschen Sammlung vereinigt).

Die Urkundensammlung wurde vermehrt durch:

Geschenke: Von Herrn Kaufmann Wilhelm Müller in Georgendorf: Pathenbrief und Lehrbrief des Schweidnitzer Niernermittels aus dem 18. Jahrh. und

Ankäufe: Lehrbrief für den Koch J. G. Gebauer aus Diesdorf in Schlesien vom Jahre 1791.

Befestigung der Zinnungsartikel der Breslauer Zinngießer-Zinnung durch Karl VI. vom 5. Mai 1736.

III. Besuch und Benutzung der Sammlungen.

Während des Jahres 1893 besuchten das Museum 5921 Personen, von denen bei weitem die meisten, nämlich 4241 von dem Rechte des freien Eintritts am Mittwoch Gebrauch machten. Am stärksten (775) war der Besuch im August, am schwächsten (223) im Januar und November.

Während der Session des Provinzial-Landtages, am 12. März, nahm ein großer Teil der Mitglieder desselben, darunter der Vorsitzende des Landtags, Se. Durchlaucht Fürst von Hatzfeld-Trachenberg und Se. Durchlaucht der Herzog von Ratibor Veranlassung, die Sammlungen eingehend zu besichtigen. Ebenso haben fast alle während des Sommers in Breslau abgehaltenen Verbandstage den Besuch des Museums in ihr Programm aufgenommen: die Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte (25.—27. Juni), der Gauverein Breslauer Bildhauer (9. Juli), der deutsche Geometerverein (23.—25. Juli), die Delegirtenversammlung der deutschen Hebammenvereine u. a. Einigen Schulen wurden auf Ersuchen der Vorstände Eintritts-Bergünstigungen gewährt. Doch zeigt die geringe Zahl derartiger Besuche, daß die große Bedeutung des Museums für den Unterricht noch viel zu wenig erkannt und gewürdigt wird.

Von fremden Gelehrten und Forschern, die das Museum zu Studienzwecken besichtigten, sind zu nennen die Herren Dr. Julius Schönherr, Assistent an der

Bibliothek des Ungarischen National-Museums; Dr. Weizäcker, Direktor des Städel'schen Kunstinstituts zu Frankfurt a. M.; Dr. D. Olshausen-Berlin; R. R. Konservator Vřetislav Zelinek, Custos des Städtischen Museums in Prag; cand. med. Paul Reinecke-Berlin; F. Grabowsky, Assistent am herzogl. naturhist. Museum in Braunschweig.

Die Bibliothek, das Archiv, die Sammlung von Abbildungen, Siegeln und Münzen wurden in ausgiebigem Maße zu wissenschaftlichen Arbeiten in Anspruch genommen. Eine Benutzung des Museums zu künstlerischen Zwecken fand wie bisher seitens der Königl. Kunst- und Kunstgewerbeschule statt. Auch dienten insbesondere die Kostüme hiesigen und auswärtigen Malern wiederholt als Vorlage.

Von Ende März bis Ende April fand in den Räumen des Museums eine Sonderausstellung von Werken der Emailkunst statt. Außer dem Museum selbst beteiligten sich an derselben die Herren George Agath, Freiherr von Falkenhausen, Fabrikbesitzer Epstein, Geh. Rat Dr. Grempler, Postsekretär Sauer, Kaufmann Rahmer, Banquier Holz und Fräulein Pfauth.

Einige neue Einrichtungen, die sich auf die Öffentlichkeit des Museums beziehen, mögen hier Erwähnung finden. Über der Eingangsthür wurde ein verziertes schmiedeeisernes Schild angebracht, das in weithin sichtbarer Schrift den Namen des Museums trägt, neben der Thür eine Messingtafel mit Angabe der Besuchsstunden und der Eintrittsbedingungen. Im Vestibül wurde die Garderobe vollständig erneuert.

Schlesische Fundchronik ¹⁾.

Von Dr. H. Seger.

Bartsch, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Dicht am Dorfe auf dem Mühlberge sind Urnen mit Eisengeräten (Lanzenspitze, Messer, Scheere) gefunden worden, die durch Herrn Lehrer Fleischer dem Museum übergeben worden sind. (Kat. Nr. 654—657. 94.) (Pastor Söhnel.)

Bieslau, Kr. Leobschütz. Drei hier gefundene römische Silbermünzen wurden dem Museum von Herrn Oberstlieutenant a. D. Stöckel zum Geschenk gemacht. (Kat. Nr. 852. 93.)

Böhmwitz, Kr. Namslau. M.-Nr. 2896. Zwei von einem hier befindlichen Gräberfelde stammende Gefäße, eine große graphitirte Urne und einen schüsselförmigen schwarzen Napf, schenkte Schmiedemeister Storek in Böhmwitz dem Museum. (Kat. Nr. 246 und 247. 94.)

Deutsch-Breile, Kr. Dhlau. M.-Nr. 3018. Auf den östlich von hier gelegenen Anhöhen wurden flache Gräber ermittelt und daraus viele Urnen (darunter auch zwei reich ornamentirte neolithische), Beigefäße und Bronzen gehoben, welche sämtlich mit der Senf'schen Sammlung ins Museum gelangten. (Kat. Nr. 954—1009; 1014 bis 1036. 93; 1732—1733. 92.)

¹⁾ Die Fundorte sind alphabetisch geordnet. Die mit einem Sternchen versehen, liegen außerhalb des Provinzialgebiets. Soweit es möglich war, ist jedesmal die Nummer des betr. Meßtischblattes hinzugegeben. Die Namen der Berichterstatter sind in Klammern beigefügt.



Poln.-Breite, Kr. Dhlau. M.-Nr. 3018. Von einem hier entdeckten Urnenfriedhof stammen mehrere Gefäße, ferner ein geschweiftes Bronzemesser, ein Spiralling aus dünnem Bronzedraht und eine Bronzenadel mit Stecknadelkopf aus der Senf'schen Sammlung. (Kat. Nr. 912—923 und 1037—1039. 93.)

Stadt Breslau. M.-Nr. 2828. In der Nähe des Oberschlesischen Bahnhofes wurde eine Bronzenadel mit Schwanenhals gefunden und vom Museum erworben. (Kat.-Nr. 32. 93.)

Von drei verzierten Gefäßen der Senf'schen Sammlung (Kat.-Nr. 927—929) ist als Fundort Breslau angegeben.

Brödelwitz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2558. Ein großer Steinhammer aus Grünstein wurde in der Richtung auf Thielau auf dem Felde des Bauerngutsbesizers Schütze in Brödelwitz gefunden und von Herrn Pastor Söhnel dem Museum geschenkt. (Kat.-Nr. 106, 93.)

Brödelwitz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Nach einem starken Regengusse wurden auf dem Felde in einer Wasserfurche eine Anzahl Thonröhren (Düsen) und verschlackte Stücke eines Eisenschmelzofens gefunden und von Herrn Rittergutsbesizer Duoss auf Brödelwitz dem Museum übersandt. (Kat.-Nr. 680. 93.) Weitere Nachforschungen stehen bevor.

Buchwald, Kr. Freistadt. Auf dem Territorium des Grafen Rothenburg auf Poln.-Nettkow wurde ein Bronze-Schäufel gefunden, bestehend aus Sichelmessern, kleinen und großen Ringen, von denen die meisten im Besitze des Grundherrn verblieben, ein Teil jedoch von Herrn Pastor Söhnel für das Museum erworben wurde. (Kat.-Nr. 1041—1043, 93.) Es sind dies eine Sichel mit stumpfem Querdorn am Klingenanfasse, ein Fragment eines gewundenen Halsringes und vier kettenartig ineinander gehängte, 9 cm weite runde Ringe aus vierkantigem torquirten, 0,8 cm starken Draht mit glatten anstoßenden Enden. Eine ähnliche Kette von 17 Ringen befindet sich im Museum der Posener Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften. (Album, Heft 1, Taf. XX.)

Casave, Kr. Militsch. Bei Regulirung einer Wiese fand man 1 m tief einen 14,5 cm langen Leistenkel aus nicht patinirter Bronze von der bei Osborne, Taf. X, 9 abgebildeten Form. Herr Lehrer Hermann Dieweg in Casave schenkte denselben dem Museum. (Kat.-Nr. 1040. 93.)

Deichslau, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Ein kleiner verwitterter Steinhammer aus Diorit oder Diabas wurde auf der Feldmark gefunden (vgl. Schles. Jtg. 1891 Nr. 261) und von Herrn Pastor Söhnel dem Museum überwiesen. (Kat.-Nr. 9. 93.) In der Sandgrube an der Preichauer Grenze wurde ferner ein einzelnes Thongefäß mit Knochen gefunden. (Pastor Söhnel.)

Deutsch-Wartenberg, Kr. Grünberg. (Tafel 2.) 5 km nördlich von Deutsch-Wartenberg erstreckt sich in der Richtung von Westen nach Osten ein bewaldeter Höhenzug, der ziemlich in der Mitte des Weges von Bobernig nach Dammerau mit dem „Weißen Berge“ bis auf einen halben Kilometer an die Oder (Mündung der Dohel) herantritt. Auf diesem letzten Teile der Erhebung liegen mitten im Walde (Forstbezirk 92) zahlreiche runde Erdhügel, die sich leicht als künstliche Anlage erkennen lassen. Nachdem schon Ende 1892 durch Förster Adler einzelne Urnen und Bronzen zu Tage gefördert worden waren, erbat das Museum von der Grund-

herrin, Fräulein Renata Friedenthal, die Erlaubnis, Nachgrabungen vornehmen zu dürfen. Diese wurde in freundlichster Weise erteilt, und von der Generalverwaltung der Herrschaft Deutsch-Wartenberg, vertreten durch Herrn Oberförster Nerlich, jede Unterstützung zugesichert. Daraufhin nahm am 8. und 9. Mai 1893 Herr Pastor Söhnel eine erste Ausgrabung vor, wobei sieben Hügel geöffnet und zwei ziemlich unversehrte Gefäße, Scherben von Buckelurnen und sechs mit Ösen versehene Bronzenadeln gefunden wurden. Weitere Nachgrabungen fanden am 13. und 14. Juni unter Leitung der Herren Geh. Rat Dr. Grempler, Pastor Söhnel und Dr. Seger statt. Die Untersuchung erstreckte sich diesmal auf 16 Hügel, welche in dem ausführlichen, bei den Akten befindlichen Bericht kartographisch fixiert sind. Ihr Umfang schwankte zwischen 15—45, ihre Höhe zwischen 0,5—2 m. Viele Anzeichen sprachen dafür, daß ein großer Teil der Hügel bereits zerstört war, so besonders das Fehlen einer Steinsetzung¹⁾. Wo dieselbe erhalten war, lag sie in der Mitte der Hügel, war von länglicher Form und aus faustgroßen bis fußlangen, teilweise gesprengten Feldsteinen zusammengesetzt. Darunter befand sich gewöhnlich eine 30 cm dicke Schicht, die mit Knochensplintern, Kohlenpartikeln und wenigen Scherben durchsetzt war. Noch tiefer war reiner Sand. Die eigentliche Grabstätte lag jedoch, soweit eine solche überhaupt noch konstatiert werden konnte, meist außerhalb der Steinpackung, nahe am Rande des Hügel, dicht unter der Oberfläche. Die Leichenbrandreste lagen entweder in einem Häufchen zusammen frei im Sande, oder sie waren in einem größeren Gefäß gesammelt. In einem Hügel standen nebeneinander drei Totenurnen. Die Bronzen lagen, außer in ganz zerstörten Gräbern, stets innerhalb der Urne.

Die hauptsächlichsten Fundstücke, welche sämtlich der Museumsammlung einverleibt wurden (Kat.-Nr. 709—750. 93) sind auf der Tafel 2 abgebildet. Alle Gefäße zeigen die natürliche Thonfarbe. Die Buckelurne ist in allen drei bekannten Typen vertreten: als henkelloser Napf mit wagerecht ausgelegtem Rande (Fig. 16), als Krug mit nach oben erweitertem Hals und breitem bandförmigen Henkel (Fig. 6) und als Terrine mit cylindrischem Hals und zwei kleinen öhrartigen Henkeln (Fig. 4 und 10). Demnächst sind am meisten charakteristisch die Näpfe mit stumpfwinklig gebrochener Seitenwand (Fig. 1 und 13), für welche scharf eingerigte Horizontalfurchen über der häufig geferbten Mittellinie (Fig. 1) oder eine Art Fischgrätenmuster (Fig. 13) oder endlich ein negartig den Unterteil des Gefäßes überziehendes Liniensystem die typische Verzierung bilden. Diese beiden Gefäßformen gehören zu den ältesten des sogen. Niederlausitzer Typus²⁾ und knüpfen direkt an Formen der neolithischen Keramik an³⁾. Die in Fig. 2, 3 und 15 abgebildeten Gefäße zeigen zwar weniger augenfällige Eigentümlichkeiten, fallen aber doch ebenfalls in den archaischen Formkreis. Dasselbe gilt von den gekrümmten, an der Biegungsstelle mit einem Ohr versehenen Bronze-

1) Nachträglich hat sich herausgestellt, daß in der That im Bedarfsfalle den Hügeln Steine entnommen worden waren.

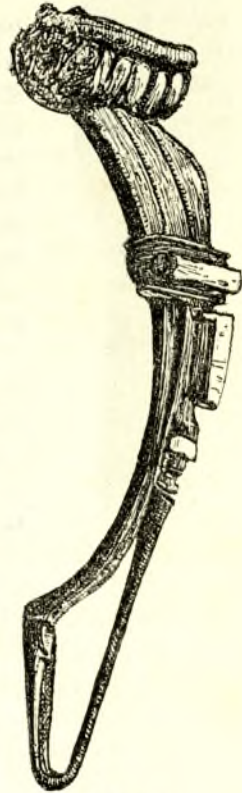
2) Vgl. H. Gentzsch in den Mitteilungen d. Niederlausitzer Gesellsch. Bd. II, S. 6, der diese Art von Gefäßen in das 8.—6. Jahrhundert v. Chr. setzt.

3) Ein Buckelkrug von ähnlicher Form wie Fig. 6 ist mit zwei zweifellos neolithischen Gefäßen und zwei Steinhämmern zusammen auf dem Friebeberg bei Breslau gefunden wurden. (Muf.-Kat. Nr. 1099, 81.) Betreffs der doppeltonigen Napfform sei an die Sülzener Gefäße erinnert. (Muf.-Kat. Nr. 640, 90.) Vgl. auch Voß u. Stimming, Altertümer d. Mark Brandenburg, Taf. 72.

Nadeln, deren Vorkommen durchaus auf Gräberfelder der frühesten Metallzeit beschränkt ist¹⁾. Endlich spricht für das hohe Alter der Deutsch-Wartenberger Hügelgräber noch der Umstand, daß in ihnen keine Spur von Eisen gefunden worden ist. Man hat daher allen Grund, ihre Entstehung in die reine Bronzezeit zu verlegen.

Duchen, Kr. Guhrau. Der Müllermeister Dumke stieß bei Feldarbeiten auf eine heidnische Begräbnisstätte. Gefunden wurden eine Anzahl Urnen und eine Bronzenadel. Die Urnen waren zu unterst mit Knochenresten gefüllt, während darüber Erde lag. Alle waren durch einen Deckel verschlossen. (Schles. Ztg. 30. März 1893, Nr. 226.)

Stadt Freistadt. M.-Nr. 2408. Die hier abgebildete Bronzeßibel wurde in einer Sandgrube nahe der Stadt gefunden und vom Museum angekauft. (Kat.-Nr. 33. 93.) Nähere Fundumstände konnten nicht in Erfahrung gebracht werden. Die Fibel ist 10,3 cm lang. Die Breite der Kopfspirale beträgt bei acht Windungen 2,8, die Breite des Bügels 1,7 cm. Der Bügel wird durch vier schmale quergerippte Leisten in drei Längsfelder geteilt. Der rückwärts gebogene Fuß verbreitert sich am Ende bandförmig zu einer Klammer, die den Bügel umfaßt, ohne daß jedoch die Spitzen zusammenstoßen. Verziert ist der untere Teil des Fußes durch drei walzenförmige, quergerippte Stückchen einer weißlichen Substanz, zu deren Befestigung die entsprechenden Stellen des Metalls vertieft oder mit Stegen versehen sind. Die Analogie anderer Funde sprach von vornherein dafür, daß diese Substanz Koralle sei, eine Vermutung, die durch die chemische und mikroskopische Untersuchung bestätigt worden ist. — Die Freistädter Fibel ist ein echter Typus der älteren La Tène-Periode, aus der Funde in Schlesien so selten vorkommen. Der Umstand, daß der rückwärts gebogene Fuß den Bügel umklammert, deutet nach der in diesem Falle wohlbegründeten Ansicht von Montelius²⁾ auf das dritte Jahrhundert v. Chr., während bei den Fibeln des vierten Jahrhunderts der Fuß den Bügel nicht erreicht oder wenigstens nicht umfaßt, bei denen des zweiten Fuß und Bügel zusammen verwachsen sind.



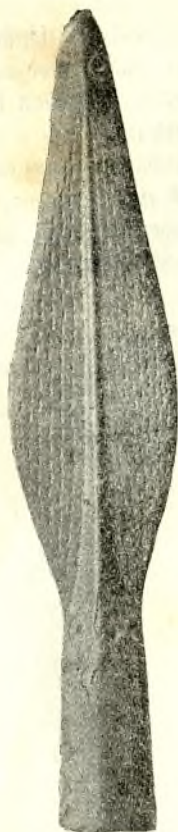
nat. Grösse.

Geisendorf, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. In der Gemeindefsandgrube befindet sich ein noch nicht untersuchtes Urnenfeld. (Pastor Söhnel.)

Georgendorf, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Von Herrn Rittmeister a. D. Freiherrn von Falkenhausen-Wallisfurth ist dem Museum ein Fund von Bronzen und Eisensachen anvertraut worden, der im Jahre 1884 bei der Buschmühle, nahe dem rechten Oderufer, gemacht worden sind. Die beiden bemerkenswertesten Stücke sind ein prächtiger, fast vollständig erhaltener Pferdezaum mit bronzenen Ringen und Ketten und eisernem Doppel-Gebiß und eine Lanzenspitze, anscheinend in Gestalt eines

¹⁾ In Boischwitz und Groß-Tschansch z. B. kommen derartige Nadeln nicht mehr vor.

²⁾ Antiquar. tidskr. f. Sverige VI, S. 182 f.



Fisches, dessen Augen, Kiemen, Schuppen und Schwanzflossen durch eingeschlagene, teilweise vergoldete Kreise, sphärische Dreiecke und Striche angedeutet sind¹⁾). Ferner gehören zu dem Funde zwei Schildbuckel, vier Lanzenspitzen, vier Messer oder Scherenhälften, ein Schleifstahl und eine Art aus Eisen, während die Bronzen: zwei torquirte Halsringe, ein Armband, zwei große Nadeln mit spiralförmigem Kopf und eine dritte mit Schwanenhals, offenbar von einem ganz anderen, (wenn auch benachbarten), viel älteren Funde stammen.

Giesdorf, Kr. Namslau. M.-Nr. 2896. In den letzten Tagen des Jahres 1892 stießen Arbeiter beim Abgraben eines den Bauern Durmiot und Fabian gehörigen Sandhügels zuerst auf Steine, sodann auf Gefäße in Topf- und Tassenform. Etwa sechs blieben erhalten und gelangten in den Besitz des Herrn Lehrers Schupke in Giesdorf, der sie dem Pfleger des Museums, Herrn Lehrer Hensel in Rastapel, für das Museum überließ. Eine planmäßige Ausgrabung fand am 15. April 1893 unter Leitung Dr. Seger's und mit freundlicher Unterstützung der Herren Schupke und Hensel statt. Das Ergebnis dieser Untersuchung war Folgendes:

Die Fundstelle liegt ca. 1 km westlich vom Dorfe im Winkel zwischen dem von Giesdorf nach Altstadt führenden Fußwege und dem die Chaussee Namslau-Giesdorf mit Michelsdorf verbindenden sogen. Modereiweg auf einem von Wald umgebenen, bis zur Oberfläche sandigen Hügel. Durch diese Bodenbeschaffenheit wurden die Grabungen sehr erleichtert. Die Gräber,

deren im Laufe des Tages sechszehn aufgedeckt wurden, lagen in ziemlich regelmäßigen Abständen von 1—1½ m, etwa 1 m tief. Jedes war von einem unterirdischen kleinen Hügel kopfgroßer Feldsteine völlig überwölbt. Darunter lagen die Knochenreste, Holzkohle und Asche fast stets außerhalb der Gefäße frei im Sande. Nur vereinzelt wurde eine mit Leichenbrandresten gefüllte Urne ohne Steinsetzung gefunden. Die Gefäße waren durch die Last der Steine größtenteils zerdrückt. Unter den erhaltenen waren besonders bemerkenswert ein schwarzes Zwillingsgesäß mit Innenverzierung und zwei bemalte Schalen, welche beweisen, daß die Verbreitungsgrenze dieser Art von Gefäßen viel weiter östlich liegt, als man bisher annahm. Von Bronzebeigaben seien erwähnt: ein Halsring mit hakenförmig umgebogenen Enden, sieben offene, teilweise quengerippte Armringe, ein Fingerring, eine 11 cm lange Nadel mit Nagelkopf und eine 9 cm lange in Stopfnadelform. Aus Eisen waren zwei Halsringe, zwei offene Armringe, eine 14 cm lange Nadel mit umgebogenem Kugelkopf, zwei kleinere Nadeln, eine Lanzenspitze und zwei sichelförmige Messer. Nach alledem gehört das Giesdorfer Gräberfeld in die jüngste Epoche der schlesischen Urnenfriedhofzeit. Die Fundstücke kamen sämtlich ins Museum. (Kat.-Nr. 204—245. 94.)

¹⁾ Freiherr v. Falkenhäusen selbst ist der Ansicht, daß die Dreiecke Pfeilspitzen darstellen, und daß ihre viermalige Wiederholung in Verbindung mit den Kreisen auf ein Symbol des Trägers, also gewissermaßen auf einen heraldischen Charakter deutet.

Nieder-Gimmel, Kr. Bohlau. M.-Nr. 2560. Auf dem Herrn Gustav Kam-
bach gehörigen Gute Nieder-Gimmel liegt etwa 300 m südlich vom Gutshofe entfernt
ein Sandhügel von 80 m westöstlicher Länge, 49 m Breite und 3 m Höhe, der
gemeinhin den Namen Heidenberg trägt. Der Name und das Vorkommen von Urnen-
scherben an der Oberfläche ließen auf einen heidnischen Begräbnisplatz schließen, eine Ver-
mutung, die durch eine von Herrn Dr. Mertins in der Zeit vom 6. bis 10. April 1893
im Interesse des Museums vorgenommene Untersuchung bestätigt wurde. Von den drei-
undzwanzig Gräbern, welche im Ganzen aufgedeckt wurden, lagen die meisten nur
einen Spatenstich tief. Ein beabsichtigter Schuß durch Steinsetzung wurde, obgleich
der Hügel und das benachbarte Gelände an Steinen Überfluß hat, nicht bemerkt. Die
mit Leichenbrand gefüllten Haupturnen waren gelbe, roh gearbeitete Töpfe mit zwei
Henkeln. Gewöhnlich waren sie mit einer umgestürzten Schale zugedeckt und von Bei-
gefäßen umgeben. Schalen mit Innenverzierung oder Bemalung kamen nicht vor.
Ebenso fehlten Buckelurnen gänzlich. Dagegen zeigte sich das trianguläre Strichsystem
öfters als Ornament verwendet, wenn auch bisweilen in wenig entwickelter Form. Drei
Gefäße fielen durch ihre dünne Wandung und ihren glänzend schwarzen Überzug als
feinere Ware sofort in die Augen. Auch wurde ein „Etagengefäß“ und eine birn-
förmige Klapper gefunden. In mehreren Gefäßen hielt der ausfüllende Sand wie
durch ein Bindemittel fest zusammen. Vielleicht machte sich hier die Einwirkung von
Speisereften geltend. Ein kleines Näpfschen enthielt Knochenstückchen und Thonperlen.
An Bronzegegenständen fand man ein rechteckiges Stück von einer Messerflinge, zwei
Nadeln mit quergeschnittenem Kopf, zwei bandförmige und zwei vierkantige Armringe, zwei
Fingerringe und Fragmente. Spuren von Eisenbeigaben wurden nicht beobachtet. (Kat.-Nr.
164—189, 93.) (Auszug aus dem bei den Akten befindl. Bericht des Herrn Dr. Mertins.)

Stadt Groß-Glogau. M.-Nr. 2484. Bei dem Bau der Kriegsschule sind zahl-
reiche Thongefäße gefunden worden. (Pastor Söhncl.)

Großburg, Kr. Strehlen. M.-Nr. 3017. Von hier stammen einige Gefäße
und Bronzen der Senf'schen Sammlung. (Kat.-Nr. 924—926. 93.)

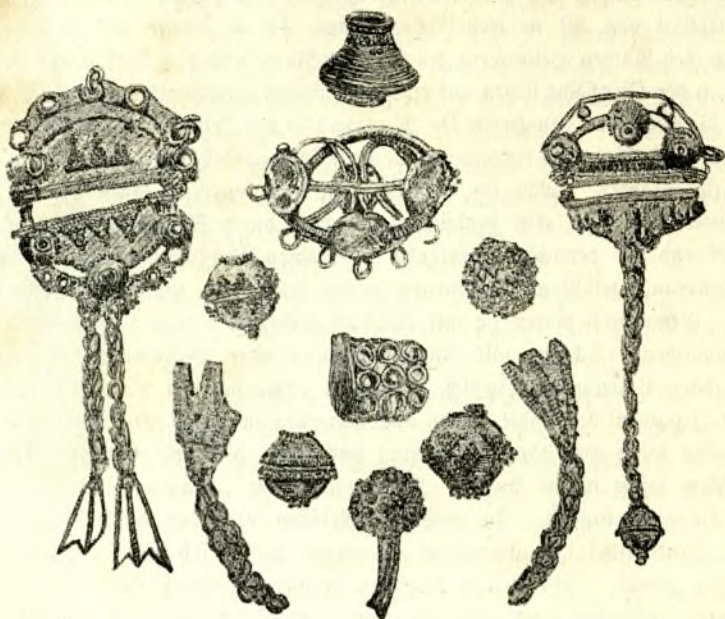
Stadt Groß-Strehlitz. M.-Nr. 3199. Die in Schlesiens Vorzeit, Bd. V,
S. 211 beschriebenen und auf Taf. XXV, Fig. 4—7 abgebildeten slavischen Gefäß-
scherben mit eingeschnittenen Verzierungen wurden in diesem Jahre dem Museum von
Herrn Dr. D. Wilpert zum Geschenk gemacht. (Kat.-Nr. 3. 93.)

Guhren, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Zwischen dem Dorfe und der Chaussee nach
Ölschen liegt im Sumpfe, rings von Wasser umgeben, der „Alte Wall“. (Pastor Söhncl.)

Gurtisch, Kr. Strehlen. M.-Nr. 3017. Die in Schlesiens Vorzeit, Bd. V,
S. 104 erwähnten Fundstücke gelangten mit der Senf'schen Sammlung ins Museum.
(Kat.-Nr. 939—953 und 1049—1051. 93.)

***Guzwik, Kr. Bojanowo.** M.-Nr. 2415. Im Jahre 1892 fand man beim
Ausroden einer Waldparzelle silberne Münzen und Schmucksachen, dazu viele Knochen,
sodafß auf einen Begräbnisplatz zu schließen ist. Einen Teil des Fundes, die um-
seitig abgebildeten, arabischen Schmuckgegenstände, sowie zehn Münzen, erwarb das
Museum. (Kat.-Nr. 36. 93.) Letztere sind im Königl. Münzkabinet bestimmt
worden. Danach sind es bis auf eine sämtlich Samaniden-Dirhems: 1. Ahmed ibn
Isma'il (295—301 der Hebschra, 907—913 n. Chr.), Balch 296 d. H. — 2. Nasr II.
ibn Ahmed (301—331 d. H., 913—942 n. Chr.), Samarkand 304 d. H. —

3. Derselbe, Raissabür 312 d. H. (Dinar statt Dirhem!). — 4. Derselbe, Samarkand 314 d. H. — 5. Derselbe, Samarkand 318 (?) d. H. — 6. Derselbe esh Shâch 326 d. H.



nat. Grösse.

— 7. Derselbe, Samarkand 327 d. H. — 8. Nûh I. ibn Nafr (331—343 d. H., 950—966 n. Chr.), Buchârâ, Jahreszahl nicht lesbar. — 9. Münze aus Samarkand. Jahr undeutlich. — 10. Barbarische Nachahmung einer Samanidenmünze.

Heidänichen, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Eine 21 cm lange, schön patinierte Bronzenadel mit stark verdicktem quengerippten Halse und konischem oben abgeplatteten Kopfe, welche Herr Ökonomeinspektor Th. Scholz in Klein-Tinz dem Museum schenkte (Kat.-Nr. 708. 93), stammt wahrscheinlich von dem in den Jahren 1864—1866 durchforschten Urnenfriedhofe im Gebiete des herrschaftlichen Hofes zu Heidänichen, von wo das Museum schon mehrere Fundstücke besitzt. Vgl. Schlesiens Vorzeit Bd. I. S. 29.

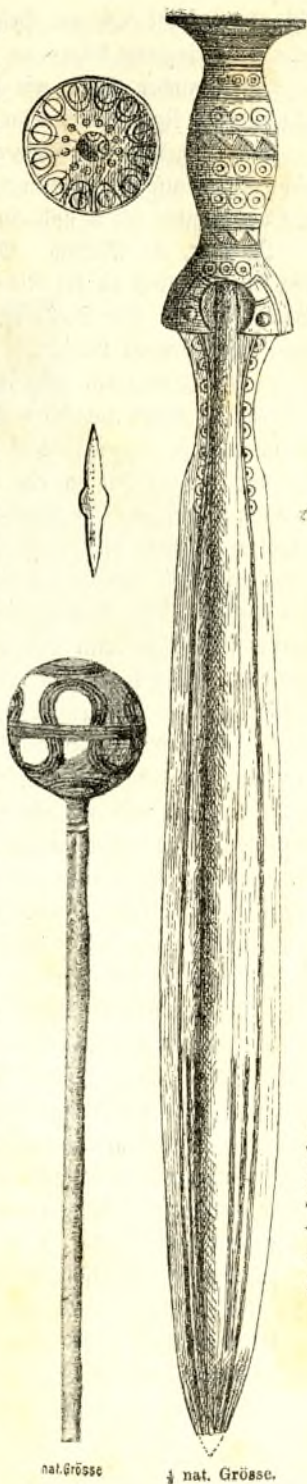
Helenenthal, Kr. Lublitz. Ganz nahe an der russischen Grenze wurden bei Kulturarbeiten eine Anzahl Bronzen gefunden: fünf Fragmente eines flachen Gegenstandes von gewölbter Form, innen und außen quengerippt; ein Nadelkopf mit Ohr; eine kleine Spirale aus vierkantigem und eine andere aus rundem Draht; ein sichelförmiger, nach den Enden zu sehr spitz zulaufender Gegenstand, vielleicht Fragment eines Armringes. Durch Herrn Kgl. Landmesser Jäkel in Jauer wurden diese Gegenstände dem Museum übergeben (Kat.-Nr. 866 a—f, 93).

Hohwelze, Kr. Grünberg. Östlich vom Dorfe sind auf dem Felde des Kutschners Andrejke Urnen gefunden worden, von denen einzelne im Schulhause aufbewahrt werden. (Pastor Söhnkel.)

Jägerndorf, Kr. Brieg. M.-Nr. 3020. Im Jahre 1891 kaufte Freiherr Friedrich von Falkenhausen von dem Antiquitätenhändler Heinsch in Camenz zusammen mit einigen Nadelfragmenten aus Bronze ein durch seine reiche Ornamentierung,

vorzügliche Erhaltung und prächtige blaugrüne Patina ausgezeichnetes Bronzeschwert, als dessen Fundort Jägerndorf bei Brieg genannt wurde. Auf eine diesbezügliche Anfrage teilte der Gemeindevorsteher Traugott Kuhnert mit, daß sein Sohn das Schwert im Jahre 1883 auf dem Acker des Gutsbesizers Just 12—14" tief gefunden habe, als er mit einem sogenannten Untergrundhaken gefahren sei. Die Fundstelle liege zwischen Jägerndorf und Schwanowitz, ziemlich an der Grenze der beiden Feldmarken, 30 m links vom Wege. Früher sei die ganze Gegend bewaldet gewesen, worauf auch der Name Jägerndorf deute.

Der inzwischen leider verstorbene Besitzer des Schwertes hat die Güte gehabt, dasselbe dem Museum zur Ausstellung zu überlassen. Wir sind daher in der Lage, eine Abbildung und Beschreibung dieses interessanten Fundstückes geben zu können. Das Schwert mißt vom Knauf bis zur Spitze 60 cm, die Klinge allein ist 50 cm lang und 4,4 cm breit. Sie ist schiffsblattförmig und mit einem sehr starken abgerundeten Mittelgrat versehen, der sich gegen die Spitze hin verflacht. Diese ist mit einem dreifachen Systeme von fein gravirten Linien verziert, die mit den Rändern der Schneide parallel laufen. Die beiden inneren Gruppen brechen etwa 20 cm oberhalb der Spitze plötzlich ab, während die äußere, immer parallel der Schneide, sich bis zum Griffe fortsetzt. Nahe dem Griff sind die Schneiden bogenförmig geschweift und durch eine Reihe von eingeschlagenen, nach innen geöffneten Kreissegmenten mit markirtem Mittelpunkt verziert. Der Klingenteil des Griffes ist bogenförmig ausgeschnitten und durch zwei Niete mit der Hefplatte verbunden. Leichte, in vierfachen Parallellinien ausgeführte Schleifenornamente, konzentrische Kreise und Punktreihen bilden seine Verzierung. Der eigentliche, im Querschnitt ovale Griff ist mit drei flachen ringsumlaufenden Wülsten versehen. Dieselben sind von feinen Parallellinien und Punktreihen eingefast und mit einem Zackenbunde von schraffirten Dreiecken verziert. Die Zwischenfelder füllen konzentrische Kreise. Den Abschluß gegen den schalenförmigen, völlig runden Knauf bildet ein von Parallellinien und Punktreihen eingefastetes Band von schräg gegeneinander gestellten Strichlagen. Der Knauf ist nahe der Mitte durchbohrt. In seiner Mitte befindet sich ein oben abgerundeter Knopf, welchen ein aus denselben Verzierungselementen wie der Griff zusammengesetztes Liniensystem umgiebt. Der Durchmesser des



nat. Grösse

$\frac{1}{2}$ nat. Grösse.

gez. v. A. Langenhan

Knaufes beträgt 5,3 cm. Beschädigungen der Patina finden sich namentlich am Griffteile, in geringerem Maße an den Schneiden. Auch ist die äußerste Spitze abgebrochen. — In ähnlicher Weise wie der Schwertknauf ist auch der kugelige Kopf der mit abgebildeten Nadel durch feine Haarlinien ornamentirt.

Das Jägerndorfer Schwert gehört der älteren Bronzezeit an und ist zweifellos nicht einheimischen Ursprungs, sondern wahrscheinlich aus Ungarn, wo derartige Schwerter nicht selten sind, importirt.

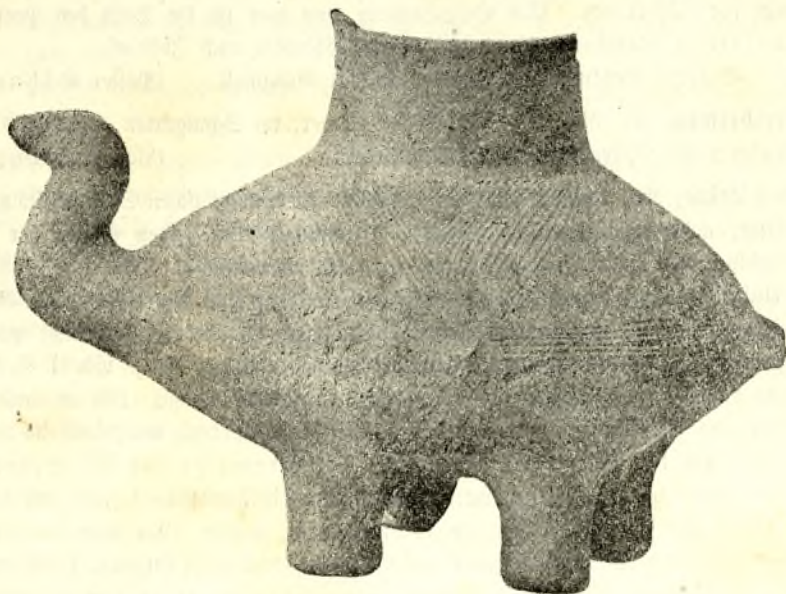
Jawor, Kr. Militsch. M.-Nr. 2565. In der Nähe des Dorfes Jawor, nördlich von Militsch, liegt in der Richtung des Streibitzker Waldes ein ausgedehnter heidnischer Begräbnisplatz. Die Stelle ist, wie fast regelmäßig, durch eine Bodenerhebung von sandiger Beschaffenheit bezeichnet, die im Volksmund den Namen „Heidenberg“ führt. Seit vielen Jahren sind dort, meist von unberufener Seite, Nachgrabungen veranstaltet worden, bei denen zahlreiche Gefäße und Schmuckgegenstände zu Tage gefördert, aber größtenteils in unverständiger Weise zerbrochen und zerstört wurden. Unter anderem soll vor einigen Jahren ein massiv goldener Ring gefunden und von der Frau des damaligen Besitzers als Armband in Gebrauch genommen worden sein. Noch merkwürdiger erscheint die glaubhaft bezeugte Thatsache, daß in einer Urne dieses Gräberfeldes eine Silbermünze des Kaisers Diocletian (284—305) gelegen habe. Da indessen das Jaworer Gräberfeld, wie alle schlesischen Urnenfriedhöfe in den Kreis der Hallstattkultur gehört, so kann hier nur ein freilich sehr merkwürdiger Zufall angenommen werden. Leider hat das wiederholte planlose Durchwühlen des Bodens zur Folge gehabt, daß die meisten Gräber zerstört und ihr Inhalt zertrümmert ist. Eine Ausgrabung, die Herr Geh. Rat Dr. Grempler am 23. und 24. Juni 1893 vornahm, ergab daher nur eine kärgliche Ausbeute. Aufgedeckt wurden neun Gräber, die alle in gleicher Weise angelegt und ausgestattet waren. Man stößt zunächst 25 cm unter der Oberfläche auf eine pflasterartige Steinsetzung; nach Entfernung derselben findet man 50 cm tiefer die Knochenurnen und Beigefäße. Erstere sind gewöhnlich von roher Form und unverziert, letztere zierlich und mit Ornamenten bedeckt. Von Metallgegenständen wurde ein breites Messer von Bronze gefunden, das der Form nach ein Rasiermesser gewesen sein kann. Sämtliche Fundstücke wurden dem Museum schlesischer Altertümer einverleibt (Kat.-Nr. 847/48. 93).

Karmine, Kr. Militsch. M.-Nr. 2637. Auf dem Gräberfelde südwestlich vom Dorfe (s. Schlesiens Vorzeit Bd. IV. S. 142 und 260) nahm am 21. Oktober 1893 Herr Geh. Rat Dr. Grempler eine Ausgrabung vor. Es wurden neun Gräber aufgedeckt, die sämtlich genau von Osten nach Westen orientirt waren. Jedes war von einer unregelmäßigen, kreisförmigen Steinsetzung umgeben. Die Urnen boten nichts Bemerkenswerthes. Von einer früheren Ausgrabung stammte eine gelbrot bemalte kleine Urne, in welcher je drei kleine Perlen aus blauem Glas und aus Bernstein gelegen hatten. Gefäß und Inhalt desselben überließ der Besitzer von Karmine, Herr von Salisch, dem Museum (Kat.-Nr. 1044 und 1045. 93).

Kleinburg, Kr. Breslau. M.-Nr. 2892. Bei Anlage des Südparks wurden im Frühjahr 1893 Knochenreste und eine 14 cm hohe und 13 cm weite lehmfarbene Urne mit einem Henkel und einfachen eingeritzten Verzierungen gefunden. Herr Garteninspektor Richter überwies das nach Form und Ornamentirung der jüngeren Steinzeit angehörige Gefäß dem Museum (Kat.-Nr. 42. 93).

Alieschan, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Neben dem „Grötsch- oder Gräßberg“ ist ein zweiter slavischer Burgwall konstatiert, der nur teilweise noch erhalten ist und den Namen „Schwarzer Winkel“ führt. — Gelegentliche Urnenfunde mitten im Dorfe im Garten des Freistellenbesizers Obst. (Pastor Söhnelt.)

Röben, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Von dem wiederholt besprochenen Gräberfelde hinter dem Dominium¹⁾ erhielt das Museum durch Herrn Pastor Söhnelt als Geschenk des Herrn Güterdirektors a. D. Neumann neuerdings eine Anzahl Bronzen



und zierliche Gefäße, darunter ein sehr merkwürdiges in Tiergestalt. Dasselbe hat vier Beine, einen schildkrötenartigen Kopf und drei Paare stumpfartiger Sprossen zu beiden Seiten und am Hinterteil. Die Rückenwölbung ist mit Parallelstrichen und Grübchen verziert. In ihrer Mitte befindet sich die schlotartige Öffnung. Das Gefäß ist 11,3 cm hoch, 18 cm lang und 12 cm breit. (Kat.-Nr. 7. 93; 661 und 1065—1067. 93.)

Rölmchen, Kr. Freystadt. Auf dem Finkenberge, südlich vom Dorfe, sind Urnen mit Bronzen gefunden worden. Letztere sind im Besitz des Grafen Rothenburg auf Poln.-Nettkow. (Pastor Söhnelt.)

Kolzig, Kr. Grünberg. Nordwestlich vom Dorfe liegt ein Urnenfeld. Kleine Gefäße mit zwei Bronzeringen sind im Besitze des Bauers Schulz in Kolzig. (Pastor Söhnelt.)

Kontopp, Kr. Grünberg. Nordöstlich von dem Orte, unweit der Dbra, sind zwei Handmühlsteine gefunden worden. (Pastor Söhnelt.)

Kottwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2893. Bei Forstarbeiten im Oderwalde stieß man auf Knochenreste, die an der Luft zerfielen, sowie auf Scherben vom Burgwallstypus und verschiedene Eisengeräte, z. B. Hufeisen und zwei Kreuze. In demselben Walde

¹⁾ Schles. Vorz. Bd. V, S. 128; Ber.-Angel. S. 53, 65, 80 u. 82.

sind beim Rießgraben mehrfach Urnen gefunden worden. Was von den Funden noch erhalten war, übersandte Herr Reg.-Bureau-Diätar Marschner in Breslau dem Museum. (Kat.-Nr. 1052—1056. 93.) Vgl. Schles. Prov.-Bl. 1866, S. 723 und Schles. Vorz., Bd. I, S. 29.

Archlau, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2633. Ein cylindrisches, mit sechs horizontalen Leisten ornamentirtes Thongefäß, ein eisernes Messer, ein Beßstein und ein Geweißstück vom Hirsch mit Benutzungsspuren aus slavischer Zeit befinden sich im königlichen Museum für Völkerkunde. Ein Steinhammer von hier ist im Besiz des Professors Dziejborski in Warschau. Urnenfeld an der Chaussee nach Ibsdorf.

Die „Barde“, Richtung auf Winzig, ist kein Burgwall. (Pastor Söhnel.)

Ardeiswitz, Kr. Slogau. Ein Steinhammer, im Schulgarten gefunden, ist an das Museum für Völkerkunde abgegeben worden. (Pastor Söhnel.)

Groß-Leipe, Kr. Trebnitz. M.-Nr. 2705. In dem zwischen Schimmelwitz und Groß-Leipe, nahe bei Obernitz, gelegenen Kiefernwalde, zu beiden Seiten der beide Orte verbindenden sogen. Franzosenstraße, etwa 600 m westlich der Posener Bahnstrecke, liegen einige Erdhügel von teils ovaler, teils runder Form und sehr verschiedener Größe. Einer der größten (I) ist schon im Jahre 1874 durch Dr. Luchs untersucht worden, wobei zwei Gefäße und ein Bronzefest gefunden wurden. (Schles. Vorz., Bd. II, S. 217.) Der dicht daneben, am Rande der Straße rechts gelegene Hügel (103 m unterhalb der Stelle, wo die Gutsgränze von der Franzosenstraße abbiegt) war ebenfalls bereits angegraben: am 19. März 1891 hatten Geh. Rat Grempler und Dr. Seger bei Gelegenheit einer in Murtisch geplanten Ausgrabung die Fundstelle besucht und soweit graben lassen, bis die Entfernung von Bäumen nötig wurde. Da man damals die Erlaubnis der Besitzerin, Frau Bartels auf Gr.-Leipe, noch nicht eingeholt hatte, wurde von der vollständigen Exploration vorläufig abgesehen. Zu dieser kam es erst am 9. Juli 1893. Es beteiligten sich daran die Herren Geh. Rat Dr. Grempler, H. Langenhan, Dr. Mertins, kgl. Landmesser Grundey, Apotheker Hiller, Lehrer Schröder, Justizrat Seger, stud. Buchwald und Dr. Seger. Die Vorbereitungen waren so getroffen, daß sogleich nach der Ankunft, früh um 10 Uhr, an die Arbeit gegangen werden konnte. Es wurden mit sieben Arbeitern gleichzeitig zwei Hügel in Angriff genommen: der schon erwähnte Hügel II am Begrande und Hügel III, zu dem man gelangt, wenn man die Straße 38 m weiter nach Leipe zu verfolgt und dann 60 m zur Linken abschreitet. Hügel II war von Süd-West nach Nord-Ost ca. 20 m lang, von Süd-Ost nach Nord-West 15 m breit und 3 m hoch. In einer Tiefe von 1½ m stieß man auf eine dichte Steinpackung von 3,20 m Länge und 2,50 m Breite. Die Zahl der Steine mochte gegen 300 betragen. Ihre Größe war zum Teil so bedeutend, daß zwei Männer daran zu heben hatten. Unter den Steinen wurde nichts als wenige Holzkohlenspuren gefunden, außerhalb der Steinsetzung nur ein einziger Gefäßscherben. Hügel III war von runder Form, hatte eine Höhe von 3,5 m und einen Durchmesser von 21 m. Die Steinsetzung lag genau in der Mitte und bildete hier eine Umfriedung von 3,9 m Länge und 2,6 m Breite. Gefunden wurden auch hier lediglich Kohlenspuren und wenige Scherben. Die Untersuchung der in einiger Entfernung gelegenen erheblich kleineren Hügel blieb einer späteren Gelegenheit vorbehalten.

Vippen, Kr. Freystadt. Ein großes Urnensfeld in der Oderniederung, 3 km westlich vom Dorfe, ist von Herrn Pastor Söhnel im Herbst 1893 untersucht worden. Die Gräber waren ca. 1½ m von einander entfernt. Die Gefäße standen im Steinsatz. Ornamentirte Gefäße waren nicht besonders zahlreich; am häufigsten waren Verzierungen durch Aufschieben des Thones, seltener konzentrische Halbkreise, trianguläre Strichsysteme, Kehlstreifen u. s. w. Öfter waren die Innenseiten der Teller durch schräg gegen einander gestellte Strichgruppen verziert. Auffallend war das gänzliche Fehlen von Flaschen. Bronze war nur spärlich vertreten. Sämtliche Fundstücke wurden dem Museum schlesischer Altertümer überwiesen. (Kat.-Nr. 1846 u. 1847. 92; 1068—1118. 93.)

Ein zweites Urnensfeld befindet sich in der Heide (Mitteilung von Herrn Kaufmann Bauer in Grünberg).

Viegnitz, Kr. Viegnitz. M.-Nr. 2761. Auf der „Siegeshöhe“ wurde vor einigen Jahren ein Skelettgrab aufgedeckt. Einen darin gefundenen Steinhammer aus Serpentin übersandte Herr cand. phil. Paul Walter in Seifersdorf dem Museum. (Kat.-Nr. 1057. 93.)

Voos, Kr. Grünberg. Auf einer Anhöhe am sogen. Vooser See (heute nur noch ein bewaldeter Sumpf) wurden im Jahre 1892, als man Steine zum Chausseebau ausgrub, Scherben von großen starkwandigen, unverzierten Thongefäßen gefunden. Eine Nachgrabung, welche durch die vielen Steine (namentlich finden sich große Massen von Feuersteinsplittern) sehr erschwert wird, hat Herr Kantor Eckart in Boyadel in Aussicht gestellt.

Wellendorf, Kr. Reichenbach. M.-Nr. 3015. Urnensfeld am Dorfe in der Richtung nach Langenöls. Zwei große Bronzenadeln im Besitze Sr. Durchlaucht des Prinzen Schönaich-Carolath auf Tabor. (Pastor Söhnel.)

Wittich, Kr. Steinau. M.-Nr. 2631. Südlich vom Dorfe, dicht bei Roselitz, Kr. Lüben, befindet sich ein Urnensfeld. Vgl. Schles. Vorz. Bd. III. S. 187. (Pastor Söhnel.)

Mühlgast, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Über ältere Urnenfunde s. Büsching, Blätter für Schles. Altertumskunde S. 139. Auf dem Finkeberge, zwischen Mühlgast und Thielau, angeblich Opfersteine. Auch wurde hier ein Steinhammer gefunden, der nach Berlin gelangt ist. (Pastor Söhnel.)

Mährschütz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Von dem hiesigen Urnenfelde befinden sich einzelne Gefäße im Besitze der Herren Rittergutsbesitzer Bohne auf Mühlgast und Sanitätsrat Dr. Leppmann in Raudten. (Pastor Söhnel.)

Klein-Oblitz, Kr. Glogau. Vor 50 Jahren sind hier Urnen, darunter solche von bedeutender Größe, gefunden worden. (Pastor Söhnel.)

Stadt Ols. M.-Nr. 2769. Einen von hier stammenden Steinhammer aus Kiefelschiefer erwarb das Museum. (Kat.-Nr. 29. 93.)

Olschen, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Urnenfunde auf dem Felde des Bauers Gcke. Einen glattgeschliffenen Steinhammer aus Serpentin mit cylindrischem Schaftloch in der Mitte schenkte Herr Pastor Söhnel dem Museum. (Kat.-Nr. 8. 93.)

Oßenbahr, Kr. Volkshain. In einer Sandgrube an der Chaussee Zauer-Volkshain wurde eine große Bronzenadel mit scheibenförmigem, ornamentirtem

Kopf gefunden und von Herrn Rechtsanwalt Kühn in Jauer dem Museum zum Geschenk gemacht. (Kat.-Nr. 75. 93.)

Oswitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2827. Ein hier gefundener Steinhammer aus Grünstein wurde vom Museum erworben. (Kat.-Nr. 31. 93.)

Ottitz, Kr. Ratibor. Über die von Herrn Oberstlieutenant a. D. Stöckel dem Museum geschenkte Sammlung neolithischer Funde vgl. S. 26 (Kat.-Nr. 849—851. 93). Unter den erst kürzlich gemachten Funden ist eine unregelmäßig geformte, ca. 6 cm lange und 5 cm breite Feuersteinplatte bemerkenswert, die auf der einen Seite glatt, auf der andern mit einer erdigen Kruste überzogen ist. In letztere ist mit einem scharfen, aber anscheinend nicht metallischen Instrument eine Art Zeichnung eingekragt. Herr Oberstlieutenant Stöckel äußert sich hierüber unterm 16. Dezember 1893 folgendermaßen: „Das heute gleichzeitig abgesandte Fundstück ist mir unter anderen Feuerstein-Artefakten aus Kolonie Ottitz gebracht worden, als ich dort, wenn auch erfolglos, nach Obsidian hatte suchen lassen. Die Zeichnung ist in die raue kalkige Seite der handtellergroßen Platte eingerist und stellt ein ganzes und ein halbes Quadrat dar, beide mit Diagonale. Im Inneren des vollständigen Quadrats finden sich noch zwei feine Linien, die vielleicht zuerst für die Zeichnung des Quadrats bestimmt waren. Es ist das erste derartige und, wie ich annehme, auch wertvolle Fundstück. An eine Fälschung ist wohl nicht zu denken: die Einritzungen sehen durchaus alt aus.“ Es sei ferner noch ein von Herrn Prof. Dr. Hinz, Direktor des Mineralogischen Museums der Universität Breslau, eingeholtes Gutachten mitgeteilt: „Das mir heute übersandte Objekt ist zweifellos an sich kein Kunstprodukt, sondern ein Stück natürlichen Feuersteins, wie solche als Diluvialgeschiebe massenhaft in der norddeutschen Ebene sich finden. Die an der einen Seite vorhandene ursprüngliche Kruste darf aber nicht als Verwitterungsrinde bezeichnet werden; vielmehr pflegen die Feuerstein-Knollen schon ursprünglich mit einer solchen Kruste umgeben zu sein, welche aus feinerdiger, aber an sich fester, meist amorpher eisenklüfftiger Kiesel Erde besteht und also ihrem Wesen nach mit der Feuerstein-Substanz gleichartig ist. Die Krager sind dagegen unzweifelhaft von Menschenhand hervorgebracht, und zwar, wie mir scheint, nicht mit einem Metall-Werkzeug, sondern mit einem Feuersteinsplitter.“ — Nach der Art der Zeichnung, die ganz den Eindruck einer mathematischen Figur macht, können indessen Zweifel an ihrer prähistorischen Provenienz nicht unterdrückt werden.

Eine Anzahl Scherben neolithischer Gefäße, zum Teil mit Schnurornament, die im März 1893 gesammelt worden waren, erwarb Herr A. Langenhan gelegentlich eines in Ratibor gehaltenen Vortrages für das Museum (Kat.-Nr. 74. 93).

Pirnig, Kr. Grünberg. In der Richtung auf Boyadel liegt ein Urnenfeld.

(Pastor Söhnle.)

Porchwitz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2702. Nach einer Mitteilung des Herrn Reichard wurde auf der Feldmark eine Münze von Bespassian gefunden.

(Pastor Söhnle.)

Postel, Kr. Mülltitz. M.-Nr. 2637. Auf dem sogenannten Alten Weinberg sollen vor Jahren Bronzen gefunden worden sein.

(Dr. Grempler, Ausgrabungsbericht v. 29. Okt. 1893.)

Preichau, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Zwei kleine Gefäße nebst einer Bronzenadel mit Spiralkopf von der Pfarrwiedemuth wurden von Herrn Erzpriester Gebel

dem Museum geschenkt. (Kat.-Nr. 658 u. 1061—1063. 93.) Andere sind noch im Besitz des Herrn Rittergutsbesizers Thamm auf Preichau. Ein 15 cm hohes Thongefäß mit eigentümlicher Wulstverzierung, eine 13 cm lange Bronzenadel mit Nagelkopf und ornamentirtem Hals und eine Bronzefibel mit bandförmigem, durch Längslinien verziertem Bügel, scheibenförmigem Kopf und Nadelhalter erhielt das Museum von Herrn Güterdirektor Neumann in Köben. (Kat.-Nr. 658, 659 u. 1061. 93.)

In der Richtung auf Hochbauschwitz („Litroschine“) ein spätslavischer Rundwall.
(Pastor Söhnel.)

Friedemoß, Kr. Glogau.

1. Die beiden hierneben abgebildeten Gefäße wurden im Garten des Herrn Bauerngutsbesizers Scholz mitten im Dorfe gefunden und von Herrn Pastor Söhnel dem Museum zum Geschenk gemacht. (Kat.-Nr. 1059 u. 1059a. 93.)



1 nat. Grösse.

Das eine, ziemlich gut erhaltene, ist becherförmig, 14,5 cm hoch und an der Mündung 12 cm weit. An der weitesten Stelle befinden sich in

ungleichen Abständen drei kleine konische Vorsprünge. Die Verzierung besteht in schnurartigen, horizontalen, vertikalen und schrägen Parallelstreifen. Von dem andern Gefäß ist nur ein Bruchstück vorhanden. Es war eine Art Flasche mit zwei senkrecht durchbohrten Öhren, wurde also offenbar an einer Schnur getragen. Die Ornamentierung ist sehr eigentümlich. Sie wird durch hakenförmige Vertiefungen gebildet, die wieder in horizontalen, vertikalen und schrägen Parallelreihen angeordnet sind. Die so entstehenden Bänder erinnern einigermaßen an das „Gurtmotiv“ auf der Schale von Juliska bei Prag¹⁾, wenn sie auch sicherlich nicht wie auf dieser durch Eindrücken eines grob gewebten Bandes, sondern eines entsprechend geformten Stäbchens entstanden sind.

2. Im Brauereigarten finden sich zahlreiche Scherben vom Burgwalltypus.

3. Auf der Feldmark liegen zwei slavische Burgwälle, der Weinberg und der Wallberg.

Pritttag, Kr. Grünberg. Zwei kleine Gefäße der Senf'schen Sammlung (Kat.-Nr. 930 u. 931. 93) sind hier gefunden worden.

Najchen, Kr. Trebnitz. M.-Nr. 2767. Hier ausgegrabene Urnen enthält die Senf'sche Sammlung. (Kat.-Nr. 933—938. 93.)

Stadt Ratibor. M.-Nr. 3418. Beim Untersuchen einer nur 60 cm in den Grund reichenden Mauer kam ein Stück Abfallgrube, etwa 75 cm breit, 50 cm tief und 1 m lang, zum Vorschein. Sie ergab einen wohlerhaltenen quergeschnittenen Topf mit Henkel, einen fast unversehrten hohlen Deckel, eine Thonflasche ohne Hals, sowie sonst noch viel Gefäßteile, kleine Scherben, Spielzeug, eine eiserne Art, gebrannten Lehm, Ziegelstücke, und enthielt endlich die von organischen Resten herrührende braune Erde.

1) Prähistorische Blätter, 1893, Nr. 6, Tafel IX, Fig. 7.

Die besseren Stücke hat Herr Fabrikbesitzer Sobitzki dem Museum geschenktweise überlassen. (Kat.-Nr. 901—911. 93.)

Die meisten Gefäße und deren Reste bestehen aus einem weißlichen, sandigen Thon, sind drehrund, scharf gebrannt, äußerlich heller oder dunkler grau und mit Querriefen versehen. Hierher gehören der Topf, ein niedriger halber Napf, ein glockenförmiger Deckel, sowie eine Anzahl Boden- und Randstücke von Geschirren. Sie entsprechen in der Hauptsache den Gefäßen, die Virchow (Verhandl. d. Berl. Ges. 1877, S. 243 f. und 1878, S. 46 f.) als Nachfolger des Burgwalltypus bezeichnet, und zwar aus der Zeit der polnischen Herzöge. Die übrigen Thonwaaren bestehen aus hell- oder ziegelrot gebranntem Thon. Zu diesen gehören:

1. Der hohle cylindrische Falzdeckel eines weithalsigen Gefäßes. Er zeigt in seinem Unterteil zwei einander gegenüberstehende Luftlöcher und ist, mit Ausnahme des aus freier Hand aufgesetzten Knopfes, drehrund. An einer Bruchstelle bemerkt man, daß der innere Teil der Thonmasse grau ist.

2. Die niedrige, runde Flasche, deren Hals abgebrochen ist. Sie zeigt Reste einer roten Glasur.

3. Drei sehr beschädigte Reiterfiguren, ca. 8 cm hoch und 6 cm lang, wohl Spielzeug, grünlich-gelb glasiert.

Virchow sagt im Sitzungsbericht der anthropologischen Gesellschaft in Berlin vom 20. November 1875, daß die Glasur kaum vor dem 13. Jahrhundert in Norddeutschland bekannt gewesen sei.

Raum 15 Schritt von der Abfallgrube lagen in der für eine Kalkgrube ausgeworfenen Erde zwei Scherben mit Wellenornament und Querriefen. Der eine besteht aus dem gleichen hellgrauen Thon, wie die zuerst genannten Gefäße und ist drehrund. Der andere ist äußerlich braun, im Bruch rot, übrigens ebenfalls drehrund und scharf gebrannt. Auffallenderweise finden sich auf demselben einige Klere von Glasur. Er gehört also derselben Zeit an, wie die zuletzt genannten glasierten Thonwaren.

Zu bemerken wäre noch, daß die Sobitzkische Fabrik außerhalb der am Ende des 13. Jahrhunderts errichteten Stadtmauer liegt, und daß Ratibor das erste mal 1106 in der Geschichte genannt wird (M. Welzel, Geschichte der Stadt Ratibor).

(Oberstlieutenant a. D. Stöckel in Ratibor.)

Alt-Randten, Kr. Steinau. M.-Nr. 2631. 1. Südlich vom Orte, zwischen Dominium und Eisenbahn, liegt der „Schloßberg“, auf welchem zahlreiche Gefäßscherben vom slavischen Typus gefunden worden sind.

2. Ein zweiter Wall, ca. 300 m südöstlich vom Schloßberge mitten im Sumpf gelegen, enthält ebenfalls viele Scherben, die jedoch aus späterer Zeit zu stammen scheinen.

3. Auch auf dem „Weinberge“, der die Kirche trägt, finden sich Scherben aus spät-slavischer Zeit.

(Pastor Söhnle.)

Neppline, Kr. Breslau. M.-Nr. 2892. Auf dem Windmühlenberge, einer flachen Bodenerhebung, wurden neuerdings (vgl. Schles. Vorz. Bd. I. S. 38) beim Legen von Drainageröhren Scherben vorgeschichtlicher Gefäße gefunden. Auf die Einladung des Besitzers, Rittmeisters a. D. von Eieres, nahm am 30. März 1893 der Kustos des Museums, Dr. Seger, eine Untersuchung der Fundstelle vor. Dabei stellte

sich heraus, daß die Gräber zum größten Teile durch den sehr tief gehenden Dampfpflug zerstört waren. Nur wenige Urnen konnten wohl erhalten aus der Erde gehoben werden. Unter denselben befanden sich mehrere Buckelurnen und zwar sowohl krugförmige mit großem und breitem Bandhenkel, als auch terrinenförmige mit zwei kleinen Ohrhenkeln. Wie diese Gefäßform an sich schon auf ein höheres, der Bronzezeit nahestehendes Alter schließen läßt (vgl. S. 50), so spricht für ein solches auch der Umstand, daß in Reppline keinerlei Eisenbeigaben, wohl aber eine Nadel und eine 3 cm lange Pfeilspitze aus Bronze gefunden worden sind. (Kat.-Nr. 112—130. 93.)

Hofersdorf, Kr. Steinau. M.-Nr. 3558. Nach einer Mitteilung des Herrn Kantors Zeuke liegt in der Nähe des Dorfes ein Urnensfeld, das noch nicht untersucht ist. (Pastor Söhnel.)

Groß-Sägewitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Im Jahre 1891 wurden auf der von Groß-Sägewitz nach Bahnhof Puschkowa führenden neu erbauten Straße im frisch geschütteten Kies zwei Steinhämmer aus Grünstein und aus Serpentin gefunden und durch Vermittlung des Herrn Kreisbaumeisters Thilo in Breslau für das Museum erworben. (Kat.-Nr. 58 und 59. 94.) Dieselben stammen jedenfalls aus der an genannter Straße kurz hinter dem Dorfe rechts liegenden Kiesgrube, wo zur Zeit der Entnahme des Materials auch zerbrochene, sehr mürbe Urnen gefunden sein sollen. Ein dritter, sehr zierlich gearbeiteter Serpentinhammer aus derselben Kiesgrube war schon vorher mit Skelettteilen und Urnenscherben zusammen ins Museum gelangt. (Kat.-Nr. 757—759. 91.) Bei einer durch den Kustos Dr. Seger und Herrn Buchwald vorgenommenen Besichtigung des Fundortes wurden in der Grubenwand 30—40 cm unter der Oberfläche mehrere mit schwarzer Erde ausgefüllte muldenartige Vertiefungen beobachtet, welche offenbar von Gräbern herrührten. Weitere Untersuchungen stehen bevor.

Sandeborske, Kreis Guhrau. M.-Nr. 2488. Im März 1893 stieß man bei der Frühjahrseinstellung auf ein Lager von Steinen, die in einer Tiefe von ungefähr $\frac{1}{4}$ m eine Kreisfläche von etwa 2 m Durchmesser bedeckten. Die Peripherie derselben wurde durch lange Steine gebildet, welche auf die Spitze gestellt waren. Auf reinem Sande lagen zunächst glatte Steine, gleichsam die Unterlage bildend. Darauf befand sich eine Schicht, welche ganz das Aussehen von Asche hatte; darüber war wieder eine Schicht größerer Steine, vermischt mit einem fetten, roten Boden; auch auf der West- und Südseite fand sich ein großer Block desselben Bodens vor. Da auch der Teil eines Röhrenknochens vorgefunden wurde, so könnte auch hier ein heidnisches Grab oder eine heidnische Opferstätte vermutet werden. (Schles. Ztg. 30. März 1893, Nr. 226.)

Schlauitz, Kr. Reichenbach. M.-Nr. 3015. Zahlreiche Gefäße von einem Urnensfelde befinden sich im Besitze des Herrn Rittergutspächters Knauthe in Schlauitz. (Pastor Söhnel.)

Seitzsch, Kr. Guhrau. M.-Nr. 2413. Herr Lehrer Ertner aus Breslau benutzte im Juli 1893 einen Ferienaufenthalt zur Untersuchung eines Urnenfriedhofes, der sich in der Richtung auf Fraustadt über einen Sandhügel hin ausbreitet. Er fand in einer Tiefe von 0,30—1 m, teils frei im Sande stehend, teils von einer Steinsetzung umgeben, zahlreiche Knochenurnen, die sämtlich mit umgestürzten Schüsseln zugedeckt waren. Neben den größten standen außerdem flache runde Scheiben, die auf der einen

Seite glatt, auf der andern durch Eindrücke verziert waren. Die größeren enthielten sehr starke Knochenreste von Erwachsenen: Schädel-, Rippen-, Röhren und Beckenknochen, die kleineren schwächere und ganz schwache Gebeine von jüngeren Personen und Kindern. Die Beigefäße waren sehr zahlreich, mannigfaltig und zierlich. Besonders bemerkenswert sind ein schwarzes Zwillingsgesäß, bestehend aus zwei nebeneinander gestellten Näpfschen mit einem gemeinsamen Henkel, und ein Räuchergefäß mit vierfach durchbrochener Wandung. Von Metallbeigaben fanden sich in einer großen gelblichen Urne zwei kleine ineinander hängende Bronzspiralringe und in einer anderen ein eiserner Halsring. Die Fundstücke wurden von Herrn Ertner dem Museum zur Aufbewahrung übergeben (Kat.-Nr. 867—900. 93).

An einer anderen Stelle desselben Ortes sollen schon vor 60 Jahren Urnen gefunden worden sein. Ebenso wird von glaubwürdigen Personen erzählt, daß es in der Umgebung von Seitsch „Steingräber“ gäbe, worin die Leichen nach heute üblicher Art bestattet wären. In diesem habe man große Schwerter gefunden, von denen eines zu einem Wächterspieß umgearbeitet worden sei, auch langes auffallend gut erhaltenes Frauenhaar¹⁾).

Senditz, Kr. Trebnitz. M.-Nr. 2706. Ein hier gefundener Steinhammer aus Grünstein, 23 cm lang, 8 cm breit und 4 cm hoch, wurde dem Museum von Herrn Stellenbesitzer Ernst Kühn in Senditz geschenkt. (Kat.-Nr. 865. 93.)

Stadt Steinau. M.-Nr. 2632. Bei der Georgendorfer Zuckerfabrik auf dem linken Oderufer hinter der Eisenbahnbrücke wurde ein 9,7 cm hoher, wohlerhaltener, grauer Topf, verziert durch Schrägstriche und Wellenlinien gefunden und von Herrn Buchhalter Müller dem Museum geschenktweise überlassen. (Kat.-Nr. 1058. 93.)
(Pastor Söhnle.)

Larnauer = Vorwerk, Kr. Freystadt. Hier wurde im Jahre 1887 nach einer Mitteilung des Herrn L. Bayer, Rittergutspächter auf Eichau, ein Urnenfund gemacht.
(Pastor Söhnle.)

Larydorf, Kr. Steinau. M.-Nr. 2702. Nach einer Mitteilung des Herrn Fabrikbesizers Frey in Steinau wurde hier eine prähistorische Eisenschmelze mit Scherben vom Burgwalltypus entdeckt.
(Pastor Söhnle.)

Lauer, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Nach einer Mitteilung des Gutsinspektors sind hier zahlreiche Gefäße gefunden worden. Vergl. Zimmermann, Beiträge Bd. XII, 1792 S. 160.
(Pastor Söhnle.)

Klein-Tinz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. Die in früheren Jahren²⁾ wiederholt durchforschte slavische Begräbnisstätte auf dem Kreuzberge bei Klein-Tinz wurde auf Veranlassung des Herrn Ökonomie-Inspektors Scholz in Tinz am 26. März 1893 abermals einer Untersuchung unterzogen. Teilnehmer an der Ausgrabung waren die Herren Freiherr C. von Falkenhausen, A. Langenhan, Dr. Mertins, Justizrat Seger, Dr. Seger und Direktor Stechmann. Die Grabungen gingen vom Westrande der Sandgrube aus, von einer Stelle, wo hervorragende Knochen auf das Vorhandensein eines Grabes deuteten. Im ganzen wurden vier Gräber aufgedeckt. Die hierbei gemachten Beobachtungen entsprachen im allgemeinen dem von den früheren Aus-

¹⁾ Es handelt sich also offenbar um einen neuzeitlichen Begräbnisplatz. (Die Redaktion.)

²⁾ Schles. Vorz. II, 202 und 219; III, 182.

grabungen her bekannten. Doch lag eines der Skelette nicht, wie gewöhnlich, mit dem Kopfe nach Osten und den Füßen nach Westen, sondern gerade umgekehrt. Dem Alter und Geschlecht nach konnte man zwei männliche, ein weibliches und ein Kindesskelett deutlich unterscheiden. Reste von einer Holzunterlage wurden auch diesmal wieder wahrgenommen. Die Beigaben waren spärlich. In dem einen Grabe fand sich ein kleines schmales eisernes Messer, in einem andern (dem des weiblichen Skeletts) um den Hals ein anderer eiserner Gegenstand, dessen Bedeutung bei der fragmentarischen Erhaltung und starken Verrostung nicht zu erkennen war. Diese beiden Gegenstände, sowie der am besten erhaltene Schädel wurden mitgenommen. (Nat.-Nr. 194—196. 93.)

Trebnig, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. Auf der als prähistorische Fundstation längst bekannten Tavale¹⁾, nordöstlich von Trebnig, ist im Herbst 1893 beim Schachten von Ziegelerde wiederum ein merkwürdiger Fund zu Tage gefördert worden. Es sind dies die drei hier abgebildeten Thongefäße, die Herr Gasthofbesitzer Schneider in

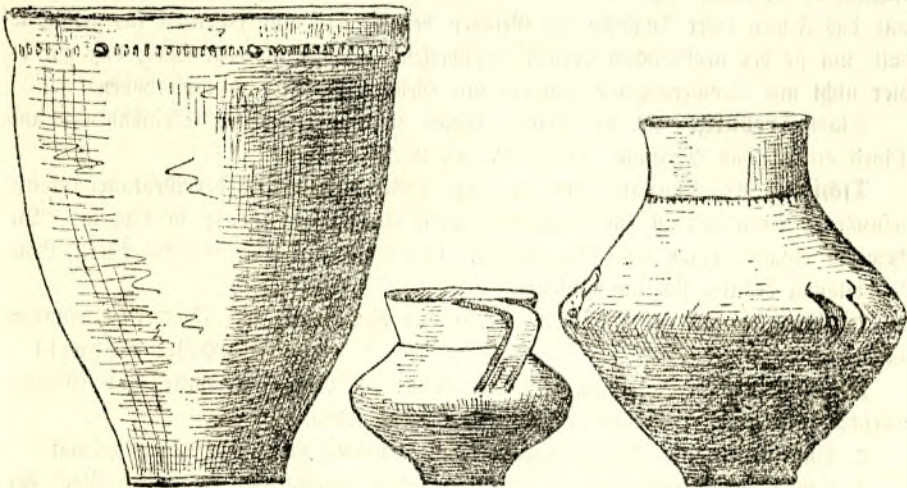


Fig. 1. 1:9,5.

Fig. 3. 1:5,5.

Fig. 2. 1:9,2.

Rudelsdorf dem Museum zum Geschenk gemacht hat. Fig. 1 ist ein kolossales eimerartiges Vorratsgefäß von 59 cm Höhe und 52 cm Weite. Der ein wenig ausgebuchtete Rand ist mit einer Reihe rundlicher Eindrücke und vier kleinen Warzen-erhöhungen verziert. Die 44 cm hohe Urne Fig. 2 erinnert im Aufbau einigermaßen an die berühmte Urne von Bschanz²⁾, nur daß diese noch einen besonderen Fuß hat. Eigentümlich sind ihr drei in gleichen Zwischenräumen an den Bauch angelegte breite Henkel, deren bloß erbsengroße Öffnung zeigt, daß sie zum Festhalten einer um das Gefäß gelegten Tragschnur gedient haben. Die Ornamentierung beschränkt sich auf eine Reihe eingeritzter senkrechter Strichel an der Ansatzstelle des steilen, nur am Rand etwas erweiterten Halses. Der kleine Henkelkrug (Höhe 13,5 cm) bietet nichts Bemerkenswertes, außer daß der Henkel durch Längsreihen von kleinen Schrägstrichen

¹⁾ Schles. Prov.-Blätter 1869, S. 280; 1871, S. 254; 1874, S. 418. Schles. Vorz. Bd. II, S. 221; S. 235 f.; Bd. III, S. 181; Bd. V, Ver.-Angel., S. 40.

²⁾ Abgebildet bei Büsching, Die heidn. Altertümer Schlesiens, Taf. III, 1. Schlesiens Vorzeit VI.

verziert ist. — Alle drei Gefäße sind von grober Masse, ihrer Größe entsprechend starkwandig, schwach gebrannt und von der natürlichen Färbung des Thones. Nur der kleine Krug ist stellenweise vom Rauchfeuer geschwärzt. — Über die Fundumstände konnte Herr Schneider leider nur wenig in Erfahrung bringen. Danach haben die Gefäße mit der Mündung nach unten gestanden, weshalb sie auch am Boden die stärksten Beschädigungen aufweisen. In einem nicht erhalten gebliebenen Gefäß habe ein Stück Pech gelegen. Ganz in der Nähe sollen folgende Funde gemacht worden sein: ein großer Feuerherd mit tierischen und menschlichen Gebeinen; ein Steinkell und ein angefangener Steinhammer; mehrere Stücke von Bronzenadeln; zwei Eisenschmelzstätten und ein zerbrochener Mahlstein. Daraus ist freilich für die Zeitbestimmung der Gefäße recht wenig zu entnehmen, denn es ist nicht wahrscheinlich, daß alle diese Funde einer und derselben Zeit angehören. Auch die Beschaffenheit der Gefäße selbst gewährt bei der Dürftigkeit der Ornamente kaum einen Anhalt, es sei denn, daß man die schon berührte Ähnlichkeit mit der Bschanzer Urne und das Fehlen jeder Analogie mit Gefäßen der Bronze- und Eisenzeit für genügend hält, um sie der neolithischen Periode zuzuweisen. Soviel ist wohl sicher, daß wir es hier nicht mit Sepulcralurnen, sondern mit Gebrauchsgeschirr zu thun haben.

Stadt Trebnitz. M.-Nr. 2706. Einen hier aufgefundenen Steinhammer aus Diorit erwarb das Museum. (Kat.-Nr. 30. 93.)

Tschirne, Kr. Bunzlau. Ein im Jahre 1885 in der Nähe der Wehrauer Grenze gefundener Bronzekelt ist im Besitz des Herrn Hauptmann Klose in Oppeln. Die chemische Analyse ergab 88,07% Kupfer, 11,49% Zinn und 0,36% Blei. Eine Nachbildung befindet sich im Museum.

Waldmühl, Kr. Freystadt. Um 1880 sind hier Gefäße mit Thonperlen gefunden worden. (Pastor Söhnkel.)

Wandritsch, Kr. Steinau. M.-Nr. 2631. 1. Links am Wege nach Gölitz-Klieschau finden sich zahlreiche prähistorische Urnenscherben.

2. Buckelurnen und Bronzebeigaben vom Fuchsberg sind nach Berlin gelangt.

3. Südlich vom Dorfe liegt ein mächtiger, oben abgeplatteter erraticher Block, der den Namen „Hedwigstein“ führt. (Vgl. Schles. Ztg. 1891, Nr. 261.)

(Pastor Söhnkel.)

Windischbohrau, Kr. Freystadt. An der Saganer Straße sind um 1859 im Walde, Revier 9, Urnen gefunden worden. (Pastor Söhnkel.)

Zindel, Kr. Brieg. M.-Nr. 3079. Zu beiden Seiten des nach Dorf Zauer führenden Weges sind flache Gräber aufgedeckt worden, aus denen einige Gefäße der Senfischen Sammlung stammen. (Kat.-Nr. 932. 93.)

Zirlau, Kr. Schweidnitz. M.-Nr. 3013. Ein zierlicher Feuersteinmeißel von 7,8 cm Länge und 3,5 cm Breite wurde von Herrn Rittergutsbesitzer Krafer auf Krehlau, Kr. Wohlau, durch Vermittlung von Herrn Pastor Söhnkel dem Museum geschenkt. (Kat.-Nr. 653. 93.)

Zobtenberg, Kr. Schweidnitz. M.-Nr. 3015. Herr Förster Prügel in Tampadel überreichte dem Museum als Geschenk ein flaches Steinbeil von ovalem Querschnitt und fast oblonger Form, sowie einen Lappenkelt aus Bronze, welche Gegenstände beide im Forstbezirk Tampadel, aber an verschiedenen Stellen, gefunden worden sind. (Kat.-Nr. 1046 u. 1047. 93.)

Spuren des diluvialen Menschen in Schlesien und seinen Nachbargebieten.

Von Dr. D. Mertins.

Die ältesten Spuren des Menschen lassen sich mit Sicherheit nur bis in die Diluvialzeit zurückverfolgen, in welcher sich bekanntlich von Scandinavien aus mächtige Gletscher in allseitig radiärer Bewegung zu wiederholten Malen vorschoben und von Deutschland bald die ganze Tiefebene, bald einen größeren Teil derselben bedeckten. Während der vorletzten, großen Glacialepoche breitete sich dieses Inlandeis in Schlesien über das ganze Flachland aus und bedeckte Polen der ganzen Ausdehnung nach; in den Sudeten stieß es auf ein Hindernis, das ihm den Zugang zu Böhmen und Mähren fast ganz verschloß. Beim Abschmelzen der Gletscher lagerten sich die mitgeführten Kies-, Sand- und Thonmassen, die oft nordische Geschiebe verschiedener Größe enthielten, auf dem Boden ab, wurden später aber durch Schmelzwasser größtenteils wieder umgelagert. Nach der Absetzung dieses geschichteten, sogenannten interglacialen Diluviums vollzog sich die Bildung des Bößes, jenes eigentümlich erdigen, lockeren Thones, dem wir hauptsächlich in Oberschlesien, aber auch in anderen Teilen der Provinz begegnen. Inzwischen drangen mit dem Eintritt einer niedrigeren Temperatur die Gletscher wiederum nach Süden vor; diesmal erreichten sie jedoch Schlesien nicht mehr, denn wir finden ihre Endmoräne auf einer Linie, die sich ungefähr von Züllichau über Poln.-Wissa nach Kalisch²⁾ hinzieht.

Entsprechend dem wiederholten Wechsel des Klimas und der Vegetation während der Eiszeit mußte auch die Fauna mehrfach ihren Charakter ändern. Chronologische Gruppierungen der diluvialen Tierarten haben sich jedoch immer nur für begrenzte Gebiete aufstellen lassen. Vielfach wird der älteren Mammutzeit die jüngere Rentierzeit gegenübergestellt³⁾. Für die lokalen Faunen Mitteleuropas um das Ende der Glacialperiode und in der postglacialen Periode ist von Nehring und dann weiter von Liebe und Woldrich⁴⁾ eine chronologische Klassifikation der diluvialen Fauna begründet worden. Nach ihnen schloß sich an die Glacialfauna, die dem zurückweichenden

¹⁾ Credner, Hermann, Elemente der Geologie. 7. Aufl. 1891. S. 713 ff. — Penck, A., Mensch und Eiszeit. Archiv f. Anthropol. XV. 1884. Heft 3. — Gürich, Georg, Erläuterungen zu der geologischen Übersichtskarte von Schlesien. 1890.

²⁾ Dr. Gürich in einem Vortrage über „die Diluvialzeit in Schlesien“ am 19. Februar 1894 im Museum Schlesf. Altertümer.

³⁾ Hoernes, M., Die Urgeschichte des Menschen 1892. S. 34 und 183. — Woldrich, Joh. N., Die diluvialen Faunen Mitteleuropas und eine heutige Sarcaptaner Steppenfauna in Niederösterreich. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XI. 1881. S. 183 ff. — Wurmbrand, G. Graf von, Die Gleichzeitigkeit des Menschen mit dem Mammut. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien III. 1873. S. 123.

⁴⁾ Woldrich, Über die paläolithische Zeit Mitteleuropas und ihre Beziehungen zur neolithischen Zeit. Vortrag in der gemeinsamen Versammlung d. dtsh. und d. Wiener anthr. Ges. in Wien 1889. Correspondenzblatt d. dtsh. Ges. f. Anthropol. XX. 1889. Sitzungsber. S. [10] und Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XIX. 1889. Sitzungsber. S. [78]. — Ders., Über Steppen Mitteleuropas in der Vorzeit. Ebendas. XXII. 1892. Sitzungsber. S. [67]. — Ders., Über Beziehungen der diluvialen europäisch-nordasiatischen Säugetierfauna zum Menschen. Ebendas. XVIII. 1888. Verhandl. S. [52].

Gletscher folgte oder nach höher gelegenen Gegenden zog, auf den vom Eise befreiten sterilen Flächen eine Steppenfauna mit dem Rentier, dem Vielfaß, dem Lemming, der Saiga-Antilope u. a. Rasenbildende Vegetation und kleinere Waldbestände drangen darauf von den feucht gelegenen Gebieten aus weiter vor und lockten eine Weidefauna an, die durch die großen Pflanzenfresser, wie Mammut, Rhinoceros, Rind, Pferd u. a. vertreten wird. Diese mußte wiederum allmählich einer Waldfauna, wie Hirsch, Schwein, den großen und mittleren Käsen, Platz machen, die dann in die alluviale Zeit und zu den recenten Tierarten hinüberführt. Obgleich sich diese Gruppierung u. a. auch auf zahlreiche Funde aus Böhmen und Mähren gründet, scheint sie hier doch nicht alle Vorkommnisse genügend zu erklären¹⁾. Ob sie für Schlessen Geltung haben kann, das nach der Befreiung vom Eise gleichfalls von diluvialen Tieren bewohnt gewesen ist, muß noch dahingestellt bleiben, da sich hier bisher nur verhältnismäßig wenige Tierarten haben feststellen lassen²⁾. Von den ausgestorbenen Arten der Quartärfauna weist Schlessen sechs auf. Am häufigsten begegnen wir den Resten des Mammuts (*Elephas primigenius*), die von 38 Fundstellen bekannt geworden sind. Seltener treten die vom Nashorn (*Rhinoceros tichorhinus*) und Ur (*Bos primigenius*) auf, die von zehn, bez. fünf Fundorten stammen. Je einmal sind Teile des Höhlenlöwen (*Felis spelaea*), des Höhlenbären (*Ursus spelaeus*) und des Riesenhirsches (*Cervus euryceros*) gefunden worden. Von der aus Schlessen verdrängten Fauna haben sich vier Arten im Diluvium nachweisen lassen: das Elen (*Cervus Alces*) viermal, der Wisent (*Bison prisceus*) zweimal, der Moschusochs (*Ovibos moschatus*) und das Rentier (*Cervus tarandus*) je einmal. Von den noch wild vorkommenden oder in Wildparken gehaltenen Tieren hat das Diluvium an einer Stelle (Mondschütz) Geweihstücke des Edelhirsches (*Cervus elaphus*) geliefert. Die übrigen Fundorte von Teilen des Edelhirsches, sowie die des Rehes (*Cervus capreolus*), des Wildschweines (*Sus scrofa ferus*) u. a. gehören entweder dem Alluvium an oder sind unbestimmt. Aus diluvialen Ablagerungen stammen sonst nur noch Teile des wilden Pferdes (*Equus caballus*).

Die Fundorte diluvialer Tierreste sind über die ganze Provinz verbreitet und werden von Dr. Gürich in folgende sechs Kategorien eingeteilt: 1) Mergelgruben, 2) Kies- und Sandgruben, 3) Ufersand der Flüsse, 4) Gebirgsspalten, 5) Torfmoore und 6) alte Kulturstätten. Von den beiden letzteren rühren bis jetzt jedoch nur postdiluviale Funde her. Der Löß, der sonst besonders an Überresten einer Weidefauna reich ist, hat in Schlessen, soweit zuverlässige Nachrichten vorliegen, bisher noch keine fossilen Knochenreste geliefert. Große Ansammlungen von Teilen verschiedener Tierarten sind hier überhaupt noch nicht aufgedeckt worden, was hauptsächlich auf das seltene Vorkommen von Höhlen zurückzuführen ist, die sich anderwärts für ihre Aufnahme und Erhaltung besonders geeignet gezeigt haben. Bekannt sind folgende Höhlen: der Reinerzer Goldene Stollen, die Wolmsdorfer Höhle, die Salzöcher bei Rosenthal, die Quarglöcher zwischen dem Großen und Kleinen Glaser Schneeberg,

1) Maška, Karl J., Der diluviale Mensch. Reuttschein 1886. 109 S.

2) Gürich, Die Quartärfauna von Schlessen. 62. Jahresber. d. Schles. Ges. 1884/85. S. 62 ff. Dazu: Römer, Jahresber. d. Schles. Ges. 1885. S. 120.



Bearbeitete Geweihstangen aus dem Diluvium von Mondschütz, Kr. Wohlau.

ferner die Rauffunger Höhlen¹⁾ im Rigelberge und am Mühlenberge sowie einige kleinere Grotten. Eine höhlenartige Spalte soll zwischen dem Panschefall und Elbfall liegen; eine andere soll in dem Konglomeratgestein des Burgberges dicht an der Niedervorstadt von Landeshut beim Sprengen in einem Steinbruche zu Tage getreten sein und zwei Urnen enthalten haben²⁾. Die meisten dieser Höhlen sind noch nicht eingehend untersucht worden. Die Ausgrabungen in dem Reinerzer Goldenen Stollen haben Teile diluvialer Tiere, so viel bekannt geworden ist, nicht ergeben. Dagegen haben sie sich in Scharlei in Oberschlesien in Spalten des Muschelfalkes (*Bos prim.* und *Eleph. prim.*) und im Roten Berge der Grafschaft Glatz in solchen des krystallinischen Kalkes gefunden (*Equ. caball.* und *Rhin. tichorh.*). Die Höhle im Rigelberge hat einige Teile von *Ursus arctos* ergeben, die jedoch jünger zu sein scheinen³⁾.

Das Vorhandensein von Überresten der Quartärfauna läßt vermuten, daß auch der Mensch zur Diluvialzeit in Schlesien gelebt und Spuren seiner Thätigkeit zurückgelassen hat. Leider haben die Höhlen, die in vielen andern Ländern reich an solchen Funden sind, hier noch nichts geliefert, was auf die Anwesenheit des diluvialen Menschen hinweist. Aber auch an beweiskräftigen Funden aus den diluvialen Ablagerungen ist unsere Provinz noch recht arm. Einige fossile Tierreste weisen zwar alte Schnitt- oder Schlagspuren auf, die vom Menschen herzurühren scheinen; es fehlt jedoch der unbedingt notwendige Nachweis, daß sie aus ungeführten diluvialen Bildungen stammen, und daher können sie als Zeugnisse für die Coexistenz des Menschen und dieser Tiere nicht angesehen werden. Wirklich beweisend ist bis jetzt nur ein Fund: die bearbeiteten Geweißstücke von *Cervus elaphus*, welche in Mondschütz bei Wohlau von Herrn Kammerherr von Röckriß einer Riesgrube entnommen worden sind. (Vgl. die Abbildung auf Taf. 3.) Über diesen Fund erstattete Ferdinand Römer auf Grund der sorgfältigen Beobachtungen des genannten Herrn in der Schlesischen Gesellschaft folgenden Bericht⁴⁾:

„Die Bearbeitung der Stücke durch Menschenhand ist ebenso unzweifelhaft, wie die Fundstätte derselben im echten Diluvium. Die Spuren der Bearbeitung bestehen in glatten Schnittflächen, welche augenscheinlich mit einem scharfen Instrumente bewirkt wurden. Das größte der drei Stücke ist eine 38 cm lange und unmittelbar über der Augensprosse 5 cm dicke Hauptstange des Edelhirsches (*Cervus elaphus*). An derselben sind nicht bloß die beiden Enden durch schief verlaufende Schnittflächen zugestutzt, sondern es ist auch die ganze Mittelsprosse vollständig entfernt, so daß an der Stelle derselben nur zahlreiche glatte Schnittflächen vorhanden sind und die Hauptstange auf diese Weise einen fast geraden, einfachen Stab darstellt. Die beiden anderen Stücke sind, wie es aus dem erhaltenen unteren Ende ersichtlich, ab-

1) Misch, über Höhlenbildungen im Kalkstein und im besonderen die Höhle von Rauffung. Vortrag im Breslauer Riesengebirgs-Verein. Bericht in d. Schles. Zeitg. v. 28. Febr. 1894. Nr. 149.

2) Vgl. Correspondenz-Blatt d. dtsh. Ges. für Anthropologie. Juni 1880. Abdruck aus der Schles. Zeitung vom 6. Juli 1880. Nr. 309.

3) Gürich, Erläuterungen zur geologischen Übersichtskarte von Schlesien. 1890. S. 163.

4) Römer, Durch Menschenhand bearbeitete Hirschgeweißstücke, im Diluvium einer Riesgrube bei Mondschütz gefunden. 57. Jahresber. d. Schles. Ges. 1879. S. 181 f. Vgl. Schles. Zeitung 1879. Nr. 178 und einen Abdruck davon im Correspond.-Blatt d. dtsh. Ges. f. Anthropol. u. Juni 1879.

geworfene Geweihe jüngerer Individuen. Auch bei diesen lassen glatte Schnittflächen am Ende der Stange und an den Sprossen die Bearbeitung durch Menschenhand deutlich erkennen. Die Lagerstätte der Stücke betreffend, so wurden dieselben in einer Kiesgrube 9 Fuß tief unter der Oberfläche gefunden. Die besonderen Lagerungsverhältnisse sind durch Herrn Baron von Köckritz genau beobachtet worden. Unter einer 1 Fuß dicken Dammerdeschicht folgt in der Kiesgrube zunächst eine Schicht von lehmigem Kies (4 Fuß), dann reiner Kies (1 Fuß), dann lehmiger Letten mit nordischen Geschieben (3 Fuß) und endlich Sand mit nordischen Geschieben. In diesem letzteren haben sich die Geweihstücke gefunden. Übrigens ist auch die Erhaltungsart der letzteren ganz mit derjenigen übereinstimmend, welche diluviale Wirbeltierknochen zeigen. Es liegt in diesen bearbeiteten Geweihstücken ein bemerkenswerter Beweis für die Existenz des Menschen in Schlessen zur Zeit der Ablagerung des Diluvium der norddeutschen Ebene vor, während sonst der Beweis für das höhere Alter des Menschen vorzugsweise auf den in Knochenhöhlen gemachten Funden beruht.“

Den mündlichen Angaben des Herrn von Köckritz zufolge lagerte das eine Stück ungefähr 50 Schritt von den beiden andern entfernt, und diese befanden sich auf einer Anhäufung von großen nordischen Geschieben. Bei einem Besuch der Fundstätte, den die Herren Privatdozent Dr. Gürlich und Dr. Seger, sowie der Berichterstatter unter Leitung des Herrn von Köckritz im Februar unternahmen, wurde die früher gemachte Beobachtung, daß die Riesmassen zweifellos dem Diluvium angehören, bestätigt. Die Schichtungen sind jetzt noch in dem ganzen Umfange der Grube an den Wänden so deutlich ausgeprägt, daß etwaige nachträgliche Störungen derselben in neolithischer oder jüngerer Zeit ohne Frage leicht erkannt werden müßten. Die Fundstücke scheinen einen weiten Transport mit den sie einschließenden Riesmassen nicht erfahren zu haben, da sie äußerlich verhältnismäßig gut erhalten sind.

Der Mondschäger Fund ist bis jetzt zwar das einzige Zeugnis für die Anwesenheit des diluvialen Menschen, das in Schlessen aufgedeckt und erkannt worden ist; es dürfte aber kaum das einzige sein, das der schlesische Boden enthält. Haben sich doch in den Nachbargebieten von Schlessen — in Polen, Böhmen und besonders in Mähren — Spuren menschlicher Thätigkeit aus der Diluvialzeit zum Teil in großer Reichhaltigkeit nachweisen lassen.

Der Höhenzug zwischen Gzenstochau und Krakau, der aus dem weißen Kalk der Zuraformation besteht, enthält eine große Zahl Höhlen, die außer vielen Funden aus geschichtlicher und vorgeschichtlicher Zeit auch zahlreiche Teile vom Höhlenbären, Mammut, Nashorn, Wolf, Polarfuchs, Elentier, Rentier u. a. ergeben haben. In vielen lagerten die Reste dieser diluvialen Fauna neben Artefakten und anderen Spuren des Menschen. In den Höhlen, welche Ossowski¹⁾ bis zum

1) Ossowski, Gottfried, über die Erfolge der Erforschungen in den Höhlen aus der Umgebung von Krakau. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XII. 1882. 154. — Szajnocha, Ladislaus, Ossowskis 3. Bericht über die Höhlenuntersuchungen in der Gegend von Krakau, ebenda. S. 166. — Tischler, Otto, Höhlenfunde bei Krakau. Vortrag in d. XIV. allgem. Versammlung d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. in Trier 1883. Bericht im Corresp.-Blatt 1883. S. 151 ff. — Ders., Die neuesten Entdeckungen aus der Steinzeit im Ostbaltischen Gebiet und die Anfänge plastischer Kunst in Nord-Ost-Europa. Schriften d. phys.-ökon. Ges. zu Königsberg i. Pr. XXIV. 1883. Darin die Höhlen des Krakauer Gebietes (bis 1881) S. 90 ff. — Ossowski,

Jahre 1883 größtenteils auf galizischem Gebiete untersucht hatte, traten dieselben jedoch in Ablagerungen auf, welche sich als alluviale Anschwemmungen erwiesen und daher für die Feststellung von Spuren des diluvialen Menschen wenig geeignet waren. Die Ausgrabungen, welche D. Grube auf Veranlassung Ferdinand Römers¹⁾ in der Nähe des polnischen Dorfes Djcow ausführte, lieferten eine reiche Ausbeute an Tierresten aus der Diluvialzeit; zuverlässige Zeugnisse für die Coexistenz des Menschen und dieser Tiere haben sie jedoch nicht ergeben, da die Lagerungsverhältnisse nicht genau genug beobachtet zu sein scheinen. Es kann daher auch ein Stück Kalksinter, in das Knochen des Höhlenbären und ein Feuersteinmesser fest eingewachsen sind, nicht als beweisend angesehen werden. — Die Ausgrabungen des Grafen Zawicza²⁾ waren in dieser Beziehung erfolgreicher, da er die Lagerstätte der Fundgegenstände und die verschiedenen Schichtungen des Bodens genau feststellte. Es gelang ihm, in der Nähe von Djcow in der Mammuthöhle u. a. in einer Schicht, die Holzfohlen und Teile vom Rentier, Wolf und Polarfuchs führte, Feuersteingeräte und Elfenbeinstäbe von lanzettlicher, fischähnlicher Gestalt aufzudecken. An einer anderen Stelle fand er sorgfältig bearbeitete Feuersteininstrumente neben Resten des Mammuts, Bären und Rentiers. Durch diese und andere Funde erscheint die Anwesenheit des diluvialen Menschen in dieser Höhle erwiesen.

In Böhmen sind in den letzten Jahren eine ganze Reihe von Stationen des diluvialen Menschen festgestellt worden. In den Spalten des Urkalkes und dem diluvialen Lehm bei Zuglawitz³⁾ unterhalb Winterberg fand Woldřich zahlreiche Knochen- und Steinartefakte, sowie einzelne Teile des menschlichen Skelettes zusammen mit Resten einer Fauna, die dem Ausgange der diluvialen Weidezeit angehört. — Auf dieselbe Zeit weisen die Tierreste, welche fünf Höhlen der Prachower Felsen bei Židín³⁾ im Verein mit primitiven Knochenwerkzeugen, bearbeiteten und gespaltenen Knochen des Pferdes und des Rhinoceros

Forschungen in den Höhlen von Djcow (bei Krakau) im Jahre 1883 (aus dem Polnischen übersetzt von Majewsky.) Referat in Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XIV. 1884. Verhandl. S. [74]. — Wrzesniowski, A., Referat über Ossowski's anthropologisch-archäologische Untersuchungen in den Höhlen von Krakau. Arch. f. Anthr. XV. 1884. S. 471. — Ossowski, Versuch einer chronologischen Einteilung des Steinalters (gegründet auf Funde in den Höhlen des Gebiets von Krakau etc.). Vortrag auf dem archäol. Kongress in Odessa 1884. Kurzer Bericht im Arch. f. Anthr. XVI. 1886. S. 264. — Woldřich, über die paläolithische Zeit Mitteleuropas und ihre Beziehungen zur neolithischen Zeit. Mitteil. der anthr. Gesellsch. in Wien XIX. 1889. Sitzungsbericht. S. [78].

1) Römer, Die Knochenhöhlen von Djcow in Polen, in Palaeontographica XIX. 4, S. 193 ff. und im Sonderabdruck 44 S. (Darin S. 13 ein Verzeichnis von fünf Arbeiten des Grafen Zawicza.) — Virchow, Schädel aus der Knochenhöhle von Gorenice bei Djcow. Verhandl. d. Berl. Ges. f. Anthropol. etc. 1879. S. 9. — Virchow, Höhlenschädel aus dem oberen Weichselgebiet. Ebendaf. 1880. S. 52.

2) Kohn und Mehlig, Materialien zur Vorgeschichte des Menschen im östlichen Europa. Jena 1879. über Höhlen bei Djcow. S. 22–34 und 35–48. — Schaaffhausen, über die Mammuthzeit. Mitteilungen d. anthr. Ges. in Wien XII. 1882. S. 61 (über bearbeitete Fundstücke aus der Mammuthhöhle, S. 63). — Zawicza, Graf, künstlich bearbeitete Mammuthknochen (aus der Mammuthhöhle). Verhandl. d. Berl. Anthr. Ges. 1881. S. 333.

3) Woldřich, Beiträge zur Urgeschichte Böhmens. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien. 1) XIII. 1883. S. 1. 2) XIV. 1884. S. 200. 4) XIX. 1889. S. 71.

geliefert haben. — Aus dem Eß in der Gegend von Aussig und Türmiz¹⁾ stammen gleichfalls zahlreiche Teile der jüngeren Weidfauna, von denen die meisten Knochen von Menschenhand ursprünglich zerbrochen sind oder sonstige Spuren menschlicher Verarbeitung tragen. — In der Nähe von Prag, in der Scharfa und vor dem Strachower Thore²⁾, wurden einige Feuersteinspäne und ein gespaltenen Röhrenknochen mit Resten vom Rentier, Rhinoceros und Pferd aufgedeckt. — In der Prokopi-Höhle von Sinonic bei Prag¹⁾ hauste der diluviale Mensch zu Anfang der Waldzeit. — Seine Anwesenheit in der St. Ivan-Höhle bei Beraun¹⁾ wird durch bearbeitete Knochen, besonders von *Bos priscus* sichergestellt, die mit Resten einer rein diluvialen Waldfauna zusammenlagerten.

Die Zeugnisse von der Thätigkeit des diluvialen Menschen treten in keinem Lande Mitteleuropas in solcher Reichhaltigkeit auf wie in Mähren. Es kommen hier besonders drei Höhlengebiete in Betracht, von denen das eine bei Stramberg im nordöstlichen Mähren, das zweite im Nord-Osten von Brünn und das dritte bei der Stadt Littau im Nord-Westen von Olmütz liegt.

Die beiden Stramberger Höhlen³⁾ sind in sehr sorgfältiger Weise von Direktor Maška durchforscht worden. Die Šipka-Höhle, die am Nordabhange des Kalkfelsens Kotouč dem Städtchen Stramberg gegenüber liegt, besteht aus einem langen Hauptgange, dessen Decke in einiger Entfernung vom Eingange eingestürzt ist, und aus einem engen Seitenarme, dem sogenannten Dachloch. Es ließen sich in der Höhle drei ungestörte Kulturschichten unterscheiden, die durch Zwischenschichten scharf von einander getrennt waren. Während die letzteren keine Spuren des Menschen aufwiesen, vielmehr nur Reste von Tieren und darunter sehr viele offenbar benagte Knochen enthielten, fanden sich in den als Kulturschichten bezeichneten Bildungen neben den Überbleibseln diluvialer Tierarten zahlreiche Spuren von der Anwesenheit des Menschen. Diese Aufeinanderfolge der Ablagerungen weist darauf hin, daß die Höhle abwechselnd von Menschen und Tieren bewohnt gewesen ist. Ein

¹⁾ Woldřich, Beiträge zur Urgeschichte Böhmens. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien. 1) XIII. 1883, S. 1. 2) XIV. 1884, S. 200. 4) XIX. 1889, S. 71. — Virchow, Über Gebeine und Steinsachen aus angeblich diluvialen Schichten bei Aussig in Böhmen, gef. von Ferd. Seehaus. Verhandl. d. Berl. Anthr. Ges. 1889, S. 404.

²⁾ Laube, Gustav, Paläolithische Funde in Böhmen. Mitteilungen d. Anthropologisch. Ges. in Wien XI. 1882. S. 191. — Ders., Über Spuren des Menschen aus der Quartärzeit in der Umgebung von Prag. Jahrbuch d. naturwissensch. Vereins Cotos in Prag. 1883. S. 11. — Schaaffhausen, Über ein menschliches Schädelstück in einer diluvialen Schicht bei Prag. Vortrag in d. XV. allg. Versammlung d. dtsh. Gesellsch. f. Anthropologie u. zu Breslau 1884. Bericht im Correspondenz-Blatt. XV. S. 147 f.

³⁾ Maška, Karl J., Der diluviale Mensch in Mähren. Rentischlein 1886. 8°. 109 S. Darin zahlreiche Angaben über die einschlägige Literatur (vgl. Virchow, Zeitschrift f. Ethnologie 1886. S. 234). — Ders., Über den diluvialen Menschen in Stramberg. Mitteilungen d. anthr. Ges. in Wien XII. 1882. S. 32. — Ders., Fund des Unterkiefers in der Šipka-Höhle. Verhandl. d. Berl. anthr. Ges. 1886. S. 341 ff. Vgl. Virchow, ebendas. 1887. S. 202 und Zeitschrift f. Ethnologie XIV. 1882. S. 277. — Reinach, Saint-Germain-en-Laye, Über die Ächtheit der archäologischen Funde aus der Diluvialzeit Mährens. Verhandl. der Berl. anthr. Ges. 1890. S. 404. — Maška, Zur Ächtheit der mährischen Diluvialfunde, ebendas. 1891. S. 173 ff.

Vergleich der Fundstücke aus den einzelnen Schichten läßt sowohl bezüglich der Artefakte als auch der Fauna eine nicht unwesentliche Verschiedenheit erkennen, und zwar derart, daß den unteren, roheren Artefakten eine ältere Fauna, den oberen, vollkommeneren Artefakten eine jüngere Fauna entspricht.

Die unterste Kulturschicht enthält mehrere ausgesprochene Vertreter einer Glacialfauna und unterscheidet sich dadurch wesentlich von der mittleren Schicht, die sich durch *Elephas primigenius*, *Rhinoceros tichorhinus*, *Equus caballus* u. a. hauptsächlich als eine Weidafauna kennzeichnet. Jene möchte Maška in die Glacial-, wenn nicht in die Präglacialzeit verlegen, diese in die Interglacialzeit. Dem Ende dieser Periode und dem Anfange der darauf folgenden kleinen Glacialzeit entsprechen dann die Tierreste der obersten diluvialen Kulturschicht. Sie stammen hauptsächlich vom Rentier, Wisent, Elen, Eisfuchs, Alpenschneehuhn und Lemming her und bestehen auch in einzelnen Zähnen vom *Rhinoceros* und Mammut. Die drei Kulturschichten enthalten auch eine große Menge von Fundstücken, welche die Coexistenz des Menschen und der diluvialen Tiere bezeugen. Außer vielen Resten von Feuerstätten fanden sich zahlreiche aufgeschlagene Röhrenknochen von größeren Tieren, die nach Maška nur in frischem Zustande und vom Menschen zertrümmert sein können; andere Knochen tragen deutliche Schnitz-, Hieb- und Schlagspuren von Menschenhand. Ob in der untersten Kulturschicht wirklich bearbeitete Knochenwerkzeuge vorkamen, scheint zweifelhaft zu sein. Eingehender bearbeitete Rentiergeweihe und Elfenbeinstücke lieferte nur die oberste Schicht. Geschliffene Werkzeuge aus Knochen wie aus Stein fehlten ganz, ebenso Gefäßscherben. Zu Steinartefakten ist gewöhnlich der in der Umgegend von Stramberg vorkommende Quarzit verwendet worden, außerdem auch Feuerstein, gemeiner Quarz, Basalt und Bergkristall.

Außer diesen Artefakten, welche die Thätigkeit des diluvialen Menschen kennzeichnen, besitzen wir einen direkten Beweis für seine Anwesenheit in der Šipkabhöhle; es ist dies ein menschliches Unterkieferfragment, das in der untersten Kulturschicht in einer ungestörten Ablagerung von Asche enthalten war. Dieser Kiefer trägt im ganzen sechs Zähne, von denen drei noch unentwickelt im Kiefer stecken. Während die Zahnentwicklung auf einen Menschen in jugendlichem Alter hinweist, sprechen die Dimensionen des Kiefers selbst für einen durchaus erwachsenen Menschen. Dieser Gegensatz und einige andere Eigentümlichkeiten haben dazu geführt, daß der Šipkatiefer der Gegenstand vieler Untersuchungen und Erörterungen geworden ist. In dem Šipkatiefer besitzen wir jedenfalls bis jetzt das älteste und wichtigste direkte Zeugnis von der Anwesenheit des diluvialen Menschen in Mähren.

Eine nicht unwesentliche Ergänzung dieser reichen Ergebnisse der Šipkabhöhle lieferte die Höhle Čertova díra (Teufelsloch), die auf der entgegengesetzten Seite des Kotouč liegt. Die diluvialen Schichten enthielten viele Reste von diluvialen Tierarten. Schon die zweite Ablagerung führte vorwiegend Reste einer Steppen- und Waldfauna mit nur wenigen Vertretern einer Glacialfauna. Die dritte Schicht, die sich in der Mitte von der vierten nicht unterscheiden ließ, schloß Knochen einer ausgesprochenen Glacial- und Steppenfauna ein; eine fünfte Schicht enthielt Reste des Höhlenbären ohne jede Spur von der Anwesenheit des Menschen.

Maška will die Fauna der dritten und vierten Schicht in die Glacialzeit, die der obersten Diluvialschicht in die Interglacialzeit und vielleicht in den Anfang der letzten

Glacialzeit verlegen. Spuren des Menschen fanden sich in der zweiten, dritten und vierten Schicht. Die letzte enthielt außer deutlichen Resten von Feuerherden rohe, wenig bearbeitete Quarzkitarke. Die darüber lagernde Schicht lieferte Schaber und Krager aus Kieselsgiefer, gemeinem Quarz und grünem Hornstein in sorgfältigerer Bearbeitung. Die zweite Schicht ergab an Artefakten mehrere Flintmesser. Im allgemeinen gleichen die Werkzeuge und Waffen aus dieser Höhle durchaus den in der Šipkashöhle aufgedeckten, wenn sie auch weniger zahlreich sind.

Den Fundstücken aus den mittleren Schichten der Stramberger Höhlen stehen die aus der Höhle Kůlna am nächsten, die in dem zweiten mährischen Höhlengebiet¹⁾ bei Sloup im Nord-Osten von Brünn liegt. Die mit größter Sorgfalt entnommenen Tierreste bezeugen, daß Grasfresser, wie Mammut, Rhinoceros, Urstier, Pferd, Rentier, Riesenhirsch, Elen und Raubtiere, wie Höhlenbär, Höhlenhyäne u. a. gleichzeitig lebten. Es muß also damals in der Umgegend der Kůlna Weideland und Wald gegeben haben. Der Mensch kam in die Kůlna bedeutend später als diese Tiere, da seine Hinterlassenschaft nicht so weit in die Tiefe reicht. Unter den diluvialen Artefakten sind verschiedene von besonderem Interesse. So zeigten sich auf einem Rippenfragment deutliche Versuche, die Füße eines Pferdes einzuritzen; auf einem anderen sind die Hinterfüße eines Pferdes samt dem Schweife gut gezeichnet.

Die der Kůlna benachbarte Höhle Pouštevna hat auch dem diluvialen Menschen als Aufenthaltsort gedient. Der in ihr abgelagerte Höhlenlehm enthielt Mammutzähne, der Länge nach aufgespaltene Röhrenknochen vom Mammut und Höhlenbären, bearbeitete Geweihstücke bzw. Knochen vom Rentier, Urstier, Pferd und auch Spuren von Flintwerkzeugen.

Am bekanntesten ist in Mähren die Höhle Byči skála. In ihr waren mehrere alluviale Ablagerungen durch eine Travertindecke scharf getrennt von einer ca. 10 cm starken dunkelfarbigem Schicht, in der Knochen von diluvialen Tieren, der Länge nach aufgeschlagene Röhrenknochen, Stein- und Beingeräte verschiedener Art ohne jede Spur

¹⁾ Maška, Der diluviale Mensch in Mähren. 1886. — Říř, Martin, Kůlna a Kostelík, zwei Höhlen in der Devonkalksteinformation in Mähren. Brünn 1889. Verlag d. Brünnner Museumvereins. Vgl. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XIX. 1889. S. 34 ff. — Ders., Vorlage von geschnitten und gezeichneten Funden aus diluvialen Schichten der Höhlen Kůlna und Kostelík in Mähren. Corresp.-Blatt d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. XIX. 1889. S. 146—150 und Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XIX. Sitzungsber. S. [114]. — Wankel, Heinrich, über die Byči skála-Höhle und die Ebaggrotte bei Adamsthal in Mähren. Ebendaf., Dezember 1877. — Ders., Gleichzeitigkeit des Menschen mit dem Höhlenbären in Mähren (Ebaggrotte). Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien VII. 1877. S. 1. — Ders., Bilder aus der Mährischen Schweiz und ihrer Vergangenheit. Wien, 1882. (422 S.) Ausführlicher Bericht über die Funde aus der Byči skála-Höhle S. 369—416. Vgl. Correspondenz-Blatt d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. (Juni und Juli) 1882. S. 45 ff. und 54 ff. — Ders., Kleinere Mitteilungen II. (Funde aus der Bypusied, der Slouper- und der Byči skála-Höhle), Mitteil. d. anthr. Gesellsch. in Wien II. 1872, S. 307. — Wolfich, Urgegeschichtliche Studien in der Wiener Weltausstellung 1873. Ebendaf., IV. 1874. S. 135. — Much, Mathäus, über die Resultate der Weltausstellung in Wien in urgeschichtlicher Beziehung. Ebendaf., IV. 1874. Paläolithische Zeit, S. 24. — Wankel, Prähistorische Funde in der Pekárna-Höhle in Mähren. Mitteilungen d. anthr. Gesellsch. in Wien X. 1880. S. 347. — Krasser, F. A., Die Mokrauer Höhle bei Brünn (Pekárna). Mitteilungen d. anthr. Ges. in Wien XI. 1881. S. 98. — Ders., Höhlenfunde bei Brünn in Mähren. Ebendaf., Bd. X. 1880, S. 284.

eines Gegenstandes aus alluvialer Zeit lagerten. Die tierischen Reste, wie die Artefakte weisen hauptsächlich auf eine jüngere Periode der Diluvialzeit, lassen jedoch zugleich eine frühere Besiedelung der Höhle als nicht ausgeschlossen erscheinen. Bemerkenswert sind zwei an den Ranten abgerundete Stäbe aus Grauwacke, die eingeritzte Kerben tragen. Diese sind zweigartig geformt und so eigentümlich zu einander gestellt, daß man sie mit der irischen Ogghamschrift vergleichen konnte.

Der Byči skála gegenüber liegen mehrere kleine Höhlen, von denen die eine, die Záchymka (Grotte), gleichfalls Spuren des diluvialen Menschen geliefert hat. Hier ließen sich zwei Kulturschichten feststellen, die zugespitzte Zähne, Knochen, einige Feuersteinmesser u. a. m. aufwiesen. In der oberen Kulturschicht lagerten sie besonders mit Resten von Rentieren, in der unteren mit solchen von Höhlenbären zusammen.

Die Höhle Kostelet (Pekárna) ist insofern von großem Interesse, als sich unter den ihr entnommenen Stein- und Knochengерäten diluvialen Ursprungs auch einige befinden, die unzweifelhafte Verzierungen tragen; gerade und frumme Linien sind mannigfach geordnet und zu charakteristischen Ornamenten verbunden. Sehr beachtenswert sind zwei Fischgestalten, die aus Unterkiefern vom Pferde herausgeschnitten und dann mit Ornamenten versehen sind.

In der Býpustek- und der Žitnýhölle hat sich der diluviale Mensch auch nachweisen lassen; die Fundverhältnisse sprechen jedoch dafür, daß er hier erst in sehr vorgerückter Zeit auftrat.

Aus dem Höhlengebiete im Nord-Westen von Olmütz hat bis jetzt nur die Fürst-Johanns-Höhle¹⁾ Spuren des diluvialen Menschen geliefert. Es wurden dort in einer ungestörten Schicht u. a. zwischen den Resten vom Rentier und Höhlenbären in genau gleichem Erhaltungszustande die Fragmente von zwei Menschenköpfen bloßgelegt, die von Kalkstein überzogen waren. Daneben lag außer anderen kohligen Spuren der Rest eines stark verkohlten Seiles, an dem die einzelnen gedrehten Schnüre noch deutlich zu erkennen waren. Die Ausbeute an Artefakten war sonst nur gering, genügte jedoch, die Anwesenheit des diluvialen Menschen in der Höhle zu beweisen. Wahrscheinlich hauste er in ihr zu einer Zeit, als das Rentier weit häufiger vertreten war als die andern diluvialen Tiere.

Diesen reichen Ergebnissen der mährischen Höhlen lassen sich die nicht weniger wichtigen Funde aus dem Elß bei Joslowitz, Předměst, Brünn und anderen Orten an die Seite stellen. Die beiden ersten Fundorte sind insofern von ganz besonderer Bedeutung, als sie eine einzige fortlaufende Kulturschicht aufweisen und so ein einheitliches, ungetrübtes Bild von der Fauna einer bestimmten Epoche der Diluvialzeit, wie von dem Kulturzustande des gleichzeitig lebenden Menschen darstellen. In Joslowitz²⁾, an der Süd-West-Grenze von Mähren, fand Graf Wurmbbrand

1) Maška, Der diluviale Mensch in Mähren, 1886.

2) Maška, Ebenda. — Wurmbbrand, Graf, Andeutungen über die Chronologie prähistorischer Funde. Vortrag in der fünften allgemeinen Versammlung der deutschen Gesellschaft für Anthropologie zc. zu Dresden 1874. Vgl. Correspondenz-Blatt d. dtsch. Ges. f. Anthropologie zc. 1874. Bericht S. 72. — Derj., Über die Gleichzeitigkeit des Menschen mit der Fauna der Elßbildungen (Funde bei Joslowitz, Hollabrunn, Sonnenberg, Göllersdorf und Zeiselberg). Vortrag in der 50. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte

unter einer ca. 12 m hohen Lössablagerung eine schwärzliche Kulturschicht mit Resten diluvialer Tiere, Feuersteinartefakten und Holzkohlentheilchen. Aus den Lagerungsverhältnissen müssen wir schließen, daß sich der Mensch dort niedergelassen hatte, als das Lösslager noch in der Bildung begriffen war. Die Tierreste und die Artefakte aus der Kulturschicht tragen einen durchaus diluvialen Charakter und bestätigen das angenommene Alter. Es sind Reste vom Mammut, Nashorn und Pferd bestimmt worden; die Knochen sind teilweise zersplittert und zeigen Schlaglöcher. Die Steinwerkzeuge sind aus Hornstein hergestellt, der sich im nordwestlichen Mähren vorfindet, und bestehen in kleineren Messern und Schabern, die nur selten an den Rändern eine feinere Bearbeitung erkennen lassen.

Ausgedehnter und ergebnisreicher ist die zweite Lössstation, die in der Mitte Mährens bei Předměstí¹⁾ liegt. Sie gehört zu den größten bisher bekannten Kulturstätten des diluvialen Menschen und hat ganz gewaltige Massen von Tierresten und zahlreiche Beweise für die Existenz des Menschen zur Diluvialzeit geliefert. Am häufigsten war das Mammut vertreten, von dem fast alle Teile des Skelettes und zwar von Tieren jeder Altersstufe gefunden wurden. Merkwürdig ist es, daß mehrfach die gleichen Skeletteile verschiedener Tiere in größerer Anzahl beisammen lagerten. Nicht weniger häufig zeigten sich Reste von verschiedenen Wolfarten; seltener waren die Knochen vom Fuchs, Pferd, Rentier und Elentier; nur spärlich trat der Moschusochs, das Rind und das Nashorn auf. Spuren von Haustieren fehlten ganz. Sehr viele markführende Knochen sind zerschmettert; an anderen zeigen sich Schnitt- und Schabspuren. Zu den Steinwerkzeugen und Waffen ist Feuerstein, Hornstein, Jaspis, Kieselschiefer und gemeiner Quarz verwendet worden, alles Gesteine, die Mähren oder seine Umgebung bietet.

in München 1877. Correspondenz-Blatt d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. Dez. 1877. — Woldřich, Über bearbeitete Tierknochen aus der Diluvialzeit. Mitteil. der anthropologischen Gesellschaft in Wien IX. 1879. S. 196. — Wurmbrand, Über behauptete Höhlenwohnungen im Löss bei Joskowiz. Ebendas. VIII. 1878. S. 128. — Much, Noch ein Wort über Höhlenwohnungen im Löss. Ebendas. S. 131.

¹⁾ Maška, Der diluviale Mensch in Mähren. 1886. — Ders., Neue Lössfunde bei Předměstí in Mähren. Correspondenz-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie u. XV. 1884. S. 35. — Woldřich, Über den Lagerplatz des diluvialen Mammutfängers bei Předměstí unweit Přerau in Mähren. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XIV. 1884. Verhandl. S. [112]. — Wankel, Ein neuer Unterkiefer des Diluvialmenschen (Předměstí). Vortrag in d. XVII. allgem. Versammlung d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. zu Stettin 1886. Bericht im Correspondenz-Blatt 1886. S. 149. — Maška, Die mährischen Mammutjäger in Předměstí. Ebendas. XX. 1889. S. 9 ff. — Steenstrup, Zapetus, Die Mammutjägerstation bei Předměstí u. Aus dem Dänischen übersetzt von Dr. Rudolf Much. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XX. 1890. S. 1—31. Vgl. Maška, im Correspondenz-Blatt d. dtsh. Ges. f. Anthr. XX. 1889, S. 114 ff. — Wankel, Die Mammutlagerstätte bei Předměstí in Mähren. Correspondenz-Blatt d. dtsh. Ges. f. Anthr. XXI. 1890. 33. — Ders., Die prähistorische Jagd in Mähren. Olmütz 1892. — Nehring, Alfred, Über die Gleichzeitigkeit des Menschen mit Hyæna spelæa (gegen Steenstrup). Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XXIII. S. 1893. 204. — Maška, Über die Gleichzeitigkeit des Mammuts mit dem diluvialen Menschen in Mähren (gegen Steenstrup). Vortrag in d. gemeinsamen Sitzung d. dtsh. und d. Wiener anthr. Ges. in Wien 1889. Bericht im Correspondenz-Blatt d. dtsh. Ges. f. Anthr. XX. 1889. S. 114. — Říř, Die Lösslager in Předměstí bei Přerau (gegen Steenstrup) Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien. XXIV. 1894. S. 40 ff.

Es sind Messer bis zur Größe von 12 cm, Schaber, zugespitzte Ählen und sägeartige Instrumente zu Tage gefördert worden; unter den Arten befinden sich auch zerbrochene oder mißlungene Exemplare; die Pfeil- und Lanzenspitzen sind vielfach recht sorgfältig bearbeitet. Diese Werkzeuge lagerten an einigen Stellen in größerer Zahl neben unbrauchbaren Splintern und Kernsteinen, was auf eine Herstellung an Ort und Stelle hinweist. Maška hat in der unversehrten diluvialen Kulturschicht auch einzelne Steinwerkzeuge festgestellt, deren Oberfläche zweifellos künstlich zugeschliffen erscheint. Es dürfte dies der erste Fund von geschliffenen Steinwerkzeugen aus der echten Diluvialzeit sein. Zu den Beinartefakten sind besonders oft Mammutknochen und Elfenbein, aber auch Rentiergeweihe, Bärenzähne, Gelen- und Rindsknochen verarbeitet worden. Sie sind sämtlich zugeschnitten und geschabt, tragen aber keinerlei Spuren einer Politur. In zwei Mammutrippen sind Zeichnungen in Form paralleler, verschieden angeordneter Strichgruppen eingekerbt. Auch Röhrl hat sich in Verbindung mit Artefakten nachweisen lassen.

Die in Předmost aufgedeckten Erzeugnisse des Menschen bekunden durchgehends einen schon entwickelten Kulturzustand und lassen sich vielfach mit den Resten aus den mittleren Schichten der Stramberger Höhlen vergleichen. Auf dieselben Kulturschichten weisen auch die Tierreste hin, die vorwiegend einer nordischen Waldsauna angehören und daher nach Maška in eine vorgeschrittene Phase der Interglacialzeit zu verlegen sind.

Den in Předmost beobachteten Fundverhältnissen, welche die Coexistenz des Menschen mit dem Mammut und den übrigen festgestellten diluvialen Tieren während der Vösbildung allem Anscheine nach unanfechtbar bezeugen, hat der dänische Gelehrte Steenstrup eine andere Deutung gegeben. Er behauptet, man dürfe das Auftreten des Menschen in Europa nicht in die Glacialperiode zurückverlegen, in welche das Mammut versetzt wird, d. i. nach ihm die präglaciale Zeit; man dürfe aber auch nicht die Lebenszeit des Mammut bis in jene Periode hineinreichen lassen, innerhalb welcher der Mensch in Europa gelebt hat, d. i. nach ihm die Rentierzeit. Er leugnet damit nicht die Anwesenheit des diluvialen Menschen in Předmost, sondern nur die Gleichzeitigkeit desselben mit dem Mammut. Um das Vorkommen massenhafter Mammutreste mit zahlreichen Erzeugnissen des Menschen zu erklären, erinnert er an die Funde in Sibirien, wo die Tungusen u. a. noch heutzutage die Leiber von Mammuten und Rhinocerosen in den Tundras aussuchen und aus dem gefrorenen Boden ausschauen, um Knochen und Elfenbein, Haut, Haar und Fleisch zu verwerten. Er versetzt die ersten Menschen von Předmost in die Rentierzeit und läßt sie als Mammutjäger nur in dem Sinne gelten, daß sie Jagd auf die gefrorenen Kadaver von Mammuten machten, die in einer viele tausend Jahre früheren Epoche an jener Stelle umgekommen waren. Diese Hypothese Steenstrups hat Dr. Wankel weiter begründet, ist aber u. a. von Maška, Wurmbrand und zuletzt von Rříž unter Hinweis auf die tatsächlichen Fundverhältnisse und die in Mähren auftretenden Erscheinungen der Diluvialzeit widerlegt worden.

Reich an Resten aus der Diluvialzeit hat sich auch der Vösb in der Umgegend von Brünn¹⁾ gezeigt. Diluviale Tierknochen lagerten dort depotartig an-

¹⁾ Schaaffhausen, Neueste Funde vorgeschichtlicher Menschenreste. (Schädel aus dem Vösb von Brünn und Untertiefer aus Předmost.) Vortrag in d. 17. allgem. Versamml. d. böhm. Gesellsch.

gehäuft, sodaß sie unmöglich durch Zufall zusammengekommen sein konnten. Außer Pflanzenfressern, wie Mammut, Nashorn, Rind, Riesenhirsch und Rentier, waren auch höhlenbewohnende Raubtiere vertreten, wie der Höhlenbär, der Höhlenlöwe, die Höhlenhyäne, der Diluvialwolf und der Eisfuchs. In demselben Löß hat man auch Urtefakte festgestellt, jedoch nur selten in Verbindung mit den diluvialen Tierresten.

Wichtiger als alle diese Vorkommnisse ist ein Fund, den Makowsky im Jahre 1891 gemachte hat. Im rötlichen Löß stieß er 5 m tief auf einen beschädigten menschlichen Schädel, eine große Anzahl kleiner Röhrensnecken, ein bearbeitetes Geweihstück und ein in mehrere Stücke zerfallenes Fragment eines Mammutzahnes, das sich später als eine geschnitzte menschliche Figur erwies. Der Kopf dieses höchst merkwürdigen Stückes ist 7 cm hoch, zeigt niedrige Stirn, starke Augenbrauenwülste und eine breite Nasenwurzel. Der Rumpf ist unbekleidet dargestellt und unten abgerundet, sodaß die Füße fehlen. Der rechte Arm, der Hals und einige andere Stücke sind in kleine Brocken zerfallen. — Darstellungen von Tieren aus diluvialer Zeit, die einen verhältnismäßig hochentwickelten Kunstsinne bezeugen, haben sich in anderen Ländern, z. B. Frankreich, mehrfach gezeigt; eine Darstellung des Menschen jedoch aus so früher Zeit ist anderwärts noch nicht aufgedeckt worden.

In Mähren finden wir also den diluvialen Menschen in den verschiedenen Epochen der Eiszeit als Bewohner von Höhlen; wir kennen von ihm aber auch ausgedehnte Lagerstätten auf freiem Felde. Die Nahrung erwarb er sich hauptsächlich durch die Jagd; er stellte dem Mammut, Löwen, Pferd, Stier, Rentier u. a. nach, deren Fleisch er am Feuer zubereitete, und deren Mark er ganz besonders schätzte. Aus den Knochen, Zähnen und Geweihen der erlegten Tieren stellte er, in den jüngeren Epochen wenigstens, verschiedenartige Werkzeuge her, während er andere Geräte und Waffen aus hartem Stein schlug, den er gewöhnlich an Ort und Stelle vorfand, bisweilen aber aus einiger Entfernung herbeischaffte. Wie sich im Laufe der Zeit in dem schweren Kampfe mit der ganzen Natur seine Kräfte und Fähigkeiten mehr und mehr entwickelten, so vervollkommneten sich auch seine Erzeugnisse und paßten sich den gesteigerten Bedürfnissen an. Ja, ein ästhetisches Gefühl begann sich in ihm zu regen; es zeigt sich in den eingeritzten Verzierungen und Zeichnungen, in den zwei geschnitzten Darstellungen eines Fisches und in jener Nachbildung der menschlichen Figur.

Gegenüber einer solchen Fülle verschiedenartiger Spuren menschlicher Thätigkeit, wie wir sie besonders aus dem benachbarten Mähren besitzen, erscheint es seltsam, daß Schlesiens erst einen einzigen zuverlässigen Beweis für die Anwesenheit des diluvialen Menschen geliefert hat. Die Zusammenstellung der Fundplätze in Mittel-

f. Anthropologie zu Stettin. Bericht im Correspondenz-Blatt 1886, S. 147 f. — Makowsky, Alexander, über die Anwesenheit des Menschen während der Lößperiode in der Umgebung von Brünn. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien. XX. 1890, Sitzungsberichte S. [60—65]. — Maška, Lößfunde bei Brünn und der diluviale Mensch. Ebendas., XIX. 1889, S. 46—64. — Makowsky, Lößfunde bei Brünn und der diluviale Mensch. Erwiderung auf die kritische Studie des Herrn Maška, ebenda, S. 179—186. — Szombathy, J., Funde aus dem Löß bei Brünn. Vortrag in der gemeinsamen Sitzung d. dtsh. u. d. Wiener anthr. Ges. in Wien 1889. Bericht im Correspondenz-Blatt d. dtsh. Ges. XX. 1889, S. 175 ff. und in Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien XIX. 1889, Sitzungsber. S. [143]. — Makowsky, Der diluviale Mensch im Löß von Brünn. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien. XXII. 1892, S. 73. f.

europa lehrt, daß er nur die Gegenden besiedelte, welche von der letzten Vergletscherung nicht betroffen wurden. Da Schlessen während dieser Epoche eisfrei war, so bestand für ihn auch die Möglichkeit, in dieses Gebiet vorzudringen. Hinreichende Lebensbedingungen waren für ihn zweifellos vorhanden; haben doch die Tiere hier einen Boden gefunden, auf dem sie gedeihen konnten. Sollte der diluviale Mensch ihnen nicht gefolgt sein? Sollte er nicht, wie es mehrfach beobachtet worden ist, auch in Schlessen bis an den Rand der jüngsten Moränen vorgedrungen sein? Wir müssen uns heute mit Vermutungen begnügen. Wenden wir aber diesem Gegenstande eine besondere Aufmerksamkeit zu, so wird es aller Wahrscheinlichkeit nach nicht fehlen, daß wir den Mondschäger Geweihsangen neue Beweisstücke an die Seite stellen können.

Die obigen Ausführungen geben im wesentlichen den Inhalt eines Vortrages wieder, der in einer Sitzung des Vereins für das Museum Schlessischer Altertümer gehalten wurde. An denselben knüpfte sich in Bezug auf Ergebnisse der Ausgrabungen in den Höhlen von Djcow eine Erörterung, die den Verfasser veranlaßt, seinen Standpunkt in ausführlicherer Weise, als es in jener Sitzung geschehen konnte, in der folgenden Besprechung des von Römer veröffentlichten Berichtes¹⁾ zu begründen.

Von den Höhlen, welche in dem weißen Jurakalk des Höhenzuges zwischen Krakau und Gzenstochau in der Nähe des polnischen Dorfes Djcow liegen, sind zwei — die untere und obere Höhle von Wierszchow — in den Jahren 1873—1879 von dem Grafen Zawicza ausgebeutet worden, während die Ausgrabungen in sieben anderen — der Höhle von Terzmanowice, den Höhlen Kosarnia, Zbojcka, Sablana, von Gzajowice, Bembel und Górenice — in den Jahren 1878 und 1879 im Auftrage Römers von D. Grube beaufsichtigt wurden. Römer stützt sich in seiner Schilderung der Fundverhältnisse in den beiden Höhlen von Wierszchow teils auf Abhandlungen des Grafen Zawicza²⁾, teils auf eigene Beobachtungen, die er bei einem Besuche im Jahre 1878 an Ort und Stelle zu machen Gelegenheit hatte³⁾.

Danach beutete Graf Zawicza die untere Höhle von Wierszchow, die sogenannte Mammuthhöhle, besonders im anthropologisch-archäologischen Interesse aus. „Mit größter Sorgfalt wurde . . . die Ausräumung der Höhle durch den genannten Herrn bewirkt und namentlich, was besonders wertvoll, die Lagerstätte der einzelnen Fundobjekte in den verschiedenen Schichten des Höhlenbodens genau festgestellt³⁾.“

Ein solches Untersuchungsverfahren ist in der That besonders wertvoll; mit Rücksicht auf den vom Grafen Zawicza verfolgten Zweck war es jedoch durchaus notwendig. Während sich viele Knochen fossiler Tiere schon durch Eigentümlichkeiten ihres Baues von denen recenter Tierarten unterscheiden lassen, bieten die Reste des menschlichen Skelettes, so weit man bis jetzt sieht, keinen solchen zuverlässigen Anhalt, und auch die diluvialen Artefakte aus Stein oder Knochen sind weder in Form noch

¹⁾ Römer, Die Knochenhöhlen von Djcow in Posen. In Paläontographica XIX. 4, sowie im Sonderabdruck, 44 S. und 12 Taf.

²⁾ Römer, a. a. O. S. 13.

³⁾ Römer, a. a. O. S. 13.

Technik oder Erhaltungsart so charakteristisch, daß aus ihnen allein ihr Alter mit Sicherheit bestimmt werden könnte. Aber selbst aus dem Zusammenlagern menschlicher Erzeugnisse und diluvialer Tierreste kann nur dann die Coexistenz des Menschen und der diluvialen Tiere gefolgert werden, wenn der Höhlenboden Schichtungen enthält, und diese nicht durch Einschwemmungen von außen her entstanden sind oder irgend welche Anzeichen einer nachträglichen Störung tragen. Die nachträglichen Veränderungen im Höhlenboden, die durch Wassermassen, durch Menschen oder Tiere herbeigeführt sein können, lassen sich bei genauer Beobachtung bisweilen direkt erkennen, bisweilen aber kann nur indirekt auf sie geschlossen werden. In allen Formen aber bilden sie bei den Höhlenuntersuchungen eine so häufige Erscheinung und einen so wichtigen Faktor, daß zuverlässige Beweise für die Anwesenheit des diluvialen Menschen nicht erlangt werden können, falls auf sie nicht besondere Rücksicht genommen wird¹⁾. Höhlenfunde können also die Anwesenheit des diluvialen Menschen nur dann beweisen, wenn es gelingt, Skeletteile des Menschen oder Spuren seiner Thätigkeit im Verein mit Resten diluvialer Tiere in ungestörter primärer Lage nachzuweisen.

Dem Grafen Zawicza ist es nur durch die Gründlichkeit seiner Untersuchungen möglich geworden, diesen Nachweis zu führen. Die zugespitzten Elfenbeinfläbe von lanzettlicher, fischähnlicher Gestalt, die er zum Teil in Gegenwart Römers²⁾ aus einer kohlenführenden Schicht der Mammuthöhle zusammen mit rohen Feuersteingeräten und Knochen vom Rentier, Wolf und Polarfuchs ausgegraben hat, werden als glaubwürdige Zeugnisse für die Anwesenheit des diluvialen Menschen angesehen. Auch die von Römer angeführten Feuerplätze³⁾ mit Resten vom Rentier, Höhlenbären, Mammut und Rhinoceros, sowie Stein- und Knochenartefakten haben keinerlei nachweisbar jüngere Gegenstände enthalten und tragen auch sonst keine Anzeichen irgend einer nachträglichen Störung, sodaß mit Rücksicht auf die kritischen Untersuchungen Zawicza's ein besonderer Grund, ihre Beweisraft zu bezweifeln, nicht vorliegt. Zawicza trennte bei seinen Forschungen die ungestörten diluvialen Ablagerungen streng von den aus alluvialer Zeit stammenden. Er konstatiert z. B. an einer Stelle der Mammuthöhle einen Herd, den er in die Periode des polirten Steines, also in die jüngere Steinzeit versetzt⁴⁾; er weist auf einen Unterschied in der Erhaltungsart zwischen Knochen aus diluvialer und alluvialer Epoche hin⁵⁾, und er schließt seinen Bericht über die Funde in der Mammuthöhle mit folgender Bemerkung: „Die Steinperiode wird in zwei Unterabteilungen geteilt, und zwar in die älteste, oder in die Epoche des gespaltenen Steins, und in die jüngere, oder in die Epoche des polirten

1) Vgl. beispielsweise: Carl Vogt, Ein Blick auf die Urzeiten des Menschengeschlechts. Arch. f. Anthr. 1866 I. 10, 11 und 19. — Schaaffhausen, Über Höhlenfunde in Westfalen in der sechsten allgem. Vers. d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. zu München 1875. Beilage zum Correspondenz-Blatte d. dtsh. Ges. 1875 S. 64. — Ranke, Der Mensch 1890. II. S. 412. — Boyd Dawkins, Die Höhlen und die Ureinwohner Europas, überf. von Spengel. 1876. S. 188, 204 u. a. — Hörnes, Die Urgeschichte des Menschen 1892. S. 194.

2) Römer, a. a. O. S. 15.

3) Römer, a. a. O., S. 16.

4) Kohn und Mehlis, Vorgeschichte des Menschen im östlichen Europa. 1879, S. 38. Die Berichte des Grafen Zawicza selbst waren dem Verfasser leider nicht zugänglich.

5) Kohn und Mehlis, a. a. O. S. 43.

(geschliffenen) Steins. Indessen finden wir in beiden Perioden gespaltene Steine, und nach der mehr oder minder gelungenen Arbeit kann man durchaus nicht beurteilen, zu welcher Epoche man das gespaltene Stück zählen soll¹⁾). Diese Trennung von älterer und jüngerer Steinzeit beobachtet Zawicza nach den Darstellungen von Kohn und Mehlig (S. 34) auch den Funden gegenüber, die aus der oberen Wierszchower Höhle herrühren. Sie war in der Diluvialzeit von Tieren, nicht aber von Menschen bewohnt; erst in der Periode des polirten Steines wurde sie auch von diesen aufgesucht.

Das Untersuchungsverfahren des Grafen Zawicza unterscheidet sich wesentlich von demjenigen, das D. Grube der Darstellung Römers zufolge bei seinen Grabungen in den sieben anderen Dycower Höhlen beobachtete. In dem Bericht über diese Untersuchungen betont Römer das anthropologisch-archäologische Interesse, wie er es bei Besprechung der Arbeiten Zawiczas gethan hat, nicht ausdrücklich. Er stellt D. Grube in dem Vorwort zwar das Zeugnis aus, daß er „nach Möglichkeit die Lagerung der einzelnen Fundstücke beachtet“ habe, er bedauert es aber als einen Übelstand, daß sich bei den aus den Höhlen von Dycow gewonnenen Fundstücken die besondere Schicht des Höhlenbodens, aus welcher sie herrühren, nicht immer genau bestimmen ließ, was sich allerdings bei der Ausbeutung der meisten deutschen Höhlen geltend gemacht habe²⁾). Dieser Übelstand lasse sich bis zu einem gewissen Grade nur dann vermeiden, „wenn die Arbeiten langsam und mit großer Vorsicht geschehen und wenn der wissenschaftliche Leiter der Ausgrabungen ununterbrochen bei denselben anwesend“ sei²⁾). Diese Äußerungen Römers beweisen, daß er eine gründlichere Ausgrabung der Dycower Höhlen für möglich und erwünscht hielt³⁾).

Indessen war das Ergebnis in topographisch-geologischer und besonders in paläontologischer Beziehung recht wertvoll, und nach dieser Seite hin wird denn auch das gewonnene Material von Römer offenbar sehr gründlich verwertet. Er giebt nicht nur eine genaue Beschreibung der Höhlen, er bestimmt auch die fossilen Knochen, nimmt zahlreiche Messungen an ihnen vor und vergleicht sie mit entsprechenden Stücken aus den verschiedenen Höhlen von Dycow und anderen Fundplätzen. Die aufgedeckten Menschenköpfe schickt er zur Untersuchung an Virchow und druckt die von diesem erstatteten ausführlichen Gutachten in seinem Bericht ab. In anthropologisch-archäologischer Beziehung war das von D. Grube gelieferte Material von weit geringerem Werte, da er, nach dem veröffentlichten Berichte zu schließen, auf die Schichtungsverhältnisse im Höhlenboden, etwaige Umlagerungen und genaue Feststellung der Fundstätten viel zu wenig Rücksicht genommen hatte. Es lassen sich daher auch gegen die Folgerungen, welche Römer hieraus in Bezug auf die Existenz des diluvialen Menschen ableitet, berechnigte Einsprüche erheben.

In dem Bericht über die Höhle Kosarnia sagt er S. 13: „Ein am unteren Ende durchbohrter und jedenfalls an einer Schnur getragener Eckzahn von *Ursus spelaeus* ist von besonderem Interesse, weil er die gleichzeitige Existenz des Menschen und Höhlenbären beweist.“ Von der Fundstelle dieses Stückes ist in dem Berichte nichts erwähnt; an sich kann

¹⁾ Kohn und Mehlig, a. a. D. S. 43.

²⁾ Römer, a. a. D. S. 4.

³⁾ Vgl. auch Römer, a. a. D. S. 28.

daselbe aber unmöglich beweisend sein, da es sehr wohl möglich ist, daß Menschen lange nach dem Aussterben des Höhlenbären in den Besitz des Zahnes gelangten und ihn dann erst durchbohrten¹⁾. Daß Menschen in alluvialer Zeit in der Höhle Kosarnia gehaust haben, bezeugen Fundobjekte wie Gefäße und Spinnwirtel aus gebranntem Thon²⁾.

Ein anderes Zeugnis für die Existenz des diluvialen Menschen glaubt Römer in der Höhle von Terzmanowice konstatieren zu können. In Bezug auf diese Stelle liegen auch ausführliche Angaben über die Aufeinanderfolge der Schichten und ihre Einschlüsse vor³⁾. Dieselben lassen sich der Reihe nach von oben nach unten in folgender Weise ordnen:

1. Kalkinterschicht, einige Centimeter stark;
2. feuchter, blaugrüner Thon, 30 cm stark;
3. obere Feuerstelle, 8—10 cm stark, auf einer Fläche von 2,5 qm, mit Holzkohlen, Knochen vom Schwein, Rind, Rentier, Höhlenbären und verschiedenen Vogelarten. Die Knochen sind zum Teil künstlich gespalten und durch Feuer geschwärzt;
4. lehmige Schicht, 50 cm dick, mit Feuersteinmessern, Topfscherben, gespaltenen Knochen und wenigen eckigen Kalksteinstücken;
5. untere Feuerstelle, 15 cm dick, auf einer Fläche von 2,5 qm, mit Holzkohlen;
6. schmierig feuchte Erde mit größeren eckigen Kalksteinstücken.

Im Anschluß hieran behauptet Römer: „Es wird durch die vorstehend angeführten Thatfachen jedenfalls der Beweis geführt, daß die Höhle während eines längeren Zeitraumes von Menschen auf sehr niedriger Kulturstufe zu einer Zeit bewohnt gewesen ist, als noch der Höhlenbär und das Rentier dort lebten.“ Zu diesem Schluß konnte natürlich nur die dritte Schicht Anlaß geben. In der darunter liegenden vierten Schicht sind jedoch nach Römer Topfscherben konstatirt worden, und diese weisen auf eine jüngere Zeit als die diluviale hin⁴⁾. Es liegt an dieser Stelle also eine Störung der ursprünglichen Ablagerung vor, und daher ist der Beweis für die Anwesenheit des diluvialen Menschen, den Römer hieraus herleitet, hinfällig.

Schließlich bezeichnet Römer noch ein Stück aus der Höhle von Terzmanowice als „besonders bemerkenswert für die Coexistenz des Menschen und des Höhlenbären“. Es ist „ein aus einer mehrere Fuß tief liegenden Lage von festem krystallinischen Kalksinter ausgebrochenes fußlanges Gesteinsstück, welches einen Wirbel des Höhlenbären und zugleich ein unzweifelhaft von Menschenhand gearbeitetes Feuersteinmesser fest eingewachsen enthält⁵⁾“. Von der Lagerstätte dieses Stückes wird in dem Bericht also nur erwähnt, daß es sich in einer Kalksinterlage befand, die mehrere Fuß tief unter der Oberfläche lagerte. Diese feste krystallinische Decke hat während ihres Bestehens den in sie eingewachsenen Gegenständen ohne Zweifel einen sicheren Schutz gewährt. Es läßt sich jedoch nicht feststellen, wann die Bildung dieser schügen-

¹⁾ Vgl. u. a. Ranke, a. a. D. S. 412.

²⁾ Römer, a. a. D. S. 13.

³⁾ Römer, a. a. D. S. 11.

⁴⁾ Vgl. Boyd Dawkins, a. a. D. S. 188. — Ranke, a. a. D. S. 430. — Zittel, Handbuch der Palaeontologie I. Abteil. 4. Bd., S. 715. — Hörnes, a. a. D. S. 191.

⁵⁾ Römer, a. a. D. S. 11. — Vgl. auch S. 28 und 29, sowie S. 40 Nr. 10.

den Decke begann, da der Kalksinter in diluvialer, wie in sehr viel jüngerer Zeit und selbst in der Gegenwart entstehen kann und sich bisweilen sehr langsam, unter besonders günstigen Verhältnissen aber auch verhältnismäßig schnell absetzt¹⁾. An sich kann also die feste krystallinische Kalksinterlage für das diluviale Alter der mit ihr verwachsenen Gegenstände keineswegs bestimmend sein, und es bedarf daher auch in diesem Falle einer genauen Untersuchung der darunter lagernden Schichten und ihrer Einschlüsse; ohne sie muß immer noch mit der Möglichkeit gerechnet werden, daß die unter der Sinterdecke abgesetzten Massen entweder in die Höhle eingeschwemmt worden sind oder vor Bildung des Sinters Umwühlungen oder Umspülungen erfahren haben. Von einer solchen Untersuchung wird jedoch in dem Römerschen Berichte nichts erwähnt! — Die wenig bestimmte Angabe, daß sich die Kalksinterlager mehrere Fuß tief unter der Oberfläche vorfand, kann für das besonders hohe Alter des Fundstückes auch nicht geltend gemacht werden; denn oft lagerte in dieser Höhle eine 10—20 cm dicke Schicht von festem krystallinischem Kalksinter mehrere Meter tief²⁾.

Zur Vorsicht mahnt der Umstand, daß die Knochen fossiler Wirbeltiere durch alle Teile der Höhle in den oberen wie in den unteren Schichten verbreitet gewesen sind³⁾, und daß an einer Stelle eine bei der Ausgrabung nicht erkannte Störung der Ablagerungen mit Rücksicht auf den Inhalt einer tiefer lagernden Schicht angenommen werden mußte (vgl. S. 82). Eine besondere Vorsicht bei der Beurteilung von Funden aus diesem Höhlengebiete dürfte auch durch die Erfahrungen Ossowskis gerechtfertigt werden, der nach Beendigung der Arbeiten Grubes gleichfalls in den Anhöhen im Norden und Nord-Westen von Krakau Höhlenuntersuchungen vornahm. Nach den Referaten⁴⁾ über seine in polnischer Sprache geschriebenen Berichte ist der Boden der 49 Höhlen, die er bis zum Jahre 1883 durchforscht hat, von verschiedenen mächtigen Anschwemmungen bedeckt, die wegen ihres petrographischen und paläontologischen Charakters in die Alluvialzeit verlegt werden müssen. Während die beiden obersten Schichten nur Gegenstände aus alluvialer Zeit führen, enthält die unterste Schicht, die in vielen der untersuchten Höhlen fehlt, „Überreste der diluvialen Fauna, sowie verhältnismäßig spärliche Produkte der menschlichen Industrie (Geräte und Objekte aus Feuerstein und aus Knochen). Diese Schicht besteht aus einer Anschwemmung des Mammutlehms, der die Gipfel der Hügel bedeckt. Die Tiere sind somit nicht in den Höhlen unter-

1) Gümbel, Grundzüge der Geologie 1888. S. 306. 3. 6 ff. — Credner, Elemente der Geologie 1891. S. 731. — Römer, a. a. O. S. 17 3. 26. Vgl. hiermit Tischler, Die Höhlen des Krakauer Gebietes. Schriften d. Phys.-Kon. Ges. zu Königsberg XXIV. 1883. S. 94. — Quenstedt, Handbuch der Petrefakten-Kunde 1885. S. 34. — Kosmann, über Tropfstein aus dem neuen Adlerschacht bei Kupferberg. 66. Bericht d. Schlf. Ges. 1888. S. 102. — Schaaffhausen, im Arch. f. Anthropologie V. 113. — Boyd Dawkins, a. a. O. S. 30, 349 u. a.

2) Römer, a. a. O. S. 8.

3) Römer, a. a. O. S. 8.

4) Wrzesniowski, Referat über Ossowskis anthropologisch-archäologische Untersuchungen in den Höhlen von Krakau. Arch. f. Anthr. XV. 1884. S. 471. — Vgl. auch Majewski, R., Referat über „Ossowski, Forschungen in den Höhlen zu Siewo (bei Krakau) im Jahre 1883.“ Bericht d. anthr. Kommiss. d. Akad. d. Wissensch. z. Krakau. Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien. XIV. 1884. Verhandl. S. [74]. Die Berichte über die weiteren Ausgrabungen Ossowskis waren dem Verfasser unzugänglich. Im übrigen vgl. d. Ann. auf S. 70 und 71.

gegangen, in welchen sich ihre Knochen befinden. Sie lebten auch nicht mit dem Menschen gleichzeitig, der die Objekte bearbeitete, welche zusammen mit diesen Knochen vorkommen. Diese Produkte der Industrie sind auch unzweifelhaft von anderen Strecken angeschwemmt worden¹⁾."

Das Fundstück bezeugt also nur, daß zur Zeit der Entstehung jener festen krystallinischen Sinterdecke Knochen des Höhlenbären und ein Feuersteinmesser an der Oberfläche des Bodens zusammenlagerten. Ob sie sich aber in ungestörter primärer Lage befanden, als die Sinterbildung begann, muß dahingestellt bleiben. Die Anwesenheit des diluvialen Menschen kann in diesem Falle nur vermutet werden; bei einem gründlicheren Untersuchungsverfahren wäre es vielleicht möglich gewesen, sie auch zu beweisen.

Infolge der wenig genauen Angaben über die Fundverhältnisse in den sieben Djower Höhlen haben sich auch die Stein- und Knochenwerkzeuge der älteren Steinzeit von denen der jüngeren nicht auseinanderhalten lassen. Römer schließt zwar an zwei Stellen von den Steingeräten selbst auf ihr Alter; er läßt sich dabei jedoch von unzutreffenden Anschauungen über die maßgebenden Unterschiede leiten und kommt so zu unrichtigen Resultaten. In seinem Bericht sagt er S. 10, Z. 20: „Dagegen wurden keinerlei geschliffene Steingeräte gefunden. Nur die ältere Steinzeit ist also in den Feuersteingeräten vertreten.“ Diese Folgerung ist nicht richtig: es spricht die Abwesenheit geschliffener Steingeräte keineswegs dafür, daß die geschlagenen der älteren Steinzeit angehören müssen; sie können sehr wohl auch aus jüngeren Perioden stammen²⁾. — Wie Römer alle geschlagenen Feuersteingeräte in die ältere Steinzeit verlegt, so gehören nach ihm anderseits nur die geschliffenen Steinartefakte in die jüngere Steinzeit. Es geht dies aus S. 15, Z. 10 f. hervor, wo er eine geschliffene Steinart aus Diorit und ein geschliffenes Serpentinbeil für „die einzigen beiden Geräte aus der Periode des geschliffenen Steines, welche die Höhlen bei Djow geliefert haben“ erklärt. Diese Gegenstände sind die einzigen beiden geschliffenen Geräte³⁾, es sind aber nicht die einzigen beiden Geräte aus der Periode des geschliffenen Steins²⁾. Daß noch andere Geräte dieser Periode in den Djower Höhlen vorhanden waren, läßt sich an der Hand des Römerschen Berichtes schlechterdings nicht beweisen; es geht aber hervor aus den oben bereits erwähnten Angaben von Kohn und Mehlig über die Fundgegenstände aus der oberen Wierszchower Höhle⁴⁾, derselben, die das geschliffene Steinbeil aus Diorit geliefert hat.

Auch in Bezug auf die Thongefäße, sowie die Glas- und Bernsteinperlen unterläßt es Römer, bestimmte Angaben über das relative Alter zu machen. Von den prähistorischen

¹⁾ Brzesniowski, A., Referat über Ossowski's anthropologische-archäologische Untersuchungen in den Höhlen von Krakau. Archiv f. Anthropolog. XV. 1884. S. 471.

²⁾ Vgl. u. a. Graf Wurmbrand, Andeutungen über die Chronologie prähistorischer Funde. In d. allg. Verf. d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. zu Dresden 1874 in der Beilage z. Corresp.-Blatt d. Ges. v. J. 1874. S. 72. — Schaaffhausen, über Höhlenfunde in Westfalen, a. a. D. S. 66. — Zawicza, nach Kohn und Mehlig, a. a. D. S. 43 (vgl. oben S. 70 und 71). — Virchow in d. XI. allg. Verf. d. dtsh. Ges. f. Anthropologie u. zu Berlin 1880. Beilage zum Corresp.-Blatt d. Ges. 1880 S. 11. — Ranke, Neue Funde aus oberfränkischen Höhlen. Ebendaf. S. 126.

³⁾ Vgl. Römer, a. a. D. S. 36. IV. ⁴⁾ Kohn und Mehlig, a. a. D. S. 43.

Metallgegenständen datirt er, abgesehen von einem Denar aus der Zeit des Kaisers Antoninus Pius, nur einige Bronzegeräte. Über diese sagt er in den allgemeinen Ergebnissen S. 40 Nr. 12: „Die in mehreren Höhlen gefundenen Spangen und Ringe von Bronze deuten nach Form und Substanz auf Bewohner der Höhle in viel späterer Zeit, in der sogenannten Bronze-Periode.“ In Wirklichkeit liegt nur eine Spange vor¹⁾, und diese stammt nicht aus der Bronzeperiode, sondern kennzeichnet sich durch den umgeschlagenen Fuß und die obere Sehne als eine der römischen Periode angehörige Form²⁾, die nach Tischler³⁾ um das Ende des zweiten Jahrhunderts n. Chr. auftritt. Die Substanz der Spangen und Ringe kann für ihre Zugehörigkeit zu der Bronzezeit auch nicht geltend gemacht werden, da die Bronze in allen Perioden der Metallzeit verarbeitet wird.

Besonders die letzteren drei Äußerungen Römers, die leider nicht unerwähnt bleiben konnten, sprechen dafür, daß er während einer Reihe von Jahren vor der Veröffentlichung seines Berichtes (1883) besonderen anthropologisch-archäologischen Studien fern stand; sie werfen aber zugleich auf die Versuche, seine Autorität auch auf dieses Gebiet zu übertragen, ein seltsames Licht.

Das Mangelhafte des Römerschen Berichtes ist nicht nur vom Verfasser empfunden worden; auch Otto Tischler, dessen Autorität auf archäologischem Gebiet ebenso unbestritten ist, wie die Römers auf geologischem und paläontologischem, macht daran mancherlei Ausstellungen. Er schreibt⁴⁾ im Anschluß an einige Bemerkungen über die Berichte Ossowskis (1879—1881), die ein bis auf wenige Punkte deutliches Bild der Lagerungsverhältnisse darbieten und besonders die Unterschiede zwischen neolithischer und paläolithischer Periode und den recenteren Ablagerungen ins richtige Licht stellen: „Letzteres kann von der Publikation Römers nicht durchweg behauptet werden, die obwohl splendide ausgestattet, doch nur den Eindruck eines archäologisch nicht sehr methodischen und gründlichen Berichtes macht. Wenn die betreffenden Höhlen auch zu einem großen Teil ausgeplündert waren und die spätere Untersuchung ziemlich eilig vorgenommen zu sein scheint, so wäre es doch bei der auffallenden zeitlichen Verschiedenheit der Fundstücke vielleicht möglich gewesen, die Lagerungsverhältnisse der wichtigsten Kategorien auseinanderzuhalten — worüber wenigstens im Berichte nichts Präzises zu finden ist. Während also über einige Hauptfragen, besonders das Verhältnis der paläolithischen zur neolithischen Periode wenig Aufschlüsse zu finden sind, bringt das Werk einige Ergänzungen zu den Publikationen Zawiezas und Ossowskis.“

Nach Abschluß der obigen Ausführungen ging dem Verfasser ein Bericht⁵⁾ über eine Sitzung der naturwissenschaftlichen Sektion der Schlesischen Gesellschaft vom 8. März d. J. zu, in welcher das auf Seite 71 und 82 erwähnte Stück Kalkfinter mit einem Wirbel des Höhlenbären und einem Feuersteinmesser aus der Höhle Jerzmanowice

1) Römer, a. a. O. S. 39.

2) Vgl. die Formen bei Langenhan, Fibelfunde in Schlesien. Schlesiens Vorzeit. V. 95. Taf. II. 2—8.

3) Tischler, a. a. O. S. 94.

4) Tischler, a. a. O. S. 91.

5) Ob und wie weit die persönliche Bemerkung am Eingange dieses Berichtes dazu geeignet ist, die geäußerten Zweifel hinfällig zu machen, muß dem Urteile wirklich Berufener überlassen bleiben; dem Verfasser erscheint sie nur als der Ausfluß einer unberechtigten Überhebung.

vorgelegt und besprochen worden ist. Danach hat die neuerliche Untersuchung desselben mit vollkommener Sicherheit ergeben, „daß die Stücke in einer festen krystallinischen Kalksintermasse eingebettet liegen, welche sich durch chemischen Niederschlag während einer Periode der Ruhe auf dem Boden der Höhle gebildet hat.“ Dieses Ergebnis deckt sich also im wesentlichen mit der Beobachtung Römers (vgl. S. 82) und bringt, wenn es auch durch den Zusatz über die Entstehung von krystallinischem Kalksinter erweitert erscheint, inhaltlich nichts Neues, das die von Römer angenommene Beweiskraft des Stückes erhärten könnte. Daß nach dem Herausbrechen des Feuersteinwerkzeuges die ursprüngliche Einbettung desselben in den Sinter mit zweifelloser Deutlichkeit festgestellt werden konnte, ist insofern von Interesse, als dadurch die von einem berufenen Mineralogen geäußerte Vermutung, das Artefakt sei nachträglich eingekittet worden, widerlegt erscheint. Die Bedenken, welche von dem Verfasser seiner Zeit geltend gemacht und in der obigen Besprechung weiter ausgeführt worden sind, betreffen nicht die Richtigkeit der Römerschen Beobachtung, sondern nur die seiner Schlüsse auf einem Gebiete, das dieser allem Anscheine nach in sein eigentliches Arbeitsfeld nicht mit einbegriffen hatte. Irgend welche späteren Gebirgsstörungen, durch die eventuell das Artefakt in die knochenführende Schicht hineingeraten sein könnte, sind für die Zeit vor dem Beginne der Sinterbildung sehr wohl denkbar und bilden bei der Beurteilung dieses Zeugnisses für die Anwesenheit des diluvialen Menschen einen Faktor, der nicht außer acht zu lassen ist.

Die Gräberfelder von Kunzendorf und Groß-Tinz, Kreis Liegnitz.

(Mit 2 Tafeln, 4 und 5.)

Von Hauptmann W. Klose in Oppeln.

I. Kunzendorf.

Auf dem Nordabhange des nördlich von Kunzendorf hinter dem Gutshofe liegenden Fuchsberges befindet sich eine Sandgrube, in der beim Abgraben des Sandes Urnen gefunden worden sind. Die von mir vorgenommene Untersuchung ergab folgendes Resultat.

Das Gräberfeld, das zum größten Teil schon zerstört ist, umfaßt etwa 25 Ar. Es wurden vom Rande der Sandgrube nach aufwärts 14 Gräber aufgedeckt. Weitere Untersuchungen ließen das Gräberfeld als erschöpft erscheinen.

Die Bodenbeschaffenheit: Lehm, darunter Sand, erschwerte die Grabungen und war die Ursache, daß von vielen Gefäßen nur Scherben zu erhalten waren. Daß bei einigen Gräbern sämtliche Gefäße zerdrückt waren, ist darauf zurückzuführen, daß der Boden augenscheinlich abgetragen worden war und die Gräber daher dicht unter der Oberfläche lagen. Die Gräber waren symmetrisch in Reihen hinter einander angelegt, sodaß die Gräber der einen Reihe auf die Zwischenräume der vorhergehenden Reihe gerichtet waren. Die Entfernung der Reihen von einander betrug 2—2½ m; etwa eben so groß war der Raum zwischen zwei Gräbern einer Reihe. Diese Regelmäßigkeit der Anordnung ist nur zu erklären, wenn wir annehmen, daß die Gräber einst



mit irgendwelchen äußeren Kennzeichen, z. B. mit Hügeln versehen waren. Im Durchschnitt lagen sie 0,9 m unter der Oberfläche. Die Gefäße standen lose im Boden. Jedes Grab enthielt eine Knochenurne von der Form 1 oder 2, schwach gebrannt, im unteren Teile gelblich, im oberen Teile blaugrau, jede unterhalb der Wölbung mit 3—4 kleinen Wulsten als Handhaben versehen. Bedeckt waren sie meist mit einem runden Teller aus rötlichem Thon mit Stich- oder Tupfenverzierungen und 4—5 kleinen Löchern. Gewöhnlich lagen diese Teller zerbrochen in der Urne; in mehreren Gräbern standen sie seitlich, und in einem Falle (Grab 7) stand die Urne auf dem Teller. Beigefäße waren bald mehr, bald minder zahlreich. Eine bestimmte Anordnung derselben ist nirgends beobachtet worden. Ihre Hauptformen sind in den Zeichnungen wiedergegeben. Außerdem fanden sich größere und kleinere graphitirte und nicht graphitirte Schalen und Tassen.

Besonders bemerkenswert sind die Gräber 1, 2, 5, 8, 9 und 11.

Grab 1 enthielt eine nur 14 cm hohe Urne mit Knochen (Fig. 1), an Beigefäßen die Formen 24 und 26. Jenes war rötlich, dieses im Schmauchfeuer geschwärzt. Mitten im Boden des letzteren befand sich ein kreisrundes Loch von 2 mm Durchmesser. Außerdem fand sich die graphitirte, innen verzierte Tasse Fig. 13 a u. b vor.

Grab 2 interessiert durch das Gefäß Fig. 14 von gelblich grauem Thon. Es enthielt noch zwei Schalen von gewöhnlicher Form und das Gefäß Fig. 6.

Grab 5 enthielt neun Beigefäße (Fig. 4, 10, 11, 18, 20, 22) und einige gewöhnliche Schalen. Die Gefäße 10, 11 und 20 sind graphitirt, Gefäß 18 von gelblichgrauem Thon. In ihm stand das Gefäß Fig. 21. In der Urne lagen mit den Knochen und der Asche gemischt je drei Spiralen von der Form und Größe wie Fig. 28 und 29.

Grab 8. Sämtliche Gefäße standen in einer großen Schale von grauem Thon, die nach oben etwas eingezogen war. Leider war sie so zerbrochen, daß ihre Form nicht genau festgestellt werden konnte. In ihr standen die Gefäße Fig. 23 und 25, letzteres von rötlichem Thon, und drei gewöhnliche größere Henkelschalen. Das Gefäß 23 enthielt die Knochen. Auf ihnen lag die Nadel Fig. 27. Die große Urne fehlte hier.

Grab 9. Auf einem rötlichen, mit Stichornament versehenen Teller stand das Gefäß Fig. 22. Neben ihm lag das Gefäß Fig. 9. Gegenüber stand das Gefäß Fig. 7 und in diesem das rötliche Gefäß Fig. 2, das die Knochen enthielt. Auf ihnen lagen zwei Bruchstücke von Bronzenadeln. Ein weiteres Gefäß hatte die Form Fig. 21, jedoch ohne Verzierungen. Die große Urne fehlte auch hier.

Grab 11 enthielt das Gefäß Fig. 5 mit gesichtsähnlicher Verzierung von grobem roten, nur schwach gebrannten Thon, die kleine graue Buckelurne Fig. 19, eine eiförmige graue Tasse, die graphitirte Tasse Fig. 12, eine graphitirte, innen verzierte Schale wie Fig. 13 und zwei gewöhnliche Henkelschalen.

Grab 12 enthielt die graphitirten Gefäße Fig. 15, 17, 18 und drei gewöhnliche Henkelschalen.

Grab 3. Hier fanden sich nur zwei kleine Gefäße in einer gewöhnlichen, großen, sehr flachen grauen Henkelschale, das Gefäß Fig. 16 und ein Gefäß wie Fig. 15, aber ohne Henkel und Verzierungen, sowie ein Topf, geformt wie Fig. 5, aber glatt. Die große Urne fehlte.

Grab 13 enthielt nur einen rohen Topf und eine Urne wie Fig. 1 mit Deckel, sämtlich in Scherben.

Die Gräber 4 und 14 waren vollständig zerstört. Es war aus den Scherben nicht einmal die Form der Gefäße zu erkennen. Auffallend war der Scherben eines Gefäßes von ungebranntem Thon, 5 mm stark in der Wandung mit wagerecht ausladenden ebenso starken Rande. Wo nichts Besonderes erwähnt ist, enthielt jedes Grab eine Urne wie Fig. 1 oder 8.

Bemerkenswert ist, daß bei zwei der graphitirten und verzierten Tassen wie Fig. 10 und 12 die Henkel besonders hergestellt und mittels Zapfen und Einschnitten an den in der Wandung der Tasse dafür bestimmten Stellen befestigt waren.

Eine Altersfolge läßt sich in den Gräbern nicht erkennen, vielmehr läßt die Gleichförmigkeit der Hauptgefäße (Urnen) auf die Gleichalttrigkeit der Gräber schließen. Unter Berücksichtigung der Formen 6, 7, 9, 22, 24 und der Verzierungen bei 13, dürfte dieses Gräberfeld an das Ende der Periode der schlesischen Urnenfriedhöfe, also in das 4. bis 2. Jahrhundert v. Chr. zu setzen sein.

II. Groß-Zinz.

Es sind hier zwei räumlich getrennte Gräberfelder vorhanden. Beide liegen auf dem Nordabhange der südlich vom Dorfe befindlichen Höhe rechts an der nach Klein-Janowitz führenden Straße. Das eine befindet sich auf dem Kilmannnschen, das andere etwa 300 Schritt westlich davon auf dem Hübnerschen Bauerngute. Auf dem Kilmannnschen Gute sind vor etwa 30 Jahren viele Thongefäße und Bronzen gefunden worden. Eine Untersuchung des Gräberfeldes hat nicht stattgefunden. Seit einigen Jahren ist dasselbe durch den Tiefpflug vollständig zerstört. Von den damals gefundenen Gefäßen sind nur die mit 10 und 11 bezeichneten in meinen Besitz gelangt, von den Bronzeartefakten, die mit 1 bis 9 bezeichneten¹⁾. Das Gefäß 10 ist von graugelbem, 11 von rötlichem Thon. Von den Metall-²⁾Artefakten ist der Kelt 4, sowie der Meißel 6 von Kupfer. Bei dem Dolche³⁾ 8 ist die Bronze mit Zink legirt. Die Bronze der übrigen Gegenstände hat die gewöhnliche Zusammensetzung. Von den damaligen Funden sind verschiedene Gefäße und Bronzen dem Gymnasium zu Liegnitz überwiesen worden. Ein Depotfund liegt nicht vor, denn die Artefakte sind bei den abgebildeten und den dem Gymnasium zu Liegnitz überwiesenen Gefäßen gefunden worden.

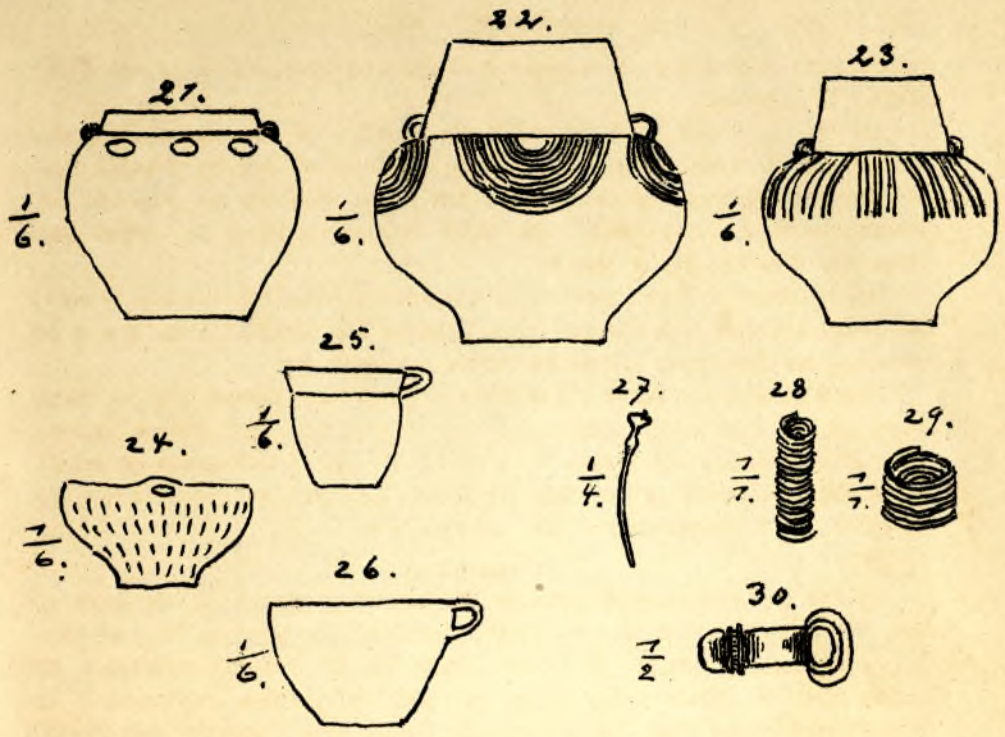
Bei dem Gräberfelde auf dem Hübnerschen Gute, von dem acht Gräber aufgedeckt wurden, zeigte sich dieselbe Anordnung in Reihen wie in Kunzendorf. Auch die Entfernung der Reihen und der Gräber von einander war dieselbe. Auch hier hatten die Knochenurnen dieselbe Form wie Fig. 1 und 8 von Kunzendorf, waren mit Tellern von rötlichem Thon mit Tupfen und Stichverzierungen bedeckt und standen frei im Sande in etwa 0,9 m Tiefe.

In Grab 1 fanden sich vier Beigefäße, von denen das eine die Form Fig. 12 mit gesichtsähnlichen Verzierungen und Nagelindrücken hatte. Von den Schalen ist nur eine in Form und Verzierung der Fig. 15 von Kunzendorf gleichende bemerkenswert.

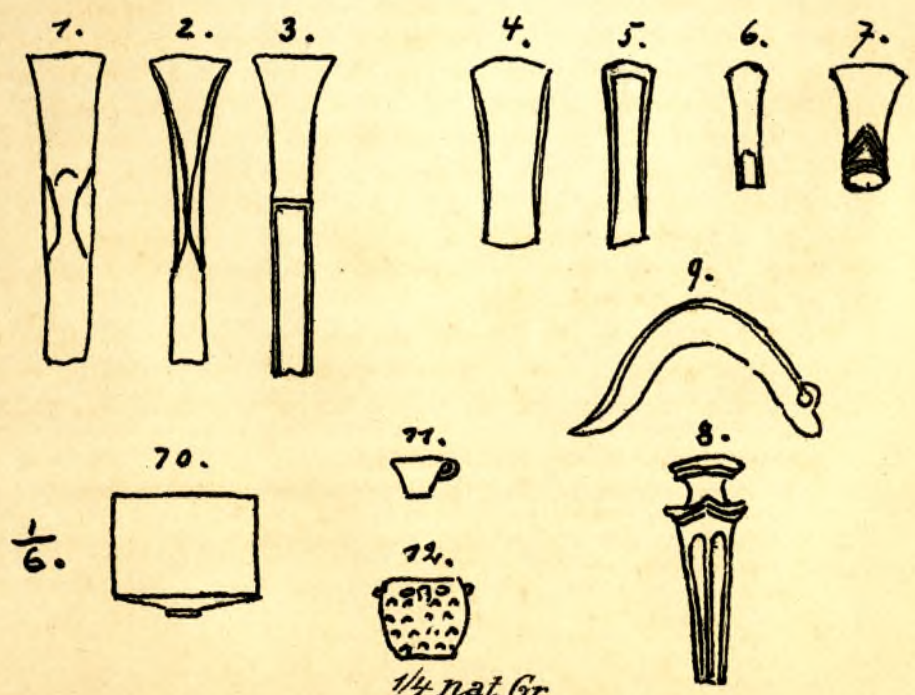
1) Nachbildungen der Bronzen besitzt das Museum.

2) Die Zusammensetzung der Originale ist vom chemischen Untersuchungsamt der Stadt Breslau gütigst bestimmt worden.

3) Es handelt sich wohl nicht um einen Dolch, sondern um das Fragment eines Streithammers. Die Redaktion.



Kunzendorf, Kr. Liegnitz.



$\frac{1}{4}$ nat. Gr.

Grab 2 enthielt sechs Beigefäße, darunter eine Tasse gleich Fig. 15 von Kunzendorf, und zwei roh gearbeitete Töpfe von der Form Fig. 5 Kunzendorf, aber ohne Verzierungen. Ein Gefäß ähnlich wie Fig. 2 Kunzendorf, aber ohne Henkel, stand in einer größeren Henkelschale.

Grab 3 enthielt nur einen Topf, rötlich gelb, schwach gebrannt mit gesichtsähnlichen Verzierungen in der Form wie Fig. 5 Kunzendorf. Ein Unterschied zwischen diesen beiden Töpfen besteht darin, daß die Vorsprünge neben und zwischen den Henkeln bei dem Linzer Topf ovale Form haben. In diesem Topfe befanden sich die Knochen.

Grab 4. Die Urne stand mit den Beigefäßen in einer großen flachen, leider ganz zerdrückten Schale. In einem Topfe wie Fig. 21 Kunzendorf, aber ohne Verzierungen lagen zwei kleine graphitirte glatte Henkelschalen.

Die übrigen Gräber enthielten außer der Haupturne und den meist zerbrochenen Tellern nur gewöhnliche Henkelschalen, von denen einige graphitirt waren.

An Beigaben fand sich nur in Grab 6 in der Urne auf den Knochen ein kleiner Doppeltring mit einem Aufsatz von konischer Form. Derselbe war leider so stark oxidirt, daß er beim Anfassen zerfiel. In diesem Grabe lagen, etwa 0,6 m von dem Hauptgefäß entfernt, Holzkohlen.

Was die Zeitstellung anbelangt, so gilt für dieses Grabfeld das von dem Kunzendorfer Gefagte.

Die Burgwälle Schlesiens nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung.

Von Pastor Hermann Soehnel in Alttraudten.

Mehr denn je ist in unserer Zeit die Altertumskunde ein Gegenstand der wissenschaftlichen Forschung geworden. Es ist natürlich, daß auf diesem Gebiete besonders den Grabfunden mit ihren eigenartigen, zum Teil prächtigen Einschlüssen Interesse entgegengebracht wird. Aber auch die Rundwälle, der andere Teil aus dem Nachlaß der Altvorderen, treten immer mehr in den Kreis wissenschaftlicher Betrachtung. In Schlesien ist durch einzelne Forscher, wie Büsching, Preusker und Schuster, die Frage nach dem Zweck dieser Anlagen vor Jahrzehnten bereits angeregt und durch den Verein für das Museum schlesischer Altertümer das Interesse für sie stets wach erhalten worden. Zwei Ehrenmitglieder desselben, Stadtrat Zimmermann und Oberstlieutenant a. D. Stoeckel, haben in verschiedenen Kreisen der Provinz die Wallanlagen eingehend geprüft und beschrieben. Auch D. Bug hat das Verdienst besonders in Mittelschlesien eine große Zahl von Rundwällen entdeckt und besprochen zu haben¹⁾.

Die nachfolgende Abhandlung bezweckt, eine Übersicht über die Resultate der bisherigen Forschung zu geben. Außer der reichlich vorhandenen Literatur sind hierbei hauptsächlich die Burgwallakten des Museums sowie eigene Beobachtungen zu Grunde gelegt worden.

In der Anordnung folge ich meiner Schrift über die Rundwälle der Niederlausitz²⁾.

¹⁾ D. Bug, Schlesische Heidenhöfen. 2 Bände. Grottkau (1890).

²⁾ Guben 1886 bei A. König.

I. Name.

Der Namen für diese Anlagen giebt es außerordentlich viele. Das Volk nennt sie nach den angeblichen Erbauern zumeist Schwedenschanzen, wobei an eine Umänderung des Wortes in Sueven- oder gar Seseu-Schanzen nicht zu denken ist; ferner Tartarenschanzen (Hummel, Kreis Liegnitz; Pristram, Kreis Nimptsch; Girschsdorf, Kreis Reichenbach; Schlawa, Kreis Freystadt), Pandurenschanzen (Sandberg, Kreis Breslau), vereinzelt auch Hussitenschanzen. Diese Bezeichnungen scheinen darauf zu deuten, daß das Volk eine Erinnerung an die Bedeutung der Wälle in Kriegszeiten bewahrt und von dem Feinde, der seiner Einbildung gerade am furchtbarsten schien, den Namen entlehnt hat.

Mehr auf die Art der Benutzung deuten die Namen Burgberg, Schloßberg, Burgwall, Borchelt, welche in unserer Provinz sehr häufig vorkommen, auch Räuberhebbel und Bauernburg. Burgberge heißen besonders die auf Höhen gelegenen Wälle. Mit den angeführten Namen ist die Bezeichnung verwandt, die die slavischen Völkerschaften für die Anlagen haben, und die auch in unserer Provinz mehrfach vorkommt. grad, allen slavischen Sprachen gemeinsam, heißt Umfriedigung, woraus in den verschiedenen Dialekten grocischko, hradisko, grodzisko u. s. w. wird. So giebt es in Schlessen einen Grodziskowall bei Loslau, Kr. Rybnik, einen Gräß- oder Grötschberg im Kreise Steinau, den bei Gniedzwitz, Kreis Breslau, gelegenen „Hintergräß“ und den bekannten Grödigberg, Kreis Haynau-Goldberg (vgl. aus anderen Ländern: Grod, Schloßberg von Burg im Spreewald, Kreis Kottbus, Gröschenberg bei Groß-Masow, Kr. Calau, Gradek bei Gzaslau in Böhmen u. a. m.). Derselbe Name klingt noch in manchen Ortsnamen nach. So bezeichnet Grodzisko erstens ein Dorf im Kreise Groß-Strehlitz, zweitens einen Weiler beim Dorfe Wyszoka, Kreis Rosenberg, drittens ein Forsthaus bei Alt-Loslau, Kreis Rybnik. Grodig heißt ein Dorf im Falkenberger und eins im Ramlauer Kreise. Groß- und Klein-Gräditz finden sich im Glogauer Kreise; bei ersterem ist ein bedeutender Burgwall. Dieselbe Wurzel haben ferner die Namen Grödig, Gräß, vielleicht auch Grottkau¹⁾. — Verschiedene Anlagen tragen die deutsche Bezeichnung dafür: „Wallburg“ bei Lubowitz, Kreis Ratibor; dergleichen bei Modelsdorf, Kreis Haynau-Goldberg; in demselben Kreise und zwar im Haynauer Stadtwalde ein „Wallbergel“; „das Wall“ bei Siebenhufen, Kreis Tauer.

Einzelne Wälle Schlesiens haben besondere Namen: „Gücklich“ oder „Gückelsberg“ (Gniedzwitz, Kreis Breslau, und Heinrichswalde, Kreis Frankenstein); „Hampig“, Kreis Hoyerswerda; „Hunte- oder Hanteberg“ im Kreise Lüben; „Kuppig“ oder „Kupigeburg“ bei Dgen, Kreis Grottkau, und bei Wirrwitz, Kreis Breslau; „Opferberg“ bei Gr.-Gräditz, Kreis Glogau; „Litroschine“ bei Preichau, Kreis Steinau; „Ringmauer“ bei Kl.-Güttmannsdorf, Kreis Reichenbach; „Wilde Fischeret“ und im Haynauer Stadtwalde, „Wüstes Schloß“ ebenda und bei Fahrbeutel, Kreis Striegau; „Poisenburg“ im Löwenberger Stadtwalde; „Frauenhaus“ bei Märzdorf in demselben Kreise.

¹⁾ Vgl. auch Stargard, Neugard, Nowgorod, Garz u. a.

II. Verbreitung.

Die Rundwälle finden sich in allen Ländern Mittel- und Nordeuropas, von Bulgarien bis Norwegen und von England bis Finnland. In unserer Provinz sind bis jetzt mehr als 280 konstatirt. Hiervon entfallen auf die Kreise Görlitz 19; Grottkau 18; Frankenstein und Löwenberg je 13; Ohlau 12; Reichenbach, Glogau je 11; Breslau, Zauer, Gr.-Strehlitz je 10; Schweidnitz, Steinau, Goldberg-Haynau je 9; Rothenburg und Guhrau je 7; Ratibor und Reisse je 6; Falkenberg, Cosel, Neustadt, Strehlen, Lauban je 5; Brieg, Neumarkt, Striegau, Nimpfisch, Liegnitz, Hoyerswerda, Freystadt, Schönau, Leobschütz je 4; Tost-Gleiwitz, Bunzlau, Sprottau, Landesluth, Wohlau je 3¹⁾; Militsch, Ols, Münsterberg, Waldenburg, Glas, Volkenhain, Hirschberg, Rybnik, Lüben je 2²⁾; Grünberg, Oppeln, Rosenberg, Pleß, Trebnitz, Stadt Breslau und Sagan je 1. In den Kreisen Kreuzburg, Lublinitz, Beuthen, Tarnowitz, Zabrze, Wartenberg, Ramlau, Neurode und Habelschwerdt sind bis jetzt noch keine Wallanlagen aufgefunden worden.

III. Lage.

Die Wälle der Kreise Reichenbach, Frankenstein, Löwenberg, Zauer, Schönau, Striegau, Glogau, Freystadt u. a. liegen zum größeren Teil auf Bergen. Andere, z. B. die von Zölling, Kreis Freystadt und Gustau, Kreis Glogau sind im Thalkessel geschüttet. Die Kreise Guhrau und Steinau haben ihre Wälle zumeist in der ehemals wohl noch mehr als heute moorigen Niederung. Besonders reich an solchen Anlagen ist das Gebiet mancher Flüsse, z. B. Oder, Bartsch, Schwarzwasser, Bober, Lohse u. s. w. Die in der Ebene geschütteten Wälle sind am meisten in Gefahr, der fortschreitenden Kultur zum Opfer zu fallen, indem ihr fruchtbarer Boden zur Erhöhung des Wiesenlandes oder Aekers einladet. Nicht selten zeigt noch ein länglich rundes Stück Ackerland in mooriger Umgebung den letzten Rest eines Burgwalles, was Scherben- und Knochenfunde, vielleicht auch noch der daran haftende Flurname bestätigen.

IV. Form.

Die Böschung steigt unter einem Winkel von 25—45 Grad und darüber auf der Außenseite an, nach der Innenseite verläuft sie flacher. Der Kessel liegt gewöhnlich um ein Beträchtliches über dem Niveau des umgebenden Terrains. Zumeist sind die Schanzen in rundlicher Form angelegt. Eine viereckige Gestalt ist nach den Zimmermannschen Untersuchungen bei ungefähr 30 Wällen unserer Provinz beobachtet worden. An der Schanze von Protisch, Kreis Breslau, zeigten sich an den vier Ecken noch Vorsprünge. — Eine halbrunde Form haben die Schanzen bei Niklasdorf, Kreis Frankenstein; Köben, Kreis Steinau; Niemen, Kreis Ohlau; Eberbach, Kreis Görlitz. Bei ihnen ist landeinwärts der Wall vollständig in Hufeisenform auf-

1) Die „Barde“ bei Winzig, Kreis Wohlau, ist kein Burgwall, sondern ein sehr großer Thalkessel. — Der sogenannte „Burgberg“ bei Mönchmischelnitz ist wahrscheinlich ein vorславisches Gräberfeld (vgl. Dr. Grempler, Schles. Vorzeit V, 1893, S. 219); eine Aufschüttung ist nicht zu bemerken.

2) Zwei auf der Flemmingschen Kreiskarte in der Nähe von Brandtschdorf, Kreis Lüben, bezeichnete „Schanzen“ sind natürliche, halbrunde Sandhügel.

geworfen, während die Seite nach einem steilen Abhänge zu offen ist. Ganz vereinzelt haben einige Schanzen, die auf einem Bergrücken oder Bergvorsprung liegen, nur auf der Stelle eine Wallschüttung, wo der Zugang von den benachbarten Höhen zu schützen war: Schloßberg bei Bobernig, Kreis Grünberg; Frauenhaus bei Märzdorf, Kreis Löwenberg; Raubschloß bei Siebenhufen, Kreis Zauer.

Manche Wälle haben anstelle des Kessels ein hohes Plateau, um das der Wall sich ausdehnt: so Jakobskirch, Kreis Glogau; wüstes Schloß, Kreis Haynau; Bladen, Kreis Leobschütz; Schieronowitz, Kreis Groß-Strehlitz; Frauenhaus bei Märzdorf, Kreis Löwenberg. Solche plateauartige Erhöhungen sind auch in anderen Ländern mehrfach beobachtet worden, z. B. durch Much bei den Schanzen Niederösterreichs. — Kleinere Erhöhungen umfassen vielleicht die Reste zusammengestürzter Hütten. Wenigstens sind in den Wällen von Alt-Grabau in Westpreußen und Uhlenburg bei Ivenrode, Prov. Sachsen, in ähnlichen Erhebungen Scherben, Kohlen und gebrannter Lehm aufgedeckt worden (Berl. Verhandl. 1882, S. 744). In manchen Wällen hat man auch Vertiefungen beobachtet, z. B. in dem Burgberg bei Gustau, Kreis Glogau, vielleicht der Rest eines Brunnens. In der Hannig-Ruine, Kreis Frankenstein, fand ich eine in den Felsen gehauene Cisterne von 4 m Tiefe.

Terrassenartige Erhöhungen am Walle selbst fanden sich bei Gustau, Kreis Glogau, und bei Zölling, Kreis Freystadt. Sie dienten wohl zur Erleichterung des Aufgangs oder wurden auch gelegentlich als Wohnplätze benutzt, wenn das Auffuchen desalles selbst noch nicht nötig erschien, worauf zahlreiche Scherbenfunde deuten. Ähnliche, vor dem Walle gelegene Plätze mit vielen Kulturresten waren bei Obisch und Gustau, Kreis Glogau; Grötschberg, Kreis Steinau; Röchitz, Kreis Goldberg.

Um den Wall herum führte meistens ein Graben, der bei vielen Anlagen noch ganz deutlich erkennbar ist. Er ist wohl dadurch entstanden, das aus ihm ein Teil der Wallschüttung genommen wurde.

Doppelte und dreifache Umwallungen, wie sie bei den prähistorischen Wallbauten öfter vorkommen, z. B. bei der Grottenburg im Teutoburger Walde und bei den Wällen Niederösterreichs, sind in Schlessien bei Dalkau und Denkwitz¹⁾, Kreis Glogau; Peterswaldau, Kreis Reichenbach; Seifersdorf, Kreis Grottkau; Kellerberg bei Heinrichswalde, Kr. Frankenstein; Sawada und Landeck, Kr. Ratibor; Rummelsberg, Kreis Strehlen; Raubschloß bei Siebenhufen, Kreis Zauer; wohl auch bei der Poitzenburg im Löwenberger Stadtwalde festgestellt worden.

Einzeln Wällen, wie der Tartarenschanze bei Hummel, Kreis Liegnitz, und mehreren Schanzen der Niederlausitz ist ein Vorwall vorgelagert, vielleicht als Hafendeckung für die anlaufenden Kähne.

Ganz vereinzelt sind neben den Schanzen bei Heidau, Kreis Wohlau, und bei Groß-Gräbzig, Kreis Glogau, zwei Wallschüttungen, die sichelförmig nach Süden resp. Osten ausbiegen und wohl einen gesicherten Zugang zu dem Walle bilden sollten. Ähnlicher Art scheinen die Erhebungen neben der Raabsburg bei Raabs, Kreis Steinburg, in Holstein zu sein (Berl. Verhandl. 1881, S. 409).

¹⁾ Grundriß bei Dr. Mertins, Die hauptsächlichsten prähistorischen Denkmäler Schlesiens, Tafel VI.

V. Größe.

In Höhe und Umfang der Schüttung zeigen die Wälle sehr bedeutende Unterschiede. Manche konnten kaum 50, andere dagegen hunderte von Personen aufnehmen. Das größte Schanzenwerk in Schlessen dürfte das Wallefeld bei Lubowitz, Kreis Ratibor, sein. Es bildet ein fast vollständiges Quadrat von ca. 550 m Seitenlänge, dessen Flächeninhalt also nach Abrechnung der Abrundungen, Wälle u. s. w. noch über 200 000 qm betragen müßte. Einen fast ebenso großen Raum umschließt der Steinwall auf dem Geiersberge, Kreis Reichenbach (nach Bug's Messung). Andere größere Schanzen sind die Steinschüttung auf dem Zobten, die Tartarenschanze bei Grlachsdorf, Kreis Reichenbach (nach Zimmermann 27 Morgen), das große Plateau des Burgberges bei Mertschütz, Kreis Liegnitz, und auf dem Streitberge, Kreis Striegau, der in einem großen Torfmoor gelegene Burgwall von Heideworwerk, Kreis Wohlau, und der erst kürzlich bekannt gewordene Wallberg bei Priedemoß, Kreis Glogau.

Auffallend kleine Dimensionen haben die Schanze auf dem Harte- oder Klapperberge bei Johnsbach, Kreis Frankenstein, nach Bug's Messung 13 m Länge und 12 m Breite; die quadratisch angelegte Schanze bei Geppersdorf, Kreis Löwenberg (150 qm); der Rundwall im Forstrevier Tatzarenstangen, Kreis Liegnitz, die beiden Altraudtener Anlagen und der alte Wall bei Guhren, Kreis Steinau.

VI. Aufbau.

Das Material, aus dem die Wälle erbaut wurden, war das von der Natur gegebene: Steine und Erde.

Steinerne Ringwälle giebt es in Schlessen (nach Zimmermann) nur 14: nämlich einen in Oberschlessen bei Blottwitz, Kreis Groß-Strehlig; 6 in Mittelschlessen: den Vogelsberg bei Zollmersberg, Kreis Frankenstein; den Zobten, Kreis Schweidnitz; den Geiersberg und den Wall bei Güttermannsdorf, Kreis Reichenbach; den Rummelsberg, Kreis Strehlen; den Breiten Berg bei Striegau; und 7 in Niederschlessen: den Wall auf der Landkrone, ferner bei Melaune und bei Nieda an der Wittiche, Kreis Görlitz; den Hefberg, den Wall bei Kolbnitz, den Weinberg bei Peterwitz, Kreis Zauer, und den Burgberg bei Landeshut. Diese Wälle bestehen aus zusammengeschütteten Felsstücken und Steinmassen und liegen meist auf hohen Bergen. Die Schüttung erfolgte auf dem Abhang unterhalb der Bergspitze oder des Bergrückens, sodaß ein ziemlich großer Platz frei blieb. Ähnliche Steinwälle giebt es in Böhmen, in der Oberlausitz, in Thüringen, im Harz, am Rhein, in Finnland.

Eine besondere Erscheinung sind die angeschmolzenen oder verschlackten Wälle, in Schlessen nachgewiesen bei Güttermannsdorf, Kreis Reichenbach; auf dem Breiten Berge, Kreis Striegau; auf dem Weinberge bei Peterwitz, Kreis Zauer; auf der Landkrone, Kreis Görlitz. Ähnliche Schlackenwälle finden sich in der Oberlausitz, am Rhein, in Böhmen, Frankreich und Schottland. Über die Entstehung dieser Wälle sind mancherlei Deutungen versucht worden, bis Virchow das Richtige fand. Nach seiner Erklärung wurden zwischen die mit Lehm verbundenen Steine Holzstücke gesteckt und angezündet. So schmolz das Gestein, und es bildeten sich Schlacken. In diesen hat Virchow Höhlungen mit deutlichen Holzabdrücken, auch Pulver von Kohle nachgewiesen; in manchen fand er

Blasenräume¹⁾. Die Schlacken zeigen alle Grade der Feuerwirkung. Meistens wurden leicht schmelzbare Steine, wie Gneis, Basalt oder Diorit verwendet. Die Verschlackung ist nicht in allen Theilen des Walles gleichmäßig. In den schlesischen, lausitzischen, böhmischen und französischen Wällen ist das Innere am meisten verschlackt, bei den schottischen gewöhnlich die Außenseite oder die Basis.

Bei weitem zahlreicher sind die Erdwälle. Der Untergrund ist entweder von der Natur gegeben oder künstlich aufgebaut. Als Grundlage für die Pandurenschanze von Sandberg, Kreis Breslau, und für die Döwiger Schanze sind inselartige Erhebungen der Oder benutzt. Ähnliches finden wir bei der Schanze von Bunzlau dicht am Bober und überhaupt an den in Flußgebieten liegenden Wällen. Bei dem Hunte- oder Hanteberg bei Groß-Krichen, Kreis Lüben, benutzte man einen länglich runden, flachen Sandhügel, der mitten aus der moorigen Umgebung aufragte²⁾. Gelegentlich verwendete man die in die sumpfige Niederung hineinragende Spitze eines Hügelrückens, z. B. Schloßberg Altrauden, Kreis Steinau, und Wüstes Schloß im Haynauer Stadtwalde. In gleicher Weise nahm man bei den in Thalschluchten aufragenden Burgbergen natürliche Erhebungen zu Hilfe, so bei Gustau, Zölling, Hohendorf.

Sehr schwierig muß der Wallbau auf sumpfigem Untergrunde gewesen sein. Um in dem trügerischen Moor festen Halt für den Wall zu gewinnen, wurden Baumstämme in den Sumpf geworfen. Dies bestätigen die Funde bei Groß-Gräbitz, Kreis Glogau; Gniechwitz, Kreis Breslau; Liebenau bei Muraß, Kreis Böhlaus; Riemberg, Kreis Haynau-Goldberg. In der Niederlausitz wurden solche Lagen von Hölzern (namentlich Eiche) öfter bemerkt, z. B. in Stargard, Kreis Guben, und Sablath, Kreis Sorau. Von einer aus umgestürzten Eichen bestehenden Holzsubstruktion, die auf Steinen ruht, wie sie Dr. Voß (Berl. Verhandl. 1876, S. 170) in dem Burgwall von Schlieben, Prov. Sachsen, aufgedeckt hat, hat sich bis jetzt bei uns nichts gefunden. Der Burgwall von Zahsow, Kreis Rottbus N.-L., ruht auf einem Pfahlrost; auch das ist in Schlesien noch nicht beobachtet worden.

Vielleicht ergeben noch eingehendere Untersuchungen den Fund eines Walles, dem ein Pfahlbau zu Grunde liegt, um damit den näheren Zusammenhang der Burgwälle und der Pfahlbauten auch für Schlesien zu erweisen. Fand doch auch Virchow bei dem Burgwall von Poglow am Uckersee (Provinz Brandenburg), daß derselbe auf einem alten, früher bewohnten Pfahlbau ruhte. (Berl. Verhandl. 1874, S. 115.)

Neben Hölzern verschiedenster Art sind für den Kern des Walles Steine verwendet worden. Sie sind ohne Bindemittel fest an einander gefügt und erreichen bisweilen eine Mächtigkeit von 1—2 m. Auf solche Grundlagen sind öfter Lehmsschichten gebettet, um dem Kerne des Walles mehr Halt und Festigkeit zu geben. In der einen Schanze bei Groß-Pluschnitz, Kreis Groß-Strehlitz, mußte diese Lehmsschicht beim Abtragen der

¹⁾ Vgl. die Beschreibung von böhmischen Schlackenwällen in den Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien, Band XXIII, Heft 1: Dr. Woldrich, Beiträge zur Urgeschichte Böhmens, S. 2ff.

²⁾ Derselbe war bereits von der vorславischen Bevölkerung benutzt worden und zwar nicht als Wall, sondern, wie ich ausdrücklich bemerken möchte, als Begräbnisstätte. Beim Sandgraben sind dort zahlreiche Urnen und Bronzegegenstände bloßgelegt worden.

Schanze gesprengt werden. Bei zahlreichen Wällen ist sie durch Feuer gehärtet, z. B. bei Jakobskirch, Kreis Glogau, wo der gebrannte Lehm mit Stroh gemischt war, Frauenhaus bei Märzdorf, Kreis Löwenberg, wo rotgebrannte Erde und verkohlte Balkenreste zu Tage traten, bei der Schanze zwischen Polkau und Girlachsdorf, wo gebrannte Lehm- und Ziegelmassen gefunden wurden. Bei dem Schloßberg von Friedrichswartha, Kreis Glas, wird von einer rostroten Färbung des Bodens, von einem Lager verbrannten Holzes und geschwärzten, zum Teil verschlackten Feldsteinen berichtet. Ein solcher Lehm-Estrich fand sich auch in dem Wallbergel bei Haynau: durch die auf demselben regellos liegenden, verbrannten Hölzer war der Lehm vollständig erhärtet. Auch in dem Walle von Groß-Gräbig, Kreis Glogau, fanden sich rotgebrannte Schichten. — Die gleichen Beobachtungen sind übrigens bei den Wällen außerhalb unserer Provinz, z. B. Freesdorf, Kreis Luckau; Buderose, Kreis Guben (Prof. Dr. Zentsch im Gubener Gymnasial-Programm 1886, S. 21); Pöppendorf im Gebiete der Stadt Lübeck (Berl. Verhandl. 1880, S. 58); namentlich aber in den Wällen Niederösterreichs (Much, Germanische Bauwerke in Niederösterreich, S. 34) gemacht worden.

Die zu den Schüttungen erforderliche Erde ist der nächsten Umgebung entnommen: Sand, Moorerde, Lehm, kohle- und aschehaltige Erde wechseln mit einander. In der Moorerde finden sich sehr häufig Schneckenhäuser, auf die Friedel schon 1869 aufmerksam machte (Berl. Verhandl. S. 301), die aber bisher in Schlesien wenig beachtet worden sind.

VII. Funde.

Fast in allen Teilen des Walles, besonders aber im Kessel, findet man Steine, Knochen und Scherben. Heerdstellen und Steinpflasterungen liegen fast immer auf der Innenseite oder im Kessel selbst. Reste von Wohnstätten nebst Metallbeigaben innerhalb der Aufschüttung haben sich in der voroslavischen Schicht des Heiligen Landes von Niemisch, Kreis Guben, gefunden (Zentsch, Gub. Gymn.-Progr. 1889). Sonst sind in vielen Anlagen sowohl auf der Erdschüttung, wie im Kessel Stücke gehärteten Lehmewurfs mit Stabeindrücken vorgekommen, z. B. Hunteberg, Kreis Lüben; Klein-Obisch, Kreis Glogau; Gräbig, Kreis Glogau; Gniewitz, Kreis Breslau u. s. w. Sie sind der letzte Rest der Ansiedlerhütten. Aus leicht vergänglichem Material, wie Rasen, Rohr, Holz und Lehm waren sie hergestellt, und auch letzterer ist nur dann erhalten, wenn er durch den Brand der Ansiedlung erhärtete. Die Einpressungen stammen meist von runden, bald breiten, bald schmalen Hölzern. An einem Stück im Burglehn Steinkirchen, Kreis Lübben, fand Birchow einen langen, viereckigen Eindruck, der durch die Anfügung des Lehmes an zwei Seiten eines vierkantigen Holzbalkens hervorgebracht sein mußte. Andere Lehmstücke waren ganz glatt, als wenn sie an Balken angelegt gewesen wären.

Sehr zahlreich finden sich in den Wällen Scherben. Unter diesen sind besonders zwei Gruppen zu unterscheiden: die voroslavischen und die slavischen. Die ersteren kommen allerdings nur in verhältnismäßig wenigen Wällen Schlesiens vor. Es sei deshalb erlaubt, die besonders durch Professor Zentsch genauer untersuchten Wälle der Niederlausitz zur Vergleichung heranzuziehen.

Das Topfgeschirr der voroslavischen Burgwälle ist fast gar nicht verschieden von den Gefäßen des sogenannten Lausitzer Typus. Die Scherben sind in der Regel geglättet,

häufig glänzend schwarz, zuweilen gelbrot. Hentel finden sich von mannigfacher Form. Besonders häufig wurden in der Niederlausitz Reste von Fläschchen und Schalen bemerkt. Die gewöhnliche Verzierung bilden angelegte Wälste, seltener sind trianguläre Strichsysteme. Ein großes Randstück mit angelegter Wulst fand sich auf dem Burgberg bei Zölling, Kreis Freystadt; ob derselbe sonst noch vorlavische Reste enthält, ist bis jetzt noch nicht festgestellt. Bruchstücke dicker Töpfe, sowie Scherben von Räuchergefäßen, wie sie sich im Heiligen Lande bei Niemißch fanden, sind in Schlesien noch nicht bemerkt worden.

Knochenurnen hat man in der Lausitz auf dem Schloßberg von Burg, Kreis Cottbus und in Sablath, Kreis Sorau, in Schlesien (nach Zimmermanns Angaben) auf den Schanzen von Niemberg, Kreis Goldberg-Haynau, und Muckerau, Kreis Neumarkt, gefunden.

Thongeräte, die in den vorlavischen Wällen der Niederlausitz besonders häufig sind, z. B. Webesteine, Spinnwirtel, Perlen, ferner Steingeräte, wie Hämmer, Getreidequetscher u. s. w., werden auf schlesischen Wällen seltener gefunden. Vom Breiten Berge bei Striegau stammt eine Pfeilspitze aus Feuerstein (Schles. Vorzeit Band II, S. 221). Am Fuße des Ringwalles auf dem Steinberge bei Mlagwitz, Kreis Löwenberg, wurde ein Steinhammer ausgegraben. Einen Steinmeißel aus Serpentin aus dem Wall von Heideworwerk, Kreis Wohlau, führt Dr. Grempler in Schles. Vorzeit Band V, S. 219 an.

Bronzefunde werden öfter erwähnt: auf dem Geiersberge fand man einen Arthammer, ein Messer und Nadeln; auf dem Breiten Berge eine Pfeilspitze, Nadeln, ein Messer, einen Spiralling und den Rest eines anderen Ringes; in der einen abgetragenen Schanze von Groß-Pluschnitz, Kreis Groß-Strehlitz, in einem viereckigen Thurme Bronzeringe; auf dem Burgberg zwischen Seichau und Henneberg, Kreis Jauer, eine Bronzenadel; auf dem Burgberge bei Mönchmotschelnitz, Kreis Wohlau, einen Bronzedolch.

Goldene Schmucksachen sind in Schlesien auf Wällen noch nicht gefunden worden (in der Lausitz: Burg im Spreewald und Sablath, Kreis Sorau).

Bedeutend zahlreicher sind die Einschlüsse der oberen, slavischen Schichten. Auch hier ist am stärksten das Topfgeschirr vertreten. Die slavischen Töpfe sind auf der Töpferscheibe hergestellt, hartgebrannt und ohne Hentel. Der Rand ist meistens stark ausgebogen, oft sogar in breitem Saum umgeklappt. Nicht selten sind mannigfach profilirte Randleisten. Unter der großen Zahl von Verzierungselementen ist das bekannteste und am meisten charakteristische das Wellenornament, das bald als einfache Linie auftritt, bald mit einem mehrzinkigen Geräte eingestrichen ist. Darunter sind oft wagerechte Strichsysteme oder Gruppen von Punkteindrücken. Oft zeigen die Topfböden einen kreisrunden Stempel, z. B. in Grötschberg, Kreis Steinau; Obisch, Kreis Glogau; Heidau, Kreis Wohlau. Andere tragen erhabene Zeichen, Knöpfe, verschieden geformte Kreuze, Sterne, Räder, unregelmäßige Vierecke u. s. w. In Böhmen ist dergleichen noch häufiger. In der Zeitschrift für Ethnologie 1883, Seite 661, hat Dr. Čermak in Gzaskau 74 Topfbodenzeichen abgebildet.

In einigen Wällen finden sich ausschließlich Scherben einer relativ späten Zeit, die sich durch eine bläuliche oder hellgraue Färbung und durch klingenden Brand auszeichnen und dürftiger ornamentirt sind. Hierher gehören z. B. der zweite Wall bei

Allrauden, der Alte Wall bei Guhren und die Vitroschine bei Preichau, Kreis Steinau, ferner die vier Wälle: Wüßes Schloß, Wallbergel, Wilde Fischerei und Modelsdorf im Kreise Goldberg-Haynau, die „Altes Wall“ genannte Schanze bei Siebenhusen, Kreis Zauer.

Vollständig erhaltene Gefäße der slavischen Periode kennt man vom Hintergräß bei Gniechowitz; vier solcher Gefäße sind im Königl. Museum für Völkerkunde¹⁾ (siehe die Beschreibung und Abbildung in den Berl. Verhandl. 1884, S. 277 ff.). Vom Burgberg von Ober-Poppschütz, Kreis Freystadt, wird ein halber blumentopfartiger Napf verzeichnet.²⁾ — Anderweitiges Thongerät ist nur vereinzelt beobachtet worden. Ein kleiner Pokalfuß, der auch als Knopf einer Topfstürze aufgefaßt werden kann, fand sich im Größtschberg, Kreis Steinau, ebenda ein größeres Mittelstück eines Pokalfußes von bedeutenden Dimensionen. In Heidevorwerk, Kreis Wohlau, wurden Scherben von Thonröhren oder Düsen bemerkt.

Hierzu kommen noch die überaus zahlreichen Spinnwirtel verschiedenster Form. Neben ganz flachen sind solche mit kantig heraustretendem Äquator nicht selten, andere sind einem abgestumpften Kegels gleich, einzelne sind in der Mitte eingeschnürt. Nicht selten sind auf ihnen Verzierungen zu bemerken, z. B. auf denen von Gniechowitz, Kreis Breslau und Gräbitz, Kreis Glogau. Spinnwirtel, aus Scherben ausgeschliffen, wie solche Dr. Čermak vom Gradek in Böhmen anführt (Berl. Verhandl. 1887, S. 467), sind bei uns unbekannt.

Getreidereste sind mehrfach gefunden worden. Auf dem Poppschützer Burgberge, Kreis Freystadt, wurden Roggen, Hirse, Erbsen und Hafer³⁾, in Lagen von 1—3 Fuß Höhe, auf halb verbrannten, etwa 3 Zoll starken Bohlen von Eichenholz aufgefunden, auf einem Walle bei Lichtenberg, Kreis Görlitz verbranntes Getreide, auf dem Breiten Berge bei Striegau 1872 ein Näpfchen mit Gerstenkörnern. Die Burgwälle bei Ragow und Torno in der Niederlausitz ergaben bedeutende Massen von Getreide, der in Neuendorf bei Zossen, Kreis Teltow, mehrere Meilen verkohlten Hafers (Berl. Verhandl. 1881, S. 137). In dem Burgwall von Primant fand sich nach Ulferson die Saubohne (Berl. Verhandl. 1875, S. 154).

Wohl in allen Wällen finden sich eine Menge Tierknochen, namentlich von Schweinen, Pferden, Rindern, Ziegen, Schafen und Hunden, ferner Hauer

¹⁾ Hier befinden sich aus slavischen Fundstätten Schlesiens neben den angeführten vier Gefäßen aus Gniechowitz auch Spinnwirtel, Wegsteine und Pfriemen von demselben Fundort. Aus Krehlau, Kreis Wohlau, stammt ein cylindrischer mit 6 horizontalen Leisten ornamentierter Topf, ein eisernes Messer, ein Wegstein und ein Geweihstück vom Hirsch mit Benutzungsspuren; aus Karthaus, Kreis Liegnitz, ein großes, horizontal geriefeltes Thongefäß und zwei kleinere Gefäße mit Wellenlinien und kurzen, schrägen Strichen; aus Schönau, Kreis Glogau, ein ziemlich großes Gefäß mit Wellenlinien; aus Girschlachsdorf, Kreis Reichenbach, ein Bruchstück eines kleinen Gefäßes mit Wellenlinie und horizontalen Linien (Mitteilung Dr. Weigels). Ferner ist in demselben Museum ein sogenannter Wendentopf aus Mühlrose, Kreis Rothenburg, Oberlausitz (Mitteilung W. von Schulenburgs).

²⁾ Abbildungen von slavischen Gefäßen giebt Dr. Mertins, l. c. Tafel VI, Nr. 14: Thongefäß mit dem Wellenornament und der oben erwähnten radförmigen Bodenverzierung, gefunden in den Reihengräbern von Klein-Tinz mit Messern, Schläfenringen, Ringen aus Glasfuß oder Bernstein, einer blauen Perle und, was für die Zeitbestimmung wichtig ist, einem Denar der Kaiserin Adelheid (983—996); ferner Pastor Senf, Schlesiens Vorzeit Band V. S. 113 und 114.

³⁾ Proben davon im Besitz des kgl. Landmessers Grundey in Breslau.

von Ebern. Reste vom Biber, die in der Schanze von Stargard, Kreis Guben, und im Ringwall von Pöppendorf bei Lübeck, oder Gemeiße vom Elen, die in Gohmar, Kreis Luckau, und Schlieben, Provinz Sachsen, vorkamen, sind aus Schlessen nicht bekannt; ebensowenig sind bisher Fischelette oder Schuppen beobachtet worden. Zahlreich sind dagegen Stirnzapfen von Rindern, Hirsch- und Rehgeweiße, auch Vogelknochen, z. B. in Gniechwig. In Regin a. H. sind Kranich- (oder Reiher-) Knochen gefunden worden (Berl. Verhandl. 1884, S. 51).

Zum Teil zeigen die Knochen Spuren der Bearbeitung.¹⁾ So war in Gniechwig ein Pfriem mit ganz feiner Spitze aus einem gespaltenen Extremitätenknochen hergestellt. Von derselben Schanze stammt ein künstlich zugespitzter Metatarsalknochen eines Schafes, hinten ab- und eigentümlich ausgebrochen, wie wenn dort mit einem Spitzhammer eingeschlagen wäre (Berl. Verhandl. 1884, S. 281 ff.). Ebenso fand man in der Hussitenschanze am Fuße der Landkrone einen Spitzbohrer, der von einem in der Diaphyse zerschnittenen und zugespitzten Metatarsalknochen herrührt (Berl. Verhandl. 1870, S. 260).

In gleicher Weise sind die Spitzen vom Rehgeweiß bearbeitet. Sie mögen als Pfriemen oder Löser zum Flechten von Körben oder Matten oder zum Stricken von Netzen und zum Drehen von Seilen gebraucht worden sein, wie dies nach Friedel (Berl. Verhandl. 1884, S. 38 und 359) noch heute der Fall ist. In Regin a. H. trug ein Pfriemen das Hakenkreuz (Berl. Verhandl. 1884, S. 50). Andere Geweiße sind abgestemmt und für den Gebrauch als Hacken oder Hämmer zugerichtet, z. B. in Liebenau bei Auras²⁾.

Als Schmuckstücke dienten die aus den Geweißstangen herausgesägten, für sich ornamentierten sogenannten Hirschhornringe, die in Groß-Gräbzig, Kreis Glogau, Grötschberg, Kreis Steinau, und Gniechwig gefunden worden sind.

Ein Knochenkamm kam in Groß-Gräbzig, Kreis Glogau, vor. Eben daher stammen zwei durch Kreise ornamentierte Zierstücke aus Knochen (vgl. Berl. Verhandl. 1887, S. 467); das eine ist vielleicht ein Glättknochen für Gewebe oder Leder (vgl. Regin a. H. Berl. Verhandl. 1884, S. 51 ff.). Knochenadeln, wie die von Regin, hat man in Schlessen noch nicht aufgefunden³⁾. — Eine Hirschhornpfeife hat man am Fuße der Riemberger Schanze, Kreis Haynau-Goldberg, entdeckt. Schlittknochen sind in der Nähe der Döwitzer Schanze zusammen mit einem Elchhorninstrument und einem Bärenzahn zu Tage gekommen, (Berl. Verhandl. 1891, S. 425) ebenso auf der Dominsel von Breslau (Berl. Verhandl. 1882, S. 148) und in Glogau (Berl. Verhandl. 1871, S. 112). Analoga sind aus den Wällen von Regin a. H. bei Potsdam; Stargard, Kreis Guben; Burglehn, Kreis Lübben, sowie aus Böhmen bekannt.

¹⁾ Knochenpfriemen sind zusammen mit Pfeilspitzen aus Feuerstein und slavischen Scherben in einer Abfallgrube bei Ehrenberg-Langenan, Kreis Leobschütz, entdeckt worden (Abbildung bei Dr. Mertins, l. c. Tafel VI).

²⁾ Hirschgeweißstücke, ein Mahlstein und viele slavische Gefäßscherben sind 1892 auf dem Hampelberge bei Sprottau gefunden worden (Fundbericht des Museums, Januar 1893, S. 228).

³⁾ Ein artförmiges durchloches Knochenstück ist zusammen mit Scherben vom Burgwalltypus und einem Spinnwirtel bei Gurtisch, Kreis Strehlen, neuerdings gefunden worden. Fundbericht des Museums, Januar 1893, S. 224.

In Gniechwitz, Kreis Breslau, sind einzelne sehr unvollständige menschliche Skelette von Erwachsenen und Kindern gefunden worden (Berl. Verhandl. 1884, S. 281), ebenso auf dem Breiten Berge bei Striegau¹⁾. Dasselbe wird von der Modlauer Schanze, Kreis Glogau, und von Gräditz, Kreis Glogau, berichtet. Schädelreste stammen aus Stargard, Kr. Guben, und aus Kegin bei Potsdam (vgl. Niederlausf. Mitteil. Band III, S. 1, Berl. Verhandl. 1884, S. 51, 1886, S. 199). An letzterem Orte fand man drei Schädel ohne jede Beigabe von anderen Teilen des Skelettes und zwar mit den schwersten Verletzungen. Virchow sagt darüber a. a. O. (S. 54): „Es kann kein Zweifel darüber sein, daß wir es hier mit den abgeschlagenen Köpfen von Männern zu thun haben, deren Körper nicht mit an die Stelle gebracht wurden, als man schließlich die Köpfe einsarrte. Da man trotz der an einigen derselben hervortretenden Brandspuren wohl kaum an Anthropophagie denken wird, so bleibt wohl keine andere Erklärung übrig, als daß es sich um Kriegstrophäen handelt. Denn zwei der Schädel tragen auch sonst so schwere Hiebwunden, welche von oben her beigebracht sind, daß man nicht fehl gehen wird, wenn man diese als die eigentlichen Todeswunden bezeichnet, während der Gedanke an eine Tötung durch Köpfen aufgegeben werden muß. Wahrscheinlich wurden die Köpfe erst den gefallen Feinden abgeschlagen und dabei sowohl die Unterkiefer als auch die Umgebung des Hinterhauptloches zer schlagen. Vielleicht entstammen diese Köpfe jener Zeit der erbitterten Kämpfe zwischen Wenden und Deutschen.“ — Auch in dem Schliebener Wall hat man Skelettreste gefunden, darunter den Unterkiefer eines Kindes und das Stück eines Schädels mit einer Hiebverletzung. — Nach den Berl. Verhandl. 1879, S. 29 und 30 sind auf dem Gradische von Stanowitz bei Beraun in einer Cisterne vier zerquetschte menschliche Schädel und fünf Mühlsteine, und auf dem Stillfried in Niederösterreich Schädel von fünf Menschen und einem Kinde ohne irgend welche andere Knochen ausgegraben worden.

Ein Nadelfragment mit Schleife (vielleicht ein Schläfenring) stammt vom Breiten Berge, Kreis Striegau.

In der Nähe des Grötschberges, Kreis Steinau, sind vor längerer Zeit zwei Einbaumkähne gefunden, leider aber vernichtet worden, ein halber Einbaumkahn im Burgwall auf der Lubstutung bei Guben in der Wallschüttung. Dicht an dem alten wendischen Burgwall von Alt-Friesack, Kreis Ruppín, Provinz Brandenburg, hat man eine menschliche Figur aus Eichenholz (Göße?) gefunden (Abbildung und Beschreibung bei Dr. M. Weigel, Bildwerke aus altslavischer Zeit, Archiv für Anthropologie, Bd. XXI, S. 63).

Von Steingeräten sind besonders Beßsteine der verschiedensten Formen zu nennen. In Gniechwitz fand sich ein platter rechteckiger Schleifstein aus schwarzem Schiefer, eine ähnliche viereckige Schieferplatte in Heidau, Kreis Wohlau. Ebenso sind Mühlsteine sehr häufig vorgekommen, besonders in Gr.-Gräditz, Kreis Glogau²⁾.

Fast in allen genauer untersuchten Wällen der Provinz sind zahlreiche Eisensunde

1) Von hier sind einzelne Schädel im Breslauer Museum. — Slavische Skelettgräber sind außerdem in der Provinz festgestellt: bei Al.-Tinz, Kreis Breslau, Schwanowitz, Kreis Bries, Groß-Machwitz, Kreis Löwenberg, und neuerdings bei der Stadt Steinau (ein kleiner Topf mit der Wellenlinie im Museum).

2) Auch sonst in der Provinz nicht selten, z. B. Hampelberg bei Sprottau; Vorwerk Carlsruh bei der Stadt Steinau; in der Oberrheinung bei Kontopp, Kreis Grünberg.

konstatirt, besonders Pfeilspitzen, Messer, Lanzenspitzen, Piken, Ärte, Hufeisen, Gabeln, Haken, Sporen, Schlüssel u. s. w., wie dergleichen auch in den Wällen der Nachbarländer vorkommt.

Auf vielen Wällen finden sich große Stücke von Eisenschlacke. Vom Hunteberg, Kreis Lüben, werden Schles. Vorzeit III, S. 188 ungeheure Massen erwähnt. Ein Eisenschmelzofen aus dem Heibauer Wall befindet sich im Museum schlesischer Altertümer (Beschreibung und Abbildung durch Dr. Grempler, Schles. Vorzeit V, S. 218 ff.); ein zweiter soll noch in dem Walle liegen. Solche Öfen sind in Schlesien öfter gefunden worden, z. B. in Trebnitz, Kreis Nimptsch; Mähnitz, Kreis Trebnitz; Schlaupitz, Kreis Reichenbach; neuerdings in Brödelwitz nach einer Mitteilung des Rittersgutsbesizers Duoss; in Tarrdorf¹⁾, Kreis Steinau, nach einer Mitteilung des Fabrikdirektors Frey in Steinau und bei der Pantermühle, Kr. Lüben, nach einer Mitteilung des Besitzers. Auch aus Böhmen sind dieselben bekannt (Berl. Verhandl. 1889, S. 789).

Bernsteinperlen, die ich auf den Wällen von Niemitzsch und Stargard, Kreis Guben, gefunden habe, sind auf schlesischen Burgwällen noch nicht zum Vorschein gekommen²⁾.

Auf dem Burgwall zu Gniechwitz, Kreis Breslau, sind 1876 in einem Töpfchen zahlreiche Münzen und Reste orientalischer Schmucksachen gefunden worden (Berl. Verhandl. 1884, S. 286), Funde, die in Schlesien nicht zu den Seltenheiten gehören³⁾. Der Schatz muß etwa um 980 n. Chr. vergraben worden sein. Andere Münzfunde werden ferner erwähnt bei den Wällen von Girlachsdorf, Kreis Reichenbach (Silbermünzen), Blottnitz, Kreis Gr.-Strehlitz (römische Silbermünzen), Nikolai, Kreis Pleß (böhmische Groschen), Pristram, Kreis Nimptsch (antike Münzen), Pinquart, Kreis Glogau (kleine Kupfermünzen [?]), Wolfsberg bei Nieda, Kreis Görlitz (Brakteaten). Nach den Münzfunden auf dem Grädeck bei Gzaskau ist derselbe von 800—1300 n. Chr. bewohnt worden. (Vgl. Berl. Verhandl. 1886, S. 661.)

Bei dem Gniechwitzer Silberfunde waren ferner zwei Silberbarren, Teile von Ringeln und Ketten und zwei silberne Schläfenringe. Über das Vorkommen dieser orientalischen Schmucksachen und Münzen sagt Birchow (Berl. Verhandl. 1887, S. 60): „Die ungemein große Häufigkeit der orientalischen Schmucksachen und das Vorkommen ungemischter Depots von arabischer Münze in den Gebieten östlich von der Elbe läßt nur die Deutung zu, daß die slavischen Länder in jener Zeit der unaufhörlichen Kriege mit den Deutschen in viel höherem Maße dem östlichen Handel erschlossen waren als zu irgend einer anderen Periode der prähistorischen oder historischen Entwicklung.“

Silbertauschirte Eisenwaffen, die auf nordischen Ursprung (Wikingerzeit) hinweisen, sind aus schlesischen Wällen noch nicht bekannt. Ein mit Kupfer- und Silbereinlagen tauschartiges Lanzenblatt stammt aus Pöhlow in der Uckermark. Das mit Silber

¹⁾ Hier wurden beim Abbrechen einer Scheune Münzen aus der Zeit Kaiser Otto I. gefunden (Mitteilung des Stadtrats Zimmermann).

²⁾ In den Reihengräbern von Al.-Tinz sind, wie bereits bemerkt, Ringe aus Glasfluß oder Bernstein beobachtet worden.

³⁾ Außer dem Gniechwitzer sind nach Mitteilung des Kustos Dr. Seger folgende Hadfsilberfunde im Museum schlesischer Altertümer vertreten: Rudelsdorf vergraben um das Jahr 1000, Kawaßen um 1010, Schimmerau und Frankenstein um 1040, Walbau und Wättrisch um 1060, Pöln-Wartenberg um 1070.

tauschirte Schwert von Lippehne (Ausstellungskatalog 1880, S. 84) stammt aus dem Moor eines tiefer gelegenen Sees am Eingang einer im See gelegenen Wendenburg.

Schließlich sei noch auf die im Jahre 1891 am Zobten gefundenen beiden frühmittelalterlichen Bronzeschalen hingewiesen (Dr. Grempler, Schles. Vorzeit Band V, S. 271 ff.).

VIII. Sagen.

An die meisten Wälle knüpfen sich Sagen von versunkenen Schlössern, vergrabenen Schätzen und unterirdischen Gängen.

In Jakobskirch, Kreis Glogau, soll ein solcher Gang vom Schloßberg zur Kirche führen.

Vom Grötschberg und von der Litroschine bei Preichau, Kreis Steinau, wird erzählt, daß die Schloßherrschaft die Wege mit Weizenmehl bestreut habe und daß als Strafe für diesen Frevel das Schloß versunken sei. Ähnliches wird von den beiden Wällen bei Priedemost, Kreis Glogau, berichtet. Sie sollen durch eine Brücke mit einander verbunden gewesen sein. Um hier auch im Sommer Schlitten fahren zu können, habe der Schloßherr Mehl streuen lassen, weshalb als Strafe des Himmels beide Schlösser untergegangen sind.

Nach Bug I, 25 heißt es von den Schanzen bei Gräbzig, westlich Ottmachau, bis hinab in den Zülzwalb, daß der Angriff des Feindes und der Abzug der Schanzenbewohner so schnell erfolgte, daß sie ihre Schätze vergraben mußten.

Von den Schanzen bei Zauwitz, Wüstenbriesse, Haltauf, Guckelwitz, Wirwitz weiß die Sage nach Bug I, 24 übereinstimmend zu erzählen, die Erbauer hätten den Boden in den Mützen oder Helmen hinaufgetragen. (Ähnliches berichtet von Schulenburg über den Schloßberg von Burg, und Schwarz, über den Wall von Groß-Topola.)

Bei dem Schloßberg von Altraudten, Kreis Steinau, soll oft ein Gespann mit vier schwarzen Rossen die Vorübergehenden erschrecken (vgl. die Sage vom wilden Nachtjäger in der Lausitz).

IX. Erbauer.

Ob die Erbauer der Burgwälle Germanen oder Slaven gewesen, war ehemals eine vielumstrittene und je nach der Nationalität verschieden beantwortete Streitfrage. Den richtigen Weg schlug Virchow ein, indem er (seit 1872) solche Burgwälle untersuchte, deren Benutzung und Zerstörung in historischer Zeit beglaubigt ist, z. B. Arkona und Garz auf Rügen, Alt-Lübeck u. a. Es gelang ihm hier, bestimmte Gefäßformen, Schmuckgegenstände und Verzierungen als spezifisch slavisch zu erweisen und es wahrscheinlich zu machen, daß die meisten ostdeutschen, böhmischen und mährischen Burgwälle von den seit etwa dem 5. Jahrhundert n. Chr. eindringenden Slaven angelegt worden sind. Eine Bestätigung erfährt diese Ansicht durch den Reisebericht des arabischen Juden Ibrahim ibn Jacub, der im Jahre 973 eine maurische Gesandtschaft an Kaiser Otto I. nach Merseburg begleitete und dann über die Elbe nach der Burg Willigrad (oder Michilenburg = Mecklenburg, ein Burgwall zwischen Wismar und dem Schweriner See, von welchem das Land seinen Namen hat) zog. In seinem Bericht (s. Berl. Verhandl. 1881, S. 48) heißt es über den Bau der Wälle: „Willigrad ist in einem Süßwassersee erbaut, wie die meisten Burgen der Slaven.

Wenn sie nämlich eine Burg gründen wollen, so suchen sie ein Weideland, das an Wasser und Rohrstümpfen reich ist und stecken dort einen runden oder viereckigen Platz ab, je nach der Gestalt und dem Umfang, welche sie der Burg geben wollen. Dann ziehen sie darum einen Graben und häufen die ausgehobene Erde auf. Diese Erde wird mit Brettern und Balken so fest gestampft, bis sie die Härte von Pflaster erhalten hat. Ist dann der Wall bis zu der erforderlichen Höhe aufgeführt, so wird an der Seite, welche man auswählt, ein Thor abgemessen und von diesem eine hölzerne Brücke über den Graben gebaut.“

Allein wie bereits bei Besprechung der Funde, besonders des Topfgeschirrs und der Bronzen erwähnt wurde, giebt es Wälle, in denen sich auch andere als die spezifisch slavischen Einschlüsse finden. Auch hier war es Virchow, der zuerst bei dem Schloßberg von Burg im Spreewald auf die Übereinstimmung der keramischen Überreste mit denen benachbarter Urnenfelder aufmerksam machte. In Priment, Provinz Posen, wies er nach, daß die unteren Schichten ganz andersartige Scherben enthielten wie die oberen. Ganz dieselben Resultate wurden durch Prof. Dr. Zentsch bei dem Burgwall von Niemißsch, Kreis Guben, und bei Gelegenheit der Exkursion der Berliner anthropologischen Gesellschaft nach Gohmar, Kreis Luckau, 1878 erzielt, desgleichen bei anderen in Böhmen und Schlessen. Hier sind bis jetzt von Wällen mit einer vorlavischen und einer slavischen Kulturschicht bekannt: Zobten, Weiersberg, Breiter Berg bei Striegau, Landskrone und (unsicher) Mertschitz, Kreis Liegnitz¹⁾, Zölling, Kreis Freystadt²⁾, Heidevorwerk, Kreis Wohlau (Steinmeißel, Gußform, einzelne Scherben). Die auf ihnen gefundenen Gefäßscherben, sowie die verschiedenen Bronzesachen weisen auf eine vorlavische Bevölkerung zurück, und es ist nicht ausgeschlossen, daß bei genauerer Untersuchung auch in unserer Provinz sich die Zahl solcher doppelschichtigen Anlagen noch erhöhen wird. Unverkennbar zeigen die Einschlüsse dieser unteren Schichten eine außerordentliche Ähnlichkeit mit den auf zahlreichen Gräberfeldern der sogenannten Hallstattperiode gemachten Funden. Dagegen sind Funde vom Typus der späteren La Tène-Periode bisher nicht nachgewiesen. Welche Bewegungen am Ausgang der genannten Periode (etwa 400 v. Chr.) die Bewohner zum Bau der Wälle veranlaßt haben, können wir nicht mehr feststellen. Wir sind für diese Zeit eben auf Erdkunde und auf Vermutungen angewiesen. Nicht unmöglich ist es, daß die große Bewegung der Kelten, die sich um die Wende des vierten Jahrhunderts gleichzeitig über die West- und Ostalpen ergoß, mittelbar auch auf Teile Norddeutschlands eingewirkt hat. (Vgl. den Aufsatz von Prof. Dr. Zentsch über die prähistorischen Altertümer der Niederlausitz, Frankfurter Oder-Zeitung 1888, Nr. 51.)

Noch schwieriger gestaltet sich die Frage bei den Schlackenwällen. Auf keltischen Ursprung deutet die Thatfache, daß solche Wälle sich vornehmlich in den nachweislich von Kelten bewohnten Ländern finden, z. B. in Böhmen, Schottland, Nordfrankreich. Die bisher auf den verschlachten Wällen Schlessens gemachten Funde zwingen aber zu

¹⁾ Wo ich ein größeres Bruchstück eines ca. 15 cm hohen ausgebauchten Gefäßes mit der Nase unter dem Halse aufhob.

²⁾ Von wo, wie bereits erwähnt, ein Randstück eines sehr großen Gefäßes mit angelegter Wulst stammt, das unzweifelhaft auf die vorlavische Zeit zurückweist.

dieser Annahme durchaus nicht. Keltische Münzen, wie solche z. B. in Böhmen zahlreich vorkommen, haben unsere Wälle nicht aufzuweisen. Eher wird man entsprechend der jetzt ziemlich allgemein angenommenen Ansicht, daß die Bewohner Norddeutschlands zur Zeit der Hallstattkultur Germanen waren, diese für die Erbauer halten dürfen.

X. Bestimmung der Burgwälle.

Welchem Zweck die Burgwälle gedient haben, ist eine alte Streitfrage. Schuster sah in ihnen eine systematische Kette von Befestigungen als berechtetes Zeugnis für den kriegerischen Sinn unserer Vorfahren. Schmäler, der bekannte Wendensführer in der Oberlausitz, hielt sie für besetzte Opferplätze, die zur Zeit der Einführung des Christentums von den Anhängern des alten Glaubens erbaut wurden, Preusker teils für feste Plätze und Wacht- oder Feuersignalposten, teils für Opferstätten und Begräbnisplätze, Giesebrecht für Landwehre. Nach Friedel dienten die wendischen Wälle hauptsächlich drei Zwecken: zum Wohnsitz der Fürsten, zur Deckung und Sperrung wichtiger Pässe und Flußübergänge, und zur Zuflucht in unruhigen Zeiten. Professor Schönwälder erklärte sie für Straßenschanzen. „für die ältesten Denkmäler geordneter Straßenaufsicht.“ Dr. Behla hat die in älterer Zeit allgemein herrschende Ansicht wieder aufgenommen, daß es Kultstätten gewesen seien.

Die einfachste Lösung wird auch hier die richtigste sein. Man wird zugeben, daß das Charakteristische der Burgwälle einmal das Festungsartige der Anlage, sodann ihre Abgelegenheit ist. In schwer passibaren Sümpfen, in engen Bergschluchten oder auf steilen Höhen, inmitten dichter Wälder, die zum Teil noch heute ihre Umgebung bilden, sind sie errichtet. Es kam also offenbar den Erbauern darauf an, daß sie von Uneingeweihten nicht leicht gefunden, und wenn dies doch geschah, nur unter erschwerten Umständen erreicht werden konnten. Ein sicherer Versteck und ein fester Verteidigungsplatz sollten die Wälle sein, damit ist alles erklärt. Man kann wohl annehmen, daß der Wall nicht allzuweit von der eigentlichen Wohnstätte entfernt lag. Ebenso können wir aus der Größe mancher Anlagen schließen, daß sie von mehreren Dorfgemeinden gemeinsam erbaut und benutzt worden sind.

Die Funde entsprechen ohne jeden Zwang der vorgetragenen Auffassung. Der erhärtete Lehmewurf mit Stabeindrücken ist der Rest der Hütten und läßt auch einen Schluß auf ihre Beschaffenheit zu. Das zahlreich vorhandene Scherbenmaterial deutet auf Küchen- und Hausgerät; Knochen, Fischschuppen und das verkohlte Getreide geben Aufschluß über die Nahrung der Wallbewohner. Spinnwirtel, Pfriemen, Webesteine beweisen, daß die in den eigentlichen Wohnsitzen¹⁾ gepflegte Beschäftigung auch in den Wällen fortgesetzt wurde. Eisengerät,

¹⁾ Über diese Frage vgl. Prof. Dr. Jentsch, Berl. Verhandl. 1892, S. 277, und Niederl. Mitt. Band II, S. 408: „Wo finden sich außerhalb der Rundwälle altslavische oder Scherben des Burgwalltypus, die einen Fingerzeig geben könnten, wo außerhalb der Rundwälle die altslavische Bevölkerung könnte angesiedelt gewesen sein? Für die spätslavische Periode kennen wir einige nicht als Rundwälle anzusprechende Scherbenstellen, für die altslavische bis jetzt in der Niederlausitz keine. — Erscheint diesem Befunde gegenüber die Bemerkung unberechtigt, daß sich fast von selbst die Vermutung aufdrängt, die Rundwälle wären in altslavischer Zeit nicht bloß Zufluchts-, sondern wären die Wohnstätten der damaligen Bevölkerung

Eisenschmelzflüße, Waffen u. s. w. deuten theils auf friedliche Thätigkeit, theils auf kriegerischen Zweck hin. War man gezwungen, längere Zeit in dem Walle zu bleiben, so mögen wohl auch Beerdigungen im Bereich der Anlage vorgekommen sein, was ältere Nachrichten von einzelnen voroslavischen Wällen bezeugen, und für die slavische Zeit beim Breiten Berge, Kreis Striegau, feststeht.

Wie verhalten sich hierzu nun die historischen Nachrichten? Bekannt ist, daß nach Cäsars Rheinübergang die Sueben Boten nach allen Richtungen aussandten mit dem Befehl, Weiber, Kinder und ihre Habe in die nahen Wälder zu schaffen. Direkt erwähnt werden Sumpfburgen zuerst bei Herodian (Histor. VII, 2), wo es von den durch Kaiser Maximinus bedrängten Landbewohnern heißt, daß sie sich im Jahre 236 n. Chr. in die Wälder geflüchtet und in den Morästen verschanzt hatten.

Genaueres wird uns aus der slavischen Periode berichtet. So finden wir bei dem Chronisten Helmold die Nachricht, daß der Wendenfürst Gottschalk um 1032 das ganze nordelbische Land mit Feuer und Schwert verwüstete, und daß seinen Händen nichts entgangen sei, außer den berühmten Burgen Ibehoe und Bökelburg, wohin einige Bewaffnete mit Weibern, Kindern und Habseligkeiten entronnen waren. Derselbe Chronist erzählt, daß bei dem Heranzuge Heinrichs des Löwen 1161 Niklot seine Burgen Flowe, Mittlenburg, Zuerin und Dobin verbrannt und nur die Burg Werle in Verteidigungszustand gesetzt habe. Auch die Wälle von Altlibeck, Arkona, Garz, Niemißsch, Zittau (Berl. Verhandl. 1884, S. 193) sind historisch beglaubigt. Von einzelnen Wällen des Randowthales hat Schumann, von solchen in Böhmen hat Zelinek geschichtliche Nachweise beigebracht. In unserer Provinz sind unter anderen die Wälle von Bardun, Sandewalde, Zöbelwitz urkundlich nachzuweisen. Am bekanntesten ist die Nachricht, daß sich um die Mitte des ersten Jahrhunderts der Breslauer Bischof in den Burgwall von Ritschen zurückgezogen habe.

Seit der Zeit Karls des Großen hielten erbitterte Kriege, die zunächst an der Elbe und Saale, aber auch in Böhmen und Mähren geführt wurden, die slavischen Stämme in fortwährender Bewegung. Aus den Grenzkriegen wurden schon im zehnten Jahrhundert Angriffs- und Eroberungszüge. Als Markgraf Gero 963 nach dem letzten großen Aufstande der Wenden die Waffen niederlegte, war ganz Slavien bis zur Oder und Neisse in den Händen der Deutschen. Nach der Wallfahrt Ottos III. nach Gnesen begannen, gleichsam als dritter Abschnitt der slavischen Kriege, die Feldzüge der deutschen Kaiser über die Oder gegen Polen, die auch Schlesien, das damals unter polnischer Oberhoheit stand und vorher und später ein Gegenstand des Streites zwischen Polen und Böhmen war, mehrfach berührten.

In diesen Kämpfen haben sicherlich die Wälle eine hervorragende Rolle gespielt. Das Herannahen des Feindes konnte von den hochgelegenen Warten des Landes, die zum Theil einen meilenweiten Ausblick gewähren, lange vorher gemeldet werden. War

gewesen, gleich geschützt gegen die Wasserfluth wie gegen Raubtiere und schließlich auch gegen Überfälle?" — In Schlesien sind bis jetzt mitten in zwei Dörfern in Deichslau, Kreis Steinau, und in Friedemost, Kreis Glogau, Scherben aufgesammelt worden, die mit den Funden von den benachbarten Wällen der altslavischen Periode übereinstimmen. Weitere Untersuchungen unserer heutigen Dorfanlagen sind bei der großen Wichtigkeit der Frage sehr erwünscht.

die Gefahr noch nicht so dringend, so lagerte man zunächst noch außerhalb des eigentlichen Wallles, aber in dessen unmittelbarer Nähe, sodaß man ihn im Notfalle sofort beziehen konnte. Die Sicherheit war für die damaligen Verhältnisse der Kriegsführung eine relativ große. Die Zugänge waren schmal und versteckt; oft nur auf Rähnen zu erreichen. Auf eine längere Belagerung aber konnte sich ein fremdes Heer schon wegen der Schwierigkeit der Verproviantirung und der von allen Seiten drohenden Angriffe kaum einlassen¹⁾. War das feindliche Heer vorübergezogen, so brachen wohl die Landbewohner aus ihren Verstecken hervor und schritten zum Angriff; mit welchem Erfolge, dafür bietet der Feldzug Heinrichs II. im Jahre 1015 ein Beispiel, in dem die Nachhut durch die von allen Seiten nachdrängenden Slaven schwere Verluste erlitt.

Für die Ansicht, nach welcher die Wälle Kultusstätten gewesen sind²⁾, beruft man sich hauptsächlich darauf, daß in den Beschreibungen der im Jahre 1168 zerstörten Wälle von Garz und Arkona auf Rügen auch von Tempeln die Rede ist, deren Schönheit und Reichtümer von den Chronisten sehr gerühmt werden. Allein diese vereinzelte Thatsache beweist nichts. Was auf der Insel Rügen nötig erschien, nämlich die Tempelbezirke mit Wällen zu umgeben, um sie und ihre Kostbarkeiten vor räuberischen Überfällen zu sichern, dazu lag auf dem Festlande kein Grund vor. Außerdem ist zu bedenken, daß 1168 die Christianisirung des Slavenlandes nahezu vollendet und daß damals Rügen das letzte Bollwerk des Heidentums war. Das Eine ist allerdings wahrscheinlich, daß in der Zeit der Einführung des Christentums die Anhänger des heidnischen Glaubens sich der alten Zufluchtsorte erinnern haben, um dort ungestört ihren Religionsübungen obzuliegen. Dafür spricht die an einzelnen Wällen der Niederlausitz haftende Sage, die alten Bewohner wären in diese Stätten geflüchtet, weil sie den Klang der Glocken nicht hätten hören wollen. Daß die Wälle noch in späterer Zeit wieder benutzt, manche auch neu geskuttet wurden, ändert nichts an ihrer ursprünglichen Bestimmung. So gehören z. B. die Wälle des Haynauer Stadtwaldes unfraglich einer späteren Periode an, vielleicht erst dem dreizehnten Jahrhundert. Möglicherweise hat der Mongoleneinfall 1241 ihren Bau veranlaßt.

Ein abschließendes Urtheil auf dem Gebiete der Burgwallforschung zu fällen, ist zur Zeit noch nicht möglich, da besonders in unserer Provinz die Zahl der genauer

¹⁾ In einer Schrift über Burgwälle liest man den Satz: „Ich gebe zu bedenken, wie leicht ein Fluß, See oder Teich in gefrorenem Zustande die Eroberung erleichtern mußte.“ Indessen Winterfeldzüge waren wohl in den Grenzgebieten — man denke an die Eroberung Brennabors — nicht aber im Innern des Feindeslandes möglich.

²⁾ Es ist natürlich, daß die Anhänger dieser Theorie vielfach zu sehr gekünstelten Erklärungen gezwungen sind. Die Speisereise werden als Überbleibsel von Opfern, die Funde von Gerätschaften dadurch erklärt, daß die Kesselform der Wälle sie als Ablagerungsstätten für alle möglichen Dinge besonders geeignet gemacht habe. Gestalt und Lage der Wälle motivirt Behla (Die vorgeschichtlichen Rundwälle im östlichen Deutschland, 1888) folgendermaßen: „Da bei den allgemeinen Opferungen und Festlichkeiten das Volk zugegen war, so war ein erhöhter Stand notwendig. Die Niedrigkeit, das sanfte Ansteigen, die Breite der Wallkrone lassen vermuten, daß das Volk sich auf den Wall stellte, um der Opferung in der Mitte zuzuschauen. Von dieser Seite aus betrachtet, erscheinen uns die Rundwälle einer Circusanlage ähnlich.“ Wer jemals die schroffen Abhänge eines schlesischen Burgwalles gesehen hat, wird über den Wert dieses Erklärungsversuches nicht im Zweifel sein.

untersuchten Anlagen eine verhältnismäßig geringe ist. In Kürze soll ein Verzeichniß derselben in diesen Blättern erscheinen. Der Verfasser möchte deshalb an die Pfleger der einzelnen Kreise, sowie an alle Freunde der Forschungen auf dem Gebiete der Urgeschichte die dringende Bitte richten, von den bereits bekannten, wie auch von neu entdeckten Wällen und den auf ihnen gemachten Funden dem Museum schlesischer Altertümer möglichst eingehende Nachrichten zugehen zu lassen.

Mittheilungen und Anzeigen.

Mittheilungen aus dem Stadtarchiv und der Stadtbibliothek zu Breslau. Erstes Heft: **Der Breslauer Ring** und seine Bedeutung für die Stadt. Von Hermann Markgraf. Mit einem Plane des Ringes im Anfange des 19. Jahrhunderts. Breslau, C. Morgenstern, 1894. 8°. 92 Seiten.

Mit vorstehender Schrift bietet der verdiente Breslauer Stadtarchivar allen Freunden der schlesischen Vorzeit eine willkommene Gabe. In der äußeren Beschaffenheit des Breslauer Ringes, welche der Verfasser von Begründung der deutschen Stadt bis in die Gegenwart verfolgt, spiegelt sich die Geschichte des Breslauer Gewerbes und Kleinhandels, ein guter Teil des kulturellen, aber auch des politischen Lebens der Stadt. Die Begründung der öffentlichen Verkaufsstätten im 13. Jahrhundert, ihre fortgesetzte Vermehrung bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts, ihr Verfall seit Einführung der Gewerbefreiheit, sodann die älteste Einrichtung des Rathauses, die Umbauten, die seinen ursprünglichen Charakter im Innern fast ganz verwischten, die verschiedene Verwendung, welche seine Räume im Laufe der Zeit erfahren haben — alles dies und der sonstige Inhalt des Werkes gewinnt in Markgrafs Darstellung weit mehr als bloß lokales und topographisches Interesse. Über Breslaus Mauern und selbst über Schlesiens Grenzen hinaus, wird die Schrift zum Verständnis städtischen Lebens in Mittelalter und Neuzeit beitragen können.

H. W.

Breslauer Architekturbilder. Die Königliche Meßbildanstalt in Berlin hat im vorigen Sommer unter Leitung ihres Vorstehers, des Geh. Baurats Meydenbauer, und in Verbindung mit dem Konservator der Kunstdenkmäler unsrer Provinz eine große Reihe photographischer Aufnahmen von den Kirchen, dem Rathause und andern hervorragenden Bauwerken Breslaus veranstaltet. Die Bilder zeichnen sich durch vorzügliche Darstellung, scharfe Zeichnung bis in die Hintergründe hinein und prächtigen Ton aus, der Heliogravüren kaum nachsteht, und eignen sich nicht nur für Studienzwecke, sondern auch als Wandschmuck. Da von sämtlichen irgendwie bedeutenden älteren Architekturwerken und auch von malerischen Objekten, wie von den alten Häusern an der Ohle in der Nähe des Christophoriplatzes und der Ansicht des Domes und der Kreuzkirche von der Promenade aus, Aufnahmen veranstaltet sind, ist ein Interesse für weite Kreise vorhanden. Diesen Vorzügen gegenüber ist der Preis außerordentlich mäßig. Abzüge auf unveränderlichem Bromsilberpapier (nicht Lichtdrucke) liefert die Anstalt aufgezogen zum Preise von 6 Mark (unaufgezogen für 5 M.). Bei gleichzeitiger Abnahme von 2—3 Exemplaren desselben Bildes wird der Preis auf 5 Mark, bei vier und mehr Exemplaren auf 4 Mark ermäßigt. Da es somit im Interesse der Abnehmer liegt, daß möglichst viele Bestellungen zusammenkommen, so empfehlen wir unsern

Lesern, die Bestellung bei der Verwaltung des Museums schlesischer Altertümer aufzugeben.

Auf die einzelnen Bauwerke verteilen sich die Aufnahmen wie folgt:

- | | |
|--|---|
| Nr. 178. Adalbertkirche, außen 3, innen 4. | Nr. 192. Holzhäuser an der alten Ohle. |
| = 185. Barbarakirche, außen 1, innen 1. | = 189. Katharinenkirche, Portal. |
| = 177. Christophoruskirche, außen 2. | = 180. Kreuzkirche, außen 14, innen 9. |
| = 172. Corpus-Christikirche, außen 2, innen 2. | = 190. Leinwandhaus (Elisabetstraße). |
| = 179. Dom, außen 12, innen 8. | = 176. Maria-Magdalenen-Kirche, außen 5, innen 4. |
| = 187. Dom- und Kreuzkirche, Fernaufnahme (von der Promenade). | = 184. Matthiaskirche, außen 1, innen 4. |
| = 173. Dorotheenkirche, außen 5, innen 2. | = 174. Rathaus, außen 6, innen 6. |
| = 175. Elisabethkirche, außen 2. | = 181. Sandkirche, außen 4, innen 6. |
| = 183. Gymnasialkirche, außen 1, innen 3. | = 186. Universität, außen 4, innen 5. |
| = 191. Häuser am Ring (Siebenfürfürstenseite). | = 188. Ursulinerkirche, Turm. |
| | = 182. Vincenzkirche, außen 4, innen 3. |

Verzeichnis der Kunstdenkmäler. Um den auf Veranlassung Seiner Excellenz des Herrn Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten und auf Kosten des Provinzial-Verbandes von Schlesien von dem königlichen Land-Bauinspektor Herrn Lutsch hieselbst bearbeiteten beschreibenden „Verzeichnis der Kunstdenkmäler Schlesiens“ möglichste Verbreitung zu verschaffen und dadurch auf den Schutz der Denkmäler selbst hinzuwirken, wird hierdurch zur Bestellung der soeben erschienenen 2. Lieferung des vierten, den Regierungsbezirk Oppeln umfassenden Bandes aufgefordert. Dieselbe behandelt auf 17½ Druckbogen die Kunstdenkmäler der Fürstentümer Oppeln und Ratibor und der freien Standesherrschaften Beuthen und Pleß. Der Preis bei Bestellung durch den Verein für das Museum schlesischer Altertümer beträgt 1,20 Mark, während als Ladenpreis 3,60 Mark festgesetzt ist. Es kann damit zugleich die Vorbestellung des Schlußbandes verbunden werden.

Von den früheren Lieferungen erhalten Mitglieder des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer durch den Vereinsvorstand die drei letzten Lieferungen des II. zu 0,60, 0,90, 0,65 Mark, die vier Lieferungen des III. Bandes zu 0,65, 0,70, 1,40, 0,90 Mark, die erste Lieferung des IV. Bandes zu 0,80 Mark. Die erste Lieferung des II. Bandes ist von der Verlagsbuchhandlung von W. G. Korn in Breslau zum Preise von 1,60 Mark zu beziehen. Der erste Band ist im Buchhandel vergriffen, jedoch werden vom Museum einzelne Exemplare zum Preise von 2,75 Mark abgegeben.

Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine. Der Bericht über die vom 21. bis 25. September 1893 in Stuttgart abgehaltene Generalversammlung enthält auf 58 Seiten in 4^o zahlreiche geschichtliche, kunstgeschichtliche, genealogische und heraldische Abhandlungen und Notizen von allgemeinem Interesse. An Mitglieder des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer werden Exemplare zum Preise von 30 Pfg. abgegeben.

Schlesiens Vorzeit. Dem vorliegenden Hefte ist das Titelblatt, Inhaltsverzeichnis und Register zum V. Bande der Zeitschrift „Schlesiens Vorzeit“ beigelegt. Fehlende Nummern können gegen Einsendung von je 50 Pfg. für die Nummern 1—3, 5, 7,

8 und 10, von je einer Mark für die Nummern 4, 6 und 9 nachbezogen werden. S. 17—24 der Vereinsangelegenheiten ist vergriffen. Die früher erschienenen vier Bände der Zeitschrift kosten für Mitglieder 24 Mark, für Nichtmitglieder 40 Mark.

Von sonstigen Veröffentlichungen des Vereins sind durch das Museum zu beziehen:

Saurma-Jeltsch, Hugo Freiherr von: **Wappenbuch der schlesischen Städte und Städtel.** 4^o. Mit vielen Holzschnitten und 11 Tafeln. Berlin 1870. Ladenpreis M. 5,50, für Mitglieder M. 2.

Goverden-Plenzen, Graf Johann Adrian: **Schlesiens Grab-Denkmale und Grab-Inschriften.** Alphabetisches Register der Goverdenschen Sammlung. 4 Hefte in 4^o. Mit Titelbild. Breslau 1870—1873. Ladenpreis M. 4, für Mitglieder M. 2.

Luchs, Dr. Hermann: **Schlesische Fürstenbilder.** 4^o. Mit 47 Buntdruck-Tafeln. Breslau 1872. Ladenpreis M. 16, für Mitglieder M. 6, einzelne Hefte M. 0,50—1.

Zimmermann, J.: **Vorgeschichtliche Karte von Schlesien.** 266 × 194 cm. In 4 Teilen. Breslau 1877. Ladenpreis M. 7, für Mitglieder M. 3.

Saurma-Jeltsch, Hugo Freiherr von: **Schlesische Münzen und Medaillen.** 4^o. Mit 55 Tafeln. Breslau 1883. Ladenpreis M. 10, für Mitglieder M. 3. Tafeln allein M. 2.

Salzmann, Max, und Dr. H. Luchs: **Die Martinikirche in Breslau und das von Rechenberg'sche Altarwerk in Blitschdorf** (Kreis Bunzlau). Festschrift zu dem 25 jährigen Jubiläum des Museums schlesischer Altertümer. 4^o. Mit 4 Tafeln. Breslau 1883. Ladenpreis M. 3, für Mitglieder M. 1.

Grempler, Dr. Wilhelm: **Der Fund von Hankrau.** Fol. Mit 5 Tafeln und einer Karte. Brandenburg a. H. und Berlin 1887. Ladenpreis M. 6, für Mitglieder M. 3.

Grempler, Dr. Wilhelm: **Der II. und III. Fund von Hankrau.** Fol. Mit 7 Tafeln. Berlin 1888. Ladenpreis M. 8, für Mitglieder M. 4.

Zimmer, Martin: **Die bemalten Thongefäße Schlesiens aus vorgeschichtlicher Zeit.** Fol. Mit 7 Buntdrucktafeln und einer Karte. Ladenpreis M. 7, für Mitglieder M. 3,50.

Ezihaf, Eugen von: **Schlesische Gläser.** Eine Studie über die schlesische Glasindustrie früherer Zeit nebst einem beschreibenden Katalog der Gläserammlung des Museums schlesischer Altertümer. 8^o. Mit 53 Abbildungen und 6 Lichtdrucktafeln. Breslau 1891. Ladenpreis M. 8,50, für Mitglieder M. 4,25.

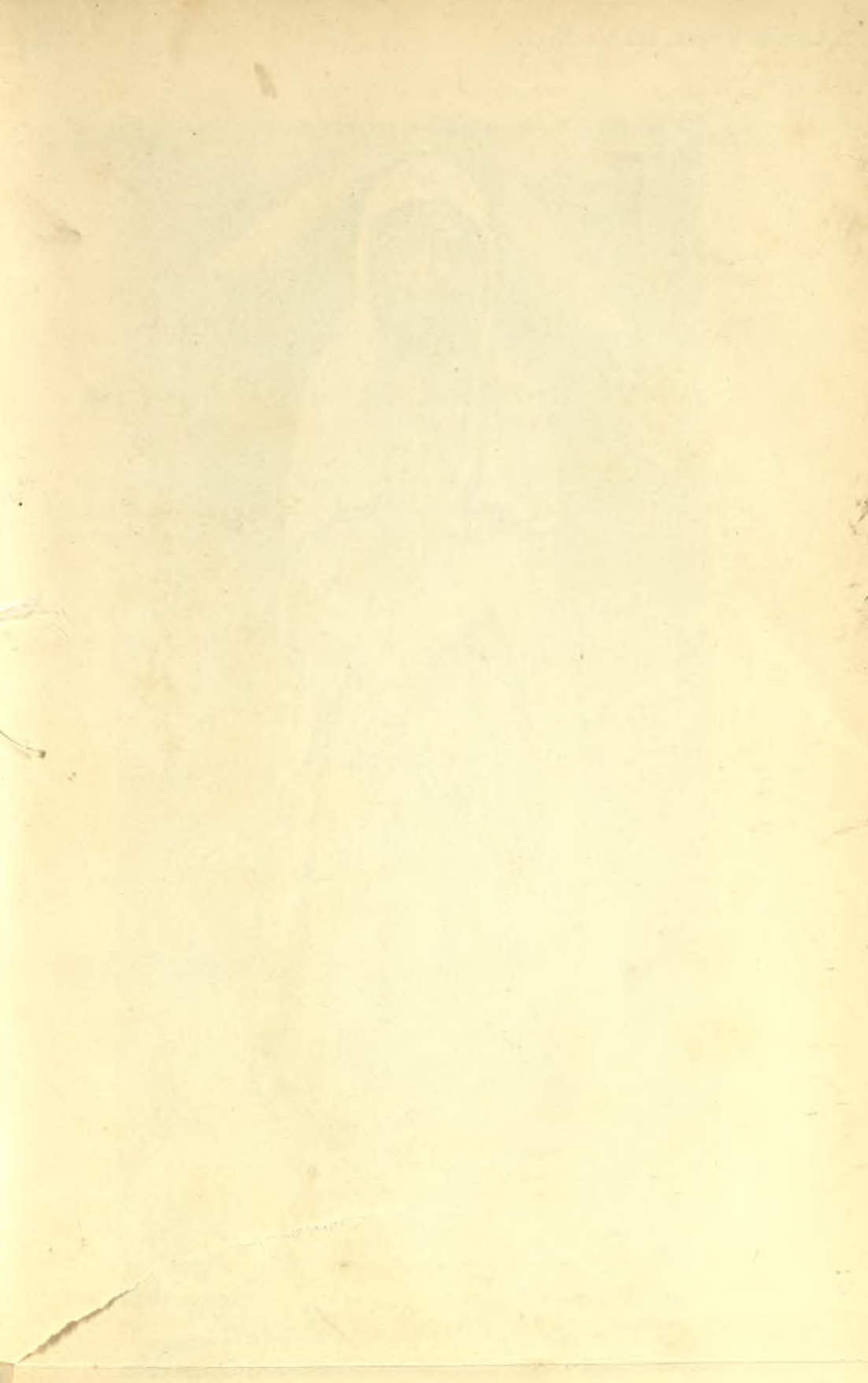
Führer durch die Sammlungen des Museums schlesischer Altertümer in Breslau. 8^o. Mit vielen Abbildungen. 3. Auflage. Breslau 1891. Preis M. 0,50.

Ferner erhalten die Mitglieder des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer sämtliche Publikationen des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens zur Hälfte des Ladenpreises.

Ende 1894 wird erscheinen:

Die Gräberfelder von Woischwitz und Groß-Tschansch bei Breslau. Im Auftrage des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer herausgegeben von A. Langenhan und Dr. H. Seger. Fol. Mit ca. 24 Tafeln.

Inhalt: Mitglieder-Verzeichnis am 1. April 1894. S. 1. — Verzeichnis der Pfleger. S. 16. — Verwaltungsbericht für das Jahr 1893, erstattet vom Kassos Dr. H. Seger. S. 18. — Schlesische Fundchronik. Von Dr. H. Seger. S. 43. — Spuren des diluvialen Menschen in Schlesien und seinen Nachbargebieten. Von Dr. D. Mertins. S. 67. — Die Gräberfelder von Kunzendorf und Gr.-Tinz, Kreis Liegnitz. Von Hauptmann W. Klose in Oppeln. S. 86. — Die Burgwälle Schlesiens nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung. Von Pastor H. Soehnel in Alttrauten. S. 89. — Mitteilungen und Anzeigen. S. 106. — Zu dieser Nummer 2 Lichtdruck-Tafeln und 3 lithographirte Tafeln.





Grabmal der Herzogin Mechtilde im Dom zu Gross Glogau.

Das Grabmal der Herzogin Mechthilde von Glogau.

Ein Nachtrag zu den „Schlesischen Fürstenbildern“.

Von Robert Beder.

Als Hermann Luchs im Juni 1872 nach langjähriger mühsamer Arbeit die Veröffentlichung seiner Schlesischen Fürstenbilder zum Abschluß brachte, hat er, der damals das reichhaltige Gebiet der Figurengrabsteine Schlesiens am sichersten beherrschte, doch selbst darauf hingewiesen (Vorrede S. VIII.), daß sein Werk kein allseitig vollendetes und für alle Zeit abgeschlossenes sein könne. Wäre es ihm vergönnt gewesen eine zweite Ausgabe desselben erscheinen zu lassen, so hätte er zweifellos aus eigenem Antrieb manche Änderung und Ergänzung vorgenommen. Wohl hat es an Sorgfalt und Fleiß, an dem gewissenhaften Streben, in den Bildtafeln die Originalwerke treu wiederzugeben, nicht gefehlt. Aber es ist eben nicht möglich auf dem Wege der Zeichnung und der Vervielfältigung derselben durch Radirung oder Lithographie derartig treue Abbildungen verschiedenartiger Kunstwerke zu erzielen, wie sie auf der Grundlage photographischer Aufnahmen zu erreichen sind. Nur allzu leicht entstehen auf jenem ersten Wege verschönernde, modernisirte, von subjektivem Empfinden beeinflusste Übersetzungen der Vorbilder, nicht aber urkundlich genaue Wiedergaben, die bis in alle Einzelheiten peinlich gewissenhafte Abschriften bieten und den Gesamteindruck unbedingt getreu widerspiegeln. Für ein Beispiel, das Grabmal des Bischofs Johannes IV. (Roth) in der Mansionarienkapelle des Breslauer Domes, ist die prüfende Vergleichung zwischen einer Radirung und einer Lichtdruckabbildung seit reichlich zwanzig Jahren möglich¹⁾. Aber dieses Beispiel ist vereinzelt geblieben und regt, je mehr die photographischen Vervielfältigungsarten in der Gegenwart zu einer ehemals nicht geahnten Leistungsfähigkeit und Vollenbung vorgeschritten sind, den lebhaften Wunsch an, es möchte zahlreiche Nachfolge finden. Besonders in einem Falle — ich meine das von den Hochgräbern schlesischer Herzöge am besten erhaltene Grabmal Heinrichs IV. in der Kreuzkirche zu Breslau — ist die Erfüllung dieses Wunsches geradezu eine wissenschaftliche Pflicht, da hier die Fürstenbilder überhaupt nicht neue und selbständige Abbildungen geben, sondern auf Kupferstiche zurückgehen, die bereits im Jahre 1826 hergestellt worden sind. Seitdem auf Veranlassung des Kuratoriums des Schlesischen Museums der bildenden Künste das genannte Denkmal sorgfältig abgeformt worden ist, und aus

¹⁾ Vgl. Tafel 4a. der Fürstenbilder und Tafel III. sowie Text S. 7 in Schults, Schlesiens Kunstleben im 15. bis 18. Jahrhundert. Breslau. 1872.

der Formerei des Museums tadellose Gipsabgüsse desselben hervorgegangen sind, stehen der Ausführung photographischer Abbildungen auch aller wesentlichen Einzelheiten, die allerdings am Grabmal selbst nicht gut möglich ist, keine Schwierigkeiten mehr im Wege.

In der kunstwissenschaftlichen Literatur sind die Fürstenbilder nicht unbeachtet geblieben. Aber es will fast scheinen, als ob das starke Überwiegen des biographischen und des die Geschichte Schlesiens behandelnden Stoffes in dem sehr umfangreichen, gegen Ende allerdings knapperen Text mit seiner ungewohnten, durch die Erscheinungsform des Werkes bedingten, das Citiren erschwierenden Einteilung einer ausgiebigeren und häufigeren Verwertung des kunstgeschichtlichen Teiles nicht förderlich gewesen wäre. Möglichst entlastet von allem anderweitigen Material hätte das, was in dem Text der Fürstenbilder an kunstgeschichtlicher Forschungsarbeit niedergelegt ist, im Verein mit den Bildtafeln der Kunstwissenschaft nachhaltiger genützt und bei den Vertretern derselben häufigere Beachtung gefunden als bisher geschehen ist.

Daß es möglich ist in Wort und Bild einen Nachtrag zu den Schlesischen Fürstenbildern zu geben, wird dem Vorhandensein der Provinzial-Kommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler in der Provinz Schlesien und speziell dem zielbewußten und thatkräftigen Vorgehen des Provinzialkonservators, des Landbau-Inspektors Lutsch verdankt. Bereits im ersten Jahre seiner Thätigkeit (1891/92) hatte derselbe, einer Anregung des Oberlehrers Dr. P. Knötel zufolge die Absicht, einen in der Gruft des Domes zu Groß-Glogau lagernden Figurengrabstein in die oberen Räume des Domes schaffen zu lassen und so der Öffentlichkeit zurückzugeben. Auch der Kirchen-Vorstand war damit einverstanden; jedoch konnte damals, hauptsächlich aus Mangel an Geldmitteln, an die Ausführung des Planes nicht geschritten werden. Nachdem sich in letzterem Punkte die Verhältnisse zum Besseren gewendet haben, da nunmehr Mittel zur unbedingten Verfügung des geschäftsführenden Ausschusses der Kommission bereit liegen, wurde das Bildwerk aus der mit Schutt und Trümmern angefüllten Gruft zu Tage gefördert und nach Breslau in die Werkstatt der Bildhauer Künzel und Hiller gebracht, um hier eine sachgemäße Restauration zu erhalten. Daß diese unerläßlich war, wenn das Bildwerk entsprechend der Absicht des Kirchenvorstandes der Glogauer Dompfarrei in einer Kapelle wieder zu angemessener Aufstellung — liegend, auf mäßig hohem, einen bequemen Überblick ermöglichenden Unterbau — gelangen sollte, bewies eine am 18. Dezember 1893 vorgenommene Besichtigung. (Tafel 6.)

Das aus einer weiblichen mit dem Kopf auf zwei Kissen ruhenden Hauptfigur und einer zu ihren Füßen hingelagerten männlichen Gestalt bestehende Kunstwerk war durchweg bemalt. Aber nicht die ursprüngliche Bemalung trat dem prüfenden Blick entgegen, sondern eine rohe, etwa aus dem Anfang unseres Jahrhunderts herrührende Übermalung mit Kalkfarben, welche in untrennbarer Vereinigung mit einer dichten Schmutzschicht einen höchst unangenehm wirkenden Überzug des Ganzen bildete. Schon um den Zustand der Bildhauerarbeit scharf erkennen und untrüglich feststellen zu können, wo und in welchem Umfang Ergänzungen und Ausbesserungen erforderlich seien, mußte dieser Überzug einmal beseitigt werden. Bei vorsichtigem Abwaschen ergab sich, daß verschiedene Farbensichten auf einander lagen. Doch war immer annähernd dieselbe Farbe auf die frühere Schicht aufgetragen worden. Die unterste Schicht, von der noch jetzt mehrere winzige, in Wasser nicht lösliche Reste erhalten sind, bestand

offenbar nicht aus Kalk-, sondern aus Öl- oder Wachsfarbe. Inbetreff einzelner Farben ließ sich folgendes mit Sicherheit feststellen: Das obere Kissen war grün, das untere rot gefärbt. Das Kleid der Frau trug rote, der Mantel grüne, das Schleiertuch schwarzgraue Farbe. Die Färbung von Gesicht und Hand war der Natur angenähert bei der weiblichen wie bei der männlichen Figur. Das Gewand der letzteren war grün, die Ärmel waren rot gefärbt. Eine nach dem Abwaschen am rechten Ellbogen scharf sichtbar gebliebene rote Stelle ist zweifellos durch Anbrennen zu dieser Färbung gelangt. Gürtel und Schuhe trugen rote Farbe; die Kopfbedeckung auf den braunen Haaren war ganz auffällig fest und dick rot bemalt, so daß sie fast wie ein roter Pilz aussah. Auf der Grundlage dieser Feststellungen wäre eine Erneuerung der Farben jederzeit möglich. Aber die Bildhauerarbeit bedarf der Unterstützung der Färbung nicht. Sie erzielt ohne letztere sogar eine klarere, nachhaltigere und erhöhte Wirkung.

Nach völliger Beseitigung der Farbenkruste trat mit unverhüllter Deutlichkeit zu Tage, in wie schwer beschädigtem und verwahrlostem Zustand sich die Sculptur befand. Die Hauptfigur, in der Mitte völlig durchgebrochen, war bereits in früherer Zeit wieder zu einem Ganzen zusammengefügt worden, aber in höchst ungeschickter Weise, so daß ein klaffender Riß die Bruchflächen trennte. Abgestoßen waren die Nase, die Oberlippe, die rechte Hand, die Fußspitzen, zwölf Perlen des Rosenkranzes, fast der ganze obere Rand des Schleiers, verschiedene von den die höchste Erhebung der Figur bildenden Gewandfalten. An der männlichen Figur waren abgestoßen beide Hände unmittelbar an den Handwurzeln, ferner Nase und Kinn, die Ränder der Kopfbedeckung sowie zahlreiche Falten des Rockes am Rücken. Aber trotz dieser schweren Beschädigungen war es doch möglich und unbedenklich, die Wiederherstellung des Werkes in's Auge zu fassen, da von der ursprünglichen Einzelausführung so viel unverfehrt erhalten war, daß ein geschickter Bildhauer urkundlich getreu nachschaffend alles Fehlende richtig ergänzen konnte. Diese Arbeit, für deren Korrektheit in den unverleht erhaltenen Teilen die zuverlässigste Kontrolle liegt, ist in der denkbar vorichtigsten und sorgsamsten Weise ausgeführt worden. Zunächst wurden alle fehlenden Stücke in Gips ergänzt und angefügt. Erst nachdem der geschäftsführende Ausschuß auf Einladung des Provinzial-Konservators das Bildwerk in diesem Zustand besichtigt und sich zustimmend geäußert hatte, wurde zur endgiltigen Ausführung der Ergänzungen geschritten. Dieselbe ist, da das Material des Bildwerks einen ungleichmäßigen Farbenton zeigte, teils in dem helleren Barthauer, teils in dem gelblicheren Hockenuer Sandstein erfolgt. Ein besonders scharfes Augenmerk wurde der richtigen Ergänzung der abgebrochenen Hände des Mannes zugewendet. Nach mehrfachen Versuchen wurden sie mit zur Faust zusammengekrümmten Fingern nebeneinanderliegend ergänzt. Tatsächlich dürfte diese einfachste Art der Ergänzung, die sich frei hält von subjektiven Deutungen und Zuthaten, die beste Lösung der Frage sein bei einer Menschengestalt, welche im Allgemeinen nach dem Schema einer sonst an dieser Stelle angebrachten Tierfigur behandelt ist. Der Kopf des Mannes, welcher frei hervorragend der Beschädigung ganz besonders ausgesetzt war, ist abgebrochen gewesen. Zwar fest genug, aber nicht sehr geschickt war er an den gebrochenen Hals wieder angefügt worden. So ergab sich die Notwendigkeit, ihn noch einmal abzunehmen — wobei seine unbedingt sichere Zugehörigkeit zur Figur sich erkennen ließ —, von Neuem fest anzufügen

und durch geschickte Behandlung der Bruchflächen jeden störenden Eindruck zu beseitigen. Das restaurierte Bildwerk wurde schließlich auf eine aus Hocknauer Sandstein gearbeitete, 2 m lange, etwa 1 m breite und 16 cm dicke Sockelplatte mit einfacher Abfasung aufgelegt.

Unmittelbar nach Vollendung dieser Arbeit wurde auf mein Ersuchen in der Formerei des Schlesischen Museums der bildenden Künste das Bildwerk abgeformt. Gleichzeitig wurde die beigelegte Lichtdruckabbildung der bisher nicht veröffentlichten Kunstschöpfung hergestellt. Letztere erweist sich für den sorgsam prüfenden Betrachter als der einstige Schmuck der Oberfläche eines Hochgrabes, in ihrem Gesamteindruck den zahlreichen figürlichen Grabsteinen gleichend, welche die deutsche Plastik des vierzehnten Jahrhunderts geschaffen hat¹⁾. Mit diesen teilt sie auch die Eigentümlichkeit, daß trotz der Bestimmung zu wagrechter Lage manches so beschaffen ist (z. B. der Faltenwurf), als ob eine senkrechte Aufstellung beabsichtigt gewesen wäre.

Und was stellt das Kunstwerk im Einzelnen dar?

Zur letzten Ruhe hingebettet liegt eine weibliche Gestalt ausgestreckt da, ganz so ausgestattet, als ob sie noch zu den Lebenden zählte. Auf zwei übereck gelegten viereckigen Kissen von ungleicher Größe²⁾ ruht das Haupt, dessen Druck die Kissen leise nachgeben, ein wenig nach vorn geneigt. Haare und Ohren sind nicht sichtbar, denn ein Schleiertuch bedeckt das Haupt vom Haaranfatz an und fällt in einfachen schweren Falten, die auf einen nicht zu dünnen Stoff schließen lassen, bis über die Hälfte der Oberarme herab. Das Antlitz³⁾ trägt die edlen und milden Züge einer Frau in vorgerücktem Lebensalter. Die Augen sind weit geöffnet. Der Augapfel ist plastisch nicht angegeben. Die Augenbrauen sind durch Erhöhungen angedeutet. Die Stirn ist durch fast unmerkliche Erhebungen charakteristisch belebt. Zu den vollen Lippen paßt durchaus das vorstrebende Kinn mit deutlich gearbeitetem Doppelkinn und der völlig unverhüllte fleischige Hals. Die Gestalt ist bekleidet mit einem bis über die Füße herabwallenden Gewand, welches von keinem Gürtel zusammengehalten in Langfalten verläuft, die an den Füßen aufstoßen. Die mittlere Falte, wie bei einer stehenden Figur am höchsten liegend fällt in ansprechender Weise den Raum zwischen den Füßen. Mit Absicht sind die Körperformen der Brust nicht angedeutet; flach und glatt

¹⁾ Vgl. Schnaase, Geschichte der bildenden Künste. VI². Düsseldorf 1874. S. 490 ff. — Lübke, Geschichte der Plastik. II². Leipzig 1880. S. 515 ff. — Heyner-Altened, Trachten, Kunstwerke und Gerätschaften vom frühen Mittelalter bis Ende des 18. Jahrhunderts. III². Frankfurt a. M. 1882. — Reber, Kunstgeschichte des Mittelalters. Leipzig 1886. S. 553 ff. — Otte, Handbuch der kirchlichen Kunst-Archäologie des deutschen Mittelalters. I⁶. Leipzig 1883. S. 334 ff. — Kunsthistorischer Atlas herausgegeben von der Centralcommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. X. Abteilung. Sammlung von Abbildungen mittelalterlicher Grabdenkmale. Wien 1893.

²⁾ Das untere ist 48 × 69,5 cm, das obere 42 × 42 cm groß. Die Kissen ragen über den Kopf um 9 cm hinaus. Die Hauptfigur ist vom Scheitel bis zur Sohle 1,39 m lang. Die Figur unter den Füßen ist 30 cm dick. Die Gesamtlänge des Bildwerks beträgt also 1,78 m. Die größte Breite beträgt — in der männlichen Gestalt — 83 cm, die größte Höhe — Kopfhöhe der männlichen Gestalt 42,5 cm, Kopfhöhe der Frauengestalt 34 cm. Die höchste Gewandfalte zwischen den Füßen liegt 32 cm, die Oberfläche der rechten Hand: 30 cm hoch.

³⁾ Länge der Linie vom Haaranfatz bis zum Kinn 16 1/2 cm. Es kommen also etwa 8 Kopflängen auf die ganze Körperlänge.

gehen die Gewandfalten über dieselbe hinweg. Diese in der zeitgenössischen Kunst durchaus nicht vereinzelte Absichtlichkeit wird um so fühlbarer, da unter den Falten des Gewandes das Knie des linken Beines geschickt angedeutet ist in der Weise, daß gewissermaßen wie bei einer stehenden Figur das rechte Bein Stand-, das linke Spielbein ist. Eng anschließende Ärmel verhüllen die Arme, an den Unterarmen durch eine Reihe von dreizehn in der Linie des kleinen Fingers dicht aufeinanderfolgenden Knöpfen zusammengehalten. Die Hände sind mit ausgestreckten, leise gekrümmten Fingern auf dem Leibe übereinandergelegt, so daß die rechte über der linken, den herabhängenden Rosenkranz haltenden Hand ruht, von welchem 55 Perlen sichtbar sind. In schwereren Falten als das Gewand wallt ein langer Mantel, dessen Kragen vorn durch einen runden Knopf zusammengehalten wird, die Oberarme vollständig verhüllend, bis zu den Füßen herab.

Letztere ruhen auf der linken Seite des Rumpfes eines kauernenden 83 cm langen Mannes, dessen Kopf halbrechts dem Betrachter entgegen gewendet ist. Geöffnet sind die Augen, geschlossen ist der Mund. Das bartlose Angesicht trägt das Gepräge eines ernsten, festen Charakters. Die Haare hängen in kurzen dicken Locken in die Stirn und verdecken die Ohren zur Hälfte. Das Haupt ist mit einer auffällig umfangreichen, dicken Mütze bedeckt¹⁾. Der Rock, mit welchem die Gestalt bekleidet ist, überdeckt die Hälfte der Fußsohlen, so daß von den Schuhen nur die vorderen Teile sichtbar sind. Aus dem Gewande ragen stark gefaltete, an den Gelenken zusammengefaßte Ärmel hervor. Unmittelbar über den Hüften wird das Gewand durch einen Gürtel zusammengehalten, auf dessen Mitte noch ein Streifen ringsum ausliegt. Normal ist der ganze Körper des Mannes gestaltet; normale Größe haben auch die Füße; aber die Beine sind verkümmert. Wohl könnte man glauben, daß der Bildhauer unter dem Zwang nicht ausreichend bemessenen Raumes gestanden habe, als er die Beine des Mannes in dieser Art gestaltete, etwa deshalb, weil unmittelbar rechts neben der Figur vielleicht der Platz für eine zweite Gestalt eines Doppelgrabes in Anspruch genommen wurde. Dieser Vermutung widerspricht weniger die Thatsache, daß in der weiblichen Hauptfigur nicht der leiseste Hinweis auf das ehemalige Vorhandensein eines Gegenstückes liegt, denn es finden sich genug Doppel-Grabsteine, deren Figuren durchaus als Einzelgestalten ohne Beziehung auf ihr thatsächlich vorhandenes Gegenstück behandelt erscheinen. Begründeter und entscheidender ist der Widerspruch, der sich aus der genauen Betrachtung des ganzen Werkes ergibt. Stand der Bildhauer wirklich unter dem beengenden Zwang des Raumes, so bleibt auffällig, daß er, der in anderen Dingen sich frei und richtig bewegt, der mit Geschick die Beine der weiblichen Gestalt behandelt hat, dann die kauernde Gestalt nicht überhaupt anders angelegt hat, als hier geschehen ist. Je mehr die Arme und Hände derselben frei entwickelt sind, der Kopf herausragt, desto weniger will es folgerichtig erscheinen, die Gestaltung der Beine durch ein Ungeschick, ein Nichtkönnen des Künstlers zu erklären.

Nicht völlig abzuweisen ist die Möglichkeit, daß derselbe, die männliche Gestalt als Nebenfigur betrachtend und behandelnd, keinen allzugroßen Wert auf die absolut

¹⁾ Vgl. Falke, Zur Kostümggeschichte des Mittelalters. I. Die männliche Kopftracht in Mitteilungen der k. k. Centralcommission, V. Bd. Wien 1860. S. 213 ff.

vollendete Ausgestaltung derselben legte und aus diesem Grunde, sie ohne Modell aus dem Stein herauszuhauen, so bildete wie der Augenschein zeigt. Künstlerlaune, Willkür, Gleichgültigkeit gegenüber den Wünschen und Meinungen der Nichtkünstler, oder wie man es sonst nennen will, hat zu allen Zeiten sich geregt und gelegentlich etwas geschaffen, um dessen Erklärung der Scharfsinn der Interpreten sich rastlos bemüht, ohne doch den wirklichen Sachverhalt zu treffen. Aber es wäre mehr ein Zeichen von Bequemlichkeit, als von erschöpfender Gründlichkeit, wenn der Interpret eines Kunstwerkes von vornherein diesen angedeuteten Weg für die Erklärung von Schwierigkeiten immer im Auge behielte und bei der ersten sich bietenden Gelegenheit sofort zu betreten sich beeilte. Pflicht einer erschöpfenden Interpretation ist es, auf diesen bequemen Ausweg zu verzichten, so lange die Möglichkeit anderer Erklärung und Begründung nicht völlig geraubt ist. Und diese Möglichkeit ist im vorliegenden Falle durchaus vorhanden. Die kauernde Gestalt ist ohne Schwierigkeit aus sich heraus zu deuten: Sie kann das in jeder Beziehung getreue Abbild eines sonst normal entwickelten Menschen mit verkümmerten Beinen, eines Zwerges sein.

Unterstützt wird diese Ansicht dadurch, daß die mittelalterliche Kunst untergeordnete, dienende Wesen und Nebenfiguren den Hauptpersonen gern als kleinere Gestalten gegenüberstellt, die kein Einsichtiger als Zwerge bezeichnen wird. Ja diese Verkleinerung ist zur Anwendung gelangt selbst bei solchen Nebengestalten, deren Rang dem modernen Betrachter dieses Verfahren auffällig erscheinen läßt. So werden neben der großen Gestalt des Erzbischofs Peter von Aspelt (gest. 1320) auf dessen Grabmal im Dom zu Mainz die von ihm gekrönten Könige Heinrich VII., Ludwig von Bayern und Johann von Böhmen als kleinere Figuren sichtbar. Auf dem Grabmal des Erzbischofs Siegfried im Mainzer Dom erscheint der Kirchenfürst in größerer Gestalt, neben ihm in kleinerem Maßstab und auf Fußgestellen stehend die Gegenkönige Heinrich Raspe und Wilhelm von Holland. (Vgl. Schnaase a. a. D. VI. S. 494. V. S. 595)¹⁾. Wenn also der Künstler des Glogauer Grabsteins auf die übliche Verkleinerung der Nebenfigur verzichtet hat, so dürfte dieses Verfahren nicht auf bloßen Zufall, sondern doch wohl eher auf die bestimmte Absicht zurückzuführen sein, die männliche Gestalt in ebenso vollem Umfang als Porträtfigur vor Augen zu stellen, wie die weibliche Hauptfigur.

Letztere ist das Abbild einer Frau von fürstlichem Stande. Schon das Vorhandensein des Grabsteins an und für sich beweist dies. Ein weiterer Beweis liegt in der Gewandung, wenn auch irgendwelche heraldische Abzeichen nicht vorhanden sind. Gerade das Fehlen des Fürstenhutes und das Schleiertuch geben genügenden Anhalt zu der Vermutung, daß die Frau eine Fürstenwitwe ist. Am nächsten liegt es, ihre äußere Erscheinung zu vergleichen mit der weiblichen Gestalt (Wittve Heinrichs IV.) im zweiten Felde an der Schwertseite der Tumba des Herzogs Heinrich IV. in der Kreuzkirche zu Breslau (Fürstenbilder Tafel 10b und S. 26) sowie mit der Figur der als Wittve im Jahre 1342 gestorbenen Herzogin Sutta (Gemahlin des Herzogs

¹⁾ Auf diesen Darstellungen ist der Kirchenfürst ohne weiteres an dieselbe Stelle gesetzt und den weltlichen Fürsten gegenüber so behandelt, wie z. B. auf einem Eisenbeindiptychon des zehnten Jahrhunderts (Louandre, Les arts somptuaires. T. I. Paris 1858. Texte T. II. p. 67) die Person Christi selbst, der dem Kaiser Otto II. und seiner Gattin Theophano die Hände segnend auf das Haupt legt.

Bolko II. von Münsterberg) auf dem Doppel-Hochgrab in der Klosterkirche zu Heinrichau. (Fürstenbilder Tafel 20—21). Daß die männliche Figur nicht ein der fürstlichen Frau gleichstehendes¹⁾, sondern ein ihr untergeordnetes Wesen darstellen soll, beweist die Art und der Ort ihrer Anbringung, die Tracht, das Fehlen jeder Waffe. Klar und sicher ist für den unbefangenen prüfenden Betrachter, daß diese Figur nicht irgendwelche symbolische Bedeutung haben kann. Nicht der mindeste Anhalt ist gegeben, daß sie irgend eine feindliche Person, eine überwundene Macht darstellen soll, etwa in dem Sinne, in welchem die Figur des Mongolen unter den Füßen Herzog Heinrich II. des Frommen von Schlesien auf dessen Grabmal in der Vinzenzkirche zu Breslau gedeutet werden muß. Gerade wenn und weil in dieser letzteren 68 cm langen, 32 cm hohen Gestalt der streitbare Feind des Herzogs verkörpert ist, kann der mit ihr in Nichts übereinstimmenden Figur des Glogauer Grabsteins diese Bedeutung nicht beigelegt werden. Bewaffnet, aber überwunden liegt der Mongole wirklich unter, nicht vor den Füßen des ritterlichen, mit Wehr und Waffen angethanen Herzogs. Mit voller Wucht tritt zumal der rechte Fuß des letzteren auf die Schultern, der linke auf den Rücken des Feindes, welcher mit der an die rechte Wange gestemmen rechten Hand den lastenden Druck aufzuhalten sich bemüht²⁾. Unbewaffnet, in einem Kostüm, das in Nichts auf einen Kriegermann hinweist, kauert an dem Glogauer Bildwerk der Mann zu Füßen der wehr- und waffenlosen Frau, die nicht im Stande ist, einen Gegner niederzuwerfen. Und dieser Gedanke wird auch durch Nichts irgendwie nur leise angedeutet. Wohl berühren die Füße der Frau den Körper des Mannes. Aber derselbe wird durchaus nicht mit Füßen getreten, so daß die Wirkung dieser Thatsache sich an ihm durch Lage, Stellung, Geberde geltend machte. Während in der Gestalt des Mongolen die innere Qual und Unruhe durch die bewegten Umrisslinien zu deutlichem Ausdruck gelangt, zeigt die Glogauer Figur in ihrer Gesamthaltung eine unbedingte Ruhe, in welcher der Körper, wenn man den Kopf einmal ganz außer Acht läßt, den Eindruck eines bewegungslosen Blockes nicht völlig überwindet. Freiwillig ohne Zwang kauert der Mann am Boden, mit der linken Seite seines Körpers unmittelbar angeschmiegt an die Füße der ruhenden Frau. Nicht feindlich, nein friedlich und freundlich ist die innere Beziehung der beiden Gestalten zu einander. Und fragt man, welche geistige Regung soll in der Körperhaltung des Mannes, in der Neigung des Kopfes, im Antlitz, in der Richtung des Blickes ausgedrückt sein, so kann die Antwort nur lauten: Mit angespannter Aufmerksamkeit richtet der Mann, gleichsam Wache haltend, sein offenes Auge scharf hin auf jeden Herankommenden. Wie der

1) Als Beispiele der Vereinigung von Mutter und Sohn auf einem Grabsteine nebeneinander seien genannt die Grabmale der Königin Anna, Gemahlin Rudolphs von Habsburg (gest. 1281) im Münster zu Basel (vgl. Festbuch zur Eröffnung des historischen Museums zu Basel 1894 Tafel 8) und der Gräfin Agnes von Baudemont und ihres Sohnes Heinrich, Propstes von Hornbach, etwa v. J. 1302 im Kreuzgange der Klostersruine Wörthweiler (vgl. die Baudenkmäler in der Pfalz, I. Bb., Ludwigshafen 1889, S. 204).

2) Die Abbildungen bei Kunisch, Herzog Heinrich II. von Niederschlesien, Breslau 1834: Lu ch s, Fürstenbilder, Tafel 9 und Lübke, Geschichte der Plastik, II³. Leipzig 1880, S. 519 geben von dem Sachverhalt eine unzulängliche Vorstellung. Die Herstellung einer guten Abbildung ist sehr erwünscht.

treue Hund zu den Füßen der Herrin Wache hält und oft genug auf Grabsteinen erscheint, ganz so ist hier der treue Diener dargestellt.

Daß dieser treue Diener möglicherweise ein Zwerg ist, steht in vollem Einklang zur Sitte der Zeit. Zwerge werden sehr oft als eigentümlicher Bestandteil der Dienerschaft mittelalterlicher Hofhaltungen erwähnt, sowie als Begleiter ihrer Herrinnen zu Hause und auf Reisen¹⁾. Gleichzeitige plastische Darstellungen von Zwergen sind allerdings nicht nachweisbar, sofern nicht etwa den wunderlichen Figuren, die als Schmuck von Konsolen, Kapitälern, als Wasserspeier u. s. w. Verwendung gefunden haben, gelegentlich auch eine Zwergengestalt zum Vorbild gedient hat²⁾.

Ein sehr charakteristisches Beispiel einer Zwergdarstellung aus dem Jahre 1484 findet sich am Altar des heiligen Regulus im Dom zu Lucca. Hier hat Matteo Civitali (1435—1501) auf dem das Martyrium des heiligen Sebastian darstellenden Relief gewissermaßen als Bild im Bilde die Gruppe eines Zwerges und eines kleinen Hundes angebracht³⁾.

Die von dem alten Leinwandhause in Breslau herstammenden in die Süd- und Westseite des Stadthauses eingesetzten, reliefierten Fenstersohlbänke vom Jahre 1521 hat E. Kasse im Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, N. F., Bd. 30, Nürnberg 1883 S. 35—37 kurz beschrieben⁴⁾. Wenn er dabei in der Beschreibung des sechsten Frieses bemerkt: „den Beschluß der Gesellschaft bildet ein haariger Zwerg mit der Fiedel . . .“, so kann leider über die Berechtigung dieser Deutung beim Fehlen ausreichender Abbildungen nicht endgültig entschieden werden.

Einige Beispiele von Zwergdarstellungen auf Gemälden italienischer Meister (Veronese, Gaudenzio Ferrari u. a.) hat A. Racinet (*Le costume historique*. Paris 1888, Tafel 239) zusammengestellt. Damit sind aber die Beweise dafür, daß die Verkörperung eines Zwerges durch die bildende Kunst gar nichts Auffälliges und Ungewöhnliches ist, noch nicht erschöpft. So hat z. B. Lucas Kranach d. ä. im Jahre 1550 zehn Zwerge des Kaisers Karl V. gemalt⁵⁾. Von der Hand des Diego Velazquez (1599—1660) sind in der Galerie des Prado in Madrid nicht weniger als fünf Bildnisse von Zwergen des spanischen Hofes erhalten. Auf dem Gemälde der Familie Philipps IV. von Spanien, welches unter der Bezeichnung „*Las meninas*“ eines der berühmtesten Werke des Velazquez ist, stehen rechts hinter dem großen, bequem hingelagerten Hunde die Hofzwergin Maria Barbola und der Hofzwerg Nicolascio Pertusato „selbst Haustiere in Menschengestalt“⁶⁾.

1) Vgl. Schults, Alwin, Das höfische Leben zur Zeit der Minnefänger. I². Leipzig 1889. S. 207. — Flögel, Geschichte der Hofnarren. Liegnitz und Leipzig 1789. S. 500 ff.

2) Vgl. Boisseree, Geschichte und Beschreibung des Doms zu Köln. 2. Ausg. München 1842. S. 77. Über antike Zwergdarstellungen vgl. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. III⁶. Leipzig 1890. S. 141.

3) Vgl. Yriarte, Matteo Civitali, sa vie et son oeuvre. Paris 1886. S. 67. — Cicognara, Storia della scultura. Prato 1823. Tafel 24.

4) Vgl. Lübke, Geschichte der Renaissance in Deutschland. II². Stuttgart 1882. S. 160.

5) Vgl. Schuchardt, Christian, Lucas Kranach d. ä. Leben und Werke. I. Teil. Leipzig 1851. S. 208. — II. S. 348.

6) Vgl. Justi, Carl, Diego Velazquez und sein Jahrhundert. II. Bonn 1888. S. 313. S. 353 ff., S. 129, S. 150 und die Brauns'schen Photographien Nr. 1095—1099 und 1062 des Madrider Galerieverkes.

Mag man nun die kauernde Mannesgestalt als Zwerg oder als dienenden Mann schlechthin bezeichnen, in jedem Falle läßt sich für die ganze Komposition unter allen erhaltenen Grabskulpturen Schlesiens kein zweites Beispiel auffindig machen. Vielleicht ist auch in der deutschen Plastik überhaupt diese Komposition ohne Vorbild und Nachfolge¹⁾. Unter allen Umständen ist sie eine noch größere Seltenheit, als die Anbringung einer männlichen Gestalt unter den Füßen einer männlichen Grabfigur. Und schon hierfür lassen sich nur wenige Beispiele namhaft machen. Das einzige schlesische Beispiel ist der bereits erwähnte Grabstein des Herzogs Heinrich II. in der Breslauer Vincenzkirche. In der Schloßkirche zu Nienburg a. d. S. (Anhalt) ist auf dem Grabmonument des Markgrafen Thietmar und seines Sohnes vom Jahre 1350 der letztere so dargestellt, daß er auf einem liegenden, in Thierfelle gekleideten Manne steht, der mit struppigen Haaren und einem großen Bart ausgestattet ist und eine Keule in den Händen hält. Puttrich²⁾ deutet diese Figur als Verkörperung überwundener heidnischer Völkerschaften jenseits der Saale und Elbe.

Von Figurengrabsteinen außerhalb der Grenzen Deutschlands kann ich nur zwei englische Beispiele namhaft machen und zwar zunächst den Grabstein eines Ritters³⁾, dessen gewappnete Porträtfigur auf einer kleinen männlichen Gestalt steht. Läßt hier die ganze Haltung der letzteren darauf schließen, daß sie einen niedergeworfenen Feind darstellen soll, so stellt im Gegensatz hierzu die mit Dolch und Schwert bewaffnete Figur zu Füßen des Sir Robert von Shurland auf dessen Grabstein (Minster Church, Insel Sheppy; 14. Jahrhundert) offenbar einen Diener des letzteren dar⁴⁾.

Hält man außerhalb des Bereichs der Grabskulpturen Umschau, so bieten sich dem prüfenden Blicke verschiedene plastische Schöpfungen dar, welche in Bezug auf ihre Komposition zum Vergleich herangezogen werden können.

Die Reihe eröffnet als ältestes Beispiel eine Schöpfung der Kleinkunst, ein byzantinisches Elfenbeinrelief aus dem zehnten Jahrhundert im Hôtel de Cluny in Paris. Dargestellt ist Christus, der seine Hände segnend auf die Häupter des Kaisers Otto II. und der Kaiserin Theophano legt. Die Gestalten stehen auf niedrigen Schemeln. Während diese beiden Geräte zu Füßen Christi und der Kaiserin reiche Verzierung

¹⁾ Auf dem Doppelgrabmal des Grafen Dedo und seiner Gemahlin Mechthilde in der Schloßkirche zu Wechselburg ruhen die Füße der Frau auf einem Fußstein, worunter Rankenwerk angebracht ist, aus dem zwei Kindergestalten hervorschauen. Vgl. Andreä, *Monumente des Mittelalters* . . . aus dem sächsischen Erzgebirge. Dresden 1875, Blatt 35, — Prißl, Jos., *Die Schloßkirche zu Wechselburg*. Leipzig 1884. S. 33, S. 45 und Tafel VII. — Steche, R. *Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Königreichs Sachsen*. Heft XIV. Dresden 1890. S. 127.

²⁾ *Denkmäler der Baukunst des Mittelalters in Sachsen*. I. Abteilung. I. Bd. *Denkmale in den Herzogl. Anhaltischen Landen*. Leipzig 1841. S. 23. Anm. 2 und Tafel 12. — Vgl. auch Schnaase, *Geschichte der bildenden Künste*. VI². Düsseldorf 1874. S. 493. — *Blättner Pfänner zu Thal, Anhalts Bau- und Kunst-Denkmäler*. Dessau 1894. S. 189 und Tafel 27.

³⁾ In Whitworth Churchyard, Durham. — Vgl. *The monumental effigies of Great Britain from the Norman conquest to the reign of Henry VIII.* by C. A. Stothard, with historical descriptions and notes by Alfr. John Kempe. A new edition by John Hewitt. London 1876. Tafel 24—25 und S. 46.

⁴⁾ Vgl. Stothard und Kempe a. a. O. Tafel 41 und S. 73.

aufweisen, liegt unter dem einfachen Schemel des Kaisers eine kleine männliche Gestalt, welche ein mit Sternen bedecktes Gewand trägt, am Boden ausgestreckt, so daß der bärtige Kopf auf dem linken Arm ruht. Nach dem offiziellen Katalog der Sammlung ist in dieser Gestalt die Person des Donators des Reliefs zu erblicken¹⁾.

Oft genug hat die deutsche Plastik des Mittelalters Standbilder geschaffen, unter deren Füßen kleinere Gestalten sichtbar sind. So stehen in den Nischen zu beiden Seiten des nördlichen Nebenportals der Westfront am Straßburger Münster zwölf weibliche, die Tugenden darstellende Gestalten auf den zu Boden gestreckten Figuren der Laster, im Begriff, diese mit ihren Lanzen zu durchbohren²⁾. Als weitere Beispiele seien erwähnt die männlichen Statuen im hohen Chor des Magdeburger Doms³⁾, die auf kleinen zusammengebrückten und gekrönten Gestalten stehen. Ferner sei auf die Skulpturen der goldenen Pforte am Dom zu Freiberg i. S.⁴⁾ sowie auf die Statuen in der Vorhalle des Doms zu Münster⁵⁾ hingewiesen.

Als weitere Analogien können jene Statuen erwähnt werden, welche auf Konsolen stehen, an denen die mittelalterliche Kunst gern gebückte und lauernde Figuren angebracht hat. Allgemein bekannt sind z. B. die weiblichen Gestalten des Christentums und des Judentums (der Kirche und der Synagoge) am Portal des südlichen Querhauses des Straßburger Münsters. Dieselben stehen auf Säulenpostamenten mit skulptierten Kapitälern „und zwar zeigt dasjenige des Christentums eine nackte, hockende Gestalt, dasjenige des Judentums zwei sich balgende Kinder oder Genien“⁶⁾. Im Chor der St. Viktoriskirche zu Xanten stehen die lebensgroßen Steinfiguren der Jungfrau Maria, der hl. Elisabeth und der Apostel (um 1300 entstanden) auf Sockeln, welche mit allerlei Drollerien, Sirenen, Affen, sowie mit menschlichen Figuren verziert sind⁷⁾. Links vom Hauptportal der Liebfrauenkirche zu Arnstadt⁸⁾ steht eine weibliche Figur auf einem Konsol, woran eine männliche Gestalt in seitwärts gebückter Stellung sichtbar ist. Außerdem seien noch ausdrücklich die sechs männlichen und weiblichen,

1) Du Sommerard, Musée des thermes et de l'hôtel de Cluny. Catalogue et description des objets d'art. Paris 1881. S. 76. Nr. 1035. — Vgl. Lübke, Plastik I⁹. S. 395.

2) Vgl. Wolkmann, Geschichte der deutschen Kunst im Elsaß. Leipzig 1876. S. 159. — Ernst Meyer-Altona, Die Skulpturen des Straßburger Münsters. I. Teil. Straßburg 1894. S. 34—36 und Abb. Nr. 11. — Straßburg und seine Bauten. Herausgegeben vom Architekten- und Ingenieur-Verein für Elsaß-Lothringen. Straßburg 1894. S. 204 ff.

3) Vgl. Hartel, Architektonische Details des Mittelalters. Tafel 38. — Stottwell, Mittelalterliche Bau- und Kunstdenkmäler in Magdeburg. Bl. 37 und 19.

4) Vgl. die Photogr. von Max Paßig. — Steche, Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Königreichs Sachsen. III. Dresden 1884. S. 26 ff. und Beilage IV, V. Andrea a. a. D. Bl. 2—4.

5) Hartel, a. a. D. Tafel 31.

6) Ernst Meyer-Altona a. a. D. S. 14. — Kraus, F. K. Kunst und Altertum in Elsaß-Lothringen. I. Band. Straßburg 1876. S. 460. — Hierzu vgl. auch Baudot, La sculpture française au moyen âge et à la renaissance, II. édition. Paris 1884. XII. siècle pl. XV. St. Denis; XIII. siècle pl. VI. Amiens, pl. XVII. Chartres.

7) Vgl. Clemen, Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz. I. 3. Düsseldorf 1892. S. 98. — Beißel, Die Bauführung des Mittelalters. 2. Ausg. Freiburg i. B. 1889. III. S. 40 ff.

8) Vgl. Puttrich, a. a. D. I. Band. I. Abt. (Denkmale in den Fürstl. Schwarzburg'schen Landen. 1843. S. 25 und Tafel Nr. 3.)

reichlich lebensgroß in Sandstein gearbeiteten Statuen auf ikonischen Säulen in der Domkirche zu Nordhausen erwähnt. Den Figurenschmuck der Konsolen (erste Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts) bilden hier Simson mit dem Löwen, ein Halbmann mit der Trommel, eine männliche auf einem Löwen reitende Gestalt, eine bartlose Figur mit krausem Haar, eine große Kaze, welche den Teufel am Schopfe nach sich zieht und endlich eine etwas verstümmelte, männliche Figur, die mit Ausbietung aller Kraft ihre Bürde zu stützen scheint, offenbar die des Steinmessen¹⁾. Letztere sei hier als Porträt-darstellung ganz besonders hervorgehoben zugleich mit dem kurzen Hinweis darauf, daß an dienenden, tragenden Gliedern (an Abschlußsteinen u. s. w.) von Bauwerken des Mittelalters recht oft plastische, charakteristische Bildnisse der Baumeister angebracht sind.

Schließlich ist noch hinzuweisen auf die Triumphkreuze²⁾ — d. i. Gruppen des Gekreuzigten, der Jungfrau Maria und des Evangelisten Johannes, — in welchen die beiden letztgenannten auf niedergeworfenen menschlichen Figuren stehen. Letztere nehmen ganz dieselbe Stelle ein, an welcher in anderen Fällen sich Tiergestalten finden. So steht in dem Freiburger Triumphkreuz³⁾ Maria auf einer Schlange, Johannes auf einem Untier mit doppeltem Körper. In der Kreuzesgruppe im Dom zu Halberstadt⁴⁾ steht Maria auf einer Schlange, Johannes auf einer niedergeworfenen gekrönten Männergestalt⁵⁾. In dem Triumphkreuze der Schloßkirche zu Wechselburg⁶⁾ stehen Maria und Johannes auf gekrönten menschlichen Figuren. Zusammengekrümmt liegt unter den Füßen der Maria eine weibliche Gestalt: das babylonische Weib als Versinnlichung des Heidentums und der Abgötterei; unter den Füßen des Johannes windet sich ein bärtiger Mann, in welchem das überwundene Hohepriestertum der Juden verkörpert ist. Der Wechselburger Gruppe entspricht die analoge Darstellung in der Stiftskirche St. Materniani zu Vöcken⁷⁾.

Wohl ist es möglich, daß Werke dieser und ähnlicher Art dem Meister des Glogauer Grabsteins nicht unbekannt waren, daß er sich ihrer erinnerte, als er den Entwurf für sein Werk schuf. Aber er ist gegenüber diesen nur der äußeren Form nach vergleichbaren, dem inneren Wesen nach so ganz verschiedenen Kunstschöpfungen in seiner

¹⁾ Vgl. Julius Schmidt, Beschreibende Darstellung der Bau- und Kunstdenkmäler der Stadt Nordhausen. Halle a. d. S. 1888. S. 87 ff.

²⁾ Vgl. Christliches Kunstblatt. Jahrgang 1886. S. 71 ff., S. 89 ff. „Triumphbogen und Triumphkreuz“, von E. Wernicke. — Zeitschrift für bildende Kunst. XXIII. Jahrg. Leipzig 1888. S. 322 ff. „Apostelbalken und Triumphkreuz“. Von Fr. Käßhardt.

³⁾ Vgl. Steche a. a. O. III. Dresden 1884. Beil. III. S. 19 ff.

⁴⁾ Vgl. Zeitschrift für bildende Kunst. XXIII. Jahrgang. S. 324. — Hartel a. a. O. II. Serie. Tafel 39.

⁵⁾ In ähnlicher Weise sind Maria und Johannes zu den Seiten des in der Mandorla thronenden Christus an der Wechselburger Kanzel dargestellt. Vgl. Steche a. a. O. XIV. Beilage XIII. und S. 125.

⁶⁾ Vgl. Steche a. a. O. S. 124 und Figur 73, 76, 77 und die auf S. 128 zusammengestellte Literatur sowie W. Lübke. Die Kreuzgruppe der Kirche zu Wechselburg in Zeitschrift für bildende Kunst. XI. 1876. S. 266—270.

⁷⁾ Vgl. Die mittelalterlichen Baudenkmäler Niedersachsens. II. Bd. Hannover 1867. S. 308 und Tafel 89. — Mithoff, Kunstdenkmale und Altertümer im Hannoverschen. V. Bd. Hannover 1878. S. 149.

Arbeit nicht Kopist, sondern selbständig schaffender und gestaltender Künstler. Seine Aufgabe war nicht, einen allgemeinen Gedanken zu verkörpern, eine ideale Komposition mit sinnbildlichen Zuthaten zu schaffen. Es galt vielmehr bestimmte einzelne Personen in ganz besonderer Beziehung darzustellen, sie den obwaltenden Verhältnissen gemäß zu einer Gruppe zu vereinigen, welche dem Wesen der Grabskulptur entsprach und mit voller, unzweideutiger Klarheit einen ganz bestimmten Gedanken zur Anschauung brachte. Man darf vermuten, daß der Künstler, als er das Grabmal der fürstlichen Frau zugleich zum Denkmal des Dieners gestaltete, dem Wunsche der Auftraggeber, vielleicht der abgeschiedenen Fürstin selbst entsprach. Aber die Art, wie er diesen Wunsch verwirklichte, darf als seine eigene That angesehen werden. Allerdings weist die Komposition in ihrer Gesamtanordnung das übliche Schema der Figurengrabsteine des vierzehnten Jahrhunderts auf. Ja es lag wohl nicht einmal im freien Belieben des Bildhauers, dieses Gesamtschema der Grabskulptur wesentlich abzuändern, welchem sich auch die kauernde Mannesgestalt nach Lage und Stellung fügen mußte. Aber seine selbständige künstlerische Individualität macht sich in einer Reihe von Feinheiten in der Anordnung der Gewänder und in der Ausführung der Körper geltend. Anzuerkennen ist die sorgfältige Genauigkeit in der Wiedergabe der Tracht mit allen ihren Einzelheiten. Das Streben nach individueller Auffassung und Charakteristik der ohne jede Manier und Übertreibung in Haltung und Bewegung gebildeten Gestalten ist vom besten Erfolg gekrönt, so daß der Betrachter thatsächlich den Eindruck gewinnt, zwei scharf bestimmte Persönlichkeiten mit entschiedenem Porträtausdruck vor sich zu sehen. In der Auffassung und Behandlung der Köpfe hat der Künstler überhaupt sein Bestes geleistet. Hier regt er sich frei und selbständig und eilt dem Durchschnittskönnen seiner Zeit beträchtlich voraus. Die technische Ausführung, die sorgfältig ist ohne kleinlich zu werden, verdient alles Lob. Nur eine durch lange Übung gut geschulte Hand konnte die an dem Bildwerk durchweg erkennbare Sicherheit der Arbeit besitzen.

Nahe liegt es, die Frage aufzuwerfen, wie dieser Grabskulptur, welche für den Betrachter des neunzehnten Jahrhunderts jedenfalls der Erklärung bedarf, die Zeitgenossen des Künstlers wohl gegenüber gestanden haben mögen. Ihnen war es geläufig die Füße der auf einem Hochgrave dargestellten Person auf einer Platte stehen zu sehen, deren äußere Seite mit einem Ornament (Grabmal Heinrichs IV.) verziert war, oder eine Tiergestalt in Relief trug (Grabmal der Herzogin Jutta von Münsterberg). Sie waren ferner daran gewöhnt zu sehen, daß die Fußplatte ganz wegließ und die Füße der Dargestellten unmittelbar auf Tiergestalten¹⁾, vor allem dem Löwen, dem Hund

¹⁾ Vgl. Schnaase, Geschichte der bildenden Künste. IV². Düsseldorf 1871. S. 274 ff. — Otte, Handbuch der kirchlichen Kunst-Archäologie. I⁵. Leipzig 1883. S. 460—61. — Hefner-Alteneck a. a. O. III². 1882. S. 28. — Die Äbtissin Gertrud, gest. 1270. (Vgl. Hase und Quast, Die Gräber in der Schloßkirche zu Quedlinburg. 1877. S. 15 und Abb. 7) steht auf einem Adler, welcher mit der rechten Klaue einen Löwen mit Schlangenschwanz, mit der linken einen Drachen packt, der ein Widellkind im Munde hält. — Ein Hirsch liegt unter den Füßen des Landgrafen Hermann II. (gest. 1243) auf dem Grabmal in Reinhardtsbrunn. Vgl. Lehfeldt. Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens. XI. Jena 1891. S. 22. — Auf Steinen steht Otto Semoser (gest. 1310, Grabmal im Dom zu Freising). Vgl. Hefner-Alteneck a. a. O. III². S. 5 und Tafel 149. — Andere Beispiele s. bei Cahier, nouveaux mélanges d'archéologie. Paris 1874. S. 298 ff.

und dem Drachen standen. In vielen Fällen wird schon durch die Haltung und Geberde der Tiere nahe gelegt, daß sie als Symbole des ewig ankämpfenden, nun aber überwundenen Bösen aufzufassen sind. Auch die Gestalt des Teufels selbst findet ihre Stelle zu Füßen des Verstorbenen z. B. auf dem Grabstein des heil. Goar in der Kirche zu St. Goar¹⁾.

Nicht abzuweisen ist ferner die Deutung, welche den Löwen als Sinnbild der Wachsamkeit — als Wächter — erklärt²⁾. In vielen Fällen wird der Löwe zu Füßen eines Ritters als Sinnbild der Stärke und Tapferkeit, der Hund zu den Füßen der Frau als Sinnbild der Treue zu erklären sein. „Aber alle diese Deutungen — so bemerkt Schnaase (Gesch. d. bild. Künste. IV². S. 277) mit Recht — waren eben nur Meinungen Einzelner, welche nie zu allgemeiner gesetzlicher Geltung gelangten, leicht eine andere Wendung erhielten und dem Künstler eine große Freiheit ließen“. Leicht genug also konnte die fortschreitende Entwicklung neue Bahnen einschlagen. So finden sich denn auch neben Kompositionen, in denen den Tierdarstellungen zweifellos symbolischer Sinn innewohnt, solche, in denen sie als raumfüllende, ornamentale Zuthat, als ein hergebrachtes, rein künstlerisches Motiv behandelt erscheinen. Ferner kommt das heraldische Element zur Geltung. Die Tiere werden dazu verwendet, die Wappen der Dargestellten auf dem Rücken zu tragen oder mit den Tazen zu halten. Schließlich werden die Wappentiere selbst dargestellt. So stützt z. B. die Grabfigur des Stifters der Benediktiner-Abteikirche zu Laach, des Pfalzgrafen Heinrich II. (aus dem Ende des dreizehnten Jahrhunderts stammend) den einen Fuß auf einen Löwen, den anderen auf einen Adler. Das sind die Wappentiere des Verstorbenen, der einen goldenen Löwen im blauen Felde und einen silbernen Adler im roten Felde führte³⁾.

Mit aller Bestimmtheit wird sodann eine Richtung bemerkbar, welche die Tiere ganz frei von jeder sinnbildlichen Bedeutung einfach um ihrer selbst willen darstellt. Der Hund, der im Leben der stete Gefährte seiner Herrin war, findet im Anschluß an ihre Gestalt auch auf dem Grabstein seine Stelle und zwar nicht bloß zu Füßen, sondern auch auf den Armen der Frau. Wenn die in der Schloßkapelle zu Reinhardsbrunn befindliche Grabfigur der Gemahlin des thüringischen Landgrafen Ludwig II., Zutta von Schwaben (gest. 1191) im linken Arm sorgsam ein Hündchen trägt⁴⁾, so hat hier der Künstler zweifellos nicht das Sinnbild der Treue, sondern das Hündchen der fürstlichen Frau darstellen wollen. Daß für die Frauen im Mittelalter der Schoßhund ein unzertrennlicher Begleiter überallhin war, dafür geben litterarische Notizen⁵⁾

¹⁾ Aus'm Werth, Kunstdenkmäler des christlichen Mittelalters in den Rheinlanden. I. 3. S. 59 und Tafel 54. Abb. 3.

²⁾ Vgl. Kraus, Realencyklopädie. II. S. 343. — Knötel, Die Figurengrabmäler Schlesiens. Rattowitz 1890. S. 24.

³⁾ Vgl. Bod, Rheinlands Bandenmale des Mittelalters. II. Laach. S. 17, S. 22. — Von späteren Beispielen seien erwähnt der Clevesche Schwan zu Füßen der Grafen von Cleve, vgl. Clemen a. a. O. I. 4. S. 101, sowie die Schafe auf dem jetzt zerstörten Grabmal Gotthard's II. Schafgotisch (gest. 1419). Vgl. Knötel a. a. O. S. 25 und Hoverden, Grabdenkmale. Bd. VI. Blatt 16. Nr. 1419.

⁴⁾ Vgl. Heidehoff, Ornamentik des Mittelalters. II. 9. Tafel 4. — Lehfeldt a. a. O. XI. 1891. S. 22.

⁵⁾ Vgl. Schult, Höf. Leben. I². S. 450.

und bildliche Darstellungen die schlagendsten Beweise. Man prüfe daraufhin z. B. nur einmal die Miniaturen der Manessischen Bilderhandschrift (in unveränderlichem Lichtdrucke herausgegeben von Fr. Kraus. Straßburg i. E. 1887). Hier erscheinen auf den Tafeln 27, 34, 37, 55, 65, 110, 116, 125 die fürstlichen Frauen in den mannigfachsten Situationen des täglichen Lebens mit ihrem Lieblingstier, dem Hündchen auf dem Arm. Wer die verhältnismäßig große Zahl dieser Darstellungen, durch welche die weite Verbreitung der betreffenden Sitte bezeugt wird, sorgfältig durchmustert und sodann Bildwerke wie die vorgenannte Grabfigur unbefangen betrachtet, der wird in letzterer einfach die den Miniaturen durchaus analoge Auffassung und Darstellung der Wirklichkeit erkennen, also in der Tierfigur kein Symbol erblicken können.

In anderen Fällen schmiegt sich der Hund zu Füßen der Grabfigur seiner Herrin hin, ganz so wie es in der Wirklichkeit geschah. Als besonders bezeichnendes Beispiel sei der etwa aus dem Ende des dreizehnten Jahrhunderts stammende Grabstein der Mutter des Kaisers Heinrich III. Gisela (oder seiner Gattin Agnes?) aus dem Dom zu Goslar genannt¹⁾. Hier ruht in völlig genrebildlicher Auffassung der Hund zu Füßen der Frau und hält einen Knochen zwischen den Pfoten.

Wie reiht sich nun die Anbringung einer Menschen- an Stelle der Tiergestalt in den Gang der Entwicklung ein? Wenn das mit Füßen getretene, sich aufbäumende Tier der Ausdruck für das feindliche Böse im Allgemeinen war, so lag es nahe genug einen ganz bestimmten, schlimmen Feind, eine einzelne feindliche Macht durch eine ihr entsprechende Menschengestalt zu verkörpern. Dabei konnte sie sehr wohl als besiegt charakterisiert sein, selbst wenn die dargestellte Person im Kampf mit ihr den Tod gefunden hatte. Ein Beispiel hierfür bietet das bereits genannte Grabmal Heinrich II.

Und ferner! War die Entwicklung erst soweit gediehen, daß die Kunst das Tier nicht mehr als Symbol, sondern z. B. den Hund als das ganz bestimmte einzelne treue Tier darstellte, dann war der Schritt nicht mehr allzu groß, der geschah, als man einen treuen, dem Verstorbenen besonders lieben Diener die Stelle des Tieres einnehmen ließ. Diesen Schritt wagte der Meister des Glogauer Grabsteins. Ungewohnt war der Anblick des Werkes für die Zeitgenossen des Künstlers jedenfalls. Aber es lag für sie, die auch in so mancher Tierdarstellung auf Grabsteinen, welche der Künstler als symbolische Zuthat geschaffen hat, einfach ein ganz bestimmtes Tier erblickten und es in ihrem Sinne in Beziehung zur Menschengestalt brachten,²⁾ nichts Unverständliches und Rätselhaftes.

Wie an dem Glogauer Grabstein die Menschengestalt gänzlich an die Stelle der Tierfigur tritt, so wird durch andere Beispiele eine Stufe der Entwicklung repräsentiert, welche die in kleinem Maßstabe gehaltene Menschengestalt zu Füßen der Grabfigur anbringt ohne dabei auf die hergebrachte Art der Verwendung von Tiergestalten zu verzichten. So sind z. B. auf dem Grabmal eines fürstlichen Ehepaares in der Elisabethkirche zu Marburg (wahrscheinlich des Landgrafen Heinrich des Elfernen, gest. 1376, und seiner Gemahlin) unmittelbar neben den Löwen zwei kleine mensch-

¹⁾ Vgl. Mithoff, Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte. III. S. 11. — Weitere Beispiele zumal aus späterer Zeit lassen sich in größerer Zahl anführen. Vgl. z. B. Knötel a. a. O. S. 26. — Otte a. a. O. S. 461.

²⁾ Vgl. Kinkel, Mosaik zur Kunstgeschichte. Berlin 1876. S. 209 ff.

liche Figuren — Geistliche mit aufgeschlagenen Meßbüchern — sichtbar „den Hergang oder die Empfindungen der Sterbestunde andeutend“¹⁾).

Ein weiteres charakteristisches Beispiel für die gleichartige und gleichzeitige Verwendung von Tier- und Menschengestalt an einem Grabmal — allerdings nicht zu den Füßen der Grabfigur, aber doch an einem dienenden, tragenden Gliede des ganzen Werkes — bietet das wohl aus dem dreizehnten Jahrhundert stammende Grabmal des Gaugrafen Konrad Kurzibold im Dom zu Limburg an der Lahn. Hier ruht die Grabfigur in einer Art Bahre, und die letztere wird von sechs Säulen getragen. An die vier Ecksäulen sind vier Kanoniker, in den verschiedenen Verrichtungen des Chordienstes begriffen angelehnt, während an den beiden mittleren Säulen ein Löwe und ein Bär dieselbe Stelle einnehmen²⁾).

Klar ersichtlich wird aus solchen Beispielen, wie es den Künstlern geläufig wurde die Menschengestalt ganz analog der Tierfigur für die Kompositionen von Grabmalern zu verwenden.

Recht wertvoll wäre es, wenn für die innerliche Begründung und Erklärung der Komposition des Slogauer Grabsteins ausreichende Angaben aus der gleichzeitigen Literatur sich gewinnen ließen. Ich kann leider nur auf ein reichlich ein Jahrhundert älteres literarisches Gegenstück (mit Vertauschung der männlichen und weiblichen Gestalt) aufmerksam machen. Im armen Heinrich des Hartmann von Aue wird erzählt, daß des Bauern Tochter, ein Kind von acht Jahren, nie von dem kranken Ritter, dem Herrn ihrer Eltern wich

si hete gar ir gemüete
mit reiner Kindes güete
an ir herren gewant,
daz man si zallen ziten vant
und ir herren fūeze. (Vs. 321—25.)

Und als der kranke Ritter dem Bauersmann von der Möglichkeit seiner Heilung erzählt, da hört die nunmehr elfjährige Pflegerin Alles,

wan ez hete diu vil sūeze
ir lieben herren fūeze
stände in ir schōzen. (Vs. 461—63.)

Und zur Nachtzeit ruhte das Mädchen zu Füßen ihrer Eltern:

dō si zir vater fūezen lac
und ouch ir muoter, sō si pflac,
und si beide entsliefen,
manegen sūft tiefen
holte si von herzen.
umbe ir herren smerzen
wart ir riuwe alsō grōz
daz ir ougen regen begōz
der slāfenden fūeze. (Vs. 471—79.)

¹⁾ Schnaase a. a. O. VI. S. 496, S. 489. — Dehn-Rotfeller, Die Baudenkmäler im Reg.-Bezirk Cassel. 1870. S. 143. — Vgl. auch Stothard und Kempe a. a. O. Tafel 89—91. S. 127.

²⁾ Vgl. Boß a. a. O. II. Der Dom zu Limburg. S. 23 ff.

Wer diese Stellen liest und ihren Inhalt sich zum Bilde verkörpert vor Augen führt, der wird gewiß zugeben, daß ihnen eine beachtenswerte erläuternde Kraft für das Glogauer Bildwerk innewohnt. Außerdem können Stellen dieser Art, die sich von dem auf diesem Gebiete Kundigeren wahrscheinlich sehr vermehren lassen, beweisend wirken für die Behauptung, daß die Komposition des Bildwerkes mit den Anschauungen der zeitgenössischen Betrachter nicht in Widerspruch stand ¹⁾ und keiner ausdrücklichen Erläuterung bedurfte. In dem modernen Betrachter freilich bleibt der wohl für immer unerfüllbare Wunsch lebendig, bestimmte Kunde zu erhalten von den besonderen Verhältnissen und Ereignissen, welche die Grundlage und den Ausgangspunkt für die von dem Künstler geschaffene Komposition gebildet haben. Daß diese und ähnliche Kompositionen nur ganz vereinzelt sich finden, niemals in breiter Masse wiederholt worden sind, darf als Beweis dafür angesehen werden, daß ihre ganze Art und Eigentümlichkeit doch nicht in dem Sinne dem allgemeinen Empfinden entsprach wie die Tierdarstellungen. Zudem boten ja auch die Seitenflächen der Tumba dem Künstler bequemerem Spielraum zur Darstellung von Kompositionen, die sich in der Entwicklungslinie bewegen, in welcher der Glogauer Figurengrabstein liegt.

Zu bedauern ist, daß der alte Deckstein der Tumba, worauf das Bildwerk dereinst lag, nicht erhalten, wenigstens gegenwärtig nicht nachweisbar ist. Er würde mit seiner wahrscheinlich um den Rand umlaufenden Inschrift jede gewünschte Auskunft über die Benennung der Figuren geben. Doch auch ohne diese erste und sicherste Quelle dürfte sich die Frage der Benennung mit Wahrscheinlichkeit entscheiden lassen. Steht doch das Bildwerk nicht als ein heimatloser Findling da, sondern seine Herkunft ist durchaus sichergestellt. Es ist aus der Gruft des Glogauer Doms wieder zu Tage gefördert worden, aus einem Raum, worin durchaus nur solche Gegenstände gebracht worden sind, die einmal zur Ausstattung des Domes selbst gehört haben. Von dieser Thatsache hat die Untersuchung ihren Ausgang zu nehmen, welche zugleich einen kurzen Überblick über die mancherlei Schicksale des Bildwerkes bieten wird.

In den „*Annales Glogovienses* bis z. J. 1493“ nebst urkundlichen Beilagen herausgegeben von Markgraf, Breslau 1877 (*Scriptores rerum Silesiacarum*. Bd. X. pag. 8) wird Folgendes berichtet: „A. d. 1309 [5] Idus Decembris obiit inclitus dux Henricus filius Conradi. Eius uxoris et sua ipsius imago excisa et in lapidibus et applicata est in choro Glogoviensi in summo“. Kurz und klar wird also der Nachwelt hier kund gethan, daß Heinrich III., Herzog von Glogau am 9. Dezember 1309 aus diesem Leben schied. Seiner Gattin Mechthilde und sein eigenes Bildnis wurde in Stein ausgehauen und im hohen Chor im Glogauer Dom angebracht.

Nach der Sitte der Zeit sind diese in Stein gearbeiteten Bildnisse als Figurengrabsteine aufzufassen. Ob die Tumben, auf denen die Figuren lagen, ringsum freistanden, oder etwa mit einer Seite an die Wand gerückt waren, bleibt nach dem Wortlaut der Nachricht (*applicata est*) fraglich.

Nach einer anderen Quelle — der *Chronica principum Poloniae* (*scriptores rer. Siles.* Herausg. v. Stenzel. I. Bd. Breslau 1835. pag. 148: *defunctus est anno domini MCCCIX quinto idus Decembris, in monasterio Lubensi sepultus*) —

¹⁾ Vgl. Grimm, Jacob, *Deutsche Rechtsaltertümer*. 3. Ausgabe. Göttingen 1881. S. 348 f. S. 139.

ist nun allerdings Heinrich III. im Kloster Leubus begraben worden¹⁾. Doch folgt hieraus nichts gegen die Richtigkeit der obigen Nachricht. Schon an sich ist bei einem Widerspruch zwischen den *Annales Glogovienses* und einer anderen Quelle nicht von vornherein der letzteren Recht zu geben. Ihr Herausgeber (vgl. Markgraf a. a. O. Vorrede S. XI.) hat dargelegt, bis zu welchem Grade sie Wertschätzung und Vertrauen verdienen. Sodann liegt aber ein ausdrücklicher Widerspruch gar nicht vor. Die *Chronica principum Poloniae* spricht nur vom Tode und von der in Leubus erfolgten Bestattung Heinrichs. Die *Annales Glogovienses* geben nicht von der Bestattung Kunde, sondern melden nur den Tod im allgemeinen und sprechen dann von dem Grabmal, dessen Material und Aufstellungsort²⁾. Heinrich III. starb am 9. Dezember 1309; Mechthilde überlebte ihren Gatten noch etwa zehn Jahre. Sie starb in der Zeit zwischen dem 27. Oktober 1317 und dem 29. Januar 1319³⁾. Berechtigt scheint die Vermutung, daß die Grabfiguren beide gleichzeitig geschaffen und bald nach Mechthildes Tode aufgestellt worden sind. Wenn man vernimmt, daß Mechthilde unter dem 26. Januar 1311 für das Seelenheil ihres verstorbenen Gemahls einen neuen Altar im Glogauer Dome zur Ehre des heiligen Geistes mit einem von ihr zu präsentierenden ständigen Vikare gründet, daß sie ferner zu ihres Gemahls und zu ihrem eigenen Seelenheile unter dem 2. Oktober 1311 einen neuen Altar zu Ehren der heiligen Hedwig und Elisabeth stiftet, daß sie schließlich zum Seelenheil ihres Gemahls unter dem 1. Februar 1313 dem zu Ehren des heiligen Nikolaus und der heiligen Agatha errichteten Altar „einen Jahreszins von zwei Steinen gegossenen Anschlitts“ zur Beleuchtung schenkt (vgl. Grünhagen und Butke, Regesten 3182, 3226 und 3335), so mag man gern der Vermutung Raum geben, daß auf ihre Fürsorge auch die Entstehung des Grabmals für ihren Gemahl im Glogauer Dom zurückzuführen ist vielleicht in unmittelbarem Zusammenhange mit ihren Bestimmungen über ihre eigene letzte Ruhestätte. Wenn ferner die *Chronica principum Poloniae*⁴⁾ berichtet (p. 148): „... uxorem habens dominam Mechildim (sic!) filiam Alberti ducis Brunswicensis, que . . . in ecclesia beate virginis Glogoviensi predicta est tradita sepulture“ und (pag. 109) „qui duxit Mechthildim, filiam Alberti, ducis Brunswicensis, sepultam in Glogovia in summo“, so reihen sich diese Angaben

¹⁾ Vgl. auch Grünhagen und Butke, Regesten zur Schlesischen Geschichte 1301–15. Breslau 1892. S. 153.

²⁾ Hiernach ist die Notiz in Schlesiens Vorzeit Bd. IV. S. 283 Anm. 3 zu berichtigen „... Heinrich III. von Glogau hat, wie schon in der Anmerkung zu der Stelle der Glogauer Annalen (Herausg. von Markgraf) S. 8, nach der er auch im Glogauer Dom begraben sein soll, berichtet wird, seine letzte Ruhestätte in Leubus gefunden“. Weder berichten die *Annales Glog.*, daß Heinrich III. im Glogauer Dom begraben wurde, noch hat der Herausgeber diese nicht ausgesprochene Behauptung richtig stellen wollen. Er sagt ganz einfach: „Begraben ist er nach der *Chronica princ. Pol. in Scriptores I. 148 in Leubus*“.

³⁾ Vgl. Grotefend, Stammtafeln der Schlesischen Fürsten bis z. J. 1740. Breslau 1889. S. 4, S. 39. — Winsberg, Geschichte der Stadt und Festung Glogau. I. Bd. Glogau 1853. S. 50, 60, 66.

⁴⁾ Die *Monumenta Lubensia* (Herausg. von Wattenbach. Breslau 1861) melden p. 19 „Anno Domini 1309, 5. Idus Dec. obiit inclitus dominus dux Henricus dux Glogowie, filius Conradi predicti. Hic habuit uxorem Mechthildam, filiam ducis de Brunzwik. Qui ambo similiter sepulti sunt in Lubens.“ — Was für Heinrichs Bestattung richtig ist, wird hier irrig auch auf Mechthilde übertragen.

durchaus widerspruchslös, ergänzend und mit einer gewissen bestätigenden Kraft an das Gesagte an.

Daselbe gilt für die Nachricht des Joachim Cureus²⁾, welcher die Herzogin Mechthilde in seinen „*gentis Silesiae annales. Witebergae 1571*“ pag. 92 in lobender Weise erwähnt und zuletzt sagt: „*sepulta est Glogoviae in templo collegii sacerdotum*“.

Was die bisherigen Nachrichten²⁾ enthalten, faßt Jacob Schickfus „*Neu vermehrte Schlesiſche Chronica. Jenae (1625)*“ zusammen. Er sagt (Buch IV. S. 175) „*Sein (scil. Heinrich III.) und sein's Gemahls Bildnuß wurden in die Thumbkirche gesetzt. Man begrub ihn in's Kloster zu Leubus.*“ und an einer anderen Stelle (Buch II. S. 103) „*Er hatte zur Ehe Mechthildin, Herzog Albrechts zu Braunschweig Tochter, und Königes Erici VIII. in Dennemark hinterlassene Wittib, eine gottesfürchtige und gütige Matron, die viel neue Städte gebawet, und mit Teutschen besetzt, sie ligt zu Glogaw auff dem Thumb begraben. Er aber Henricus III. ward mit einem ansehnlichen Fürstlichen Leichen-Conduct ganz herrlich ins Kloster Leubus abgeführt, und daselbst begraben . . .*“

Frid. Lucae erwähnt in „*Schlesiens kuriose Denkwürdigkeiten Frankfurt a. M. 1689 S. 1002*“ die Glogauer Domkirche und sagt: „*ihr Inwendiges präsentiret viel Fürstliche Begräbnisse, unter anderen Herzogs Cunradi und seiner Gemahlin . . . wie auch Herzogs Heinrichs des Treuen und seiner Gemahlin Mechthild, geborenen Herzogin zu Braunschweig. auch anderer mehr*“.

An diese Reihe von Gewährsmännern älterer Zeit solche aus dem achtzehnten Jahrhundert anzureihen, ist mir bisher nicht möglich gewesen. Erst aus den mittleren Jahrzehnten des neunzehnten Jahrhunderts stammen die nächsten hier zu verwertenden Nachrichten. Bis dahin hat der Glogauer Dom mancherlei Schicksale durchzumachen gehabt und im Innern, zumal in seiner Ausstattung, vielfache Änderungen erfahren³⁾. Dabei haben zahlreiche Kunstwerke ihren ursprünglichen Standort wechseln müssen und schwere Beschädigungen erlitten, während es andererseits auch nicht an ausdrücklichen Beweisen für die Denkmalspflege fehlt⁴⁾.

Als Augenzeuge berichtet ein Ungenannter in der „*Silesia oder Schlesien in historischer und romantischer Beziehung I. Band. Glogau 1841. S. 86*“ Folgendes: „*Unter dem Orgelchor bemerkt man eine Bildsäule Konrads II. aus gebranntem Thon, von anscheinend hohem Alter und fast verloschener Übermalung. In einer Rüstung, mit einem weiten Überwurf hält er den schlesiſchen Adler; der rechte Arm ist erhoben, der Kopf mit dem Fürstenhute bekleidet. Dabei das Monument der hochverdienten Herzogin Mechthilde, über welches ein Zwerg querüber hingestreckt liegt; die Sage berichtet, daß dieser treue Zwerg bei dem Tode der gnädigen Fürstin aus Kummer gestorben sei. Ihr Grabstein befindet sich an der Kanzel*“.

1) [Henricus III.] *sepultus est in monasterio Lubensi. Habuit coniugem Mechtildem filiam Alberti ducis Brunsvicensis piam et beneficam mulierem, quae multa oppida nova condidit in eaque cives Germanicos collocavit . . .* —

2) Vgl. Markgraf, Die Entwicklung der Schlesiſchen Geschichtschreibung, in Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens. Bd. 22. S. 2 ff.

3) Vgl. P. Knötel, Der Dom zu Groß-Glogau, seine Baugeschichte und seine Denkmäler, in Schlesiens Vorzeit. V. S. 25 ff.

4) Vgl. P. Knötel a. a. O. S. 37.

Durch diese Mitteilung wird festgestellt, daß im Jahre 1841 „die Bildsäule“ Konrads sowie „das Monument“ der Mechthilde unter dem Orgelchor im Dom zu sehen war. Demnach hat also das Grabmal Mechthildes seinen ursprünglichen Platz im hohen Chor verlassen müssen. In welchem Jahre, aus welchen Gründen dies geschehen ist, bleibt unbestimmt. Auch werden keine genaueren Angaben über die Art der Aufstellung des Denkmals an seinem neuen Standort gemacht. Es wird nur gesagt, daß das Monument Mechthildes „bei“ der Bildsäule Konrads angebracht ist. Wesentlich ist, daß hier ausdrücklich unterschieden wird zwischen dem Monument — also der Grabfigur — und dem Grabstein, also doch wohl der Platte, auf welcher vormals die Grabfigur lag, und welche jedenfalls die Inschrift trug, aus der sich die Benennung der Figur ergab. Freilich muß wahrheitsgemäß festgestellt werden, daß diese Herleitung der Benennung von dem Grabstein sich nicht ausdrücklich beweisen läßt. Und man muß es dem Gewährsmann eben glauben, daß er die von einander getrennten Stücke — Inschrift und figürliche Darstellung — richtig zu einander in Beziehung bringt. Auch ist es sehr wohl möglich, daß der „Grabstein“ gar nicht als zum Hochgrab Mechthildes gehörig anzusehen ist, sondern ein selbstständiges Denkzeichen war. Zum ersten Mal wird hier ausdrücklich gesagt, daß an dem Grabmal der Herzogin Mechthilde eine zweite Figur angebracht war; und diese Figur wird so genau bezeichnet, daß man die ganze Nachricht auf das Kunstwerk zu beziehen genötigt ist, das unsere Abbildung vor Augen führt. „Zwerg“ wird die männliche Figur genannt, und es wird auf eine Sage hingewiesen, welche Herrin und Diener in ansprechendster Weise zu einander in Beziehung bringt. Leider wird irgend etwas Genaueres über diese Sage nicht gemeldet. Es ist also die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß die eigentliche Quelle derselben das Kunstwerk selbst ist¹⁾. Man erkannte die männliche Gestalt als Diener und Zwerg; man suchte eine Erklärung für die Verbindung der beiden Gestalten, und der ganze Eindruck des Kunstwerks, zumal des männlichen Kopfes legte es nahe, die Erklärung in dem Sinne zu geben, wie es geschehen ist.

Mechthildes Grabfigur hat übrigens den Platz unter dem Orgelchor sehr bald verlassen müssen. Bei Gelegenheit einer Umpflasterung der Kirche ist sie im Jahre 1843 entfernt und in die Gruft des Doms gebracht worden. Diese für die Geschichte unseres Bildwerkes höchst wertvolle Nachricht ist auf Grund mündlicher Mitteilungen eines Augenzeugen, in welche irgend einen Zweifel zu setzen nicht der mindeste Grund vorliegt, von P. Knötel i. J. 1885 in Schlesiens Vorzeit Bd. IV. S. 283 Anm. 3 literarisch festgelegt worden.

Die Kunde von dem verborgenen Dasein des Kunstwerkes hat sich auch in den nächstbeteiligten Kreisen durchaus nicht gleichmäßig lebendig erhalten. Bereits Minsberg (Geschichte der Stadt und Festung Groß-Glogau. I Bd. Glogau 1853 S. 331) hat offenbar den Sachverhalt nicht mehr gekannt, wenn er — als Berichterstatter über nicht mehr Gegenwärtiges und Vorhandenes, sondern über die Vergangenheit — so sich vernehmen läßt: „Von merkwürdiger Bildnerarbeit erschien bis 1831 in der Mitte der Wand unter dem Orgelchor rechts an der Kreuzkapelle die nun ganz zertrümmerte Bildsäule Herzogs Konrad II, des Erbauers der Kollegiatkirche. Die Masse schien ge-

¹⁾ Vgl. Kinkel, Gottfried, Mosaik zur Kunstgeschichte. Berlin 1876. S. 161 ff. „Sagen aus Kunstwerken entstanden.“

brannter Thon zu sein. Das Ganze hatte viel Ähnlichkeit mit dem Bilde auf dem Monumente Heinrichs IV. von Breslau in der dasigen Kreuzkirche und mochte um gleiche Zeit (Anfang des 14. Jahrh.) entstanden sein. Konrads Bildsäule war nur bis unters Knie gebracht, ein weiter faltiger Wappenrock über die Rüstung gezogen. In der rechten Hand mochte er ein Schwert empor gehalten haben, das später fehlte; am linken Arme steckte sein Schild mit dem schlesischen Adler; über die Schultern hing ein mit Tragbändern befestigter Mantel, das Haupt war mit dem Fürstenhut bedeckt. — Ob die Figur in Glogau oder überhaupt in Schlessien verfertigt worden ist, ist ungewiß. Unter derselben befand sich das jetzt auch völlig zerstörte Grabmal der Herzogin Mechthilde, Gemahlin Herzog Heinrichs III. Die Herzogin in ein Leichentuch gehüllt lag ausgestreckt auf einem Untergestell von feinem Sandstein, ihr zu Füßen querüber mit dem Rücken nach oben ihr treuer Zwerg, welcher der Sage nach vor Herzleid bald nach dem Tode seiner Herrin gestorben sein soll. Die vielen Überkleisterungen von Farben und Überstreichen mit Kalk hatten das ursprüngliche Kunstwerk ganz unscheinlich gemacht. Früher stand das Monument im Mittelgange der Kirche unweit der Kanzel.“

Nicht mehr als Augenzeuge berichtet also Minsberg, sondern auf Grund schriftlicher oder mündlicher Quellen, die er leider nicht namhaft macht. Wahrheit und Irrtum vereinigt sich in seinem Bericht. Die angegebene Jahreszahl 1831 kann nicht richtig sein, da der ungenannte Gewährsmann der Silesia das Kunstwerk noch im Jahre 1841 im Dom unter dem Orgelchor sah. Völlig zerstört ist nach Minsberg das Grabmal der Herzogin Mechthilde. Nicht dem wirklichen Sachverhalt entsprechend ist ferner die Angabe, daß die Herzogin „in ein Leichentuch gehüllt“ dargestellt war. Andererseits beweist die Erwähnung des Zwerges, daß Minsbergs Bericht sich trotzdem auf kein anderes Kunstwerk als das unsere bezieht. Ganz der Wahrheit entsprechen auch die Angaben über die ungeschickte Übertünchung des Kunstwerks. Bei der Mitteilung, daß die Herzogin auf einem „Untergestell von feinem Sandstein“ lag, bleibt fraglich, ob darunter die ursprüngliche Lumba des Grabmals verstanden werden darf, oder ob damit ein später bei Gelegenheit des Ortwechsels neu entstandener Unterbau gemeint ist.

„Unter“ der Bildsäule des Herzogs Konrad befand sich Mechthildes Grabmal. Dies ist offenbar so zu verstehen, daß die erstere in die Wandfläche unter dem Orgelchor eingelassen war und zwar in einer solchen Entfernung vom Fußboden, daß darunter Mechthildes Grabmal, unmittelbar an die Wand herangerückt, noch Platz fand.

Wenn Minsberg sagt: „Konrads Bildsäule war nur bis unters Knie gebracht, ein weiter faltiger Wappenrock über die Rüstung gezogen“, so wollen diese Worte offenbar eine Beschreibung der vom Bildhauer geschaffenen Arbeit geben, nicht einen nachträglich herbeigeführten Zustand derselben bezeichnen. Am wahrscheinlichsten ist es, daß die Worte dahin zu verstehen sind, daß die Gestalt Konrads bis unter die Knie sichtbar, von da ab aber durch die Falten des weiten Mantels überdeckt war. (Vgl. z. B. Mithof, Archiv für Niedersachsens Kunstgeschichte. Abt. III. Taf. 23). Gerade hierin konnte dann mit Recht ein wesentlicher, ausdrücklich erwähnenswerter Unterschied gegenüber der sonst sehr ähnlichen Grabfigur des Herzogs Heinrich IV. in der Breslauer Kreuzkirche erblickt werden. Es liegt in Minsbergs Worten — und um die objektive Erklärung derselben, nicht um die Aufstellung selbständiger an sich vielleicht ganz entsprechender Vermutungen handelt es sich hier — nicht der leiseste Anhalt zu

der von Knötel (Schlesiens Vorzeit IV. Bd. S. 283) vertretenen Ansicht, daß man nur an eine spätere Verstümmelung denken könne, welche um so wahrscheinlicher und auch erklärlich werde, wenn wir erfahren, daß unter diesem Bildwerke die Tumba mit der Figur der Herzogin Mechthilde aufgestellt war. Wahrscheinlich — so meint Knötel — zerstörte man, als man dieß Grabmal unter der Figur des Herzogs aufstellte, die unteren Extremitäten dieser, um jenes näher an der Wand aufstellen und so Platz sparen zu können. — Dieses Verfahren erscheint denn doch so gewaltthätig, daß man beim Fehlen jedes Beweispunktes sich nicht wohl entschließen kann, in ihm die nächstliegende und einzige Erklärung für Minsbergs Worte zu suchen. Wohl ist in solchen Dingen oft genug barbarisch zu Werke gegangen worden. Aber im vorliegenden Falle fehlt doch jede innere Wahrscheinlichkeit, daß dieselben Menschen zugleich Pfleger und Zerstörer von Kunstwerken gewesen sein könnten, daß dieselben Hände, um das eine Kunstwerk bequemer aufstellen zu können, das andere ohne Weiteres zerstört hätten. Verwirrend wirkt es, daß Knötel das Grabmal bald als dasjenige Konrad I. (Schlesiens Vorzeit IV. S. 283) bald als dasjenige Konrad II. (Schlesiens Vorzeit V. S. 37) bezeichnet, ebenso, daß er (Schlesiens Vorzeit V. S. 43) die Zwerggestalt als zu den Füßen Konrads anstatt Mechthildes liegend erwähnt.

Zum Schluß berichtet Minsberg: „Früher stand das Monument im Mittellange der Kirche unweit der Kanzel“, also wesentlich anders als der Berichterstatler in der Silesia, welcher sagt: „Ihr Grabstein befindet sich an der Kanzel.“ Da nun Minsberg nicht als Augenzeuge berichtet, so kann zunächst auf die Möglichkeit hingewiesen werden, daß die ältere Nachricht der Silesia allmählich willkürlich geändert und erweitert worden ist bis zu der von Minsberg überlieferten Gestalt. Sollte Minsbergs Angabe richtig sein, so müßte das Grabmal aus dem hohen Chor zu einem uns unbekannten Zeitpunkt zunächst in den Mittellang der Kirche versetzt und späterhin unter den Orgelchor gebracht worden sein. Eine solche wiederholte Verlegung ist ja nicht beispelloß, aber beim Fehlen verbürgter Nachrichten hierüber nicht ohne Weiteres wahrscheinlich. Hierzu kommt, daß in dem „Lobspruch der Stadt Glogau“ zum ersten Male nach einer Handschrift aus dem 16. Jahrhundert vollständig herausgegeben von F. W. von Raczek, Glogau 1865, einem vermutlich von einem geborenen Glogauer innerhalb der Jahre 1570—1580 geschriebenen Gedicht, da wo der Dom beschrieben wird, sich folgende Nachricht findet:

So siehet man auch in der mitten stant
Ein steinern grab hoch erhaben
Darein vor iahren ward begraben
Margaretha, die Herzogen zart,
Die von Guhr dahin geflirt ward.

Also das Grabmal der Herzogin Margaretha von Glogau (gest. 1480) stand in der Mitte der Kirche. Berechtigt erscheint die Vermutung, daß die hier in Frage kommende Nachricht bei Minsberg auf einer Verwechslung mit dem Grabmal Margarethas beruht.

Im Gegensatz hierzu vertritt Knötel (Schlesiens Vorzeit IV. S. 284), um die Nachricht Minsbergs aufrecht zu erhalten, die Meinung, daß der Verfasser des „Lobgedichts“ das Grabmal Margarethas mit demjenigen Mechthildes verwechselt habe. Er vermutet im Hinblick auf einen im Kleinchor liegenden Inschriftstein, daß dort einstmals Margarethas Hochgrab gestanden habe.

Dagegen ist nachdrücklich geltend zu machen, daß bei genauer Berücksichtigung des Wortlauts der Nachrichten bei Minsberg und im „Lobgedicht“ die Möglichkeit einer Verwechselung viel eher in Minsbergs Worten gegeben ist. Er berichtet nach Aussagen oder Aufzeichnungen anderer über Vergangenes, der Verfasser des Lobgedichts spricht als Augenzeuge von Vorhandenem und Gegenwärtigem. Er sieht Margarethas Denkmal inmitten der Kirche stehen und ist in der Lage, seine Benennung auf Grund der Inschrift zu geben.

Jener Inschriftstein¹⁾ im Kleinchor mit römischen Kapitalen des 17. Jahrhunderts mag immerhin die Grabstätte der Herzogin Margaretha bezeichnen. Es ist sehr wohl denkbar, daß nach Beseitigung des Hochgrabes inmitten der Kirche die irdischen Reste Margarethas im Kleinchor beigesetzt wurden, und daß diese Stätte nunmehr durch jenen Inschriftstein bezeichnet wurde, in dessen Schriftzeichen ein Hinweis auf die Zeit dieses Vorganges enthalten sein könnte.

Luchs sagt in seinen Schlesischen Fürstenbildern (Vorrede p. IX.) „das Grabbild der Herzogin von Glogau-Teschen, Margaretha von Cilly, . . . konnte ich nicht bringen, weil es auf dem Boden der Gruft in der Dompfarrkirche zu Glogau liegt“ und bemerkt dazu (a. a. O. Anm. 3) „Eine alte Abbildung des interessanten Denkmals birgt die Fürstensteiner Bibliothek.“ Knötel (Schlesiens Vorzeit IV. S. 284, Anm. 2) meint, diese Mitteilung scheine auf einer Verwechselung mit dem Grabmale der Herzogin Mechthilde zu beruhen. Ich bin nicht imstande nachzuweisen, aus welcher Quelle die Angabe, welche Luchs über den Aufbewahrungsort des Figurengrabsteins Margarethas im Jahre 1872 macht, geschöpft ist. Daß Luchs aber nur diesen, nicht denjenigen Mechthildes in der ganzen Erwähnung im Auge hatte, beweist seine Anmerkung hierzu mit aller Bestimmtheit. Ich habe nach der von Luchs erwähnten Abbildung in der Fürstensteiner Bibliothek nachgeforscht und bin in der Lage, die allgemein gehaltene Erwähnung etwas zu vervollständigen. In dem Mscr. Fol. 104 (*Monumenta et sigilla principum Siles.*) befindet sich ein undatirter und unsignirter Kupferstich mit der gedruckten Unterschrift; „*Monumentum saxeum Margarethae ducissae Glogoviensis comitissae Ciliae in Ecclesia collegiata B. M. V. Glogoviae*“. Der Kupferstich zeigt die Porträtfigur der Herzogin Margaretha mit der Darstellung ihres Wappens an der linken Schulter und der umlaufenden Inschrift: *Anno dni M^o CCCC^o LXXX^o obiit illustris dna Margaretha ducissa Slesie et domina majoris Glogoviae nec non comitissa Cilie . . .* — Das genannte Manuscript enthält außerdem eine Zeichnung, welche im allgemeinen mit dem Kupferstich übereinstimmt, aber im ganzen die schwächere Wiedergabe der Porträtfigur Margarethas ist. Ein wesentlicher Widerspruch zwischen diesen beiden Abbildungen besteht darin, daß die Augen der Herzogin auf dem Kupferstich geschlossen, auf der Zeichnung geöfnet dargestellt sind. Letztere bietet außer dem mit dem Kupferstich übereinstimmenden Bilde noch links daneben eine weitere Inschrift sowie die Abbildung eines Wappens, auf welche hier genauer einzugehen kein Grund vorliegt.

Weit wichtiger noch und beweiskräftiger als diese Mitteilungen ist folgende erfreuliche Thatsache: der Grabstein selbst ist mit vollständiger Inschrift durch den Provinzialkonservator Lutsch wieder aus der Gruft des Glogauer Doms zu Tage gefördert

¹⁾ Vgl. Lutsch, Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien III. S. 28.

worden. Er harret seiner sachgemäßen Wiederherstellung, und es ist die sichere Aussicht vorhanden, daß die von Luchs bezeichnete Lücke in der Reihe seiner Fürstenbilder durch Veröffentlichung dieses Grabsteins ergänzt werden wird.

Von weiteren Stimmen des neunzehnten Jahrhunderts über das Grabmal Mechthildes ist zu nennen Gustav Friz, *Denkwürdigkeiten . . . aus Groß-Glogau* 1861 S. 12. Er hat seine Mitteilungen über die Denkmäler Konrads und Mechthildes wörtlich aus der Silesia herübergenommen. Ja er hat sogar unterlassen diejenigen Änderungen vorzunehmen, die erforderlich waren, um auszudrücken, daß das, was für den Berichterstatter der Silesia im Jahre 1841 noch gegenwärtig und vorhanden war, für ihn im Jahre 1861 der Vergangenheit angehörte. Selbständig ist er in seiner Angabe über den „Grabstein“ Mechthildes, den er als in der Sakristei des Domes befindlich erwähnt.

Markgraf sagt in der Anmerkung zu der oben angeführten Stelle der *Annales Glogovienses*: „die Steinbilder (scil. Heinrichs und Mechthildes) scheinen nicht mehr vorhanden zu sein, sie fehlen wenigstens in Luchs, Schlef. Fürstenbilder“.

Luchs fand bei der i. J. 1887 vorgenommenen Untersuchung der Denkmäler Glogaus vom Grabmal Mechthildes keine Spur mehr vor. Er hat aber durch die Aufnahme der beschreibenden Worte Minßbergs in sein Verzeichnis der Kunstdenkmäler III. S. 27—28 dafür gesorgt, daß die Erinnerung an das Grabmal erhalten blieb. Gerade er wird nunmehr seine Worte: „Unter der Figur (scil. Konrads) befand sich das 1853 schon völlig zerstörte, jetzt verschwundene Grabmal der Herzogin Mechthilde, Gemahlin Herzog Heinrichs III.“ mit besonderer Genugthuung dem Sachverhalt entsprechend ändern.

Auffällig erscheint, daß P. Knötel, dessen Verdienst es ist, die Nachricht von der Unterbringung der Grabfigur in der Domgruft durch die i. J. 1885 in Schlesiens Vorzeit veröffentlichte Mitteilung literarisch festgelegt zu haben, diese Mitteilung offenbar selbst aus dem Gedächtnis verloren hat. Denn in seiner Abhandlung über die Figurengrabmäler Schlesiens (1890), spricht er S. 25 von „dem nicht mehr vorhandenen“ Denkmale der Herzogin Mechthilde im Glogauer Dom.

In den ältesten Erwähnungen wird Mechthildes Grabmal in Verbindung mit dem ihres Gatten Heinrich genannt. In den Nachrichten des neunzehnten Jahrhunderts wird — und das verdient besondere Betonung — Mechthildes Grabmal immer im Zusammenhang mit demjenigen Konrads erwähnt. Es ist in hohem Grade wahrscheinlich, daß dieser Benennung nicht nur die Kenntnis und eigene Ansicht der Figurengrabsteine, sondern auch der zugehörigen, noch in Verbindung mit den Bildwerken gebliebenen Grabinschriften zu Grunde liegt. Ertlich nahe haben ja beide Denkmäler im hohen Chor des Doms von Anfang an gestanden. Offenbar in der Erinnerung hieran hat man sie nach der Entfernung vom ursprünglichen Platz wieder in unmittelbarer Nähe von einander unter dem Orgelchor aufgestellt.

Mechthildes Geburtsjahr steht nicht fest; doch ergibt sich aus dem feststehenden Jahre ihrer Verlobung mit Erich von Dänemark — 1278 — sowie aus dem Jahre ihrer Vermählung mit Herzog Heinrich — 1292¹⁾ — volle Berechtigung zu der Behauptung, daß ihr vermutliches Lebensalter übereinstimmt mit der Porträt Darstellung des Grabsteins.

¹⁾ Vgl. Grotefend, Stammtafeln S. 4.

Auf den verschiedenen erhaltenen Siegeln der Herzogin ist die Porträt-darstellung, speziell das Gesicht, in keinem Falle so groß und so ganz unverwundet erhalten, daß eine genaue Vergleichung und Beurteilung der Ähnlichkeit gegenüber der Grabfigur möglich wäre. Aber wesentlich und erwähnenswert ist, daß Mechthilde auf den bei Lebzeiten ihres Gatten, des Herzogs Heinrich, entstandenen Siegeln die herzogliche Krone trägt, während auf ihren Wittvensiegeln ihr Haupt nur mit dem Schleiertuch bedeckt ist, ganz so wie an der Grabfigur.

So ist sie auf dem Siegel an einer Urkunde des Breslauer Staatsarchivs vom 5. Dezember 1309, also wenige Tage vor Heinrichs Tode (vgl. Grünhagen und Butke, Regesten 3087) auf dem Throne sitzend mit der Krone auf dem Haupte dargestellt. Wenn sie auf Siegeln an Urkunden vom 5. Februar 1310 und vom 19. März 1310 — beide im Breslauer Staatsarchive — in derselben Ausstattung erscheint, so erklärt sich dies zur Genüge aus der Thatsache, daß diese Urkunden (vgl. Grünhagen und Butke, Regesten 3106 und 3124) nur wenige Wochen nach Heinrichs Tode ausgefertigt sind. Späterhin führt sie ein anderes Siegel, auf welchem sie die Krone nicht mehr trägt. Dasselbe ist bereits an einer Urkunde vom 2. Oktober 1311 im Breslauer Staatsarchiv (vgl. Grünhagen und Butke, Regesten 3226) nachweisbar. Besonders gut erhalten ist es an einer Urkunde des Breslauer Staatsarchivs vom 27. Dezember 1312 (vgl. Grünhagen und Butke, Regesten 3243). Leider sind auch gerade an diesem Siegel die Gesichtszüge nicht mehr mit aller Schärfe zu erkennen. Soweit sie aber noch deutlich erhalten sind, liegt Nichts in ihnen, wodurch eine Vergleichung mit dem Kopf des Glogauer Grabsteines unmöglich gemacht würde.

Schließlich wird die Wahrscheinlichkeit der richtigen Benennung des Grabsteines zu annähernder Gewißheit erhöht durch die Beantwortung der Frage, welche Frauen von Glogauer Herzögen als Wittwen gestorben sind und im Dom zu Glogau bestattet sein dürften. Kein anderer Name kann dann so zuversichtlich genannt werden als derjenige der Herzogin Mechthilde.

Allseitig erschöpfend ist die über das Glogauer Bildwerk angestellte Untersuchung noch nicht. Verschiedene Fragen — z. B. Wer war der Schöpfer des Grabsteines? Ist das Kunstwerk in Glogau selbst entstanden? — drängen sich auf, die nicht mit Bestimmtheit beantwortet werden können. Nicht unmöglich wäre es, daß der Meister des Grabsteines einer von jenen Deutschen war, welche, wie überliefert wird, Mechthilde in's Land gezogen hat. Und denkbar wäre es auch, daß mit dieser That Mechthildes die Figur zu ihren Füßen in irgend einem Zusammenhange steht. Alles Suchen und Forschen nach einem Ereignis im Leben der Herzogin, nach Beziehungen zu einzelnen bestimmten Personen, aus denen sich ein Aufschluß über die Komposition gewinnen ließe, ist vergeblich gewesen. Unwillkürlich richteten sich die Gedanken nach der Heimat Mechthildes, der Tochter des Herzogs Albrecht zu Braunschweig. Von dort konnte der Schöpfer des Werkes stammen. Dort konnte sich vielleicht ein unmittelbares Vorbild für den Glogauer Grabstein nachweisen lassen. Lag doch besonders nahe die Vermutung, daß dieses Vorbild sich darbieten könnte in dem Grabmal der Mutter Mechthildes, Alexina, einer geborenen Herzogin von Ferrara. (Vgl. Minßberg a. a. D. I. S. 60).

Alle diese Möglichkeiten sind scharf in's Auge gefaßt und verfolgt worden. Aber leider ohne Erfolg. Selbst da wo alle Angaben und Arbeiten, die sich auf das

Braunschweigische Fürstenhaus beziehen, in möglichster Vollständigkeit gesammelt werden, im Herzoglich Braunschweig-Lüneburgischen Landeshauptarchiv zu Wolfenbüttel findet sich kein Material zur Erledigung der angedeuteten Punkte. Vielleicht gelingt es nunmehr, nachdem der Grabstein veröffentlicht ist, den Bemühungen anderer, für die offenen gebliebenen Fragen die richtige Antwort zu finden. Für jetzt steht fest, daß das Glogauer Bildwerk von wesentlichem und bleibendem Interesse ist als die Porträt-darstellung einer edlen, für die schlesische Geschichte bedeutsamen fürstlichen Frau. In seiner treuen Wiedergabe aller Einzelheiten der äußeren Erscheinung wird es zu einer wertvollen Urkunde für die Kulturgeschichte. Unter den in Schlesiens Grenzen erhaltenen Kunstwerken derselben Zeit nimmt es eine der hervorragendsten Stellen ein. In der Geschichte der deutschen Plastik darf es volle Beachtung und ausdrückliche Erwähnung beanspruchen mit Rücksicht auf die eigenartige Komposition, durch welche es sich über die breite Masse der Figurengrabsteine des vierzehnten Jahrhunderts erhebt als ein, wenn nicht vereinzelt dastehendes, so doch jedenfalls seltenes und charakteristisches Beispiel.

Aber noch ein Gesichtspunkt muß hervorgehoben werden, unter welchem das Kunstwerk besonderes Interesse beanspruchen darf.

Seit Jahrhunderten hat sich in Glogau die Sage¹⁾ von dem Geiste mit dem roten Räppchen lebendig erhalten. Als Warner zeigte sich dieser Geist vor dem Eintritt schwerer Unglücksfälle und wurde besonders im Dom und im Dominikanerkloster gesehen. Zum letzten Male soll er vor dem Einsturz des alten Domturmes i. J. 1831 erschienen sein. Daß bei diesem Unglück Niemand zu Schaden gekommen sei, das sei des Geistes letzte gute That gewesen. Man hat die Sage anmuthig auszuschnücken nicht unterlassen. Man hat in dem Geist — und das darf in der Oberstadt Glogau nicht Wunder nehmen — „eine zarte Wassernymphe“ erkennen zu müssen geglaubt, welche die Rolle der fürsorglichen Warnerin gespielt habe. Immer sei sie zur Zeit der Abenddämmerung erschienen, das Haupt von den scheidenden Sonnenstrahlen mit feurigem Glanz umleuchtet. Daher sei sie der Geist mit dem roten Räppchen genannt worden.

So ansprechend diese Deutung von der Entstehung der Sage auch sein mag, näher liegt doch eine andere Erklärung. Besonders im Dom soll der Geist mit dem roten Räppchen als Warner erschienen sein. Im Dom stand Mechthildes Grabmal mit dem Zwerg. Gerade der auffälligste Gegenstand der äußeren Ausstattung des letzteren, das beweist noch jetzt der Augenschein, ist die eigentümliche Kopfbedeckung. Und diese Kappe war rot bemalt. Der Gesichtsausdruck der Zwerggestalt ist wohl geeignet, auf jeden Betrachter einen nachhaltigen, fesselnden Eindruck zu machen. Wenn die untergehende Sonne ihre Strahlen durch die Kirchenfenster warf, wenn das unbestimmte Dämmerlicht Mechthildes Grabmal umspielte, dann konnte unter dem Eindruck, den weite Kirchenräume zu solcher Stunde auf den einsamen Betrachter machen, jene Stimmung entstehen, in welcher die Phantasie sich zu regen und ihre Gebilde zu schaffen beginnt. Die Gestalt des Grabmals gewann Leben und Bewegung und wurde der Ausgangspunkt für die Sage von dem Geist mit der roten Kappe, dem treuen Warner vor drohender Gefahr.

¹⁾ Vgl. Silesia, I. Bd. Glogau. 1841. S. 93. — G. Fritz, Denkwürdigkeiten, Erzählungen und Sagen von Groß-Glogau. 1861. S. 14—16. — P. Knötel in Schlesiens Vorzeit. V. Bd. S. 43.

Zur Geschichte der schlesischen Schlossbauten.

Von Dr. E. Bernick.

Die Baugeschichte unserer ehemaligen herzoglichen Residenzen weist noch mancherlei Lücken auf, welche auszufüllen systematischer Forschung in Begleitung glücklichen Zufalls früher oder später gelingen dürfte.

Was zunächst das Schloß zu Liegnitz anlangt, so wurde im Jahre 1491 die Herzogin Ludmilla seitens des Rats von Görlitz ersucht, den in ihren Diensten stehenden Baumeister Mathis Witwer dorthin zu überlassen, da man sich mit der Absicht trüge, einen neuen Bau zu unternehmen¹⁾. Die Görlitzer haben zu jenen Zeiten vielfach ähnliche Anträge nach auswärts gerichtet und ein wachsamcs Auge auf Künstler von mindestens lokaler Berühmtheit gehabt. Es dürfte somit kaum einem Zweifel unterliegen, daß wir in dem Vorgenannten einen bisher unbekannt gebliebenen Schloßbaumeister zu erblicken haben.

Von weit größerer Wichtigkeit erweist sich Folgendes: Vermutet, wenn auch unbewiesen, war die Thätigkeit des Görlitzer Werkmeisters Wendel Roßkopf am Liegnitzer Schlosse. Daß er zu dem baulustigen Herzog Friedrich II. (1503—1547) in Beziehungen stand, auch im Jahre 1527 nach Liegnitz beurlaubt wurde, war bekannt, nicht aber der Zweck seiner Reise dorthin. Um einen herzoglichen Bau hat es sich selbstverständlich damals gehandelt, nur fragte es sich, um welchen²⁾. Um so Deutlicheres geht aus nachstehendem Schreiben des Görlitzer Rats vom 28. Oktober 1531 an Ernst, Dompfropst zu Prag und Meissen, und Georg Gebrüder von Schleinitz auf Tollenstein und Schluckenau hervor. Euer Schreiben, heißt es, wegen unseres Baumeisters, sich zur Besichtigung etlicher nothdftiger Gebäude zu Euch zu verfügen, haben wir verstanden. Wiewohl unser Baumeister fürstliche Gebäude zu Liegnitz zu versorgen angenommen, wir ihn auch sonst nicht entbehren mögen, so soll er dennoch auf etliche Tage Urlaub erhalten³⁾.

Der vielbeschäftigte Meister, der — im Gegensatz zu den ruhmredigen Verewigungen der Italiener —, wie Lübbe launig bemerkt, nur an einem einzigen Bauwerke „seine Visitenkarte abgegeben hat“⁴⁾ und dessen Werkzeichen wir nicht einmal kennen, ist, um es gleich an dieser Stelle einer meinerseits beabsichtigten Monographie über Leben und Werke des Künstlers vorwegzunehmen, eine sehr gesuchte Persönlichkeit gewesen.

Sein Anteil an der Ausführung von Renaissance-Gebäuden in Breslau, wo er sich wiederholt — 1527, 1528 und 1530 — vorübergehend aufgehalten hat, ist in hohem Grade wahrscheinlich, und mag ihm dort die Errichtung des Kapitels Hauses beim Dom (1527) und des Schauses am Ringe Nr. 29 „zur Krone“ (1528) zugeschrieben werden. Als Roßkopf im Juni 1528 in Breslau — anscheinend in geschäftlichen Angelegenheiten — weilte, forderte ihn der Rat von Görlitz auf, sich nach einem Ziegelbecker umzusehen und darauf bedacht zu sein, daß er auch selbst baldmöglichst anheim komme, damit die Leute mit ihren Gebäuden desto eher gefördert werden⁵⁾.

¹⁾ Görlitzer Stadtarchiv: ält. lib. missivarum 354 a.

²⁾ Lutsch, Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien III. S. 231.

³⁾ Görlitz, St.-A. lib. miss. d. Js.

⁴⁾ Gesch. der Renaissance in Deutschland. 2. Aufl. II, 212, die Grödisburg betreffend.

⁵⁾ Lib. miss. 1528. Sonntag nach Johanni. (28. 6.)

Im Jahre 1535 hat er Aufträge von Herzog Karl von Münsterberg erhalten, scheint aber nicht sonderlich davon erbaut gewesen zu sein. Denn, wie aus der Korrespondenz zwischen Görlich und dem Herzoge hervorgeht, macht er allerlei Ausflüchte wegen Leibes Schwachheit und Unpäßlichkeit, um sich der Aufgabe zu entziehen, „die Gebäude zu besichtigen und soviel an ihm hierin Anweisung zu thun.“ Kopf Kopf wurde auf wiederholtes Verlangen denn doch, aber auf längstens drei Wochen zur Verfügung gestellt. Um welchen Bau es sich damals gehandelt, war nicht zu ermitteln, um das Frankensteiner Schloß wohl kaum.

Um noch einmal auf das Liegnitzer Pfastenschloß zurückzukommen, so lese ich die am Hauptportal links eingemauerte Tafelinschrift, deren Entdeckung man einen ihr nicht zukommenden Wert beizulegen beliebt hatte¹⁾, VEE und SPGT, ohne den ersteren Bestandteil deuten zu können, während ich in betreff der letzteren der Ansicht zuneige, daß es ein mißverständenes S(enatus) p(opulus) Q(ue) L(egnicensis) vorstellt, wobei ich auf eine verwandte Inschrift in der Niederkirche zu Liegnitz (Schlesiens Vorzeit, Bd. II., S. 142) hinweise.

Hinsichtlich der Baugeschichte des Brieger Pfastenschlosses findet die Annahme, daß Italiener und Deutsche sich in die Arbeit geteilt haben, und zwar erstere als Maurer, letztere als Steinmetzen immer mehr Bestätigung. So stellt beispielsweise Herzog Georg II. dem Steinmetzen Wolf Scholz ein Zeugnis darüber aus, daß er eine Zeit lang in Brieg neben anderen als Steinmetz gearbeitet habe, seinen Wohnsitz aber wechseln wolle. Brieg, Donnerstag nach Andree (1. 12. 1552²⁾). Weiter urkundet der Herzog, daß Jakob Warter, Bildhauer, ihm an seinem Baue zu Brieg etliche Wappen und andere Werkstücke gefördert und ausgehauen, auch dieselben dermaßen fertiggestellt und ausbereitet hat, „daran wir ein gnädiges Gefallen haben“. — Hierauf wird ihm eine Rundschaft erteilt und er weiter empfohlen. Brieg, Dienstag nach Michaelis (3. 10. 1553³⁾).

Dagegen wird dem gleichzeitig am Schloßbau beschäftigt gewesenem Anton Marosi einfach bescheinigt, daß er sich bei Errichtung von Mauern brauchbar und arbeitsam erwiesen habe. Das nachfolgende Attest ist wohl um deswillen in lateinischer Sprache ausgestellt worden, um den Empfänger in den Stand zu setzen, sich auch in Ländern nichtdeutscher Zunge über seine bisherige Thätigkeit auszuweisen.

Georgius . . . quod honestus Antonius Marosi, subditus noster, aliquot ante annos huc Bregam commigravit et nobis in aedificanda arce nostra et muris extruendis sedulas operas praestitit, quo suo labore clementer contenti sumus. Quia vero in alia se nunc loca et regiones artis suae exercendae gratia conferre constituit . . . petit . . . se commendare dignaremur. Brieg, 22. Dez. 1553⁴⁾).

¹⁾ Lübbe a. a. O. S. 175.

²⁾ Staatsarchiv 17. Brieg III. 18. B. I. fol. 101a.

³⁾ Staatsarchiv Breslau F. Brieg III. 18. B. I. 1552. 54. — Ein um 1790 in Prag geborener Maler Joh. Warter steht in Naglers Künstler-Lexikon verzeichnet. Hiernach ist wenigstens ein anscheinend sich vererbender Künstlername gesichert.

⁴⁾ F. Brieg III. 18. B. I. 1552—54 b. 186b „Rundschaft und Forderungsbrief Anthonio Marosi, einem Maurer, gegeben“. Anderweitige Angaben über die Thätigkeit dieses Baukünstlers waren nicht zu erlangen.

Über die Herkunft des Materials zum Brieger Schloßbau unterrichten uns zwei Urkunden. Die eine — ein Brief — befindet sich unter den „Personalien von Borwitz“ im königlichen Staatsarchiv in Breslau, fol. 8. Das betreffende Schriftstück ist bis auf die deutliche Unterschrift des Absenders schwer lesbar und in einer so abenteuerlichen Orthographie abgefaßt, daß es begreiflich erscheint, wenn es beim Ordnen von Archivalien in Personalien statt an eine passendere Stelle hat verwiesen werden können.

Hans Borwitz zu Neudorf meldet Dienstag nach Ostern (20. 12.) 1557 an Herzog Georg II., daß alle Werkstücke, welche für den Schloßbau angedinget worden, vor drei Wochen fertig gestellt worden seien. Er habe dies zweimal dem Hans Wenzke geschrieben, wisse aber nicht, ob ihm die Briefe zugekommen seien. Was Meister Franz jetzt gedinget, werde in Kürze fertig werden; es möge darum der Herzog in Bälde 12 Wagen schicken. Die „Aufhänge“ belangend, zeigten die Steinbrecher an, daß sehr gute „Taschen“ davon zu brechen wären, die man in Brieg wohl brauchen könnte. — Welche der vielen Ortschaften des Namens Neudorf gemeint sei, ergibt sich aus dem Umstande, daß der Schreiber des Vorstehenden als Besitzer von Kl.-Neudorf am Gröbzigberge, einer Gegend also, wo heute noch Steinbrüche, insonderheit diejenigen von Hockenau, ausgebeutet werden, vielfach, zuletzt 1583, urkundlich bezeugt ist. In Neudorf selbst standen nach Knie, Übersicht der Dörfer S. 433, i. J. 1845 noch vier Sandsteinbrüche in Betrieb, von denen einige aus der Hockenauer Feldmark lagen.

Was den „Meister Franz“ anlangt, so ist derselbe kein Unbekannter, sondern einer der „welschen Maurer“, über welche ich Bd. III. der Zeitschrift (1878) S. 302 mich verbreitet habe, und aller Wahrscheinlichkeit nach identisch mit einem 1564 verstorbenen Franz Peinet. Seine Anwesenheit in Brieg läßt sich von 1556 ab, mithin ein Jahr vor dem obigen Schreiben, verfolgen.

Nun vergeht aber geraume Zeit, ehe man weiteres inbetreff der Lieferung von Baumaterial erfährt.

Unter dem 1. März 1585 schreibt Herzog Georg von Breslau aus an den Hauptmann von Strehlen, Heinrich Seniz zu Rudelsdorf, Folgendes:

Er vermerkt es in Gnaden, daß er (der Hauptmann) auch in den Nimptscher Steinbrüchen gewesen und in den einen Stein gefunden, der zum Schloßbau vorhabenden Bau tüchtig und bereits in die 60 „luchtern“ vorhanden seien, sowie, daß er mit dem Steinmeßern zu Strehlen wegen des Mählthores geredet; wann es heimlich, soll er mehr Steine brechen und in Vorrat nehmen. Betreffend den truckenen graben vorm schlosse, über welchen eine brucke oder geraumber Wegk aufgeschüttet werden muste, stellen wir solches, wan unser baumeister Bernhardt (Niuron) zu euch kompt (dem wir es albereit befohlen) in euer gutbedencken¹⁾.

Die innigen Beziehungen, welche zwischen den Höfen von Brieg und Sls bestanden, gaben Veranlassung, daß man sich wechselseitig durch Überlassung künstlerischer Kräfte behilflich wurde. Hatte schon i. J. 1561 der Steinmeßmeister Kaspar Rhune (1568 als Leiter der Brieger Schloßbauten bezeugt) in Sls Beschäftigung gefunden, so konnte es auch nicht fehlen, daß der langbewährte herzoglich briegische Schloßbau-

¹⁾ Staatsarchiv. D. A. Brieg V.

meister Bernhard Nuron dorthin einen Ruf erhielt. Sein eigenhändiges, mit „Bernhardus Nuron“ unterzeichnetes Schreiben, d. d. Brieg 1586. 9. März, an Herzog Karl von Münsterberg-Öls hat sich erhalten. Es heißt darin, er habe vernommen, daß es des Herzogs Verlangen sei, er möge sich nach Öls verfügen, um wegen des Schloßbaues in Erörterung zu treten. Nachdem aber die Oder dermaßen ausgetreten sei, daß kein Mensch weder zu Fuß, noch zu Wagen hinüber könnte, müsse er sich eine günstigere Gelegenheit vorbehalten. — Dem betreffenden Schreiben ist ein leider schlecht ausgeprägtes Siegel aufgedrückt, welches nur eine schräg rechts gelegte Kette (?) als Wappenbild erkennen läßt ¹⁾).

Mittelalterliche Bronzeschalen.

(Nachtrag).

Von Dr. W. Grempler.

Durch Zuschriften von verschiedenen Seiten ist es möglich geworden, die in dieser Zeitschrift ²⁾ versuchte Zusammenstellung aller zu ein und derselben Gattung gehörigen gravierten Bronzeschalen noch um weitere fünf Stücke zu vermehren, von denen besonders die zunächst zu erwähnenden ein interessantes Licht auf die geographische Verbreitung dieser Schalen werfen.

Im Museum zu Christiania ³⁾ befindet sich eine im Jahre 1863 erworbene Bronzeschüssel (Nat. Nr. 3326), die im nördlichen Norwegen auf der Insel Hautöen (Kirchspiel Skjerrø, Amt Tromsø, 10° n. Br.) ohne Beigaben gefunden ist. Im Ganzen wohl erhalten, ist sie, wie die bereits besprochenen, von kreisrunder Form, von 5,5 cm Höhe und 31,5 cm Durchmesser. Die gravierte Darstellung ähnelt ganz überraschend der a. a. D. auf Tafel II abgebildeten auf dem Zobtenberge in Schlesien gefundenen Schale ⁴⁾, nur daß sie anstelle eines Dreipasses einen Vierpaß zeigt, und daß die das Mittelbild begrenzende Schnurenwellenlinie auf dem Exemplar von Christiania doppelt auftritt.

Zwei andere in Finnland gefundene derartige Schalen sind bereits anderwärts publiciert ⁵⁾. Die eine ⁶⁾ ist im Kirchspiel Kuhmoinen beim See Päijänne gefunden und zeigt die von der eben erwähnten Zobtener Schale her bekannte Figur in der Mitte und dreimal am Rande. Die andere ebensolche, jedoch völlig unverzierte Schale ⁷⁾ stammt vom Ladoga-See im Kirchspiel Kätkäsalmi (Kerholm). Beide Exemplare sind zusammen mit ungebrannten Knochenresten gefunden worden; die eine außerdem mit eisernen Schwertern, Ringen, silbernen Schmuckgegenständen romanischen Stils ⁸⁾,

1) Staatsarchiv. Dep. Öls.

2) Band V. p. 271 (Bericht 83).

3) Briefliche Mitteilung des Herrn Prof. Dr. Rygh-Christiania.

4) Im Museum schlesischer Altertümer in Breslau.

5) Nähere Mitteilungen über dieselben verdanke ich Herrn Hjalmar Appelgreen-Helsingfors.

6) Abgeb. in: J. R. Aspfelin, Antiquités du Nord-Finno-Ougrien. Helsingfors, St. Petersburg, Paris. IV. p. 303 Nr. 1615.

7) Abgeb. in Finska Fornminnesföreningens Tidskrift XIII. Helsingissä 1893. Tafel 13, Fig. 95.

8) J. R. Aspfelin a. a. D. Fig. 1610—1619.

und einer bronzenen Buckelsichel, die andere mit einem Halschmuck, einer silbernen Schnalle, einer Gürtelspange, einem zweischneidigen Schwert, einer Lanzenspitze u. a. ¹⁾ Diese Beigaben bekräftigen die schon a. a. O. geäußerte Ansicht, daß die Entstehungszeit dieser Schalen ins 11. bis 12. Jahrhundert zu setzen sei. Endlich waren ehemals in der Sammlung eines Herrn Ancona in Mailand, der 1870 gestorben ist, zwei den bisher beschriebenen ähnliche Schalen. Davon befindet sich jetzt die eine im Besitz des Altertumshändlers Zatelli in München ²⁾. Sie ist gehämmert und abgedreht, von 8,7 cm Höhe und 36 cm Durchmesser; sie zeigt keine Inschrift, enthält aber stylisierte Pflanzengebilde und phantastische, an Greifen erinnernde Vogelgestalten. Die zweite besitzt jetzt Herr Forrer in Straßburg ³⁾. Sie gleicht am meisten der im bayrischen National-Museum ⁴⁾ aufbewahrten. Nur finden wir hier 5 anstatt 4 Kreise und die Umschriften bei den weiblichen Gestalten lauten: humilitas (in der Mitte), fides, libido, inv(i)dia, ira, luxuria; zwischen den Pflanzengebilden stehen unverständliche Worte, nur „dolus“ und „odium“ sind lesbar. Hier sind also Tugenden und Laster vereint dargestellt und zwar zum erstenmal mit dem Versuche einer unterscheidenden Charakterisierung. Während die Tugenden mit Rimben und in langen, faltigen Gewändern dicht verhüllt erscheinen, sind die Laster, abgesehen von dem die Haare verhüllenden Kopftuch, nackt dargestellt, wie an den deutlich gezeichneten Brüsten zu erkennen ist.

Das Haus eines Stadtapothekers von Brieg.

Von Conrad Buchwald.

Unter den alten Wohnhäusern von Brieg, dieser hauptsächlich durch den prächtigen Renaissancebau des Pfaltenschlosses kunstgeschichtlich bedeutenden Stadt Schlesiens, erregt das am Ringe gelegene Haus Nr. 29 schon seines eigenartigen Fassadenschmuckes wegen besonderes Interesse ⁵⁾.

Es ist ein schmales, hohes Gebäude; auf das Erdgeschoß, welches jetzt Läden fast in seiner ganzen Breite einnehmen, folgen zwei Stockwerke mit je drei Fenstern, die einfach gradlinig umrahmt sind, worauf sich ein hoher, giebelartiger Aufbau erhebt, der mit einem Sims von sechs sehr starken Konsolen, die vier weite und in der Mitte einen engen Zwischenraum frei lassen, beginnt und in drei mehrfach gezackte Giebel ausgeht, von denen die beiden seitlichen, etwas größer als der mittlere, nach außen ungefähr zu einem Viertel abgeschnitten sind. Das Motiv des Konsolenfrieses ist noch drei Mal zur Gliederung des Aufbaues verwendet, der außerdem noch durch

¹⁾ Vgl. über die Fundumstände die schon erwähnte ausführliche Publikation von Theodor Schwandt in Finske Fornminnesföreningens Tidskrift XIII. Helsingisså 1893.

²⁾ Leider gestattete Herr Z. bisher nur eine flüchtige Besichtigung, aber keine Zeichnung.

³⁾ Eine naturgroße Photographie verdanke ich der Güte des Besitzers.

⁴⁾ Vgl. B. V. der Zeitschrift, p. 274 u. Abb. Tafel V, 2.

⁵⁾ Besitzer ist Herr Süß-Brieg. Das Haus ist im Jahre 1887 renoviert worden, wie ein über dem Mittelfenster des ersten Stockes angebrachtes Schildchen besagt, das außerdem noch die Buchstaben J. M. S.(üss) trägt.

in Vertiefungen gestellte Säulchen belebt ist. Die ganze Fläche der Fassade aber ist vom Erdgeschoß bis hinauf zum Giebel — und das giebt dem Hause ein auffallendes Aussehen — mit plastischen, sogenannten metallbeschlagartigen Ornamenten, die auf dunklem Grunde hell hervortreten, überzogen¹⁾. Über der ersten Thür sieht man in einem Rechteck eine wappenartige Darstellung, zwei einander zugekehrte, stilisierte Löwen, die in den Klauen zwischen sich einen Gegenstand halten, auf dessen Bedeutung wir noch zurückkommen; über der Fensterreihe des zweiten Stockwerkes ist der Spruch: FIDVS · IN · PERPETVVM · BENEDICETVR · zu lesen und in den vier weiten, oben erwähnten Zwischenräumen zwischen den Konsolen steht die Jahreszahl 1—6—2—1.

Eine Abbildung dieses Hauses, die schon im allgemeinen nicht grade mustergiltig, in einem Punkte aber, wie wir sehen werden, direkt unzuverlässig ist, findet man bei M. Bischof, *Deutsche Renaissance*²⁾ und nach dieser Federzeichnung ist offenbar die wohl vor der Erneuerung des Hauses entstandene Beschreibung des Baues bei Lutsch³⁾ gemacht, die infolge dessen in mehreren Einzelheiten nicht zutreffend ist. Nun brachte vor kurzem die „Zeitschrift für bildende Kunst“⁴⁾ ganz vortreffliche Abbildungen von Kunstdenkmälern aus Brieg und darunter auch das beschriebene Haus⁵⁾.

Aus dieser der Wirklichkeit entsprechenden Abbildung ersieht man nun deutlich, daß in dem mittleren Raum zwischen den Konsolen (s. o.) nicht, wie es bei Lutsch a. a. D. heißt, „die Beschriftung G. V. M. und eine Glocke darunter“ angebracht ist, sondern die Buchstaben G. V. H. und ein Wappenschild. Dasselbe zeigt in der Mitte einen Querbalken und zwei Rosen darüber und eine darunter⁶⁾.

Derselbe Schild findet sich nun als Wappen in heraldischer Form mit Helmzier — aus dem Helm wachsen drei Rosen — und Angabe der Farben (das Feld ist blau, der Balken golden, die Rosen rot) auf einem Grabstein der Nikolaikirche in Brieg, der an bevorzugter Stelle, direkt unter dem östlichen Fenster des nördlichen Seitenschiffes in die Mauer eingelassen ist. Er ist aus Sandstein gefertigt, bunt bemalt, von sehr guter Erhaltung, 1,92 m hoch und 0,97 m breit und zeigt eine große rechteckige Tafel mit einer fleckblattbögig abgeschlossenen, kleineren darunter,

¹⁾ Dieses „metallbeschlagartige“ Ornament ist bei Kunstwerken aus der Zeit der Wende des 16. Jahrh. öfters anzutreffen; es sei hier nur auf den jetzt im Museum schles. Alt. in Breslau befindlichen Taufstein aus Weidenhof (früher Schweinern) Nr. Breslau, Kat. Nr. 922.93, hingewiesen, der die gleiche Verzierungsweise zeigt.

²⁾ XI. Abt. Brieg. Taf. Nr. 17. Leipzig 1882.

³⁾ Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien. II., p. 340. Breslau 1889.

⁴⁾ Hrgb. von Prof. Dr. Carl von Litzow, N. F. V. 25 ff. 106 ff. 181 ff. Leipzig 1894. Es ist diese Publikation um so mehr hervorzuheben, da, wie bekannt, gerade Schlesien unverdienter Weise immer noch in der kunstgeschichtlichen Literatur vernachlässigt wird.

⁵⁾ a. a. D. p. 185.

⁶⁾ Die Rosen sind jetzt rot bemalt, mit einem gelben Stern in der Mitte, während der Querbalken sich grau vom dunklen Grunde abhebt, wie die übrigen Ornamente der Fassade. — Der Text von A. Jonek zu den Bildern in der Zeitschr. f. b. K. ist im wesentlichen nur ein Auszug aus Lutsch und bringt auch genau denselben Irrtum in bezug auf die Buchstaben, obgleich ein Blick auf die Abbildung den Verfasser eines besseren hätte belehren können. Daß übrigens die Ziffern der Jahreszahl „verschönert“ sind, kann wohl nicht behauptet werden.

beide mit Schrift bedeckt und von Ornamenten umrahmt. Die große Tafel krönt die Halbfigur eines Engels, der das beschriebene Wappen in einem Blätterkranz hält. In der Beschreibung der Kirche von Lorenz¹⁾ wird dieser Grabstein erwähnt mit der Angabe, „oben ein Wappen mit Engeln“ (!), der Übersetzung der ersten Zeilen der lateinischen Inschrift und daß er einem „Herrn Gerhard, herzoglichem, später städtischem Apotheker, unter frommen Seufzern entschlafen 1638“, gehört habe. Daraus wird bei Lutsch²⁾ ganz unerklärlicherweise eine „Relieftafel für Dr. med. Gerhard † 1638“. Lesen wir nun die infolge ihrer Abkürzungen etwas rätselhafte lateinische Inschrift auf der großen und den lateinischen Hexameter auf der kleinen Tafel, in Majuskeln geschrieben³⁾:

D.(eus) O.(mnis) M.(ea) S.(alus)
 IN ÆDE HAC MORTALE DEPOSVIT,
 IMMORTALE CŒLO RESTITVIT,
 VIR MEDICAMENTARIÆ PERITISS.(imus)
 D^N GERHARD.(us) AB HALEN ESSENÂ⁴⁾ WESTP.(halus)
 ILL:(ustrissimo) CELSISS(imo) Qe PR.(incipi) AC DN. DN. IOAN(ni)
 CHRISTIANO LIG.(nicensi) BR.(egensi) DVCI TRIEN.(nium ob. io) OL.(lim ?)
 DEIN.(de) REIP.(ublica) HVIC PER ANN.(nos) XXII
 A PHARMACIS⁵⁾.
 PR.(imo ob. iore) E CONIVG.(io) MARLÆ KÖLICH · VN.(nius) FIL.(ii) SVI
 NOM.(inis) AD BEAT.(itudinem ob. tos) PRÆMISSI PARENS
 EX ALT.(ero) BARBARÆ CLOS. IMPROL.(es)⁶⁾,
 QVI INTER PIA SVSPIRIA ANN.(os) LIII HEBD.(omades) VI
 NATVS PLACIDE EXPIRAVIT
 A.(nno) C.(hristi) C|O | CCXXXIIX.⁷⁾ VII. ID.(us) FEBR.(uarias)
 CIRC.(a) HOR.(am) VIII. MAT.(utinam).

¹⁾ Otto Lorenz, Aus der Vergangenheit der evangelischen Kirchengemeinde Brieg. Brieg 1885/86, p. 112, Nr. 32.

²⁾ Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Prov. Schlesien II. p. 317.

³⁾ Das in Minuskeln gedruckte sind die versuchten Auflösungen der wunderlichen Abkürzungen, auf deren vollkommene Richtigkeit kein Anspruch erhoben wird; wichtiges wird indeß hiervon nicht betroffen.

⁴⁾ ESSENA od. ESENA ist Esens, ein früher bedeutenderes Städtchen im jetzigen Bezirk Aurich in Ostfriesland, siehe: Dr. J. G. Th. Graeffe, Orbis latinus. Dresden 1861. p. 241.

⁵⁾ Übliche Konstruktion bei der Bezeichnung des Standes (z. B. a litteris = Sekretär).

⁶⁾ ob. (us) sehr seltenes Wort = „noch nicht mannbar“, hier wohl „kinderlos“. (?)

⁷⁾ Ist offenbar ein Reizelfehler; das eine C hätte umgekehrt sein müssen; für das 18. Jahrh. paßt weder die Ornamentik, noch die Regierungszeit Johann Christians (geb. 1591, regierte von 1609–1639); indeß hätte dies bei Lorenz und bei Lutsch a. a. O. doch wenigstens bemerkt werden müssen.

PROSOP.(opoeia) ¹⁾ DEFVNCTI.

NVDVS VT IN TERRAM VENI, SIC

NVDVS ABIVI:

CVR INHIAS OPIBVS NVDVS ABIBIS

HOMO.

In deutscher Übersetzung etwa lautend: Gott ist all mein Heil. In diesem Heiligtume hat seine sterbliche Hülle zur Ruhe gebettet, sein Unsterbliches dem Himmel wiedergegeben ein trefflicher Kenner der Arzneikunde, Herr Gerhard von Halen aus Esens ²⁾ in Westphalen, erst (?) drei Jahre lang bei unserem erlauchten, hohen Fürsten und Herrn, Johann Christian von Liegnitz und Brieg, dann in dieser Stadt 22 Jahre lang Apotheker. Aus seiner ersten Ehe mit Maria Kölich war er Vater eines gleichnamigen Sohnes, der ihm in die Seligkeit vorausgegangen ist, aus seiner zweiten mit Barbara Glos kinderlos. Unter frommen Seufzern verschied er sanft im Alter von 53 Jahren und sechs Wochen im Jahre des Herrn 1638 ³⁾ am 7. Februar um die achte Morgenstunde.

Der Tote spricht ⁴⁾: Naht wie ich zur Welt gekommen, bin ich von hinnen gegangen, warum verlangst Du nach Schätzen, o Mensch, naht wirst Du von hinnen gehen.

Also kein Dr. med. Gerhard, aber auch nicht ein Apotheker Gerhard, sondern der Apotheker Gerhard von Halen ist es, dem der Grabstein gehört.

Und dieser ist zweifellos auch der Erbauer des besprochenen Hauses, auf dem er die Anfangsbuchstaben seines Namens G. V. H. und sein Wappen anbringen ließ; über der Eingangstür zur städtischen Apotheke aber halten zwei Löwen als Wahrzeichen den Mörser und das Pistill (s. o.) ⁵⁾.

Über das Geschlecht der „von Halen“ liest man bei Ledebur ⁶⁾, der allerdings „von Halem“ schreibt und in der Beschreibung des Wappens insofern abweicht, als statt einer Rose unter dem Querbalken ein Vogel auf einem Hügel angegeben ist, daß es eine Oldenburgische adelige Beamtenfamilie ist, und daß 1795 ein Oberamtmann Gerhard Anton v. H. zu Esens in Ostfriesland, fünf Kinder hinterlassend, gestorben ist ⁷⁾. Von

¹⁾ Griechisch „προσωποποιία“ war ein term. techn. der antiken Rhetorik und bezeichnete die Einführung eines Gestorbenen als redend.

²⁾ Als Kuriosum mag erwähnt werden, daß in der Abschrift der Grabplatte in der bekannten Hovendenischen Sammlung von Schlesiens Grabdenkmälern und Grabinschriften auf der Stadtbibliothek in Breslau Bd. XIV. p. 79, die nicht in der Reihenfolge, auch nicht durch Majuskeln, sondern durch gewöhnliche lateinische Schriftbuchstaben unter Weglassung ganzer Worte und falschen Zusammenziehungen einzelner Worte abgeschrieben ist, aus dem „Gerhard von Halen“ ein „Gerhard von Halenessenau“ (mit Hinzuziehung des Stadtnamens und des W. von „WESTP“) und zwar auch ein „Dr. med.“ geworden ist (!!). Dagegen ist die Jahreszahl 1738 und zwar mit ? richtig angegeben.

³⁾ s. S. 140 Anm. 8. ⁴⁾ s. S. 141 Anm. 1.

⁵⁾ Auf der Abb. in d. B. f. b. K. a. a. D. leider nicht zu sehen, da diese nur bis zur Hälfte des ersten Stockwerkes geht, dagegen bei Wisch o. a. a. D., aber bei Lutsch nicht erwähnt.

⁶⁾ Adelslexikon der preussischen Monarchie. Berlin (1855) I. p. 312.

⁷⁾ Der Name Gerhard war also offenbar üblich in der Familie und Esens wohl der Sitz derselben. Schlesiens Vorgeit VI.

den Lebensumständen unseres Sprößlings der Familie wissen wir aber vorläufig nur das, was sein Grabstein erzählt, nämlich, daß er im Jahre 1585 geboren ist, aus seiner westfälischen Heimat nach Schlesien verschlagen, als Apotheker erst drei Jahre in die Dienste Johann Christians von Piegritz und Brieg trat und dann 22 Jahre lang Stadtapotheker von Brieg war. Zweimal war er verheiratet, aber ohne Erben ist er im Jahre 1638 gestorben. In einem auf dem kgl. Staatsarchive zu Breslau aufbewahrten Schreiben¹⁾, welches vom 28. Februar 1617 aus „Brigt“ datiert und „Gerhardt von Halen, Apotheker“ unterzeichnet ist, bittet er den Herzog Johann Christian, daß er ihn bei dem Privileg seines Vorgängers Fabian Flg, der die „erste beständige und richtige Apotheke allhier bei dieser Stadt Brigt aufgerichtet“, zu erhalten, und den Rat der Stadt zur jährlichen Zahlung der 9 Thaler Holzgeld veranlassen möge. Daß er aber von Haus aus begütert oder sein Geschäft auch damals schon ein einträgliches war, davon erzählt sein prächtiges Haus auf dem Ringe zu Brieg.

Ein Breslauer Maler in Norwegen.

Über ein in Røldal (Norwegen) befindliches Gemälde eines bisher unbekannten schlesischen Malers aus dem ersten Drittel des 17. Jahrhunderts wird uns von Herrn Geh. Regierungsrat Professor Dr. Ferdinand Cohn Folgendes gütigst mitgeteilt: Røldal ist ein kleines einsames Dorf am Fuß des norwegischen Hochgebirges, welches das südwestliche Theilemarken von dem nordwestlichen Hardanger scheidet; es wird hier, etwa unter dem 60. Grad nördlicher Breite auf dem 1100 m hohen, auch im Sommer teilweise verschneiten Paß des Haufellijfjeld von einer prächtigen Alpenstraße überschritten, der kürzesten Verbindung zwischen Christiania und Bergen. Røldal liegt malerisch am Ende eines Alpensees, des Røldalsvand, in dessen Hintergrunde sich die Schneefelder und Gletscher des Folgefond erheben. Früher lag das Dorf wohl mehr unten an dem Fluß, der aus dem Røldalsvand kommt; hier befindet sich auch die Kirche, die nach den Reisehandbüchern Reste einer Stavekirche, nach Art der uns Schlesiern wohlbekannten Kirche Wang enthält; sie ist aus Balken und Brettern roh gezimmert, mit hohem Schindeldach, kleinen viereckigen Fenstern, vorn mit einem kleinen Thürmchen, hinten mit niedrigerem Anbau für den Chor. Das Innere ist ein weißgetünchter, nüchterner Raum, mit flacher Bretterdecke und Holzwänden. In dem durch ein Geländer abgegrenzten Chor befindet sich auf dem Altar eine Tafel, die durch Säulchen in drei Abteilungen gegliedert ist; die beiden seitlichen enthalten Inschriften in norwegischer Sprache; die mittlere, größere, welche oben bogenförmig abgeschlossen ist und einen Barockaufsatz trägt, enthält ein Ölbild, die Grablegung Christi darstellend. Dasselbe ist grell, jedoch nicht ohne Virtuosität gemalt; zwei Männer, der eine in grünem, der andere in rotem Kleid, halten den Leichnam, ein Dritter mit rotem Turban hilft ihnen. Das Bild ist bezeichnet: Gotfrid Hendtzschell pinxit a Silesia Wratislaviensis. 1629.

¹⁾ D. A. Brieg VIII. 27g.

Archivalisches.

1. Frauenzimmer-Ordnung Herzog Georgs II. von Brieg v. J. 1554.

Mitgeteilt von Dr. Konrad Wutke.

Von Gottisgnaden Wyr Georg Herzog in Schlesien zur Eignis und Brieg u. haben betracht und bewogen das nit allein Land und Stedte one gefaste Regiment sondern auch ein geringes heusin one gutte ordnung und haufregirung nit kan erhalten werden. Derhalben und in betrachtung desselben domit in unser herzliepsten gemahl frauenzimmer gutte zucht und ordnung gehalten würde, So setzen ordnen und wollen wir das die Jungfrauen dem verordneten hoffmeister und hoffmeisterin an unser stadt allen gebürlichen gehorsam geleisten sollen und was dieselbigen sehen und merken würden, das ihnen ubel anstunde und ihnen dasselbige untersagen würden, in demselbigen sollen die Jungfrauen ihnen beiden nichts minder als uns und unserer herzliepsten gemahl vollkommen gehorsam leisten.

Zum andern sollen die Jungfrauen auch ihnen selbst zum schmuck hauben und borttlin tragen.

Zum dritten ordnen und wollen wir das die Jungfrauen hinfort auf der langen bank wan sie gleich zue nehen oder zuwircken haben, ordentlich sitzen sollen.

Zum vierden. wiewoll wir niemand an seynem gottesdienst zu hindern sondern vyllmehr darzu zu fordern geneigt sein, doch dieweyl am sonstage und feiertagen der gottesdienst mytt predigten und lectionen in unser schloßkirchen genugsam bestalt wirdt und auch wegen der geseftlichen sterbensleufft durch die stad zugehen nit woll sicher sein wyll, derhalben ordnen und wollen wir das die Jungfrauen am sonntag und feiertagen nitt yn die pfarkirche gehen sonder sich an den predigten und lectionen so in unser schloßkirchen gehalten werden begnugen lassen.

Zum fünfften. weyll unser genediger lieber herr und vater in gott ruhend diesen brauch in seiner Gnaden frauenzimmer gehalten, das keyne jungfrau wo dieselb aus dem frauenzimmer von jemandt erfordert oder sunst alleine hinaus gegangen, derwegen setzen ordnen und wollen wyr, wan eyne jungfrau von jemanden aus dem frauenzimmer erfordert oder sunst hinausgehen das sie nit alleyn sonder ihr zwuhe mit einander hinaus gehen und doch die hoffmeisterin dorumb befragen.

Zum sechsten ordnen und wollen wyr, wan wir oder unsere herzliepste gemahl zu bette gegangen syndt, das alsbald das frauenzimmer geschlossen und niemandt weyter aus oder einzugehen soll verstattet werden.

Zum siebenden ordnen und wollen wir, das keine Jungfraw (auch ihnen selbst zum besten) einichen briff auß unserm frauenzimmer hintter unser herzliepsten gemahell vorwissen schreiben und weckschicken, desgleichen auch keinen briff der an sie geschriben, hintter unser herzliepsten gemahell vorwissen erbrechen und vorlesen soll.

Lezlich wollen wir das diese unsere ordnung bey vermeidung unserer ungnaden stett vhest und unvorbruchlich soll gehalten werden. Des zue urfunth mit unserem fürstlichen aufgedruckten Secret verfertigt. gescheen und geben sonnobends noch palmarum. anno x. im LIIIten (24. März 1554).

Bresl. Staats-Archiv LBW I. 72. f.

2. Neujahrswunsch eines Breslauer v. J. 1738.

Mitgeteilt von Dr. H. Seger.

Mademoiselle,

Viel Glück zum neuen Jahr! so wünscht ein alter Freund, der es entfernt so gutt, als in der Nähe meint. Der Abschied fordert es, ich soll an Sie gedenken, wenn mir Gelegenheit und Glück was guttes schenken. Mir geht es noch ganz wohl, doch wie es Ihnen geht, was dero Zähne thun', wies mit dem Haupte steht, läßt mich Entlegenheit vor dieses mahl nicht wissen, sonst müßt' ich wünschende die weichen Hände küssen. O! könnt ich iho nur, als wie mein Herze wil; gewiß ich käme wohl noch näher zu dem Ziel, ich würde ganz gewiß zum neuen Jahr was schicken: Allein und wollt ich auch den Beutel närrisch drücken, so treff ich doch, und was? zur Noth nicht mehrers an, als so viel, daß ich dis, was beyliegt, zahlen kan. Und dennoch schenk ich viel mit einer kleinen Gabe, weil ich geschenkt, was ich nur im Vermögen habe. Den Vortheil, welchen Sie aus dem Geschenke ziehen, ist der: Sie dürfen sich nunmehr nicht bemühen, und in dem neuen Jahr nicht erst Calender machen, Man braucht die edle Zeit ja wohl zu beßern Sachen. Und diese nimmt mir auch die Feder aus der Hand, damit ich dero Fleiß, der mehr als zu bekannt, den unschätzbaren Schatz nicht lieberlich entwende. Jedoch ich küße vor der Werthen Eltern Hände, das liebe Brüdergen, der kleinen Fräulein Mund, und Ihnen „ „ „ doch es bleibt bey dem getroffenen Bund: Ich schluß meinen Brief, und eher gar mein Leben, wo Ihnen Ehrfurchtsvoll nicht jederzeit ergeben

Mademoiselle

Breslau, d. 3. Jan. 1738.

Dero

gehorsamster Diener

Christian Gottfriedt Verjagt.

(Mus. schles. Altert. 5975.)

An die Vereinsmitglieder!

Am 23. Januar findet die ordentliche Generalversammlung des Vereines statt. Dieselbe wird sich unter anderem mit der in der folgenden Denkschrift behandelten Frage zu beschäftigen haben. In Anbetracht der großen Wichtigkeit des Gegenstandes wird um ein zahlreiches Erscheinen gebeten.

Tagesordnung:

- 1) Verwaltungsbericht für das Jahr 1894.
- 2) Rechnungslegung für das Jahr 1894.
- 3) Vorlage des Etats-Entwurfs für das Jahr 1895.
- 4) Antrag des Vorstandes: Der Verein wolle den Vorstand ermächtigen, mit der Provinzialverwaltung Verhandlungen anzuknüpfen, welche die Übernahme des Museums von Seiten des Provinzialverbandes zum Zwecke haben.

Der Vorstand.

Denkschrift

über

die Zukunft des Museums schlesischer Altertümer.

Ein Appell an die schlesischen Provinzialstände.

Öffentliche Kunstsammlungen haben einen doppelten Zweck: sie sollen den Kunstsinne im Volke wecken und dadurch veredelnd auf dasselbe einwirken, und sie sollen die der Erhaltung würdigen Kunstzeugnisse älterer und neuerer Zeit bewahren und dem Studium zugänglich machen. In beiden Hinsichten entsprechen sie einem modernen Bedürfnis.

Das künstlerisch Schöne findet im Leben unserer Tage sonst nur wenig Raum. Es ist ein Gegenstand des Luxus geworden, dessen persönlicher Besitz auf eine kleine Zahl Bevorzugter beschränkt ist. Die Museen aber bieten jedermann Gelegenheit, sich an einem Vorrat der außerlesenssten Kunstwerke zu bilden und zu erfreuen. Andererseits ist niemals die Gefahr so groß gewesen, daß das uns überkommene Erbe an Kunstschätzen der Vorzeit durch Pietätlosigkeit und Neuerungsucht zerstört oder durch die Sammelleidenenschaft reicher Privatleute der Forschung entzogen werde, wie heutzutage. Wirklich gesichert hiervor sind nur die Werke, die in einem Museum ihren Platz gefunden haben. Daß es an einem solchen nicht fehle, und daß es seinem Zweck entsprechend ausgestattet sei, dafür zu sorgen ist eine öffentliche Pflicht, deren Anerkennung in der Thatfache liegt, daß heute jedes Land, jede Provinz und jede größere Stadt ein oder mehrere Museen besitzt. Insbesondere haben in Preußen die Provinzialverbände die ihnen durch das Dotationsgesetz zugewiesene Aufgabe, die in der Provinz vorhandenen Bestrebungen für Kunst und Wissenschaft zu unterstützen, vielfach in dem Sinne aufgefaßt, daß sie ein Museum aus Provinzialmitteln errichtet haben und erhalten.

In Schlessien knüpfen die Bestrebungen, ein Museum zu errichten, an das Edict vom 30. Oktober 1810 an, durch das die Aufhebung der Stifter und Klöster in dem damaligen Umfange der preussischen Monarchie verfügt wurde. Bekanntlich sollte hierdurch nicht bloß den hart daniederliegenden Finanzen des Staates eine augenblickliche Hilfe erwachsen, sondern auch für die Hebung der materiellen und intellectuellen Kräfte der Nation neues Material gewonnen werden. Indem man mit der Sammlung der historischen, litterarischen und Kunstschätze in den aufgehobenen Anstalten den nachmaligen ersten schlesischen Archivar Dr. Johann Gustav Gottlieb Büssing betraute, erwählte man einen Mann, der wie kein anderer für dieses Amt berufen war. Wie die Universitätsbibliothek und das schlesische Provinzialarchiv, so verbandt auch das, was in Breslau an öffentlichen Kunst- und Altertumsammlungen vorhanden ist, der Hauptsache nach ihm seine Entstehung. Allein Büssing war seiner Zeit in dem Ver-

ständnis für diese Dinge weit vorangeeilt. Mit seinem Tode (1829) hörte die Fürsorge der Behörden wenigstens für die Kunst- und Altertümersammlung fast völlig auf; sie wurde kaum noch benutzt und gar nicht weiter vermehrt, im Gegenteil um eines ihrer kostbarsten Stücke¹⁾ verkürzt. Ein Besserung trat erst ein, als von privater Seite die Initiative zur Gründung eines Museums ergriffen wurde. Zunächst war es der schlesische Kunstverein, der von Beginn der vierziger Jahre an mit anerkennenswerter Ausdauer die Bildung einer allgemeinen Gemäldegallerie anstrebte. Ihm gelang es im Jahre 1854 vom Provinziallandtage die Überlassung geeigneter Räume im hiesigen Ständehause zu erwirken, worin dann alsbald der größte Teil der dem Staate, der Stadt Breslau und der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur gehörigen Gemälde Aufnahme fand. Vier Jahre später, am 12. Januar 1858 konstituierte sich auf Anregung des späteren Rustos Dr. Luchs der „Verein zur Errichtung und Erhaltung eines Museums für schlesische Altertümer“²⁾, in dessen Hände fortan die Sammlung der heimischen Kunst- und Altertumsdenkmäler, ihre wissenschaftliche Bearbeitung und allgemeine Nuzbarmachung gelegt war. Durch eine geschickte Agitation gewann derselbe rasch das Interesse des Publikums, das sich in Zuwendungen und Angeboten aller Art sehr bald fruchtbar erwies. Das Sammeln von Antiquitäten war zu jener Zeit noch nicht Modesache. Man war daher eher geneigt als heutzutage, Erbstücke, die man erhalten zu sehen wünschte, einem öffentlichen Institute anzuvertrauen. So kam es, daß gerade in den Anfängen des Museums trotz seiner minimalen Mittel manches ausgezeichnete Stück erworben wurde. Auch die Behörden hielten nunmehr mit Beweisen ihres Wohlwollens nicht zurück. Die königliche Regierung willigte i. J. 1862 in die Vereinigung der von Büsching angelegten Altertumsammlung der Universität mit der des Vereins und räumte diesem für seine Zwecke das Erdgeschoß des Sandstiftes ein. Der Magistrat der Stadt Breslau überwies nicht nur die seltenen Schätze des Ratsarchivs (1869) und die bis dahin auf der Stadtbibliothek aufbewahrten Altertümer (1876), sondern er gewährte dem Vereine außerdem einen jährlichen Zuschuß von 200 Thalern, der später auf das Doppelte erhöht wurde. Endlich wurden dem Museum auch von verschiedenen Kirchen eine große Zahl außer Gebrauch gesetzter Geräte und Kunstwerke zur Aufbewahrung übergeben.

Je mehr indessen die Sammlungen anwuchsen, desto unzulänglicher zeigten sich die dem Vereine zu Gebote stehenden Räumlichkeiten. Dieselben reichten zu einer übersichtlichen Aufstellung bei weitem nicht aus und waren zudem kalt und düster. Mit Freuden wurde es daher begrüßt, als nach Beendigung des Krieges von 1870/71 der Gedanke der Gründung eines Provinzialmuseums mit eignem Gebäude greifbare Gestalt annahm. Schien doch damit die Schöpfung des Vereins für alle Zeit gesichert und ihr eine reiche Zukunft bevorzustehen. In der That, was hätte wohl mehr Anspruch auf Aufnahme in ein schlesisches Provinzial-Museum gehabt, als diese Sammlung von ausgesprochen schlesischem Charakter, die ein treues Bild der kulturgeschichtlichen Entwicklung unserer Provinz in ihren künstlerischen und kunstgewerblichen Leistungen zu geben bestimmt war? Die Einverleibung des Museums schlesischer Altertümer bildete denn auch einen wesentlichen Teil des vom Comité für das zu errichtende

1) Die heute im Königl. Zeughause aufgestellte Reiterrüstung eines schlesischen Herzogs.

2) Nach Gründung des Museums nahm der Verein seinen heutigen Namen an.

Museum aufgestellten Programmes¹⁾; unter den sieben in Aussicht genommenen Abteilungen, sollten nicht weniger als vier ausschließlich aus Beständen des Altertums-museums zusammengesetzt werden, nämlich die mittelalterliche Architektur und Skulptur, die Werke der Kleinkunst, kirchliche wie profane, die germanischen und slavischen Grab-altertümer und die Münz- und Siegelsammlung. Auch für die übrigen drei Abteilungen, die Sammlung von Gipsabgüssen, das Kupferstichkabinet und namentlich die Gemäldegallerie wurde von der Vereinigung mit dem Altertums-museum ein beträchtlicher Zuwachs erwartet. Wäre man nur bei diesem Plane stehen geblieben, hätte man wirklich den Stamm der schon vorhandenen Sammlungen als Grundstock für den weiteren Ausbau des Museums angenommen, so würde dasselbe die Ziele verwirklicht haben, die man sonst von einem Provinzialmuseum erfüllt zu sehen wünscht. In das Museum einer Provinzialstadt geht der Kunstverständige nicht mit der Erwartung, lauter Werke berühmter Meister kennen zu lernen — die findet er besser und zahlreicher in den Galerien der Hauptstädte —; was er aber sucht, das ist eine möglichst vollständige Sammlung aller Arten von Kunstwerken, die die Provinz oder der ganze Landstrich hervorgebracht hat. So erfreut man sich im Kölner Museum wohl auch an den paar italienischen, niederländischen, modernen Gemälden, vor allem aber sucht man dort die Bilder der kölnischen Schule, die Erzeugnisse des rheinischen Gewerbesleißes und die römischen Denkmäler und Inschriften, die in der Stadt und Umgegend ausgegraben sind. Hier in Breslau wollte man jedoch mehr erreichen und dieses Mehr hat leider allmählich die eigentliche Hauptaufgabe ganz in den Hintergrund gedrängt.

Schon die Unterzeichner der Petition vom November 1866 an Seine Majestät den König gingen auf Errichtung einer mit dem Museum zu verbindenden Kunstakademie aus. Obwohl nun durch den Ministerial-Beschcheid vom 30. November 1868 die Errichtung einer Kunstschule mit Klassen für Malerei und Plastik verheißten wurde und diese dann auch wirklich einige Jahre später erfolgte, so bestanden die Träger des Unternehmens dennoch hartnäckig auf dem Plane einer Anstalt, „in welcher die Kunst nach ihren höchsten Zielen gelehrt würde.“ Man nahm an, daß die Kunstschule diesem Anspruch nicht genügen könne und beschloß deshalb, das neue Museum mit einer Meisterschule zu verbinden. Selbst die vom Kuratorium zur Einweihung herausgegebene Denkschrift über „die Gründung und Ziele des Schlesischen Museums der bildenden Künste“²⁾ macht hierzu die Bemerkung, daß jener Gesichtspunkt wohl nicht ganz der richtige gewesen sei, denn nach ihren höchsten Zielen müsse die Kunst in jeder Bildungsanstalt gelehrt werden und die Ausbildung der Schüler sei auf Akademien von derjenigen in Meister-Ateliers nur der Lehrweise³⁾, nicht der Tendenz, noch der

¹⁾ Vgl. die im J. 1869 erschienene Schrift von J. Marcinowski: „Die Museumsfrage in Breslau.“ In derselben Weise wird des Museums schlesischer Altertümer gedacht in der ersten Denkschrift des Comités „zur Herstellung und Errichtung eines Provinzialmuseums“ vom Jahre 1866, in dem „Bericht des geschäftsführenden Ausschusses für Errichtung eines Museums der bildenden Künste zu Breslau“ vom Februar 1870 und in dem Aufruf vom 23. März 1872, worin zu Beiträgen für das zu errichtende Museum aufgefordert wird.

²⁾ Breslau 1880, S. 25 unten.

³⁾ Selbst diese Unterscheidung trifft nicht zu. Da es für die Methode des Kunstunterrichts keine feststehenden Regeln giebt, so ist für dieselbe einzig und allein die Individualität des Lehrers maßgebend und diese ist selbstverständlich von dem zufälligen Ort des Unterrichts gänzlich unabhängig.

Stufe nach verschieden. Immerhin hoffte man, daß die Einrichtung dieser Ateliers für das Kunstleben der Provinz die segensreichsten Folgen haben und recht viele Schüler in ihnen sich einstellen und von berufenen Meistern Förderung und Ausbildung erhalten würden. Wir werden später sehen, inwieweit diese Erwartungen sich erfüllt haben.

Ähnlich verfuhr man in einem anderen Falle, der die Sammlung selbst betraf. Unter den Sammlungen, die man im neuen Museumsgebäude vereinigt zu sehen wünschte, befand sich auch die Universitätsammlung antiker Gipsabgüsse. Da diese jedoch in erster Linie als Lehrmittel für den archäologischen Unterricht zu dienen hatte und die Entfernung des Museumsplatzes von der Universität zu groß erschien, um von den Studenten in der zwischen zwei Vorlesungen liegenden Pause zurückgelegt zu werden, so verhielt sich die Universität und ebenso der Minister gegen die Gesuche des Comité's ablehnend. Anstatt nun froh zu sein, über um so mehr freien Raum verfügen zu können, wurde Alles, was im archäologischen Museum schon längst für jedermann zugänglich war, mit großen Kosten noch einmal angekauft. Diese beiden Fälle beweisen zur Genüge, daß die leitenden Männer sich weit davon entfernt hatten, die Aufgaben des Provinzialmuseums in dem vorhin angedeuteten und sonst allgemein üblichen Sinne aufzufassen. Von einer Betonung des provincialen Charakters war nicht mehr die Rede, das vorhandene Sammlungsmaterial völlig Nebensache; maßgebend wurden lediglich ästhetische Rücksichten. Nach ästhetischen Grundsätzen wurde das Museum gebaut, der Anschaffungs- und der Aufstellungsplan für die Sammlungen entworfen, und im Einklange damit das Institut auf den Namen eines „Museums der bildenden Künste“ getauft und zu seinem Direktor ein Künstler berufen. Kein Eingeweihter wird leugnen, daß die einseitige Hervorkehrung dieser Tendenz zu mancherlei Unzuträglichkeiten geführt hat. Jedenfalls trägt sie die Schuld, daß aus der geplanten Vereinigung mit dem Altertumsmuseum nichts geworden ist.

In einem Schreiben des geschäftsführenden Ausschusses vom 14. Oktober 1872 war dem Vorstande des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer die Frage vorgelegt worden, ob man auf die Abgabe seiner Sammlungen an das zu errichtende Provinzialmuseum rechnen könne. Die Antwort war bejahend unter der damals selbstverständlichen Voraussetzung, daß der stiftungsmäßige Charakter der Sammlungen unangetastet bleiben würde. Als jedoch die rein ästhetische Tendenz der künftigen Leitung immer deutlicher hervortrat, und zugleich die Forderung erhoben wurde, daß der Verein in allen die Aufstellung, Besichtigung und Benutzung seiner Sammlungen betreffenden Fragen auf eine selbständige Entscheidung zu verzichten habe, da wurden gegen jene Einverleibung gewichtige Bedenken laut, deren wesentlichste aus einem Gutachten des damaligen Vereins-Vorsitzenden Geh. Archivrat Prof. Dr. Grünhagen wiedergegeben seien.

„1) Die Gemeinschaft von für das schlesische Altertum interessirten Männern, welche in unserem Verein sich zusammen gefunden, hat das Recht, ja sogar die Pflicht anzunehmen, daß die aus ihrer freien Wahl hervorgegangenen Vertreter, für die zweckmäßige Konservierung und Verwaltung ihrer Sammlungen die besten Garantien bieten, und ohne Zweifel ungleich bessere, als sie der nach ganz anderen Principien gewählte Director einer Gemälde- und Skulpturensammlung und das hinter ihm stehende Kuratorium gewähren könnte.

„2) Wir dürfen uns nicht verhehlen, daß unser Museum mit dem ihm stiftungsmäßig anhaftenden, provincialhistorischen Charakter etwas heterogenes bildet gegenüber

allen sonstigen, in dem neuen Provinzialmuseum zu vereinigenden Sammlungen, die ungleich mehr unter einem ästhetischen Gesichtspunkte gefaßt und angesehen werden wollen. Grade wir müssen deshalb auf einer Sonderstellung bestehen, und wofern wir das unterließen, würde ganz unvermeidlich auch ohne jeden bösen Willen von der andern Seite und allen Kautelen zum Troz jener Charakter der Sammlungen verwischt und dieselben dem Zwecke, zu dem sie teilweise wenigstens von den Gebern geweiht waren, entfremdet werden.

„3) Wofern nicht unser Verein von vornherein sich ganz resignirt auf eine Stellung gefaßt machen will, wie sie sonstige Korporationen, die Eigentum depositarisch anderen Instituten anvertraut haben, z. B. die hiesigen Kirchengemeinden der Stadtbibliothek oder die Magistrate schlesischer Städte dem Staatsarchive gegenüber einnehmen, würde eine Übergabe an das Provinzialmuseum eine unerschöpfliche Quelle von Streitigkeiten zwischen dem Direktor und unserem Vorstande schaffen.

„4) Meiner Überzeugung nach ist es von jedem Gesichtspunkte aus unräthlich, sich ohne den äußersten Zwang in ein so widerspruchsvolles Verhältniß selbst hineinzugeben. Ja, es muß befürchtet werden, daß eine solche Übergabe geradezu das Bestehen unsres Vereines gefährden würde. Die Lebensfähigkeit eines solchen Vereines ist bekanntlich keineswegs jeder Probe gewachsen und seine Blüte hängt zum größten Theile von dem Eifer ab, den seine Leiter entfalten. Nun stehe ich nicht an, es für höchst unwahrscheinlich, wenn nicht für unmöglich zu erklären, daß z. B. ein Kustos des Vereines auch nur annäherungsweise mit solcher Lust und Liebe und Erfolg in seinem Amte thätig sei, wie dies der gegenwärtige ist, wofern man ihm die Befugnis entzöge, über den Wert und die Bedeutung eines Ankaufs oder eines Gesenkts für unsere Sammlung selbst zu entscheiden. Nach den ersten Differenzen mit dem Museumsdirektor würde aller Wahrscheinlichkeiten der Verein Amtsniederlegungen zu beklagen haben, die ihm den schwersten Schaden brächten. Jedenfalls hat doch der Verein das allerlebhafteste Interesse, seinen jetzigen und künftigen Leitern, Männern, von denen er dauernd Aufopferung und uneigennütigen Eifer beansprucht, wenigstens einen festen und sichern Boden für ihre Thätigkeit zu schaffen.“

Das Gewicht dieser Gründe erschien so bedeutend, daß der Verein lieber auf die seiner Sammlung bestimmten Säle im Hauptgeschoß des Museums, und was noch schwerer in die Waagschale fiel, auf die munificente Fürsorge der Provinzialbehörden verzichtete, als seine Selbstverwaltung aufgeben wollte. Ein Ausweg wurde in einem Vertrage gefunden, wonach ein gegen die übrigen Räumlichkeiten des Museumsgebäudes abgeschlossener Komplex von Sälen des Erdgeschosses aus der Verwaltung des Direktors der Kunstsammlungen ausgeschieden und dem Vereine zu autonomer Verwaltung und Aufstellung seiner Sammlungen übergeben wurde.

Mit der Altertumsammlung zugleich fiel auch die Anlage einer kunstgewerblichen Sammlung, mit der man bereits begonnen hatte, aus dem Programm des Museums der bildenden Künste weg. Das Kuratorium sagte sich mit Recht, daß eine solche hier in Breslau nur eine Verechtigung habe, wenn sie sich an das im Museum schlesischer Altertümer bereits vorhandene Material anschleße. Desgleichen erfuhr die Sammlung antiker Gipsabgüsse nach den ersten Anschaffungen kaum noch nennenswerte Bereicherungen, einmal weil doch das Unnütze dieser Doppel-Ausstellung in der Universitätsammlung und hier gar zu sehr in die Augen sprang, sodann auch aus dem

rein äußerlichen Grunde, weil der für sie verfügbare Saal für neue Erwerbungen keinen Raum mehr bot. Ebenjowenig gedieh die Sammlung von älteren Originalen über den Umfang hinaus, den sie einst im Ständehause eingenommen hatte. Motiviert wurde dies damit, daß die Erwerbung von Werken berühmter Meister durch die Konkurrenz der großen Staatsmuseen und die dadurch bedingten Preise sich meist von selbst verbiete, auf Werke aber, die nur, weil irgend eine Schule repräsentierend, kunstgeschichtliche Bedeutung haben, aus Gründen des Raummangels zu verzichten sei¹⁾. Somit blieb die Vermehrung der Sammlung im Wesentlichen auf moderne Bildwerke und auf die Bibliothek beschränkt. Als gänzlich verfehlt erwies sich die Einrichtung der Meisterateliers, von der man sich so viel versprochen hatte. Von auswärts sollten berühmte Künstler nach Breslau gezogen werden. Aber trotz aller Anfragen und Bemühungen, trotz der schönen Ateliers und der hohen Gehälter ließ sich kein hervorragender Maler verlocken, seinen Wohnsitz hierher zu verlegen. Ohne auf die übrigens nahe genug liegenden Gründe dieser Erscheinung näher einzugehen, sei nur konstatiert, daß das Atelier für Genre- und das für Historienmaler überhaupt niemals einen Vorstand gehabt hat, und daß das Atelier für Landschaftsmalerei, nachdem an seiner Spitze erst der schlesische Landschaftsmaler Dreßler, dann der Berliner C. C. Schirm gestanden hatte, nach des letzteren freiwilligen Weggange seit 6 Jahren ebenfalls verwaist ist. Die durch Nicht-Besetzung der Vorstandsämter erübrigten Gehälter im Gesamtbetrage von 18 000 Mark werden gleichwohl im Einnahmeetat unter demselben Titel weitergeführt, fließen aber dem für Anschaffungen reservierten Fonds des Museums der bildenden Künste zu.

Während so Stein auf Stein von dem Programm des „Museums der bildenden Künste“ abbröckelte, schlug das Museum schlesischer Altertümer gerade die entgegengesetzte Entwicklung ein. Wenn auch die demselben angewiesenen Räume den Anforderungen keineswegs genügten, so gestatteten sie doch in ganz anderem Maße als die bisherigen eine Ausdehnung und Ausbreitung der Sammlungen. Ferner flogen dank der wachsenden Teilnahme, deren sich der Verein in weiten Kreisen der Bevölkerung erfreute, und der erhöhten Zuschüsse der Stadt Breslau, der Provinzialverwaltung und der Regierung, die Einnahmen so beträchtlich, daß man dem Ankauf wertvollere Objekte nun nicht mehr so ängstlich wie früher aus dem Wege zu gehen brauchte, auch für deren würdigere Aufstellung Sorge tragen konnte. Vor allem aber kam die gerade im letzten Dezennium ungemein vorgeschrittene Erkenntnis archäologischer und antiquarischer Dinge allen Teilen der Sammlung zustatten. Es wurde jetzt nicht mehr dem Zufall überlassen, ob vorgeschichtliche Funde zu Tage gefördert wurden, sondern planmäßig wurde die ganze Provinz durchforscht, die Funde sorgfältig verzeichnet und in übersichtlichen Gruppen aufgestellt. Hierdurch und durch die stete Vergleichung mit den prähistorischen Verhältnissen der Nachbargebiete und anderer Länder gelangte man schließlich dahin, daß sich eine allmähliche Entwicklung, eine Aufeinanderfolge verschiedener Kulturphasen erkennen ließ und von den Zeiten, da der Mensch, des Metallgebrauches noch unkundig, den roh bearbeiteten Stein als Werkzeug und Waffe handhabte bis zu der Zeit, wo der deutsche Ansiedler das Land mit Art und Pflug unserm Volkstume zurückeroberte, die Vorgeschichte unserer Heimat in verhältnismäßiger Klarheit vor uns ausgebreitet liegt. Und wenn ein hervor-

1) Die Gründung und die Ziele des Schlesischen Museums der bildenden Künste, S. 23.

ragender nordischer Altertumsforscher, Ingvald Undset, die prähistorische Sammlung schon im Jahre 1879, als dieselbe noch im Sandstift notdürftig untergebracht war, als eine der bedeutendsten in Deutschland bezeichnen konnte¹⁾, so gilt dies Urteil in noch viel höherem Grade heute, wo dieselbe wohl um das Zehnfache ihres damaligen Umfangs gewachsen ist und Funde wie die von Sacrau enthält, zu deren Studium Gelehrte aus fernen Ländern hergereist kommen!

Raum minder reich haben sich die übrigen Zweige der Museumsammlung entwickelt. Die Renovation der großen Pfarrkirchen zu St. Maria Magdalena und St. Elisabeth, sowie vieler anderen Kirchen boten Veranlassung, dem Museum eine große Zahl wertvoller älterer Gemälde und Skulpturen zu überweisen. Dasselbe geschah mit zahlreichen kunstgeschichtlich merkwürdigen Architekturteilen und Stein- skulpturen, die beim Abbruch alter Häuser in Wegfall kamen. Die Waffensammlung wurde durch die Einverleibung dreier großer Privatsammlungen und durch Überweisungen des Königl. Zeughauses ansehnlich vergrößert. Die Sammlung schlesischer Münzen erlangte durch den im Jahre 1886 unter den günstigsten Bedingungen erfolgten Ankauf der berühmten schlesischen Münzsammlung des Freiherrn Hugo von Saurma einen Umfang und eine Bedeutung, daß kein zweites Kabinet, das Berliner und Wiener nicht ausgenommen, ihr auf diesem Gebiete an die Seite gestellt werden kann. In den Sammlungen schlesischer Siegel, Abbildungen und Portraits wurde nahezu Vollständigkeit erreicht. Ganz besonders aber wandte sich in den letzten Jahren das Interesse der Museumsverwaltung dem Gebiete der kunstgewerblichen Alt- sachen zu, das früher infolge der gar zu geringen Geldmittel einigermaßen zurück- geblieben war. Es ist in jüngster Zeit oft davon die Rede gewesen, daß man in Breslau ein Kunstgewerbemuseum errichten müsse, wie es in fast allen größeren Städten, z. B. in Berlin, Hamburg, Dresden, Leipzig, Magdeburg, Frankfurt a. M., Köln, Karlsruhe, Danzig a. d. W., Königsberg längst besteht, und sicherlich könnte ein solches unserer, so sehr der Pflege bedürftigen Kunstindustrie nur nützlich sein. Es wäre aber ganz verkehrt, dabei an eine Neugründung zu denken. Ein Stamm von muster- giltigen Vorbildern aus allen kunsttechnischen Gebieten ist im Museum schlesischer Alter- tümer längst vorhanden, und von den für Ankäufe ausgegebenen Summen kommt bei weitem der größte Teil regelmäßig diesem Zweige der Sammlung zu gute²⁾.

¹⁾ Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa, S. 62.

²⁾ Der historische Charakter des Museums schlesischer Altertümer macht dasselbe darum nicht weniger geeignet, gleichzeitig als Kunstgewerbemuseum zu dienen. Wir können dies nicht besser begründen als durch Anführung der Worte, die Justus Brindmann, der Director des als Musteranstalt bekannten Hamburger Kunstgewerbemuseums in der Einleitung zu seinem „Führer“ auf S. VI. ausgesprochen hat: „Wenn wir so den Inhalt der kunstgewerblichen Museen vom Standpunkt der Kulturgeschichte aus betrachten, ergibt sich alsbald, daß die allgemein übliche und auch in dem hamburgischen Museum befolgte Art ihrer Aufstellung nach technologischen Gruppen mit stiel- geschichtlichen Unterabteilungen auf die Dauer nicht haltbar sein wird. Die bisherige Anordnung mag im Hinblick auf die zunächst gesuchte und seither auch gefundene technische Belehrung während der Kinderjahre der Museen die zutreffendste gewesen sein. Auf einer reiferen Lebensstufe angelangt, werden die ihre Altertümer zu Gruppen höherer Ordnung vereinigen. Man wird nunmehr auch zu sehen verlangen, wie die treibenden und schaffenden Kräfte in einem Volke auf einer gewissen Stufe seiner Kultur in den greif- und sichtbar überlieferten Denkmälern vielseitigen und doch ein- heitlichen Ausdruck gefunden haben. Man wird von einer Aufstellung, die den natürlichen, leben- digen Zusammenhang der Dinge zu Gunsten einer künstlichen, technischen Gruppierung opferte, sich

So erfreulich nun auch der Aufschwung ist, den das Museum schlesischer Altertümer nach jeder Richtung hin genommen hat, so darf er doch nicht darüber täuschen, daß die Grundlagen, auf denen die Existenz des Museums und seine Zukunft beruht, überaus unsicher sind. Besitzer und Verwalter dieser gewaltigen Sammlungen ist nach wie vor ein Verein, zwar ein Verein von beinahe 700 Mitgliedern, und durch die Gnade des Landesherrn mit Korporationsrechten ausgestattet, aber immerhin von durchaus privatem Charakter. Irgendwelche Garantien dafür, daß der Verein seine Lebensfähigkeit immer behalten werde, giebt es nicht. Es können Zeitumstände eintreten, welche die Mehrzahl der Mitglieder zum Ausscheiden veranlassen; ohnehin gelingt es nur durch eine unausgesetzte Agitation, die durch Tod und Austritt entstehenden Lücken wieder auszufüllen. Aber auch wenn wir von dieser Möglichkeit absehen, so ist doch der Verein nicht imstande, auch nur die notwendigsten laufenden Ausgaben für die Konservierung der Sammlungen aus eignen Mitteln zu bestreiten. Von der Einnahme aus Mitgliederbeiträgen geht der größte Teil für die Herstellung der illustrierten Vereinszeitschrift und anderer Publikationen auf, deren der Verein zur Erfüllung seiner wissenschaftlichen Aufgaben und zur Verbreitung des Interesses unbedingt bedarf. Die Einnahme aus Eintrittsgeldern ist seit der Freigabe eines Besuchstages auf einen kaum nennenswerten Betrag gesunken und wird noch weiter sinken, nachdem der Vorstand ganz kürzlich beschlossen hat, das Museum auch am Sonntag unentgeltlich geöffnet zu halten. Es bleiben noch die Zuschüsse der Behörden. Von diesen zählt die Stadt Breslau zur Zeit einen Jahresbeitrag von 3000 Mark, die Provinz Schlesien nach dem Hauptverwaltungsstat 3000 und aus dem Landtags-Dispositionsfonds ebenfalls 3000 Mark. Endlich hat in den letzten drei Jahren auch der Minister für Handel und Gewerbe dem Museum eine außerordentliche Beihilfe im Betrage von 1000 Mark zur Vermehrung seiner kunstgewerblichen Sammlung bewilligt. Aber keine dieser Behörden hat eine Verpflichtung übernommen, ihre Unterstützung dem Verein für immer zu gewähren. Es bedarf sogar einer jedes Jahr erneuten eingehend motivirten Bitte, damit die Zuschüsse überhaupt geleistet werden. Und daß die Besorgnis vor einer eventuellen Zurücknahme so bedingter behördlicher Unterstützungen nicht müßig ist, hat der Verein erfahren, als im Jahre 1881 ein bis dahin vom Kultusministerium gezahlter Zuschuß von 1500 Mark unter Hinweis auf die ungünstige Finanzlage einfach gestrichen wurde. Ueberdies sind auch bei unverfälschter Weiterbewilligung der bisherigen Beiträge die Einnahmen des Vereins recht knapp. Die Verwaltung eines AltertumsMuseums ist mit nicht geringen Kosten verknüpft. Altsachen verlangen fast stets eine sorgfältige Restaurierung, die oft teurer ist, als der Gegenstand selbst. Sodann muß für staubdicht schließende und darum auf das genaueste gearbeitete Behälter, für passende Unterlagen und tausend andere Dinge gesorgt werden, die alle nötig sind, um die Sammlungsgegenstände zu konserviren und in den Augen des Beschauers zur Geltung zu bringen. Soweit es sich um archäologische Erwerbungen handelt, sind schon die Ausgrabungen mit hohen Kosten verbunden, und zwar mit um so höheren, je gründlicher und wissenschaftlicher dabei zu Werke gegangen wird.

abwenden und, sagen wir es gerade heraus, für die Kunstgewerbemuseen auf eine Anordnung sich besinnen, wie sie für die ethnographischen Museen längst als die einzig richtige anerkannt ist.“ Das hier empfohlene Anordnungsprinzip deckt sich mit dem im Museum schlesischer Altertümer von jeher giltigen.

Zieht man dies alles in Betracht, so wird man es begreifen, daß von den ca. 15000 Mark, die das Museum in den letzten Jahren durchschnittlich vereinnahmt hat ¹⁾, nach Abzug der Kosten für die Verwaltung und die Veröffentlichungen sowie der für die Saurma'sche Münzsammlung vertragmäßig zu leistenden Schuldquote von 1200 Mark nur etwa 2000 Mark für Ankäufe übrig bleiben, eine bei den heutigen Preisen für Antiquitäten geradezu lächerliche Summe. So schwach gerüstet hat es der Verein im Kampf mit der übermächtigen Konkurrenz auswärtiger Museen, Privatsammler und Antiquitätenhändler nicht verhindern können, daß Jahr für Jahr die kostbarsten Erzeugnisse einstigen Gewerbeleißes unserer Provinz verloren gingen, selbst wenn sie hier am Ort für einen verhältnismäßig wohlfeilen Preis zu haben gewesen wären. Noch im vorigen Jahre hat ein ausländisches Museum aus einem schlesischen Schlosse Glasmalereien der Renaissance für eine Summe von 70000 Mark gekauft, die man wenige Jahre vorher für kaum den zehnten Teil des Betrages hätte erwerben können.

Noch bedenklicher steht es mit der Frage, welche Sicherheit bei der jetzigen Lage der Dinge für eine dauernd gute Leitung des Museums geboten ist. Vierunddreißig Jahre hat der Verein sich damit behelfen müssen, die Obhut über die Sammlungen im Nebenamte zu vergeben, obwohl die von Jahr zu Jahr steigende Geschäftslast schon lange die volle Arbeitskraft eines Fachmannes erfordert hätte. Allein nicht genug, daß bei dieser Praxis die Verwaltungsthätigkeit eben auf das Allernotwendigste beschränkt und wichtige organisatorische Arbeiten immer und immer wieder hinausgeschoben werden mußten, so ergab sich daraus auch noch der Übelstand, daß der damit Betraute, kaum daß er sich in die einzelnen Disciplinen eingearbeitet hatte, durch anderweitige Berufspflichten seiner musealen Wirksamkeit entzogen wurde. So hat das Museum in einem Zeitraum von fünf Jahren einen viermaligen Wechsel im Kustodiat durchgemacht. Durch eine neuerdings beschlossene Statutenänderung ist allerdings das Kustodiat in ein besoldetes Hauptamt umgewandelt worden. Allein diese Neuerung konnte nur durch Opferung des Assistentenpostens ermöglicht werden, sodaß eine Vermehrung der Arbeitskräfte keineswegs damit verbunden war.

Soll die Zukunft des Museums schlesischer Altertümer gesichert werden, so bleibt nur Eins übrig: seine Übernahme von Seiten der Provinz Schlesien.

Daß dieser Wunsch an sich gerechtfertigt ist, dafür wird es genügen, die eine Thatsache anzuführen, daß in allen übrigen preussischen Provinzen ohne Ausnahme sich die Fürsorge der Provinzialstände in erster Linie, wenn nicht ausschließlich auf ein Museum heimischer Altertümer erstreckt, während die Pflege der modernen und nicht vaterländischen Kunst im Allgemeinen der privaten, wohl auch der städtischen Pflege überlassen bleibt. Die Provinzialmuseen in Königsberg, Danzig, Berlin, Stettin, Stralsund, Posen, Halle, Kiel, Hannover, Münster, Wiesbaden und Trier tragen samt und sonders den Charakter unseres Museums schlesischer Altertümer ²⁾. Und das ist nicht mehr als

¹⁾ In den Etatsjahren 1893 und 1894 stellten sich die Einnahmen infolge des Verkaufs der Münzdubletten und der Schenkung eines Gönners des Museums um einige Tausend Mark höher. Diese außerordentliche Mehreinnahme kommt indeß für die regelmäßige Etatsrechnung nicht in Betracht.

²⁾ In mehreren treten dazu noch naturwissenschaftliche Sammlungen, für die bei uns seitens der Universität gesorgt wird.

billig: erst gilt es, die vorhandenen Kunstidentmaler der Provinz, bewegliche wie unbewegliche, zu schützen, ehe man daran denken sollte, neue aus aller Herren Länder anzuschaffen. Damit soll unser schlesisches Museum der bildenden Künste durchaus nicht etwa als eine überflüssige Institution bezeichnet werden. Wir erkennen gern an, daß daselbe die am Eingang unserer Schrift hervorgehobene Aufgabe eines Museums, den Kunstsinne des Volkes zu heben, ausgezeichnet erfüllt. Nur darüber würde mit Recht Klage zu führen sein, wenn unter der Existenz dieses Adoptivkindes das echte Kind der Provinz, das heimatliche Museum leiden müßte. Wir glauben aber, daß sich die Interessen beider Museen ganz gut vereinigen lassen. An eine Verschmelzung der Verwaltungen ist freilich heute so wenig zu denken wie vor sechszehn Jahren. Es liegt aber auch gar kein Grund zu der Annahme vor, daß die Übernahme des Altertums Museums durch die Provinz jene Verschmelzung zur notwendigen Voraussetzung habe. Beinahe alle großen Museen haben für die verschiedenen Abteilungen ihrer Sammlung getrennte Verwaltungen mit eigenem Beamtenpersonal; so das Berliner Museum für Völkerkunde für die ethnologische und für die prähistorische Abteilung, das Kunstgewerbemuseum für die Sammlungen und für die Bibliothek, das alte Museum für die Gemädegalerie, für die Abteilung der antiken Skulpturen, für die der neueren Skulpturen, für das Antiquarium, für das Münzkabinet, für das Kupferstichkabinet und für die ägyptische Abteilung. Wo eine einheitliche Behandlung von Verwaltungsfragen erwünscht erscheint, liegt dieselbe ja immer in der Hand der die Oberaufsicht führenden Organe der Provinz.

Ebensowenig bietet die Regelung des künftigen Verhältnisses zwischen Verein und Museum irgend welche ernstlichen Schwierigkeiten. Es versteht sich von selbst, daß dem Vereine ein angemessener Anteil an der Verwaltung gewährt bleiben muß. Dies könnte in ähnlicher Weise geschehen, wie es beim Museum der bildenden Künste bereits der Fall ist. Hier bilden das Kuratorium außer dem vom Provinzial-Landtage gewählten Vorsitzenden und zwei vom Provinzial-Ausschuß gewählten Mitgliedern der Direktor und je ein Vertreter derjenigen Körperschaften, die ihre Sammlungen der Provinz unter Vorbehalt des Eigentumsrechtes zur Aufbewahrung übergeben haben. Entsprechend dem ungleich höheren Wert seiner Überweisung müßte freilich der Verein auf eine größere Zahl von Stimmen Anspruch haben und ferner in der Lage sein, auf die Besetzung der wichtigeren Ämter durch Vermittlung des Kuratoriums Einfluß auszuüben. Die Befürchtung, der Verein werde nach dem Übergange des Museums in Provinzialverwaltung seine Lebensfähigkeit verlieren, war wohl am Platze angesichts der Gefahr, daß diese Veränderung den kulturgeschichtlichen Konnex der Sammlungen zerstören und ihm dadurch seinen natürlichen Nährboden entziehen könnte. Sie fällt aber weg, sobald für die Verwaltung die gleichen Grundsätze maßgebend bleiben, wie unter der unmittelbaren Leitung des Vereines selbst. Daß ein Verein sehr gut bestehen kann, auch wenn die von ihm begründeten Sammlungen der Administration einer Behörde unterstellt sind, dafür lassen sich Beispiele genug anführen. Verdanken doch mit Ausnahme der aus fürstlichen Kunstkammern hervorgegangenen fast alle öffentlichen Museen ihre Entstehung einem Privat-Vereine. In den meisten Fällen hat derselbe, nachdem ihm die Sorge für die Instandhaltung der Sammlungen abgenommen war, seine Thätigkeit vorzugsweise auf das wissenschaftliche Gebiet und die litterarische Bearbeitung des im Museum gesammelten Materials gerichtet.

Dies gilt z. B. von der naturforschenden Gesellschaft in Danzig, aus deren Sammlungen hauptsächlich das dortige Provinzialmuseum entstanden ist, und von der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, deren Verdienst die Gründung des heute Königl. Museums für Völkerkunde ist. In anderen Fällen ist die Verbindung des Vereins mit dem Museum noch enger geblieben. So bei dem Verein für das historische Museum zu Frankfurt a. M., der an der Spitze seiner Satzungen als seinen Zweck angiebt: „die in dem Archivgebäude vereinigten städtischen Sammlungen „von Kunstsachen und Altertümern zu fördern, zu vermehren und sie durch wissenschaftliche Erforschung nutzbar zu machen, sowie auch zu deren sachgemäßen Anordnung und „Erhaltung, in soweit die Stadtverwaltung die Mitwirkung des Vereins in Anspruch „nimmt, beizutragen.“ Ein ähnliches Verhältnis hat sich zwischen dem historischen Verein für Kunst und Wissenschaft (einem Verbande verschiedener Vereine) in Hannover, der historischen Gesellschaft in Posen, der Altertums-Gesellschaft Prussia in Königsberg und dem thüringisch-sächsischen Verein in Halle einerseits und den entsprechenden Provinzialmuseen andererseits herausgebildet. Auf Grund dieser Analogien dürfen wir darauf rechnen, daß auch der hiesige Altertumsverein durch Abgabe seiner Sammlungen nicht bloß nichts verlieren, sondern viel mehr als bisher in der Lage sein wird, das Interesse für die Altertumskunde in immer weitere Kreise zu tragen und das Museum durch wissenschaftliche Arbeiten und Veröffentlichungen bekannt zu machen. In der vermehrten litterarischen Production würde zugleich das Mittel gegeben sein, die Mitglieder für den Verlust einiger ihrer bisherigen Rechte zu entschädigen. Wer gleichwohl Zweifel an der Richtigkeit dieser Perspective nicht unterdrücken kann, wird gut thun, sich daran zu erinnern, daß der Verein für das Museum, nicht das Museum für den Verein gegründet worden ist, und daß der Verein seinem Hauptzweck untreu werden würde, wollte er im Interesse des Museums nicht auch das Risiko eines möglicherweise bedeutenden Rückganges der Mitgliederzahl auf sich nehmen.

Der letzte Einwand, der gegen die Übernahme des Museums geltend gemacht werden kann, betrifft die finanzielle Seite der Frage. Die für die angemessene Unterhaltung des Museums nötige Summe wird nach Abrechnung der eignen Einnahmen des Vereins, welche später ausschließlich wissenschaftlichen Zwecken zugute kommen würden, auf ca. 24000 Mark zu schätzen sein. Es wäre also eine Erhöhung des schon jetzt geleisteten Zuschusses der Provinz um 18000 Mark erforderlich. Wir verhehlen uns nicht, daß es bei der heutigen Finanzlage schwierig, ja vielleicht unmöglich sein wird, diesen Betrag aus Provinzialmitteln neu bewilligt zu erhalten. Aber ein Hinderungsgrund gegen die Übernahme darf dies nimmermehr werden. Ist kein Geld zu einer Neubewilligung vorhanden, nun, dann bleibt eben nichts übrig, als den Etat des Museums der bildenden Künste um jene 18000 Mark zu kürzen, welche bisher ihre bestimmungsmäßige Verwendung nicht gefunden haben¹⁾. Diese Kürzung würde aller Voraussicht nach ohnehin in nicht ferner Zeit erfolgt sein. Wenn man sie jetzt mit der Dotation des Museums schlesischer Altertümer verbände, so würde darin um so weniger eine Ungerechtigkeit liegen, als ja nach dem

¹⁾ Vgl. S. 150.

ursprünglichen Plane die Altertumsammlung einen integrierenden Bestandteil des Museums der bildenden Künste darstellen sollte und hierbei die Kosten für ihre Verwaltung ebenfalls aus dem allgemeinen Etat hätten bestritten werden müssen. In den letzten Jahren sind jene 18000 Mark allerdings voll gebraucht worden für die Ausmalung des Treppenhauses, deren Gesamtkosten sich auf 62000 Mark belaufen. Wenn es indes möglich war, diese Summe aus den laufenden Einnahmen zu erübrigen, so kann nach der nunmehrigen Beendigung der Arbeit die Abzweigung des genannten Postens keine allzu großen Schwierigkeiten hervorrufen. Würde doch auch so noch das Museum der bildenden Künste mit einem Einnahmeetat von 69000 Mark den Löwenanteil behaupten. Die augenblickliche Belastung des Stats mit den Herstellungskosten für die Drucklegung des Inventariums der Kunstdenkmäler Schlesiens kommt darum nicht in Betracht, weil sie nur noch wenige Jahre dauert¹⁾. Kann sie also nicht, was freilich das Wünschenswerteste wäre, auf dem Wege eines Extraordinariums aufgehoben werden, so müßten sich eben beide Museen für die Dauer jener Arbeit eine Einschränkung ihrer Einnahmen gefallen lassen. Die Hauptsache ist, daß die Provinz überhaupt darcin willigt, die Zukunft des Museums schlesischer Altertümer durch seine Übernahme sicher zu stellen. Die Zustimmung des Vereins vorausgesetzt, bieten wir ihr eine Sammlung, deren reeller Wert mit einer Million nicht zu hoch veranschlagt²⁾ und deren ideeller Wert als einer Pflanzstätte vaterländischer Kultur und Kunst unschätzbar ist. Wird sie die Sorge dafür übernehmen? Wir hoffen es zuversichtlich. Unsere ständische Vertretung hat zu oft bewiesen, daß sie ein warmes Herz für die idealen Bedürfnisse der Provinz besitzt, als daß wir annehmen dürfen, sie werde dieses Mal die Erfüllung einer unabwiesbaren Pflicht kleinlichen Bedenken zum Opfer bringen. Möchte schon der bevorstehende Provinziallandtag die Entscheidung herbeiführen!

Der Vorstand

des Vereins für das Museum schlesischer Altertümer.

¹⁾ Es ist nur noch der Bilderatlas herzustellen.

²⁾ An Baarmitteln hat der Verein im Laufe der 36 Jahre seines Bestehens gegen 350000 Mark für die Vermehrung und Instandhaltung der Sammlung ausgegeben. Der reelle Wert der Geschenke und Depositen dürfte mindestens das Doppelte betragen.

Verwaltungsbericht für das Jahr 1894.

Erstattet vom Kustos Dr. H. Seger.

I. Vereinsangelegenheiten.

Die ordentliche Generalversammlung fand am 25. Januar unter dem Vorsitz des Geh. Sanitätsrats Dr. Grempler statt. Dieselbe nahm Kenntnis von dem Verwaltungsbericht für das Jahr 1893 (abgedruckt in der Vereins-Zeitschrift, Bd. VI, S. 18—48) und genehmigte den Statutentwurf für das neue Rechnungsjahr. In den Vorstand für die Jahre 1894 und 1895 wählte sie durch Acclamation die bisherigen Mitglieder. Neu gewählt wurde anstelle des nach Tiegns verzogenen Herrn Langenhan Herr Kaufmann Gustav Striebold zum Schatzmeister, anstelle des verstorbenen Herrn Geh. Baurat Lüdecke Herr Oberlehrer Dr. Oskar Mertins.

Außer der Generalversammlung wurden 8 mit Vorträgen verbundene Vereins-sitzungen abgehalten.

Am 15. Januar: Herr Lehrer Schröder über die Beziehungen der Pflanzen zu den Bewohnern der Pfahlbauten.

Am 5. Februar: 1) Freiherr C. von Falkenhausen über die Kunst des Ägens. 2) Herr Bauinspektor Lutsch über die photogrammetrischen Aufnahmen von Breslauer Bauten. 3) Herr Bibliothekar Becker über die Granachsche Madonna im Glogauer Dom (unter Vorlage des Originals).

Am 19. Februar: Herr Privatdozent Dr. Gürlich über die Diluvialzeit in Schlesien.

Am 5. März: Herr Oberlehrer Dr. Mertins über die Spuren des diluvialen Menschen in Schlesien und seinen Nachbargebieten.

Am 19. März: Herr Fabrikbesitzer J. Gypstein über Meißener Porzellan.

Am 12. November: Herr Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler über die kultur-geschichtlichen Ergebnisse einer Reise nach Ägypten.

Am 26. November: Herr Kustos Dr. Seger über die kunstgewerblichen Erwerbungen des Museums im Jahre 1894.

Am 10. Dezember: Herr Pastor Söhnel über seine im Jahre 1894 für das Museum vorgenommenen Ausgrabungen.

Besucht waren die Vorträge durchschnittlich von 50—70 Mitgliedern und Gästen.

Die Wanderversammlung des Vereins fand am 1. Juli statt. Als Ziel war Heinrichau gewählt worden.

Das Programm und noch mehr wohl das nach langer Regenzeit doppelt einladende Wetter hatte über 40 Theilnehmer angelockt, zu denen sich unterwegs noch zahlreiche Mitglieder und Freunde des Vereins aus Ohlau, Strehlen, Münsterberg, Frankenstein und anderen Orten gesellten. Auf dem Bahnhofe in Heinrichau, wo man um 7 ³/₄ Uhr morgens eintraf, erwarteten Generaldirector Eberhardt mit anderen Heinrichauer Herren sowie der schon tags zuvor zur Vorbereitung der Ausgrabungen an Ort und Stelle gereiste Vereinsvorsitzende, Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler, die Ankömmlinge.

Während von diesen ein kleinerer Teil zunächst nach Camenz weiterfuhr, um erst nach Besichtigung der dortigen Sehenswürdigkeiten mit dem Mittagzuge zurück zu kehren, bestieg die Mehrzahl die von der großherzoglichen Verwaltung freundlichst bereitgehaltenen herrschaftlichen Wagen, welche die Gesellschaft alsbald in den etwa 4 Kilometer westlich von Heinrichau gelegenen prächtigen Roschwißer Buchenhain führten. Dasselbst befinden sich längs eines von Peterwitz her fließenden Baches zerstreut etwa 50 Erdhügel von rundlicher Form, 1—2 m Höhe und 10—20 m Durchmesser, deren Lage im ganzen die Form eines ∞ bildet. Ihre regelmäßige Gestalt und die deutlichen Spuren eines sie umgebenden Grabens lassen keinen Zweifel darüber, daß sie künstlich aufgeworfen sind. In diesen Hügeln, die das Volk „Bachöfen“ nennt, sollen vor Zeiten beim Roden altes Eisenwerk, Sporen, Lanzenspitzen u. s. w. gefunden worden sein. Bei einer Ausgrabung, über die im Jahre 1820 ein gedruckter Bericht in den „Blättern für die gesamte schlesische Altertumskunde“ erschienen ist, fanden sich in einer Tiefe von vier Fuß Spuren von Kohlen und Asche; weiter unten waren die Lager davon, besonders nach Westen hin, häufiger, und als der Hügel bis zur Grundfläche abgetragen war, zeigten sich mehrere Scherben von Thon, die auf eine sehr rohe Art von Gefäßen schließen ließen. Das hohe Alter des Hügels zeigte eine 2—300 jährige Eiche, die auf seinem unteren Rande gewachsen war. Der damalige Berichterstatter leitet aus dem Zusammentreffen folgender Umstände — nämlich 1) daß die Beschaffenheit der Hügel und ihr Inhalt auf Grabstätten deuten, 2) daß die Tartaren nach der Schlacht bei Wahlstatt nach Ottmachau gezogen sind und auf dem Wege dahin Heinrichau geplündert haben, 3) daß die hohe Lage des Buchwaldes ihnen einen sehr geeigneten Lagerplatz bot, 4) daß die Hügel sich in einer Kette rechts und links des Baches hinziehen — die Vermutung ab, daß sich die Hügel von jenem Rückzuge herschreiben und auf dem Lagerplatze der Tartaren als Grabmäler der Vornehmeren unter ihnen errichtet worden sind, die bei Liegnitz tödlich verwundet waren. Für die diesmalige Untersuchung war seitens der großherzoglichen Verwaltung durch drei der größten Hügel ein bis zur Sohle reichender Querschnitt von Meterbreite gelegt worden. Derselbe ließ die Schichtungsverhältnisse deutlich erkennen. Unter der Rasendecke traf man zunächst auf hellen fetten Lehmboden von der überall im Walde zu findenden Art. In einer Tiefe aber, die ungefähr dem heutigen Niveau des Waldbodens entsprach, bemerkte man eine 30—40 cm starke dunkelbraune Schicht, die offenbar die ursprüngliche, von dem künstlich aufgeschütteten Hügel überdeckte Oberflächenschicht darstellte. In dieser lag das, was man an Culturresten auffand: leider auch nicht mehr als dürftige Scherben, die bei dem Fehlen jeglicher Verzierung kaum eine Zeitbestimmung ermöglichen. Sehr auffallend war bei dem größten der drei durchforschten Hügel eine anscheinend quadratische Steinsetzung von mächtigen, mehr als zentnerschweren Basaltfindlingen. Es schien sogar, als ob in einiger Entfernung ein zweiter äußerer Kranz von Steinen den Hügel umhegt habe, von dem freilich nur noch einzelne Steine stehen geblieben waren. Daß es sich hier nicht um eine zufällige Gruppierung handelt, geht schon daraus hervor, daß im ganzen Walde erratische Blöcke nirgends vorkommen; dieselben müssen also mit vieler Mühe von weither herbeigeschleppt worden sein.

Während die Nachgrabungen noch im Gange waren, versammelten sich die Teilnehmer am Fuße des majestätischen „Buchenkönigs“, wo mitten im Waldegrün Tische und Bänke aufgeschlagen waren und ein Buffet zur Stärkung mit Speise und

Trant einlud. Hier hieß Forstmeister Hanff die Gäste mit herzlichem Waidmannsheil willkommen. Generaldirektor Eberhardt begrüßte den Verein im Namen der hohen Besitzerin, Ihrer königl. Hoheit der Frau Großherzogin von Sachsen-Weimar, die mit großem Interesse das Ergebnis der Ausgrabungen verfolgte. Oberbürgermeister Bender erwiderte darauf mit einem Hoch auf die Frau Großherzogin, während Geh. Rat Dr. Grempler seinen Dank für die überaus liebenswürdige Aufnahme des Vereins in einen Toast auf die Herren Generaldirektor Eberhardt und Forstmeister Hanff kleidete. Ihm selbst wurde als dem Veranstalter des Ausfluges durch Amtsgerichtsrat Lüche ein Hoch ausgebracht. Einen interessanten Vortrag hielt sodann Landschaftsmaler von Stegmann-Stein über die Topographie und Geschichte des Buchwaldes, der unter Herzog Boleslaus dem Langen einem Bauer Glambo gehörte und nach mehrfachem Besitzwechsel unter eigentümlichen Umständen für 18 Mark Silber (etwa 500 Mk.) vom Kloster erworben wurde. Bürgermeister Deditius-Strehlen trug ein launiges Gedicht vor, worin er in sehr gelungener Weise der Anschauung Ausdruck gab, daß die unter den Hügeln schlummernden Mongolen seinerzeit durch das Klostergebräu zu Fall gebracht worden seien und nun das gleiche Schicksal über die freveln Ruhestörer heraufbeschwören. Zum Schluß versammelte man sich noch einmal um den zuletzt ausgebeckten Hügel, wo der Berichterstatter das Ergebnis der bisherigen Untersuchung in kurzen Worten zusammenfaßte. Weder die volkstümliche Bezeichnung als „Backöfen“, noch die von anderer Seite versuchte Erklärung als Reste menschlicher Behausungen sei durch die Ausgrabung irgendwie bekräftigt worden. Von der älteren Ansicht, welche die Hügel zu den Tartaren in Beziehung setze, sei nur soviel richtig, daß die Hügel in der That Grabstätten bezeichnen. Dies gehe aus der äußeren Form und den Schichtungsverhältnissen unverkennbar hervor. Man habe den Toten in den nur wenig vertieften Waldboden (die dunkle Schicht) gebettet und den zur Aufschüttung nötigen Boden der nächsten Umgebung entnommen, sodaß rings um den Hügel ein Graben entstanden sei. Der Umstand, daß sich keine Knochenreste gefunden hätten, mache es wahrscheinlich, daß die Leichen unverbrannt der Erde übergeben worden seien, da die durch Feuereinwirkung calcinirten Gebeine sich besser zu erhalten pflegten. Die Zeitbestimmung der Gräber werde durch den Mangel an charakteristischen und sicher beglaubigten Fundobjecten sehr schwierig gemacht. Man sei daher genötigt, sich nach ähnlichen Erscheinungen an anderen Orten umzusehen, wo die Fundverhältnisse günstiger lägen. Nun gäbe es in Schlesien und seinen Nachbargebieten an verschiedenen Stellen, und zwar fast immer in ausgedehnten Waldungen, derartige Hügelgruppen. Die Untersuchung habe gezeigt, daß dieselben ausnahmslos der vorgeschichtlichen Zeit angehören, die meisten sogar der frühen Bronzezeit oder der Steinzeit. Dasselbe müsse vorläufig auch von den Heinrichauer Hügelgräbern angenommen werden. Die Steinsetzung um den einen der Hügel sei eine für Schlesien neue und höchst merkwürdige Erscheinung, die an die neolithischen Cromlechs erinnere. Genauere Aufschlüsse über die Gräber im Buchwalde wären von den weiteren Ausgrabungen zu erwarten, die von der Forstverwaltung in Verbindung mit dem Museumsvorstande in Aussicht genommen seien.

Nachdem man dem Walde einen letzten Gruß in der Form des bekannten Eichendorfschen Liedes dargebracht hatte, kehrte man nach Heinrichau zurück, wo inzwischen die Camenzer Abteilung eingetroffen war. Nach einem kurzen orientirenden Vortrage

des Berichterstatters über die Geschichte des Klosters und einer Würdigung der architektonischen Verhältnisse durch Privatdocent Dr. Semrau, schritt man unter Führung von Generaldirector Eberhardt zur Besichtigung der Innenräume des Klosters, das heute für den Gebrauch als Sommerresidenz eingerichtet ist. Die schön gewölbten und in Stucco reich geschmückten Säle mit ihrer meist dem Rococo oder Empire angehörenden geschmackvollen Einrichtung, die Bilder und die mit Altertümern aller Art gefüllten Schränke und Cabinets wurden viel bewundert, auch der entzückenden Aussicht auf den wohlgepflegten Park Beachtung geschenkt. Durch einen Seitengang, gelangte man darauf in die Kirche. Nach ihren Abmessungen und ihrer formalen Durchbildung zählt dieselbe zu den hervorragenden Bauwerken Schlesiens, obwohl die ursprüngliche hochgotische Anlage durch einen schonungslosen Umbau im 17. Jahrhundert sehr beeinträchtigt worden ist. Die überaus reiche und kostbare Ausstattung der Kirche wurde unter der sachkundigen Leitung von Pfarrer Sauer eingehend besichtigt. Aus älterer Zeit ist freilich außer einer Anzahl mit tüchtigen Skulpturen geschmückter Grabsteine und den vorzüglich gearbeiteten schmiedeeisernen Zierbändern am Westportal nur noch eine der heil. Hedwig zugeschriebene Kasel vorhanden, auf deren rotem Seidengrund biblische Figuren mit Goldfäden eingestickt sind. Zahllose andere Schätze mögen durch die immer wiederholten Plünderungen des Klosters in den Hussitenzeiten und im dreißigjährigen Kriege verloren gegangen sein. Aber aus neuerer Zeit besitzt die Kirche noch einige Kunstgegenstände allerersten Ranges. Ein aus Elfenbein geschnitzter Crucifixus in edelster formvollendeter Darstellung, welcher auf der Sohle des einen Fußes die Künstlerbezeichnung A. E. Roma trägt, gehört noch dem 16. Jahrhundert an. Zwei Meisterwerke der Goldschmiedekunst: eine in Silber getriebene Monstranz und ein über und über in herrlichem Maleremail geschmückter Messfisch tragen beide das Breslauer Beschauzeichen (W), das Meisterzeichen C. M. und die Jahreszahl 1671. Außerdem fehlten noch eine Reihe anderer Silbergerätschaften, Kandelaber, Paramente und das in Barockformen vortrefflich geschnitzte Chorgestühl das Auge der Kenner.

Nach kurzer Rast im Garten der uralten Klosterbrauerei und der unvermeidlichen Gruppenaufnahme durch einen zur Gesellschaft gehörenden Amateur-Photographen, begab man sich zu Wagen nach der Bahnhofrestauration, woselbst Vorkehrungen für ein gemeinsames Mahl getroffen waren. Zu Beginn desselben verlas Oberbürgermeister Bender ein Telegramm an S. K. H. die Frau Großherzogin Sophie von Sachsen-Weimar, für welche Aufmerksamkeit die hohe Frau inzwischen dem Verein durch Generaldirector Eberhardt ihren Dank übermittelt hat. Hieran schlossen sich eine Reihe ernster und heiterer Trinksprüche, welche dem Gefühle des Dankes gegen Alle Ausdruck gaben, die zum Gelingen des schönen Tages beigetragen hatten.

Außerhalb der Provinz vertraten den Verein der Vorsitzende bei der zehnten Hauptversammlung der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde in Forst (8.—9. Juli), bei der fünfundzwanzigsten Allgemeinen Versammlung der Deutschen anthropologischen Gesellschaft in Innsbruck (24.—28. August) und bei der Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestehens der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (17. und 18. November); der Kustos bei dem zweiten internationalen kunsthistorischen Kongreß in Köln (30. September bis 3. Oktober). Der Altertumsgesellschaft Prussia in Königsberg wurde zur Feier ihres 50jährigen Bestehens (19. November) ein Glückwunsch-Schreiben übersandt.

Von der Vereinszeitschrift wurden zwei Hefte (Bd. V. Nr. 10 und Bd. VI. Nr. 1) herausgegeben. Die beabsichtigte Publikation der Gräberfelder von Boitschowitz und Groß-Tschansch kam wegen dringender anderer Arbeiten noch nicht zum Abschluß, wiewohl ein großer Teil der Bildtafeln bereits fertiggestellt ist. Dagegen gelang es, das Verlagsrecht über die von Dr. W. Grempler namens des Vereins herausgegebenen Beschreibungen des ersten sowie des zweiten und dritten Saßrauer Fundes für den Verein zurückzuerwerben. Schriftenaustausch wurde neuerdings eingeleitet mit der königl. Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen, dem Provinzialmuseum in Halle, dem historischen Verein für Oberbayern in München, dem städtischen Museum in Nordhausen und der Società adriatica di scienze naturali in Triest.

Das Amt eines Pflegers des Museums übernahmen Herr Gasthofbesitzer Schneider in Rudelsdorf, Hr. Nimpsch, und Herr Gasthofbesitzer Florian in Markt Bohrau.

Zu korrespondierenden Mitgliedern wurden ernannt die Herren Redakteur R. Forrer, in Straßburg, Oberrealschuldirektor Karl Maška in Teltzsch (Mähren) und Dr. Martin Kriz in Steiniz (Mähren).

Der Verein hatte in diesem Jahre den Tod von drei seiner ältesten und wertvollsten Mitglieder zu beklagen.

Am 21. Januar starb im 68. Lebensjahre der königliche Geheime Baurat Karl Lüdecke. Seine Bedeutung als Künstler und Architekt wird an anderer Stelle die gebührende Würdigung finden¹⁾. Der Verein verehrt in ihm einen seiner Stifter, der von Anfang an bis zu seinem Tode, also 36 Jahre hindurch, dem Vorstande als eifriges und thätiges Mitglied angehört hat. Ein bleibendes Denkmal hat er sich durch den künstlerischen Entwurf zu dem in unser aller Händen befindlichen Aufnahmediplom gesetzt.

Am 8. Juli starb in Striegau im Alter von 71 Jahren der Lehrer emer., Stadtrat Julius Zimmermann, seit 1889 Ehrenmitglied des Vereins. Der Verstorbene hat neben einer reichen, auch von sachmännischer Seite anerkannten Thätigkeit auf naturwissenschaftlichem Gebiet sich namentlich große Verdienste um die urgeschichtliche Fundstatistik erworben. Die von ihm im Auftrage des Vereins angefertigten handschriftlichen Verzeichnisse der alten Plätze und Fundorte aus prähistorischer Zeit bilden ein unentbehrliches Hilfsmittel für alle weiteren Forschungen und sind wahre Muster von Genauigkeit. Im Jahre 1877 erschien als eine der ersten in Deutschland die von ihm namens des Vereins bearbeitete vorgeschichtliche Karte von Schlesien. Seine letzte und größte Arbeit, über der er gestorben ist, war die Eintragung der vorgeschichtlichen Fundplätze in die Meßtischblätter. Vollenendet sind die Regierungsbezirke Breslau und Oppeln und ein Teil des Regierungsbezirks Liegnitz²⁾.

Am 23. August starb in Ratibor der Oberlieutenant a. D. Rudolf Stöckel, seit 1891 Ehrenmitglied des Vereins. Stöckels Verdienste liegen auf dem Gebiete der archäologischen Lokalforschung, zu der ihm die Umgebung von Ratibor reiche Gelegenheit bot. Die Ergebnisse seiner Untersuchungen legte er in ungemein sorgfältig abgefaßten Fundberichten nieder, die größtenteils auszugsweise in der Vereinszeitschrift oder in den Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie veröffentlicht sind. Die Fundstücke selbst überwies er regelmäßig in der uneigennützigsten Weise

¹⁾ Ein ausführlicher Nekrolog aus der Feder des Herrn Bibliothekars Robert Becker erscheint demnächst im Buchhandel.

²⁾ Ein Nachruf erscheint im Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur.

dem Museum. Eine seiner bedeutendsten Schenkungen umfaßte die im vorjährigen Verwaltungsbericht (S. 26) erwähnte kolossale Sammlung von Feuersteingeräten und Scherben der neolithischen Fundstation Dittig.

Außer den Genannten verlor der Verein durch den Tod noch folgende Mitglieder: Bildhauer Prof. Härtel und Generalmajor a. D. Weber in Breslau; Geh. Rat Freiherr von Canitz auf Sohra und Prof. Dr. Lepkowski in Krakau. Im Ganzen schieden 36 Mitglieder aus, während 62 eintraten, sodaß der Verein am Schluß des Jahres 710 Mitglieder zählte, von denen 370 ihren Wohnsitz in Breslau, 295 in der Provinz und 45 außerhalb Schlesiens haben.

II. Verwaltung.

Den Vorstand bildeten im Jahre 1894 die Herren Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler, Vorsitzender; Dompropst Prof. Dr. Kayser, zweiter Vorsitzender; Dr. Seger, Kuslos; Kaufmann G. Striebold, Schatzmeister; Direktor der Kgl. Kunst- und Kunstgewerbeschule Prof. Kühn, Rittmeister a. D. Freiherr von Saurma-Jeltsch, Oberlehrer Dr. Mertins und Direktor des Museums der bildenden Künste Dr. Janitsch. Ein Vertreter des Universitäts-Kuratoriums wurde auch in diesem Jahre noch nicht ernannt.

Als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter war wie im Vorjahre Herr cand. phil. Buchwald thätig.

Der pensionirte Kastellan Franzke starb am 5. Januar.

In der Aufstellung der Sammlungen wurde auf dem im Vorjahr begonnenen Wege fortgeschritten. Die Umordnung der vorgeschichtlichen Abteilung war zwar in großen Zügen bereits vollendet, im einzelnen war indeß noch viel zu thun, um die einander oft widersprechenden Forderungen der Übersichtlichkeit, strengsten Raumausnützung und Hervorhebung des Wichtigen vor dem minder Wichtigen zu erfüllen. Mit der Konservirung und Ergänzung beschädigter Stücke wurde fortgefahren und solche theils durch die eigenen Arbeitskräfte des Museums, theils in der Werkstätte des Römisch-Germanischen Centralmuseums in Mainz vorgenommen. Insbesondere wurden durch letztere die Bronzegefäße der Sackrauer Funde in musterhafter Weise wiederhergestellt. Die Ausgrabungsthätigkeit wurde vor allem durch die ausgedehnten Gräberfelder von Dyhernfurth, Kr. Wohlau, und Carlsruh, Kr. Steinau, in Anspruch genommen. Die Ausbeute war wiederum nach Zahl und Beschaffenheit der Funde eine außerordentlich reiche. Außerdem wurden noch an verschiedenen anderen Orten der Provinz Ausgrabungen von Seiten des Museums veranstaltet, worüber in der Fundchronik des näheren berichtet werden wird. Die Sammlung von nicht-schlesischen Funden erfuhr eine wesentliche Bereicherung durch die Überweisung der diluvialen Höhlenfunde von Diczow (Russisch-Polen) seitens des Mineralogischen Museums¹⁾. Ferner schenkten Herr Direktor Karl Maška in Teltsh und Herr Oberlehrer Dr. Mertins eine Anzahl paläolithischer Manufakte aus den Mammutlagern von Předměstí in Mähren (Kat.-Nr. 1—8 und 245—247. 94), Herr R. Forrer in Straßburg eine Sammlung von Feuersteingeräten aus Agypten (Kat.-Nr. 263. 94), Herr Prof. Grazm Majewski in Warschau 10 vortrefflich gearbeitete Feuerstein-Pfeilspitzen und -Messer aus Ossowka bei Stopniki (Kat.-Nr. 264. 94), Herr Geh. Rat Grempler verschiedene Stein- und

¹⁾ Vgl. Römer, Ferd., Die Knochenhöhlen von Diczow in Polen, Cassel 1883.

Knochengeräte aus den steinzeitlichen Pfahlbauten des Neuenburger und des Bodensee (Kat.-Nr. 275—295. 94), ein Nephritbeilchen vom Gygessee und einen Feuersteindolch von der Insel Rügen (Kat.-Nr. 238 u. 265. 94), eine Auswahl charakteristischer Fundobjekte, namentlich Fibeln und ornamentirte Thonscherben aus der voretruskischen Fundstation Villanova (Arnuabbi) bei Bologna (Kat.-Nr. 154 — 177. 94), Scherben von bemalten Thongefäßen aus badischen Gräberfeldern (Kat.-Nr. 327. 94), eine 71 cm lange Bronzenadel mit 16 cm breitem, schaufelförmigem und mit Buckelreihen verziertem Kopf aus dem Kaukasus (Kat.-Nr. 308. 94) und endlich 6 Bronzefibeln meist italischen Ursprungs (Kat.-Nr. 567—272. 94).

Von den kirchlichen Gemälden wurden eine Anzahl dem Museum der bildenden Künste zur Aufbewahrung übergeben. Es betraf dies hauptsächlich solche, die dem Museum der bildenden Künste ohnehin gehörten, im Jahre 1880 aber dem Museum schlesischer Altertümer depositarisch überwiesen worden waren. Die Restaurirung der älteren Gemälde und Skulpturen wurde mit einem beträchtlichen Kostenaufwand fortgeführt. Von neuen Erwerbungen sind 6 vortreffliche Holzschnitzbilder aus der Christophorikirche, die Passion Christi darstellend, zu erwähnen. Die Sammlung von Steinplastiken wurde um ein von Herrn Lehrer Winkler in Tarnowitz geschenktes Relief mit dem Wappen des Ritters Caspar Hunter von Graudon aus der Kirche in Alt-Repten, Kr. Tarnowitz, vermehrt.

Die Umordnung der Waffensammlung wurde in Angriff genommen. Bezweckt wird, die bisherige vorwiegend dekorative Anordnung durch eine systematische zu ersetzen, wobei chronologisch geordnete Entwicklungs-Reihen der verschiedenen Waffengattungen vor Augen geführt werden sollen. Für die Uniformen wurde ein neuer Wandschrank angeschafft, der etwa doppelt so vielen Monturen Platz bietet, wie der bisherige. Mit der Entfernung des letzteren erhielten zugleich die dahinter angebrachten Waffen, Trophäen und Kriegerinnerungen ein besseres Licht. Von den mit Elfenbein und Perlmutter eingelegten Jagd- und Scheiben-Waffen, besserte wiederum eine Anzahl Herr Elfenbeinschnitzer Rähmisch aus. Neu erworben wurden unter anderen eine Armbrust und eine Hakenbüchse des 15. Jahrhunderts aus dem Ramlauer Rathause, ein Geschenk des dortigen Magistrats, und ein Paar prachtvolle Feuersteinschloß-Pistolen, Pariser Arbeiten aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts.

Der Ausgestaltung der kunstgewerblichen Sammlung wurde weiterhin die größte Aufmerksamkeit gewidmet. Die Textilsammlung war bisher an verschiedenen Stellen, wo gerade Platz vorhanden war, in Kästen und Schüben untergebracht. Diese Art der Aufbewahrung war weder für ihre Benutzung zweckdienlich, noch für die Konservirung der Stoffe vorteilhaft. In diesem Jahre wurde damit begonnen, sie auf mit Leinwand oder Karton bespannte Holzrahmen aufzuziehen, sodaß jede Stickerei und jedes Gewebe glatt und vertieft liegt. Zur Aufnahme der Rahmen dienen eigens dafür eingerichtete commodenartige Schränke, die eine übersichtliche Ordnung und ein bequemes Auffinden jedes gesuchten Stückes ermöglichen.

Für die Gerätschaften aus Kupfer und Bronze wurde ein neuer Wandschrank aufgestellt, für die Zinnsachen der frühere Uniformschrank eingerichtet. Die Durchführung weiterer Neuerungen, die darauf ausgehen, die Benutzung der kunstgewerblichen Sammlung zu erleichtern, mußte auf das nächste Jahr verschoben werden. Ergänzungen und Wiederherstellungen fanden insbesondere an Gegenständen aus Edelmetall statt,

nachdem man in Herrn Goldarbeiter Tillmann Schmitz eine in jeder Beziehung vorzüglich geeignete Kraft für derartige Arbeiten gefunden hatte.

Zur Vermehrung der kunstgewerblichen Sammlung bot sich in reichem Maße Gelegenheit. Für die Textilsammlung wurden eine Anzahl Seiden- und Brokatstoffe des 16. und 17. Jahrhunderts erworben, die ursprünglich für Damenkleider oder für Wandtapeten bestimmt, später zu Meßgewändern Verwendung gefunden haben, ferner ein großes Tischtuch aus Leinendamast mit dem wiederkehrenden Heiratswappen der Familien von Diebitsch und von Gellhorn und der Jahreszahl 1695. Ein anderes Tischtuch aus etwa derselben Zeit, das Freiherr von Falkenhausen auf Wallisfurth dem Museum geschenkt hat, ist von weißer Seide und auf kunstvollste buntfarbig bestickt. Endlich gehören hierher noch eine Anzahl gestickter, teilweise mit Spigen besetzter Leinendecken aus Oberschlesien, die Herr Provinzial-Konservator Lutsch dem Museum überwies, ein mit feiner Leinenstickerei verziertes Battisttuch, ein Paar reich gestickte Herrenhandschuhe vom Ende des 17. Jahrh. und eine Kollektion süditalischer Spigen von verschiedenartiger Technik. Den Erzeugnissen weiblicher Handfertigkeit reiht sich an ein von den Frauen bei deren Herstellung benutztes Gerät, ein aus Pflaumbaumholz und Elfenbein gedrehtes Handspinnrädchen zierlichster Art, das wahrscheinlich als Probestück zur Erlangung der Meisterwürde im Drechslerhandwerk gearbeitet worden ist. Eine bisher in der Sammlung vorhandene Lücke ist durch die Erwerbung mehrerer guter Lederarbeiten ausgefüllt worden. Ein ausgezeichnetes Beispiel der seltenen italienischen Renaissancearbeiten aus gepunztem und getriebenem Leder bietet eine Pulverflasche aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, die mit Löwen und Greifen in hohem Relief geschmückt ist. Ein Schmuckkästchen in Kofferform aus gepreßtem, geschnittenem und vergoldetem Maroquin gehört der Zeit um 1700 an. Breslauer Arbeiten sind ein Bucheinband mit Blindpressung und Handvergoldung vom Jahre 1642, auf welchem der Titel „Schuldtbuch“ und das Breslauer Stadtwappen eingepreßt sind, und ein in farbiges Pergament gebundenes, bei W. G. Korn erschienenenes Gefangbuch vom Jahre 1781 (Geschenk von Frau Werner).

In die keramische Abteilung gelangte u. a. ein Nürnberger Ofenmodell des 17. Jahrhunderts, schwarz glasiert, mit figürlichen Darstellungen. Den nunmehrigen Mittelpunkt in der Gruppe von schlesischen Fayencen bildet eine Proskauer Adam- und Evagruppe die sich durch ihre treffliche Modellirung und ihre Größe — sie mißt in der Höhe über einen halben Meter — über das Durchschnittsmaß unserer heimischen Fayence erhebt. Aus der Frühzeit der Meißener Fabrik hat das Museum einige ausgezeichnete Proben erworben. Zunächst eine kleine Statuette aus sogen. Böttgerporzellan, dem roten Steinzeug, dessen Erfindung der des eigentlichen weißen Porzellans unmittelbar vorausging. Die Figur stellt August den Starken im Krönungsmantel mit Harnisch und Herrscherstab in flottester Modellirung dar und darf als plastisches Kunstwerk, zugleich auch als große Seltenheit bezeichnet werden. Eine mit Chinesen in Gold dekorirte Chokoladentasse und ein mit Blütensträuchern in vorwiegend eisenroter Farbe bemaltes Buttereschäßchen zeigen noch deutlich den Einfluß chinesischer und japanischer Vorbilder, der erst in der Kändler'schen Periode (von 1730 an) völlig überwunden wurde. Der späteren Zeit gehört eine weiße Figur, Dame auf der Radleier (Organistrion) spielend, an. Von den Tochteranstalten der Meißener Fabrik, ausgenommen der Berliner, besaß das Museum bisher nur spärliche Proben. In diesem

Jahre kamen hinzu eine mit Hasenprospekt im Stil Canaletto's miniaturartig aufs feinste bemalte Tasse sowie eine Andiehlplatte mit Blumenmalerei und Vergoldung aus Nymphenburger und ein in violettrotem Samau bemaltes Milchännchen aus Fürstenberger Porzellan, das die Stärke dieser Fabrik in der Landschaftsmalerei beweist. Von Berliner Porzellan wurden ein Paar größere Figuren, Paris und Venus, angekauft.

Unter den Arbeiten der Edelschmiede seien ein Paar in Schmelzfarben bemalte und mit Rubinen besetzte Ohrgehänge vom Ende des 17. und ein zweites Paar aus Dukatengold, schlesischer Bauernschmuck des 18. Jahrhunderts, erwähnt. Eine mit Schäferscene über guillochirtem Goldgrund bemalte Uhrkapsel ist vermutlich in der französischen Schweiz entstanden, wo schon vor anderthalb Jahrhunderten die Uhrmacherkunst blühte. Das Werk trägt jedoch die Bezeichnung George Kelling à Gnadenfrei. Gleichfalls einheimischen Ursprungs ist eine Reiseuhr aus vergoldeter Bronze, in Kokosform reich ornamentirt. Als Verfertiger hat sich auf dem Zifferblatt und im Innern genannt: Paul Radzinski à Breslau. In Breslau entstanden sind aller Wahrscheinlichkeit nach auch ein mit Palmettenfriesen verzierter Bronzemörser mit der Jahreszahl 1645 und der Inschrift ANDREA STIERWITZ, ferner ein von Herrn Josef Epstein geschenktes Thürschloß aus vergoldetem Messing, worauf in zierlicher Umrahmung das Wappen und die Initialen des Burkhard von Löwenburg mit der Jahreszahl 1720 eingravirt ist, und eine prächtig getriebene Kupferstunde, von der Art, wie sie einst von den Bäckern zur Aufbewahrung von Semmeln gebraucht wurden. Ein Meisterwerk der Büchsenmacherkunst, das in gleicher Vorzüglichkeit selbst in den großen königlichen Waffensammlungen zu Dresden und Berlin nicht existirt, sind ein Paar Pistolen mit Feuersteinschloß aus dem Anfang des 18. Jahrh. Die stahlblau angelautenen Läufe sind aufs reichste mit Gold tauschirt, die in Eisen geschnittenen Schösser zeigen auf vergoldetem Grunde das Bild eines Mars und Trophäen, die Schäfte sind geschnitz und mit durchbrochenen silbernen Beschlägen verziert. Diese Pistolen stammen aus der Werkstatt des Pariser Büchsenmachers Baloch.

Das Hauptstück unter den diesjährigen Erwerbungen ist jedoch eine in Zinn gegossene Waschküßel nebst Wasserkanne, ein Exemplar der berühmten Temperantia-Küßel von Kaspar Enderlein. Diese Küßel gilt als das hervorragendste Werk der Zinngießerkunst der deutschen Renaissance. Sie ist völlig bedeckt mit ornamentalen und figürlichen Darstellungen in Relief, die auf die vier Elemente, die sieben freien Künste und die Jahreszeiten hindeuten. Der Meister hat sich durch Inschrift und Bildnis bezeichnet. Das vorliegende Exemplar zeichnet sich durch Schärfe der Formen und gute Erhaltung aus. Es war ehemals im Besiz der gräflichen Familie Egloffstein und diente bis vor kurzem in der Kirche zu Gräfenberg bei Nürnberg zum Gebrauch bei Taufhandlungen.

Außer von den in dieser Übersicht Genannten gingen Geschenke für die kulturgeschichtlich-kunstgewerbliche Sammlung ein von Frau Oberamtmann Hübner in Breslau, Fräulein Amalie Neumann in Reinerz, Louis Fernbach in Bunzlau, Geh. Rat Dr. Grempler in Breslau, Lehrer Lucke in Hennigsdorf bei Berlin, Oberlehrer Dr. Reide in Breslau, Gärtner Otto Kiemer in Breslau, Rentier Oscar Scholz in Herzogswalbau bei Jauer, Kaufmann Striebold in Breslau, Alexander Treichel in Hoch-Paleschen (Prov. Westpreußen), und der Glasfabrik Karlswerk von Lippert und Sohn in Bunzlau. Die Stadtbibliothek überwies eine Anzahl kunstgewerblicher Gegenstände depositarisch.

Die Katalogisirung und Neuordnung der **Münzsammlung**, eine überaus langwierige und mühevollen Arbeit, wurde mit Ende des Jahres zum Abschluß gebracht. Herr Kaufmann Striebold und Herr Apotheker Hiller haben dabei den Beamten in dankenswerter Weise zur Seite gestanden.

Die Vervollständigung der Sammlung konnte mittelst des noch übrigen Erlöses aus der vorjährigen Dublettenauktion abermals beträchtlich gefördert werden. Von selteneren Stücken sind hervorzuheben ein Breslauer Bistumsdukats von Karl von Österreich v. J. 1614, ein 8facher Dukats des Herzogs Georg Rudolf von Liegnitz-Brieg v. J. 1621 mit dem Münzmeisterzeichen M—T, zwei Dukats von Münsterberg-St., der eine von Karl I., 1529, der andre von Johann, 1555, ein Jägerndorfer Halbthaler von 1590 und Viertelguldenhalber von 1562; ferner Schlesien unter Böhmen: Dickthaler Ferdinands II. von 1625 und Thaler von 1631; Ferdinand III. Thaler von 1629 mit Münzzeichen des Peter Hemar, vielfach abweichend von dem v. Saurma'schen Exemplar; Halbthaler von 1653; Leopold I., halber Dukats von 1675; Thaler von 1706; Karl VI., Thaler von 1706 und 1725, Halbthaler von 1715 und Joseph I., 1739; Schlesien unter Preußen: Doppel-Friedrichsd'or von 1751, halber Friedrichsd'or von 1753 u. 1767, Friedrichsd'or von 1770, 1791 u. 1800. — Silbermedaillen auf die Rückgabe der evangelischen Kirchen in Schlesien 1708 (Geschenk von Frau Verwaltungsgerichtsdirektor von Uthmann in Breslau) und auf den Exekutionsverceß zu Breslau zwischen Karl XII. und dem Kaiser 1709, die auf Veranlassung des Cardinals Albani in Rom geprägte Medaille auf die Schlacht bei Collin, Silbermedaille auf den Hubertusburger Frieden von Döhlen; vier Kittelsche Medaillen auf die Thronbesteigung Johann Georg III. von Sachsen (1680), die Geburt August III. von Sachsen (1696), die Siege Leopold I. und die Krönung Friedrich I. von Preußen (1701), endlich Medaillen auf das Denkmal Blüchers in Krieglitz von 1853 und zahlreiche Medaillen auf neuere Ereignisse und schlesische Privatpersonen. Geschenkt wurden Münzen und Medaillen von Frau Verwaltungsgerichtsdirektor von Uthmann in Breslau und von den Herren cand. phil. Buchwald, Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler und Kaufmann Striebold in Breslau, Kantor Jachs in Steinau, Rittmeister a. D. von Piere auf Stephanshain, Freiherrn H. von Saurma in Fürstlich und Geh. Kommerzienrat Dr. Weßky in Bistrowaltersdorf. Im Ganzen betrug der Zuwachs 146 Stück.

Die **Stempelsammlung** erfreute sich wie bisher der besonderen Fürsorge der Herren Oberlehrer Dr. Röhl und Amtsgerichtsrat Haberling. Vermehrt wurde sie u. a. um ein schönes silbernes Petschaft der Breslauer Baderinnung von 1584 mit den Initialen des Stempelschneiders M—K., ein Geschenk des Freiherrn von Falkenhause-Wallisfurth und durch eine Anzahl von der Stadtbibliothek überwiesener Stempel, unter denen das bemerkenswerteste das im fünften Bande dieser Zeitschrift (S. 50) beschriebene silberne Petschaft der Bruderschaft zu St. Barbara ist.

Die **Bibliothek** wurde nach dem im vorjährigen Verwaltungsbericht (S. 46) angezeigten Plane durch Kauf und Tausch, besonders aber durch Überweisungen des Herrn Geh. Rat Dr. Grempler ansehnlich vermehrt. Außerdem gingen Geschenke und Sonderabdrücke ein von den Herren Dr. Bahrfeldt-Berlin, R. Forrer-Strasburg, Prof. Dr. Franz-Breslau, Prof. Dr. Hampel-Budapest, Privatdocent Dr. Heierli-Zürich, Prof. Dr. Jentsch-Guben, Kanzleivorsteher a. D. Klink-Breslau, Oberlehrer Dr. Knötel-Tarnowitz, Dr. Križ-Steinitz, Provinzialkonservator

Lutſch=Breſlau, Prof. Dr. Maſka=Leitſch, Prof. Dr. Pič=Prag, Direktor Prof. Dr. Schulte=Beuthen, Dr. Seger=Breſlau, Paſtor Senf=Laugwitz, Bahnmeiſter a. D. Bug=Halbendorf bei Grottkau, Oberlehrer Dr. Wendt=Liegnitz, Dr. Bernicke=Berlin, Dr. Butke=Breſlau.

Ein Verzeichniß der im Jahre 1894 eingegangenen Tauſchſchriften wird im nächſten Jahresbericht veröffentlicht werden.

Die Finanzlage des Muſeums war in ſofern beſonders günſtig, als von dem Erlös der Münzauktion noch 3370 Mk. auf das Jahr 1894 entfielen, während die ſonſtigen Einnahmen unverändert blieben. Anderſeits erforderte die Durchführung der ange-deuteten Reformen ſowie die gerade in dieſem Jahre beſonders zahlreichen Erwerbungen ſo hohe Aufwendungen, daß ein Ueberſchuß nicht erzielt werden konnte.

Rechnungs=Abſchluß vom 1. Januar bis 31. Dezember 1894.

Einnahme.		Ausgabe.	
1894.		Tit. I. Gehälter, Reiſegehälter und Re-	
Januar 1. Beſtand aus dem Vorjahre	10069,02	munerationen	6428,—
Tit. A. Beiträge der Mitglieder	4642,70	„ II. Verwaltungskosten	1034,07
„ B. Zuſchüſſe von Behörden:		„ III. Veröffentlichungen und Ankauf	
a) der Provinz Schleſien	6000,—	von Druckwerken zum Verkauf	
b) der Stadt Breſlau.	3000,—	an Mitglieder	2122,46
c) des Miniſteriums für		„ IV. Erhaltung und Schutz der	
Handel und Gewerbe	1500,—	Sammlung	2754,86
„ C. Eintrittsgelder	417,42	„ V. Vermehrung der Sammlung:	
„ D. Druckſachen=Verkauf	297,75	1) Reiſen	500,—
„ E. Verkauf von Dubletten	3461,45	2) Ausgrabungen ...	224,80
„ F. Zinſen:		3) Abzahlung an Frei-	
a) für fällige Coupons		herrn von Saurma	1200,—
b. d. Effekten=Beſtande		4) Ankäufe	5767,54
per 28. Dezember 1893	105,—	„ VI. Inſsgemein	120,93
„ 25. Juni 1894 ...	105,—		
„ 28. Dezember 1894	105,—	Beſtand am 31. Dezember 1894.	
b) Conto=Corrent=Zinſen		2 Stück 3¼ % Schleſ.	
b. Banquier=Guthaben	129,45	Pfandbriefe Littera A.	
„ G. Inſsgemein	77,50	Serie I. Nr. 17548 u.	
		19166 à 3000 Mk. ...	6000,—
		Guthaben beim Banquier	
		E. Heimann, hier	2396,25
		Baarer Beſtand der Mu-	
		ſeums=Hilfskaſſe	60,—
		Baarer Kaſſenbeſtand am	
		31. Dezember 1894 ...	1301,38
		Summa Mk.	29910,29
1895.		Summa Mk.	29910,29
Januar 1. Beſtand=Vortrag	9757,63		

Anmerkung. Das Guthaben des Herrn Freiherrn von Saurma betrug am 1. Januar 1895 Mk. 16200.

Breſlau, den 9. Januar 1895.

G. Striebohl, Schatzmeiſter.

Der Rechnungs=Abſchluß iſt aufgrund der Einnahme- und der Ausgabe-Rechnung mit den dazu gehörigen Beſägen und des Kaſſenbuches von mir rechneriſch und formell geprüft und iſt über den Befund eine Verhandlung aufgenommen worden.

Breſlau, den 14. Januar 1895.

Rößler, Landeſſekretär.

III. Besuch und Benutzung der Sammlungen.

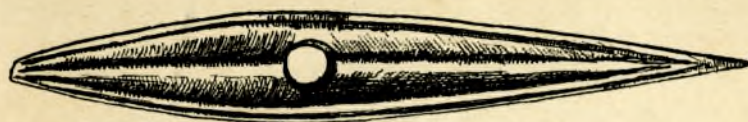
Das Museum wurde im Laufe des Jahres von 6180 Personen (gegenüber 5921 im Vorjahre) besucht. Hiervon benutzten 4676 den freien Eintrittstag, was gegenüber dem Vorjahre eine Steigerung von 455 Personen bedeutet. Dagegen machte sich in der Zahl der zahlenden Besucher ein erheblicher Rückgang bemerkbar.

Die während des Jahres in Breslau abgehaltenen Verbandstage haben den Besuch des Museums regelmäßig in ihr Programm aufgenommen. So der Riesengebirgsverein und der katholische Lehrerverein am 16. Mai und namentlich der Ausschuß des allgemeinen deutschen Turnfestes am 23.—26. Juli.

Von fremden Gelehrten besuchten das Museum zu Studienzwecken am 27. und 28. März Herr Max Heiden, Verwalter der Stoffsammlung des Kgl. Kunstgewerbemuseums in Berlin; am 5. Mai Herr Pfarrer Guido Maria Dreves aus Baerem, niederl. Prov. Limburg; am 19. Mai Herr F. A. Borowski, Kustos am kunstgewerblichen Museum in Prag; am 26. Juni Herr Dr. Karl Masner, Kustos-Adjunkt am K. K. Österr. Museum für Kunst und Industrie; am 11. Juli Herr Prof. J. Przyborowski aus Warschau; am 20. und 21. Juli Herr Dr. Schwarz, Vorstand des Provinzialmuseums in Posen; am 21. Juli u. 13. September Herr Grazm. Majewski, Direktor des chemischen Laboratoriums in Warschau; am 24. Juli Herr Dr. Hans Demiani aus Leipzig; am 25. Juli Herr Dr. Brendicke, Redakteur der Zeitschrift „Der Sammler“ aus Berlin; am 29. und 30. Juli Herr Prof. Josef Hampel, Direktor des Ungarischen Nationalmuseums in Budapest; am 3. bis 6. August Ihre Excellenz Frau Gräfin Uwaroff, Präsidentin der Kaiserlichen Archäologischen Gesellschaft in Moskau; am 8. September Herr cand. med. Reinicke aus Berlin; am 9. September Herr Basil H. Soulsby esq., Bibliothekar am British Museum, aus London; am 18. und 19. September Herr Universitätsprofessor Dr. Hausmann aus Dorpat; Dr. Ehrenreich; am 21. September Herr Dr. Kumm, Kustos am Westpreussischen Provinzialmuseum in Danzig; am 28. Oktober Herr Geh. Medizinalrat Prof. Dr. Rudolf Virchow aus Berlin; am 7. Dezember Herr Archimandrit Mesrop Ter Mosseffian aus Etschmiadzin, Russisch-Armenien; am 20. Dezember Herr Joachim Graf Pfeil aus Berlin.

Eine Benutzung der Sammlungen zu künstlerischen und technischen Zwecken hat seitens der Königl. Kunst- und Kunstgewerbeschule, des Kunstgewerbevereins und zahlreicher Privatpersonen stattgefunden. Die Bibliothek wurde entsprechend ihrer gesteigerten Bedeutung weit mehr als in früheren Jahren in Anspruch genommen.

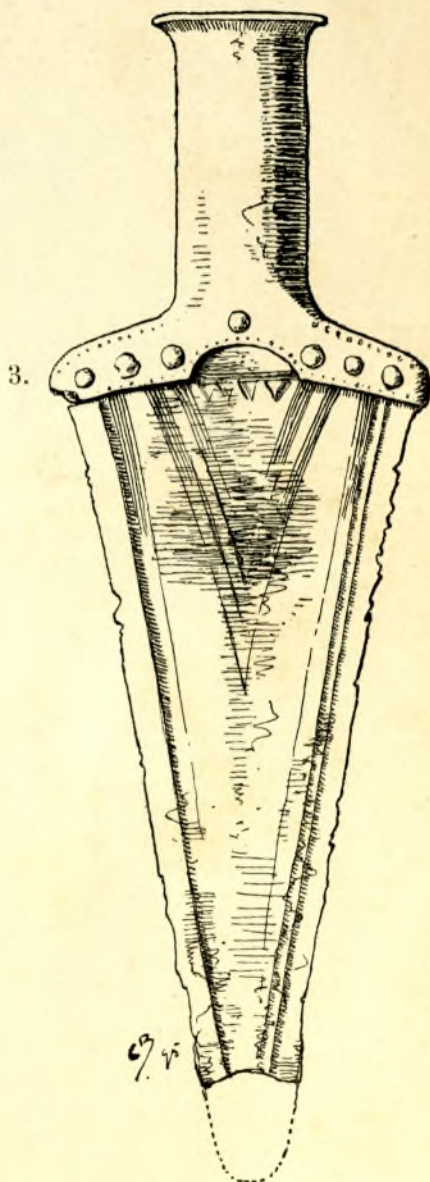
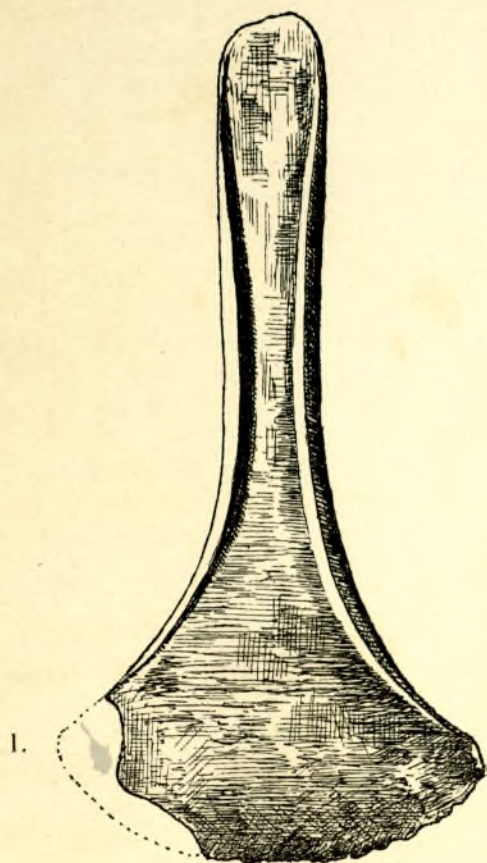
Die im Jahre 1891 erschienene dritte Auflage des Führers durch die Sammlungen entspricht längst nicht mehr der jetzigen Aufstellung und kann deshalb dem Publikum nicht weiter in die Hand gegeben werden. Gleichwohl wurde von einer neuen Auflage Abstand genommen, weil die Aufstellung auch in den nächsten Jahren noch manchen Veränderungen unterworfen sein wird. Als Ersatz wurden bei allen Objekten, bei denen eine Erklärung wünschenswert erschien, Täfelchen mit kurzen Beschreibungen hinzugefügt.



$\frac{1}{2}$ nat. Gr.



2 a u. b.



1—2. Celt und Axt aus Karschau, Kr. Nimpsch.

3. Dolch aus Steinau.



Schlesische Fundchronik¹⁾.

Ober-Vielau, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2760. Auf dem durch frühere Ausgrabungen bereits bekannten Urnenfriedhofe²⁾, fand Herr Tierarzt Joger in Haynau neuerdings eine große, einzeln stehende Urne mit kleinen Henkeln aus gelbbraunem Thon. Dieselbe enthielt Leichenbrandreste und ein ziemlich roh gearbeitetes Drillingsgefäß mit Henkel, dessen drei Abteilungen mit einander communicirten.

Brödelwitz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Von der schon im vorjährigen Fundbericht (S. 49) erwähnten Schmelzstätte gelangten in diesem Jahre als Geschenk des Herrn Rittergutsbesizers Duoss 67 Thondüsen, mehrere vierkantige Eisenstäbe, Schlackenstücke und Gefäßscherben vom Burgwalltypus in das Museum. (Kat.-Nr. 329—332. 94.)

Bunzlan, Kr. Bunzlau. M.-Nr. 2758. Im Boberthal stromabwärts von Bunzlau liegt ein napfschalenförmiger, mit dichter Eichenhecke bestandener Burgwall. (Pastor Söhnel nach Angaben von Dr. Mayn in Bunzlau.)

Carlsruhe, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Die von Steinau a. D. nach Lüben führende Chaussee begleiten bis zum Dorfe Tauer nicht unbedeutende Bodenerhebungen. Auf diesem zu dem Gute Carlsruhe gehörigen Terrain, sind in den letzten 10 Jahren wiederholt vorgeschichtliche Funde gemacht worden, die zum Teil verschleppt wurden, zum Teil in das Museum gelangten (s. Schles. Vorz. Bd. V, S. 17). In diesem Jahre wurde links von der Steinau-Lübener Chaussee, auf halbem Wege zwischen der Stadt Steinau und dem Dorfe Tauer, bei Ausschachtung einer Kiesgrube ein ausgedehnter Urnenfriedhof aufgedeckt. Die Leitung der Ausgrabungen, die Hand in Hand mit der Ausschachtung gehen mußten, lag hauptsächlich in den Händen des Herrn Pastor Söhnel in Alt-Maudten; vom 9.—11. April war von Seiten des Museums Herr Conrad Buchwald an Ort und Stelle anwesend. Die Gräber lagen 1—1,5 m von einander entfernt, ein bis zwei Spatenstiche tief unter dem Mutterboden und waren fast durchgehends mit einer Steinpackung versehen. Die Funde entsprachen durchaus denen aus den Gräberfeldern von Woischwitz, Groß-Tschansch und Dyhernfurth. Namentlich waren auch hier bemalte Gefäße von den mannigfachen Formen ungemein häufig. Im allgemeinen machte sich von Westen nach Osten eine Abnahme in der Ausstattung der Gräber mit Thongefäßen und Bronzen bemerkbar, während die Zahl der Eisenbeigaben wuchs. Ein ausführlicher Bericht wird von Herrn Pastor Söhnel vorbereitet. Mit besonderem Danke sei hervorgehoben, daß Herr Gutsbesitzer Feltisch auf Carlsruhe nicht nur die Grabungen bereitwilligst gestattet, sondern auch den größten Teil der außerdem gefundenen Gegenstände dem Museum überlassen hat.

Dombjen, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2702. 1) Nordwestlich vom Dorfe zwischen der Oder und dem Fürstengraben befindet sich ein zur Hälfte erhaltener Burgberg mit tiefem Graben. Bei einer am 15. November 1893 unter Führung des Herrn Fabrik-

¹⁾ Die Fundorte sind alphabetisch geordnet. Die mit einem Sternchen versehen, liegen außerhalb des Provinzialgebiets. Soweit es möglich war, ist jedesmal die Nummer des betr. Meßtischblattes hinzugegeben. Die Namen der Berichtersteller sind in Klammern beigelegt.

²⁾ Schles. Vorz. Bd. V, S. 131.

direktor Frey in Steinau vorgenommenen Besichtigung wurden zahlreiche frühmittelalterliche Scherben aufgehoben. Hier soll ein Jagdschloß gestanden haben, wo der Sage nach die Herzöge von Böhlaus, Liegnitz und Glogau oft zusammenkamen.

(Pastor Söhnel.)

2) Auf der Höhe bei Domsen sind zahlreiche Scherben, z. T. mit Mäanderverzierungen gefunden worden.

(Mitteilungen von Kontrolleur H. Wernicke in Leubus vom 4. Juli 1875.)

Domschau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. Etwa in der Mitte zwischen Domschau und Klein-Tinz, links von der Chaussee, liegt in einer Sandgrube ein anscheinend der Steinzeit angehöriger Begräbnisplatz. Die Gräber, die sich durch ihre dunkle Bodensfärbung deutlich von ihrer Umgebung abheben, enthalten Skelettreste und rohe Thongefäße von stark glimmerhaltiger Masse, besonders einhenklige mit Horizontalfurchen verzierte Töpfe und runde schmucklose Schalen. Nachdem schon i. J. 1891 durch Herrn Kreis-Deputierten vom Rath auf Magnitz eine Anzahl solcher Gefäße ins Museum gelangt waren (Kat.-Nr. 671—76. 91) erhielt dasselbe durch Vermittlung des Herrn Ökonomie-Inspektors Scholz in Klein-Tinz neuerdings 5 Henkeltöpfe, 3 Schalen und ein sehr kleines Näpfchen (Kat.-Nr. 364—372. 94).

Freiburg, Kr. Schweidnitz. M.-Nr. 3012. Ein von Herrn Oberarzt Dr. Bothe in der Nähe der Provinzial-Pflege-Anstalt an dem nach der „Gucke“ führenden Fußwege gefundenes 8 cm langes Steinbeil von unregelmäßiger Form wurde von dem Finder dem Museum zum Geschenk gemacht (Kat.-Nr. 309. 94).

Gleinau, Kr. Böhlaus. M.-Nr. 2763. In der Richtung auf Aufhalt, dicht an der Oder, ist vor zwei Jahren ein Urnensfeld entdeckt worden. Die Gefäße sind angeblich nach Greifswald gelangt.

(Pastor Söhnel.)

Verschieden von den bisher bekannten Gleinauer Fundstätten. Vgl. Verhandl. der Berl. Ges. 1888 S. 55, 153 f., Schles. Vorz. Bd. III. S. 181, V. S. 98 und Vereinsangel. S. 27.

Globitzschen, Kr. Guben. M.-Nr. 2486. Nahe am Dorfe liegt eine „Schwedenschanze.“ Von Funden ist nichts bekannt geworden.

(Lehrer Hirschfelder in Frankenstein und Pastor Söhnel.)

Gräbichen, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891. Im Juni 1893 wurden auf dem oberen rechten Ufer, hart südlich des neuen Kirchhofes von Gräbichen fünf Steinwerkzeuge und Bruchstücke von Thongefäßen gefunden. Dieselben lagerten an verschiedenen Stellen verstreut 1—1,5 m tief unter der Oberfläche in der unter der schwarzen Bodenschicht liegenden lehmigen Mergelschicht. Von den Steinwerkzeugen waren drei meißelförmig¹⁾, während die beiden anderen Halbtelle von Hämmern mit Schaftloch darstellen. Aus den Thonscherben ließen sich zwei Gefäße, ein schalenförmiges mit hohem Fuß von 13,7 cm Höhe und 20 cm Durchmesser und ein napfförmiges von 10,6 cm Höhe und 10 cm Durchmesser ergänzen, die trotz des Fehlens besonderer Verzierungen unverkennbar ihren neolithischen Ursprung verraten. Außerdem befand sich aber auch ein Scherben mit eingestempelten Verzierungen vom Burgwalltypus dabei. Die Fundstücke wurden sämtlich von der Depot-Bauverwaltung dem Museum überwiesen. (Kat. Nr. 179—186. 94.)

1) Als Material ergab sich bei der Untersuchung im Mineralogischen Museum Hornblendschiefer.

Großendorf, Kr. Steinau a. D. M.-Nr. 2703. Bei Drainagearbeiten wurden in der Richtung auf Lampersdorf Urnen und Bronzegegenstände gefunden.

(Pastor Söhnel.)

Vgl. Volkmann, *Silesia subterranea* S. 319 und Sämter, Erläuterung der in Niederschlesien gefundenen suevischen Urnen, im Neuen Blichsaal der schönen Wissenschaften, Leipzig 1748, Bd. VI. S. 375 und Bd. VII S. 73 mit Abbildung auf dem Titelblatt.

Guhrowitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2953. 1) An der Kreuzungsstelle der von Gnichwitz nach Albrechtshof und von Guhrwitz nach Puschkova führenden Wege (Nordwestwinkel) wurden im Frühjahr Skelettreste und ein 10 cm hohes Henkelkrüglein mit Zickzack-Ornament gefunden, das der neolithischen Periode anzugehören scheint. Herr Rittmeister a. D. Nährich auf Puschkova schenkte dasselbe dem Museum (Kat.-Nr. 9. 94). (Besichtigung der Fundstelle durch Dr. Seger und E. Buchwald am 5. April 1894.)

2) An derselben Stelle, jedoch auf der anderen Seite des Weges (Südostwinkel), wurden in einer Sandgrube Gräber der römischen Kaiserzeit aufgedeckt. Die Thongefäße wurden zerbrochen und weggeworfen. Die übrigen Fundstücke wurden von Herrn Rittmeister Nährich ebenfalls dem Museum zum Geschenk gemacht. Es waren dies: 3 Schildbuckel mit zugehörigen Beschlagteilen, 4 Lanzenspitzen, wovon 2 mit Widerhaken, 1 Schwert, in drei Stücke zerbrochen, 3 Sporen, 8 Messer und Messerfragmente von verschiedener Form, 3 Scheren, 1 eiserne Armbrustspitze mit scheibenförmiger Kopfplatte, bandförmigem Bügel und großem viereckigen Nabelhalter. 2 Fragmente, wahrscheinlich zu einer Wage gehörig, Trümmer eines Bronzegefäßes und zwei Schleifsteine (Kat.-Nr. 16—47. 94). (Besichtigung der Fundstelle wie oben.)

Gurlau, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Um 1874 sind hinter der „Tschitscherich“ genannten Feldmark an der Kammelwitzer Grenze zahlreiche Thongefäße ausgegraben worden. (Pastor Söhnel.)

Gaidänichen¹⁾, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954. Bruchstücke von scheibenförmigen, schwarzen, mit Eindrücken verzierten Thondeckeln erhielt das Museum von Herrn Inspektor Scholz in Klein-Linz geschenkt. (Kat.-Nr. 311. 94.)

Heinrichau, Kr. Münsterberg. M.-Nr. 3137. Von hier erhielt das Museum einen annähernd cylindrischen Reibstein von 7 cm Durchmesser und 5 cm Höhe, dessen Reibflächen beiderseits starke Abnutzungsspuren in Form rundlicher Vertiefungen aufweisen. (Kat. Nr. 310, 94.)

Hernsdorf, Kr. Glogau. M.-Nr. 2557 und 2484. Westlich vom Dorfe in der Richtung auf Mahnau befindet sich ein noch nicht untersuchter Burgwall. (Pastor Söhnel.)

Hirschberg, Kr. Hirschberg. M.-Nr. 2947. 5 km nordwestlich von der Stadt liegt dicht am Bober auf steiler Höhe das „Raubschloß.“

Ober-Johnsdorf, Kr. Münsterberg. M.-Nr. 3136. Zwei von hier stammende Thonwittel wurden dem Berichterstatter bei Gelegenheit der Wanderversammlung in Heinrichau für das Museum übergeben. (Kat. Nr. 260 a. u. b. 94.)

Jordansmühl, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. An dem nach Naselwitz führenden Wege liegen zwei den Gutsbesitzern Klose und Niedenfähr gehörige Sandgruben, in deren Nähe Herr Gastwirt Schneider in Rudelsdorf wiederholt mit gutem

1) Vgl. Schles. Vorz. Bd. VI. S. 54.

Erfolge gegraben hat¹⁾. Bei einer am 15. September durch die Herren Museumsassistent Buchwald, Apotheker Hiller und Dr. Kroll vorgenommenen Ausgrabung gelang es wegen der großen Härte des Bodens leider nur wenige Gefäße unversehrte herauszuheben. Diese sowie einige schon früher gefundene Gefäße, Bronze- und Eisenbeigaben, wurden der Museumsammlung einverleibt. (Kat.-Nr. 253—259 und 313 bis 326, 94.) Bei einer späteren Gelegenheit fand Herr Schneider zwar auch nur ein Grab, aber recht interessante Beigaben: außer einigen Gefäßen eine Bronzenadel, zwei eiserne Fingerringe, ein eisernes Armband mit übergreifenden Enden und einen Thonring von 3 cm Durchmesser.

Rammelwitz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Ein von hier stammender schwarzer Steinhammer, anscheinend aus Diorit, von nur 6,5 cm Länge, 4,8 cm Breite und 4 cm Höhe wurde von Herrn Pastor Söhnel dem Museum geschenkt. (Kat. Nr. 312. 94.)

Forstbezirk **Karlstal**, Kr. Hirschberg. (9 km südwestlich von Schreiberhau.) M.-Nr. 3007. Bei der Oberförsterei liegt ein sogen. altes Schloß.

(Pastor Söhnel.)

Karschau, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077/78. 1) Durch Vermittlung des Herrn Gutsbesizers Seydel in Karschau gelangten die beiden auf Taf. 7, Fig. 2 u. 3 a, b, abgebildeten Bronzegegenstände in das Museum (Kat.-Nr. 1124 u. 1125, 93). Fig. 1 ist ein Flachceit von 22,5 cm Länge, an der (beschädigten) Schneide ca. 10 cm, am Schaftende 2 cm breit. Die Form entspricht der von Osborne²⁾ als „Kragenceit“ bezeichneten. Fig. 2 ist ein flacher Hammer von 20 cm Länge, 2 cm Höhe und 3 cm Breite. Das kreisrunde Schaftloch mißt im Durchmesser unten 1,7, oben 1,6 cm; es liegt etwas jenseits der Mitte nach dem stumpfen Ende zu. Die Seitenflächen sind leicht geschweift und glatt. Die obere und die untere Fläche ist durch eine um den Rand laufende schmale Rinne und einen ziemlich starken Mittelgrat verzert. Dieses auch durch seine schöne blaugrüne Patina ausgezeichnete und sehr seltene Stük³⁾ ist eine der wertvollsten prähistorischen Erwerbungen des Jahres. Der ganze Fund ist wohl als Rest eines Depotfundes anzusehen. Er gehört der älteren Bronzezeit an (Kat.-Nr. 1124 u. 1125. 93).

2) Einen hier gefundenen Hammer- oder Klopffstein von der Art, wie sie von Naturvölkern noch heute zum Zermahlen von Mais oder Getreide gebraucht werden⁴⁾, schenkte Herr Gutsbesizer Seydel dem Museum (Kat.-Nr. 50. 94).

Klaptan, Kr. Lüben. M.-Nr. 2701. Eine halbe Stunde vom Dorfe in der Richtung auf Kniegnitz sind vor langen Jahren zahlreiche Thongefäße gefunden worden.

(Pastor Söhnel.)

Koeben, Kr. Steinau. M.-Nr. 2559. Ein in der Oder gefundener Steinhammer ist durch Herrn Kantor Webers an das Museum für Völkerrunde in Berlin eingesandt worden.

(Pastor Söhnel.)

¹⁾ Die Funde besitzt teils das Breslauer, teils das Berliner Museum.

²⁾ Osborne, Das Beil und seine typischen Formen, Dresden 1887, Taf. IX.

³⁾ Ein gleichartiges, nur etwas kleineres Exemplar „aus der Gegend von Glogau“ befindet sich im Museum für Völkerrunde in Berlin (Kat. I. e. 414).

⁴⁾ In den Königl. Museen zu Berlin und Dresden befinden sich solche Instrumente von nordamerikanischen Indianerstämmen, die den prähistorischen zum Verwechseln ähnlich sind. An ihnen läßt sich die Art der Befestigung am Stiele deutlich erkennen.

Rositz, Kr. Lüben. M.-Nr. 2631. Hier ausgegrabene Gefäße und mehrere Bronzenadeln sind durch Herrn Pastor Meißner in Gr.-Rinnersdorf nach Görlitz gelangt. (Pastor Söhnelt.)

Zwei Buckelurnen und drei andere Gefäße befinden sich in der königl. Sammlung des Museums schlef. Alt. (Kat. A. LXXV.)

Kostenblut, Kr. Neumarkt. M.-Nr. 2889. Einen hier gefundenen Steinhammer erhielt das Museum von Herrn Apotheker Rißmann in Kostenblut zum Geschenk. (Kat.-Nr. 51. 94.)

Archlau, Kr. Böhlow. M.-Nr. 2633. 1) In der „Bande“ nö. vom Dorfe sind auf einem öden Sandflecken Scherben mit Wellenornament und kleine Feuersteinplitter durch Herrn Rittergutsbesitzer Kraker aufgefunden worden.

2) Ein 20,5 cm langer Steinhammer mit rauher Oberfläche gelangte durch Herrn Hotelbesitzer Scholz in Steinau in den Besitz des Museums. (Kat.-Nr. 531. 94.)

Kummelwitz, Kr. Münsterberg. M.-Nr. 3077. Bei der Herbstbestellung wurden auf einem zum Dominium gehörigen Ackerstück in einer Tiefe von ca. 40 cm Urnen gefunden. Als Herr Rittergutsbesitzer von Schelha hiervon Kenntnis erhielt, war die Ackerung bereits beendet und deshalb der Fundort nicht mehr festzustellen. Das einzige erhaltene Gefäß, ein zweihenkeliger Topf von 9 cm Höhe und 31 cm Umfang, befindet sich im Besitz des genannten Herrn.

(Rittergutsbesitzer von Schelha auf Kummelwitz.)

Lähn, Kr. Löwenberg. M.-Nr. 2884. Zwischen den Dörfern Dippelsdorf und Süssenbach liegt ein noch nicht untersuchter Burgberg. (Pastor Söhnelt.)

Lampersdorf, Kr. Steinau. M.-Nr. 2702. Beim Grabenziehen wurde hier ein Steinhammer gefunden, der durch Herrn Baumeister Fiedler in den Besitz des Herrn von Niebelschütz auf Gleinitz gekommen ist. (Pastor Söhnelt.)

Mahnau, Kr. Glogau. M.-Nr. 2484. 1) Am roten Berge finden sich zahlreiche Scherben.

2) Auf dem Spitzberg ist vor Jahren in gewaltigem Steinsatz ein Grab mit Urnen aufgedeckt worden.

3) Auf dem Kapellenberge fanden sich Scherben mit Wellenornament.

4) Am Burgberg sind im vorigen Jahre zahlreiche kleinere Gefäße, zumeist in Pokalform, roh gearbeitet, mit einzelnen Bronzenadelsstücken und einem muschelförmigen Bronzegegenstand (Zierstück eines römischen Kessels?) gefunden worden¹⁾.

5) Am Vorwerk sind vor Jahren ebenfalls Gräber mit Thongefäßen geöffnet worden.

6) Auf dem Mühsfeld wurde im September 1894 in einem runden Topfe mit quergestüpftem Körper und radförmiger Bodenmarke in leinene Beutel gewickelt ca. 1600 Silbermünzen, meist böhmische Denare von Bretislav I. (1037—1055) u. a., sowie zahlreiche arabische Schmuckstücke aus Silberfiligran gefunden. Der Fund blieb im Besitz des Herrn Lieut. Jöhrs auf Mahnau, von welchem das Museum einige Münzen und Proben der Leinwand als Geschenk erhielt. (Pastor Söhnelt.)

Malkwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2890. Im März 1894 lief durch die Zeitungen ein Bericht über umfangreiche Funde von Grabaltartümern, die der Lehrer Hofbauer in Klein-Leubusch bei Brieg bei einem Ferienaufenthalt in Malkwitz gemacht habe.

¹⁾ Abguß im Museum Kat.-Nr. 4. 95.

Auf Grund dieser Angaben und eines Berichtes von Herrn Oskar Bug in Halbendorf begaben sich am 17. Mai der Rustos Dr. Seger und die Herren Buchwald und Hiller nach Maltwitz. Es wurde hierbei festgestellt, daß drei verschiedene Fundstellen zu unterscheiden sind. Alle drei liegen am Südenbe des Dorfes an dem Landwege, der Maltwitz mit der Chaussee Schalkau-Breslau verbindet.

1) Links vom Wege mitten im Gehöft des Bauers Weigelt ist vor Jahren eine mit Knochenresten gefüllte Urne gefunden, aber sogleich wieder eingegraben worden. Über der Begrabungsstelle wächst heute ein Strauch.

2) Rechts vom Wege, im Garten des Stellenbesizers Görlich, der von der Straße aus etwa 2 m hoch ansteigt, sollen nur wenige Thongefäße und eine Bronzespirale gefunden worden sein. Die Urnen hat Herr Lehrer Hofbauer an sich genommen.

3) Ebenfalls rechts vom Wege, jedoch weiter nach Schalkau zu, hinter dem Gehöft des Stellenbesizers Nanke, fand dessen Knecht im Frühjahr Flachgräber mit Thongefäßen, darunter solche von sehr zierlicher Form und einige bemalte. In manchen lagen Bronze-Nadeln. Etwa 23 Stück hatte Herr Hofbauer mitgenommen. Die noch vorhandenen trugen durchaus das Gepräge der Hallstattzeit. Zu bemerken ist der Fund von 15 Bernsteinperlen von 5 mm Durchmesser in der einen Urne.

4) Auf demselben Begräbnisplatze, jedoch einige Schritte entfernt von den übrigen Gräbern fand derselbe Knecht eine große schwarze Urne mit Knochenresten und zahlreiche auf einem Haufen liegende Eisengeräte, unter denen 3 Lanzen- und Pfeilspitzen, ein Schildbuckel mit Beschlagteilen, eine Schere, ein hakenförmiger Schlüssel und eine gut erhaltene Armbrustfibel aus Bronze besonders hervorzuheben sind. Auch diese Fundstücke gelangten in den Besitz des Herrn Hofbauer, der jedoch versprochen hat, sie später dem Museum zu überweisen.

In den Zeitungsberichten sind natürlich die Funde 3 und 4 miteinander vermengt und als zusammengehörig beschrieben worden. In Wirklichkeit gehört Fund 3 dem Ausgange der Hallstattzeit, d. h. etwa dem Ende des 5. Jahrhunderts vor Christus, und 4 der späten Kaiserzeit, d. h. etwa dem 3. Jahrhundert nach Christus an. Vgl. die Abhandlung über den Begräbnisplatz von Köben a. D. in diesem Hefte.

(Besichtigung der Hofbauer'schen Funde in Klein-Leubusch durch Dr. Seger und E. Buchwald am 9. Juni.)

Medar, Kr. Kosel. Im September 1894 wurden auf dem Gehöft des Bauern Kubizki ca. 780 Prager Groschen gefunden. Die Münzen erwarb der fürstl. Amtsrat Scholz in Clavenzütz.

(Bericht des Architekten Curt Schwarzer an den Provinzial-Konservator Lutsch.)

Modritz, Kr. Grünberg. Nördlich vom Dorfe am sogenannten See sind mehrfach Urnenfunde gemacht worden. Eine am 5. September 1894 unternommene Ausgrabung förderte jedoch nur ein kleines rohes Töpfchen zu Tage, das in der Museums-Sammlung Aufnahme fand. (Kat.-Nr. 530. 94.) Ganz in der Nähe des Feldes deuten geschichtete Stein- und Lehm Massen, sowie zahlreiche Scherben auf eine Wohnstätte aus spätslavischer Zeit.

(Pastor Söhnle.)

Moschwitz, Kr. Münsterberg. M.-Nr. 3136. Über die im Buchwalde gelegenen Hügel vgl. S. 158 ff. dieses Heftes. Einige von der Ausgrabung vom 1. Juli herrührende Scherben dickwandiger Gefäße aus gelbem Thon wurden in die Museums-Sammlung aufgenommen. (Kat.-Nr. 261. 94.)

Niemen, Kr. Oplau. M.-Nr. 3018. Über den bei Klein-Dels gelegenen Burgwall s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 226 und Bug, Heidenschanzen I. S. 106. Nachgrabungen, die Herr Gymnasialdirektor Petersdorff aus Strehlen am 1. September mit den Primanern seines Gymnasiums im Beisein des Herrn Bug auf der Südseite veranstaltete, förderten eine Anzahl Scherben, darunter auch zwei glasierte, zu Tage. Dieselben wurden dem Museum übersandt.

Nimptsch, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3078. Bei Anlage des neuen Bahnhofes wurde im April 1894 die von der Höhe nach der Altstadt zu ansteigende Berglehne abgeschachtet. Hierbei fanden sich etwa 50 Schritt vom Bachufer entfernt in einer Tiefe von 1,50 m zahlreiche Thonscherben der slavischen Zeit nebst Knochen, Holzkohle und vereinzelt Eisengeräten. Herr Buchdruckereibesitzer Wilhelm Wolff nahm sich der Sache mit großem Eifer an und übersandte dem Museum einen Teil der Fundstücke, darunter zwei Gefäßfragmente mit kreuzförmiger Bodenmarke. (Kat.-Nr. 148—152. 94.) Nach den Fundumständen ist es wahrscheinlich, daß es sich hier um Abfälle von Wohnstätten handelt. Bei derselben Gelegenheit stieß man jedoch auch auf ein Grab, worin sich ein Skelett in sitzender Stellung, ein wohlerhaltener Topf, ein Mahlstein und mehrere eiserne Pfeilspitzen befanden. Dieser Fund, der durch den fast unverletzten Schädel besonders bemerkenswert ist, wurde von Herrn Rektor Reimann vorläufig in Verwahrung genommen, aber dem Museum ebenfalls zugesagt.

Ochel-Hermisdorf, Kr. Grünberg. Dicht am Dorfe in der Richtung auf Rülpennau befindet sich ein Urnenfeld. (Pastor Söhnle.)

Vgl. Knie, Alphab. statist. topogr. Übersicht v. S. 456.

Oswitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2827. Im August 1894 wurde bei den Oder-räumungsarbeiten zwischen Oswitz und der Schwedenschanze ein etwa 13,5 m langes, 1,20 m breites und 0,75 m tiefes, aus einem Stamm ausgehöhltes Fahrzeug, ein sogen. Einbaum, aus Eichenholz gefunden. Die Aufnahme in die Sammlungen des Museums schlesischer Altertümer mußte aus Mangel an Raum leider abgelehnt werden.

Pantermühle, Kr. Lüben. M.-Nr. 6231. Am Mühlgraben hinter der Scheune sind beim Planiren des Gartens große Mengen von Thondüsen mit Scherben vom Burgwalltypus ausgegraben worden. Herr Mühlenbesitzer Mußwitz hat die Fundstücke bereitwilligst dem Museum überlassen. (Pastor Söhnle.)

Pohlisdorf, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2760. Ein 16 cm langer Steinhammer aus Serpentin von glatter Oberfläche und schlanter Form wurde von Herrn Rittergutsbesitzer Duoss auf Brödelwitz, Kr. Steinau, dem Museum überwiesen. (Kat.-Nr. 532. 94.)

Poydriz, Kr. Sagan. Hier befindet sich dicht am Bober der sogen. „Schloßberg“, ein noch nicht untersuchter Burgwall. (Pastor Söhnle.)

Praukau, Kr. Böhlaus. M.-Nr. 2764. Nach Mitteilung des Herrn Frey in Steinau sind i. J. 1886 beim Bau der Chaussee Leubus-Praukau auf der Höhe Urnen und Bronzenadeln gefunden worden.

Vgl. Schles. Vorz. Bd. V. Vereinsangel. S. 80.

Prauß, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3077. Bei einer am 12. Oktober 1894 durch die Herren Gastwirt Schneider, Dr. Töpfer, Dr. Roth und Kantor Zängler vorgenommenen Ausgrabung auf einem Herrn Rittmeister a. D. Wittwer gehörigen

Felde wurden acht Gräber aufgedeckt und viele Gefäße gefunden, darunter eine schöne zweihenkelige Schale mit hohem Fuß. — Auf den in der Umgegend gelegenen, nach der Höhe zu abfallenden Lehmbergen befinden sich fast überall vorgeschichtliche Begräbnisplätze. Die Funde sind meist im Besitz des Herrn Dr. Roth in Prauß.
(Gastwirt Schneider in Rudelsdorf.)

Briedemoß, Kr. Glogau. M.-Nr. 2484 und 2485. Nach Mitteilung des Herrn Kantor Mehrle sind im vorigen Jahre beim Straßenbau Urnen gefunden, leider aber von den Arbeitern zertrümmert worden.

Kol. Naake, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2766. Herr Frey in Steinau besitzt von hier ein Thongefäß und eine zierliche Kinderklapper in Gläschenform.

Nachen, Kr. Neumarkt. M.-Nr. 2764. In der 1½ km östlich vom Dorfe gelegenen Ermilch'schen Kiesgrube wurden beim Kiesschachten für die Eisenbahn Flachgräber mit Buckelurnen aufgedeckt. Bei einer am 20. Juli 1894 auf Einladung des Besitzers Herrn von Wostrowski vorgenommenen Besichtigung stellte Herr Geh. Rat Dr. Grempler fest, daß die Ossuarien sämtlich mit einem Loch versehen waren und daß etwa 100 Schritt von dem Begräbnisplatz entfernt eine Brandstelle mit deutlich erhaltenen Holzkohlen Spuren liegt.
(Vgl. Schles. Vorz. Bd. I. S. 90.)

Nansen, Kr. Steinau. M.-Nr. 2702. 1) In der Lehmgrube des Herrn Gutsbesizers Schlichting sind vor Jahren zahlreiche Gefäße (darunter angeblich bemalte) gefunden worden.

2) Ein zweites Urnensfeld, auf dem schon lange Funde gemacht werden, liegt östlich vom Dorfe und wird von der Steinau-Neudorfer Straße durchschnitten. Eine Ausgrabung fand am 6. November 1894 im Beisein der Herren Frey und Grubbach statt. Es wurden zwei Gräber geöffnet. In dem einen fanden sich neben der Leichurne 11 Gefäße, und eine kleine kissenförmige Kinderklapper; in dem andern neben der Knochenurne, die ein Stück Bronze enthielt, 3 Gefäße und eine runde Thonscheibe von 40 cm Durchmesser, die auf der unteren Seite durch starke Fingereindrücke verziert war. Die kissenförmige Klapper wurde dem Museum übergeben. (Kat.-Nr. 529. 94.)
(Pastor Söhnel.)

Ratibor, Kr. Ratibor. M.-Nr. 3418. Beim Bau der Eisenbahn-Unterführung fand man im Jahre 1893 eine Anzahl vorgeschichtlicher Bronzegegenstände, die von den Arbeitern verschleudert wurden. Einen 7 cm langen Hohlcelt und einen 16 cm langen Rappencelt erwarb das Museum. (Kat.-Nr. 48. 94.)

Groß-Rinnertsdorf, Kr. Lüben. M.-Nr. 2631. 1) Zwischen der Bahn und dem Dorfe lagen bis vor ca. 30 Jahren in sehr sumpfigem Terrain zwei Rundwälle: Das große und das kleine Wall. Eisengerätschaften, Knochen, Scherben etc. sind in großer Zahl gefunden, aber nicht beachtet worden.
(Pastor Söhnel.)

2) Einen Steinhammer von hier bewahrt die Königl. Sammlung des Mus. schles. Altert. (Kat. B. 480).

Schiedlagwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2953. Einen halben Kilometer östlich vom Dorfe, links von dem nach Guhrwitz führenden Feldwege, liegt ein Urnenfriedhof der Hallstattzeit. Vier von hier stammende Thongefäße wurden dem Museum von Herrn Rittmeister a. D. Nährich auf Puschkowa geschenkt. (Kat.-Nr. 10—14. 94.)
(Besichtigung der Fundstätte am 4. April 1894 durch Dr. Seger und E. Buchwald.)

Schwarzau, Kr. Lüben. M.-Nr. 2701. Auf dem Galgenfleck, einem Teile der Pfarrwiedemut, sind vor ca. 20 Jahren in der Richtung auf Zedlitz Thongefäße ausgegraben worden. (Pastor Söhnel.)

Vgl. Schles. Provinzialbl. 1865 S. 135.

Seitendorf, Kr. Schönau. M.-Nr. 2948. Südlich vom Dorfe liegt ein noch nicht untersuchter Burgberg. (Pastor Söhnel.)

Simbsen, Kr. Glogau. M.-Nr. 2485 u. 2558. Auf dem Dominialfelde befindet sich ein Urnenfriedhof. (Pastor Söhnel.)

Steinau, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. Der auf Taf. 7 abgebildete Dolch ist nach Angabe des Händlers, von dem ihn das Museum erworben hat, (Kat.-Nr. 535. 94) in der Gegend von Steinau gefunden worden. Der Umstand, daß er als „altes Eisen“ in den Korb eines Steinauer Altwarenhändlers gewandert war, spricht jedenfalls für eine nicht allzu ferne Herkunft. Er besteht ganz aus Bronze, ist mit einer hellgrünen, stellenweise erdigen Patina überzogen und bis auf die Spitze wohl-erhalten. Ergänzt man diese, so ergibt sich eine Länge von 30 cm, wovon auf die Klinge allein 23 cm entfallen. Die Breite der Klinge beträgt am Griff 8,5, an der Bruchstelle 2,7 cm. Griff und Klinge sind für sich gefertigt und durch 7 Nieten mit einander verbunden. Der erstere ist von ovalem Querschnitt, unverziert und durch eine einfache 0,5 cm vorstehende Platte abgeschlossen, in deren Mitte ein kleines, nur wenige Millimeter tiefes Loch vielleicht auf eine ehemals dort vorhandene Knauf-verzierung schließen läßt. Die Klinge ist dreieckig, an den Schneiden leicht geschweift und nur 2 mm dick. Parallel mit den Schneiden, ca. 1 cm von ihnen entfernt, laufen nach der Spitze zu schmale Blutrinnen. Außerdem ist der obere Teil der Klinge beiderseits durch ein System von feinen, nach der Mitte zu convergirenden Linien verziert. Derartige „trianguläre“ Dolche kommen in Italien nur in der reinen Bronzezeit vor, welche dort bereits zu Beginn des ersten Jahrtausends v. Chr. von der Eisenzeit abgelöst wird. Im Norden treten neben den aus Italien eingeführten auch solche einheimische Nachahmungen auf, bei denen Griff und Klinge zusammengegossen und die Nieten nur angedeutet sind¹⁾.

Strachwitz, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2823. Etwa 10 Minuten nördlich vom Dorfe, nahe am Ameisenbusch liegt ein Urnenfriedhof. Auf Einladung des Herrn Oberamtmann Kappler in Wahlstatt nahmen am 9. Juli der Kustos und Herr Buchwald eine Ausgrabung vor, wobei aus zwei benachbarten Gräbern ein graphitirtes Näpfschen, 2 bemalte Gefäße, Scherben von solchen, und mehrere Eisengegenstände: ein Ring, ein Messer und Fragmente einer Sichel und einer Nadel zu Tage gefördert wurden. (Kat.-Nr. 300—307. 94.) Da der Ort eine reichere Ausbeute verspricht, ist eine weitere Nachgrabung in Aussicht genommen.

Tarydorf, Kr. Steinau. M.-Nr. 2702. 1) Am 21. September und 26. Oktober 1894 wurde im Beisein des Herrn Frey aus Steinau eine Untersuchung der in Schles. Vorz. Bd. VI, S. 64 erwähnten Eisenschmelzstätte vorgenommen. Es fanden sich hier zahlreiche compacte Eisenmassen mit z. T. noch vorhandenem Lehm-mantel und

¹⁾ Vgl. Lissauer, Die Altertümer der Bronzezeit in der Provinz Westpreußen und den angrenzenden Gebieten. Danzig 1891, S. 4 u. 8.

einzelnen, anscheinend slavischen Scherben. Proben davon wurden dem Museum übersandt. (Kat.-Nr. 533/34. 94.) Ein genauerer Bericht wird noch veröffentlicht werden.

2) Mitten im Dorfe auf dem sogenannten Kaninchenhügel bei der Försterei fanden sich in schwarzem Boden zahlreiche Scherben der voroslavischen Zeit.

(Pastor Söhnle.)

Tauer, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632. In der nordöstlich vom Dorfe gelegenen Sandgrube wurden bei einer am 28. März 1894 vorgenommenen Ausgrabung sieben Brandgruben mit Kohlen, Asche und vielen Scherben aufgedeckt. Früher sind hier zahlreiche Gefäße gefunden worden.

(Pastor Söhnle.)

Vgl. Zimmermann, Beiträge z. Beschreib. v. Schlesien. XII. Bd. (1792) S. 160.

Wandritsch, Kr. Steinau. M.-Nr. 2631. Südöstlich von dem Urnenfelde auf dem Fuchsberge (Schles. Vorz. Bd. VI. S. 66) ist vor Jahren ein zweites entdeckt worden. Einige kleinere Gefäße sind noch im Besitz des Herrn von Schweinik auf Wandritsch.

Weißig, Kr. Steinau. M.-Nr. 2558. 1) Zwischen hier und Bahnhof Raubtien liegt ein „Burgberg“ genannter langgestreckter oder Sandhügel, auf dessen südlicher Seite man zu Anfang dieses Jahrhunderts beim Fuchsgraben auf Ziegelmauern stieß, die möglicherweise Überreste einer alten Burganlage waren. Zur Zeit ist diese südliche Lehne in den Händen kleiner Grundbesitzer, deren Pflüge alles geebnet haben, was ehemals auf burgähnliche Baulichkeiten schließen ließ.

2) Zu beiden Seiten der Grenze zwischen Weißig und Brodelwitz wurden aus Steinen aufgeführte Hügelgräber ermittelt, in welchen die zwischen den aufgehäuften Steinen eingesehten Urnen und Beigefäße beim Hinwegräumen der Steine zerbrachen. Einige der Urnen enthielten Knochenreste. Von Bronze wurden nur Spuren gefunden. Über den Verbleib der Fundstücke waren sichere Mitteilungen nicht zu erlangen.

(Bericht von J. Zimmermann d. d. 3. Oktober 1876 bei den Museumsakten.)

3) Von einem Gräberfelde in der Nähe des Dorfes (wohl identisch mit 2) stammen einzelne Gefäße im Besitz der Frau von Massow in Sammelwitz. (Pastor Söhnle.)

Werfingawe, Kr. Wohlau. M.-Nr. 2634. Zwei auf dem Acker gefundene offene Bronze-Armringe, der eine von halbkreisförmigem Querschnitt, 1 cm dick und quengerippt, der andere vierkantig, 0,7 cm dick und glatt, wurden von Herrn Lieutenant a. D. von Siggsfeld dem Museum geschenkt. (Kat.-Nr. 362/3. 94.)

Bahn, Kr. Grünberg. Beim Steineroden sind von Herrn Bauergutsbesitzer Neumann in seinem Walde (Richtung auf Milzig) in der Nähe des Fischerberges Thongefäße von rötlicher Färbung gefunden worden.

(Pastor Söhnle.)

Ein schlesischer Begräbnisplatz des 3. Jahrhunderts n. Chr. bei Köben an der Oder¹⁾.

Von Dr. H. Seger.

Es ist eine sehr auffallende Thatsache, daß in Schlesien (ebenso wie in Posen, Hinterpommern und der Niederlausitz) ausgebehnte Gräberfelder der vorrömischen Metallzeit zu vielen hunderten, dagegen solche aus der römischen Kaiserzeit bisher so gut wie gar nicht bekannt geworden sind. Mag dies nun an einer abnormen Abnahme der Bevölkerung oder an einem Wechsel der Sitte liegen, genug wir kennen aus dieser Periode fast nur Einzelgräber und es muß schon als ein besonders günstiger Fall bezeichnet werden, wenn deren in nicht allzu großer Entfernung drei oder vier zusammen liegen. Um einen solchen Fall handelt es sich bei den Funden von Köben an der Oder.

Köben ist eine kleine, dicht am linken Oderufer gelegene Stadt des an vorgeschichtlichen Funden ungemein reichen Kreises Steinau. Am Südbende der Stadt, hart an der Rückseite des Dominiums, liegt zu beiden Seiten der nach Nährschütz führenden Kreischaufee ein ausgebehntes Urnenfeld der Hallstattzeit, von dem zahlreiche Fundstücke in den Museen zu Breslau und Berlin aufbewahrt werden. Nördlich von Köben, etwa 1 km von der Stadt und $\frac{1}{2}$ km von der Oder entfernt liegt ein ziemlich wohl erhaltener Burgwall, die sogenannte Schwedenschanze, den man auf Grund seiner Einschlüsse (Scherben von hartgebrannten Gefäßen mit Wellenornament) als eine spätslavische Befestigung bezeichnen kann. Die Funde endlich, von denen hier ausschließlich die Rede sein soll, stammen von dem inmitten der Stadt gelegenen evangelischen Kirchhofe und einem daran grenzenden Grundstück. Es handelt sich dabei im Ganzen um vier Gräber, deren genaue Lage heute nicht mehr festgestellt werden kann, die aber zweifellos ziemlich weit von einander entfernt gelegen haben. Hieraus erklärt es sich auch, daß eine systematische Ausgrabung, die im Frühjahr 1891 von Dr. Weigel gemeinsam mit dem Referenten versucht wurde, ohne jeden Erfolg blieb. Das erste der vier Gräber wurde schon im Jahre 1858 im Garten des Ratmanns Handtke aufgedeckt. Die andern drei sind in den Jahren 1889, 1890 und 1891 von dem Totengräber Vogt beim Aufwerfen neuer Gräber gefunden worden. In allen vier Fällen war es dem Gutdünken der Finder überlassen, was sie von den Fundstücken aufheben wollten. Es mag daher vieles verloren oder zerstört worden sein. Sicher gilt dies von den Thongefäßen, von denen aus Grab I und II nichts, aus Grab III und IV nur Fragmente erhalten sind. Die Funde sind mit Ausnahme weniger Stücke des IV. Grabes, die Dr. Weigel für das Berliner Museum erworben hat, sämtlich nach Breslau gelangt.

Im Folgenden sollen zunächst die Inventare der einzelnen Gräber zusammengestellt werden. Über die Anlage der Gräber konnte nur in Erfahrung gebracht werden, daß sie 1—2 Fuß unter der Erde gelegen und deutliche Spuren von Leichenbrand gezeigt hatten.

¹⁾ Zuerst in ungarischer Übersetzung erschienen in der Zeitschrift *Archaeologiai Értesítő*, Bd. XV. 3. Heft (Juni 1895) S. 211 f. Die Uebersetzung zu den Abbildungen hat der Herausgeber Herr Prof. Josef Hampel in Budapest gütigst zur Verfügung gestellt.

Grab I.

Große eiserne Lanzenspize, 45 cm lang. Die schlanke Tülle enthält noch Reste des Holzschaftes. Das lanzettförmige 4,5 cm breite Blatt ist ziemlich genau in der Mitte fast rechtwinklig umgebogen. Taf. 8, Fig. 7.

Einschneidiges eisernes Messer, 14,5 cm lang, mit flachem, vierkantigem Griffdorn, gerader Schneide und leicht getrümmtem Rücken. Taf. 8, Fig. 14.

Eiserne Nadel, 8 cm lang, mit knorpligem Auswuchs, dessen Bestimmung bei dem heutigen Erhaltungszustand nicht zu erkennen ist. Wahrscheinlich eine Öse. Taf. 8, Fig. 21.

Feuer- oder Wegstahl, 9,7 cm lang, 2,5 cm breit, 0,5 cm dick, von der Form unserer Schlüsselschilder. Das obere schmale Ende ist zu einer ringsförmigen Öse umgebogen. Taf. 8, Fig. 19.

Fragment aus Eisen von unbestimmbarer Bedeutung. An einem Ringe von 1,7 cm Durchmesser hängt ein Drahtgewinde, das oben in eine Schlinge endet, während der untere Teil abgebrochen ist. Taf. 8, Fig. 22.

Fibel aus rundem Bronze Draht, 6,7 cm lang. Der Fuß ist nach hinten umgeschlagen, bildet eine nach oben hin erweiterte Rinne und geht schließlich wieder in einen feinen Draht über, der sich um den unteren Teil des Halses wickelt. Die Fibel ist eingliedrig, indem der Bügel in den Draht übergeht und jederseits zwei Bindungen macht, deren letzte sich in die Nadel fortsetzt. Die kurze Sehne läuft oben zurück. Die Nadel ist abgebrochen. Taf. 8, Fig. 26.

Eine angeblich in demselben Grabe gefundene Scharnier-Schere von Brennscherenform ist offenbar nicht prähistorischen Ursprungs.

Grab II.

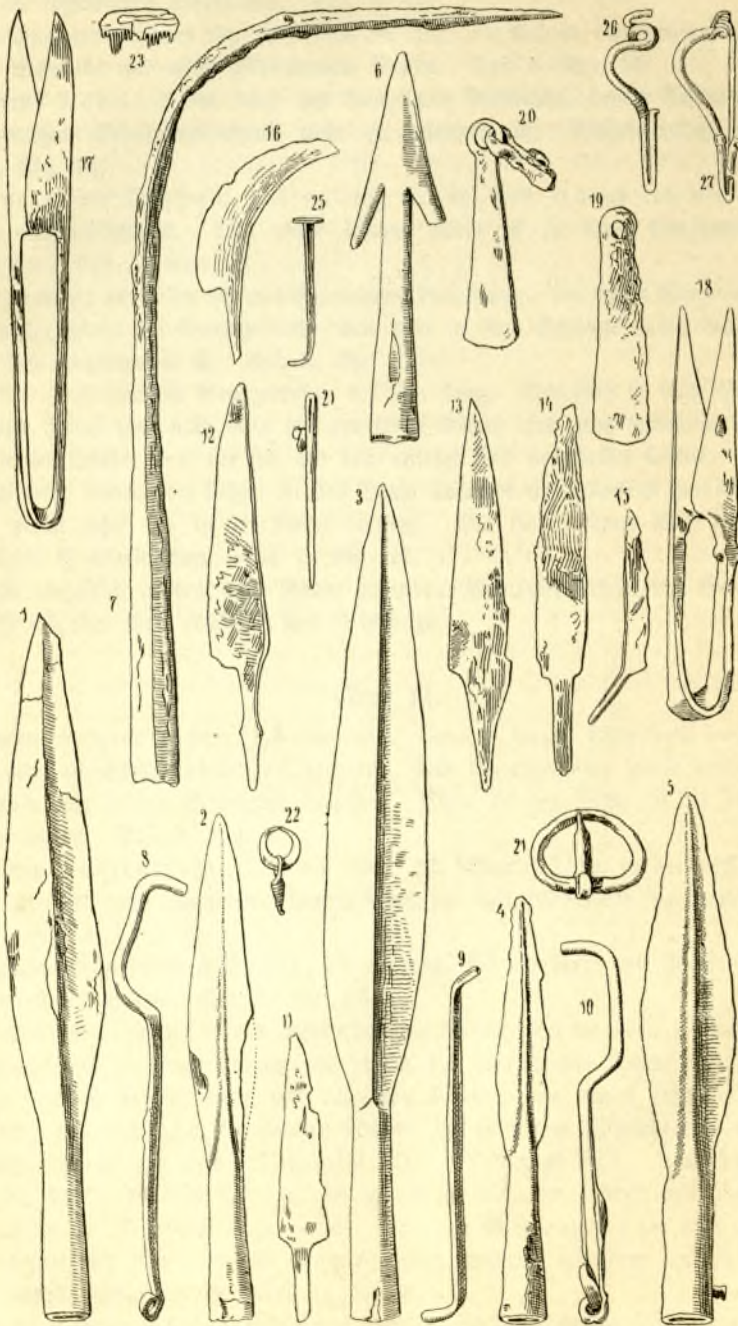
Eiserne Lanzenspize, 21,3 cm lang. In der kurzen Tülle steckt noch der zur Befestigung am Schaft dienende Querdorn. Das lanzettförmige 3 cm breite Blatt ist mit einem sehr starken Mittelgrat versehen. Etwa in der Mitte ist die Lanzenspize leicht verbogen. Taf. 8, Fig. 2.

Eiserne Lanzenspize, 17,5 cm lang, mit schlanker Tülle, in der noch Holzreste enthalten sind, und schmalem, lanzettförmigem, mit Mittelgrat versehenem Blatt. Taf. 8, Fig. 4.

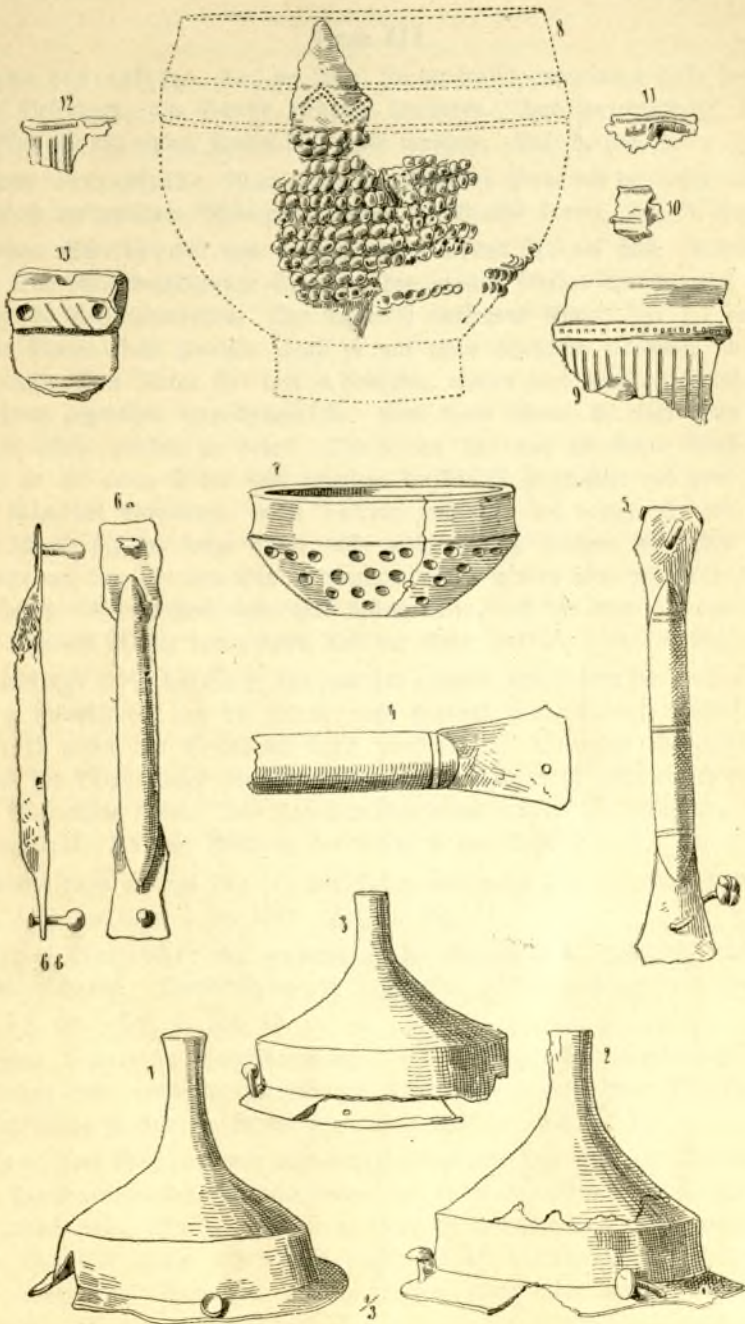
Einschneidiges eisernes Messer, 16 cm lang, 2,5 cm breit, mit flacher Griffzunge und dreieckiger Klinge. Taf. 8, Fig. 13.

Eiserner Schildbuckel von trichterförmiger Gestalt, 9,5 cm hoch, Umfang 33 cm. Der Buckel saß auf dem Schilde mit einem 1,6 cm breitem Rande auf. Befestigt war er mittelst starker Nägel mit kugelförmigen Köpfen, von denen einer erhalten ist. Außerdem sind noch zwei Nagelöcher sichtbar, die in einem Abstände von 6 cm von einander eingeschlagen sind. Der größte Teil des Randes fehlt. Über dem Rande steigt der Buckel zunächst 2,2 cm hoch cylindrisch auf, um sodann mit scharfkantiger Biegung in die Kegelform überzugehen. Er endet in eine etwa 3 cm hohe cylindrische oben abgeplattete Röhre, welche nicht eingesetzt, sondern mit dem untern Teil aus einem Stück geschmiedet ist. Taf. 9, Fig. 3.

Der zugehörige Schildgriff=Beschlag, 17 cm lang, an den Enden 2,8 cm breit.



Köben, Kr. Steinau.



Die zur Aufnahme des Handgriffes dienende Rinne verläuft beiderseits spigoval. Die Beschlagbleche sind eckig und an den Seiten geschweift. In jedem steckt eine 2,1 cm lange Niete, die auf der Innenseite in einen kugligen 0,9 cm dicken Knopf, auf der Außenseite in eine dünne 0,6 cm breite Scheibe endet. Taf. 9, Fig. 6 a u. b.

Grab III.

Eiserne Lanzenspitze, 34,5 cm lang. In der konisch zulaufenden Fülle steckt noch der zur Befestigung am Schaft dienende Querdorn. Das lanzettförmige, 4,5 cm breite Blatt ist mit einem starken Mittelgrat versehen. Taf. 8, Fig. 3.

Eiserne Lanzenspitze, 29 cm lang, von derselben Form wie die vorige, aber mit nur schwach vortretendem Mittelgrat. Breite des Blattes 4 cm. Taf. 8, Fig. 1.

Eiserner Schildbuckel von trichterförmiger Gestalt, 11 cm hoch. Wiewohl im ganzen dem oben beschriebenen Exemplar des zweiten Grabes ähnlich, zeigt er doch mannichfache Verschiedenheiten. Der Rand ist auffallend schmal, nur 1,1 cm breit, und zur Ebene etwas geneigt, so daß er auf einer gewölbten Unterlage aufgesessen haben muß. Von Nieten sind drei zu bemerken, wovon zwei nahe bei einander, eine dritte ihnen gegenüber eingeschlagen ist. Eine vierte scheint in einer heute ausgebrochenen Stelle gesessen zu haben. Die Nieten sind nur als kleine Erhabenheiten sichtbar; an der einen ist der Kopf erhalten: derselbe ist abgeplattet und rund. Vom Rande steigt der Schildbuckel nicht senkrecht auf, wie der vorige, sondern konisch. Ebenso ist die 5,5 cm lange Spitze nicht walzenförmig, sondern nach oben zu verzüngt, um erst kurz vor dem Ende wieder breiter zu werden und mit einer Wölbung abzuschließen. Ein weiterer Unterschied besteht darin, daß von oben her ein massiver Zapfen eingesetzt ist, der den größten Teil der Röhre ausfüllt. Taf. 9, Fig. 1.

Zugehöriger Griffbeschlag, nur zum Teil erhalten, ähnlich dem des zweiten Grabes mit dem Unterschiede, daß die Rinne nicht spigoval, sondern rund ausläuft. Der Griffteil ist gegen den Beschlagteil durch zwei parallele Querrisen abgegrenzt. Der Endrand des Beschlagteiles schneidet nicht glatt ab, sondern ist leicht eingekerbt, so daß er eine Wellenlinie bildet. Das Nagelloch liegt etwas jenseits der Mittelachse. Länge des Fragments 13,5 cm, Breite in der Mitte 2, am Ende 4,3 cm. Taf. 9, Fig. 4.

Einschneidiges eisernes Messer mit flacher Griffzunge und dreieckiger geradliniger Klinge, 11,5 cm lang, 2 cm breit. Taf. 8, Fig. 11.

Eisernes Messerchen mit geradem, in die Griffzunge übergehenden Rücken und gewölbter Schneide. Wahrscheinlich ein Rasirmesser. Stark verbogen. Länge 10 cm, Breite 1,1 cm. Taf. 8, Fig. 15.

Eiserne Schere in Schafferenform, 21 cm lang. Die ungewöhnlich langen Griffstangen sind vierkantig, die Klingen bilden nahezu geradlinige Dreiecke. Nur nach der Spitze zu sind die Rückenlinien leicht gewölbt. Taf. 8, Fig. 17.

Feuer- oder Weßstahl mit zugehörigem Tragbände, 9,5 cm lang. Die flache vierkantige Lamina verbreitert sich nach unten und endet bogenförmig. Nach oben endet sie in einen Ring, mittelst dessen sie in einen klammerförmigen Riemenbeschlag eingehängt ist. Der letztere besteht aus einem 0,8 cm breiten eisernen Bände, dessen Enden durch eine Niete mit großem flachen Kopfe zusammengehalten werden. Taf. 8, Fig. 20.

Eiserne Gürtelschnalle aus 0,6 cm starkem vierkantigem Draht. Die Form nähert sich dem Oval und gleicht der einer Breßel. Der Dorn ist dadurch befestigt, daß das stumpfe Ende ringsförmig den Rahmen umklammert. Durchmesser 4,8 : 3,3 cm. Taf. 8, Fig. 21.

Eiserne Fibel, 7 cm lang. Die Konstruktion gleicht durchaus der der Bronzefibel des ersten Grabes, nur beschreibt die Spiralarolle 9 Windungen und geht die Sehne unter dem Bügel weg. Wir haben es also mit einer Art Armbrustfibel zu thun, bei der jedoch der Querbalken außerordentlich kurz (1,7 cm) ist. Die Fibel ist bis auf eine unbedeutende Beschädigung der Nabelscheide wohl erhalten. Taf. 8, Fig. 27.

Topf aus ziegelrotem bis graublauem Thon, ca. 16 cm hoch und 16 cm weit. Der cylindrische, 2,5 cm hohe Fuß und der Rand sind glatt, der größte Teil des Bauches wird von 11 Reihen dicht nebeneinander gesetzter erbsengroßer Erhebungen bedeckt, darüber läuft, durch zwei eingeritzte Horizontalfurchen von Bauch und Hals abgegrenzt, eine 1,7 cm breite Zone, die durch zwei parallele, von Punktreihen gebildete Zickzacklinien verziert wird. Das Gefäß ist ziemlich starkwandig, aus freier Hand geformt und gut gebrannt. Erhalten sind davon nur Bruchstücke, die aber genügen, um die Form zu rekonstruieren. Derartige Gefäße kommen in ostdeutschen Gräbern der römischen Zeit nicht gerade selten vor. In der Literatur führen sie den Namen Zgelnurnen oder passender Warzengefäße. Taf. 9, Fig. 8.

Runde Schale aus hellbraunem feingeschlemmtem Thon, 5 cm hoch, 11 cm weit. Die Wölbung ist außen mit regelmäßig angeordneten kreisrunden Eindrücken von 0,7 cm Durchmesser verziert. Taf. 9, Fig. 7.

Bruchstück einer Schale von ähnlicher Form und Farbe wie die vorige. Die Wölbung ist mit radial verlaufenden Längsfurchen verziert und durch ein erhabenes schmales, mit einer Reihe eingestochener Punkte ausgefülltes Band von dem geschweiften Rande abgegrenzt. Taf. 9, Fig. 9.

Randfragment eines großen, wahrscheinlich becherförmigen, starkwandigen Gefäßes aus hellem gelblich grauem Thon mit hohem Halse, welcher am Rande durch ein erhabenes dreikantiges mit schrägen Strichgruppen und Tupsen verziertes Band verstärkt ist. Taf. 9, Fig. 13.

Grab IV.

Eiserne Lanzenspitze, 22 cm lang, mit kurzer konischer Schafttülle und lanzettförmigem, mit Mittelgrat versehenem Spießblatt. Im unteren Teil der Tülle steckt noch der zur Befestigung dienende Querdorn. Taf. 8, Fig. 5.

Eiserne Lanzenspitze, 15,8 cm lang, mit langer konischer Schafttülle und kurzem, mit schwachem Mittelgrat versehenen und in zwei Widerhaken auslaufenden („bärtigen“) Spießblatt. Ein 2,5 cm langer Riß spaltet die Tülle längs der Naht. Taf. 8, Fig. 6.

Eiserner Schildbuckel von ähnlicher Form wie die beiden schon beschriebenen, 12 cm hoch. In den 1,5 cm breiten, leicht zur Ebene geneigten Rand sind in gleichen Abständen drei Nägel eingeschlagen, welche 1—2 cm über den Rand emporstehen, während sie unten nur wenig hervorragen. Die Nagelköpfe sind rund, innen hohl, außen gewölbt und durch eingeschlagene Risen kreuzförmig geteilt. Die Wandung des Buckels geht aus der cylindrischen in die konische Form und zuletzt in die walzenförmige Spitze über, welche nur in ihrem untersten Teile hohl ist. Der obere Teil

der Röhre wird wie bei dem Schildbuckel des III. Grabes durch einen eingesetzten massiven Zapfen ausgefüllt. Der Umfang des Schildbuckels beträgt 35 cm. Taf. 8, Fig. 2.

Zugehöriger Schildgriff=Beschlag, 18 cm lang. Die Rinne endet spitzoval. Von der hohlen Seite her ist durch die Beschlagbleche je ein ca. 5 cm langer Nagel von derselben Art wie die des Buckels eingeschlagen. Die Spitze des Nagels ist auf der andern Seite des Beschlagbleches umgebogen. Durch drei Paare von Querrissen wird die Handhabe in zwei Felder geteilt. Taf. 9, Fig. 5.

Eisernes Messer, 16,7 cm lang, 2,5 cm breit, von ähnlicher Form wie die früher beschriebenen. Taf. 8, Fig. 12.

Eisernes Rasirmesser, bogenförmig mit schmaler Griffzunge. Sehnendurchmesser 9,5 cm, Breite 2 cm. Taf. 8, Fig. 16.

Eiserne Schere, 16,5 cm lang, mit vierkantigen Griffstangen und spitzen, geradlinigen Klingen. Taf. 8, Fig. 18.

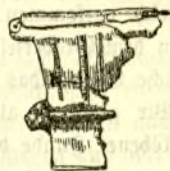
Eiserner Schlüssel, 17,8 cm lang, mit flachem, vierkantigem am Ende bandartig zusammengerollten Griff und C-förmigem aus Rundeisen geschmiedeten Hafen. Taf. 8, Fig. 8.

Eiserner Schlüssel von ähnlicher Form, 15,2 cm lang. Auf der oberen Seite des Griffes ist eine starke buckelartige Erhöhung sichtbar, die aber wohl nur durch Ausblühen des Rostes entstanden ist. Durch das zusammengerollte Griffende war ein Ring gezogen, von dem nur noch die Hälfte erhalten ist. Taf. 8, Fig. 10.

Eiserner Schlüssel, 15 cm lang, bestehend aus einem dünnen und schmalen Bande, das an dem einen Ende zusammengerollt, an dem andern zu einem Rundstabe verdickt und rechtwinklig umgebogen ist. Von dem bandförmigen Ende scheint ein Stück zu fehlen. Taf. 8, Fig. 9.

Vier eiserne Nägel, 5—7 cm lang, mit flachen scheibenförmigen Köpfen. Die Spitzen sind bei allen rechtwinklig umgebogen. Taf. 8, Fig. 25.

Zweigliedrige Bronzefibel, sehr stark angeschmolzen und in zwei Stücke zerbrochen, mit breitem, über dem Nadelhalter sich stark erweiternden bandförmigem Bügel, der ungefähr in der Mitte mit einer schmalen Querleiste und zwischen dieser und der Spirale mit einem feinen Linienmuster versehen ist. Die Spirale mit der Feder wird dadurch festgehalten, daß von den Ecken des Bügelhalses zwei lappenartige Streifen ausgehen, welche die Rollenenden umschließen, während die Bügelkante nach hinten umgeschlagen ist, um als Sehnenhülse zu dienen. Von der Rolle ist nur der Anfang erhalten, der übrige Teil mit der Nadel fehlt. Die Länge der Fibel beträgt längs der Nadel 4,3 cm, die Breite der Rolle ca. 4 cm.



$\frac{1}{2}$ nat. Grösse¹⁾.

Fragment einer Bronzefibel von ähnlicher Art wie die vorige. Jedoch ist hier der Bügelrand nach innen um die Sehne geschlagen. Taf. 9, Fig. 11.

Fragment eines Knochenkammes, 3 cm breit. Längs des Randes ist ein Stück Eisendraht befestigt. Taf. 8, Fig. 23.

Außer den hier beschriebenen und abgebildeten Gegenständen sind in dem vierten Grabe noch eine eiserne Schnalle, eine zerbrochene Bronzefibel von derselben Art wie

¹⁾ Auf Taf. 8 unter Fig. 10—12 versehentlich in 3 getrennten Stücken abgebildet.

die im Text abgebildete und Scherben von stark verschlachten Thongefäßen, darunter auch solche von einem „Warzengefäß“ wie Taf. 9, Fig. 8, gefunden worden. Diese Stücke befinden sich im Königl. Museum für Völkerkunde in Berlin.

Überblicken wir den Inhalt der 4 Gräber, so können wir nicht im Zweifel sein, daß wir es hier mit Erzeugnissen einer und derselben Zeit und eines und desselben Kulturkreises zu thun haben. Die Bestimmung der Zeit macht dank der Fibeln, dieser Leitmuscheln der Prähistorie, keine Schwierigkeit. Von den drei Fibeltypen, die in den Röbbener Gräbern vertreten sind, kommt der erste, Taf. 8, Fig. 26, unter anderem in drei silbernen und einem goldenen Exemplare in den Sacktrauer Funden vor¹⁾. Diese Funde sind nach ihrem ganzen Charakter, sowie nach den begleitenden Münzen von Hadrian, Marc Aurel, Septimius Severus und namentlich einem völlig frischen, d. h. nicht im mindesten abgenutzten Aureus des Claudius Gothicus (268—270) im letzten Drittel des dritten Jahrhunderts vergraben worden. Von dem Typus der zweiten Fibel, Taf. 8, Fig. 27, sagt Otto Tischler²⁾, dem wir die gründlichsten Arbeiten über die Entwicklung der Gewandnadel verdanken: „Für diese Fibelklasse (die Armbrustfibeln) besitzen wir einen annähernden chronologischen Anhalt. Es kommen in den ostpreussischen Gräbern, welche diese Formen und das dazu gehörige bestimmt charakterisirte Inventar enthalten, außerordentlich häufig römische Münzen (meist Bronze) vor und zwar von Nero bis Commodus, am häufigsten die der Antonine, der Lucilla, Faustina jun., so daß diese späteren Münzen entscheiden. Man kann die Fibel also nicht „Trajanfibel“ nennen, ein Ausdruck, der nach Sadowski öfters noch angewendet wird, sondern es ist eine nachantoninische, und man kann ihr (frühestens) das Ende des zweiten und Anfang des dritten Jahrhunderts zuweisen.“ Die dritte Fibelform, Abbildung S. 183, die Fibel mit Sehnenhülse, tritt auch anderwärts, z. B. in Westpreußen, zusammen mit den Armbrustfibeln auf³⁾, welche nach der eben citirten Ansicht Tischlers gegen Ende des 2. Jahrhunderts beginnen und bis zum Schluß des 3. Jahrhunderts auf den ostpreussischen Gräberfeldern zahlreich vorkommen. Sie ist ferner in Exemplaren, die den Röbbenern völlig gleichen, in dem Gräberfelde von Reichersdorf, Kreis Guben, gefunden worden, als dessen zeitliche Grenze das 3. Jahrhundert oder spätestens der Anfang des 4. angesehen wird⁴⁾. Wir gelangen also von verschiedenen Seiten her zu der Schlußfolgerung, daß die Röbbener Funde dem dritten Jahrhundert, und zwar wahrscheinlich der zweiten Hälfte zuzuweisen sind.

Schwieriger gestaltet sich die Frage, welchem Volksstamme wohl die in Rößen bestatteten Krieger angehört haben. Um dieselbe einer Lösung wenigstens näher zu bringen, ist es vor allem nötig, das Verbreitungsgebiet dieser Art von Funden fest-

¹⁾ Vgl. Grempler, Der II. und III. Fund von Sacktrau, Breslau 1888, Taf. III. Fig. 4, Taf. VII. Fig. 4 und 5.

²⁾ Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns, IV. Band (1881), S. 76. Vgl. auch Schriften der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg, 19. Jahrg. (1878) S. 172 ff.

³⁾ Schriften der Naturforschenden Gesellsch. in Danzig. Neue Folge, VI. Band (1886) S. 228.

⁴⁾ Niederlausitzer Mittheilungen, III. Band, S. 25.

zustellen. In Schlesien selbst sind mir nur etwa 50 Fundplätze der römischen Kaiserzeit bekannt, die sich über die ganze Provinz — ihren südöstlichsten Teil und das südliche Niederschlesien ausgenommen — verteilen. Sie zeigen im ganzen einen sehr einheitlichen, fast möchte man sagen uniformen und den Köbener Funden durchaus ähnlichen Charakter. Ein bemerkenswerter Unterschied besteht nur hinsichtlich der Schildbuckel, deren Form allerdings sehr stark variiert. In einigen seltenen Fällen trägt der Umbo überhaupt keine Spitze, sondern schließt mit einer einfachen Wölbung oder kegelförmig ab. Mitunter befindet sich mitten in der Wölbung ein kleines Loch, welches darauf schließen läßt, daß die (nicht erhaltene) Spitze durch eine Niete mit dem Buckel verbunden wurde. Viel häufiger geschah dies aber durch Schweißung, indem man den Schildbuckel in der Mitte röhrenförmig auszog und dann einen runden oder vierkantigen, spitzen oder stumpfen Bolzen in die Öffnung einschob und mit dem umgebenden Bleche zusammenschmiedete. Diese Befestigungsweise zeigen auch zwei von den Köbener Exemplaren (Taf. 9, Fig. 1 und 2). Aber während sonst der Bolzen mit seinem größten Teile über die Blechhülle hinausragt, wird er hier vollständig von ihr bedeckt, bildet also nur den massiven Kern einer bis zur Spitze reichenden Röhre. Bei dem dritten Exemplar ist von dem Einschieben eines Bolzen Abstand genommen worden. Die kurze Röhre ist oben geschlossen und dient für sich allein als Prellspitze. Für dieses Verfahren habe ich ein Analogon nicht ausfindig machen können. Gleichwohl erscheint es bedenklich, die ange deuteten Veränderungen der Konstruktion zum Ausgangspunkte für ethnologische Unterscheidungen zu nehmen. Denn wie gesagt stimmen die Köbener Funde in allem übrigen, z. B. in den Fibeltypen und in den Gefäßformen mit andern schlesischen Funden durchaus überein. Sodann ist es eine auch anderwärts gemachte Beobachtung, daß in Funden von sonst einheitlichem Charakter gerade die Schildbuckel die auffallendsten Verschiedenheiten aufweisen. So sind in den dänischen Moorfunden von Vimose bei Odense runde und kegelförmige Schildbuckel mit stumpfem, spitzigem, knopfartigem und mit gar keinem Prellstachel zusammen vorgekommen¹⁾, ebenso in dem böhmischen Gräberfelde von Trebická bei Dobruška²⁾. Übrigens läßt sich annehmen, daß schon die Reparaturen, denen dieser Waffenteil gewiß am häufigsten ausgesetzt war, mannigfache Veränderungen der Form zur Folge hatten.

Unter den keramischen Beigaben fällt besonders der als „Warzengefäß“ bezeichnete Topf, Taf. 9, Fig. 8 in die Augen. Derartig verzierte Gefäße, welche stets einen Fuß haben und becher- oder topfartig geformt sind, kommen außer in Schlesien auch in der Niederlausitz und im östlichen Brandenburg, nicht aber im westlichen und nördlichen Deutschland vor³⁾. Auch die übrigen ornamentierten Scherben haben nur in andern schlesischen und nachbarlichen Funden ihre Analogie. Leider ist aus keinem der vier Gräber die Sepulcralurne erhalten. Wir dürfen aber auf Grund der sonstigen Übereinstimmung mit Sicherheit annehmen, daß dieselben, wie fast in allen schlesischen Gräbern der Kaiserzeit dem Typus der Mäanderurnen⁴⁾ angehört haben, eine Gefäß-

¹⁾ Engelhardt, Vimose Fundet, Kopenhagen 1869, Taf. 5.

²⁾ Pič, Archaeologický Výzkum, Prag 1893, Taf. 28.

³⁾ Vergl. Niederlausitzer Mitteilungen, III. Band (1894) S. 26.

⁴⁾ Vergl. Hostmann, Der Urnenfriedhof von Darzau, Braunschweig 1874, S. 9 ff.

form, die sich hauptsächlich in dem zwischen Oder und Elbe gelegenen Teile Deutschlands, in Dänemark, Posen¹⁾, Polen²⁾ und Böhmen verbreitet findet, aber in Schlesien doch gewisse lokale Eigentümlichkeiten aufweist. Von den Fibeln ist Taf. 8, Fig. 27 wohl für die Zeit, nicht aber für ein bestimmtes Gebiet charakteristisch. Die auf S. 183 abgebildete Bronzefibel mit Sehnenhülse und bandförmigem, gewölbtem kurzem und breitem Bügel ist dagegen eine entschieden östliche Form: man trifft sie hauptsächlich in Schlesien und der Niederlausitz sowie in Posen und Westpreußen. Noch enger begrenzt scheint das Vorkommen der eingliedrigen Fibel mit oberer Sehne (Taf. 8, Fig. 26), die von der umgekehrten Wendung des Fußes abgesehen, ihre volle Analogie in der La-Tène-fibel hat und deshalb auch wohl als „Pseudo-La-Tène-fibel“ bezeichnet wird. Tschler³⁾ reiht sie unter die Armbrustfibeln ein und erklärt sie für sehr selten⁴⁾. In der That habe ich den archäologischen Publikationen Norddeutschlands nur sehr wenige Beispiele von dieser Art erwähnt gefunden. Um so häufiger sind sie in Schlesien, wo sie geradezu die Regel bilden. Endlich sei noch auf das außerordentlich häufige Vorkommen von Scheren, Schlüsseln und Schloßbeschlägen als eine für Schlesien und seine Nachbargebiete charakteristische Eigentümlichkeit hingewiesen, die sich auch in den Rößener Funden deutlich ausprägt.

Auf Grund ähnlicher Erwägungen hat Max Weigel bei Besprechung des schon erwähnten Gräberfeldes von Reichersdorf in der Niederlausitz⁵⁾ die Behauptung ausgesprochen, daß es in der Mark Brandenburg auch während der römischen Zeit zwei streng von einander getrennte Gebiete, ein östliches und ein westliches gegeben habe. Der westliche Teil, ziemlich genau der heutige Regierungsbezirk Potsdam, habe ebenso wie die Provinzen Sachsen und Hannover, in seinem Handelsverkehr von den römischen Provinzen am Rhein abgehangen, der östliche, ungefähr der heutige Regierungsbezirk Frankfurt, ebenso wie Schlesien und Posen, nach den römischen Provinzen an der Donau, Noricum, Pannonien, Illyrien u. s. w. gravitiert, die ihrerseits wohl wieder sehr von Griechenland und später von dem mächtig emporblühenden Konstantinopel beeinflusst worden seien. Als natürliche Grenze dieser beiden Kulturkreise vermutet er den Spreewald und die Spree mit ihren breiten sumpfigen Uferstrecken, und er nimmt an, daß westlich davon suevische, östlich davon vandalische Völkerschaften gesessen haben. Diese Namengebung stützt sich auf Angaben altrömischer Autoren. Was speziell Schlesien betrifft, so wissen wir, daß hier vor der Völkerwanderung die Silinger und die Lugier hausten, Völkerschaften, die nach der allgemeinen Ansicht zu der großen ethnischen Gemeinschaft der Vandalen gerechnet werden. Indessen bedürfen doch alle diese Namengebungen und Zuteilungen noch sehr der Nachprüfung. Soviel ist sicher, daß Schlesien auch in der römischen Periode mit den angrenzenden Teilen von Posen und der Lausitz zusammen eine kulturelle Einheit gebildet hat, deren Centren an den Ufern der Oder zu suchen sind.

1) Posener archäologische Mitteilungen, Taf. III. und Taf. XVII.

2) Wiadomości archeologiczne, T. I. S. 141 ff., T. III. S. 83 ff.

3) Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns, IV. Band, S. 75.

4) In einer früheren Abhandlung (Schriften der physikal. Gesellschaft, 19. Jahrgang 1878, S. 189 unten), giebt er allerdings an, daß sie in Ostpreußen nicht selten seien.

5) Niederlausitzer Mitteilungen, III. Band, S. 27.

Beiträge zur schlesischen Medaillenkunde.

Von F. Friedensburg.

I.

Allgemeines.

Der Reichtum Schlesiens an numismatischen Denkmälern erstreckt sich auch auf diejenige Klasse von Erzeugnissen der Prägekunst, welche wir mit dem durch ein deutsches Wort leider nicht vollinhaltlich wiederzugebenden Kunstausdruck als „Medaillen“ bezeichnen. Diese Medaillen erheischen und verdienen eine genauere und sorgfältigere Betrachtung, als ihnen bisher zuteil geworden ist und namentlich als sie ihnen heutzutage geschenkt wird, wo sie lediglich im Sammlerinteresse beachtet werden. Es liegt auf der Hand, daß wir aus diesem sehr reichen Material bei richtiger Verwertung allerlei Nützliches und Wichtiges, weniger vielleicht für die eigentliche Historie als für die Geschichte der Kunst, der Kultur und des Geschmacks in unsrer Heimat gewinnen können. Aus dieser Erwägung ist der folgende Aufsatz entstanden, der zum ersten Male eine systematische Übersicht über den ganzen großen Vorrat an schlesischen Medaillen geben und zu weiteren Forschungen anregen will.

Die bisherige Litteratur auf diesem Gebiete ist, soviel Dankenswerthes sie namentlich dem Sammler bieten mag, eine für die hier angedeuteten Zwecke völlig unzureichende. Der Vater der schlesischen Numismatik, Dewerdeck, bringt in seinem Werke nur die Medaillen der Fürsten und die von der Stadt Breslau ausgegangenen Stücke, namentlich die ersteren aber recht unvollständig. Dagegen hat sein jüngerer Zeitgenosse, der gelehrte Breslauer Arzt Martin Kundmann, den schlesischen Medaillen seine besondere Aufmerksamkeit gewidmet und in mehreren Werken, von denen hier hauptsächlich „Silesii in nummis“ (1738), „Heimsuchungen Gottes in Jorn und Gnaden über das Herzogtum Schlesien“ (1742) und „Nummi jubilaii“ (1734) in Betracht kommen, einzelne Gruppen derselben behandelt. Kundmanns Verdienste sind zweifellos sehr bedeutende: er hat mit großem Fleiße eine Menge Medaillen zusammengebracht und in Abbildungen, die, abgesehen von den Bildnissen, für ihre Zeit meist leidlich gelungen sind, der Nachwelt erhalten, was um so höher zu veranschlagen ist, als seither viele dieser Stücke verschwunden sind. Auch hat er mit großem Fleiße die erforderlichen geschichtlichen Daten, namentlich inbetreff der dargestellten Persönlichkeiten, zusammengetragen, sodaß insbesondere seine Silesii in nummis in dieser Beziehung fast den Wert einer Quelle haben. Indessen sind auch zahlreiche Ausstellungen zu machen: abgesehen von dem in der Zeitrichtung liegenden entsetzlichen Schwulst seiner Darlegungen empfindet man es auch als einen Mangel, daß der Verfasser absolut keinen Geschmack, keinen Sinn für die ästhetische Seite seiner Aufgabe besaß. Nicht nur, daß er von den oft recht gefälligen lateinischen Inschriften der Medaillen die plumpesten Übersetzungen giebt, — schwerer wiegt, daß er die zahlreich vorkommenden Allegorien fast niemals erklärt, was ihm, dem diese Vorstellungsweise noch durch tägliche Anschauung vertraut war, leichter gewesen wäre, als es uns jetzt manchmal ist. Auch hat er kein Gefühl für die verschiedenen Arten der Herstellung einer Medaille, er läßt sie alle „geprägt“ sein, während doch die älteren fast durchweg gegossen sind, und niemals giebt er irgend eine Auskunft über den Künstler, so nahe das manchmal auch liegen mag. Aber der schlimmste Fehler seines Haupt-

werkes, der Silesii in nummis, ist die arge Kritiklosigkeit, die ihn zur Aufnahme einer ganzen Anzahl nichtschlesischer Stücke verführt hat, wovon auch hier später ausführlicher gehandelt werden soll. Außer Kundmann haben noch Miltner und Neumann in ihren böhmischen Privatmünzen und Bergmann in seinen Medaillen auf berühmte und ausgezeichnete Männer des österreichischen Kaiserstaats (Wien 1858) Medaillen, die wir unter die schlesischen rechnen, beschrieben und abgebildet; auch in dem schönen Werke von Erman: Deutsche Medaillen, finden sich hier in Betracht kommende Künstler und Kunstwerke erwähnt. Endlich ist noch das v. Saurma'sche Verzeichniß zu erwähnen, das gerade auf dem uns heut beschäftigenden Gebiete sich besonderer Vollständigkeit erfreut: freilich haben sich auch hier, meist auf die Autorität von Kundmann hin, einige Fremdlinge eingeschlichen. Haben wir noch erwähnt, daß die numismatischen und historischen Zeitschriften nur sehr wenige Aufsätze enthalten, welche sich mit schlesischen Medaillen beschäftigen, und daß die Ausbeute an seltenen oder gar bisher unbekannten Stücken aus Katalogen, abgesehen von dem der Sammlung des Fürsten Pleß, eine dürftige ist, wie sich im folgenden zeigen wird, so können wir unseren Literaturbericht getroßt schließen¹⁾.

Was das numismatische Material anlangt, so kommen die Medaillen der Fürsten und die auf Privatpersonen bezüglichen durchweg ziemlich selten vor, während die meisten Geschichtsmedaillen häufiger anzutreffen, zumteil sogar gewöhnlich sind. Es ist bereits erwähnt, daß wir von vielen älteren Stücken nur die Abbildung kennen, wie denn bereits Kundmann die Seltenheit fast aller Medaillen auf Privatpersonen hervorhebt. Wenn nun auch schon aus den unten zu erörternden Zwecken, welche bei Herstellung der Medaillen verfolgt wurden, sich die geringere Häufigkeit der auf — fürstliche oder bürgerliche — Personen bezüglichen erklärt, so scheint es doch, als ob auch die schwere Not unseres Landes während und nach dem dreißigjährigen Kriege uns viele dieser Kleinodien gekostet hat; noch im Jahre 1813 mag manches Stück auf dem Altar des Vaterlandes geopfert worden sein, da ja die Medaillen fast immer einen gewissen Geldwert besaßen. Namentlich jene großen Goldstücke, z. B. der Württemberg-Ölser Herzöge und einiger Privatpersonen, von denen wir in den Büchern lesen, dürften in den Schmelztiegel gewandert sein, da heut nur noch selten ältere Medaillen dieser Art vorkommen. Die vollständigsten Sammlungen besaßen die Breslauer Stadtbibliothek und das Museum schlesischer Altertümer, beide sich, wie auch sonst, vielfach ergänzend. In Berlin und Wien finden sich viele schlesische Medaillen, namentlich solche der Renaissancezeit, auch der Verfasser dieses Aufsatzes besitzt eine kleine Anzahl der letzteren.

Nicht unerwähnt darf bleiben, daß eine große Anzahl unserer schlesischen Medaillen, namentlich der älteren, als Fälschungen vorkommt. Diese Fälschungen sind keineswegs immer auf eine betrügerische Absicht zurückzuführen, sondern haben ihren Ursprung in dem Sammeleifer namentlich des vorigen Jahrhunderts, der sich mit Nachgüssen begnügte, wenn er die Originale nicht haben konnte. Manche Sammler, z. B. der berühmte Moehsen in Berlin, haben ganze Folgen solcher Nachahmungen an-

¹⁾ Ein Aufsatz vom Verfasser dieser Zeilen in der Schlesischen Zeitung vom 23. April 1888 sei hier namentlich deshalb erwähnt, weil er zumteil in die folgenden Ausführungen übernommen worden ist.

fertigen lassen. In neuerer Zeit dient die galvanoplastische Vervielfältigung dem gleichen Zweck. Die Unterscheidung der echten von den falschen Stücken ist nicht immer ganz leicht, namentlich dann nicht, wenn man nicht beide Gattungen neben einander legen und vergleichen kann. Neuere Abgüsse sind übrigens in der Regel von kleinerem Durchmesser als die Urstücke, der Guß selbst ist meist gröber, die Buchstaben der Umschriften häufig verschwommen; bei Blei- und Bronzemedailen ist auch der schöne warme Ton der Originale nicht zu erzielen. Im ganzen gehört aber doch viel Übung dazu, die Unterscheidung sicher zu treffen, wenn es sich um Gußmedaillen handelt, Nachgüsse eines geprägten Urstücks sind fast immer leicht zu erkennen.

Wenn, wie bemerkt, der Kunstausdruck „Medaille“ durch kein deutsches Wort sich entsprechend übersetzen läßt, so kommt dies zum Teil auch daher, daß weder der Begriff Medaille scharf umrissen ist, noch auch auf dem Gebiete der Münzen selbst eine feste Grenze zwischen Münzen und Medaillen besteht. Die Münze im eigentlichen Sinne, d. h. das einen gesetzlich feststehenden Geldwert darstellende Metallstück, wird zur „Denkmünze“, wenn es in Darstellung oder Aufschrift auf geschichtliche Thatsachen oder Vorgänge anspielt und zu ihrer Verewigung dient. Dieser Gebrauch, eigentliche Geldstücke zu Denkmälern zu machen, ist uralte: schon das Altertum kannte ihn, im Mittelalter wurde er viel geübt und noch die neueste Zeit hat in ihren Krönungs-, Sieges- und Schützenfestthalern derartige Stücke aufzuweisen. Auch in Schlesien sind solche Denkmünzen vielfach geschlagen worden, insbesondere zur Erinnerung an Geburten, Todesfälle und Hochzeiten im fürstlichen Hause, an kriegerische Ereignisse u. a. m. Andererseits liebte man es bei uns, die den Zwecken von Medaillen dienenden, also nicht eigentlich zum Ausgeben bestimmten Stücke, dem Münzsystem einzufügen, indem man sie in Form und Gewicht dem umlaufenden Gelde, insbesondere dem Thaler oder Dukaten, anpaßte: Beispiele hierfür sind einzelne Goldmedaillen der Breslauer Bischöfe des 16. Jahrhunderts und die Breslauer Schulprämienthaler und -gulden mit den Bildern Ferdinands III., Karls VI. und Friedrichs II., ja selbst mehrere Privatmedaillen, z. B. die auf Niklas Senkwiß, Pfinzing, Sternenheim. Den Schützen scheint man in alter Zeit ebenfalls die Aufbewahrung der erworbenen Preise nicht zugemutet zu haben: die Städte Breslau und Löwenberg, auch Bischof Karl, wenigstens haben diesen „Kleinotern“ die Form von Dukaten und Thalern gegeben.

Nicht zu den eigentlichen Medaillen gehören ferner die Jetons, ein Wort, das man mit „Rechenpfennig“ zu übersetzen pflegt, obwohl beide Begriffe sich nicht völlig decken, der erstere vielmehr einen weiteren Inhalt hat als der letztere. Abgesehen von den zuweilen unter die Jetons gerechneten, aber eigentlich eine besondere Klasse bildenden Geldzeichen (Marken, *méreaux*), umfaßt der Begriff Jeton zunächst die Rechenpfennige im eigentlichen Sinne, die seit dem Mittelalter beim „Rechnen auf den Linien“ verwendet werden¹⁾. Auch sie enthalten ab und zu eine persönliche oder historische Beziehung, meist aber weisen ihre Darstellungen und Inschriften auf die Wichtigkeit einer ordentlichen und richtigen Rechnungsführung oder auf die Unbeständigkeit des Glückes hin: eine Gegenüberstellung, die sich logisch wohl aus der Erwägung der Unberechenbarkeit aller irdischen Dinge rechtfertigt. Solche Rechen-

¹⁾ Vgl. dieserhalb Wiener num. Zeitschr. Bd. 18, S. 81 und Bd. 19, S. 309 fg.
Schlesiens Vorzeit. VI.

pfennige haben wir in Schlesien besonders zahlreich von den Herzögen von Liegnitz-Brieg und mit dem Gepräge des Kaisers, auch einige auf Beamte des Münz- und Rechnungswesens bezügliche. Als Jetons im eigentlichen Sinne endlich gelten kleine, nicht ins Münzsystem passende Stücke, meist ohne Beziehung auf ein geschichtliches Ereignis; zuweilen sind es Proben der Geschicklichkeit eines Münzers, der sich damit empfehlen wollte. Auch diese Gattung ist bei uns nicht unvertreten¹⁾.

Wenn wir nun zu den Medaillen selbst übergehen, die den ausschließlichen Gegenstand dieses Aufsatzes bilden, so scheiden sie sich für die Zwecke unsrer Betrachtung zwanglos in drei Gruppen: solche, die das Gedächtnis eines Einzelnen oder mehrerer Personen verewigen, solche, die zur Erinnerung an ein bestimmtes Ereignis geprägt sind, endlich solche, die ohne eine derartige Beziehung lediglich der Versinnlichung eines Gedankens dienen. Daß auch hier die Grenzen nicht ganz scharf zu ziehen sind, bedarf nicht der Hervorhebung.

Die erste dieser Gruppen zerfällt von selbst wieder in zwei Abteilungen, die Medaillen der fürstlichen und die der Privatpersonen; erstere haben hier billiger Weise den Vortritt.

Die älteste Medaille dieser Art ist der sogenannte Turzothaler, jenes bekannte thalerförmige Schaustück, das Bischof Johannes V. vermutlich zur Feier der Anwesenheit König Wladislaws in Reisse, 1508 hat prägen lassen. Der Zuckmanteler oder Reisser Eisenschneider, der die Stempel hierzu fertigte, hat sich an eine Bildnisdarstellung offenbar noch nicht gewagt, er wählte deshalb das Wappen und den Täufer. Später wird jedoch, dem offiziellen Charakter dieser Stücke entsprechend, außer dem Wappen regelmäßig das Bildnis des Fürsten, zuweilen auch das der fürstlichen Gemahlin²⁾ dargestellt, und so besitzen wir namentlich seit dem Ende des 16. Jahrhunderts wohl von den meisten unserer schlesischen Herzöge wie auch der Bischöfe von Breslau Schaustücke in Gold oder Silber mit ihrem Bildnisse und dem Wappen, letzteres meist von einem Wahlspruche, einer Devise begleitet. Solche Stücke dienten hauptsächlich zu Gnadengeschenken an fremde Gesandte, Gäste des Hofes, Gelehrte oder sonst verdiente Männer, wie noch heut ein Fürst sein Bild als Zeichen seiner Huld zu verschenken pflegt³⁾, zuweilen auch als Preise bei Schützenfesten⁴⁾. Und wie zur Erhöhung des materiellen Wertes solcher Gabe der Rahmen des Bildes wohl mit Brillanten geschmückt wird, so ließen die Herrscher alter Zeit die Medaillen bunt emalliren und dann kostbar fassen, sodaß der Beschenkte das Stück an feinen Ketten um den Hals, am Hut oder an die Feldbinde geheftet tragen konnte⁵⁾. Von einem gewissen praktischen Sinn zeugt der Gebrauch, solche Stücke in und an Bechern, Dosen, Löffeln anzubringen; die so geschmückten Gegenstände dienten zu den gleichen Zwecken wie die Medaillen selbst. Auch zur Erinnerung an die Übernahme des Regiments, an freudige und traurige Familienereignisse ließen die Fürsten Medaillen prägen, welche an die

1) S. z. B. der Jeton Bischof Friedrichs (v. Sanrma 164) und einzelne Arbeiten von Matthes Kauerhase (s. unten S. 203). Auch diese Stücke sollen gelegentlich einmal im Zusammenhange besprochen werden.

2) Vater und Sohn auf einem Münsterberg-Ölser Goldstück, Dem. XIII, 7; zwei Brüder auf einer Württemberg-Ölser Medaille, ebenda XXIII, 60.

3) Lucae S. 2115. 4) Dem. S. 214.

5) Stücke dieser Art im Museum schlesischer Altertümer (Georg III. von Brieg), städtischen Münzkabinet zu Breslau (Weiskopf), und Kgl. Kabinet in Berlin (Johann Christian von Brieg).

Teilnehmer der betreffenden Festlichkeiten zum Andenken verteilt wurden, oder es widmeten die Stände ihrem Landesherrn selbst bei solchem Anlaß eine Erinnerungsmünze. Ursprünglich hatte man für diesen letzteren Zweck die Stücke des Münzsystems nutzbar gemacht und Erinnerungsmünzen ausgegeben, die oft bloß durch einen darauf gesetzten Spruch ihre besondere Bedeutung verrieten. Allmählich aber eroberte die Medaille dies ihr so recht eigentlich zustehende Gebiet und es finden sich daher aus dem 18. Jahrhundert verhältnismäßig nur noch wenige Medaillen jener ältesten Art, während die zur Erinnerung an ein bestimmtes Ereignis geprägten häufiger werden. Ganz besonders zeichnen sich in dieser Beziehung die Herzöge von Württemberg-Öls aus, indem sie in ihren Medaillen eine im Verhältnis zu der Größe und Bedeutung ihrer Besitzungen geradezu unverständliche Pracht entwickelten.

Bei weitem zahlreicher und mannigfaltiger sind die auf Privatpersonen bezüglichen Stücke, die den verschiedenartigsten Veranlassungen ihren Ursprung verdanken. Im 16. Jahrhundert verbreitete sich in Deutschland die Sitte, sich von einem geschickten „Contrafetter“ portraituren zu lassen, und es pflegten namentlich Männer, welche im öffentlichen Leben hervortraten, sich auf diese Weise zum Besten ihrer Freunde verewigen zu lassen. Dieser Gebrauch ist schon ziemlich früh auch in Schlesien gepflegt worden, bereits vom Jahre 1580 besitzen wir eine solche schlesische Medaille, die auf Niklas Sentwiz, und wir verdanken ihm in der Folge eine Reihe oft höchst charakteristischer Bildnisse von Personen, welche in der heimischen Geschichte eine große Rolle gespielt haben, wie Johannes Hef, Ambrosius Moibanus, Heinrich Riebisich, Matthäus Lausnig u. a. m. Späterhin wurde das Umgekehrte Mode: man beschenkte verdiente Männer mit Medaillen, die man ihnen zu Ehren schlug und im Handel weiteren Kreisen zugänglich machte, und so haben denn besonders seit Ende des 17. Jahrhunderts eine sehr große Anzahl Mediziner, Juristen und namentlich Geistliche Schlesiens ein „güldenes und silbernes Ehrengedächtnis“ gefunden. Öfters waren es die eigenen Angehörigen des Gefeierten¹⁾, welche in dieser Weise für seinen Ruhm sorgten, oder auch Freunde erwiesen einander, gelehrte und bürgerliche Körperschaften ihren Mitgliedern diese Ehre. Und so verbreitet war die Mode, einen Jubilar durch eine Medaille zu feiern, daß man gelegentlich sogar Festschriften mit den Abbildungen rein erdachter, gar nicht zur Ausprägung gelangter oder auch nur bestimmter Stücke schmückte²⁾.

Noch eine Sitte verdient hier besondere Erwähnung, die übrigens nicht bloß für Schlesien bezeugt ist, nämlich, daß Brautleute einander und ihren Freunden zierliche Medaillen, anscheinend meist in Bleiguß, mit ihren bräutlich geschmückten Bildnissen schenkten. Kundmann³⁾ meint, bei Personen fürstlichen Standes sei das nichts Auffälliges, da sich diese vor der Ehe oft gar nicht zu sehen bekämen, und fährt fort: „warum aber dieses von niedrigen ja sogar Bürgerstände nachgethan wird, da doch dergleichen Personen einander sich täglich sehen und Umgang pflegen können, ist ganz überflüssig.“ Wir denken weniger banausisch und erfreuen uns an den köstlichen kleinen Kunstwerken, auch will uns dieser Gebrauch löblicher dünken als der unserer

¹⁾ Kdm. 18 (Reber), wo die Beziehung der uns so traulich anmutenden Inschrift auf die Ehegattin verkannt ist, und 76 (Schwertner).

²⁾ Kundmann Tafel XIV (Hamold).

³⁾ Ebenda S. 457 fg.: eine Rhediger, eine Kober, eine Ulrichs; die „Carlin“ ist keine Schlesielerin (s. unten S. 199).

langweiligen Photographiealbum. Übrigens finden sich auch sonst Medaillen mit der Darstellung zweier oder mehrerer Personen, nämlich von Ehepaaren¹⁾ oder Freunden²⁾.

Wie sehr die Darstellung des Bildnisses bei diesen Stücken die Hauptsache war, zeigt sich auch darin, daß ihrer viele einseitig vorkommen, sei es, daß die Rückseite überhaupt nicht ausgeführt wurde, oder daß dies nur bei einigen wenigen Stücken geschah und man im Übrigen nur die Bildnisseite weggab, was bei der Technik des Gießens (s. u.) ja weiter keine Schwierigkeiten hatte. Wer ein solch einseitiges Stück besaß, ließ sich wohl selbst eine ihm geeignet scheinende Inschrift auf der leeren Rückseite einrizen oder ausschneiden³⁾. Gewöhnlich aber wird im 16. Jahrhundert auf die Rückseite das Wappen des Dargestellten gesetzt⁴⁾, ja, es scheint sogar, als ob man auch, wenngleich selten, einseitige Stücke mit dem Wappen ausgegeben hat, die allerdings dem Zweck der Erinnerung an die Persönlichkeit nur unvollkommen gebient haben können⁵⁾. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts werden dann die Allegorien häufiger, um in der Folge die Wappen mehr und mehr zu verdrängen. Sie entsprechen meist merkwürdig genau dem Geist der gleichzeitigen Litteratur und sind theils religiösen Charakters, namentlich bei Geistlichen, theils weltlich⁶⁾, gelegentlich gleichen sie redenden Wappen, indem sie auf den Namen der durch die Medaille gefeierten Person anspielen⁷⁾. Die Umschriften enthalten namentlich im Anfange häufig die Angabe des Alters des Dargestellten, sonst finden sich in bunter Abwechslung biblische Sprüche, Weisheit des klassischen Altertums und eigene Erfindungen des Künstlers und seiner Berater, letztere öfters metrisch oder chronogrammatisch und von ebenso verschiedenem Wert, wie die Allegorien⁸⁾.

Die zweite Gruppe, die der sogenannten Geschichtsmedaillen, ist wesentlich jünger als die vorige, denn die ältesten Stücke dieser Art stammen erst aus dem Jahre 1618, wenn die von Kundmann veröffentlichten, übrigens in mehreren Arten vorkommenden kleinen Medaillen auf den Kometen dieses Jahres wirklich in Schlesien geprägt sind, was hier dahin gestellt bleiben kann. Sicher schlesisch im vollen Sinne

1) z. B. Plücker, Logan.

2) z. B. Niebisch und seine beiden Freunde Hermann und Maier, Jandig und Vogt (Kdm. 84). Auch die Medaille auf Erato, die auf der R. das Bild des Kaisers zeigt (Kdm. 85), gehört hierher, da letzteres offenbar die engen Beziehungen des großen Arztes zu seinem Herrn bezeichnen soll.

3) Die Medaille auf Pollio z. B. (Kdm. 68), übrigens ein Werk von Tobias Wolff, kommt einseitig (Stadt Breslau) und mit den Sprüchen: „Misericordias domini in aeternum cantabo“ (Museum schles. Alterthümer) und „et ibunt (Kat. Pl. 2465: et ibat) in vitam aeternam“ (Kgl. Münzkabinet) vor.

4) Bezeichnend ist für diesen Gebrauch, daß die Medaille auf den Breslauer Reformator Heß (Kdm. 66) auf der Rückseite dessen Wappen und die Worte ARMA HASSIACA hat.

5) z. B. Kundmann 32. Noch viel weniger erfüllen den oben bezeichneten Zweck Medaillen, die, wie die auf Halmensfeld (Kdm. 41), sogar den Namen des Gefeierten verstecken.

6) Erwähnt seien als besonders sinnig die Medaillen Kdm. 43, 50, 87, Dew. II, 10 und XII, 86, die entgegengesetzte Beurteilung verdienen Kdm. 11, 59, 94 und Dew. X, 72.

7) Siehe die Medaillen auf Burg, Feige, Halmensfeld, Wolffart und die Hahnschen Schulpriämien von Schweidnitz.

8) Deutsche Inschriften der Renaissance Kdm. 25, 33, 105, auch Dew. XXVII, 95, griechisch Kdm. 88, hebräisch Dew. XXXVI, 33 und v. Saurma 148 (Reumann), französisch Dew. XVI, 26 und XIX, 40.

des Wortes sind die auf die damaligen Kriegsstände bezüglichen Medaillen Hans Zieplers von 1629 mit der Stadtansicht von Breslau und dem heiligen Täufer und die Pestmedaillen des HR¹⁾ von 1633. Diese Reihe bildet einen nicht uninteressanten Beitrag zur Geschichte der öffentlichen Meinung, insofern sie uns zeigt, welche Ereignisse so im Laufe der Jahrhunderte die Gemüther derart beschäftigt haben, daß sie den Münzeisenhauern der Verewigung wert erschienen, auch ist die Art der Verewigung selbst öfters recht bezeichnend. Es mutet uns wie eine Illustration zu der bekannten Stelle im Osterspaziergang Faust's von der Behaglichkeit des Gesprächs über Krieg und Kriegsgeschrei der hinten weit in der Türkei aufeinanderschlagenden Völker an, wenn wir aus dem Ende des 17. Jahrhunderts eine ganze Reihe von Medaillen schlesischer Künstler auf die Siege und Eroberungen in den damaligen Türkenkriegen, vor allem auf den glücklichen Entsatz Wiens haben. Auf diese folgt eine ebenfalls nicht geringe Anzahl von Medaillen auf die durch die Einmischung Karls XII. von Schweden bewirkte Rückgabe von Kirchen an die Evangelischen; einzelne derselben feiern mit Begeisterung den Schwedenkönig als den ersetzten Retter aus Glaubensnot und Gewissenszwang, andere wiederholen die Darstellung der Spottmünzen aus der Reformationszeit, einen Papstkopf, welcher umgedreht ein Teufelshaupt bildet, wieder andere zeigen einen sich erbrechenden Mönch mit der Umschrift: „Allzuviel ist ungesund.“ Interessante Denkmäler lang aufgesammelter Erbitterung und froher Dankbarkeit, von denen übrigens einzelne unserm Kundmann zu „anzüglich“ erschienen, als daß er ihnen in seinen Werken einen Platz hätte gönnen mögen. Dann sind es die Kriege des großen Preußenkönigs um Schlessien, welche zahllose Grabstichel nicht nur in Schlessien, sondern in ganz Deutschland, Österreich, den Niederlanden und England in Bewegung setzten. Für und wider wird Partei genommen, Spott und Hohn, Hoffnung und Verzweiflung finden ihren berechneten Ausdruck, zuweilen ist ein Stück im Hinblick auf eines des Gegners gleichsam als Erwiderung geprägt²⁾, schöne Bildnisse wechseln mit abscheulichen Zerrbildern, sinnreiche Allegorien mit Geschmacklosigkeiten, falsche Daten, unrichtige Titulaturen sind keine Seltenheiten. Außer diesen Krieges- und Siegesmedaillen bezieht sich auf den großen König noch eine Reihe anderer Stücke, einzelne seiner Regierungshandlungen, die der neugewonnenen Provinz zugute gekommen, feierend; bemerkenswert ist darunter neben den etwa 50 Medaillen auf das überall froh begrüßte Ereignis des Teschener Friedens (1779) namentlich das große Goldstück mit einem „Hercules Musarum“, von dem Rektor J. Ch. Arletius zu St. Maria Magdalena in Breslau erfunden und in drei Exemplaren aus den 100 Dukaten, die ihm der König verehrt hatte, geschlagen. Die neuere Zeit schließt die Reihe der offiziellen und offiziellen Stücke mit einigen Medaillen, geprägt bei Gelegenheit der den Königen Friedrich Wilhelm II. und III. geleisteten Huldigungen, an die sich andere reihen, welche an den Besuch des letztgenannten Fürsten im Lande erinnern; eine derselben feiert das bekannte Turnier auf dem Fürstenstein im Jahre 1800 und zeigt das Königspaar in der mittelalterlichen Tracht, die es damals angelegt hatte. Ein schön geprägtes Stück mit dem Haupt Napoleons I. verewigt die „conquête de la Silésie“

1) Es haben anscheinend mehrere gleichzeitige Künstler ihre Arbeiten mit diesen Buchstaben gezeichnet.

2) z. B. v. Saurma 202 und 211.

im Jahre 1807; das Gegenstück bilden Medaillen zur Erinnerung an preussische Waffenthaten von 1813 und 14, insbesondere an die Schlacht an der Kappbach, welcher auch ein russischer Stempelschneider ein Denkmal gesetzt hat.

Vielleicht die zahlreichste Klasse der Geschichtsmedaillen bilden die auf kirchliche Ereignisse bezüglichen Stücke. Erwähnt wurden schon die zur Erinnerung an die Vorgänge der Jahre 1707 und folgende geschlagenen, ihnen schließen sich diejenigen an, welche die Neuerrichtung evangelischer Kirchen und deren Jubiläen feiern. Man hat bis tief in unser Jahrhundert hinein den Gebrauch, Ereignisse dieser Art durch eine meist eine Ansicht der Kirche zeigende Medaille zu verewigen, festgehalten; oft sind es unansehnliche Stücke, zuweilen nur mit Schrift versehen, aber es berührt doch freundlich, wenn man sieht, wie in den Jahren 1842 und 1843 zahlreiche kleine Ortschaften, wie Salzbrunn, Michelsdorf, Dittmannsdorf und andere, sich der Erlangung eines eigenen Gotteshauses in dankbarer Erinnerung aufs neue freuen. Und rührend klingt der auf die Medaille von 1759 gesetzte Klageruf: „Ach Gott, wie weit!“, zu dessen Illustration eine kindlich gezeichnete Gebirgsgegend mit fünf weit auseinanderliegenden Kirchen dient, während die Rückseite mit einem freudigen „Gottlob, wie nah“ das in Hirschberg neu errichtete Gotteshaus feiert. Auch die Freimaurer haben die Jubiläen ihrer Logen zu Breslau, Reisse, Schweidnitz durch eine Anzahl meist eiserner Medaillen verherrlicht.

An die kirchlichen reihen wir billig die auf das schlesische Schulwesen und die Pflege der Wissenschaften bezüglichen Medaillen, von denen einige das Magdalengymnasium, die Universität und die jüdische Wilhelmsschule in Breslau, auch die Liegnitzer Ritterakademie und ähnliche Bildungsstätten verewigen, andere an die Kalenderstreitigkeiten des Jahres 1700, an das vermeintliche Jubiläum der Buchdruckerkunst im Jahre 1740 u. a. erinnern. Es folgt die lange Reihe der Medaillen auf „die Heimsuchungen Gottes über das Herzogtum Schlesien“ d. h. die mancherlei Landplagen, welche unser Vaterland betroffen haben. Diese Plagen beginnen mit dem Kometen des unheilvollen Jahres 1618 und bestehen in Hagelwetter, Wassersnot, Heuschreckenflug, Pestilenzen verschiedener Art, Bränden, Theuerung und dergleichen, und noch unser Jahrhundert hat Beiträge zu dieser Reihe gestellt: 1832 Cholera, 1847 Theuerung, 1861 Brand in Frankenstein u. a. m. Auch hier manch wirkungsvolles Stück, wie jene Pestmedaille von 1633 mit dem über der Stadt fliegenden, Schwert und Geißel schwingenden Todesengel; ab und zu etwas grimmer Humor, wie auf der Medaille von 1695, welche zeigt, wie in der wieder wohlfeil gewordenen Zeit der „Kornjude“ sich an den Baum gehengt hat. Beachtenswert ist an einigen Stücken auch ein gewisser wissenschaftlicher Zug, der die Medaille zur Überlieferung geschichtlicher und statistischer Nachrichten verwendet; so finden sich auf einzelnen Kometenmedaillen Angaben über die Dauer der Erscheinung, während die Pestmedaillen von 1633 die Zahlen der Gestorbenen und Geheilten, die auf die Hungersnot von 1847 bezüglichen Stücke die Preise der Lebensmittel verzeichnen.

Eigentlich eine besondere Abteilung für sich bilden die Gepräge, die bei Gelegenheit von Schützenfesten ans Licht gekommen sind; sie verteilen sich auf die Fächer der Münzen, Fürsten-, Privat- und Geschichtsmedaillen. Ihre Anzahl entspricht der Bedeutung, welche ehemals die Schützengilden im öffentlichen Leben der Städte hatten, und dem Eifer, womit man diesem „Sport“, wie wir heute sagen würden, huldigte.

Schon im Jahre 1560 wird in Breslau ein Doppeldukats mit dem Stadtwappen geschlagen¹⁾, dessen Inschrift meldet, daß „Ludwig Pfinczig bis jar Schützenkönig“ war; 1577 und 1614 folgten ähnliche Goldstücke, die sich ausdrücklich als „Kleinot des grossen Schißen in Bresla“ bezeichnen. 1612 erscheinen Goldmünzen Bischof Karls, für ein Schißen in Reisse geprägt, 1615 läßt die Stadt Löwenberg Thaler und Doppelthaler aus gleicher Veranlassung anfertigen und steckt sich damit in große Schulden²⁾. Herzog Sylvius Friedrich von Ols, Otto von Rostig, Niklas Haunold, ein Hochberg, der Minister von Hoym werden durch Medaillen mit ihrem Bildnis und dem beigesezten Ehrentitel des „Vogelkönigs“ verherrlicht. Bei Personen hohen Ranges war die Verleihung der Königswürde meist wohl nur eine Förmlichkeit, eine Ehrung, die ihnen nicht ganz billig zu stehen gekommen sein mag; als Könige mußten sie für das leibliche Wohl ihrer Unterthanen auskömmlichst sorgen. Die sonstigen Medaillen von Schützenkönigen oft klein bürgerlicher Herkunft verdanken wir dem Gebrauch, daß bei jedem Schißen dem großen Königsadler ein neuer Anhänger zugefügt wird; man begnügte sich da vielfach mit einem gravierten Stück, auch wohl einer beliebigen Münze, in die man den Namen des Gebers und die Jahreszahl einrißte. Aber es waren doch auch viele, die ein eigenes Stück für diesen Zweck und zur Verteilung an ihre Freunde prägen ließen, auf das sie ihr Bild, ihr Handwerkszeichen, eine Allegorie oder den Schützenadler, auch wohl bloß Schrift setzten. Es scheint nicht, daß auch diese Stücke als Preise gedient haben, dazu wurden entweder beliebige große Goldmünzen oder von den Veranstaltern des betreffenden Schießens eigens für diesen Zweck geprägte Münzen und Medaillen, in Breslau insbesondere als „Ratskleinot“ bezeichnete Klippen mit dem Adler verwendet, denen die jeweils erforderliche Jahreszahl eingeritzt wurde. Noch in neuester Zeit sind einige hübsche Schützenmedaillen dieser Art neben greulichen Nachwerken herausgekommen; für gewöhnlich scheint man sich der bekannten thalerförmigen Stücke mit Königskopf zu bedienen. Auch die Turner und Sänger fangen jetzt an, bei ihren Festen Erinnerungszeichen und Preise in Form von Medaillen auszugeben; möchten sie ebenso wie die Schützen sich an die guten alten Vorbilder halten und nicht der öden, fabrikmäßig hergestellten Duzendwaare anheimfallen.

Noch bleibt eine Fülle von Stücken mit den verschiedensten Beziehungen, die sich in keiner der bisher besprochenen Abteilungen unterbringen lassen. Da sind die Medaillen zur Erinnerung an all die zahllosen Ausstellungen, an denen unsere Zeit so reich ist, und an die nicht minder häufigen „Feste“; wiederholt hat hier unser Kleinod, das Rathaus, „den willkommenen Gästen“, wie die Aufschrift besagt, als Erinnerungsmal gedient. Außerdem haben noch insbesondere neuerrichtete Denkmäler auf diese Weise ihre Verherrlichung gefunden.

Die letzte Gruppe, die uns noch zu besprechen übrig bleibt, also die der Medaillen ohne bestimmte geschichtliche oder persönliche Beziehung, enthält zunächst die ziemlich zahlreichen Stücke religiösen Charakters, mit denen sich unsere Vorfahren seit dem

1) Nach Kundmann, S. 176, hätte die Schützengilde diesen Doppeldukaten mit Erlaubnis des Rats prägen lassen, was mir durchaus wahrscheinlich dünkt. Jedenfalls gehört das Stück nicht in das Fach der Münzen der Stadt Breslau, sondern in das der Privatpersonen.

2) Nach Pol, Jahrb. der Stadt Breslau V. S. 85, hat auch Freistadt bei Gelegenheit eines Schützenfestes im Jahre 1610 ein „getriebenes Goldstück“ von 5 Dukaten ausgegeben.

16. Jahrhundert bis in die neueste Zeit ¹⁾ zu den verschiedenen Festen des Jahres, insbesondere zu Neujahr, Ostern und Weihnachten, aber auch bei den Vorkommnissen des Lebens, die mit der Religion in engerem Zusammenhange stehen, als Taufe, Hochzeit, Communion u. s. w., zu beschenken pflegten. Auch Freunde verehrten einander Schaumünzen, für deren Gepräge David und Jonathan einen beliebten Vorwurf abgaben. Zu erwähnen sind hier ferner die Schulprämien, von denen namentlich Breslau seit 1617 eine ganze Anzahl kleineren und größeren Formats mit mehr oder minder sinnreichen Allegorien und dem Stadtwappen oder der Stadtansicht geschmückt neben den bereits erwähnten, dem Münzsystem angepassten Stücken ausgegeben hat. Es war dies eigentlich eine hübsche Sitte und es liegt etwas Überzeugendes in der von Dewerdeck, wie folgt, übersetzten Inschrift eines dieser Zeugnisse:

O Jugend, laß dich auf die Schulen-Wege lenken,
Der Rath von Breslau will dir schöne Thaler schenken.

An diese, übrigens auch ohne Nennung einer bestimmten Stadt vorhandenen, also für den Handel hergestellten Stücke schließen sich landwirtschaftliche und Preismedaillen ohne Beziehung auf eine bestimmte Ausstellung, Medaillen mit Ansichten von Städten und Ortschaften u. dergl. mehr an.

Soweit unser Vorrat an schlesischen Medaillen. Wir wenden uns nunmehr einigen technischen und sonst auf die Art ihrer Entstehung bezüglichen Einzelheiten zu.

Obgleich wir recht reichhaltige Zusammenstellungen ²⁾ von die schlesischen Münzer und Stempelschneider betreffenden Nachrichten besitzen, können wir doch über die Verfertiger unserer besten und schönsten Stücke des 16. Jahrhunderts nur sehr unvollkommene Auskunft geben. Die Künstler jener Zeit pflegten durchaus nicht immer ihre Werke mit ihren Namensbuchstaben zu bezeichnen, und da wir sicher wissen, daß die Kundschaft der berühmteren unter ihnen sich nicht innerhalb der Mauern der Vaterstadt hielt, sondern sich oft über einen großen Teil von Deutschland verbreitete, so sind wir hinsichtlich der nicht bezeichneten Medaillen oft nicht einmal in der Lage, zu bestimmen, ob sie auch nur in Schlesien verfertigt worden sind. Die freilich durch die Seltenheit der Stücke sehr erschwerte Untersuchung wird sich zunächst bemühen müssen, kleine Gruppen von Medaillen, die dieselbe Hand erkennen lassen, zusammenzustellen; auf dieser Grundlage wird man dann weiter bauen können.

An der Herstellung der Medaillen waren nicht nur die Künstler, Stempelschneider und Goldschmiede beteiligt, welche sie schnitten oder gossen, sondern es bedurfte, namentlich seitdem die kunstvoll erdachten Allegorien und sinnreichen Sprüche immer beliebter wurden, auch einer nicht geringen Bildung, eines mit den verschlungenen Wegen der Wissenschaft wol vertrauten Geistes, um in diesen Beziehungen den Ansprüchen des Publikums zu genügen. Da treten denn Geistliche und Gelehrte den Meistern des Kunsthandwerks helfend zur Seite, wie schon im Mittelalter Kleriker die Bilder und Aufschriften der Münzen angegeben haben. Kundmann bezeugt uns mehrfach von dem bekannten

¹⁾ So noch die Medaillen von König 1790/91, (v. Saurma 341, 42,) auch der bereits erwähnte Jeton des Kauerhase.

²⁾ Außer in v. Saurmas Werke auch von Luchs in Zeitschrift f. Gesch. u. Altertum Schlesiens Bd. 5, S. 1, von Schulz in von Sallets Zeitschr. Bd. 18, S. 48.

Breslauer Pastor Kaspar Neumann und sonstigen Gelehrten, daß sie die Darstellungen dieser und jener Medaille erfunden haben, und in einigen der sinnvollen Medaillen zur Erinnerung an den Tod des letzten Pfaffen, Georg Wilhelm von Piegritz, mögen wir einen Hauch des Geistes von Kaspar von Lohenstein verspüren, der ja auch die Ausschmückung der Piegritzer Fürstengruft mit Bildern und Sprüchen angegeben hat¹⁾.

Man könnte die Medaillen füglich in zwei große Gruppen teilen: offizielle, also solche, deren Herstellung von den durch die Medaille verherrlichten Personen selbst bzw. für sie, oder von den mit dem betreffenden geschichtlichen Ereignis offiziell befaßten Personen veranlaßt worden ist, und private, welche die Medaillenindustrie und der Handel für die Liebhaber solcher Stücke erzeugt haben. Denn vielleicht schon im 16., jedenfalls seit dem 17. Jahrhundert haben die Leute Gefallen daran gefunden, sich solche Denkmäler der Zeitgeschichte anzuschaffen, weshalb kunstreiche Meister in Nürnberg, Augsburg, und auch in Breslau, diesem Bedürfnis dadurch Rechnung trugen, daß sie auf die bemerkenswertesten Ereignisse Medaillen prägten und diese dann zum Verkauf stellten. Manchmal mag auch dabei die Absicht obgewaltet haben, sich von diesem oder jenem „hohen Gönner“, dem man ein solches Stück in schuldiger Devotion widmete und überreichte, einen Gnadensold oder wenigstens dessen „hohe Recommendation“ bei irgend welchem Unternehmen zu verschaffen. Daher besitzen wir auf Ereignisse der schlesischen Geschichte bezügliche Medaillen, die außerhalb unsrer Provinz gefertigt sind, und als Gegenstücke Erzeugnisse der heimischen Künstler zur Erinnerung an auswärtig vorgefallene Begebenheiten und wir sind in den meisten Fällen nicht in der Lage anzugeben, ob eine Medaille öffentlichen oder privaten Charakter trägt. Bei den Medaillen der Fürstlichkeiten wird regelmäßig die erstere Annahme zutreffen, während man die zur Verherrlichung von Privatpersonen geprägten Stücke, wie bereits erwähnt, häufig auch zugleich für den Verkauf bestimmt hat. Vielfach hat man dabei die Praxis befolgt, dem Gefeierten ein oder mehrere Exemplare in edlerem Metall zu überreichen, das geringere aber für die Öffentlichkeit zu bestimmen. Für den Verkauf haben übrigens nicht nur Stempelschneider privatim gearbeitet, auch die amtlichen Münzstätten haben diese Einnahmequelle nicht verschmäht²⁾. Man gab die zu diesem Zweck hergestellten Stücke in Zettel gewickelt aus, auf welchen eine genaue Beschreibung und Erklärung der Gepräge gedruckt war: durch die öfters darauf angebrachte Angabe, wo und von wem das Stück zu kaufen war, werden diese Zettel zu einem nicht unwichtigen Hilfsmittel bei der Zuteilung unbezeichneter Medaillen an einen bestimmten Meister.

Zum Schluß dieses Abschnitts noch einige Worte über die Technik unserer Medaillen. In dieser Beziehung unterscheidet man bekanntlich zwischen gegossenen und geprägten Medaillen: erstere werden durch Eingießen des flüssigen Metalls in eine über einem Modell aus Buchsbaum, Stein, Elfenbein hergestellte Sandform, letztere durch Prägung mit geschnittenen eisernen Stempeln erzeugt. Zu erwähnen sind hier einige mit der Gußtechnik im Zusammenhang stehende Erscheinungen. Einzelne Medaillen besitzen wir sowohl in Edelmetall, als auch in geringer Masse, meist

1) Grünhagen, Geschichte Schlesiens II. S. 360.

2) Beispielsweise ist die Medaille zur Erinnerung an die hundertjährige Jubelfeier der Breslauer Universität im Jahre 1803 (v. Saurma 367) zufolge dem Umschlagszettel zu haben gewesen „in dem Königl. Münz-Comtoir, in Golde zu 20 Rthlr., in seinem Silber zu 1 Rthlr. 8 Ggr., und in Zinn zu 6 Ggr.“

Blei, letztere sind dann in der Regel Probeabgüsse. Auf manchen Stücken finden sich auch Spuren von Ciselierung: war der Guß nicht ganz fein gelungen, so mußte der Grabstichel nachhelfen, besonders die Feinheiten des Gesichts und der Kleidung wurden in dieser Weise überarbeitet. Einige Medaillen haben übrigens die ganze Schrift ciselirt bezw. eingraviert, nur Bild und Wappen sind im Guß hergestellt¹⁾. Da jede Seite für sich angefertigt wurde, so kommt es auch öfter vor, daß Haupt- und Rückseite eigentlich nicht zusammengehören, indem man für ein neues Stück eine alte Form mitbenutzte²⁾. Die ältesten Medaillen, die wir kennen, jene Italiener des 14. und 15. Jahrhunderts, sind gegossen und es hat diese Technik bis zu Anfang des 17. Jahrhunderts die Oberhand behalten: ihr verdanken wir die feinsten und anmuthigsten Erzeugnisse dieses Zweiges der Kleinkunst. Bei uns in Schlesien hat man es zunächst bei dem Prägen bewenden lassen, unsere ersten einheimischen Medaillen machen daher auch einen durchaus handwerksmäßigen Eindruck³⁾. Erst nach der Mitte des 16. Jahrhunderts werden die Gußmedaillen bei uns häufiger; sie zeigen jedoch immer eine gewisse Härte des Stils, welche merklich gegen die Weichheit und Zartheit der gleichzeitigen süddeutschen Arbeiten absteht. Es scheint, als ob man sich in Schlesien mit der Gußtechnik nicht hat befreunden können⁴⁾, die denn auch die Prägung niemals gänzlich verdrängt hat. Auch von getriebenen Medaillen besitzen wir nur eine einzige, die der Bischof Friedrich von Breslau 1677 hat ausgehen lassen. Der Vollständigkeit halber haben wir schließlich noch jener eigentlich nicht recht mehr zu den Medaillen zu zählenden Stücke zu gedenken, auf welchen die gesamten Darstellungen und Inschriften nur durch Ciselirung hergestellt sind. Solche finden sich nicht nur unter den bereits erwähnten Schützenkleinodien, sondern es giebt auch mehrere⁵⁾, welche zur Erinnerung an ein bestimmtes Ereigniß bestimmt sind; es scheint aber, daß sie, wie auch nicht anders zu erwarten, einem rein individuellen Zweck, etwa der Ausschmückung eines Bechers oder dergleichen, gebient haben.

¹⁾ z. B. die Medaillen auf Vibran (v. Saurma 5) und Mede (s. unten S. 205), auch die geprägte des Frh. v. Rechenberg (s. unten S. 207).

²⁾ So bei der Medaille auf Gottfried Woyffel, v. Sallets Zeitschr. Bd. 9, S. 72, und Bb. 12, S. 98.

³⁾ Man vergleiche z. B. die in demselben Jahre gefertigten Medaillen auf Niebisch und Zentkowitz mit einander.

⁴⁾ Hier verdient die Thatfache Erwähnung, daß die Medaille Kratos mit dem Herakles (Kdm. 87) als seiner Guß mit einem noch unbekannten Künstlerzeichen (meine Sammlung), zugleich aber auch in wenig sorgfältiger Prägung vorkommt. Ein Gegenstück dazu bildet die Medaille des Bischofs Martin Gerstmann, von der ich zwei Prägungen kenne, eine kleinere sehr schöne mit den Namensbuchstaben Valentin Malers (meine Sammlung) und eine größere, etwas flüchtige (Dew. II, 10) ohne Name (städt. Münzkabinet). Die weniger gelungenen Stücke dürften vielleicht in beiden Fällen in Schlesien nach einem auswärts gefertigten Muster hergestellt worden sein.

⁵⁾ Beispiele seien ein im Jahre 1772 verfertigtes Stück im Münzkabinet der Stadt Breslau, das sich auf das Jubiläum der dortigen Rauchfanglehrerinnung bezieht, ferner zwei andere auf Benjamin Gubelle 1792 und Joh. Friedr. Richter 1799 im Museum schlesf. Altert.

II.

Zusätze und Abstriche.

In diesem Kapitel möchte ich zunächst einmal unseren Vorrat an Medaillen auf Privatpersonen ¹⁾ einer Durchsicht unterziehen, da gerade in diesem Fache zahlreiche Berichtigungen notwendig geworden sind. Es wird vielleicht nicht unwillkommen sein, wenn ich dabei den Begriff Medaille etwas weiter fasse und auch die Raitzspennige, welche bestimmte Persönlichkeiten nennen, entsprechend dem bisherigen Sammlergebrauch mit berücksichtige. Ferner werde ich zur Ergänzung des v. Saurma'schen Werkes dort etwa nicht verzeichnete Urstücke, die mir bekannt geworden sind, nachweisen, auch über die Echtheit der a. a. O. aufgeführten Exemplare die erforderlichen Mittheilungen machen. In Rücksicht auf das größere künstlerische und geschichtliche Interesse werde ich nur die älteren Medaillen ausführlicher behandeln und bei den neuen mich mit einer kurzen Beschreibung und Verweisung begnügen, insbesondere auch mich und die Leser nicht mit der Nachweisung silberner oder goldener Exemplare von neuen Medaillen, die bisher nur als Bronzen verzeichnet waren, aufhalten. Indem ich, wie bemerkt, das v. Saurma'sche als das bisher vollständigste Verzeichnis der schlesischen Medaillen meiner Arbeit zugrunde lege, bin ich durch die Freundlichkeit des Herrn Dr. Seger in den Stand gesetzt, die zu diesem Werk im Museum schlesischer Altertümer gesammelten Nachträge zu benützen. Den dortigen Vorrat bezeichne ich mit M, den des städtischen Münzkabinetts zu Breslau mit B, den des Kgl. Münzkabinetts in Berlin mit K, den meinigen mit F. Bemerken will ich schließlich noch, daß ich bei allen von v. S. aufgeführten Personen nachgeprüft habe, ob sie unter die „Schlesier“ zu rechnen sind. Die Ergebnisse dieser oft recht mühevollen Prüfung sind in Zweifelsfällen genau vermerkt; mangels solcher Angabe kann man die Berechtigung des schlesischen Spezialsammlers, das betr. Stück aufzunehmen, als festgestellt ansehen. Bei diesem Teil meiner Arbeit bin ich namentlich der bewährten Freundschaft des Herrn Professor Markgraf, auch dem Kgl. Staatsarchiv und Herrn Dr. Seger für zahlreiche geschichtliche Nachweisungen zu Dank verpflichtet.

Anton, Karl Theophil, Rektor in Görlitz, 1778 bis 1861. 1853 Bronzemedaille von Loos und Bubert mit seinem Brustbild und Datum im Kranz B. Eine Medaille von 1801 feiert ihn und Adolf Traugott von Gersdorf als Stifter der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften M.

Arletius, Johann Kaspar. Silbernes Original von v. S. 2 in B.

Blücher, Gebhard Lebrecht, der Feldmarschall. Verschiedene neue Medaillen, die jüngste von 1892 zur Erinnerung an seinen hundertfünfzigsten Geburtstag M und B.

Borwitz, Hans von, Kgl. Heroldsmeister in Berlin, geboren 1844 auf Wültschtau, Kr. Neumarkt. Bronzemedaille von F. von Brakenhausen mit Brustbild und Wappen K und M.

Carlin, Anna Maria. Diese Dame ist keine Schlesierin, wie Kundmann, der sogar ihren Namen nicht erkannt hat, behauptet, sondern die Gemahlin des Silberarbeiters und Medailleurs Melchior Carl von Nürnberg (Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 69), dessen Arbeiten die Kundmann'sche Medaille selbst noch in der Ausbildung im Stil gleicht.

¹⁾ Die Medaillen der Freien Standesherrn bleiben außer Betracht.

Cumay, Elisabeth von. Die bemerkenswerte Darstellung dieser Medaille (v. S. 41) rechtfertigt die Wiedergabe der leider unvollständigen Beschreibung bei v. Röbel¹⁾: „v. J. ELISABETH DE CVMAY ZBOROWSKA ETC · AETAT · 19 Brustbild, in der Linken einen Ring haltend.“ Anscheinend also eine Brautmedaille (s. v. S. 191) und einseitig. (s. auch Katalog Pleß Nr. 3116.) Die Familie C. erwähnt Sinapius II. S. 284, das Gut Zborowski liegt im Fürstenth. Oppeln.

Curtius, Christoph. Ein Original dieser geprägten silbernen Medaille auch in K.

Cyrus. Ein schönes Original der von Tobias Wolf herrührenden Medaille v. S. 44 in K, besprochen von v. Sallet in seiner Zeitschr. Bd. 8, S. 201, eine moderne Bleikopie M.

Czechik, Karl. Ein silbernes Original in B.

Diebitsch, Johann von. Dieser berühmte russische Heerführer („Sabalkanski“) ist am 13. Mai 1785 zu Groß-Leipe, Kr. Trebnitz, geboren. Eine von Loos und Pfeiffer im Jahre 1829 zur Erinnerung an die Eroberung von Adrianopel geprägte Medaille (Hf. geharnischter Krieger mit Fahne) nennt in der Aufschrift der Rs. seinen Namen (B).

Echer, Wenzel. Da v. Saurma diese Medaille aus den Böhmisches Privatmünzen anführt, ist vielleicht die Nachricht, daß E., 1539 in der Nähe von Prag geboren und 1611 gestorben, Kaiserlicher Obergollamtmann in Ober- und Niederschlesien war (Sinapius II. S. 604), nicht unwillkommen.

Emich, Leonhard. Sohn und Nachfolger des Jägerndorfer Münzmeisters Gregor Emich, zeichnet gleich dem Vater mit seinem Wappenbild, Arm mit Streitkolben, und zwar von 1587 bis 1606. Kupferner Raitpfennig (B): · VINCE · IN · BONO · MALVM · M · Das behelmte Wappen, auf dem Helm wiederum der Streitkolben zwischen Flügeln, zwischen LE. Rs.: Ein behelmtes Wappen zwischen HI im Felde MDLXXXX · I · Anscheinend ist hier, ähnlich wie auf dem unten beschriebenen Raitpfennig des Rein noch ein zweiter fürstlicher Beamter, leider für uns nicht erkennbar, verewigt.

Feschius. Ein geprägtes Original dieser bei Kundmann unter Nr. 79 abgebildeten Medaille M.

Forkenbeck, Max von. Medaille 1878 auf seine Wahl zum Oberbürgermeister von Berlin. Brustbild und Berliner Stadtwappen MB.

Frankenbergh, Sylvius Friedrich, Freiherr von. Noch eine zweite Medaille o. M.²⁾ von 1815 mit Freimaureremblem im Besitz des Herrn Direktor Benesch in Breslau.

Grüneberg, Abraham von. ABRAHAM · V : GRVNEBERGK · VO(gt) : Z : CR(ossen) : VN(d) : COM(mendator) : Z(u) : LOGA : AET : 46 · 1579 Brustbild von vorn, an zweimal umgeschlungener Kette das Johanniterkreuz tragend. Rs. THV · NICHT · VNRECHT · IMANDT · ZV · GEFALEN Behelmtes Wappen, neben dem Helm die geteilte Jahreszahl 1579. 32 Mm. Guß in Silber K, in heller Bronze F. Über diese im Fürstentum Crossen angeessene Familie, ihr Wappen und den Dargestellten sind Sinapius I, 416 und Lucae S. 1802 zu vergleichen. Unter LOGA

¹⁾ Über „Röbel“ vgl. Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens Bd. 22, S. 86. Eine Abschrift seines Verzeichnisses besitzt die Breslauer Stadtbibliothek.

²⁾ o. M. hier und im Folgenden = ohne Münzzeichen, insbesondere also ohne Angabe des Münzmeisters bzw. Stempelschneiders, Dm. = Durchmesser, Mm. = Millimeter.

ist Kossen im Briegischen zu verstehen. Die nicht besonders schön gearbeitete Medaille ist leider nicht bezeichnet.

Gryphius, Andreas. Wegen eines von ihm als Mitglied der Fruchtbringenden Gesellschaft getragenen Kleinods s. Zeitschr. f. Gesch. u. Altertum Schlesiens Bd. 27, S. 136.

Halmenfeld, Johann Sigismund. Die Exemplare dieser Medaille in M und B sind Abgüsse aus dem vorigen Jahrhundert. Sie zeigen übrigens, daß Kundmanns Abbildung unvollständig ist; auf der Seite mit dem Schwert stehen im Abschnitt in Schreibschrift die Buchstaben J. T.

Haugwitz, Christian Heinrich Graf von. Silbernes Original von v. S. 71 K u. M.

Haunold, Nikolaus von. Kundmann bezeichnet ihn zwar als Kaiserlichen Rat und Kammersekretär „in Wien“, auch hat er nicht, gleich anderen Gliedern seiner Familie (Breslauer Stadtbuch Cod. dipl. Sil. XI. S. 102) im Breslauer Rat gesessen, aber er ist in Breslau geboren und muß wenigstens zeitweise hier auch gelebt haben, wie die Medaillen auf seine Würde als „Vogelkönig“ beweisen. Es sind nicht weniger als 4 Medaillen von ihm, sämtlich sein Brustbild und sein Wappen tragend, bekannt, die — ein seltener Fall — auch sämtlich in Urstücken nachweisbar sind:

- 1) die kleine ovale v. S. 73, Kundmann 34, Rat. Pleß 2455. MB.
- 2) v. S. 74, Kundmann 35: ein Originalbleiguß B, eine Kopie in Blei M.
- 3) v. S. 75, Kundmann 36, Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 97, gleich den beiden vorigen gegossen und von der letzten außer in den Abkürzungen der Umschrift der Hs. dadurch unterschieden, daß das Brustbild hier einen gefalteten, dort einen einfachen Klapptragen trägt, FK in Silber. Erman schreibt dieses sehr schöne Stück einem österreichischen Künstler zu, von dem wohl auch die beiden erstangeführten Medaillen herrühren.
- 4) Von der geprägten Vogelkönigsmedaille beschreibt Kundmann ein Exemplar in Gold, mit dem „Kränzel“, das es einfaßt, „8 Dukaten“ schwer, ein zweites (M) ohne den Rand wiegt 13,5 gr und ist anscheinend das im Katalog Pleß unter Nr. 2452 mit dem Gewicht von 4 Dukaten aufgeführte. Silberne Exemplare zu 4,5 gr BK, ein zinnernes Original B (aus der Arletius'schen Sammlung), auch Katalog Pleß 2453.

Haunold, Johann Sigismund. Eine Medaille, die die Hs. von v. S. 80 mit der Hs. von v. S. 78 vereint, B. Dieser, mir auch anderweit vorgekommene Zwitter ist um so merkwürdiger, als die eine der beiden, übrigens von denselben Künstlern gefertigten Medaillen im Auftrage der Breslauer Kaufmannschaft, die andere von dem Dargestellten selbst ausgegeben worden ist.

Heidenreich, Esaias. Außer der Medaille auf H. selbst (v. S. 81) giebt es noch eine auf eine Viktoria H. als Braut des August Zenitz 1593 (v. Sallets Zeitschr. Bd. 9, S. 196), doch läßt sich nicht ermitteln, ob diese Viktoria eine Tochter unseres berühmten Breslauer Geistlichen war, insbesondere gestattet der Umstand, daß Meister Wolff beide Medaillen verfertigt hat, keine Schlüsse, da die Familie H. aus Zittau stammt und die Zenitz Dresdener sind, Wolff aber hauptsächlich in Sachsen thätig gewesen ist.

Henckel, Sebastian. Der bei Sinapius II. S. 105 ohne nähere Daten als Mitglied der seit dem 16. Jahrhundert in Schlesien angesessenen Familie H. erwähnte Sebastian

unterschreibt sich 1571—74 als R. R. Majestät Diener im Kloster vor Guben und ist 1589 Verwalter und Einnehmer der Königl. Kammergefälle zu Krennitz, steht auch schon zu dieser Zeit mehrfach zu Schlesien in Beziehungen; 1592 wird er kaiserlicher Hauptmann der Salzhütten in Schlesien und der Lausitz. · SEBASTIAN · HENCKEL ·. Brb. von vorn mit großem Kragen. Rs. R : K : M : CAMERG - RAF : V : EINEMER. Behelmtcs Wappen. 26 Mm. Silbernes geprägtes Original K, galvanische Kopie davon M.

Hertwig, Tilemann. Ein doppelseitiges Specksteinmodell zu einer bisher nicht bekannt gewordenen Medaille (K) beschrieb J. Friedländer 1878 im 39. Bericht der Ztschr. S. 324. Die dort geäußerte Vermutung, diese Medaille und die auf Tilemanns Bruder Andreas (Kundmann 52), die offenbar von derselben Hand herrührt, seien von dem Breslauer Goldschmied Wolff geschaffen, ist hinfällig geworden, nachdem inzwischen Tobias als der Vorname dieses Künstlers ermittelt und damit die Beziehung der bisher nicht genügend erklärten Buchstaben AW auf der Medaille des Andreas auf deren Verfertiger hinfällig geworden ist. Übrigens sind die Hertwig'schen Medaillen auch von ganz anderem Stil als die sicheren Arbeiten Wolffs.

Herzberg, Rudolf Graf von, Bezirks-Kommandeur in Breslau. Eine ihm bei seiner Pensionirung 1894 vom Landwehroffizierskafino in Breslau gewidmete Lauerische Medaille, die sein Brustbild und sein Wappen mit Schildhaltern zeigt, BM. — Der Minister Ewald Friedrich Graf von H., auf den es eine Medaille von König giebt, war kein Schlesier und hat auch sonst keine Beziehungen zu unserem Lande.

Hoberg, Wenzel. Das seltene Verzeichniss¹⁾ der von dem Schweidnitzer Arzt Samuel Gottlieb Scholz zusammengebrachten, im Jahre 1744 verkauften Münz-Sammlung, die viele Schlesier, darunter manches seither verschollene Stück, enthielt, beschreibt unter den „Schlesischen Medaillen“ auf S. 240 unter Nr. 79 folgende: „1 ovale, gestrichelte, schwach vergoldete Medaille auf Wenzel Hoberk. A. Brustbild mit bloßem Haupt und güldener Kette. Rv. ein behelmtcr Wappenschild, worinnen ein Thurm. Umher: Virtute duce, comite fortuna. Ein und zwey Fünftel Loth.“ Wer dieser „Hoberk“ war, habe ich nicht ermitteln können, der noch heut blühenden Familie Hochberg, die auch Hoberg, Huberg, Hubrig geschrieben wird, hat er wohl nicht angehört, da diese ein anderes Wappen führt, eine zweite Familie dieses Namens ist jedoch nicht zu finden.

Hoffmann, Jakob. Die bei Kundmann unter Nr. 53 abgebildete einseitige Medaille auf diesen Mann hat mit Recht bei v. Saurma keine Aufnahme gefunden: der Dargestellte ist kein Schlesier, sondern ein Nürnberger Goldschmied (vgl. Katalog Duisburg Nr. 1090).

Hohenlohe. Eine unbezeichnete Vermählungsmedaille des Gouverneurs von Breslau, von dem v. S. nur die Medaille Nr. 90 hat, von 1781 mit seinem und seiner Gemahlin Amalie Luise von Hoym Wappen und einem Altar mit 2 Herzen f. Schlesiens Vorzeit Bd. 3, S. 22. M.

Jessenäky. Bezüglich des Esaias J. möchte die Nachricht nachzutragen sein, daß er 1614 die Troppauer, 1617 die Wiener Münze gepachtet hat. Bei letzterer Gelegenheit mag seine Medaille, die im Katalog Pleß Nr. 2463/64 als halber Thaler

¹⁾ Im Besitz des Verfassers.

und Dichtaler aufgeführt ist, geprägt sein. Die Medaille des Johannes J. (Kundm. 89) kommt in neueren Fälschungen oval (38/42 Mm.) mit der Jahreszahl 1618 über dem Wappen vor; ich kann nicht sagen, ob es ein entsprechendes Original giebt, möchte es aber vermuthen (KM).

Kauerhase. Ein eigentümliches Münzstück mit dem Namen dieses Breslauer Wappenstein- und Eisenschneiders habe ich in Nr. 64 der Berliner Münzblätter von 1885 beschrieben, leider aber dabei versehentlich Reichenstein anstatt Sls als die Münzstätte der Fürsten von Münsterberg-Sls bezeichnet. Von diesem Kauerhase rührt auch der merkwürdige Raitpfennig her, der in Neumanns Kupfermünzen unter Nr. 28 864 beschrieben ist: Gefröntes R mit der Kette des Ordens vom goldenen Vließ und zwei Palmenzweigen geschmückt, daneben die Jahreszahl 1607; Rf. Wappen, springendes Pferd nach rechts, oben die wohl auf einen höheren Finanzbeamten zu deutenden Buchstaben GR, zur Seite 1609. Ein anderer Raitpfennig, von dem ich einen Abdruck besitze, hat dieselbe Hf., auf der Rf. das Monogramm des Basilus von Sonn, darüber die Jahreszahl 1612, als Umschrift den Spruch: „Zeit (?) viel (?) gerait macht gute Richtigkeit.“ Bemerkenswert ist, daß auch bei diesen letzten Stücken ebenso wie bei dem zuerst erwähnten Stempel verschiedener Jahre mit einander verbunden sind. Ein viertes Stück reiht sich den von mir a. a. O. angeführten Raitpfennigen der Kaiserlichen Kammer-Buchhalterei an: es zeigt den Adlerchild und den Spruch: „Deus affectum non factum pensat“ (Berliner Münzblätter 1877 Nr. 77). Endlich besitzen wir von Kauerhase auch eine ebenfalls mit MK bezeichnete Schaumünze zu 1 bzw. ½ Tblr. mit dem Brustbild des Heilands und religiösen Aufschriften.

Kayßler, Adalbert, Professor der Philosophie, geboren 1769 in Landeck, starb 1821 als Rektor des Friedrichsgymnasiums in Breslau. Silberne Medaille mit Allegorie und Schrift von 1803 M.

Kennig, Kaspar, ein Jägerndorfer, über dessen Persönlichkeit sich leider gar nichts hat ermitteln lassen. CASPARVS KENNIG CARNOVIENSIS Brustbild mit großem Kragen nach links. Rf. Blatt WIE . WAS . WANN MEIN GOTT WIEL (!) . ANNO 1629. Schöne gegossene ovale (30/39 mm) Silbermedaille von süddeutscher Arbeit K.

Knobelsdorf, Hedwig Elisabeth von. Original B, abgeb. Schles. Vorzeit 39. Bericht (Juli 1878), Nr. X der Tafel.

Kochticz, Johann von. Das im Museum schlesischer Altertümer befindliche Stück ist offenbar das von Duisburg in Berl. Blätter f. Münz- u. f. w. Kunde 1866, S. 192 beschriebene und abgebildete Exemplar und befindet sich leider in so schlechtem Zustande, daß sich weder die Allegorie der Rf., noch, was schwerer wiegt, die Umschrift der Hf. mit Sicherheit erkennen läßt. Duisburg liest: IOHAN : A · KOCHTICZ 94, die letzten beiden Zahlen sind unsicher. Die Jahreszahl 1594 können sie nicht wohl bedeuten, da eine solche an dieser Stelle nicht angebracht zu werden pflegt, ebensowenig aber auch das Lebensalter, da das Bildnis nicht das eines Greises zu sein scheint. Wer der Dargestellte ist, kann auch nicht mit Sicherheit gesagt werden, wahrscheinlich Johann IV. von K. auf K. und Strehlen, Herr von Lubliniz, Landratsbeisitzer der Fürstentümer Oppeln und Ratibor, geb. 1573, gest. 1607.

Köhler, Johann. Zinnernes Original von v. S. 122 B.

Kraftheim, Johann Crato von. Seine Medaillen scheinen in echten Originalen sehr selten zu sein. Wie bereits oben S. 198 Anm. 4 erwähnt, besitze ich v. S. 116 mit dem den Löwen niederwerfenden Herakles als zierlichen Silberguß, wie solcher offenbar auch der Kundmann'schen Abbildung zugrunde liegt; ein bronzenener Abguß aus dem vorigen Jahrhundert in B. Mein Exemplar, 31 : 26 Mm. groß und 10,3 Gr. schwer, zeigt am Armabschnitt die Buchstaben AN. Die Vermuthung, es sei das Zeichen des berühmten Künstlers Antonio Abbondio, der seine Werke mit A · A oder AN · AB zeichnet, liegt sehr nahe und ist auch schon von Bergmann II, S. 110 Anm. * bezüglich eines in Wien befindlichen Exemplars, das allerdings nach ihm $\frac{1}{2}$ Lot wiegt und unbezeichnet ist, aufgestellt worden. In der That steht die Medaille den sicheren Arbeiten Abbondios im Stil nahe, doch da eben nur AN auf der Münze steht und gestanden hat und man ohne weiteren Anhalt nicht wohl annehmen kann, Abbondio habe sich hier einmal bloß mit seinem Vornamen genannt, erscheint es mir wenigstens nicht ratsam, ihm unser Stück zuzuschreiben. Dieselben Darstellungen und Aufschriften zeigt ein zweifellos echtes geprägtes, 15,7 Gr. schweres, 27/33 Mm. großes Stück (B), dessen Stempel offenbar nach dem Vorbild der Gußmedaille geschnitten sind, ohne jedoch deren Zierlichkeit annähernd zu erreichen. Bemerkt mag noch werden, daß das Bild der Rückseite höchstwahrscheinlich medizinische Bedeutung hat: man liebte es, plötzlich und heftig auftretende Krankheiten unter dem Bilde eines Löwen zu symbolisiren, und Kraftheim hat sich bekanntlich durch seine Studien über die Pest einen noch heut berühmten Namen gemacht. Weitere Originale kenne ich gegenwärtig nicht, K besitzt die vier Kundmann'schen Medaillen in modernen Kopieen und die Böhmisches Privatmünzen (S. 258 fg.) sowie die Kataloge Duisburg (Nr. 377 fg.) und Rudolphi (S. 105, Nr. 382 fg.) gehen auf Kundmann zurück. Zu erwähnen ist schließlich noch, daß es von der Medaille v. S. 114, die offenbar auf die Freundschaft zwischen Kaiser Maximilian II. und seinem Leibarzt abzielt, eine Abart mit den Umschriften: IOH · CRATO · A · CRAFTHEIM · CONSIL · ET MED · CAES Rf. : MAXIMILIANVS ROM · IMPER geben soll, und daß Herr H. R. Storer in Newport Rhode Island zufolge dessen gefälliger Mitteilung ein Siegel Kraftheims mit seinem vierfeldigen behelmten Wappen und zweizeiliger Umschrift („Sigillum · palatinatus“) · Johannis · Cratonis · a · Craftheim · doctoris · medici · Coesarii (!) intimi“) besitzt.

Kram, Franz, aus Sagan, Jurist, Rektor der Universität Leipzig, starb 1568. Medaille mit Wappen, Rf. Adam und Eva neben einer Schrifttafel, im Katalog Eugen Felix (Frankfurt a. M. 1895) unter Nr. 160.

Lassalle, Ferdinand. Mehrere Medaillen mit seinem und etwelcher „Genossen“ Brustbildern, Daten u. a. MB.

Laube, Heinrich, der Dichter, geb. 1806 in Sprottau. Medaille mit Kopf und Schrift im Kranz von Joseph Lautenhayn auf seinen 70. Geburtstag M.

Laupniz, Matthias. Schönes Original der silbernen Gußmedaille v. S. 120 in B.

Lieres und Wilkau, Friedrich Karl Otto von und Klara geborene von Schulze. Medaille von Lauer auf ihre goldene Hochzeit 1892 mit dem Allianzwapen und Schrift M.

1) S. Psotenhauer in Zeitschr. f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens Bd. 26. S. 236.

Lippmann, Meyer, Hofagent in Breslau, gestorben 1814. Silbermedaille von König 1803 mit Brustbild und Schrift im Kranz M.

Lögau, Georg von. Eine Kopie der Medaille v. S. 124 K. Über Lögau vergl. Pfothenhauer in der Zeitschr. f. Gesch. u. Altertum Schlesiens Bd. 26, S. 338.

Lottum, C. F. H. von Wyllich, Graf. General der Infanterie und Geheimer Staatsminister, Besitzer der Herrschaft Lissa. Zwei Medaillen auf seine fünfzigjährige Dienstjubelfeier 1834, die eine mit Genius und Wappen, die andere mit Allegorie und Prägemaschine M.

Loran oder Lockschau, Georg von, Kaiserl. Rat und Vicekanzler, früher Geheimschreiber König Ludwigs II. von Böhmen und Ungarn. Über ihn und seine Gemahlin Katharina vgl. Bergmanns Med. auf . . . Männer des österr. Kaiserstaats S. 97 fg. auch S. 176 Anm. *. Von den bei v. S. aufgeführten Stücken, die in den böhmischen Privatmünzen nur nach Bergmann gegeben werden und die bis auf die in Silber geprägte Nr. 130 Güsse sind, besitzt K die Nummern 127, 130, 131 u. 132 — die Dargestellte erscheint abwechselnd barhaupt und im Hute — in schönen bronzenen Originalen, M von 126, die in Wien als silberner Guß sich befindet, einen neuen Abguß, B galvanische Kopieen von Nr. 127 u. 128. Eine ebenfalls geprägte Medaille von nur 17 Mm. Durchmesser mit dem behelmten Haupte wie auf v. S. 128 und einem Todtentopf und den Umschriften WAS · GOT · WIL · DAS · GESCHICHT Rf. : ALLE · DING · VERGENGELICH (Katal. Donebauer Nr. 3569) in K. Endlich tauchte jüngst in einer Frankfurter Auktion folgender ziemlich roher, aber anscheinend echter Guß auf : GIRZIK LOKSAN · Z · LOKSSANV · behelmtes vierfeldiges Wappen. Rf. : CHRISTVS · MORTEM · MORIENDO · DESTRVXIT · 1552 · Kreuzigungsgruppe von fünf Personen (Dm. 35 Mm.). Die Medaille, die übrigens schon in den Böhmisches Privatmünzen S. 311 beschrieben und auf Tafel XXX als Nr. 252 abgebildet ist, ohne daß jedoch das Metall angegeben oder ein Original nachgewiesen wäre, scheint Georgs Todesjahr, das Bergmann nur auf ungefähr 1551 angeben konnte, festzulegen und ist deshalb besonders wichtig.

Major, Johann Daniel. Geboren 1634 als Sohn des Rectors bei St. Elisabeth zu Breslau Elias M. Arzt, später in Kiel, wo er 1693 starb, K, hat folgende auf ihn bezogene Kupfermedaille: Hf. : Auf einem triumphbogenartigen Bauwerk ein Adler mit Schild, darin CA, am Boden Büsten, Vasen, Bücher u. s. w. Als Uf. PROTECTIO TECHNE ANTIQVITAS PHYSIS Rf. IN · CIMBRICI · MV = S EI · MEMORIAM Genius mit 2 Posaunen auf einer Kugel, worauf IDM | 1688. Die Darstellung bezieht sich offenbar auf Mss. archäologische Studien, doch ist mir die Bedeutung des CA dunkel.

Mecke, Samuel. Obergiergeld- und Grenzsolleinnnehmer, auch Rentschreiber in Frankenstein. Eine Medaille, die das Wappen in Guß, die Inschriften aber eingravirt hat (M), ist in Bd. V. S. 269 der Zeitschr. (April 1893) beschrieben.

Merfag, Johann Friedrich von. Exemplate in M B.

Moibanus, Ambrosius. Die beiden bei v. S. beschriebenen Gußmedaillen, von denen M Nr. 141 in einem schlechten, wohl modernen Silberguß, K Nr. 142 als silbernes Original besitzt, haben Hauptseiten nach demselben Modell.

Moltke, Hellmuth von. Der große Feldmarschall kann wegen seines schlesischen Besitztums mit gleichem Recht unter die „berühmten Schlesier“ aufgenommen werden,

wie sein Vorgänger Blücher. Die Zahl der Medaillen auf ihn ist Legion, meist sind es Erzeugnisse der Berliner und Nürnberger Medaillenfabriken, ihr Kunstwert ist häufig gering. Die Beschreibung bleibt mir wohl erlassen.

Pfeil, Die Grafen von. Silberne Medaille auf die sechshundertjährige Jubelfeier des Geschlechts 1893 mit dem behelmten Wappen mit Schildhaltern und Schrift im Kranz MB.

Pfinzig, Ludwig von. Hier ist der Doppelbukat auf das Breslauer Schießen von 1560 (v. S. Taf. XXXXI, 22) einzurücken. Wegen des Mannes selbst s. Cod. dipl. Sil. XI. S. 114. Die „Ursula Seyfried“ Pf. (v. S. 156) ist eine Nürnbergerin, Gemahlin des Seyfried P. Ihre Medaille von 1531 in K.

Plenzen. Sämtliche bei Kundmann und von Saurma aufgeführten Medaillen in B, in M fehlt nur noch v. S. 159. Diese letztere Medaille trägt die Initialen HE des Breslauer Medailleurs Heinrich Engelhardt, Nr. 158 ebenso wie Nr. 161 den auf den Augsburger Stempelschneider Müller bezüglichen Buchstaben M. Ein Stück wie v. S. 157, aber nur 49 Mm. groß, besitzt Herr Striebold in Breslau.

Pollio, Lukas. Wegen der verschiedenen Sprüche auf der Rückseite dieser Medaille s. v. S. 6 Anm. 3 Gegossene Originale in M B K, auch Katalog Pleß 2465.

Proch, Ladislaus, Kaiserl. Rat u. schlesischer Kammerbuchhalter. Erwähnt seien hier die — nicht nach Schlessien gehörigen — Raitpfennige des jüngeren Ladislaus Proch, der bei den Kammern von Kremnitz und Schemnitz Buchhalter war. Sie haben bis auf die Umschrift dasselbe Gepräge und die Jahreszahl 1569 (Neumann 28457/8). Da der Raitpfennig des älteren Proch von 1573 stammt, so ist wol anzunehmen, daß auch er in Ungarn verfertigt worden ist.

Pucher von der Puchen, Andreas. Ein Bleioriginal, wohl Probeguß, in B.

Pückler, Hans von. Hier die Beschreibung der im Besitz der Familie befindlichen Medaille v. S. 168: HANS · PVCKLER · V · GRODITZ · A · SCHEDLAW · Brb. mit Halskrause im gestickten Kleide von vorn. Rf. · HELENA · SELLNITZKIN (!) · F : V : CHOLITZ · Brb. mit Spitzenträger in der Haube v. v. Gold, 38 Mm. Nähere Angaben über das sehr interessante Stück fehlen leider.

Purkinje, Johannes Evangelista. Geboren 1781 zu Libochowitz bei Leitmeritz in Böhmen, war von 1823 bis 1850 Professor der Astronomie in Breslau und starb 1869 in Prag. Medaillen von 1867 (Brustbild und Allegorie, B), 1868 (Brustbild und Widmung), 1887 (Denkmalsenthüllung, Kopf und Schrift) s. Kat. Donebauer 3673 bis 76.

Quetschwich, Johann, Abt zu St. Vincenz in Breslau. Ein schönes Original der gegossenen Goldmedaille v. S. 169, fünf Dutaten schwer, aus Belgien stammend (s. Revue numism. belg. 1894, S. 570, auch Verhandl. d. num. Gesellschaft zu Berlin, Januar 1895) F. Kundmann 26 giebt das Gewicht seines Exemplars auf 8 Dutaten an: vielleicht ein Druckfehler.

Rapold, Daniel, Domsyndikus und bischöflicher Rat zu Breslau, der bekannte Chronist; geb. 1532, gest. 1588 (vergl. Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlef. Bd. 22, S. 2). Die sehr schöne und überaus interessante, 1574 von Tobias Wolff gefertigte Medaille, welche auf der Rf. die Bilder R.s, seiner Frau Anna Windlerin, seines sechsjährigen Sohnes Daniel und seiner 1½ Jahr alten Tochter Barbara, auf der

Rf. das Wappen in einer Landschaft zeigt (v. Sallets Zeitschr. Bd. 10, S. 175), ist leider in den Besitz eines englischen Sammlers gelangt.

Rechenberg, Johann Wolfgang Freiherr von. In der Sammlung des Herrn v. Wassersleben in Berlin befindet sich folgendes interessante Stück: Hf. Das vierfeldige Wappen mit 2 Helmen, daneben unten die Initialen des Stempelschneiders HH, zwischen den Helmen SACHS. Soweit ist das Stück geprägt, alles übrige ist roh eingraviert. Uf. der Hf.: IOH : WOLF : FREIH : V : RECH : H(terr) : A(uf) : PRIM(kenau) : BVR(au) : V : FREIW(aldau) . E(rb) . H(terr) . D . HERSCH . KLITSCHD · V · LIPSC(ha) · Rf. uf. * VINCERE * PRO * PATRIA * VEL * PVLCHRA * OCCVMBERE * MORTE * FORTIS · AMAT. Unten, von außen zu lesen: ERIT · ALTERA * MERCES · Im Felde: IST | D. 11. SEPT. AO. 1632 | IN SCHLESISIEN · HINT | ER OLAW · BEI RITTER | · V · MANENLICH (!) · VER · FOLGE | AVCH (!) · EIGEN · HANDEICH (!) · | ERLEG · ETZLICHER · DE · S · FEI | HDES (!) NACH · EINPFANG (!) · | 2 SCHISSE · TODES · VORFAL | LEN · VND · DAR · AVF · | · AO · 1633 · D · 16. AVG. | · AET · 34 · | ZV · BVHRA · INDER · SCHOS (!) · | KIRCH · FRIHEREL (!) · GEBRA | VCH · NACH (!) · BEI · GE | SEZT (!) WOR · | DEN. Über den Dargestellten ist Sinapius I S. 117, wegen der kriegerischen Ereignisse, auf die sich die Medaille bezieht, Grünhagen Geschichte Schlesiens II S. 233, zu vergleichen. Recht merkwürdig ist das Wort SACHS, welches offenbar bezeichnet, daß R. in kurländischen Diensten stand.

Redern, Melchior von. Es ist bereits oben S. 191 Anm. 1 erwähnt, daß die hübsche Inschrift dieser im Original in K und M befindlichen, auch in neueren sehr gelungenen Fälschungen vorkommenden Medaille als von der Gattin geschrieben zu denken ist.

Rein, Jeremiaß. Kupferner Raitpfennig (B): * LVGER(na) : PEDIB(us) : MEIS · VERB : TVVM * : IER * REIN * * RA(it) · PF(ennig) · Behelmtes Wappen, ein Herz, in welchem eine Rose. Rf. * PRVDENTER * ET * SINCERE * IOHANS * SPANER * * RAT · Wappen. Beschrieben bei Neumann 31534, der in R. einen liegnitz-briegischen Münzmeister vermuthet, da auf den Münzen Ludwig's ein Herr (mit Zainhaken und Blumen bedeckt) vorkomme. Wegen Spaner s. Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens Bd. 27, S. 127. Die folgende Nr. Neumann's hat dieselbe Hf., auf der Rf. aber * SVSCITA · BONA · DEI · IN · TE · 2 · TIM · 1 . . . Behelmters Greifenschild, neben dem Helme, auf dem ebenfalls ein Greif zwischen zwei Hörnern, geteilt V · D · — V · S. Neumann's Lesung: Von David Von Schweinitz scheitert schon an dem Wappen, daß nicht das Schweinitzsche ist; gemeint sind wohl zwei weitere fürstliche Beamte.

Remscheid, Karl Gottlieb, Geheimer Kanzlei-Sekretär zu Breslau. Silberne Medaille (vom König) 1800 auf sein fünfzigjähriges Dienstjubiläum mit Schrift im Kranz und opferndem Genius B.

Rhediger, Maria. Das Exemplar in M ist neueren Ursprungs.

Riebiß, Heinrich, J. U. D., kaiserlicher Rat und Syndikus zu Breslau. Die Gußmedaille von 1530, welche ihn allein darstellt (v. S. 178), sei hier zum ersten Mal beschrieben: HENRICVS · RIBISCH · DOCTOR · SVÆ · AETATIS · XXXXV · Brustbild mit umgehängter Gnadenkette n. r. Rf. MVNDVS · EST · MVNDVS ·

M · D · XXX. Ein silbernes vergoldetes Original bildet den Boden eines im Museum schlesischer Altertümer aufbewahrten Bechers des R.; ein zweites, ebenfalls vergoldet (F), scheint als Anhänger gedient zu haben: es ist stark abgerieben und zeigt Spuren eines später entfernten Henkels. Wegen der Medaille von 1531, welche neben dem Bildnis R.s die seiner Freunde Georg Hermann und Konrad Mair zeigt, und die mit Recht als eines der schönsten Kunstwerke ihrer Art und Zeit gilt, ist der Aufsatz von Sallets in seiner Zeitschr. Bd. 11, S. 131, zu vergleichen. Urstücke in Silber in K und der Sammlung Pniower in Breslau, in vergoldetem Kupfer mit angelöthetem Ring zum Anhängen F. Fälschungen im Handel.

Rindfleisch, Andreas von. Eine Bleikopie der Medaille v. S. 181 aus dem vorigen Jahrhundert (B) berichtigt und vervollständigt Kundmanns Abbildung Nr. 60. Danach zeigt die Rf. ein quergeteiltes Wappen, in der oberen Hälfte ein wachsendes Rind, unten drei Spizen, auf dem Helme wiederum das wachsende Rind. Uf. & D' · PROTECTR · MEVS · IN · IPSO · SPERAVIT · Herz MEV ET · ADIVT⁹ SV · Die Ersetzung des Wortes Herz oder Cor durch das Bild eines Herzens ist nichts Seltenes.

Rischmann, Hans, aus Lomnitz im Hirschberger Kreise, der bekannte schlesische Prophet, lebte angeblich von 1590 bis 1642. Mehrere Bleimedailles von 1773 auf seine Prophezeiungen mit Schrift und einer Art Allegorie (B) sind besser unter die Geschichtsmedailles zu legen.

Ronge, Johannes. Bronzemedaille 1844 (von Stubenrauch in Darmstadt) mit seinem Kopf, Rf. Personifikationen der Religion und Liebe BM, desgl. 1845 mit seinem Brustbild v. v., Rf. Turm im Gewitter in der Sammlung des Herrn Striebold in Breslau.

Rüdiger, Hermann. Nach Kundmann ein geborener Schlesier, der als Münzmeister und Münzpächter in Posen, Bromberg und Fraustadt in der polnischen Münzgeschichte eine wichtige Rolle gespielt hat (vgl. Graf Colonna-Walewski in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 209, 213, 230). Die von Kundmann unter Nr. 61 abgebildete Medaille kam vor einigen Jahren im Handel vor, sie ist geprägt.

Schäffer, Robert, von Brieg. Hier möchte des Brustbildes wegen die bei v. S. als Nr. 504 der „Medaillen ohne Jahr“ aufgeführte Medaille einzureihen sein.

Schaffgotsch, Johann von, Landeshauptmann von Schweidnitz-Fauer (Sinapius I S. 134, 146). Die von v. S. nach einer Zeichnung mitgeteilte, offenbar gegossene Medaille hat auf der Hf. das Brustbild in Schause und Mütze von vorn, daneben AETATIS — SVAE 88, und auf der Rf. die Aufschrift: 15 · 84 | 30 · IANVA | PLACIDA · NO | CTE · OBIT · NOB | ILIS · ET · STREN | NVVS · DNS · IOHAN | SCHAFF · GOTSCH · | DICTVS · IN · KIN | AST · ET | GRE | IFSTEIN | · (In der 30 steht die 3 verkehrt.)

Scheurlein, Katharina, eine Nürnbergerin, die Kundmann trotz ihres Zopfes zu einem „Patricius Vratislaviensis“ gemacht hat.

Schilling, Georg. Die Medaille v. S. 139 — Nürnberger Arbeit — ist zuerst im Rückzahl 1874 S. 360 abgebildet und beschrieben. Dem Verfasser lag ein goldenes Exemplar vor; ein neuer Bronzeabguß in M, ein gutes, aber vielleicht nicht ganz gleichzeitiges Blei bei F. Ob der Dargestellte ein Schlesier ist, muß als mindestens zweifelhaft bezeichnet werden. Im Jahre 1507 werden 4 Brüder Sch., darunter ein Georg aus Schwaben, von Maximilian geadelt. Ein anderer Georg, 1544 als Großprior des Malteser-Ordens erwähnt, starb 1553. Endlich erlangen 1544 vier Brüder

Sch. aus Schlessen, darunter ein Georg, den polnischen Indigenat (Sinapius I, S. 819, II S. 960). Im Breslauer Rat sitzen Mitglieder einer Familie Sch. erst seit 1576 (Cod. dipl. XI. S. 120).

Schlörck, Nikolaus. Zwei silberne, 32 Mm. große Gußmedaillen, beide anscheinend von derselben Hand wie das oben erwähnte Modell der Medaille auf Eilemann Hertwig herrührend, besitzt das königliche Münzkabinett in Berlin. Die eine zeigt das Brustbild in einer Mütze von vorn und die Umschrift NICOLAVS SCHLORCK ANNO 1554, Rs. WIE · GOT · WIL · IST · MEIN · ZIL und das behelmte Wappen; die andere hat das Brustbild, ebenfalls in der Mütze, nach links gewandt, und die Umschrift SI DEVS PRO NOBIS QVIS CONTRA NOS, Rs. das behelmte Wappen, neben dem Helme NS. Der Dargestellte ist in den Katalogen als „Schlesier“ bezeichnet, doch hat sich nicht mehr ermitteln lassen, aufgrund welcher Anhaltspunkte dies geschehen ist, ebensowenig haben sonstige Nachforschungen zur Feststellung der Persönlichkeit geführt.

Schmidt, Friedrich, aus Wien eingewandert, seit 1573 Ratsherr zu Breslau, gest. 1595 (Cod. dipl. XI. S. 120). Silberne Gußmedaille: FRIDRICH SCHMID · AETA LXXIX ANNO 1585 Brustbild von vorn. Rs. HAB GOT · VOR AVGEN IN ALLEN DINGEN SO WIRT DIR ALLES WOL GELINGE Behelmtes Wappen. K.

Schmidt, Heinrich, Sohn des vorigen, Ratsherr zu Breslau, Obersteuereinknehmer des Fürstentums Breslau, stirbt 1616. Auf ihn bezieht sich die goldene Gußmedaille v. S. 200, die nach Kundmann S. 181 die Ratsherrn und Ratsbedienten nach seinem Tode, gleichsam in Erwiderung eines ihnen vermachten Legats, haben anfertigen lassen und von der leider kein Original nachgewiesen werden kann. Kundmanns Abbildung ist übrigens offenbar falsch, sie wiederholt entgegen der Beschreibung das IN vor HÖFICHEN. In B und K befinden sich Exemplare der silbernen Gußmedaille von 1606 (v. S. 199) mit dem prächtigen, nach rechts gewandten Brustbild. Uf. HEINRICVS SCHMIDT IN HOEFICHEN ET GRVNAICH | AETA SVAE XLVI ANNO MDCVI und dem behelmtten Wappen und der Uf. AVXILI MEV A DO(mino) QVI FECIT COEL(um et) TE(rram). In K auch ein ferneres, ganz ähnliches Stück, offenbar von derselben Hand, mit den Aufschriften HENRICVS SCHMIDT IN SCHMIDEFELT HOFI ET GRVN AETATIS SV LVI A MDCXIII, Rs. AVXILIVM MEVM A DO QVI FECI COEL ET TE. Nach Kundmanns Stammtafel ist S. im Jahre 1558 geboren, danach würde diese letztere Medaille das Lebensalter des Dargestellten richtig angeben, die erstere falsch.

Schnitzer, Eduard, Dr. med., der unter dem Namen Emin Pascha bekannte Afrikaner, geboren 1840, März 28 zu Oppeln. Drei rohe Medaillen mit seinem Bildnis BM.

Schöbel von Rosenfeld, Georg. Bezüglich dieses Mannes und seines Kleinods, das er als Mitglied des Palmenordens führte (BM), vgl. Zeitschr. f. Geschichte u. Altertum Schlesiens Bd. 27, S. 124, 138.

Schrötter, Kaspar. Die Medaille v. S. 204 steht bei Kundmann als Goldstück zu 6 Dukaten, in Silber zu 1/2 Lot im Katalog Pleß 2475, ein silbernes vergoldetes Original mit Kranz versehen und zum Tragen eingerichtet in M. Die Stempel zu dieser Medaille, die übrigens das Künstlerzeichen ER trägt, befanden sich ehemals

im Königl. Staatsarchiv zu Breslau, jetzt in der Königl. Münze zu Berlin. Kundmann giebt als das Todesjahr Schrötters irrig 1621 an, es muß 1625 sein. (Görlich, Gesch. d. Prämonstratenserabtei St. Vincenz II, S. 50.)

Schwanenberg, so ist bei v. S. 205 statt Schauenberg zu lesen. Röbel beschreibt die wohl auf den Geheimen Rat und Oberamtskanzler Sebastian Felix Freiherrn von S. (s. Zeitschr. für Gesch. u. Altertum Schlesiens Bd. 12, S. 31) bezügliche Medaille folgendermaßen: „Silberne Medaille von 1¼ Lot, worauf ein springendes Pferd mit der Umschrift QVO FAS ET RS. ein sich schwingender gekrönter Schwan mit der Umschrift GLORIA DVCENT, im Abschnitt 1739. Von der Invention des Herrn Grafen von Schmeßkall, Königl. Amtsassessoris im Fürstenth. Breslau.“

Schwarz, Veit Konrad ist ein Augsburger; wegen der — hiernach zu streichenden — Medaille vergl. Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 72.

Spaner s. Rein.

Stimmel, Benedikt. Silberne vergoldete Gußmedaille, nach Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 76, von demselben Künstler wie die des Winß (K): BENEDICTVS · STIMMEL · AETA : 57 · AN : 1579. Bärtiges Brustbild von vorn. Umschrift · GOTTES · WORDT · IST · MEIN · TROST ·. Behelmtes Wappen, daneben 15-79. Der Dargestellte ist aber kein Schlesiener, sondern war Bürgermeister zu Frankfurt a. O., † 1602.

Stosch, Philipp Freiherr von. Dieser Abkömmling der berühmten alten schlesischen Adelsfamilie ist leider kein Schlesiener, weder nach Geburt noch nach späteren Lebensumständen, seine schönen Medaillen, unter denen besonders v. S. 216 als eine interessante Wiederbelebung der alten Gußtechnik hervorzuheben ist, können daher nur bei wohl nicht mehr zulässiger Auslegung dieses Begriffs unter den „schlesischen Medaillen“ belassen werden.

Strahlenheim, Henning Freiherr von. Silbernes Original von v. S. 222 in B.

Strodt, David Benjamin, geboren 1708 zu Breslau, gestorben 1794 zu Brieg. Silbermedaille v. M. von 1784 mit Brustbild und Schrift M.

Struve ist ein Magdeburger, die Medaille v. S. 224, deren Verfertiger K übrigens auch kein Schlesiener ist, daher zu streichen.

Suscky. Silberne Exemplare der Medaille v. S. 225 in B u. M. Bemerkenswert ist die überaus verzwickte Allegorie der Umschrift.

Tauernzien, Boguslaw Friedrich von. Nur die Medaillen auf diesen General, den Verteidiger Breslaus im siebenjährigen Kriege, also v. S. 226, 227, dazu noch zwei weitere Stücke mit seinem Brustbild, von denen das eine, von König, im Besitz des Herrn Benesch zu Breslau, Sarkophag, Urne und Tropäon, das andere (B) unbezeichnete eine Urne auf einem Postament, im Hintergrunde die Stadt Breslau auf der Umschrift zeigt, sind schlesisch. Tauernzien's Sohn, Friedrich Boguslaw Emanuel, der Sieger von Dennewitz, ist 1760 in Potsdam geboren und ohne Beziehungen zu Schlesien.

Ulmer von Ulmenheim, Daniel. B besitzt v. S. 232 in einem Bleiabguß des vorigen Jahrhunderts.

Walt her, Christian. In der Sammlung des Herrn Pniower zu Breslau befindet sich ein, nach dem mir vorliegenden Gypsabguß zu urteilen, geprägtes Original der Medaille v. S. 235, das am Abschnitt der Darstellung auf der Umschrift die eingeritzte Jahreszahl 1691 hat, wohl das Todesjahr W's., nicht die Entstehungszeit der Medaille bezeichnend.

Weger, von. Eine Medaille von Geld auf die am 26. August 1795 in Breslau gefeierte „Cheverbündung“ dieser und der Familie Sandmann, Hs. Amor und Psyche, Rs. Schrift, besitzt Herr Pniower in Breslau.

Weißkopf, Adam. Die schöne Gußmedaille v. S. 237 beschreibt Katalog Pleß 2449 als Goldstück zu $3\frac{3}{4}$ Dukaten, M besitzt ein silbernes vergoldetes Exemplar mit Rand, B ein goldenes in einem zierlichen gedrehten Rande, von dem 3 sich in einem Ringe vereinigende Kettchen ausgehen. Das Stück war also zum Anhängen oder Anheften bestimmt (s. v. S. 4).

Werner, Paul von. Wie der Verteidiger von Kolberg bei v. S. unter die Schlesier kommt, weiß ich nicht: er war der Sohn eines österreichischen Husarenmajors.

Winß, Albert von. Silberne, vergoldete Gußmedaille K, s. Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12, S. 76.

Wittich, Christoph, geb. 1625 in Briesg, † als Professor in Leyden 1687. Zu v. S. 244, von der Herr Pniower in Breslau ein geprägtes Original besitzt, tritt noch ein zweites Stück, ebenfalls von Schmelzing mit dem Brustbild von vorn und Sternenhimmel ohne Landschaft MK.

Wolff, Tobias, der Breslauer Goldschmied und berühmte Medailleur. Über diesen Künstler, dessen Name früher irrig „Wost“ gelesen wurde, wird im vierten Teil dieser Studien noch die Rede sein. Stenzel spricht in seinem Sächsischen Medaillencabinet Linea Alb. S. 158 von diesem „sehr künstlichen Meister . . . der auch sein eigen Bildnis auf eine Medaille gestochen, im 29. Jahre seines Alters, welche mir Herr Schlegel communicirt hat.“ Das Original dieser Medaille hat auch Erman nicht nachweisen können. Derartige Selbstbildnisse sind übrigens bei deutschen und italienischen Künstlern beliebt gewesen.

Wolfsdorf, Michael, Gürtler zu Breslau. Folgende zierliche ovale (17/30 Mm.) Medaille kam mit den Kleinodien der Schießwerder-Schützengesellschaft in das Museum schlesischer Altertümer: 1617 · IAR · MI · WOLFSD · GIRT(ler) · KO(enig) · WAR. Brustbild nach rechts, am Armabschnitt H · R, Rs. & VOR · ERET · VOR · SEIN · PERSCHON In einer Cartouche die Handwerksgeräte der Gürtler. Also eine Verehrung des Schützenkönigs.

Woyrsch, Remus von, auf Maffelwitz bei Breslau. Medaille 1894 von Lauer mit seinem und seiner Gemahlin Brustbildern, Rs. Allegorie. M.

Woyssel, Sigismund. Duisburg beschreibt in den Berl. Bl. f. Münz- u. f. w. Kunde 1866, S. 195 fg. die auch im Katal. Pleß unter Nr. 2474 aufgeführte schöne Medaille: Hs. SIGISMVNDVS WOYSSSEL ART : MED : D : AETA · XXXIII Brb. n. r., unter dem Arm 1568 und das Monogramm des Tobias Wolff. Rs. SIT NOMEN DOMINI BENEDICTVM Baum, darunter ein Kind mit Totenkopf, auf einem Steine wiederum das Monogramm. Das Metall ist Silber, die Größe $1\frac{1}{2}$ Zoll, das Gewicht $\frac{3}{4}$ Loth. Ws Sohn Gottfried war ebenfalls Arzt zu Breslau. Zu seiner Medaille von 1619 (Kundmann 90, v. S. 251) ist die Rückseite des eben beschriebenen Stückes verwendet worden: der ziemlich unbedeutende Künstler schmückt sich also mit Meister Wolffs Federn (vgl. v. Sallets Zeitschr. Bd. 9, S. 71, und Bd. 12, S. 98). Ein bleiernes Original in B. Auf diesen Gottfried bezieht sich noch eine ovale Medaille in Silber ($\frac{5}{8}$ Loth schwer, 1 : $1\frac{1}{2}$ Zoll groß) von 1627, beschrieben im Katalog Pleß 2473 und von Duisburg a. a. D. S. 2473 mit den-

selben Darstellungen; die Uf. der Hf. lautet hier: GODEFR · WOYSEL · D · M · WR.

Wyllich f. Lottum.

So viel für heute. Wie man sieht, ist auf dem Gebiete der schlesischen Medaillenkunde, nur was die Nachweisung der einst bekannt gewesenen Urstücke betrifft, noch sehr viel zu thun. Nachzuweisen bleiben insbesondere an älteren Medaillen: Alberti, Baumann, Berg, Cumay, Cyrus (v. S. 45), Ecker, Gsellhofer, Halmensfeld, Heidenreich, Hertwig, Hessen, Abraham Jendewitz, Johann und Esaias Jessensky, Kober, Kraftheim (v. S. 114, 115, 117), Lindener, Logau, Mandel, Ortlieb, Seyfried Promnitz, Reußner, Marie und Nikolaus Rheidiger, Seyfried Riebis, Rindfleisch, Rosman, Schellendorf, Schilling, Schröder, Sebis, Sebottendorf, Süss, Ulrich, Vogt und Zauditz, Weirach, Wolfart, Sigismund Woyssel. Das ist der weitaus größere Teil der überhaupt bekannt gewordenen Stücke. Hoffen wir, daß es gelingen wird, aus den bisher noch nicht oder nicht ausgiebig benutzten öffentlichen Sammlungen, insbesondere der Wiener, diese zahlreichen Lücken auszufüllen, und möchten auch die schlesischen Münzfreunde mit ihren Vorräten das hier begonnene Werk fördern!

Literarisches.

Von Januar 1896 ab erscheint in J. U. Kern's Verlag (Max Müller) in Breslau das **Centralblatt für Anthropologie, Urgeschichte und verwandte Wissenschaften**, unter Mitwirkung in- und ausländischer Fachgenossen herausgegeben von Dr. phil. et med. G. Buschan. Der Zweck dieser neuen Zeitschrift ist, möglichst schnell, kurz und objektiv über die wissenschaftlichen Erscheinungen auf den in ihrem Titel angeführten Gebieten auszugsweise zu berichten und gleichzeitig eine bibliographische Übersicht zu geben. Der Inhalt soll eine strenge Einteilung nach den beiden Gesichtspunkten: somatische Anthropologie und Urgeschichte erfahren und nicht auf die Literatur in deutscher Sprache beschränkt sein. Außerdem wird jede Nummer eine ganz kurze Original-Arbeit von allgemeinem Interesse, ferner Personalien, Nachrichten über wissenschaftliche Versammlungen, wie überhaupt Beiträge zur Tagesgeschichte bringen. Das Centralblatt wird in Groß-Oktavformat 4 mal im Jahre in Heften von ca. 6 Bogen erscheinen und im Abonnement 12 Mark kosten.

Das vor Kurzem zur Ausgabe gelangte 9. Heft des IV. Bandes der **Altetümer unserer heidnischen Vorzeit**, zusammengestellt und herausgegeben von dem römisch-germanischen Centralmuseum in Mainz durch dessen Konservator L. Lindenschmit bringt (auf Tafel 50) 8 wohlgelungene farbige Darstellungen von bemalten Thongefäßen aus Iseritz, Kr. Nimptsch, Klein-Bresa, Kr. Neumarkt, Wangern, Kr. Breslau, Auras, Kr. Breslau, und Brauchitschdorf, Kr. Lüben. Der begleitende Text enthält außer einer genauen Beschreibung der Originale Bemerkungen über die Technik, die Zeitstellung und Verbreitung der bemalten Gefäße. Auf einer andern Tafel (49, Fig. 2) ist die verzierte Speerspitze aus Georgendorf, Kr. Steinau (vgl. Schles. Vorz. Bd. VI. S. 51/52) ebenfalls farbige abgebildet.

Festschrift

zum

hiebzigsten Geburtstage

des

Herrn Geheimen Sanitätsrats

Dr. Wilhelm Grempler

gewidmet

vom

Verein für das Museum schlesischer Altertümer

Breslau den 26. Januar 1896



Dem hochverdienten Erforscher der heimischen Urgeschichte und treuesten Förderer des Museums schlesischer Altertümer, unserem langjährigen verehrten Vorsitzenden, seien diese Blätter ein Zeichen dankbarer Erinnerung an seine unermüdliche Thätigkeit. Möge dem Jubilar die schaffensfreundige Kraft und geistige Frische, die wir an ihm bewundern, noch recht lange beschieden sein!

Der wesentliche Unterschied des jetzigen Lebens
und früherer Zeiten ist der Mangel an
religiöser und ethischer Erziehung, die
den Menschen zu einem besseren
Leben befähigt. Diese Erziehung ist
heute verloren, und wir müssen
sie wieder gewinnen.

Beiträge

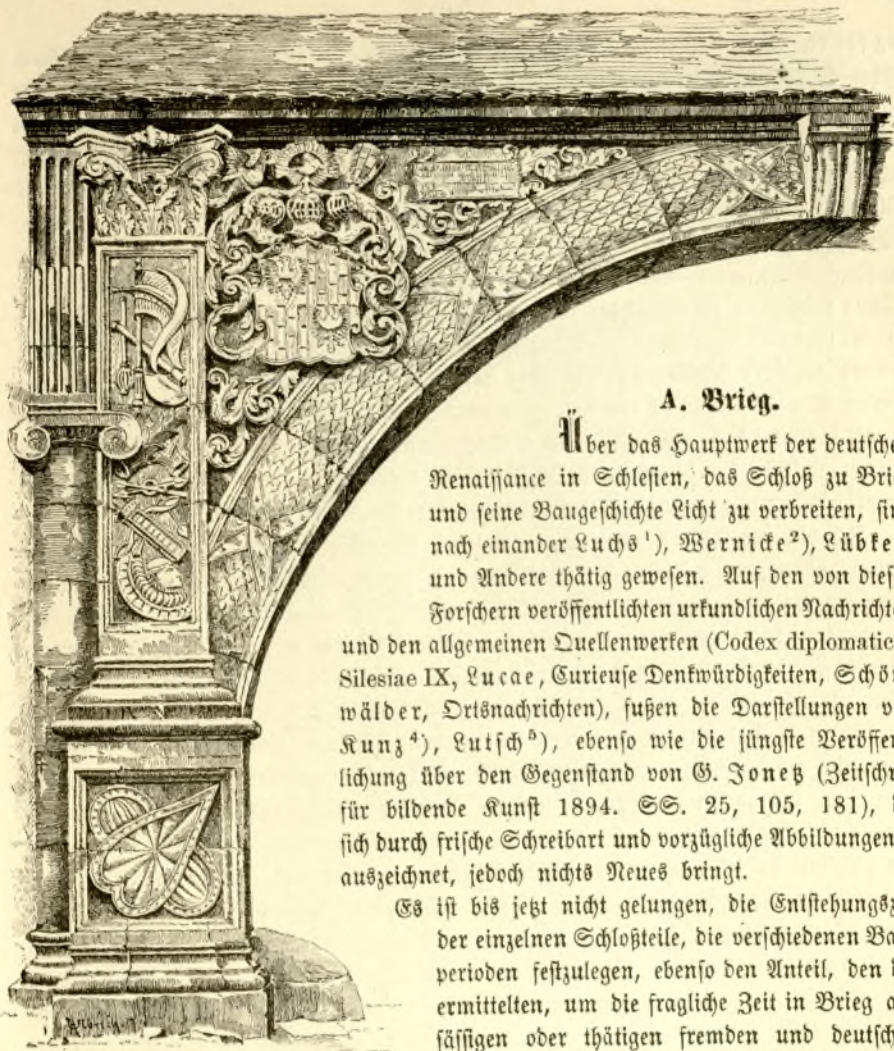
zur

Geschichte der Renaissance-Baukunst in Schlesien

von

G. v. Gzibak-Königsberg





Inneres Portal am Piastenschlosse in Brieg.

Nach einer Zeichnung von Hugo Ulbrich.

dem Vorgange von Luchs der Ansicht zu, daß der Brieger Schloßbau als das Werk italienischer Baumeister zu betrachten sei; diese Ansicht ist durch die Mitteilungen Wernicke's über die in Brieg seit der Mitte des 16. Jahrhunderts lebenden und zum Teil seßhaften italienischen Maurer bekräftigt worden, so daß sich selbst der der Theorie der unmittelbaren Einführung der Renaissancebaukunst in Deutschland durch italienische Künstler im allgemeinen abgeneigte Lübke veranlaßt sah, das Brieger Schloß schlanf-

A. Brieg.

Über das Hauptwerk der deutschen Renaissance in Schlessien, das Schloß zu Brieg und seine Baugeschichte Licht zu verbreiten, sind nach einander Luchs¹⁾, Wernicke²⁾, Lübke³⁾ und Andere thätig gewesen. Auf den von diesen Forschern veröffentlichten urkundlichen Nachrichten und den allgemeinen Quellenwerken (Codex diplomaticus Silesiae IX, Lucae, Curieuse Denkwürdigkeiten, Schönwälder, Ortsnachrichten), fußen die Darstellungen von Kunz⁴⁾, Lutsch⁵⁾, ebenso wie die jüngste Veröffentlichung über den Gegenstand von G. Zoneß (Zeitschrift für bildende Kunst 1894. S. 25, 105, 181), die sich durch frische Schreibart und vorzügliche Abbildungen⁶⁾ auszeichnet, jedoch nichts Neues bringt.

Es ist bis jetzt nicht gelungen, die Entstehungszeit der einzelnen Schloßteile, die verschiedenen Bauperioden festzulegen, ebenso den Anteil, den die ermittelten, um die fragliche Zeit in Brieg ansässigen oder thätigen fremden und deutschen Meister an diesen Bauausführungen gehabt haben. Im allgemeinen neigt man sich nach

1) Bildende Künstler, Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altert. Schles. V, S. 15 ff.

2) Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift. III, S. 265, 297, 427 ff.

3) Geschichte der deutschen Renaissance. II, S. 185 ff.

4) Schloß der Piasten zum Brieg. 1885. 5) Kunstidentim. d. Rgbz. Breslau. II, S. 324 ff.

6) Zwei derselben sind mit gütiger Erlaubnis des Seemann'schen Verlags diesem Aufsatz in verkleinertem Maßstab beigegeben.

weg für ein Werk italienischer Meister zu erklären¹⁾. Lutsch geht hierin noch weiter, indem er dem Meister Jakob Baar bestimmte Bauteile, Skulpturen an der Schauseite des Thorbaus zuweist²⁾, freilich ohne jeden Beleg, nur als mutmaßlichem Schöpfer, da ein anderer Name nicht zur Verfügung stand. In neuerer Zeit jedoch sind verschiedene Thatsachen bekannt geworden, welche den Glauben an die bisher als feststehend angenommene Urhebererschaft der Italiener zu erschüttern beginnen. Einige Mitteilungen hat Bernicke³⁾ veröffentlicht, die die Mitarbeiterschaft mindestens zweier deutschen Steinmeger und zwar an den Bildhauer-Arbeiten des Portalbaus (1552) feststellen; ich selbst habe in den Jahren 1889—92 im Breslauer Staatsarchiv eine Anzahl von Nachrichten über den Brieger Schloßbau gesammelt, die die Thätigkeit weiterer deutscher Meister an dem Bau verbürgen, deren Namen bisher nicht bekannt waren. Da ich kaum in der Lage sein werde, die betreffenden Nachforschungen fortzusetzen, so will ich das Ermittelte der Öffentlichkeit übergeben, in der Hoffnung, daß weitere glückliche Funde es einem Berufeneren verstaten mögen, noch mehr Material zur erschöpfenden und abschließenden Lösung der Frage beizubringen.

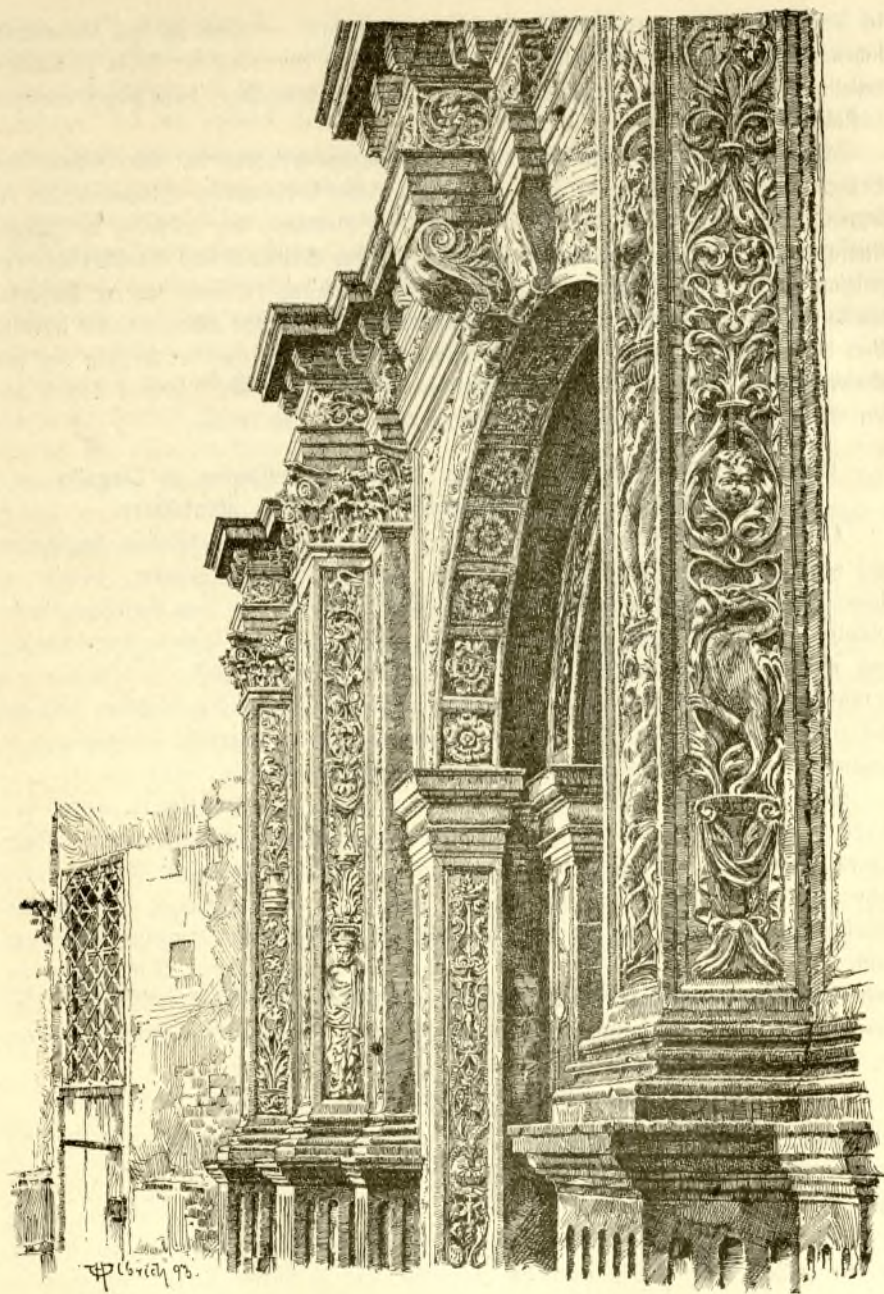
Ich bin der Ansicht, daß, ebenso wie bei der Mehrzahl der Bauten im übrigen Deutschland, an denen im 16. Jahrhundert Italiener genannt werden, es sich auch für Brieg ergeben wird, daß die lombardischen Baumeister genau dieselbe Rolle gespielt haben, die von den Zeiten des Longobardenkönigs Rothari an bis zu den Tagen der heutigen Eisenbahn- und Tunnelbauten für ihre Landsleute, die *muratores Comacini*, überliefert ist: nämlich die der Unternehmer von Maurer-Arbeiten jeder Art. Damals, wie in der Neuzeit treten sie unter der Führung tüchtiger Oberhäupter oder Meister truppweise auf, übernehmen zumeist im Afford die Maurerarbeiten größerer Bauausführungen, die sie bei der Langsamkeit der damaligen Bauausführungen jahrelang an einen Ort fesseln und schließlich einzelne von ihnen auch zur Seßhaftmachung veranlassen. Im allgemeinen jedoch führen sie ein Wanderleben und tauchen da und dort auf. Beispiele für eine solche Bethätigung der wälschen Maurer an Bauten des 16. und 17. Jahrhunderts lassen sich (für Südwestdeutschland) aus Straßburg (Bau der großen Megig), Gottesau (markgräfliches Schloß), Alschaffenburg (kurfürstliches Schloß) anführen.

Mit Steinhauer- oder Bildhauer-Arbeit haben diese wälschen Maurer in der Regel nichts zu thun gehabt; das Baumaterial ihrer Heimat ist nicht der Hausstein, sondern der Ziegel, allenfalls der Bruchstein. Nur so erklärt es sich, daß Bernhard Miuron, der Baumeister Georgs II. von Brieg, in einem Briefe an die Steinmeger Adam Zimprich und Urban Wapker zu Weida in Mähren erklärt, daß er für etwaige Versehen bei einer übersandten Werkzeichnung nicht aufkommen könne, „bieweil ich weiness Handwerks kein Steinmeger bin, sondernein Meurer⁴⁾.“ Bernicke, der diese Stelle mittelst⁵⁾, stellt fest, daß in der That die italienischen „Architekten“ in Brieg durchweg das Prädikat „Maurer“ führen. Er findet sich mit der so klaren und eindeutigen Stelle mit der Frage ab: „Von wem aber sollen die prachtvollen Sculpturen am Piasenschlosse herrühren, wenn nicht von ihnen?“ Ohne dem verdienstvollen Quellenforscher der schlesischen Künstlergeschichte zu nahe zu treten, glaube

¹⁾ Lübke, a. a. O. II, 186. ²⁾ a. a. O. S. 328.

³⁾ Schlesische Zeitung v. 18. Sept. 1889. Nr. 651. ⁴⁾ Schlesiens Vorz. III, S. 272 ff.

⁵⁾ Vgl. jedoch die hiermit zum Teil im Widerspruch stehenden Ausführungen desselben Verfassers, Schlesiens Vorz. III, S. 307.



Hauptportal am Piastenschlosse in Brieg.
Nach einer Zeichnung von Hugo Wich.

ich doch, daß noch andere Möglichkeiten vorhanden sind. — Doch ich will die urkundlichen Nachrichten selbst reden lassen; dieselben sind in chronologischer Folge zusammengestellt und beziehen sich zum Teil auf schon bekannte Vorgänge, diese jedoch mitunter aufklärend oder in ein anderes Licht setzend.

Den Anfang macht ein Schreiben des Herzogs Friedrich II. von Liegnitz und Brieg, aus dem wir Näheres über die Herkunft des verwendeten Steinmaterials erfahren. Der Fundort ist der Hockenberg bei Goldberg, der während der langen Ausführungszeit der Brieger Bauten die Mehrzahl der Werkstücke und Sandsteinquadern geliefert hat. Diese Thatsache war schon früher bekannt¹⁾; einige andere Fundorte für natürliches Steinmaterial, das zur Verwendung kam, werden unten genannt werden. Von dem Originalschreiben Herzog Friedrichs II. bezieht sich nur der Anfang auf den Schloßbau, im übrigen betrifft das Schreiben die Belehnung des Nicolaus Tschest mit den Gütern der Anna, verwitweten Walbe²⁾ in Possen bei Brieg.

1545. Von Gotes gnaden Friedrich, hertzog in Schlesien, zu Liegnitz und Brieg etc. des furstenthumbs Monsterberg pfantsherre.

Gestrenger hochgelarter lieber getreuer. Wir haben enur schreiben empfangen und sovil anfenglich die werckstück zum baw gen Briegg gehorig, welche im Hockenberg beim Goltberge gebrochen betrifft, verstehen wir aus Sigmund Bocks schreiben, dass ehr euch desthalben gethan, sovill, das auf berurte werckstucke, wan die zum Briegg solten bracht werden, auf brechen, furlohn und hauen wol in tausend gulden wurden, welchen uncost wir gar nicht darauf zu wenden bedacht und segen nochmals fur beste an, man hette mit dem wergstuckk streichen fortgefahren, do wehr es mit geringern uncosten zugegangen. —

Dieses Schreiben betrifft die ersten noch unter Herzog Friedrich II. getroffenen Vorbereitungen zum Schloßbau; mitten in die weit energischere Bauthätigkeit seines Nachfolgers Georg II., des eigentlichen Schöpfers des Brieger Schlosses, führt uns ein Schreiben des Herzogs Georg von Liegnitz und Brieg an den Herzog Johann von Münsterberg zu Sls³⁾, das in Beziehung steht zu der bekannten Beratung der Baumeister zu Brieg am 23. Mai 1548⁴⁾, über die zu ergreifenden Maßnahmen bei einer mißglückten Fundamentirung (des Südflügels?) des Schlosses. Auch auf eine frühere, bisher nicht bekannte Bauperiode des Slsr Schlosses oder doch eines für den dortigen Hof errichteten Baues fällt hierbei ein Streiflicht.

Brieg 1548. Freitag nach Judica. (23. März.)

Unser freundtlich dienst vnnd was wir liebs vnd gutts vormegen, hochgeborner Fürst, freundthlicher lieber Herr Oheim vnnd Schwager. Nachdeme E. G. vielleicht vermeint, dass wir nicht einheimisch sein solten vnd vnserem hauptman durch derselben schreiben meldung thun, wie E. L. an derselben gebeduten im schloss was inn gefahr (das es nit bestendig) stunden, vnd in ferner E. L. vmb vnsernn baumeister bitten thun, das haben wir alles aus derselben schreyben vernomben,

¹⁾ Cod. dipl. Sil. IX. Nr. 1547.

²⁾ Staatsarch. O. A. Brieg. Anh. I, 1c (Ortsakten Possen). Vgl. die oben genannte Regeste Nr. 1547 gleichen Inhalts. 1545. Dezember 1. Liegnitz; der Name dort: Nicolaus Tschest.

³⁾ Staatsarch. O. A. Brieg IX. 5c.

⁴⁾ Schlesiens Vorz. II, S. 195.

weren auch demselben E. L. begern noch gantz geneigt nachzuseezen. Es ist aber vnser baumeister, der vns den baw alhier gefederett icziger zeit nicht alhier, wo er auch icziger zeit ist, vnns vnbest; zu deme wollen wir E. L. auch nichtt verhalten, das wir gleichfaals mitt vnserem baw alhie inn grosser fahr stehen, doraus eines mercklichen schaden zu befohren. Dartzu wir auch den baumeister zu Bresslaw vnd andere verstendige leuthe zu brauchen verursacht. So wir auch der indertt einen bey vns hetten, wollten wir E. L. hierin gerne wilfahren. Dyweil aber kheiner vorhanden, bitten wir freunthlich, E. L. wolle vns in freuntlich entschuldigung halten, genden auch E. L. treulich, derselbige baw stunde nit in gefahr, des wir dann mit E. L. ein mitleiden tragen. Thue E. L. hiemitt Gott deme almechtigen vnnd vnns derselben zu freuntlichen dinsten beuelchen.

Der in dem Schreiben namhaft gemachte Baumeister ist der aus Mailand stammende Jakob Baar (Bawor, Pauer), der seit 1547 in Brieg nachzuweisen ist und an der oben erwähnten Beratung der drei Meister gemeinschaftlich mit dem Baumeister der Stadt Breslau, Lorenz Günther, und dem Brieger Stadtmüller, Meister Jacob, zwei Monate nach dem Schreiben Herzog Georgs an Herzog Johann von Münsterberg-Öls teilnahm.

Die erste Bauperiode des Brieger Schloßbaues scheint in der Hauptsache um 1553 beendet worden zu sein, wie aus der Inschrift am Portalbau (an den Eckpilastrn 1552), sowie aus dem gemeldeten Abzug verschiedener Steinmessen (Wolf Scholz 1552 und Bildhauer Jakob Warter 1553) hervorgeht, von denen angegeben wird, daß sie Werkstücke und Wappen für das Schloß gefertigt haben¹⁾. Es ist jedoch möglich, daß der Ausbau der oberen Stockwerke (des östlichen und südlichen Flügels, die zuerst von 1545 an entstanden sind) noch einige Zeit in Anspruch genommen hat.

Mit dem Jahre 1556 beginnt ein zweiter Bauabschnitt, wie aus der sogleich mitzuteilenden Nachricht hervorgeht. Da in derselben von einer größeren Fundirung die Rede ist, so kann die Nachricht sich nur auf einen der beiden anderen Flügel des Schlosses, den westlichen und nördlichen beziehen, von denen der letztere heutzutage ganz, der erstere bis auf ein kleines Anschlußstück an den südlichen Flügel verschwunden ist.

1556. Sonnabend nach Quasimodogeniti (18. April). Sebastian von Motschelnitz von Polgsen, Hauptmann zum Brieg und Ohlau an Herzog Georg II.

(der damals in Prag weilte).

„desgleichen belangennde den baw vnd wirttschaftenn stehet es dorumb allenenthalbenn gancz rrichtigk, alleine wie ich denn grund czu negst der neuenn mauern habe suchenn vnnd grabenn lossenn, hatt mann solchenn vngeuerlich bis in czehenn elenn tief gefundenn, vnnd dieweill man solchenn grund anfangen vnd anfürenn wird, khonnen E. F. G. gnedig erachten, das es wes mehrers vnd viell auf kalch, ziegell vnnd steine gehenn wirdt. Wie aber diesem allem habe ich moglichenn Weise vorgewannth, domit mann desto grossere grundsteine czu wege bracht vnnd einenn rust legenn lossen, auf das solcher grund deste besser vonn grund auf gefurett werde²⁾.“

Das folgende Schreiben führt uns bereits mitten in die künstlerische Thätigkeit hinein und ist wohl das wichtigste der ganzen Reihe, weil es uns einen Meister nennt,

¹⁾ Bernick in der Schles. Jtg. v. 18. Sept. 1889. ²⁾ Staatsarch. O. A. Brieg, Anhang I, 1 c.

dem mit Sicherheit ein Anteil an dem bildnerischen Schmuck des Schlosses zugemessen werden kann, was bei keinem der anderen bisher bekannten Namen der Fall war. Die besondere Ausnahmestellung die der in Breslau wohnhafte Meister Andres einnimmt, wird durch den Bericht genügend gekennzeichnet. Nicht nur, daß alle möglichen Rücksichten auf den Meister genommen werden, sondern es wird ihm auch alles Handwerklische abgenommen: die Steine werden für ihn so vorbereitet, daß er nur den bildnerischen Schmuck hinzuzufügen hat. Derjenige, der den Auftrag hat, ihm alles Steinmaterial bequem zuzurichten, ist der als tüchtiger Steinmetz bekannte Caspar Kuhne, in dem man, nach einer von Bernicke mitgetheilten Nachricht¹⁾, bisher einen der Hauptkünstler des Sfer Schlosses, erblicken zu dürfen geglaubt hat. 1568 erhielt Kuhne einen Ruf zu einem Schloßbau für den Kanzler von Pernstein nach Prosnitz in Mähren²⁾, später nach 1572, war er, durch den Fürsten Joachim Ernst berufen, in anhalt-dessauischen Diensten thätig³⁾. — Neben dem Meister Andres und dem Steinmetzen Caspar Kuhne ist aber, wie aus dem weiter unten abgedruckten Schreiben von 1557 hervorgeht, der Wahle Jacob Baar noch in Diensten des Herzogs und beim Schloßbau — in keineswegs hervortretender Weise, als Unternehmer der Maurerarbeiten — beschäftigt. Schlagender kann die ganze Stellung dieses Italieners und die Rolle die er beim Schloßbau spielt, nicht erwiesen werden, als durch die beiden nachfolgenden Berichte. Der erste sei seiner großen Wichtigkeit halber hier vollständig abgedruckt:

1556. Brieg. Dienstag nach Decollat. Johannis. (1. September). **Sebastian von Motschelnitz, Hauptmann und Bartels Neumann, Rentmeister an den** (in Prag abwesenden) **Herzog Georg II. von Liegnitz-Brieg⁴⁾.**

Durchlauchter, hochgeborner Fürst, genediger Fuerst vndt Herr. E. F. G. wollenn wir in demutt nitt bergenn, das gestern fur datto, vmb das obendessen meister Andres der bildtthauer sampt seinem sone alhero komen, do wir dann af heutt feuertag zeit mit ime E. F. G. genedigen beuelich nach zum vleissigisten gehandelt vnde mit ime nach allerley fürgeschlagenen mitteln vnd wegen endlich dahin geschlossen,

Das er, der meister Andres bey seinem zeugk vnd kost⁵⁾ die arbeit des lobwergs vnd bildwergs ann denn verdingetenn thurenn vnd fenstern fertigen soll und will. Die steyne aber sollenn vonn denn Steinmetzen zuuor also ausbereittet werdenn, damitt er nichts mehr dorann, dann allein lob vnd bildwerg einhawenn dorffe; desgleichen soll das versetzen der steine dem steinmetzen vnd nitt ime zustehenn. Wenn er auch hinüber gegenn Breslaw gefordertt oder widerump hierüber gegen dem Briegg gefürett wirdt, so soll dasselb auf E. F. G. vncost geschehen vnd gehenn.

Vndt habenn ime erstlich vordingett eyne grosse thuer, dauonn soll man ime gebenn acht vndt zwenczick talere. Von der kleynen thür vierzehenn talere vndt dann vonn den vier fenstern fünfzehenn talere. Habenn es vber allen angewandten vleis auf gar kein leidlichers nitt bringen mogenn. Undt demnach

1) Schles. Vorzeit. III, S. 303. 2) Luchs, Bildende Künstler, a. a. O. S. 19.

3) Ebenda; Büttner Pfänner zu Thal, Anhalts Bau- und Kunstdenkmäler. Dessau 1892 bis 1895. S. 335.

4) Staatsarchiv. O. A. Brieg IX, 5c. 5) Mit seinem Werkzeug und auf seine Kosten.

E. F. G. vonn der Lignitz aus Hansenn Wenczkenn nochm Hockenberg vorschicken werdenn, so vbersendenn wir E. F. G. himitt eyne aufzeichnung was vndt wie vyll stuck ym berge sollenn gebrochen werdenn, die meister Andres sampt seynem sone fertigen soll. Dieweill auf E. F. G. die fenster vndt thüren für dem winter gerne gefertigett vnd vorsacztt haben wollen, so bitten wir auff sein, des meisters Andres ansuchen, E. F. G. wollen diese genedige vorordnung thuen, domitt die vorzeichneten stück mit dem ehestenn gebrochen vndt alhero gebracht würdenn. Zue deme achten wir nitt unbequem sein, da ettwa drey oder vier steinmetzen zur Lignicz oder daselbst vmb könthen bekommen werden, das E. F. G. mitt denselben handeln liessen, sie alhero verfertigenn, das sie steinhauenn befordernn hieffenn. Dann (wie E. F. G. gnedig erachten kennen) mann forthann nitt wirtt mitt solcher arbeit, do sie soll gefertigett werden, seumen dorffenn. Solchs habenn wir E. F. G. zue nachrichtung inn vnderthaniger demutt nitt bergenn sollenn vndt thuen vns E. F. G. himitt mitt vnserenn gehorsamen vnderthenigen diensten zue gnaden empfehlen, gehorsamlich bittende, E. F. G. geruhen vnser genediger her sein vndt pleibenn.

Post scriptum.

Wir wollenn euch E. F. G. in demutt nitt bergenn, das die junge herschaft (gott lob) frisch vndt gesundt ist; so stehet es noch allenthalben in wirttschaften vnd sonstenn richtigk.

Desgleichen habenn wir mitt meister Caspern dem steinmetzen zuhandlen angefangen, was man ime gebenn soll, das er die stücke, die meister Andres mit seinem sone vorlaubern sollenn, ausarbeite vnd zubereite. Wenn wir auch mitt ime geschlossenn, wollen wir es E. F. G. entweder schrieftlich oder aber zu derselben glücklichen anheimbkunft (die der allmechtige gott genediglich vorleien woltt) mündlichen zu berichten nitt vnderlassen.

Vnser demüthige biett ist auch, E. F. G. geruhen in derselben Wolisch undt Hernstettischen emptern diese gnedige vorordnung thun, damitt was an renthen vnd sonsten anderen einkomen vorhandenn, alhero one aller seumenn moge gesandt vnd zur beforderung des baues vnd anderer nottdorfft angewand werden. Datum ut in litteris.

1557. Dornstags noch Petri Pauli (1. Juli). Krippitz (Kr. Strehlen).

Herzog Georg II. an den Hauptmann von Motschelnitz¹⁾.

Gestrenger lieber getreuer. Unser genediger beuelich ist, das ir lang Georgen den knecht fragen wollen, ob irgent eine gebrochene werckstucke die vns zugeherten im Hockenberge vorhanden wern; do dasselbig wer, so woll er eczliche wage zuwege bringen vnd dieselbigen aufs ehste dernoeh zuschicken nicht vnderlossen.

Vnd dieweil das wetter icziger zeit wol steht woll er auch meister Jacoben dem Wahlen auflegen das er desto mehr gesellen aufnehme vnd halte damit vnser bau zum ehsten so moglich gefordert werden mocht. Dernoeh ir euch habt zu richten vnd vorbringt hiran vnsernn willen.

Wer der geheimnißvolle, auß Breslau, wo er dem Anscheine nach eine Anstellung hatte, hergekommene Bildhauer Meister Andres ist, hat sich noch nicht feststellen

¹⁾ Staatsarchiv O. A. Brieg IX. 5e.

lassen. Es liegt zwar nahe, auf einen Breslauer Stadtbaumeister Andreas zu verfallen, von dem feststeht, daß er mit Herzog Georg wegen des Schloßbaus in Verbindung stand¹⁾. Dieser scheint mit dem 1565 als Erbauer der Spitze des Rathhausturms zu Breslau genannten Stadtbaumeister Andreas Stellauf identisch zu sein. Der letztere stammte aus Schweidnitz und war höchst wahrscheinlich seines Handwerks ein Zimmermann. Bei dieser Sachlage ist es nicht wahrscheinlich, daß er mit dem Bildhauer Andres ein und dieselbe Person ist.

Leider können wir über die Arbeiten des Meisters Andreas nicht vom Augenschein urteilen, da sie heutzutage mit dem West- und Nordflügel des Schlosses verschwunden sind. Daß sich in den der Vernichtung anheimgefallenen Bauteilen Bildhauerarbeiten befanden, die den Beschauern bewunderungswürdiger erschienen, als der auf unsere Tage gekommene Portalbau, geht aus der Beschreibung des Schlosses bei Lucä (Curieuse Denkwürdigkeiten 1688)²⁾ hervor, wo insbesondere dem Fenster „der schönen Stube“ nachgerühmt wird, daß es eine Steinfassung von besonderer Prachtentfaltung besaß. „Es hat von außen einen solchen Zierrath von künstlich ausgehauenen Werkstücken, dergleichen man nicht leichtlich bei fürstlichen Häusern antreffen dürfte, wie sich denn hierbei unter andern sonderlich in vollkommener Lebensgröße die Venus und Diana sehr sinnreich darstellen“.

Daß Herzog Georg auch noch weitere in Breslau ansässige Bauhandwerker beschäftigte, geht aus einem Briefe des wälschen Maurers Christoph Groß, Breslau, den 13. Juni 1562 hervor, worin dieser gegen den Herzog, der ihn hatte auffordern lassen, nach Brieg zu kommen und den Bau der Schloßküche auszuführen, sein Ausbleiben damit entschuldigt, daß er sich gegen zwei Bürger vom Winter her verpflichtet habe, deren Häuser, die mit gutem Grund Nothbaue genannt werden könnten, zu vollenden. Da er beide Baue („mit Gelegenheit der Gewelb und anderes“), der großen Gefahr halber keinem Anderen anvertrauen könne, „auch E. F. G. arbeit ohne mein selbst beysein nit mag verricht werden“, so bittet er, der Herzog möge Geduld bis vierzehn Tage nach Johannis tragen³⁾.

Der Name dieses in Breslau seit 1550 als Bürger wohnhaften italienischen Maurers ist bereits durch A. Schulz⁴⁾ bekannt geworden; auch wissen wir, daß er später, 1570 beim Brieger Rathausbau mitgeraten hat⁵⁾; über seine Beteiligung bei den Bauausführungen des Schlosses war dagegen bisher nichts bekannt. Es ist hierdurch festgestellt, daß man bei dem jedenfalls vorhandenen Mangel an Bauhandwerkern, insbesondere Maurern, dieselben von überall her nahm.

Daß man am eigentlichen Schloßbau im Jahre 1563 noch in voller Thätigkeit war, beweist der nachfolgende Brief.

**1563. October 23. Goldberg. Albrecht Bock von Hermsdorf zu Donaw,
Hauptmann zu Goldberg an Herzog Georg II.⁶⁾**

Gnediger Fürst und Her. E. F. G. schreibenn habe ich in vnderthenigkeit vnd mich gebuerender Reuerentz endtphangen, auch lesende vorstanden vnd soviel

¹⁾ Luchs, Bild. Künstl. a. a. D. S. 24.

²⁾ Wiedergegeben bei Schönwälder, Ortsnachrichten II, S. 65—75.

³⁾ Staatsarchiv. O. A. Brieg VIII, 59a.

⁴⁾ Wälsche Maurer, Zeitschr. d. Vereins f. Gesch. u. Altert. Schlesiens. IX, S. 150.

⁵⁾ Bernicke in Schles. Vorzeit III, S. 306.

⁶⁾ Staatsarchiv. O. A. Brieg, Schloßbau.

den botten betrifft, sol seinem verdienst nach, das er auf die schreibenn nicht gewarttet mit gefengnussen gestraft werden.

Anraichende, das ich mich beim Meister Casparn dem Steinmetzen erkunden soll, wie viel er thueren vnd fenster E. F. G. gefertiget. Denen habe ich als baldt gefragt, hierauf er mir zur andtwordt gegebenn, das alle die thürn vnd fenster so viel ihr ihme von E. F. G. vordingett vnd zu vorfertigen auferleget, gantz vnd gar gehawen vnd bereittet wehren, auch ahn ihrn ohrt vnd stellen geführett ohne ¹⁾ allein 25 stüeck zu fenstern, die sindt noch alhierinnen in der statt²⁾. Dis E. F. G. zw vnderthenigem gehorsam ich nith habe verhalten sollenn. Den E. F. G. vnderthenige gehorsame willige dienste zugeleisten erkenne ich mich in dehmuth schuldig.

Daß man aber auch noch 1568 am Schlosse baute, erhellt aus einer Bittschrift des Bürgers und Untertans Michael Poll vom 30. Mai d. J., in der er den Herzog bittet, dem Maurer Hans Stephan, dem er den Bau seines Hauses verdingt, und den der Fürst bei seinem fürstlichen Hause und bei dem Schiffs Hause am Oderthor beschäftigt hatte, zu verstaten, daß er seine Arbeit bei ihm beende³⁾.

Über den genauen Zeitpunkt der Fertigstellung des Brieger Schloßbaues sind wir nicht unterrichtet. Indessen scheint es, daß derselbe gegen Ende des siebenten Jahrzehntes des 16. Jahrhunderts so ziemlich beendet war. Caspar Ruhne geht 1568 nach Proßnitz, und Herzog Georg II. wandte nach dieser Zeit sein Interesse anderen Ausführungen, insbesondere dem inneren Ausbau der Schloßkirche (Hedwigskirche) und dem Neubau des Rathauses zu. Auf die erstere Ausführung beziehen sich die folgenden Nachrichten.

1569. Dornstag nach Egidii (8. September), Naumburg am Queis.

Stenzel Ludwig, Steinmetz, des Bildhauers Geselle an Herzog Georg II.⁴⁾

Durchlaucher, hochgeborner Fürst, gnediger Fürst vnd Herr.

Euer f. Gnade sind meyne vngesparte bereitwillige dienste zuor noch hochste vermogen. Gnediger Fürst vnd Herr, Euer furstl. Gnaden sey vnuerporgen, das dy steyne zum predigtstuel auffs grobste abgericht vnnnd ausgearbeit. Damitte solche stuck, weyl ich noch zur stelle seyn mochte one schaden aufgeladen wurden durch wagenfartten abgefordert, ist an E. F. G. meyn demuttige bitte, Eur furstliche gnaden wollen aufs eheste verordnen lassen, damitte sechs wagen abgefertigt werden vnd solche steyne hollen, den ich noch ein 9 Tage mich zur Naumburg mochte vffhalten.

Aus demselben Jahre 1569 datirt eine Bittschrift⁵⁾ des Fuhrmanns Bartel Grünigk, der die Steine zum „Predigtstuhl auffm Thum“ von Dürren-Naumburg nach Brieg gefahren habe. In einer anderen Bittschrift ohne Datum⁶⁾ gibt Georg Lange, Zeugwart und Tischler an, daß ihm der Predigtstuhl verdingt worden und er denselben mit Fleiß verfertigt, auch jetzt den „Tosstein“ unter den Händen habe. Der jetzt verschwundene Predigtstuhl in der Hedwigskirche ist 1573 eingeweiht worden. (Schönwälder, Ortsnachrichten II. S. 271).

Der Verfasser des oben abgedruckten Schreibens an Herzog Georg, der Steinmetz Stanislaus Ludwig, der sich als des Bildhauers Geselle bezeichnet, war bei dem Brieger

1) mit Ausnahme von. 2) d. i. Goldberg. 3) Staatsarchiv. O. A. Brieg VIII. 59a.

4) Staatsarchiv. O. A. Brieg IX. Predigtstuhl. 5) Ebenda X. 6) Ebenda.

Bildhauer Michel Kromer in Diensten; 1573 finden wir ihn als selbständigen Steinmeg und Bildhauer in Olmütz. Es hat sich dies aus den Nachrichten über Schuldangelegenheiten zwischen Stanislaus Ludwig und Michel Kromer, sowie zwischen letzterem und einem Brieger Bäckermeister, Thomas Dybe, feststellen lassen, die sich bis zum Jahre 1587 abspielen¹⁾. Der Bildhauer Michel Kromer läßt sich also in Brieg von 1569 bis 1587 nachweisen. Da in ihm der Meister des Predigtstuhls ermittelt ist, so fällt die Conjectur Bernicke's Schles. Vorzeit III. S. 307. — Einen weiteren Brieger Bau betrifft das nachfolgende Schreiben des Breslauer Bischofs Caspar von Logau²⁾.

1570. Januar 26. Prag. Caspar v. G. Gn. Bischof zu Breslau, oberster Hauptmann in Ober- und Niederschlesien an Christoph Tantzenheuer von Dur Cunczendorff, Hauptmann auf Otmachau vnd Joachim Raidtpurgen von Lorcendorf zur Weidnau sampt und sonderlichen³⁾.

Ernuester liebe getrewer. Aus beiliggendem schreiben werdett ihr mitt neherem ersehen, wass die von Brigg an den erlauchten hochgebornen fürsten vnsern besonders lieben herrn vnd gutten freunde, herrn Georgen Herczogen in Schlesien zue Lignitz, Brigg, des Steinmeczens zue Weida halben gelangen lassen. Weill vns dan gedachter herczogk S. L. umb einsehen hirin freundlichen ersucht vnd gebeten, alss ist vnser beuelich an euch, wollet obberurten Steinmeczen an vnser stadt mit ernst dafür halten, das ehr solch angefangen steinwerck gehn Brigg gehorigk; alle andere arbeit hindangesezt, mit allem vleiss alsपाल्ट fodern vnd volbringen wolde; ahn dem beschicht vnser gnediger will vnd meinung.

Poster. Wafern auch der Steinmecze seinem vorgeben nach dem bau nicht vorstünde, so wirt der baumeister zum Brieg, den die vom Brieg auf euer anzeigen vnd zuschreiben dahin schicken ferner anordnung vnd nachrichtung geben. Datum ut in literis.

Aus dem vorstehenden Schreiben ist zwar nicht ersichtlich, um welchen Bau es sich handelt. Wir werden jedoch wohl kaum fehl gehen, wenn wir dasselbe auf den Brieger Rathausbau beziehen, von dem wir wissen, daß es im Frühjahr 1570 begonnen wurde, und daß Herzog Georg II. sich für den Bau interessirte. Auch spricht manches in der Fassung des Briefes („die vom Brieg“) dafür, daß es sich um einen städtischen Bau handelt. Die Ausführung der Maurerarbeiten lag in den Händen des wälschen Meisters vom Schloßbau, Jakob Baar, mit dem ein Bauvertrag im Frühjahr 1570 in Gegenwart des Herzogs abgeschlossen wurde³⁾. Die Steinmegarbeiten der Vorhalle, für die Baars Schwiegersohn, der wälsche Maurer Bernhard Miuron, die Zeichnung lieferte, war an die bereits oben (S. 216) genannten Steinmegern Adam Zimprich und Urban Wagker zu Weida in Mähren verdingt. Auf einen dieser beiden bezieht sich auch jedenfalls der vorliegende Brief des Bischofs Caspar; derselbe beweist, daß die Vorbereitungen zum Neubau des abgebrannten Rathauses bis an den Anfang des Jahres 1570 oder vielmehr jedenfalls noch in das Jahr 1569 zurückreichen.

Auf denselben Bau bezieht sich auch ein Schreiben des Bürgermeisters und Rates zu Brieg an den Herzog Georg II. vom Mai 1574. (Datum der Vorlage 22. Mai)⁴⁾,

1) Staatsarchiv. O. A. Brieg X, X. 41 g.

2) Ebenda IX. 51.

3) Bernicke, Schles. Vorzeit III, S. 269.

4) Staatsarchiv. O. A. Brieg. I. 22c.

in dem diese anzeigen, daß sie zwar gern bereit gewesen seien, den Bau des Rathhausturmes noch in diesem Jahre anzufangen „und waß daran zu bauen“. Doch hätten sie kein Holz im Vorrat und großen Geldmangel; ihre Vorfahren und sie hätten zu dem zuvor ausgeführten Bau (des Rathhauses) mehr als 2000 Thaler aufborgen müssen. Der Herzog möge also Geduld haben bis zum kommenden Frühling; sie seien bedacht, etwas im Vorrat zu schaffen, damit alsdann angefangen werden könne.

Die Bauausführung erfolgte 1576—77.

Auch nach dem Tode Herzog Georgs II. wurden in Brieg noch Gebäude zum Zwecke der Hofhaltung oder Dienstgebäude für Beamte durch italienische Maurer ausgeführt. Durch ein Schreiben der Söhne Georgs, des Dompropstes zu Magdeburg, Joachim Friedrich und Johann Georg, Gebrüder, Herzöge in Schlesien, zu Liegnitz und Brieg, des Lübnischen Reichsbildes Pfandesherren an ihre Mutter Barbara, geborene Markgräfin von Brandenburg, d. d. Ohlau, 19. August 1588¹⁾ erfahren wir, daß Bernhard Niuron den Bau des herzoglichen Rentmeisters ausführte. Die herzoglichen Brüder bezeichnen Niuron als „den ehrbaren, kunstreichen, ihren Baumeister und lieben getreuen Meister“. Entstandener Schwierigkeiten halber wurde Niuron auf Beschwerde der Herzogin hin angewiesen, den Bau bis zum Eintreffen eines Commissars und herzoglichen Rates, des Heinrich Zirn von Tirpitz, vorläufig einzustellen.

1592 waren auf Veranlassung Herzog Joachim Friedrichs dem Meister Bernhard Niuron zur Erbauung der ledigen Brandstellen durch den Rat der Stadt Brieg zwei Öfen Ziegel gegen in Aussicht gestellte Bezahlung ausgefolgt worden. Dies erfahren wir durch ein Schreiben von Bürgermeister und Ratmannen vom 25. August d. J., in der sie um Bezahlung, sowohl der jetzigen, als der früheren auf fürstlichen Befehl hergegebenen Ziegel bitten²⁾. Die letzte Erwähnung Niurons in Brieg fällt nach Bernicke (Schlef. Vorzeit III, S. 275) in's Jahr 1608.

Über den baulichen Zustand des Brieger Schlosses nach der Belagerung durch Friedrich den Großen erhalten wir einige Aufklärung durch die „Akten über den Bau und die Aptrung des Briegischen Schlosses zum Proviant- und Salzmagazin“ aus den Jahren 1742 und 1743³⁾. Sie zeigen uns den stolzen und glänzenden Herrscherstolz der Pfasten nach der Zerstörung durch die Kriegsfurie der nicht weniger beklagenswerten friedlichen Entstellung und Herabwürdigung zu einem untergeordneten Nützlichkeitsbau verfallen. Dieses Schicksal teilt das Brieger Schloß mit einer nicht geringen Zahl von stolzen Bauten der Renaissancezeit und des Mittelalters in Deutschland — ich erinnere nur an die Marienburg! — Die Ordre über die Wiederherstellung und Einrichtung des Schlosses als Magazin ist unter dem 2. Februar 1742 an die Breslauische Kriegs- und Domänenkammer gerichtet. Am 7. Februar d. J. wurde der Oberbaudirektor Arnold angewiesen, sich nach Brieg zu begeben, sich dort mit dem Obersten von Stechow in Verbindung zu setzen und einen Kostenanschlag über die notwendigen Arbeiten einzureichen. Dieser belief sich auf 7426 Thaler und wurde vom König genehmigt.

Am 24. Februar 1742 wurde ein Vertrag mit dem Fortifikations-Entrepreneur Carl Rottengatter geschlossen, dessen wesentliche Punkte folgende sind:

1. Müssen alle schadhafte Mauern in der 3. und 4. Etage, auch alle Schutt-Wände

¹⁾ Ebenda. IX. 5p. Stadt Brieg 1588.

²⁾ Ebenda zu V. 19a. Vgl. Schlef. Vorzeit III, S. 274.

³⁾ Breslauer Staatsarchiv.

Schlesiens Vorzeit VI.

in den vier Flügeln abgebrochen, demnächst Alles, was schadhaft ist in den drei Stockwerken in allen Flügeln (in einem Flügel jedoch nur in einem Stockwerk)¹⁾ im Mauerwerk wieder neu hergestellt, alles Mauerwerk beiderseits sauber bestochen²⁾ und mit Ziegeln von der Stadtmauer eingedeckt werden.

2. Ist alles Hauptgebälk, der völlige Dachstuhl mit seinem gehörigen Verband, ein kleines Dach auf der unteren Galerie zu machen, alles Dachwerk zu latten, die Salz-, Magazin- und alle Schütt-Böden mit gefalzten Spundbrettern zu belegen.

Aus der Specification geht hervor, daß die völlige obere Gallerie inwendig im Hofe abgebrochen wurde; ebenso in der vorderen Einfahrt ein Stück Kreuzgewölbe; ferner geht aus den berechneten Balkenlagen hervor, daß drei Geschosse im Schlosse vorhanden waren.

Eine zweite Zerstörung, die von dem wenigen Erhaltenen jedenfalls auch noch viel vernichtete, erlitt das Brieger Schloß am 19. August 1801. An diesem Tage brach ein Brand aus, der den Teil des Schloßbaus, der als Proviantmagazin benutzt wurde, in Asche legte. Diese zweite große Beschädigung des Schosses ist wenig bekannt; sie wird in den neueren Angaben über das Bauwerk nicht erwähnt.

B. Öls.

Die Bauzeit des Ölser Schosses, wie es sich noch heutzutage der Hauptsache nach darstellt, fällt, abgesehen von wenigen, vorher errichteten Teilen, im wesentlichen ein Menschenalter nach der Erbauung des Brieger Schosses. Wenn sich auch Spuren einer baulichen Thätigkeit am Ölser Fürstenhofe schon 1545 unter Herzog Johann nachweisen lassen, so scheint es sich hierbei nur um Umbauten älterer Bauteile oder um gewöhnliche Nützlichkeitbauten zu handeln.

Von 1559 bis 1562 wurde Wall und Graben, sowie der Thorbau hergestellt. Hierauf bezieht sich die Inschrift am inneren Hauptportal, als dessen Schöpfer man nach Bernickes Vorgang, den Brieger Steinmeß Caspar Kuhne annahm. Nach dem, was oben über die umfangreiche von 1557 bis 1563 nachgewiesene Thätigkeit dieses Steinmeßmeisters am Brieger Schloß mitgeteilt ist, scheint diese einzige über ihn vorliegende Mittellung von 1561 über eine Beziehung zu Öls nicht ausreichend, um für ihn eine größere Thätigkeit an diesem Orte zu begründen.

Öls ist allerdings in handwerklicher und künstlerischer Beziehung, ja selbst in Bezug auf das Baumaterial ganz von Brieg abhängig. Am Ende des 16. Jahrhunderts waren selbst Privat-Bauausführungen ohne Zuziehung auswärtiger Handwerker in Öls unmöglich; es lag nahe, sich an das nicht zu entfernte Brieg zu wenden, wo sich infolge der Bauausführungen Georgs II. ein tüchtiger Stamm von Handwerkern gebildet haben mochte. Einen Einblick in diese Verhältnisse erhalten wir durch eine Bittschrift zweier Ölser Bürger an Herzog Heinrich von Münsterberg-Öls vom Jahre 1580³⁾.

Diese Bürger (Sebastian Quicker und Nickel Regeber) hatten den Wiederaufbau ihrer abgerissenen Häuser dem Brieger Maurermeister Hans Ruise verdingt; als ihnen die Ziegel ausgingen, war Ruise wieder heim nach Brieg gezogen, wo ihn Herzog Georg zu einem für ihn selbst auszuführenden Bau gebrauchte. Die Geschädigten

1) Es ist dies der eine (nördliche) Schloßflügel, der überhaupt nur eingeschossig war.

2) Eine Art des Verputzes.

3) Staatsarchiv O. A. Öls V 29 c 1; das „vorbittliche Schreiben Herzog Heinrichs an Herzog Georg“ ist auch vorhanden. (Ebenda V. 29 c), datirt vom 6. Juni 1580.

wenden sich an ihren Herzog mit der Bitte um Vermittelung bei Herzog Georg, daß dieser ihnen den Maurermeister Ruise wolle folgen lassen, da „Leute die solchen Bau verrichten“ in Öls nicht vorhanden seien.

Die Hauptbauthätigkeit am Schlosse, soweit sie die den Schloßhof umgebenden Flügel betrifft, beginnt 1585, nach der am Nordost-Turme erhaltenen Bauinschrift.

Auch hier begegnen wir wieder einem der uns von Brieg her bekannten wälschen Maurer. Am 13. April 1585 bittet Herzog Karl II. von Münsterberg-Öls, den Herzog Georg II. von Piegritz und Brieg, ihm seinen Baumeister Bernhard ¹⁾, dessen Rat er zu einem „Notbeuichen“ brauche, auf ein paar Tage nach Öls zu schicken ²⁾.

Daß derartige Sendungen des Miuron nach Öls mehrfach vorkamen, davon gibt ein von ihm herrührendes Schreiben an den Herzog Karl II. von Münsterberg-Öls Zeugnis, in dem er sein Nichterscheinen auf eine ebensolche Berufung entschuldigt ³⁾.

1586. März 9. Brieg. Bernhardus Nouron an Herzog Carl zu Munsterbergk.

Durchlauchster, hochgeborner furst, genediger herr. E. F. G. schreiben ahn mich gethann habe ich vnderthenigst empfangen vnndt darinn vornommen, das E. F. G. genediges beger ist, das ich mich gegen der Ölsaw zu Ewer F. G. verfügen soll vndt E. F. G. mitt mir wegen E. F. G. gebeuw zue vnterreden hetten, welches ich vntertheniges schuldig zue thun bin. Nach dem aberr genediger fürst vnndt herr, die Oder so gross ausgeschlagen ist, das kein mensch weder zue ross noch zue wagen nirgendt fort kan, wie den der bodt E. F. G. würdt berichten lassen, was es vor ein gewesserr sei, das man itzundt nicht fort kan, das ich schwerlich auf den zuckünftigen dinstag gegen der Ölsaw zue I. F. G. würde kommen können vndt es mir auch vnmüglich zuethun, aber genediger Furst vnd herr, alsbaldt mir möglich sein wirdt so will ich mich zue E. F. G. mitt gehorsam einstellen.

Da die Berufungen Meister Bernhard Miurons nach Öls gerade in die Jahre der umfangreichsten Bauthätigkeit am Schlosse 1585 und 1586 fallen, so werden wir nicht umhin können, demselben einen gewissen Anteil an dieser zuzumessen. Auf die mehr künstlerische Thätigkeit der Steinmeger und Bildhauer, durch die die Formen des Renaissancestils für uns erst in die Erscheinung treten, hat sich, wie in Brieg, dieser Anteil des wälschen Baumeister nicht erstreckt. Dafür besitzen wir ein Zeugnis ⁴⁾:

Meister Donat Gwalser, Mitbürger und Steinmeger zum Preßlaw, berichtet: Breslau 1585, August 18, an Herzog Karl II. von Münsterberg und Öls, daß er den erhaltenen Auftrag, mit seinem Gesinde in den Steinbruch zu ziehen und dort Steine zu hauen, bei den gefährlichen Zeiten nicht ausführen könne; auch könnten die (gehauenen) Steine beim Fahren leicht Schaden leiden. Überdies sei es den Fuhrleuten verboten, Steine nach Breslau zu fahren. Er schlägt vor, der Herzog möge ihm zwanzig Wagen schicken, mit denen er in den Bruch fahren und dann die Arbeit nach der Anordnung des Herzogs in Breslau oder Öls verfertigen wolle.

Über eine Materiallieferung des Herzogs Georg II. von Brieg an Herzog Karl II. von Münsterberg-Öls erfahren wir durch ein Dankschreiben des letzteren vom 18. Juli

¹⁾ Miuron. ²⁾ Staatsarchiv. O. A. Öls, Anh. I, 1b.

³⁾ Ebenda. O. A. Brieg, IX, 5a. Vgl. auch Wernicke, Schlef. Btg. v. 18. Septbr. 1889, dem der Brief auch vorgelegen hat. ⁴⁾ Staatsarchiv. O. A. Öls. Anh. 1b.

1585¹⁾). Es handelt sich um 30 000 Stück Ziegel für Ohlau, die nach der Anzeige des Baumeisters Bernhard dem Herzog von Münsterberg-Öls überlassen worden waren. Er bittet, dieselben zu einer bestimmten Zeit anfahren zu lassen, und meldet unter dem 6. August d. J. die Entsendung eines Bevollmächtigten zur Abnahme²⁾).

Vielleicht gehört in jene Zeit ein undatirtes Schreiben³⁾, in dem ein Wahle, der sich Walter von Hain nennt, seine Dienste anbietet, indem er gehört habe, daß ein Bau in Aussicht stünde. Er rühmt sich seiner Erfahrung in Bausachen und seiner vielfachen Thätigkeit in Schlesien, insbesondere aber seiner Arbeit an dem Wiederaufbau der Kirchen und des Rathhauses „zum Hain“ (Haynau?) nach einem Brande. Das Schriftstück, das unter die Öls'er Papiere gehört, zeigt die Schrift des ausgehenden 16. Jahrhunderts; vielleicht kann zu einer näheren Datirung der Umstand beitragen, daß die Anrede („Durchlauchte, hochgeborene Fürste n“) die Mehrzahl zeigt. — Im Jahre 1589 werden Zimmerleute für den Öls'er Schloßbau, der noch nicht vollendet war, gebraucht.

Unter dem 21. Juli 1589 ersucht Herzog Karl den Hauptmann zu Brieg um Auskunft über einen Zimmermann, Urban Has von Ramslau, der sich im Briegischen aufhalten solle und ihm gerühmt worden sei⁴⁾).

Am 14. August 1589 ersucht Herzog Karl den Schloßhauptmann zu Brieg, den Zimmermann zu Brieg, Hans Thomas, auf drei Tage nach Öls zu beurlauben, da die Zimmerleute am Schloßbau daselbst bis auf's Zulegen fertig seien, weswegen man seiner bedürfe⁵⁾).

Aus demselben Jahre 1589 haben wir weiter eine Angabe über eine Granitlieferung für den Schloßbau. Herzog Karl schreibt unter dem 22. Juli an den Hauptmann zu Brieg¹⁾, es sei ihm berichtet worden, daß „etliche Strehlische Steine, die zu unserm Gang gehörig und uns bewilliget worden“ allbereit im Schloß zu Brieg lagern sollten. Er bittet, dieselben baldigt herüberführen zu lassen, da er sie gern ganz verfertigen lassen wolle, ehe Erzherzog Maximilian von Österreich, wie er hoffe, anhero gelange.

Eine fernere Festlegung für die weitergeführte Bauthätigkeit an dem Öls'er Schlosse, gewinnen wir durch spätere Materialankäufe in Brieg.

1591 hat Herzog Karl, wie er in einem Briefe, vom 21. Februar, an den Hauptmann zu Brieg schreibt²⁾, etliche Tausend Ziegel dort gekauft und zum Teil abführen, zum Teil an Ort und Stelle gelassen. Er bitte, dieselben jetzt, bei bequemer Wetterzeit, durch die Untertanen nach Öls fahren zu lassen.

Wir wissen ohnedies, daß die Bauthätigkeit am Öls'er Schloß bis in das zweite Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts gedauert hat. Wenn die zuletzt mitgetheilten Angaben über Materiallieferungen im letzten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts auch sonst nicht interessant sind und namentlich keine Ergebnisse für die Künstlergeschichte liefern, so sind sie doch willkommen als Beweis dafür, daß gerade die Zeit von 1585 bis 1591 als die Periode der Hauptbauthätigkeit des Herzogs Karls II. anzusehen ist, der wir das Öls'er Schloß im wesentlichen, abgesehen von einigen früheren und mehreren späteren Herstellungen, verdanken.

1) Staatsarchiv, ungeordnete Akten, Öls. 2) Ebenda.

3) Staatsarchiv. O. A. Öls. V. 29a. Vgl. auch Wernicke, Schles. Jtg. v. 18. Sept. 1889.

4) Staatsarchiv. O. A. Öls. Anh. I. 1b. 5) Ebenda.

6) Staatsarchiv. O. A. Öls. Anh. I. 1b. 7) Ebenda.



Bronzefigur in der Kirche zu Rothsürben von Adriaen de Vries.





Bronzerelief im Dom zu Breslau von Adriaen de Vries.

Zwei Bronzebildwerke

des

Adriaen de Vries

in Schlesien

von

Conrad Buchwald





Kirche in Rothsfürben.
Nach einer Zeichnung von Hugo Wehrh.

Beim westfälischen Friedensschlusse im Jahre 1648 war dem Kaiser Ferdinand III. bezüglich seiner Erbfürstentümer in Schlessien das Reformatiönsrecht eingeräumt worden. Man verstand darunter die den Landesfürsten gegebene Befugnis, die Ausübung einer Religion in ihren Gebieten nach Wahl zuzulassen oder auszuschließen. Vier Jahre später machte der Kaiser von diesem Rechte Gebrauch, indem er durch ein Rescript vom 19. December 1652 dem Königl. Oberamt in Schlessien auftrug, sämtliche Prädikanten an den nicht ausgenommenen Orten — es waren dies Schweidnitz, Jauer und Groß-Glogau¹⁾, wo den Evangelischen die Errichtung der auch baukünstlerisch interessanten Friedenskirchen zugestanden worden war — abzuschaffen und an deren Stelle fromme, deutsche und exemplarische katholische Priester, wie es wörtlich heißt, einzusetzen. Indeß stellten sich der Ausführung dieses Rescriptes so große Schwierigkeiten in den Weg, daß der Kaiser sich nachher entschloß, für alle die Landesteile, in denen

¹⁾ Die Friedenskirche zu Groß-Glogau ist in ihrer ursprünglichen Gestalt nicht mehr vorhanden. Nicht zu verwechseln mit den Friedenskirchen sind die sechs in Schlessien zu Freistadt, Sagan, Hirschberg, Landeshut, Militsch und Teschen auf Grund des Altranstädter Vertrages (1707) erbauten Gnadenkirchen.

ihm das Reformationsrecht zustand, besondere Kommissarien zu ernennen, welche direkt in seinem Namen und Auftrage den erwähnten Befehl in den einzelnen Pfarreien zur Ausführung zu bringen hatten.

Für das Fürstentum Breslau und die damit verbundenen Landesteile waren von seiten des Kaisers der Kanonikus beim Domstift St. Johann und Dekan beim heiligen Kreuz zu Breslau Caspar Heinrich von Oberg und Caspar von Bedau auf Ober- und Nieder-Pohlsdorf, von seiten des Bischofs von Breslau, Carl Ferdinand, aber, Graf Gotthard Franz Schaffgotsch, Kantor an der Kathedrale zu Breslau, und Johann Christoph Reusner, Kanonikus an der Kollegiatskirche zum heiligen Geiste in Liegnitz und Pfarrer bei St. Nikolai in Breslau, zu Kommissarien ernannt worden. Am 8. December 1653 begann dann das Werk der Kircheneinziehung und am 20. März 1655 überreichte Pfarrer Reusner — der andere bischöfliche Kommissar, Graf Schaffgotsch, war bald zu Anfang zurückgetreten — dem Bischof die Protokolle über die Thätigkeit der Reduktions-Kommission. Dieselben sind in einem schön geschriebenen Foliobande von 110 Blättern im Breslauer Domarchive aufbewahrt¹⁾. Erzpriester Dr. Soffner hat diese Protokolle zu einer Darstellung über den Gang der Kircheneinziehung im Fürstentum Breslau und Groß-Glogau in den Jahren 1653/54 benutzt²⁾, indeß nur in ganz kurzen Auszügen wiedergegeben. Und doch wäre sehr zu wünschen, daß diese Protokolle eine vollständige Herausgabe erführen; denn nicht nur die darin geschilderten Vorgänge enthalten viel Interessantes, sondern sie sind unter anderem auch, wie bald an einem Beispiel dargethan werden wird, von kunstgeschichtlichem Wert, da sie sehr häufig bei den einzelnen Orten eine kurze Beschreibung der Kirche und ihrer inneren Ausstattung bringen und so gewissermaßen als eine Quelle für die Inventarisirung der Schlesischen Kunstdenkmäler angesehen werden können.

Als die schönste Kirche nun, welche die Kommission gesehen hat, so schön, daß, nach den Worten des Protokolls, die Feder es kaum zu schildern vermag, wird die zu Rothfärben, einem im Landkreise Breslau gelegenen Dorfe, bezeichnet. Von ihr heißt es in deutscher Übersetzung des lateinischen Urtextes³⁾, die hier als Beispiel der Beschreibungen überhaupt gebracht sei, ungefähr so:

„Hierauf gelangten wir zur Kirche, welche mit starken Wällen und tiefem Wasser umgeben, einer Festung gleich dalag; man geht zu ihr über eine Brücke und durch ein enges Thor; das Portal, das größere wie das kleinere zum Friedhof ist wie alle Portale der Kirche aus viereckigen behauenen Steinen errichtet, deren Thüren aus Eisen geschickt hergestellt sind. Die Kirche ist ein Backsteinbau, mit Ziegeln gedeckt, und trägt auf dem Dache zwei vergoldete Kreuze. Der Turm besteht abwechselnd im mittleren Teile aus viereckigen behauenen Steinen, der andere Teil ist aus glatten Ziegeln errichtet, mit patinirtem (viridi) Kupfer gedeckt und trägt ein Kreuz und eine vergoldete Wetterfahne mit einer großen Kugel cum duobus perspectivis (?); in ihm ist auch eine Uhr angebracht mit drei wohlklingenden Glocken. Der Altar ist aus Elfenbein (?) (ebore)⁴⁾ hergestellt, in der Weise, daß man auf drei runden Stufen zu ihm hinaufsteigen muß; auf demselben standen die Bilder des Gekreuzigten, der

1) Eine genaue Abschrift desselben besitzt das Königliche Staatsarchiv in Breslau.

2) Schlesisches Pastoralblatt XI. (Breslau 1890) S. 17 ff.

3) Dieser ist, allerdings mit einigen unwesentlichen Irrthümern, bei Lutsch, Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien II. (Breslau 1889), S. 449 abgedruckt; so muß es z. B. Zeile 4 von oben statt „per fontem et pontem“ heißen „per pontem et portam“ u. a. m.

4) Welches Material hier unter ebur zu verstehen ist — auch der Taufstein war aus demselben gefertigt — vermag ich nicht anzugeben.

heil. Jungfrau und Johannes d. Ev., auf der Evangelienseite (rechts) sechs Apostel und auf der Epistelfeite (links) ebenfalls sechs; auf der Epistelfeite war auch ein ehernes überlebensgroßes Bild Christi, welches von vier Soldaten aus demselben Material an einer ehernen Säule gegeißelt wurde. Hinter dem Bilde war eine Tafel aus Bronze mit goldenen Buchstaben, welche besagte, daß genanntes Bild Hieronymus von Hannewaldt von seiner Reise aus Rom mit großen Kosten hierhergebracht und zu seinem und der Seinigen ewigen Gedächtnis aufgestellt hat. Auf der Evangelienseite war die Sakristei und darüber das Chor¹⁾ oder die Kapelle für die Grundherrschaft, auch aus viereckigen Steinen künstlich (expolite) errichtet und mit Fenstern geziert; in der Sakristei, die durch eine eiserne Thür verschlossen war, fand man einen sehr schönen Altar, auf dem ein Kelch aus Zinn und eine Decke (superpellicium) lag. Der Taufstein hätte kaum schöner gemacht sein können; er war nämlich auch aus Esenbein (ebore) mit mannigfaltigen Bildern geziert, das Gefäß für das Taufwasser war aus Zinn. Die Bänke und die Emporen waren ringsherum mit mannigfachen Bildern bemalt. Auf dem Friedhofe stand ein Backsteinbau mit Ziegeln gedeckt, die Fenster eingefast mit viereckigen behauenen Steinen; im Inneren war es mit verschiedenen Malereien geziert ohne Thüren und Fenster (?) (ianuis et fenestris carens), in dem früher die Grundherren wohnten.“

Soweit der Bericht. Vieles von dem hier Verzeichneten ist nicht mehr vorhanden, und doch bietet die Kirche des Interessanten noch immer genug. Schon die Lage auf einer mit schönen alten Bäumen bestandenen Halbinsel, die noch zum großen Teil vom Wasser umgeben ist und zu der heute noch der Eingang durch eine Brücke mit gemauerten Brückenköpfen vermittelt wird, eine Lage der Kirche, die allerdings früher öfter in Schlesien anzutreffen gewesen sein soll, hat etwas Anziehendes und ungemein Malerisches. Hinter der Kirche auf der Insel breitet sich eingebettet in die alte Wallanlage jetzt der kleine Friedhof aus; das in dem Berichte erwähnte Herrenhaus auf der andern Seite aber, das die Umwandlung in eine Brauerei über sich ergehen lassen mußte, ist nicht mehr vorhanden; es wurde in diesem Jahrhundert abgebrochen. Doch giebt eine Aquarelle von Bernhard Mannfeld im Besitze des Museums schlesischer Altertümer einen Begriff von seiner ehemaligen Lage.

Die Kirche selbst, deren Kern, wie Urkunden bezeugen²⁾, aus dem 14. Jahrhundert stammt, macht jetzt einen nichts weniger als einheitlichen Eindruck, der von den vielen Um- und Anbauten herrührt, die man an dem Gotteshause im Laufe der Zeit vorzunehmen für gut befand³⁾.

Aus dem Mittelalter stammt außer den Umfassungsmauern nur das spitzbogige Portal des Turmes, auch der ehemals gewiß prächtige schmiedeeiserne Beschlag der Thür desselben. Um die Wende des 16. Jahrhunderts wurde die Kirche einer Erneuerung unterworfen, der sie auch die schöne Innenausstattung, die Bemalung der damals hergestellten Deckenwölbung, die Kanzel, den Bilder Schmuck der Emporen und andres zu verdanken hat, sodaß Lutzsch⁴⁾ mit Recht sagt, daß sie vor dem großen Kriege ein Schmuckstückchen ersten Ranges in Schlesien gewesen ist. Freilich vor dem dreißigjährigen Kriege, denn leider sind jetzt größtenteils nur traurige Reste der alten

¹⁾ In Schlesien heißt nicht nur in den Dörfern heute noch in der Kirche die Orgel- oder eine andere Empore „das Chor“.

²⁾ S. Lutzsch a. a. O. S. 449.

³⁾ S. die Abbildung am Anfang.

⁴⁾ Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien II. (Breslau 1889), S. 451, wo man eine eingehende Beschreibung der Kirche findet.

Pracht vorhanden und die ehemals beliebte Tünche bedeckt die Fresken und Sandsteinschmuckformen.

Doch ist sie auch jetzt noch in anderem Sinne als ein Schmuckstücklein anzusehen, da sie einen Schatz beherbergt, der allerdings bisher noch nicht in seinem Werte erkannt worden ist, nämlich das Denkmal, welches das oben wiedergegebene Protokoll ausführlich, sogar mit Angabe seiner Herkunft, beschreibt, das, allerdings nur zum Teil, noch vorhanden ist. Es steht links im Chor neben dem Altar; eine Abbildung desselben in seinem jetzigen Zustande ist in der Hoverdenschen Sammlung von Schlesiens Grabdenkmälern und Grabinschriften ¹⁾ Bd. IX. zu finden.

Lutsch beschreibt es a. a. O. folgendermaßen:

„Denkmal für Hieronymus von Hannewald, Christus an der Pranger säule vorstellend, auf einem Seitenaltar aufgestellt. Der aus edlen Baustoffen, Marmor und Serpentin errichtete Aufbau ist mäßig, die in $\frac{3}{4}$ Lebensgröße aus Bronze gegossene Figur des Heilandes ist eine vorzügliche Arbeit, wie die oben mitgeteilte Nachricht ²⁾ bekundet, italienischen Ursprungs. Wie diese Nachricht übrigens nicht an Ort und Stelle, sondern erst später aufgezeichnet zu sein scheint, ist auch die Beschreibung dieses Denkmals ungenau: die Säule besteht aus Stein; von den geißelnden Soldaten ist keine Spur vorhanden; auch die Möglichkeit, sie aufzustellen ist nach Lage der inzwischen kaum geänderten Verhältnisse nicht gegeben. Bezeichnet C. R. 1608.“

Diese Beschreibung bedarf in einigen wesentlichen Punkten der Berichtigung.

Zunächst sind zwei nicht zusammengehörige Dinge mit einander vermengt, die bronzene Christusfigur und das merkwürdigerweise als Seitenaltar bezeichnete Epitaph für einen Adam, nicht Hieronymus von Hannewald, wie Lutsch, offenbar durch die Angabe des Protokolls verleitet, schreibt, auf dem jetzt die erstgenannte ihren Platz gefunden hat. Dieses Epitaph für Adam, oder, wie wir sehen werden, genauer für dessen Frau Katharina, geb. Schweidinger, hat folgendes Aussehen. Ein pilasterartiger Unterbau, der die horizontale Dreigliederung des Ganzen erkennen läßt, endigt in etwa 1 m Höhe in einer reich profilirten dicken Simsplatte, in deren Mitte ein geflügeltes Engelsköpfchen und an deren Enden rechts Moses mit den Gesetzestafeln, links David mit der Harfe aufsitzen. Darauf erhebt sich der mehr hoch als breit gestaltete Wandaufbau, wie gesagt, aus drei Teilen bestehend: einem Mittelteil, einer nicht gerade tiefen Nische, welche die beiden glatten thürartigen Seitenteile überragt, in welche zwei Erztafeln mit Inschrift eingefügt sind. Über den Seitenteilen ist rechts das Wappen der Hannewald, links das der Schweidinger angebracht, während das Ganze von einer geflügelten Engelsfigur gekrönt wird, zu deren Füßen zwei Putten sitzen. In der Nische steht eine Säule mit korinthischem Kapitell und einem ungefähr in der Mitte des Schaftes befestigten Ringe, und vor dieser steht auf der Simsplatte dieselbe überragend, jetzt die bronzene Christusfigur, auf die wir gleich näher eingehen werden. Hätte also die Kommission die Statue, wie wir sie heute sehen, erblickt, so wäre allerdings die Ungenauigkeit der Beschreibung für ein amtliches Schriftstück, und das war doch, wie am Anfang gezeigt wurde, dieses Protokoll, ganz unerhört. Aber niemand wird im Ernst behaupten, daß sich in 240 Jahren „die Verhältnisse kaum geändert haben dürften“, und die Möglichkeit der Aufstellung einer Geißelungsgruppe wie

¹⁾ Manuskript der Breslauer Stadtbibliothek. Das 24 : 14 cm große Blatt ist wie die meisten anderen eine Federzeichnung in Sepia mit leicht getuschten Schatten.

²⁾ Gemeint ist das Protokoll der Reduktions-Kommission.

die vom Protokoll beschriebene, ist wohl gegeben. Deshalb ist die Annahme, daß die geißelnden Soldaten ehemals vorhanden waren, nicht kurzer Hand abzuweisen. Wäre es doch auch psychologisch wenig erklärlich, daß selbst für den Fall, daß die Beschreibung später aufgezeichnet sein sollte, der oder die Verfasser desselben, wenn sie schon ein Märchen erzählen wollten, grade auf vier geißelnde Soldaten und nicht allgemein nur auf Denkersknechte verfallen sein sollten. Auch ist der Grund nicht einzusehen, weshalb Männer, wie die genannten, derartige schwindelhafte Angaben gemacht hätten, daß u. a. eine Tafel hinter dem Bilde angebracht wäre, welche die Herkunft desselben erzählte, von der heut keine Spur mehr ist. Bei einer ungenauen, einer aus dem Gedächtnis entstandenen Beschreibung vermißt man eher etwas, als daß man zu viel erführe. Der Schluß der Beschreibung von Lutsch endlich „Bezeichnet C. R. 1608“ kann leicht zu dem falschen Glauben verleiten, daß die Figur diese Bezeichnung trüge. In Wirklichkeit sind diese beiden Buchstaben auf den bei der Beschreibung des Epitaphs erwähnten Inschrifttafeln zu lesen, und sind die Anfangsbuchstaben des Namens eines wahrscheinlich in Breslau ansässig gewesenenen ehrsamten Gürtlermeisters, der für verschiedene Kirchen Breslaus derartige Erzchriftplatten angefertigt hat¹⁾. Die Jahreszahl 1608 ist dem Schluß der lateinischen, von einer zur anderen Tafel fortlaufenden Inschrift entnommen, welche besagt, daß „Adam Hannewald, Herr von Eekersdorf u., Rothfürben und Pilsniz u. unter der Regierung des Hochseligen römischen Kaisers Rudolph II., des Matthias, Königs von Ungarn, und Maximilians, Erzherzogs von Österreich, Schlesiischer Kammerrat, diese heilige Statue als ein Denkmal des Glaubens und der Liebe für sich und seine teure Gemahlin Katharina, geb. Schweidinger, welche im neunten Kindbett am 10. Oktober 1608 fromm verschieden ist, bei Lebzeiten errichtet hat“. Hier ist nun allerdings von einer Statue die Rede, und diese kann auch ganz gut die Christusfigur sein, die, wie wir gleich sehen werden, schon früher entstanden ist, als das Epitaph, das ja nach 1608 errichtet ist, und zu dem die vorhandene Christusfigur, der Rest einer auf irgend eine Weise verstümmelten Geißelungsgruppe, verwendet wurde. In diesem Falle müßte man annehmen, die Verfasser des Protokolls hätten berichtet, was sie über das frühere Aussehen der Gruppe und ihre Herkunft erfahren hätten.

Doch lassen wir das dahingestellt; betrachten wir einzig und allein die Christusfigur, die eben wie nur gerade auf das Epitaph hinaufgestellt erscheint²⁾. Die Statue ist 1,25 m hoch, aus goldtoniger Bronze gegossen und von vorzüglicher Erhaltung. Keine Spuren von Patina sind an den Haaren und an dem Lententuch auf der Rückseite der Figur bemerkbar. Auf einer viereckigen, einfachen Plinthe, die wie willkürlich abgeschnitten erscheint, steht Christus nur mit einem um die Hüften ge-

1) S. Lutsch, Bildende Künstler in Schlesien, Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens V. (Breslau 1863), S. 35.

2) Wie schon gesagt, hat die Figur nicht einmal genügenden Platz auf der Steinplatte. Der in die Säule jetzt eingelassene Ring, der im Gegensatz zu dem übrigen von Lutsch richtig angegebenen Material des Epitaphs aus Bronze gefertigt ist, hat gar keine Bedeutung, da die Hände der Figur auf dem Rücken gefesselt sein müßten, wenn Christus an den Ring angebunden erscheinen sollte, was nicht der Fall ist, und was wir bei Geißelungsdarstellungen aus dem 17. Jahrhundert auch fast nie finden.

schlagenen Tuche bekleidet fest auf dem rechten Fuße auf, während das Spielbein dem Geschmack der Zeit, aus der die Figur stammt, entsprechend, für unser Gefühl aber gar zu grazios darübergelegt ist und nur mit den Zehenspitzen den Boden berührt. Die Arme sind, im Ellbogengelenk gebogen, seitwärts nach vorn gestreckt, die Hände mit den etwas hageren schmalen Fingern im Gelenk übereinandergelegt. Das oval geformte, von langen Locken umrahmte Antlitz mit dem spizen Bart hat einen edlen Ausdruck mit einem leisen Zug des Schmerzes. Die Muskulatur der schlanken Gestalt ist vorzüglich durchgearbeitet, selbst an der einen sichtbaren Fußsohle zeigt sich in dieser Beziehung der Fleiß des Künstlers; ja dieses Bestreben wirkt in der Brustpartie, die, wenn hier nicht Mängel beim Guß vorliegen, das Knochengestüst allzustark hervortreten läßt, sogar etwas störend. Und wer ist der Meister dieses hervorragenden Kunstwerks, das eine Dorfkirche beherbergt? Er hat sich auf der Rückseite der Plinthe bezeichnet:

ADRIANUS FRIES HAGENSIS FECIT 1604

Adriaen de Bries aber, — wir wollen ihn, der aus dem Haag stammt, auch holländisch schreiben, — war ein Schüler Giovanni da Bologna's, des berühmten Bildhauers, und wenn wir auch nicht genau das Leben des Künstlers kennen, so ist doch die Möglichkeit, daß vorliegende Arbeit in Rom entstanden sei, nicht ausgeschlossen. So wäre auch in dieser Beziehung der Nachricht des Protokolls nicht zu mißtrauen, die übrigens von Lutsch, obwohl er den Meister nicht kennt, gerade in diesem Punkte nicht verworfen wird. Unsicher ist nur wieder eines, wer nämlich jener Hieronymus von Hannewald war. Wernicke¹⁾ hat zuerst nachgewiesen, daß diese jetzt ausgestorbene Familie der Hannewalds aus Bunzlau in Schlessien stammt, wo noch ein prächtiges Portal von dem Kunstsinne eines ihrer Mitglieder zeugt²⁾, aber unter den Angehörigen der Familie, die Wernicke namentlich aufführt, wie auch in den 1677—1696 verfaßten Genealogien der Breslauer Ratsfamilien von Albrecht von Reichell³⁾, wie endlich auch in den neueren sich mit Adelskunde befassenden Schriften, wie Blazek u., ist kein Hieronymus von Hannewald zu finden. Die beiden hervorragendsten Mitglieder der angesehenen Familie, von denen wir Kunde haben, sind Simon Hannewald, „Kaysers Rudolphi II. und des Bischofs von Breslau Rat, wie der hlg. Fürsten und Stände in Schlessien Bestallter“, der 70 Jahre alt 1599, wie sein und seiner Frau Eva, geb. Wolff, Epitaph in der Kirche zu Rothfärben besagt, starb, und ferner einer seiner Söhne, Adam, eben jener Adam, der seiner ersten Frau das eingangs ausführlich beschriebene Denkmal errichtete, und der seinem Vater in dessen Besitz und Stellung gefolgt war. Von Hieronymus ist aber vorläufig keine Spur.

Ghe wir uns nun aber ganz kurz noch mit dem Künstler, Adriaen de Bries, selbst beschäftigen, sei noch ein anderes und zwar bekanntes Werk desselben in Schlessien genannt, das ihn wieder von einer anderen Seite, als Meister der Reliefplastik zeigt.

1) Urkundliche Beiträge zur Geschichte der Adelsfamilien in den ehemals vereinigten Kreisen Bunzlau-Löwenberg. (Berlin 1886), S. 35 und Nachtr. 9.

2) Lübke, Geschichte der Renaissance in Deutschland (Stuttgart 1882) II. S. 184.

3) Manuscript der Breslauer Stadtbibliothek. M. 928 a. S. 309.

Es befindet sich im Dom zu Breslau am Eingange zum Presbyterium am rechten Pfeiler und ist ein 1,40 m hohes und 1 m breites Bronzerelief, das, wie eine darunter angebrachte Inschrift besagt, früher an einem anderen Orte im Dom befindlich, seit 1711 an seinem jetzigen Plage, an Stelle des Altargemäldes in einem Barockrahmen angebracht ist. Das Werk wird zuerst besprochen in dem 1726 zu Breslau erschienenen *Promptuarium rerum artificialium Wratislaviense* des noch nicht nach Gebühr gewürdigten Breslauer Arztes und Polyhistor's Joh. Christian Kundmann, der auch den Meister angiebt, der sich auf demselben bezeichnet hat. Diese Künstlerbezeichnung lautet:

ADRIANUS FRIES HAGIENSIS BATAVVS FECIT 1614

Den Stifter aber nennt eine zweite Inschrift:

VICTORIÆ
ET GLORIÆ
D. VINCENTI
FRANCISCO
VRSINVS
EPS. NICOPOL
PRAEPOSITVS
SVFFRAGAN
WRATISLAVIENS.

M. H. P.

Über diesen Stifter, Franz Ursinus, ist sehr wenig bekannt¹⁾. Den Anlaß zur Weihe dieses Kunstwerks gab seine 1614 erfolgte Ernennung zum Weihbischof; 1615 ist Ursinus gestorben. Eine Beziehung zwischen ihm und dem Künstler hat sich nicht nachweisen lassen. Vielleicht hat er ihn 1597 in Rom kennen gelernt, wohin sich Ursinus in Wahlangelegenheiten des Vincenzstiftes begeben hatte.

Das genannte Relief aber ist dann noch öfter kurz erwähnt oder auch eingehender besprochen worden, so u. a. von Hirsching²⁾, Zimmermann³⁾, Büfching⁴⁾, der auch hier mit sehr feinen Bemerkungen sein außerordentlich geschultes Auge und Kunstverständnis zeigt, ferner von Erdmann⁵⁾, Fischer⁶⁾, der auch noch näher auf den Künstler eingeht, Alwin Schulz⁷⁾ und endlich von Lutsch⁸⁾.

1) Zeitschrift d. Vereins f. Gesch. u. Alt. Schlesiens. XXIII. (Breslau 1889) S. 266.

2) Nachrichten von sehenswürdigem Gemälden und Kupferstichsammlungen, Münz-, Gemmen-, Kunst- und Naturalienkabinetten in Teutschland. (Erlangen 1786—92), V. S. 103.

3) Beschreibung der Stadt Breslau im Herzogtum Schlesien. (Brieg 1794). S. 84.

4) Wöchentliche Nachrichten für Freunde der Kunst und Gelehrtheit des Mittelalters. (Breslau 1816). S. 259.

5) Beschreibung der Kathedraalkirche ad St. Joannem etc. (Breslau 1850). S. 25.

6) Dioskuren 1858. S. 110.

7) Schlesiens Kunstleben im XV.—XVIII. Jahrhundert (Breslau 1872) S. 25. Verfasser begehrt den kleinen Lapsus, daß er das Werk für eine „silberne“ Tafel ausgiebt.

8) Die Kunstdenkmäler der Stadt Breslau. (Breslau 1886). S. 171. Verfasser bringt die unrichtige Nachricht „A. de Vries lebte damals in Wien“, was nie der Fall gewesen ist. Auch ist keineswegs der „Jüngertod des Märtyrers“ dargestellt.

Dem heiligen Vincenz also, dem Compatron der Breslauer Kathedrale und besonderen Schutzheiligen des Domkapitels, ist wie die Inschrift sagt, dieses Denkmal geweiht, und es ist auch sein Hauptmartyrium, eine der grausamsten Foltern, die er erlitten, auf demselben dargestellt. In Diafonenkleidung, der Körper von Schmerzen durchzuckt, liegt er auf dem Roste, unter dem drei Henkersknechte das Feuer schüren, während wohl ein Anhänger des Märtyrers dessen Rücken zu stützen scheint. Ein Kriegsmann, wie die anderen in antiker römischer Tracht, drückt ihn mit einer langen Gabel nieder, andere danebenstehende römische Soldaten, einer zu Pferde, und zwei Frauen schauen dem Vorgange zu. Links in der Ecke aber sitzt auf einem Sockel, der die oben mitgeteilte Inschrift trägt, ein alter bärtiger Mann, der, ein Priester, vielleicht Bischof Valerius, dessen Diafon Vincentius war, nicht, wie Fischer a. a. O. will, mit Haß und Grimm, sondern im tiefsten Schmerz, aber auch mit Bewunderung, auf den gemarterten Helden blickt, der trotz der fürchterlichen Qualen sein Haupt in unerschütterlichem Gottvertrauen zum Himmel erhoben hat, von dem ein Engel herabkommt, der ihm den Kranz des Siegers, der überwunden, entgegen bringt. Im Hintergrunde rechts aber sehen wir die Freunde des Heiligen, denselben, der nach der Legende, auf Befehl des römischen Kaisers noch ins Meer geworfen, aber wieder ans Land getrieben wurde, zur letzten Ruhe bestatten, während Scharen von Vögeln heranfliegen, denen der Leichnam des Heiligen auf Dacians Befehl zum Fraße überlassen wurde, und die von einem Manne abgewehrt werden. Ob die Erfindung des Ganzen dem Künstler zuzuschreiben ist, ist zweifelhaft und die Annahme, daß ihm eine Zeichnung oder ein Gemälde der späteren italienischen Schule vorgelegen hat, hat viel für sich. Die Komposition ist ungemein reich und wie Fischer richtig sagt, „mehr nach dem Princip der Malerei als der Plastik erfaßt und ausgeführt“. Die vorderen Figuren, der Kriegsknecht rechts und der Priester links, ragen fast zu Dreiviertel aus der Fläche heraus, die anderen dagegen werden nach der Tiefe zu immer flacher, die Architektur aber ist, wie wir es auch bei seinem Lehrer Giovanni da Bologna finden, ganz flach behandelt. In der Bildung der Gestalten, in der sehr sorgfältigen Behandlung der Muskulatur, wie auch aller Nebendinge, der Gewandung, der Waffenstücke, zeigt der Künstler sich von derselben Seite, wie wir ihn bereits bei der zehn Jahre früher geschaffenen Christusfigur kennen gelernt haben.

Was ist nun aber über das Leben und andere Werke des Meisters dieser beiden eben beschriebenen Bronzen bekannt?

Befragt man eines der üblichen kunstgeschichtlichen Handbücher, so wird man meist kurz abgefertigt; man erfährt kaum, wo und wann er geboren, und als seine einzigen Werke werden in der Regel nur die allerdings sehr bekannten zwei Brunnen in Augsburg, mit den Figuren des Merkur und des Herkules, angeführt, obgleich Bode¹⁾ von letzterem rühmt, daß er „durch den Aufbau und die Nebenfiguren eine der schönsten Brunnenanlagen überhaupt ist“, ein Grund, sich ein wenig

¹⁾ Geschichte der deutschen Plastik (Berlin 1885), S. 232; die Jahreszahl 1599 ist daselbst irrtümlich angegeben, der Brunnen ist 1602 vollendet worden; ebenso ist die zwei Zeilen vorher mit Bestimmtheit gebrachte Notiz von einer Reiterstatue Rudolfs II., die Adriaen de Vries für Prag gegossen haben soll, mit großer Vorsicht aufzunehmen.

mit diesem Künstler zu beschäftigen, also doch wohl vorhanden wäre. Doch darf diese Vernachlässigung nicht wundernehmen. War es doch bis vor gar nicht zu langer Zeit üblich, bei Michelangelo halt zu machen, die von ihm inaugurierte Bewegung des Barock aber nicht der Betrachtung für wert zu halten, während in der Zeit vor Michelangelo schon jeder Meister zweiten oder gar dritten Ranges seinen Specialisten gefunden hat. Bei diesem Mangel an Vorarbeiten war die Aufgabe um so schwieriger, der sich Dr. Albert Hg unterzog, als er alle zerstreuten litterarischen Notizen, wie in den Archiven vergrabene urkundliche Nachrichten über Adriaen de Bries sammelte und eine Zusammenstellung der ihm bekannt gewordenen Werke des Meisters unternahm und so den Boden für weitere Forschungen über den genannten Künstler bereitete ¹⁾. In diesem mit vorzüglichen Abbildungen ausgestatteten Aufsatze möge man das Nähere über die Lebensumstände und Werke des Meisters nachlesen, die hier ganz kurz noch angeführt sein mögen.

Darnach wurde Adriaen de Bries um 1560 im Haag geboren, war, wie schon gesagt, ein Schüler seines Landsmanns Giovanni da Bologna und später ausschließlich als Bronzebildner thätig. Er hatte das Glück, in seinem Leben der Reihe nach immer einen Mäcen zu finden, dessen Gunst er sich kürzere oder längere Zeit zu erfreuen hatte. Die längste Zeit war er Hofbildhauer Rudolf II. in Prag, der bekanntlich einen großen Künstlerkreis um sich versammelt hatte. Die Arbeiten für diesen Herrscher, unter denen sich nicht weniger als drei Portraits: zwei Büsten und ein Relief des Kaisers befinden, bewahrt jetzt zum größten Teil das kunsthistorische Hofmuseum in Wien als besondere Schätze, andere sind in verschiedenen Museen Deutschlands, Österreichs, Frankreichs und Englands zu finden. In die Zeit seines Aufenthaltes am Prager Kaiserhofe fällt auch die Anfertigung der erwähnten beiden Augsburger Brunnen (1599—1602), ferner einer sitzenden Christusstatue für den Fürsten Liechtenstein (1607). Nach dem Tode Rudolfs beginnt dann seine Thätigkeit für den Fürsten Ernst von Schaumburg, die jüngst von Professor Dr. Haupt (Hannover) hervorgehoben worden ist ²⁾. In die letzte Zeit seines Lebens aber fallen bedeutende Aufträge Wallensteins für dessen Schloß in Prag. Nach dem Jahre 1627 sind keine Werke mehr von ihm bekannt. Ein großer Teil derselben befindet sich jetzt übrigens in Schweden, im Parke von Drottningholm, wohin sie aus Prag nach der Einnahme dieser Stadt durch General Königsmark (1648) kamen.

Abichtlich ist nur ein ganz kurzer Auszug aus der Untersuchung Hg's gegeben worden, die nach den Worten des Verfassers, zunächst nur den für Kaiser Rudolf geschaffenen Werken gewidmet ist, da hier nicht der Ort, und es auch nicht der Zweck dieses kleinen Beitrags ist, das Lebenswerk des Künstlers mit Berichtigung der bisherigen mannigfachen Irrtümer in der Litteratur über den Künstler und unter Beibringung neuen Materials, soweit es möglich ist, im ganzen darzulegen und ihn auf Wert oder Unwert, auf Selbstständigkeit oder Abhängigkeit von seinem Lehrer hin zu prüfen, kurz ihm, der von den Besten seiner Zeit hochangesehen und geschätzt, eine

¹⁾ Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses I. (Wien 1883), S. 118 mit Nachtrag in V. (Wien 1887) S. 89.

²⁾ Das Mausoleum des Fürsten Ernst von Schaumburg zu Stadthagen. Zeitschrift für bildende Kunst. N. F. VII. (Leipzig 1895) S. 8.

erstaunlich fruchtbare Thätigkeit entwickelt hat, und heute so gut wie unbekannt ist, die gebührende Stellung in der Kunstgeschichte anzuweisen ¹⁾).

Doch kehren wir noch einmal zu der kleinen Dorfkirche in Rothfürben, in die wir zuerst unsere Schritte gelenkt haben, zurück. Gleich rechts von dem seitlichen Eingang befindet sich in die Mauer eingelassen, völlig mit Lünche überschmirt, ein eigentümliches Relief ²⁾ aus Sandstein, wie es scheint. Es zeigt das Innere einer Kirche, vorn in der Mitte steht eine Art Tisch mit Löwenfüßen. Daß es nicht auf Schlesiischem Boden entstanden, ist einleuchtend. Vergleicht man die Art der flachen Behandlung der Architektur, mit der auf dem im Breslauer Dome befindlichen Relief des Adriaen de Bries oder auf Reliefs des Giovanni da Bologna, so ist man stark versucht, dasselbe wenn auch nicht direkt als von Adriaen de Bries herrührend zu bezeichnen, so doch seiner Schule zuzuweisen.

1) Eine derartige Arbeit wird vom Verfasser dieses Aufsatzes vorbereitet.

2) S. Lutsch, Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien II. (Breslau 1887), S. 451.



Schlesische Fürstenmedaillen

von

H. Friedensburg



In einem früheren Aufsatze (Schlesiens Vorzeit VI. S. 187 ff.) habe ich die schlesischen Medaillen im allgemeinen und insbesondere die auf Privatpersonen behandelt. Auch die Medaillen der schlesischen Fürsten bedürfen einer Durchsicht: einmal ist auch hier die Nachlese zu von Saurmas Werk, das die vorhandene Litteratur und selbst das Verzeichniß der fürstlich Pleß'schen Sammlung nicht genügend berücksichtigt hat, nicht ganz unbeträchtlich, dann aber werden wir im vierten Teile dieser Studien auf einige der hier erwähnten Neuheiten Bezug zu nehmen haben. Auch wird immerhin mancherlei, namentlich für die Sammler Wichtiges zu den bereits bekannten Stücken zu bemerken sein. Die böhmischen Standesherrn als Besitzer schlesischer Fürstentümer werden auch diesmal nur in dem hergebrachten Umfange berücksichtigt, später sollen einmal ihre Münzgerechtsame eingehend besprochen und dabei der Anteil Schlesiens an ihren Geprägen festgestellt werden. Der Bequemlichkeit halber halte ich an der hergebrachten, auch bei von Saurma befolgten Ordnung fest, beginne also mit den

Bischöfen von Breslau.

Johannes Turzo. In Ergänzung der in meinem Werke über die schlesischen Mittelaltermünzen (Cod. dipl. Sil. XIII. Nr. 780) gegebenen Nachrichten über die Medaille dieses Herrn von 1508, den sogenannten Turzothaler, möchte ich hier noch bemerken, daß dies ebenso seltene wie wichtige Stück geprägt ist, wie der Doppelschlag auf dem Exemplar der Stadt Breslau ausweist.

Jakob von Salza. Die geprägte Goldmedaille von 1531 zu 3 Dukaten¹⁾ (Kat. Pleß 2194) B, die von 1535 (v. S. 20) K²⁾.

Balthasar von Promnitz. Die ebenfalls geprägte Goldmedaille von 1551 zu 3 Dukaten K. M besitzt ein kleines, sehr zierliches Silberstück in Dukatengröße, das die Bilder und Aufschriften dieser Medaille genau wiederholt.

Kaspar von Logau. Die geprägte Goldmedaille von 1567 zu 6 Dukaten K.

Martin Gerstmann. Seine kleinere Medaille (v. S. 47), nach den am Armabschnitt angebrachten Buchstaben von Valentin Maler, dem bekannten Nürnberger Künstler herrührend, und zwar geprägt, in F, ein moderner Bronzeabguß in K. Die offenbar nach diesem Vorbilde gefertigte größere Goldmedaille ist ziemlich flüchtig geprägt. Das Exemplar im Kabinet der Stadt Breslau stammt aus Martin Hantkes Besitz und hat nach Dewerdeck S. 214 einmal bei einem Schießen zu Reisse, vielleicht dem von 1612, als Preis gedient, wie ich denn noch selbst vor Jahren den Zettel mit der a. a. D. angegebenen Inschrift gesehen habe.

¹⁾ Ich halte mich an die hergebrachte Bezeichnung des Gewichts nach Dukaten; denn, obwohl die Einzelgewichte nicht immer ganz genau einer runden Zahl solcher entsprechen, ist es doch zweifellos, daß man den Dukaten zu Grunde gelegt hat.

²⁾ B = Münzkabinet der Stadt Breslau, K = Königl. Münzkabinet in Berlin, M = Museum schlesischer Altertümer, F = Sammlung des Verfassers.

Andreas Jerin. Von diesem in der Kunstgeschichte Schlesiens durch sein Epitaph und das Altarwerk in der Domkirche zu Breslau (Lutisch, Kunstidentikmäler I. S. 165 u. 169) rühmlichst bekannten Bischof besitzen wir nicht weniger als 5 Medaillen. Leider läßt sich unter ihnen keine Arbeit des Breslauer Goldschmieds Paul Nitsch, des Meisters des berühmten Altarwerks im Dom¹⁾, oder sonst eines bekannten Künstlers nachweisen. Bezeichnet ist nur ein Stück, das gegossene von 1586, welches sich in Silber in M und F befindet und als Goldstück zu 6¼ Dukaten im Katalog Pleß unter Nr. 2210 erscheint, mit HW: wer dieser Künstler ist, hat sich bisher nicht ermitteln lassen (s. Erman in v. Sallets Zeitschr. Bd. 12 S. 84). Die Medaille v. J. (v. S. 54, auch Berliner Bl. für Münzkunde u. s. w., 1866, S. 197 flg.) befindet sich als geprägtes Goldstück von 6 Dukaten in K, von der bei v. S. unter Nr. 56 aus dem Katalog Scholz S. 214 — nicht 303 — Nr. 13 übernommenen von 1587 haben wir dort nur die Angabe, daß sie 4 Dukaten schwer war, ihre Beschreibung fehlt. Die Medaille von 1596 (v. S. 61) endlich besitzt M als geprägtes Goldstück zu 13½ gr, Katalog Pleß Nr. 2212 als vierfachen, Katalog Scholz S. 214 Nr. 15 als dreifachen, Dewerbeck S. 226 erwähnt sie als zweiundeinhalbfachen Dukaten.

Johann VI. von Sitsch. Die Medaille v. S. 62, ein geprägtes Vierdukatensstück, in K, im Katalog Pleß unter Nr. 2215 als siebenfacher Dukaten; dort unter Nr. 2216 auch die Medaille von 1605 zu 5 Dukaten, die Herr Benesch in Breslau als Siebendukatenstück besitzt und die sich von der vorigen nur dadurch unterscheidet, daß hinter CVSTODIA kein Punkt und auf der Hf. WRAT statt VRAT steht. Das Königliche Kabinet in München verwahrt eine ebenfalls geprägte Goldmedaille zu 7 Dukaten, zur Erinnerung an seine Wahl geschlagen. Die Hf. ist genau die der Abbildung v. S. 25, auf der Rf. zwischen kleinen Arabesken die neunzeitige Aufschrift: CORONÆ | BOEMLÆ · PRIN | CEPS · LIVS²⁾ · TOTI | VS · SILESIAE · CAPIT · | ELECTVS · EST · A · V(enerabili) · | CAPITULO · LIBERO | CONSENSV · AN · IV | BILEI (!) · MAGNO · | · M. D. C. Der Bischof ist übrigens derselbe, der als Domherr die Medaille Kundmann 22 ausgegeben hat.

Karl von Oesterreich. Wenn man auch bei den Münzen dieses Fürsten zwischen den schlesischen, brixenern und hochmeisterlichen möglichst scharf scheiden muß, so wird doch wenigstens der Sammler bei den Medaillen eine Unterscheidung nicht machen. Ob aber eine oder die andere der letzteren in Schlesien entstanden ist, steht füglich dahin: bei den schönen gegossenen Stücken (v. S. 100, 107), die das weltliche Brustbild und auf der Rf. als Illustration zu dem Wahlspruch des Fürsten: „Desiderat anima mea ad te deus“ den Hirsch an der Quelle zeigen (s. Psalm 42, 1) und zu denen ein drittes ähnliches Stück tritt, welches den Hirsch in einer Landschaft mit Architektur darstellt (Wellenheim 3481 u. Dudif, Tafel VII. 87 zu 10⅔ Dukaten), möchte man auf österreichischen Ursprung schließen, während die von 1610, 1611 und 1614 (v. S. 69, 70, 74) eher in Schlesien verfertigt sein könnten. Sie tragen zwar kein Münzzeichen, das sich mit Sicherheit auf einen einheimischen Künstler beziehen ließe, indessen erscheint auf der geprägten Medaille von 1614 (M) beiderseits ein Zeichen,

1) Über diesen und andere gleichzeitige Künstler wird der vierte Teil einige Nachrichten bringen.

2) Wegen der Bedeutung des „Princeps ligius“ vgl. Cod. dipl. Sil. XIII. S. 274 u. Grünhagen und Markgraf, Lehnsurkunden II. S. 224 Anm. 1.

welches einen nach oben offenen Winkel mit von links oben nach rechts unten durchgezogener Bogenlinie gleicht und das sich auch auf Thälern von 1614 (v. S. Abb. 32), 1615 (K) und 1622 (v. S. Abb. 39) wiederfindet, die aus Rücksichten des Stiles wohl sicher nach Schlesien zu legen sind. Diese Thaler tragen noch ein zweites Münzzeichen, zwei gekreuzte Zainhacken, von zwei Sternen begleitet, und dieses — übrigens nicht eben seltene — Zeichen wieder findet sich auch auf Jägerndorfer Münzen aus den Jahren 1610—1612 mit den noch ungedeuteten Buchstaben FVC, doch sind diese letzteren Stücke offenbar von anderer Hand gefertigt. Zu bemerken ist nur noch, daß die Gußmedaille v. S. 69 im Katalog Pleß unter Nr. 2221 als Goldstück zu 10½ Dukaten aufgeführt ist¹⁾, daß von v. S. 100 in der 1889 versteigerten Sammlung Spinger sich ein bleiernes Original — Katalog Nr. 208 — befand und daß das Exemplar von v. S. 107 in M zierlich eingefast und gehenfelt ist.

Karl Ferdinand von Polen. Die Münzen dieses Fürsten in ihren abenteuerlichen Formen, vier-, sechs-, achteckig und oval, haben fast durchweg wohl medaillenartigen Charakter. Ihre Reihe ist übrigens sehr viel zahlreicher als bei v. S.

Die Medaillen der späteren Bischöfe geben zu Bemerkungen an dieser Stelle keinen Anlaß.

Liegnitz-Brieg.

Heinrich XI. Dieser wenig sympathische, grundlöderliche Fürst hat uns auch eine Medaille hinterlassen, die sich in einem einseitigen, schönen, scharfen Silberguß im Dresdener Kabinet²⁾ befindet. Sie zeigt das geharnischte, nach links gewandte Brustbild mit der Umschrift V · G · G · HERZOGH (!) · HENRICH · Z · LIG · V · BR · im Felde die geteilte Jahreszahl 1 · 5 · 66. Die etwas wunderliche Orthographie läßt auf einen nicht schlesischen Künstler schließen, doch verdient bemerkt zu werden, daß, wenn die Jahreszahl, wie zu vermuten, die Entstehungszeit der Medaille angiebt, unser Stück noch, bevor der Herzog seine abenteuerlichen Fahrten durch Europa antrat, geschlagen ist.

Friedrich IV. Die einseitige Medaille v. S. 39 in M (wohl Katalog Pleß 1850) ist ein moderner Nachguß. Das goldene, 17,5 gr schwere Urstück dazu befindet sich im Wiener Kabinet³⁾ und hat auf der Rs. das dreifach behelmte Wappen mit der Umschrift DEVS · SOLATIVM · · MEVS · ANNO · 94. Die Trennungszeichen sind kleine Rösschen. Am Abschnitt des Brustbildes scheint ein H eingerist zu sein. Das Bildnis ist recht wohl gelungen, weniger die Rs.

Georg II. Gleich Bischof Andreas ein sehr kunstliebender Herr, dessen Bauten noch heut Brieg schmücken und dessen Rüstung eine Zierde der Waffensammlung des Zeughauses bildet, hat uns dieser Herzog ebenfalls mehrere sehr schöne Gußmedaillen hinterlassen. In v. Sallets Zeitschrift Bd. 9 S. 70 habe ich das mit dem Monogramm des Tobias Wolff bezeichnete Stück mit seinem und seiner Gemahlin Barbara⁴⁾ Brustbildern (B in Gold, M in Silber, vergolbet und mit Einfassung, und im Dresdener Kabinet

1) Das hier vor DEVS angegebene, einem Mühlrad ähnliche Münzzeichen ist nichts als ein Rösschen.

2) Herrn Direktor J. Erbstein wird Mitteilung und Abguß verdankt.

3) Gefl. Mitteilung des Herrn Dr. Domanig.

4) Der Aufsatz von Schimmelpfennig in Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens Bd. 14 S. 337 enthält keine für unsere Zwecke dienliche Nachrichten, insbesondere befindet sich unter den von der Herzogin in die Ehe gebrachten Kleinodien keine Medaille.

in zwei sehr scharfen einseitigen Güssen) beschrieben. Das bei v. S. als Nr. 17 abgebildete Stück von 1564 stammt wohl aus der Pleß'schen Sammlung (Nr. 1851). Zu diesen beiden tritt jetzt noch eine Silbermedaille (F) vergoldet, in gedrehtem Ring mit Ohr, 28 mm, ohne Jahr: · GEORG · V · G · G · HERT · IN · SL · ZV · LI · V · BRI geharnischtes Brustbild n. r. Rf. MIR · GENVGET · WIES GOT · FVGET Arabeske. Dreifach behelmtet vierfeldiges Wappen. Das Stück ist leider unbezeichnet und schon wegen der Höhe des Reliefs nicht dem Tobias Wolff zuzuschreiben, zumal da die Orthographie eine andere ist als auf der eben erwähnten Medaille von 1572; das HERT hat übrigens auch v. S. 37, dort steht aber SCHL statt SL.

Joachim Friedrich. Die sehr zierliche vergoldete, silberne Medaille v. S. 40 (M) — V · G · G · IOACH · FRID : HERZ : IN · SCHLE · Z · L · V · BRIG Rf. V · G · G · IOHAN · GEORG · HERZ · IN · SCHLE · Z · L · V · BRIG — trägt auf der Hf. zweifellos, anscheinend aber auf beiden Seiten, am Armsabschnitt das Monogramm des Tobias Wolff und auf der Hf. noch eine Jahreszahl, von der jedoch nur 157 · erkennbar ist. Nach Stil, Fassung und Abkürzung der Umschriften ist sie mit der Medaille von 1572 gleichzeitig entstanden, worauf auch die jugendlichen Bilder der fürstlichen Brüder, die also damals noch Prinzen waren, hinweisen. Der Katalog Pleß beschreibt unter Nr. 1853 noch eine anscheinend geprägte Goldmedaille zu 4¾ Dukaten mit den Brustbildern des Herzogs und seiner Gemahlin Anna Maria, die dem Doppelthaler v. S. 44 genau gleicht, außer daß ihr die Jahreszahl fehlt, was wohl genügt, um die Annahme, es handle sich um einen bloßen Goldabschlag dieser Münze auszusprechen. Bemerkt sei hierbei, daß ich wenigstens den Schluß der Uf. auf der Hf. der letzteren T · Z · M · nicht zu deuten weiß und fast an einen Münzmeister denken möchte.

Anna Maria, die Witwe des vorigen Herzogs. Von ihr hat der Katalog Pleß als Nr. 1854 eine Goldmedaille v. S. zu 10 Dukaten mit ihrem Brustbild in Hute v. vorn, auf der Rf. Namen und Titel ihrer Söhne Johann Christian und Georg Rudolf und das Wappen unter dem Fürstenhut. Das Stück scheint, obgleich das Brustbild als „stark erhoben“ bezeichnet wird, geprägt, oder wenigstens von dem Verfasser des Katalogs dafür gehalten worden zu sein, da die Bezeichnung als Guß fehlt; man geht wohl nicht fehl, wenn man es mit den 1605 zur Erinnerung an den Tod der Fürstin geprägten Münzen (v. S. 60 flg.) zusammenbringt, die dieselbe Rückseite haben. Beiläufig sei erwähnt, daß auch der Raitpfennig v. S. Liegnitz-Brieg 415 auf diese Fürstin zu beziehen ist: das Monogramm der Hf. ist Frau Anna Maria aufzulösen.

Johann Christian. Die gegossene Medaille v. S. 181 ist in Gold, Silber, Bronze und Blei vorhanden, auch besitzt K ein silbernes vergoldetes Exemplar mit Ketten zum Anhängen versehen.

Georg Rudolf. Von diesem Herrn giebt es zunächst zwei gegossene Medaillen v. S., die eine (27/31 mm) in Gold, im Katalog Pleß als Nr. 1901 u. 1902 zu 4¾ und 3 Dukaten aufgeführt (KM), die zweite (M) in vergoldetem Silber und gehört, etwas größer (30/48 mm), trägt auf der Bildseite die eingestrichelte Jahreszahl 1613. Von 1612 ist eine etwas unansehnliche Medaille, von der nur die galvanoplastische Vervielfältigung in M bekannt ist, von 1613 die anscheinend gegossene, die Dewardt auf Tafel VII unter Nr. 49 abbildet und deren Gewicht er S. 332 auf 8 Dukaten angiebt, sowie eine zweite zu 4 Dukaten (v. S. 223), die auf der Rf. das Wappen unter dem Fürstenhut hat, in K und Katalog Pleß Nr. 1903.

Georg III. Die Medaillen v. S. 349 u. 351 sind in Gold und Silber vorhanden (Katalog Pleß Nr. 1935/40 u. 1934/41; v. S. 371 befindet sich in Silber in K und B. Ein sehr merkwürdiges ovales (28/34 mm) Stück, Silber, vergoldet, mit 2 silbernen, kugelförmigen Anhängern, in M zeigt das Brustbild in eigentümlicher Haartracht und reicher Gewandung v. v., Uf. GEORG · D · G · DVX · LIG · ET · BREG; über der linken Schulter die Jahreszahl 1638. Die Rf. zeigt eine roh eingeritzte Rose und die ebenfalls eingeritzten Buchstaben * BILVNR * DLL * 1648 * H * K, wohl eine Widmung. Zu diesen Prägungen treten dann noch die schönen Gußmedaillen des vorzüglichen Künstlers DVogt aus dem Jahre 1663: die eine (v. S. 386) mit dem Brustbild des Herzogs GEORG · D · G · D · S · L · ET · BREG · SVP · U · S · CAPITAN, unten die Jahreszahl und der ausgeschriebene Name des Meisters, Rf. DEO CAESARI ET PATRIAE, um einen Altar, auf dem ein brennendes Herz (eine Abbildung in Haunolds Theatr. monetarium a. d. Stadtbibliothek), die andere (Dewerdeck Tafel X, 73 u. Katalog Pleß Nr. 1936 zu 5 Dukaten) mit den Brustbildern der Tochter des Herzogs, Dorothea Elisabeth und ihres Bräutigams Heinrich von Nassau-Dillenburg. Die Abbildung bei Dewerdeck läßt erkennen, daß die Medaille auf der Seite des männlichen Bildnisses am Armabschnitt die Inschrift DV(ogt) F(ecit) und die Jahreszahl trägt.

Ludwig IV. Die Medaille v. S. (v. S. 397), welche der Herzog nach Dewerdeck S. 381 im Jahre 1661 der Liegnitzer Schützengilde als Vogelfönig in Gold verehrte, besitzt B in Silber.

Christian. Die bei v. S. als Nr. 413 aufgeführte Medaille ist hier zu streichen, sie ist ein Gepräge auf den im Jahre 1680 erfolgten Tod der Witwe dieses Herzogs, Luise von Anhalt (s. u.), und bei v. S. nochmals unter Nr. 466 erwähnt. Nr. 414 ist wiederum eine Arbeit von D. Vogt, mit DVF bezeichnet, doch ohne Jahreszahl, und befindet sich in Gold in K, in einem sehr schönen Bleiprobeßuß in B. Von der eben genannten

Luise giebt es 3 Medaillen mit ihrem Bilde, sämtlich ohne Jahreszahl und mit dem Namensbuchstaben des Samuel Koller versehen, der wenigstens in der Darstellung der Gesichtszüge der Fürstin kein großes Geschick bewiesen hat. Die erste (v. S. 478) hat den Kopf ohne Umschrift und auf der Rf. das Brustbild Georg Wilhelms; sie ist gewiß noch bei Lebzeiten Luises erschienen, zur Erinnerung an den Tod des Sohnes. Die beiden anderen haben um denselben Kopf die Umschrift NON EST MORTALE QVOD OPTO, auf der Reverso zeigt das von v. S. aus Beckmanns Geschichte von Anhalt übernommene Stück ein auf einem Polster liegendes Lämmchen mit der Uf. IE SOVSPIRE APRES MA CHERE BERGERE, während eine bisher noch nicht veröffentlichte Medaille in B die Uf. NON OMNIS MORIOR um eine ihre Blätter verflüchtende Mohnstaude hat. Beckmann bezieht seine Medaille darauf, daß Luise ihre Tochter Charlotte (Grotensd X 59, vermählt mit einem Herzog von Holstein) „gemeiniglich ihr Schäfgen heißen und diese daher nach Ableben der Frau Mutter ihr Verlangen nach derselben hierdurch bezeugen wollen“. Dieser Nachruf der Tochter scheint mir — selbst für die in Rede stehende Zeit — doch etwas zu süßlich, auch war Charlotte wohl nicht in der Lage, Medaillen prägen zu lassen, da es ihr bekanntlich recht schlecht gegangen ist. Eher möchte ich in dieser Medaille ein Gegenstück zu der mit dem Bilde Georg Wilhelms sehen und annehmen, daß Luise selbst, die sich nach

dem Ableben ihres Sohnes fast nur noch mit Todesgedanken beschäftigte und sich u. a. einen kostbaren Sarg in Augsburg bestellte, diese Gepräge in Erwartung des eigenen Todes hat fertigen lassen. Es unterstützt diese Erklärung der Umstand, daß an dem Katafalk Georg Wilhelms neben den — ebenfalls auf Medaillen (v. S. 477—479) erscheinenden — Symbolen des vom Pfeile getroffenen Adlers mit der Uf. NON EST A VVLNERE TVTVS und der blühenden Aloe, Uf. DVM FLORVI MORIOR u. a. auch die Mohnstaude mit derselben Beischrift wie hier angebracht war. Bereits früher (S. 197) ist erwähnt, daß wir als den Erfinder dieser z. T. wirklich geistreichen und schönen Allegorien Kaspar von Lohenstein ansehen dürfen¹⁾. Zu den Sterbemünzen und -medaillen von

Georg Wilhelm sei hier nur bemerkt, daß v. S. 480 u. 484 auch in Gold vorkommen, daß Nr. 485 sich nicht, wie angegeben, im Berliner Kabinet befindet, also wohl überhaupt nicht existiert, und daß M von v. S. 480 ein Exemplar besitzt, auf dem das Datum mit römischen statt lateinischen Ziffern (D. XXIX. SEPT. MDCLX. xc.) gegeben ist.

Münsterberg-Öls.

Den eigentlichen Medaillen mögen hier die medaillenförmigen Goldstücke mit dem Bilde Herzog Karls I. vorangehen. Wir besitzen solche mit folgenden Rückseiten:

a) ♂ MONETA · AVREA · REICHSTEINENSIS (letzteres Wort auch abgekürzt) vierfeldiges Wappen mit Mittelschild, darüber die Jahreszahl, von 1527 zu 6 Dukaten (Katalog Pleß Nr. 1679, K) und zu 2 nicht 5, Dukaten (v. S. 128 nach Köhler Dukatenkabinet 2201), von 1528 zu 3 Dukaten (MK) und von 1553 zu 4 Dukaten (M)

b) ♂ IOACH · HEN · IO · GE · D · G · D · MVNSTERB Wappen wie vorher, von 1545 zu 1½ Dukaten (B) und 1546 zu 3 Dukaten (M)

c) Uf. und Brb. Joachims, v. J., nach dem angegebenen Lebensalter des letzteren 1558 geprägt, zu 3 Dukaten B, zu 2 Dukaten K (v. S. 65 und Katalog Pleß Nr. 1982)

d) Uf. und Brb. Johannis, v. J., zu 3 Dukaten M, zu 2 Dukaten BK.

Derartige „restituierte“ Münzen kommen sonst in Schlessen nicht vor.

Karl II. Die ovale Goldmedaille, v. S. 89 ist in Haunolds Theatrum monetarium abgebildet. Sie hat auf der Hf. CAROL · D · G · DVX · SIL · MVNS. ET · OLS · COM · GLA · Brb. des Herzogs n. r. Rf. ELISAB · MAGDAL · V · G · G · H · Z · MVNS · G · H · Z · L · V · BR · Brb. der Herzogin n. l. Ob die Medaille gegossen oder geprägt ist, läßt sich nicht ersehen; bemerkenswert ist, daß die Hf. dieser und der beiden nächsten Medaillen lateinische, die Rf. deutsche Inschrift hat. Das folgende Stück, ebenfalls eine Goldmedaille, ist gegossen; auch hier ist die Entstehungszeit unsicher, da die Uf. der Hf. mit AETA schließt, also unvollendet geblieben ist. Im Katalog Scholz S. 222 Z. 20 ist ein geöhrtes, mit Rand und Ketten versehenes Exemplar zu 6½ Dukaten erwähnt, der Katalog Pleß giebt das Gewicht seiner Nr. 2003 auf 5¾ Dukaten an. Dagegen gehört ins Jahr 1591 die wohl von demselben Künstler herrührende gegossene Silbermedaille (v. S. 91), die von der vorigen nur in der Raumverteilung abweicht und deren Uf. auf der Hf. mit

¹⁾ Vergl. auch Schönwälder, Bd. 3, S. 257.

ÆTA XXXXVI endet; sie befindet sich in Silber in M, zwei moderne Bleikopieen eines ganz ähnlichen Stückes, das aber ÆTA 46 hat, in MB. Die Vermutung spricht dafür, daß alle diese Medaillen gleichzeitig oder nahezu gleichzeitig sind; es ist deshalb doppelt zweifelhaft, ob eine der beiden ersten das von Sinapius I S. 557 ungenau beschriebene und ins Jahr 1611 verlegte Goldstück zu 6 Dukaten sein mag. Anzuschließen ist noch die Bleigußmedaille von S. 92, bezüglich deren ich den Zweifel nicht unterdrücken kann, ob beide Seiten auch wirklich zusammen gehören. Die Medaille v. S. 93 mit dem Münzzeichen HR, ein sicher geprägtes Stück, bezeichnet der Katalog Pleß (Nr. 2012) als Guß und ciselirt; ein Irrtum, nicht ein Exemplar von anderer Herstellung. Neu aber, d. h. von v. S. nicht übernommen, sind die Pleß'schen Medaillen 2013 und 2014, von denen die erstere keine Jahreszahl und das dreifach behelmte Wappen, die andere, von 1613, das Wappen unter dem Fürstenhut hat und in der Uf. der Rf. das Zeichen des Hans Tuchmann, HT im Monogramm, zeigt. Bezüglich der Medaillen von

Heinrich Wenzel ist nur zu bemerken, daß v. S. 185 ein recht wenig sauberer Guß ist, und daß auch Nr. 187, wie die Behandlung des Brustbildes zweifellos erkennen läßt gleich Nr. 186 von HR herrührt. Medaillen von

Karl Friedrich sind mir in Urstücken noch nicht vorgekommen, Nr. 189 scheint übrigens von einem sehr guten Meister zu sein.

Württemberg-Öls.

Die sehr reichhaltige Medaillenreihe dieser Linie soll hier nicht näher betrachtet werden, doch sei auf die schon einmal angeführte Osnographia des Sinapius hingewiesen, wo sich interessante und zuverlässige — der Verfasser war Rektor und Bibliothekar in Öls — Angaben über die Veranlassung zur Prägung der einzelnen Stücke finden. Sehr viele von letzteren sind übrigens in Gold, im Gewicht bis zu 25 und 50 Dukaten geprägt worden und man begreift schwer, wie diese doch nicht gerade reichen Herzöge solchen Aufwand haben treiben können. An Einzelheiten ist hier nur folgendes zu bemerken:

Sylvius Nimrod. Die Medaille v. S. 192, abermals ein Werk von D. Vogt, ist nach Sinapius I S. 566 aus Anlaß des Schützenfestes in Öls am 9. Juni 1659, bei dem der Herzog die Königswürde erlangte, gefertigt worden; sie dürfte gleich den anderen Arbeiten Vogts gegossen sein.

Sylvius Friedrich. Die bei v. S. unter Nr. 251 aufgeführte Medaille von IN (nicht N) in K unterscheidet sich von den übrigen Arbeiten dieses Künstlers durch ihre geringe Dicke, auch ist das Bild des Herzogs völlig eigenartig aufgefaßt; er steht in halber Figur geharnischt und mit umgelegtem Hermelinmantel vor einem Tischchen, auf welchem sein Helm liegt. Neben dem Kopf beiderseits im Felde: IST KÖNIG WORDEN · A · 1678 · D · 14 · IVL. Nachzutragen ist hier außer der in Bd. 27 S. 137 der Zeitschrift für Geschichte und Altertum Schlesiens ausführlich besprochenen Medaille auf die Aufnahme des Herzogs in den Palmenorden (B) noch ein von Sinapius II S. 421/422 erwähntes Stück ebenfalls aus dem Besitz der Stadt Breslau: es ist 1686 zur Erinnerung an das Religionsgespräch zu Mömpelgard geprägt und hat auf der Hf. das Brb. Herzog Friedrichs, auf der Rf. das Herzog Georgs von Württemberg. Wenn aber Sinapius I S. 570 eine Medaille mit den Brbb. Herzog Georgs, seiner Gemahlin und des Admirals Coligny erwähnt, so ist das ein Irrtum,

hervorgerufen durch die Uf. der Rf. der bei Demberdeck auf Tafel XVIII als Nr. 35 abgebildeten Medaille, auf der die Titulatur mit COMES DE COLIGNY schließt.

Christian Ulrich. Hier ist aus v. Röbels Verzeichniß ein „Doppeldukat“ nachzutragen: Ob. die über einem Lustgarten scheinende Sonne, oben: post nubila fulget, unten: patriae nova germina profert; Rf. Redeuntibus in patriam serenissimis conjugibus applaudunt devotissimi status 1701.

Sagan.

Von Albrecht von Wallenstein giebt es außer den auf die Kirche zu Waldbitz in Böhmen bezüglichen und daher nicht schlesischen Stücken (v. S. 63, 81) keine gleichzeitigen Medaillen. Die in den böhmischen Privatmünzen und danach bei v. S. aufgeführten und an ersterer Stelle merkwürdiger Weise als „Tapferkeitsmedaillen“ bezeichneten Gepräge rühren von dem 1743 verstorbenen Wiener Stempelschneider Philipp Christoph Becker her, dessen Namensbuchstaben auch eines von ihnen aufweist. Durch ein besonderes mißlungenes Bildniß und das Todesjahr 1638 (!) zeichnet sich die Medaille aus der Dürand'schen Folge (v. S. 77) aus.

Teschen.

Wenzel Adam. Das königliche Münzkabinett in Berlin verwahrt folgende ziemlich roh gegossene und nachher durch noch viel roheres Eiselieren arg entstellte Medaille: WENCESLAVS · D · G · DVX · TESCHINENSIS Geharnischtes Brustbild im Mantel mit umgelegten Kragen n. r. Rf. ♂ ARTE ♂ ET ♂ MARTE Geflügelter Adler in einer aus zwei Zweigen gebildeten Einfassung. Die ovale Medaille ist von einem Kranze eingefast und wiegt 22½ gr, Durchmesser 35/40 mm. Von den Medaillen von

Maria Christine und Albrecht gehören die auf Ereignisse in Belgien bezüglichen Stücke nicht in die schlesische Sammlung.

Aus geschichtlichen Rücksichten möge hier ein Stück angeschlossen sein, das sich auf die einst von dem Fürstentum Teschen abgezweigten und zu Anfang des 16. Jahrhunderts an Polen gekommenen Fürstentümer Auschwitz (Oświęcim) und Zator bezieht. Der Katalog Radziwill beschreibt unter Nr. 52 folgende Goldklippe von 1563: Krone, darunter das Monogramm König Sigismund Augusts im Schildchen, daneben zwei Schilde mit einem Adler, der auf der Brust O bzw. Z trägt, unten der polnische Adlerschild unter dem Fürstenhut; zu den Seiten die Jahreszahl. Rf. IN | VNITATE | ISTA ATQ̄ PRO | SPERITATE EIVS | PER SECVLA CON | SERVA NOS | DOMINE. Die Jahreszahl erklärt sich wohl so, daß man in Polen mit dem im Jahre 1513 erfolgten Tode Herzog Johanns IV. von Zator die Erwerbung der Fürstentümer abgeschlossen ansah; unsere Klippe würde dann zur Erinnerung an die fünfzigjährige Wiederkehr dieses Ereignisses geprägt sein.

Oppeln-Ratibor.

Von Gabriel Bethlen, der diese Fürstentümer von 1621 bis 1623 besaß, die Titulatur davon aber bis 1629 gebrauchte, giebt es, soviel ich sehe, nur eine einzige Medaille, die möglicherweise schlesisch sein könnte. Sie ist oval und trägt weder Jahreszahl noch Münzmeisterzeichen, im übrigen wird sie in dem Verzeichniß der Monte-

nuovoschen Sammlung unter Nr. 682, wie folgt, beschrieben: GABRIEL · D · G · SAC · ROM · IMP · ET TRAN · PRINC : Geharnischtes Brustbild im bloßen Kopf nach rechts, der Mantel ist mit einem Löwenkopf aufgenommen. Rs. PAR · REG · HVNG · DOM · SIC · COMES · OPVLIE · RATIBQ · DUX : Gefröntes geviertes Wappen mit dem Bethlenschen Mittelschild. Soweit sich nach der Beschreibung urteilen läßt, ist die Medaille jedoch nicht schlesisch: von Gabriels schlesischem Stempelschneider, Balthasar Zwirner, giebt es kein Stück, wo die Uf. der Hf., wie hier, links unten beginnt, auch finden wir auf seinen Werken den Löwenkopf am Armabschnitt niemals und die Titulatur ist stets anders gefaßt.

Troppau.

Die Münzen des fürstlichen Hauses Liechtenstein haben 1882 durch Alexander Miffong eine sehr sorgfältige Bearbeitung erfahren, der ich Folgendes entnehme:

Die Medaille des Fürsten Karl mit Brustbild und bestrahltem Felsen im Meer (v. S. 25), von der Fürst Johann II. von Liechtenstein den Stempel der Hf. und B einen Bleiabguß etwa aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts besitzt, ist anscheinend nur in sehr geringem Umfang zur Ausprägung gelangt, denn es hat sich kein geprägtes Exemplar erhalten, aber im Kaiserlichen Cabinet zu Wien liegt ein eiserner Abguß eines solchen. Miffong bestreitet mit Recht die frühere Annahme von Saurmaß, daß dies Stück 1624 zur Erinnerung an die Erwerbung von Jägerndorf geschlagen sei: abgesehen davon, daß die Medaille selbst nichts bietet, was diese Beziehung irgend rechtfertigen könnte, entspricht sie im Stempelschnitt, wie Miffong bemerkt, den nur bis 1616 reichenden Geprägten Burkhard Hasen. Die Medaille von

Karl Eusebius ist auch Miffong im Original nicht vorgekommen, sodaß nicht gesagt werden kann, ob sie gegossen oder geprägt ist. Hier ihre Beschreibung, die auf den Trésor de numismatique (Paris 1841) zurückgeht: CAROLVS · EVSEB · D · G · SAC · ROM · IMP · PRINCEPS Geharnischtes Brustbild in Mantel und Kragen nach rechts. Rs. & DE · LICHTENSTEIN · ET · NICHOLSBVRG · DVX · OPPAVLE · ET · CARNOVLÆ Vierfeldiges Wappen unter dem Fürstenhut. Größe 33/42 mm.

Die große Medaille von Johann Adam (v. S. 43) ist auch in Gold und Bronze vorhanden, ebenso wie die Medaillen Joseph Wenzels.

Jägerndorf.

Der erste Fürst aus dem Hause Hohenzollern, Markgraf Georg, hat in Schlesien noch kein Geld schlagen lassen. Seine Medaillen mag der Spezialsammler aber immerhin aufnehmen, wie sie denn auch bei v. S. stehen. Zu dessen Aufzählung ist Folgendes nachzutragen.: Nr. 1, wo das Citat aus Heräus durch den Zusatz „Tafel 40“ zu vervollständigen ist, befand sich in einem bronzenen Exemplar, dessen Echtheit von maßgebender Seite angezweifelt wurde, in der 1895 versteigerten Sammlung Felix. Hf. und Rs. scheinen merkwürdiger Weise nicht von derselben Hand herzuführen: nicht nur die technische Behandlung der Köpfe, sogar der Buchstabencharakter ist verschieden. Die Jahreszahl M : D : XXIV hinter dem Kopfe der Frau ist eingeritzt. Diese Rs. vom Charakter der in v. Sallets Zeitschrift Bd. 12 Tafel II 1/2 abgebildeten Stücke kommt auch allein mit der ebenfalls eingeritzten Jahreszahl MDXXV vor (v. S. 2): ein bronzenes Original K, moderne Bleiabgüsse mehrfach im Handel,

auch in B. Die nun folgenden vier Stücke, ebenfalls herrliche Gußmedaillen, sind offenbar Werke eines und desselben trefflichen Künstlers: K besitzt Nr. 5 in Gold und Silber, Nr. 6 in Silber mit der Umschrift GOT · GIBT · ALS · ICH HOFF um das Wappen. Ob auch Nr. 8 wirklich auf Amilia zu beziehen ist, möchte ich stark bezweifeln. Die Medaille trägt weder Name noch Wappen, sondern auf der Hs. ein Frauenbildnis, dessen Ähnlichkeit oder Unähnlichkeit mit dem unserer Fürstin ich nach dem Stich des Heräus — ein Original kenne ich nicht — mich nicht getraue zu beurteilen, mit der Uf. GOT VORMACK ALLE DINGK 1546 und auf der Rs. CVM PVDORE LAETA FOECVNDITAS um einen Vogel mit 6 Zungen. Der Spruch der Hs. ist also ein anderer als auf Nr. 6 und die Darstellung der Rs. scheint mir auf eine seit 3 Jahren verwitwete Fürstin nicht recht zu passen. — Als auf Georg bezüglich sind hier noch 2 neuere Medaillen kurz zu erwähnen: die eine größere von 1730 auf das Reformationsjubiläum bezüglich mit seinem Brustbild und einer allegorischen Darstellung (B), die andere kleine o. S., ebenfalls mit seinem Brustbild und der Aufschrift in deutschen Buchstaben: „Ich Kopf ab | als | von der Lehr | abstehn“ im Kranze (KB), auf ein bekanntes Vorkommnis aus dem Leben Georgs anspielend. Auch von

Georg Friedrich ist eine große Anzahl Medaillen vorhanden, die man nicht wird ausschließen können, wenn man die von Georg aufnimmt. Freilich sind auch sie wohl nicht schlesischen Ursprungs — wenigstens trägt keine ein Jägerndorfer Münzzeichen —, obgleich dieser Fürst in Schlessien viel hat prägen lassen. Ich erwähne kurz die im Königlichen Cabinet zu Berlin befindlichen Stücke, die mit der hervorgehobenen einen Ausnahme sämtlich Glasse sind. Von 1569 sind drei Medaillen von derselben Hand vorhanden, alle drei mit dem Brustbild in der Pelzhaube von vorn. Die Rs. der ersten (A 40 mm) hat keine Inschrift und zeigt das gevierte Wappen mit Mittelschild ohne Helm, in dessen drittem Felde der gekrönte schlesische Adler erscheint. Die beiden anderen (A 25 mm und R 40 mm) haben auf der Rs. das dreifach behelmte Wappen. Aus dem Jahre 1579 stammt eine Medaille (32 mm) des Tobias Wolff mit den Brustbildern des Herzogs und seiner Gemahlin Sophia, Rs. das dreifach behelmte Wappen; der Schild ist so ausgezackt, daß er wie in drei Streifen zerschnitten aussieht. Dieselbe Rs. hat eine ovale, unbezeichnete Medaille von 1586 (26/28 mm, A, R), die auf der Hs. das nach links gewandte, geharnischte Brustbild des Herzogs zeigt. Ein großes Stück o. S. (31/41 mm), offenbar aus den späteren Lebensjahren des Herzogs giebt sein Brustbild von vorn, auf der Rs. das dreifach behelmte zwölfelbige Wappen und ist zierlich gefaßt. Endlich mag — nur der Vollständigkeit wegen — noch eine geprägte Medaille von Valentin Maler auf die Erlangung der Würde eines Hauptmanns des fränkischen Kreises erwähnt sein: sie zeigt den reitenden Fürsten, auf der Rs. die Idealgestalten der Concordia, Justitia und Pax im Wappenkreise.

Joachim Friedrich hat zwar ebenfalls in Schlessien gemünzt, seine Medaillen, soweit ich sie kenne, dürften jedoch ganz außer Beziehung zu unserem Lande sein und daher hier füglich übergangen werden können.

Johann Georg. Die bei v. S. unter Nr. 82 nach Dewerdeck (siehe auch Katalog Henckel 497) angeführte Medaille befindet sich in einem herrlichen, gegossenen Goldexemplar in B, in Silber weniger schön in K und M. Sie hat die Jahreszahl 1609 und nicht, wie auf Dewerdeck's elender Abbildung, 1604. Leider ist sie

unbezeichnet, gehört aber jedenfalls nach Schlesien, da Johann Georg, der zweite Sohn Kurfürst Joachim Friedrichs, nirgendwo sonst Landesherr war. Ebenfalls unbezeichnet ist die bei v. S. als Nr. 117 aus den Monnaies en or angeführte Medaille, deren genauere Beschreibung ich nach diesem Werke gebe: IOAN · GEOR · D : G · M · B & EVA · CHR · D · G · D · W. Zwei Brustbilder nach rechts, unten die Jahreszahl. Rs. v. Uf. Der brandenburger und der württembergische Schild unter einer Krone.

Glaß.

Die Medaille Johanns von Pernstein ist mir in einem echten Exemplar noch nicht vorgekommen, das in M befindliche ist ein moderner Guß. Auch das in den Böhmisches Privatmünzen unter Nr. 303 abgebildete und S. 397 beschriebene Exemplar, dessen Aufbewahrungsort nicht angegeben ist, scheint nicht unverdächtig zu sein. Beiläufig sei hier erwähnt, daß der a. a. O. auf Tafel 35 unter Nr. 293 abgebildete Jeton zur Erinnerung an die Vermählung der Gräfin Susanna von Hardegg mit Wilhelm von Oppersdorf nicht mehr in die Zeit fällt, wo die Hardegg Glaß besaßen.

Reichenstein.

Das Münzwesen der Familie von Rosenberg, die von 1581 bis 1599 Reichenstein besaß, ist neuerlich von E. Ziala in der Festschrift der Numismatischen Gesellschaft zu Brüssel von 1891 einer sehr sorgfältigen Bearbeitung unterzogen worden. Wir finden dort u. a. die Nachricht, daß Matthes Kauerhase die Stempel für die Münzen dieser Herren, darunter auch die medaillenartigen Goldstücke v. S. Abb. 6, 7, 9 u. 10 gefertigt hat, daß die Raitpfennige, die ich übrigens schon vorher in v. Sallets Zeitschr. Bd. 18 S. 183 aus Schlesien fortgewiesen hatte, in Budweis geschlagen sind und daß nach Aufzeichnungen aus den Jahren 1591 und 1592 für das Gießen von Bildnismedaillen Gelder gezahlt wurden, im letztgenannten Jahre an den Goldschmied Samuel, dessen Heimat leider nicht genannt wird. K besitzt v. S. 32 als gleichzeitigen, wenn auch ziemlich häßlichen Guß. Auch die übrigen bei v. S. aus den Böhmisches Privatmünzen übernommenen Stücke scheinen sämtlich gegossen zu sein; nach den dortigen, allerdings nicht sehr stilgetreuen Abbildungen kann ich keine als ein Werk Kauerhases erkennen. Endlich besitze ich noch ein anscheinend bisher nicht veröffentlichtes ovales geprägtes Stück von 1592 in vergoldeter Bronze — ebenfalls von sehr unbedeutendem Kunstwert — mit dem links gewandten Brustbild des Peter Wok, auf der Rs. ein Lamm und die Aufschriften SPES NON CONFVNDIT und IN SILENTIO ET SPE.

Städte.

Wenn wir von einem durchweg gravirten und daher kaum als Medaille anzusehenden Stück von 1582 absehen, das auf der Hs. das Wappen von Troppau (mit gestürzten Sparren!) und auf der Rs. den Spruch: „Gedenk an den Eid und Gehorsam, den Du Got und der Obrigkeit gedan“ trägt und das offenbar einem rein individuellen Zweck gedient hat, (M) haben wir hier nur die Medaille zu erwähnen, die v. S. unter den Münzen der Stadt Breslau als Nr. 24 aus Röbel aufführt. Röbels

Quelle wieder ist das bereits mehrfach erwähnte *Theatrum monetarium* von Haunold, wo das Stück abgebildet ist. Es zeigt auf der Hs. in einer vielbogigen mit Viten verzierten Einfassung den böhmischen Löwen, der ein Schildchen mit W hält; Uf. ⌘ MONETA * NOVA * AVRE ⌘ A (so!) * WRATISLAVIENSIS *, dahinter anscheinend eine Arabeske. Rs. SANCTVS * WENCESLAVS * DVX * BOHEMIE. Wiederum in bogiger Einfassung St. Wenzel in ganzer Figur mit geschultertem Schwert und Adlerfahne, zu seiner Rechten im Felde ein Schildchen mit dem Haupt Johannes des Evangelisten über der umgestürzten Krone. Das Gewicht wird auf 10 Dukaten angegeben. Obwohl das *Theatrum* keine ganz verlässliche Quelle ist, möchte ich doch an dem Vorhandensein bezw. „Gewesensein“ des Stückes nicht zweifeln, das nach Wahl und Ausgestaltung der Darstellungen in die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts gehört und vielleicht zu Geschenkzwecken bestimmt gewesen ist. Für einen probeweis gefertigten Entwurf der Thalerprägung wird man es wegen der Bezeichnung als *Moneta aurea* nicht halten dürfen.



Meister Wiland und seine Epigonen

von

Dr. G. Verticke



Im Jahre 1888 waren sechs Jahrhunderte verflossen, seitdem Herzog Heinrich IV., „der milde (leutselige, freigebige) Fürst“ und Minnesinger, die Gründung der Collegiatkirche zum heiligen Kreuz in Breslau veranlaßt hatte. Es konnte nicht ausbleiben, daß bei dieser Gelegenheit innerhalb der engeren Kreise schlesischer Geschichtsfreunde die Erinnerung an einen Mann wachgerufen wurde, welchen man längst in intime Beziehungen zur Baugeschichte der bezeichneten Kirche zu bringen versucht hat. Es ist dies der einen aus der deutschen Heldensage wohlbekannten Künstlernamen tragende Meister Wiland der Steinmeyer, dessen und seiner Descendenz Gedenken nachstehende Zeilen gewidmet sein sollen.

Die von Dr. Luchs¹⁾ meines Wissens zum ersten Male ausgesprochene Vermutung, Meister Wiland sei der Erbauer der Breslauer Kreuzkirche gewesen, stützt sich lediglich auf eine Urkunde vom 6. Oktober 1284, welche besagt, daß Herzog Heinrich IV. von Schlessien Meister Wiland dem Steinmeyer und seinem Sohne das Dorf „Kraykow“ mit aller Herrschaft (Dominium), frei von jedem Dienste, nach Lehnrecht übertragen habe. Diese, dem Repertorium Froben (I, 125) entnommene Angabe, wird erweitert und richtiger gestellt durch eine in Abschrift vorhandene Urkunde, worin es heißt, Meister Wiland sei beim Herzoge um die Erlaubnis vorstellig geworden, sein Gut Kraykow mit allem Ertrage, Nießbrauch und Grenzen, wie er es langezeit unter den früheren Herzögen besessen, auf seinen gleichnamigen Sohn, des Herzogs Vasallen (famulus)²⁾, zu übertragen.

Es lag jedenfalls sehr nahe, von diesem fürstlichen Gnadenakte — schon aus chronologischen Rücksichten — auf eine künstlerisch ausübende Thätigkeit Meister Wilands (vielleicht auch im Verein mit seinem Sohne) an der beregten Kirche zu schließen. Implicit enthält wenigstens die angezogene Urkunde eine Belohnung für geleistete treue Dienste.

Was „Kraykow“ anlangt, so ist darunter unzweifelhaft das heutzutage unansehnliche, 2½ Meilen von der Hauptstadt Breslau entfernte, hart an der Strehlemer Chaussee zwischen Weigwitz und Pologwitz belegene Dorf Kreika zu verstehen, welches i. J. 1204 in einer allerdings nicht unverdächtigen Urkunde³⁾ unter der Benennung „Kraycovo in Siravina“ (Rothfürben) erscheint. Ausweislich der in unmittelbarer Nähe der Ortschaft aufgedeckten vorgeschichtlichen Begräbnisstätten reicht ihr Alter aber weit höher zurück. Das im Auftrage Kaiser Karls IV. zusammengestellte Landbuch des Fürstentums Breslau⁴⁾ äußert sich dahin, daß das Dorf 9 Zinshufen umfasse und 3½ Mark

1) Zeitschrift des Vereins für Geschichte u. Altert. Schlesiens, V, 3.

2) cf. Du Cange ed. Basel 1762 Sp. 183 famulus = ministerialis in Verbindung mit Sp. 427, wo letzterer Ausdruck gleichgestellt wird mit: artifex, qui alienus est ministerii.

3) Reg.-Nr. 97. 4) ed. Stenzel S. 29.

Schlesiens Vorzeit. VI.

(ca. 65 Rm.) zu entrichten habe. Seine gegenwärtigen Lokalitäten mit den weiter unten zu berührenden in Einklang zu bringen, bin ich trotz wiederholter Anwesenheit an Ort und Stelle um so weniger in der Lage, als ein diesbezügliches Inventarium¹⁾ v. J. 1663 besagt: die alte Hofraite mit dem Vorwerke solle vor 3 Jahren abgebrannt sein, wobei Alles zu Asche worden; ein enges Wohnhäuslein, ein Jahr nach dem Brande gebaut, und ein sehr alter Tränktrog beim Brunnen sei noch vorhanden. Doch kommt es vorliegend weniger auf die betreffenden Terrain-Verhältnisse des Dorfes, dessen Flurkarte nicht zu beschaffen war, als auf die Besitzer an, auf deren ersten zurückgegriffen sein möge.

Meister Wiland der ältere mag im Jahre 1284, wo er der Bewirtschaftung des ländlichen Besitzes zu Gunsten seines gleichnamigen Sohnes enthoben zu sein wünschte, schon hochbetagt gewesen sein. Wiland der jüngere ist gegen das Jahr 1336 verstorben, wie aus folgenden Signaturen, welche uns gleich mit einer ganzen Generation bekannt machen, hervorgeht.

1336. 25. 9. Margareta, Witwe des Frisko, Sohnes des „Wyland de Craycow“ erlangt gegenüber der Schwiegermutter und deren Kinder Nikolaus und Anna 2 Viertel (sc. eines Flächenmaßes) nebst einem halben Acker in Craykow.

1336. 4. 10. Wilhelm und Anna, „pueri (!) Wilandi“ de Kr. verreichen dem Andreas Bolanca ihre halbe Hufe.

1336 wird die Schwiegermutter der obgedachten Margareta ebenso genannt und als Witwe des Wiland bezeichnet²⁾.

Nachdem nun urkundlich feststeht, daß ein Meister Wiland im Jahre 1333³⁾ am Bau der Peter=Paulkirche in Liegnitz hervorragend gewirkt hat, so dürfte nicht zu viel gewagt sein, wenn man gerade diesen mit dem um 1336 Verstorbenen identifizieren wollte. Ihn für eine Person mit dem alten Meister zu betrachten, würde schon das abnorme Altersverhältnis verbieten. — Wo ein Bruder Winandus, magister operis, 1304 und 1309 im Gründungsbuche von Kloster Heinrichau erwähnt⁴⁾, unterzubringen sein wird, steht dahin. An eine Verschiebung der Buchstaben darf indes schon um deswillen gedacht werden, weil am 30. September 1350⁵⁾ verlaublich wird, daß Wynand und Nikolaus Gebrüder von „Graicow“ dem Michael von Kraike 7 Viertel (quartalia) daselbst samt einer Baustätte und einem Damm, deutsch „Wall“ genannt, und dem Garten=(Ackerparzelle) gegenüber, Schäferei u. verkauft haben, wozu Mutter Margareta einwilligt. 1353⁶⁾ heißt der erstgenannte Bruder thatsächlich wieder „Wilandus“, während von dem Michael 1355 fer. 4 p. Marci (29. 4.)⁷⁾ berichtet wird, wie er gegenüber der „Domina Wylandissa“ es erreicht hat, daß er frei und unabhängig sein darf, und namentlich von einer Nachmessung seines Erbes in Kreike. Hierbei wäre zu betonen, daß die Bezeichnung „Domina“ der auf ihre Gerechtsame höchst wahrscheinlich sehr wachsamten Dame auf adeligen Stand hindeutet. Die Namensform „Wylandissa“ findet in schlesischen Urkunden Analoga, wie beispielsweise

1) Breslauer Staats-Archiv Ortsakten Kreike.

2) St.-A. A. mag. vet. f. 25b ff. F. B. III 9a.

3) Anzeiger für Kunde der Deutschen Vorzeit 1877, Sp. 209. — Schirmacher, Liegnitz. Urkundenbuch S. 71.

4) Hrgb. von G. A. Stenzel (Breslau 1854) S. 105, 205.

5) Staats-Archiv Fürstentum Breslau III 8b f. 74. 6) Staats-Archiv D.-A. Kreike.

7) Anders, Schlesien wie es war II, 381.

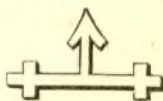
der „Wlostonissa“, der Gattin des sagenberühmten Peter Blast. Ein den höheren Stand bezeichnendes Prädikat „honesta“ wird der Margareta von Kreife, Gattin des weiland Wiland, auch im Jahre 1357 gegeben, als sie dem Peter Beyr, Hanko von Bauken, Heinko und Dominik genannt Dominici (Dompnik?), Bürgern in Breslau, $\frac{1}{2}$ Mark Zins auf ihrem halben Acker verkauft, wobei als erster Zeuge „Hanko de Cracovia feudalus“ (Basall) erscheint¹⁾. Ich halte diese Herkunftsbezeichnung entschieden für eine leichtfertige Latinisirung des obigenannten Dorfes, und würde es zutreffenden Falls mir unschwer werden, den Übergang zu dem Liegnitzer Stadtbaumeister „Conrad von Krakau“, dessen Herstammung aus dieser Stadt zu bezweifeln ich Gründe hatte, zu gewinnen, wenn mir nicht Bedenken wegen des einem gleichnamigen Familienmitgliede gegebenen Prädikates erwachsen wären.

1358. in crastino Georgii (24. 4.) hat nämlich Peter Bavari, der obgedachte Beyr, dem „honesto Conrado, fratri Stachteti“, ein Viertel Ackers in Kr. aufgelassen²⁾.

1360. f. 4. p. Galli (21. 10.) hat „Conrad de Craykow“ aufgelassen dem Jano, Sohn des Andreas Bolanca, eine halbe Hufe³⁾.

Das Prädikat „honestus“ für einen Baukünstler des 14. Jahrhunderts, wäre es auch der tüchtigste gewesen, in Anspruch zu nehmen, hielt ich anfänglich für gewagt. Indes ist der urkundliche Sprachverkehr in der betreffenden Zeit noch nicht dergestalt abgerundet gewesen⁴⁾, als daß man es — schon in Hinblick auf die zutreffenden Zeitverhältnisse — nicht unternehmen möchte, den hier gewonnenen „Conradus de Kraykow“ mit dem Meister „Conrad von Cracow dem mouwere“ umsomehr unter einen Hut zu bringen, als er landwirtschaftlichen Interessen, auch bei Liegnitz, nicht fernstand⁵⁾.

Jedenfalls hat sich die von dem alten Meister Wiland abstammende, nach der Gepflogenheit früherer Jahrhunderte stillschweigend und durch eheliche Verbindungen mit uradlichen Geschlechtern in den Landadel übergetretene Familie bis zum Jahre 1440 nicht zu schämen gebraucht, sich des hiernach abgebildeten Wappenzeichens zu bedienen, dessen ersten Führer zu bestimmen für die schlesische Kunstgeschichte um so wertvoller wäre, als wir darin augenscheinlich das Vorbild eines frühmittelalterlichen Meisterzeichens zu erblicken haben.



Es würde dies, abgesehen davon, daß solche Werkzeichen auf Grundlage der einfachen Geometrie beruhen, sich ungefähr dahin blasoniren lassen: ein beiderseits kreuzförmig schließender Balken, aus dessen Mitte ein Pfeil emporsproßt. Daß wir vorliegend mit einem ursprünglichen Meisterzeichen es zu thun haben, dürfte seine volle Bestätigung darin finden, daß ein unwesentlich hiervon differirendes Steinmetzzeichen aus der Zeit von 1390—1430 am Ulmer Münster konstatiert worden ist⁶⁾.

Dieser Wappenfigur bediente sich im Jahre 1440 ein Franz von Krickau, den ich versucht bin mit einem Franzo von Crakow zu identifiziren, welcher 1396 mit Einwilligung seiner Söhne Niklas und Hans dem „ehrsamen“ Peter von Kr., eben-

1) Staats-Archiv Fürstenthum Breslau III. 9c. f. 1. 2) Staats-Archiv Ortsakten Kreife. 3) Desgl.

4) Vgl. Mecklenburg. Urkundenbuch. XII S. 236 unter „honestus“.

5) Schlesiens Vorzeit V. S. 279.

6) Klemm, Die Steinmetzzeichen des Münsters, S. 58 Nr. 62.

falls seinem Sohne, eine Hufe Ackers aufläßt. Dem Vater wird bei dieser Gelegenheit das sonst den adeligen Stand kennzeichnende Prädikat „der tüchtige“ beigelegt¹⁾. Später, unbekannt wann, aus welchem Anlasse und auf welche Berechtigung hin, wurde das überkommene „Handgemal“, welches auch einem polnischen „herb“ wohl angestanden hätte, aufgegeben und durch ein hübsch stilisiertes regelrechtes Wappen ersetzt, welches im Schilde einen mit drei weiblichen Halbfiguren belegten Schräglinksbalken zeigt²⁾. Die Wahl dieses Wappenbildes erfreut sich einer merkwürdigen Verwandtschaft mit zwei englischen, dem Wappen von St. Leonards und demjenigen des Bischofsitzes Orford³⁾. Mit Behandlung dieser Wappen-Angelegenheit könnte Vorstehendes füglich abschließen, da eine weitere Verfolgung der hier in Rede stehenden Familie für die Zwecke dieses Aufsatzes wenig geeignet erscheint. Es mögen darum nur noch folgende Angaben genügen.

1484 verreicht Lucas Eysenreich dem Urban Ottek und dessen Frau Helene seinen Anteil an dem Lehngute zu „Graykow“, wie dieser nach dem Tode des Hans von Groykow an den Landesherrn anheimgefallen. Dieser Hans ist also der letzte Besitzer des mehrgenannten Dorfes gewesen⁴⁾. Die letzte hierher gehörige Urkunde, welche mir erreichbar war, besagt zum Jahre 1525, daß der edle und ehrenfeste Peter von Gricow Schalkau, Puschwitz und Nummenau angekauft habe⁵⁾.

Über gewisse Lokalitäten in Kreiße, soweit sie nicht schon zur Sprache gekommen, geht aus den zahlreichen Urkunden über Kaufverträge und Besitzwechsel blutwenig hervor, nur soviel, daß die Gegend reichlich mit Weiden bewachsen gewesen sein muß.

Schließlich sei der Versuch gestattet, nach mir vorliegenden Regesten aus den Landbüchern des Fürstentums Breslau, dem Repertorium Froben und den diesbezüglichen Orts-Älten den Anfang eines Stammbaumes, aber auch nur einen solchen, aufzustellen. Dieser wird insofern genügen, als die späteren sich von dem Dorfe Kreiße benennenden Nachkommen des alten Meisters sich schwerlich baukünstlerisch hervorgethan haben und somit für diesen Platz entbehrlich zu erachten sind.

Wiland, Steinmeßmeister 1284

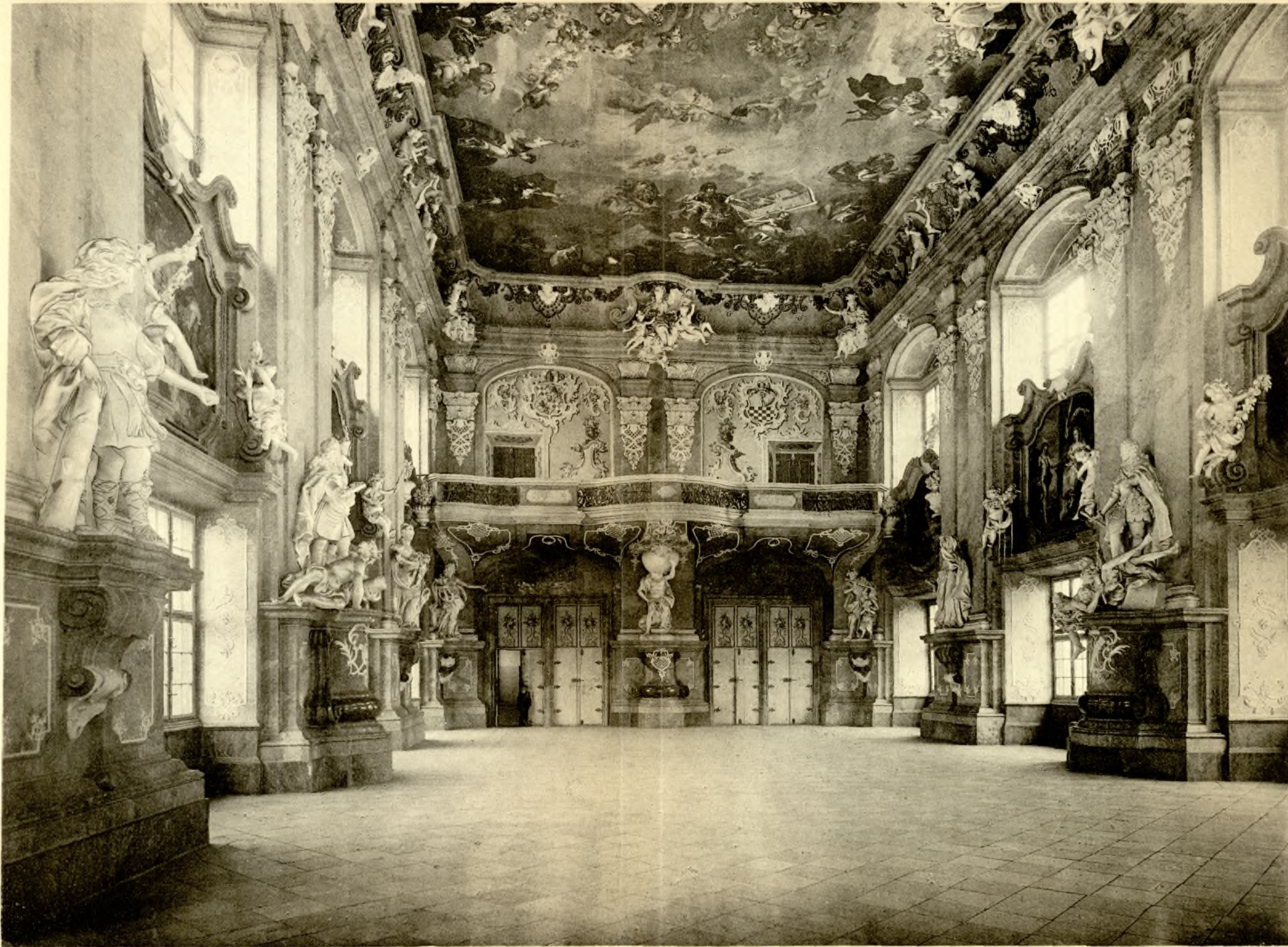
Wiland	Margareta (Wylandissa)		
† um 1336	1336, lebt noch 1358		
Frigo	Nikolaus	Anna	Wilhelm
~ Margarete	1336. 1350	1336	(Winand)
Witwe 1336	~ Margareta		1350
	1353		Wilandus
			1353
Tochter Dsanna.			

¹⁾ Fürstentum Breslau III. 9 K. f. 50b.

²⁾ Abgebildet bei Blazet, Der abgestorbene Adel der preuß. Provinz Schlesiens, II. S. 69 und Taf. 45, wo auch das Meisterzeichen, welches einer genealogischen Sammlung der Breslauer Stadtbibliothek über Ratsfamilien entlehnt ist. (Manuscript 928.)

³⁾ Debretts peerage and titles of courtesy. London 1885 S. 614 und 552. Einmal „three maiden's heads couped and crined“, dann „in chief three demi-ladies“.

⁴⁾ Fürstentum Breslau III 9 m. f. 123b. ⁵⁾ Fürstentum Breslau III 9 n. f. 19a.



Der Fürstensaal im Kloster Leubus.
Nach einer Photographie von E. Noellner.

Der

Fürstensaal im Kloster Jenbus

von

Dr. Max Semrau



Für die Kenntnis der schlesischen Barockkunst ist bisher wenig geschehen, trotzdem sich unsere Provinz gerade auf diesem Felde mit anderen Landesteilen wohl messen darf. Die großartigen Bauten des Jesuitenordens in Breslau, seine stattlichen Kollegienhäuser in Liegnitz, Schweidnitz, Neisse, Glas und Glogau, die zahlreichen prunkvollen Kirchenbauten aus dieser Zeit und nicht zuletzt die umfangreichen Anlagen der Cisterzienserklöster in Leubus, Heinrichau, Camenz und Grüssau enthüllen das Bild einer immerhin reichen und beachtenswerten Kunstthätigkeit, welche einmal im Zusammenhang geschildert werden sollte. Der Umstand, daß an der Herstellung dieser Bauten und ihres künstlerischen Schmuckes zahlreiche Nichtschlesier beschäftigt waren, verheißt dabei wohl einigen Gewinn auch über die Grenzen der Provinzialforschung hinaus.

Die vorliegende Studie, ihrem Charakter als Gelegenheitschrift entsprechend, steckt sich ihr Ziel in bescheidener Nähe. Sie versucht die Kenntnis einer der hervorragendsten Schöpfungen des Spätbarocks in Schlesien auf festere Grundlagen zu stellen und dadurch zu ähnlichen Spezialforschungen, an denen es noch durchaus mangelt, möglicherweise eine Anregung zu geben. Als der Verein für das Museum schlesischer Altertümer im Sommer dieses Jahres einen Ausflug nach Leubus unternahm und im berühmten Fürstensaale des Klosters seine Sitzung abhielt, da fand sich, daß unter den anwesenden, in der Kenntnis Schlesiens Wohlbewanderten, doch Keiner im Stande war, eine befriedigende Erklärung des reichen plastischen und malerischen Schmuckes, der diesen Saal auszeichnet, zu geben. Dies war für mich eine Veranlassung, alles, was sich über den Leubuser Fürstensaal und seine Bildwerke ermitteln ließ, zusammenzustellen und das Ergebnis dem verehrten Manne, unter dessen kluger und fröhlicher Leitung wir damals tagten, als Gabe bei festlicher Gelegenheit darzubringen.

Das Interesse der Historiker an dem Kloster Leubus hat sich vornehmlich auf die ältesten Zeiten der Niederlassung und auf die hiervon ausgehende kolonisatorische Thätigkeit der Cisterzienser konzentriert¹⁾; für den Kunsthistoriker kommt, was das eigentliche Klostergebäude betrifft, heute nur noch die Zeit der Wende vom 17. zum 18. Jahrhundert in Betracht, da alle Reste früherer Anlagen durch den damaligen Neubau so gut wie ganz beseitigt worden sind. Die in den Gebäudekomplex eingefügte Klosterkirche läßt freilich die ursprüngliche Anlage des 14. Jahrhunderts noch erkennen²⁾ und bewahrt in einigen Grabdenkmälern Arbeiten aus derselben Zeit, in einer spätromanischen Piscina vielleicht selbst einen Überrest eines älteren Baus³⁾.

¹⁾ Vgl. jetzt die zusammenfassende Behandlung bei Thoma, Die kolonisatorische Thätigkeit des Klosters Leubus im 12. u. 13. Jahrhundert. Leipziger Dissertation 1894.

²⁾ Lutsch, Verzeichnis der Kunstdenkmäler in Schlesien, Bd. II. S. 604.

³⁾ A. Schulz, Die Cisterzienserklosterkirche zu Leubus in den Abhandlungen der Schlesischen Gesellschaft für vaterländ. Kultur. 1870. S. 75 ff.

Aber das charakteristische Gepräge für das Auge des nicht auf kunsthistorische Entdeckungen Ausgehenden verleiht ihr doch die üppige Barockdekoration, welche nach den Zerstörungen des dreißigjährigen Krieges von den Äbten des nachfolgenden friedlichen Jahrhunderts mehrfach bereichert und erneuert wurde. An ihrer Spitze steht der bekannte Abt Arnold Freiburger (1636—1672), dessen Freundschaft mit dem Maler Michael Willmann die Kirche und das Kloster Leubus zu einem der hauptsächlichsten Schauplätze der Thätigkeit dieses fruchtbaren Manieristen gemacht hat¹⁾. Unter Freiburgers Nachfolger, Abt Johann IX. (1672—1691), wurde der gänzliche Neubau des Klosters und zwar mit dem westlich von der Kirche gelegenen Präkatur- oder Abteiflügel begonnen²⁾, der bei dem Tode dieses Prälaten im wesentlichen vollendet gewesen sein muß, da man bereits unter Abt Balthasar Nitsche (1692—1696) dazu übergehen konnte, den Grund zu dem östlichen Flügel, dem eigentlichen Klostergebäude, zu legen³⁾. Der Nachfolger, Abt Ludwig Bauch (1696—1729) vollendete diesen Bau, und setzte seine Namensinschrift über das Klosterportal, wo sie noch heute zu lesen ist. Die Mittel des Klosters waren damals reich genug, um den baulustigen Abt auch für die weitere Ausschmückung der Kirche Sorge tragen, die Kirchtürme ausbauen und die St. Jakobskirche von Grund aus neu errichten zu lassen, abgesehen von umfangreichen Rugbauten für Wirtschaftsbetrieb und Krankenpflege⁴⁾. Damit war der Gebäudekomplex, wie er noch heute im wesentlichen besteht, geschaffen; die Aufgabe der folgenden Äbte blieb die innere Ausstattung. Während der kurzen Regierung des Abtes Dominikus Süßmuth (1729—1732) wurde nur in den unteren Klostergängen das Ziegelpflaster durch Steinquadern ersetzt⁵⁾; die Vollendung und Ausschmückung der Repräsentationsräume des Klosters, Kapitelsaal, Bibliothek, Refektorium und Fürstensaal ist unter dem nachfolgenden Abte Constantin Beyer (1733—1752) erfolgt⁶⁾.

Da es darauf ankommt, für die Arbeiten im Fürstensaal ein möglichst genaues Datum zu gewinnen, müssen wir hier noch weitere Nachrichten heranziehen, als die bisher benutzten des Klosterchronisten Dittmann. Wir finden sie in der handschriftlich auf der königlichen Universitätsbibliothek in Breslau erhaltenen⁷⁾ *Historia domestica Lubensis*, die von dem Leubuser Conventualen P. Gabriel Peschel im Jahre 1739 verfaßt, zwanzig Jahre später von dem Klosterbibliothekar P. Arnold Teicher neu abgeschrieben und bearbeitet wurde⁸⁾. P. Gabriel Peschel giebt zunächst eine kurze Charakteristik des Abtes Constantin Beyer, in dessen Auftrage er schrieb; er rühmt seine unermüdlche und energische Fürsorge für die Vermehrung des Klostergutes, nicht

1) Auch Willmann verdiente eine sorgfältigere Darstellung, als ihm in dem Schriftchen von Knoblich (Breslau 1861), einer ziemlich oberflächlichen Compilation aus den zerstreuten Notizen Büschings u. A., zu teil geworden ist.

2) Dittmanns Chronik der Äbte von Leubus in der Zeitschr. des Vereins f. Gesch. u. Altertum Schlesiens. Bd. I. S. 291.

3) Dittmann S. 292.

4) Dittmann S. 293.

5) Dittmann S. 295.

6) Dittmann a. a. O.: „In dem Kloster hat er daß Capitul, Bibliothec, Refectorium mit Mahlerey und Marmolirung außstaphiren lassen, deßgleichen ist auch der Saal außgeziehet worden“.

7) Ms. IV. fol. 209.

8) Hist. dom. Einleitung. Die Zeit der Abfassung 1739 ergibt sich aus dem Chronostichon S. 163. Ursprünglich war die Zusammenstellung für eine neue Auflage von Gaspar Jongelins *Notitia Abbatiarum Ord. Cisterciensis* bestimmt.

minder seinen Eifer für eine strenge Beobachtung der Ordensregeln¹⁾, und fährt dann fort: *Horum tametsi religiosa viri humilitas exprimendum vetet testimonium, com-monstrant omnino laudantque opera ejus, tum Capitulum ac Refectorium cura et imperio abbatis hujus a Felice Scheffler Silesio Wratsl. ao. 1733 in fresco pictum et marmore artificiali decoratum, illud vero ao. 1735 a pictore quodam Viennensi Joanne Georgio Danhorn colore oleario depictum. Tum Bibliotheca ac Sala Ducalis pereleganti penicillo Dni Philippi de Bentum, pretiose perfecta; tum hortus conventualis cum fontana lapidea etc.* Das Refectorium, neuerdings restaurirt, trägt in dem großen Freskogemälde der Speisung von Fünftausend, welcher den Spiegel der Decke einnimmt, noch heute die ausführliche Künstlerinschrift²⁾, welche obiges Datum bestätigt. Der frühere Kapitelsaal läßt sich in den Räumen des Klosters, welche durch die Einrichtung zu einer Provinzialirrenanstalt, bekanntlich vielfache Veränderungen erfahren haben, nicht mehr mit Sicherheit nachweisen; schon darnach wird es wahrscheinlich, daß es nicht mit Fresken, sondern mit Oelmalereien geschmückt war und wir dürfen also um so eher die in ihrem Wortlaut allerdings nicht ganz klare Notiz von den Malereien des Wiener Malers Danhorn und die Jahreszahl 1735 auf diesen Raum beziehen. Ob nun Bibliothek und Fürstensaal gleichzeitig mit den genannten Räumen oder etwa unmittelbar nach ihnen ausstaffirt worden sind, läßt sich aus den obigen Angaben freilich nicht ersehen; man müßte denn aus dem Umstande, daß zum zweiten Male schon der Fürstensaal als letzter in der Aufzählung folgt, schließen wollen, daß er später, als die übrigen Säle in Angriff genommen worden ist; jedenfalls war er im Jahre 1739 bereits „*preciose perfecta*“. Im Jahre zuvor hatte Abt Constantin den Jahrestag seiner Wahl — 4. Februar — durch eine dem Generaloberen des Ordens, P. Andoch Pernot, gewidmete öffentliche Disputation mit den Äbten von Heinrichau, Camenz und Grüssau, unter dem abwechselnden Präsidium der Patres Gabriel Peschel und Balthasar Strauch, begangen; unter den Defensores wird auch P. Arnold Leicher genannt. Die Thesen, über welche disputirt worden war, überreichte der Abt auf dem General-Ordenskapitel am 6. Mai desselben Jahres in Cîteaux persönlich dem Generaloberen und erlangte damit für die Präsidies jenes festlichen Aktus die Würde als Magistri Theologiae³⁾. Man mag sich gern vorstellen, daß der Schauplatz dieser Feierlichkeit der größte und prunkvollste Raum, den das Kloster einschließt, gebildet, daß sie vielleicht geradezu der Einweihung des in seiner Ausstattung vollendeten Fürstensaals gegolten habe. Jedenfalls hätte nach diesem Zeitpunkt Abt Constantin Beyer an dem Werke nicht mehr

¹⁾ a. a. O. S. 155: *Bono utili pro temporalis substantiae incremento totum hominem immediate impendens, Monasteris se accuratum valde et sollicitissime industrium consecravit oeconomum, nec minus pro rigore Regularis Observantiae ferventem ad patrem et dominum.*

²⁾ Felix Anton Scheffler ist ein Bruder des aus der Münchener Mamschule hervorgegangenen Christoph Thomas Scheffler († 1756), des Meisters der Paulinuskirche in Trier, der Jesuitenkirche in Dillingen und anderer bedeutender Barockbauten. (Vgl. Neue Bibliothek der schönen Wissenschaften u. freien Künste, Bd. XX., Leipzig 1776, S. 146). Er hat allein und mit seinem Bruder zusammen in Baiern und Schlessien viel gemalt. Die Notizen über ihn bei A. Schults, Untersuchungen z. Gesch. d. schles. Maler S. 134 sind unvollständig, ebenso wie D. Lochner von Hüttenbach (die Jesuitenkirche zu Dillingen, Stuttgart 1895) von der schlesischen Thätigkeit der beiden Brüder nichts weiß.

³⁾ Hist. dom. S. 156 f.

selbst thatkräftigen Anteil nehmen können, denn von seiner Reise nach Cîteaux kehrte er, wie P. Arnold Leicher in der Fortsetzung der *Historia domestica* erzählt, an Leib und Seele erkrankt zurück, so daß er fortan die Verwaltung der Klostergeschäfte den Conventualen überlassen mußte¹⁾. Bald kam auch die Zeit, wo der Abt sich genötigt glaubte, sein Kloster ganz zu verlassen: er floh, als am 20. Dezember 1740 König Friedrich in Schlessien einrückte, nach Mähren und hielt sich über ein halbes Jahr im Kloster Belehrad auf²⁾. Für das Kloster kamen schwere Zeiten: die Preußen legten ihm außer kleineren Brandschagungen eine Contribution von 200 000 Thälern auf und vom 22. Juli bis 3. August 1741 lag ein Husarenregiment als Exekutionskommando im Kloster. In den treuherzigen Aufzeichnungen, welche P. Stephan Volkmann über diese Tage der Bedrängnis hinterlassen hat³⁾ heißt es zum Juni 1741⁴⁾: „die Substanz des Stiefts war gering, viel Gelder mußten zuvor auf die Armee ausgegeben werden, der Bau des Fürstensaales war kostbar, die Gelder verschwunden, und war mit einem Wort der Cassa-Bestand sehr leer“. Es kann nicht zweifelhaft sein, daß dieses „war kostbar“ nur im Sinne der Vergangenheit genommen und eine etwaige Fortsetzung der Arbeiten während der Kriegsläufe daraus nicht gefolgert werden darf; schon nach dem ganzen Charakter der Ausstattung dieses Saales müßte diese, wie wir sehen werden, als ausgeschlossen gelten. Im Juni 1741 war also der Fürstensaal seit noch nicht allzu langer Zeit vollendet: wir werden wiederum auf die Jahre 1738—39 hingewiesen. Und hiermit stimmt denn auch, um schließlich keine Angabe zu übergehen, die auf Glaubwürdigkeit einigen Anspruch erheben darf, die Notiz eines Reiseschriftstellers überein, der im Jahre 1799 bemerkt: „der Maler Christian Penthum Hollmandicus (sic) hat unter dem Abt Konstantin 1734 bis 1738 diesen Saal sowohl, als die Bibliothek ausgemalt⁵⁾“. Es war der Abschluß der künstlerischen Arbeiten, welche die Ausstattung des neu erbauten Klosters bedingte.

Nach Erledigung dieser notwendigen Vorfragen, treten wir nun in den Saal ein und vergegenwärtigen uns seine Anlage und Dekoration. Die vier letzten Doppelachsen der beiden Obergeschosse des nach Norden streichenden Flügels der Prälatur sind durch Weglassen der Zwischendecke zu einem einzigen Raume von etwa 28,5 m Länge, 14,80 m Breite und 13,90 m Höhe zusammengefaßt⁶⁾. Selbst die Gestalt der Fenster ist unverändert geblieben, so daß eine untere und eine obere Fensterreihe vorhanden sind, durch eine breite Zone massiver Wandflächen von einander getrennt; über den Eingangsthüren an der Südwand ist eine Musikttribüne vorgebaut. — Diese

1) a. a. O. S. 164: post reditum vero corporali laborans infirmitate in tantum, ut ab hoc tempore quendam etiam defectum memoriae et judicii incurrerit, unde ultimis annis cura domus plurimum a fratribus portanda erat.

2) Dittmann a. a. O. S. 295.

3) Herausgegeben von Jungnitz in der Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alt. Schlesiens Bd. XV. S. 445 ff.

4) a. a. O. S. 452.

5) Ernst Hennig, Reise in Schlessien und Sachsen. In Briefen an einen Kurländer und einen Preußen. I. Theil, (Königsberg 1799) S. 100.

6) Die älteren Schätzungen der Dimensionen differiren in sonderbarer Weise. Köllner, Briefe über Schlessien, (Berlin 1792) giebt ihm 72 Fuß, Ch. Weise, Wanderungen in Sachsen, Schlessien, Glatz und Böhmen, (Leipzig 1796) dagegen nur 30 Fuß Länge!

Form der Saalanlage ist im Barockstil häufig und fast typisch zu nennen, namentlich da, wo ein Saal auch an architektonisch nicht bevorzugter Stelle des Gebäudes zu liegen kam. Die größere Raumanlage versteckt sich gleichsam hinter der fortlaufenden Geschossteilung der Fassade und es bleibt vornehmlich dem Dekorator überlassen, abschließend für die Innenwirkung aus zwei zusammengelegten Geschossen einen einheitlichen Raum zu schaffen. In unserem Falle ist der Eindruck der ringsumlaufenden geschlossenen Mauerfläche sogar kein ungünstiger: sie bietet in angemessener Höhe dem Auge Gelegenheit, sich auszuruhen und der übermäßigen Fülle des von drei Seiten hereinströmenden Lichtes zu entfliehen. Durch die niedrig gelegenen unteren Fenster aber fällt der Blick von jedem Teil des Saales aus auf die schöne landschaftliche Umgebung mit dem dunklen Hintergrunde des Oderwaldes. Wie bei so vielen Schloßanlagen des Barocks wird auch hier die Natur zu einem integrierenden Teil der architektonischen Gesamtkomposition¹⁾).

Doch sollte nach dem Willen des entwerfenden Architekten wohl vor allem der künstlerische Schmuck des Saales selbst die Aufmerksamkeit der Besucher auf sich lenken. Er hat ihn in verschwenderischem Reichtum über Wände und Decke verstreut, wobei Malerei und Plastik fast in gleichem Maße beteiligt sind, während die übrigen Repräsentationsräume in Leubus vorwiegend malerischen Schmuck tragen. Decke und Fensterwände sind mit Gemälden geschmückt, die mit Öl auf Leinwand gemalt und in Blendrahmen angebracht sind; nur die Wappen und Ornamente über der Musikttribüne erscheinen direkt auf die Wand gemalt. Auf vorgeschobenen Postamenten und Konsolen an den Pfeilerwänden und in den Saalecken, auf dem Deckengesims, den Fensterbänken, den Rahmenvoluten der Wandgemälde hat der plastisch-figürliche Schmuck Fuß gefaßt, während die Sockel, Pilaster, Fensterlaibungen und die Deckenvoute zur Anbringung plastischer Ornamentation Raum boten. Das Material hierfür ist durchweg ein feinkörniger Marmorstuck, der sich von den zart rötlich, gelblich und graubräunlich gefärbten, matt geschliffenen Stuckflächen der Wände und Pilaster mit blendender Weiße abhebt²⁾. Stellenweise ist auch Vergoldung angewendet. — Die beabsichtigte und einst wohl auch vorhanden gewesene Gesamtwirkung dieser plastisch-malerischen Dekoration läßt sich bei dem jetzigen Zustande des Saales kaum noch ermessen, da die neuerdings auf Staatskosten erfolgte Restauration desselben sich nur auf die Figuren und die Stuckflächen erstreckt hat, während die Gemälde in ihrem durch Nachdunkeln der Farbe und die natürliche Einwirkung von Alter und Staub hervorgerufenen unscheinbaren Zustande belassen wurden. Man ist, wie leider häufig bei staatlichen Restaurierungsarbeiten, sogar so nachlässig zu Werke gegangen, daß die Bilder an den Fensterwänden über und über mit weißen Kalkspritzern verunziert erscheinen! — Immerhin ist der Eindruck auch heute noch kein unangenehmer, obschon weder ein würdiger, noch ein tiefer. Der Saal ist als Festsaal gedacht und wohl nur bei außergewöhnlichen Gelegenheiten benutzt worden³⁾. Da genügte eine lebhafte und heitere Augenblickswirkung, und

¹⁾ Vgl. Dohme, Geschichte der deutschen Baukunst S. 381.

²⁾ Die blank polirten Stellen in den Stuckflächen scheinen der späteren Restauration des Saales zu entstammen.

³⁾ Chr. Weise a. a. O. berichtet S. 140: Übrigens wird der Saal selten gebraucht, bisweilen giebt der Prälat Konzerte darin.

diese wird, das muß man beim jedesmaligen Betreten des Raumes von neuem zugeben, in durchaus angemessener Weise erreicht. Die weiten Raumverhältnisse, die zu jeder Tageszeit von drei Seiten eindringenden Lichtmassen, die lustige Lage hoch über der Ebene lassen die Überfülle des Schmuckes, der doch mit der Architektur in keiner notwendigen Verbindung steht, sich gleichsam auflösen in einem Meer von Luft und Licht, so daß wir sie nicht als lästig empfinden. Im Gegenteil, ohne diese aufdringliche Festdekoration, deren geringwertiges Material, Stuck und Leinwand, sich ja erst bei näherer Betrachtung herausstellt, wären unsere Blicke wohl überhaupt nicht innerhalb der vier Wände zu bannen, sondern würden sofort hinausweisen auf das blühende Gelände. Der Saal ist also mit dem unfehlbaren Blick der Barockkunst für dekorative Wirkung ganz den Bedingungen seiner Lage entsprechend gestaltet und darf mit Recht für den prächtigsten Festsaal Schlesiens gelten. Von klösterlichem Charakter trägt er allerdings in seinem allgemeinen Eindruck so gut wie nichts an sich, und Friedrich der Große hatte Grund genug zu der ironischen Frage: ob die Apostel auch dergleichen Säle gehabt hätten¹⁾?

Deffenungeachtet ist der Saal doch kein gewöhnlicher Fest- oder Konzertsaal, und sobald wir in die Details seiner Ausschmückung eindringen, merken wir wohl, daß es monchischer Grund und Boden war, auf dem sie entstand. Betrachten wir zunächst den plastischen Schmuck, dessen Erklärung und Deutung weiter keinen Schwierigkeiten unterliegt.

Eine Doppelpilasterstellung auf hohem Sockel, mit verkröpftem Fries und Gesims, bildet die einfache architektonische Gliederung der breiten Wandpfeiler zwischen den Fenstern und des Deckenanschlusses; eine hohe Voute vermittelt den Übergang zu der flachen Decke, deren ringsumlaufender Rahmen in mehrfacher Verkröpfung wieder die vorspringenden Teile der Wände nachzeichnet. Auf halbkreisförmig vortretenden, von Voluten flankierten Postamenten in der Höhe des Wandsockels erheben sich an dem mittleren Pfeiler jeder Seite die plastischen Hauptgruppen: an der nach Süden gelegenen Eingangswand die gebückte Gestalt eines Atlas mit der Weltkugel auf der Schulter; er dient vornehmlich als Träger der in der Mitte und an den Enden bauchig vorspringenden Musiktribüne. Die drei anderen Gruppen sind Fürstenbilder mit allegorischen Nebenfiguren, und zwar stellen sie, wie sich ohne weiteres aus der wenn auch nur ungefähren Porträtähnlichkeit ergibt, die drei österreichischen Kaiser dar, welche in der Zeit seit Erbauung des Saales bis zur Vollendung seines künstlerischen Schmuckes auf dem Throne saßen: Leopold I., Joseph I. und Karl VI., im idealen Feldherrnkostüm nach der Auffassungsweise der Zeit. Der Fürst an der linken, westlichen Wand trägt im Antlitz die charakteristischen Züge Leopolds I.: die hängende Unterlippe, die hinaufgezogenen Brauen und Stirnfalten, der aufgewirbelte Schnurrbart lassen darüber keinen Zweifel. Mit Allongeperrücke, Harnisch, Feldbinde und wallendem Kriegsmantel steht er da, den Feldherrnstab in der Rechten, die Linke vorgestreckt, und setzt mit tänzelndem Schritt den rechten Fuß auf eine rücklings zu Boden geworfene weibliche Gestalt mit scheußlich abgemagertem Körper, hängenden Brüsten und Schlangenhaar, die in der Rechten eine Fackel hält und mit der linken ein Herz (?) zum gierig geöffneten Munde führt. Links daneben sitzt auf dem Gesims des Wandsockels ein nackter Mann mit rückwärts gefesselten

¹⁾ Zimmermann, Beiträge zur Beschreibung von Schlessen, VII. Bd. Brieg 1787, S. 274.

Händen, der durch seine Physiognomie und das bis auf einen Schopf am Wirbel kahlgeschorene Haupt als Orientale charakterisirt wird. Am Sockel sind in Flachrelief Bogen und Köcher, an einem Bande aufgehängt, angebracht. Die gegenüberstehende, jugendlich schlanke Fürstengestalt mit bartlosem, schmalen Gesicht und großen Augen ist der früh verstorbene Joseph I. Er trägt ein ähnliches Kostüm, an dem aber die Beinschienen des Plattenpanzers nur noch ornamental durch aufgenähte Besatzstücke angedeutet sind, während die Beine in hohen Reiterstiefeln stecken. Auf der Brust wird der Orden des goldenen Vlieses sichtbar. Die Linke ist in die Seite gestemmt, die Rechte hält den Feldherrnstab. Zu seinen Füßen ruht links ausgestreckt ein nackter Mann mit wallendem Lockenhaar und Schnurrbart, der den Kopf zu dem Helden emporwendend eine Kanone im Arm hält. Rechts erblickt man eine Gruppe von Mörser, Kanonentugeln, einem Visirhelm mit Federbusch, Fahne, Lanzen und Hellesbarde; am Sockel Schild und Schwert gekreuzt und von einem Lorbeerkranz umgeben. Der bartlos, aber in höherem Alter dargestellte Herrscher an der Schmalwand endlich ist Karl VI. Die würdevolle Miene, das starke Kinn, der etwas verkniffene Mund stimmen genau mit den charakteristischen Zügen seiner bekannten Porträts überein. Auch er hält in der Rechten ausgestreckt den Feldherrnstab, während die Linke sich auf die Hüfte stützt. Sein Kostüm ist durch Beifügung antiker Elemente idealisirt: unter dem Lederkoller mit kurzen aufgeschlagenen Ärmeln kommt eine mit Franzen besetzte Tunika zum Vorschein; die nackten Beine stecken in wadenhohen Römertiefeln. Zu seinen Füßen hockt links auf dem Gesimse ein bärtiger Orientale mit geschorenem Kopf, bekleidet mit einem weitärmeligen Kaftan, Pumphosen und halbhohen Stiefeln. Er stützt sich auf einen mit Kleinod und Reiherfeder geschmückten Turban, der auf einem Kanonenrohr steht; seine rechte Hand trägt eine Fessel, die linke ist nach einem mit Pfeilen gefüllten Köcher ausgestreckt, aber der Herrscher setzt seinen Fuß darauf. Hinter ihm sind Fahnen und ein Rosschweif angebracht. Rechts lagert eine schöne Türkin mit federgeschmücktem Turban; sie schaut, den Schleier mit der Rechten hebend, zu Karl empor; die Linke stützt sie auf einen Schild. Das Relief am Sockel zeigt einen Federhelm, zwei gekreuzte Schilde und Fahnen.

Durch diese Beschreibung der Fürstengruppen wird auch ohne weiteres klar geworden sein, in welchem Sinne hauptsächlich hier die Herrscher dargestellt worden sind: als Kämpfer gegen die Ungläubigen, als Bezwinger der Türkengefahr. Nur bei Joseph I., der keinen Türkentrieg geführt hat, ist die liegende Mannesgestalt wohl auf den niedergeworfenen Aufstand der Rakoczischen Conföderation in Ungarn und Siebenbürgen zu beziehen; hierzu paßt der Gesichtstypus des Mannes eben so gut, wie die Kanone, da es sich bei der damaligen Pacification des Landes hauptsächlich um einen Belagerungskrieg handelte. Es mag zweifelhaft bleiben, ob die weibliche Gestalt zu Füßen Leopold I. gleichfalls die Rebellion verkörpert, welche schon unter diesem Herrscher in der Form der ungarischen Magnatenverschwörung (1669—71) bedenklich genug austrat und im Kuruzzenkrieg (1674—78) weiter fortglommte, oder ob sie ganz allgemein den Haß der Rebellen und Keger ausdrücken soll, der dann als Zerrbild der Liebe (Charitas) mit denselben Attributen, wie diese (Herz und Fackel) ausgestattet wäre. Jedenfalls weist aber der gefesselte Orientale auf die bezwungene Türkengefahr hin, und die Entsetzung Wiens (1683), die Siege bei Slankamen (1696) und Zentha (1697), endlich der Friede von Karlowitz (1699) gaben trotz mancher

schmählicher Niederlagen zu solcher Darstellung wohl ein Recht. Als Hauptheld im Türkenkampfe aber wird Karl VI. charakterisirt, mit gutem Grunde, wenn man nach der Gewohnheit des Hofstils die Siege Prinz Eugens bei Peterwardein und Belgrad (1716—17) und den gewinnreichen Frieden zu Passarowitz (1718) auf die Rechnung des Kaisers setzte. Es sollen wohl der Sultan selbst und das stolze, der Jahrhunderte langen Herrschaft der Ungläubigen zum zweiten Mal wieder entriszene Belgrad sein, die gefesselt und gedemütigt zu seinen Füßen lagern. Als diese Figuren und die ganze Saaldekoration entstanden, hatte ein neuer Türkenkrieg (seit 1737) eben wieder begonnen und die Kunde hiervon ist jedenfalls nicht ohne Einfluß auf den Gedankengang des Künstlers geblieben. Daß bereits im Oktober 1739 ein in demselben Belgrad abgeschlossener Friede die errungenen Vorteile und insbesondere den Besitz der Stadt selbst wieder preisgeben werde, konnte der Künstler nicht wissen — auch hätte es ihn kaum gestört, da man ja nicht auf historisch treue Darstellung, sondern auf allegorische Huldigung ausging.

Allegorien bilden fast ausschließlich den übrigen künstlerischen Schmuck des Saales. An den Fensterpfeilern der Langseiten neben den Fürstengruppen zunächst die Gestalten der vier Kardinaltugenden: Klugheit und Gerechtigkeit auf der Seite Leopolds I., Mäßigung und Stärke neben Joseph I. Es sind im Stile der Zeit üppige Weiber mit weiten, hauschigen Gewändern, welche die althergebrachten Symbole ihrer Wesenheit mehr wie im leichten Maskenspiel führen. Die Klugheit, ihren Mantel über das volle, mit Perlen geschmückte Haar gezogen, hält den Spiegel und zwei sich umeinanderwindende Schlangen, die Gerechtigkeit mit phantastischem Hauptschmuck, im Schuppenpanzer und Mantel, führt Schwert und Wage. Die Mäßigung knüpft in ihren Symbolen wohl an das alte scholastische Schema des Umfüllens aus einem Gefäße in ein anderes an, aber in der Darstellung des Künstlers ist daraus eher ein Bild der Üppigkeit geworden: denn die beiden Gefäße sind als Füllhörner dargestellt, das linke mit Kronen, Scepter und Münzen gefüllt, das rechte mit Früchten und Blumen. Am seltsamsten erscheint die Stärke: ein weiblicher Herkules, in voller Kriegerrüstung, mit der Löwenhaut als Helm, die Rechte auf die Keule gestützt, in der Linken die Äpfel der Hesperiden, aber die Formen des Körpers von ausgesprochen weiblicher Bildung, decen Fülle und Weichheit in dieser Verhüllung bis zur Widerwärtigkeit grotesk hervortritt.

Diesen allegorischen Verkörperungen der Herrschertugenden schließen sich in den Saalecken andere Bildwerke an, welche durch etwas kleineren Maßstab der Figuren als unter sich zusammengehörig bezeichnet werden und auf die Zweckbestimmung des Saales schon etwas näher eingehen. Die beiden Gruppen in den Ecken der Eingangswand unter der Musiktribüne verkörpern in den Gestalten von Apollon und Marsyas offenbar die Kunst der Musik. Jener ist nackt dargestellt, nur mit einem weiten Mantel und Schnürstiefeln bekleidet, mit Lorbeer bekränzt. Er hält im rechten Arm die Leier und streckt die Linke nach seinem Gegenüber, dem struppigen Marsyas aus, der mit verzerrter Miene eifrig die Flöte bläst, während ein bocksbeiniger Satyrknabe neben ihm auf einem Horn tütet. An der gegenüberliegenden Saalwand sollen in den Gestalten von Minerva und Mars wohl die Künste des Friedens und des Krieges angedeutet werden. Jene steht, gerüstet und behelmt, die Rechte auf einen Säulenschaft stützend und in der Linken ein Renaissancecapitell haltend. Dieser trägt

eine Rüstung und auf dem wallenden Lockenhaar einen mit grinsender Drachengestalt geschmückten Helm; seine Rechte, mit dem aufgerichteten Schwerte, hält er über einen Altar, auf dem ein Feuer zu brennen scheint, die Linke trägt einen Lorbeerkranz. Neben Mars erhebt sich eine Pyramide. Unzweifelhaft haben diese Gestalten zugleich eine schmeichlerische Beziehung auf den zwischen ihnen stehenden Karl VI., den sie als Helden in Krieg und Frieden charakterisiren sollen.

Mit den Kaiserstatuen im Saal stehen auch die zehn Büsten in Verbindung, welche vor den Mittelpfeilern der oberen Doppelfenster aufgestellt sind; sie sollen offenbar ältere Herrscher der österreichischen Lande darstellen. Daß hier die ununterbrochene Reihe der zehn habsburgischen Kaiser von Albrecht II. bis Ferdinand III. gemeint sei, ist weniger wahrscheinlich, denn wir haben offenbar drei besondere Gruppen zu unterscheiden. Die zwei Büsten in den Fenstern der Schmalseite sind unbärtig, lockig, mit Lorbeerkranzen geschmückt und in römischer Weise mit freiem Hals und einer Mantel- draperie über Harnisch oder Tunika dargestellt. Die vier Büsten in den äußeren Fensterpaaren der beiden Längsseiten sind barhäuptig, bekränzt, tragen Voll- oder Knebel- bart, Harnisch und steifen Radtragen. Die Büsten in den inneren Fensterpaaren dagegen sind gekrönt und ohne Andeutung eines bestimmten Kostüms mit einer mantel- artigen Draperie um die Schultern bedeckt; drei dieser Herrscher tragen Schnurrbärte, einer Vollbart. Die Form der Kronen ist bei zweien dieser Büsten die einer einfachen Bügelkrone mit mühenartigem Futter, bei zweien besteht sie aus zwei seitlich auf- steigenden Viertelfugeln, zwischen denen ein oben breiter werdender Mittelbügel, von der Stirn nach hinten läuft. Das letztere ist die Form der österreichischen Hauskrone, welche Rudolph II. 1570 anfertigen ließ und die irriger Weise oft für die deutsche Kaiserkrone gehalten worden ist, weil sie als Krone von Ungarn, Böhmen und Österreich bei dem Einzug zur Krönung in Frankfurt von den Habsburgern getragen zu werden pflegte¹⁾. In der erstbeschriebenen Krone möchte ich die der Erzherzöge von Österreich²⁾ erkennen, obwohl diese Form so allgemein üblich ist, daß sich mit Sicherheit ihre Be- deutung kaum bestimmen läßt.

Zum plastischen Schmuck der Wände mag man auch die dicken Barockputti rechnen, welche zu je zweien die Gemälde an den Fensterwänden flankiren, doch gehören sie ihrer Bedeutung nach vielmehr zu den Gemälden, so daß sie erst im Zusammenhang mit diesen besprochen werden können. Dagegen setzt sich die plastische Dekoration nun auch noch über das Wandgesims hinaus fort in Figuren und Gruppen, welche unter der hohen, zur Decke überleitenden Voute auf diesem Gesimse selbst Platz gefunden haben, ganz abgesehen von den rein dekorativen Masken und Cartuschen haltenden Putten, welche auch hier nicht fehlen. So finden sich über den Mitten der Wände und in den Ecken zwei weitere Allegorientreise dargestellt. Über der Gestalt Karls VI. sitzt auf dem Gesims ein geflügelter weiblicher Genius mit entblößtem Oberkörper, in eine goldene Trompete stoßend und ein Kissen neben sich, auf dem eine goldene Krone liegt. In der Rechten hält er eine Schlange, die sich in den Schwanz beißt, das Symbol der Ewigkeit. Drei Knaben umschweben die Gestalt, von denen der eine zwei Fahnen herbeibringt. Es ist unzweifelhaft eine Verkörperung des Ruhmes.

¹⁾ Otte, Archäologisches Wörterbuch s. v. Krone.

²⁾ Sibmachers Wappenbüchlein 1570, Neudruck von Hildebrandt 1890, Taf. II, 1.

Über der Mitte der östlichen Langwand thront in gleicher Weise ein männlicher Genius, in kriegerischer Rüstung, ein lorbeerumwundenes Schwert in der Linken, die Rechte erhebend, der Krieg; auf der Gegenseite eine Frau, den Blick auf ein in ihrem Schoß ruhendes Kind gerichtet, während unter ihrem aufgehobenen Mantel ein zweites Kind schlafend ruht, der Friede. An der Eingangsseite endlich nimmt den entsprechenden Platz eine gekrönte Frau ein, welche eine goldene Kette in ihrer ausgestreckten Rechten und im Schoße Blumen trägt, von denen ein goldenes Kreuz herabhängt; drei Genien umschweben sie, von denen der eine mit einer Krone geschmückt ist, ein anderer ein zweites, größeres, mit Edelsteinen besetztes Kreuz hochhält. Man darf diese Gruppe wohl als Personifikation des Glaubens oder der Kirche deuten. Sind hiermit vier weitere für das Walten der Herrscher gültige Ideale angedeutet, so repräsentiren die Gestalten in den Ecken der Decke offenbar den irdischen Umkreis dieser Gewalt, die vier Welttheile. Die Frau in der Kleidung einer Bäuerin, mit Sandalen an den Füßen, aber einer Krone auf dem Haupte, ein Füllhorn mit Früchten und Blättern auf der einen Seite, einen Stier auf der anderen neben sich, in der nordwestlichen Ecke, bezeichnet das durch Ackerbau und Viehzucht Nahrung spendende Mutterland Europa. Ihr entspricht eine turbangeschmückte Frau mit einem Scepter in der erhobenen Rechten, neben sich einen Elephanten und ein anderes Untier, dessen Flossensfüße und feuerspeiender Rachen etwa den Gedanken an den biblischen Leviathan erwecken: Asien. Die phantastisch mit Federkronen geschmückten Frauen in den Ecken der anderen Schmalwand sind dann auf Afrika und Amerika zu deuten; die eine mit negerähnlichem Gesichtstypus, trägt eine goldne Schale in der Linken und hat ein Kamel neben sich, die andere hält einen Pfeil und neben ihr lagert ein gemähnter Zehengänger, der wohl nur einen Löwen vorstellen kann. Daß solche ethnographische Gestalten diesen Künstlern nicht fern liegen, beweisen auch die beiden Kolossalfiguren eines Regers und eines Indianers vor der Eingangsthür des Saales, wo sie karyatidenartig sich über den Thürsturz zueinander neigend gemeinsam das Abwappen tragen.

Wir sind dem natürlichen Laufe der Betrachtung, den das Auge des im Saale Stehenden nimmt, folgend allmählich zur Decke emporgestiegen und haben in der Auswahl und Anordnung der bis hierher vorwiegend in plastischen Arbeiten bestehenden Dekoration einen leicht verständlichen Zusammenhang gefunden, dessen Grundlage gleichsam die Statuen der drei habsburgischen Kaiser bilden. Pomphaste Allegorien feiern ihre Siege und ihre Herrschertugenden, die Künste des Friedens und des Krieges, die unter ihrer Fürsorge gedeihen; die ruhmvolle Vergangenheit der Dynastie findet in ausgewählten Vertretern ihre Verherrlichung und schließlich deuten die Gestalten von Krieg und Frieden und den vier Theilen der bekannten Welt wohl den denkbar größten Umkreis der Macht und Herrlichkeit an, welcher der ganze plastische Panegyricus gewidmet ist. Zugleich mit diesen Allegorien erscheint aber am Deckenrande an bevorzugter Stelle auch die Kirche, als Gegenbild zum — irdischen — Ruhm, und auch für sie gelten jene allegorischen Andeutungen eines allumfassenden Machtbereichs. Damit wird, zum ersten Mal in dieser schwülstigen Allegorienwelt, ein Ton angeschlagen, den man erwarten darf, auch im Festsaale eines Mönchsklosters mit voller Stärke zu vernehmen; er klingt fort und schwillt zu einem reich instrumentirten Concert an in dem großen Gemälde an der Decke.

Nicht bloß die allgemeine Gewohnheit der Barockkunst, sondern auch die ganze

Anlage der architektonischen Gliederung des Fürstensaals führte darauf hin, daß hier an der Decke sich die Phantasie mit kühnem Schwunge in überirdische Regionen erhob. Die abschließende Hohlkehle über dem Hauptgesims bildet also gewissermaßen den Stützpunkt für eine zweite malerische Gestaltenwelt, welche sich dem aufwärts gerichteten Blick eröffnet und die weiten Dimensionen der flach gespannten Decke gleichsam auflöst in verschieden abgestufte Regionen eines lustigen Wolkenreichs. Unmittelbar auf dem Rande der Hohlkehle ringsum sitzen, liegen und stehen die Gestalten der untersten Zone, in der Are ihrer körperlichen Bewegung noch scheinbar bedingt von der darunter befindlichen Wand; dadurch, daß eine dieser Gestalten mit einem Teil ihres Körpers und ihrer Gewandung, plastisch ausgeführt, in die Hohlkehle selbst hinübergreift, wird die Illusion dieser senkrechten Anstellung noch besonders betont, wenn auch natürlich für die Verkürzung der Gestalten daraus nicht die vollen Konsequenzen gezogen sind. Das innere Deckenfeld wird dann aber von einem Kranz schwebender Gestalten gefüllt, die in ihrer Orientirung sich der Längsaxe des Saales anschließen und zwar so, daß der vor dem Standbilde Karls VI. Stehende sie in richtiger Perspektive zu überschauen vermag. Das Centrum des gesamten Deckengemäldes nimmt wiederum die Gestalt des Glaubens ein: eine weißgekleidete Frau mit dem Kreuz im Arm, den Hostientisch in der Hand tragend. Über ihrem Haupte schwebt in einer Lichtglorie die Taube des heiligen Geistes, über der wiederum Engel schweben mit den Symbolen der päpstlichen Macht, links ein Flügelengel mit der Tiara in beiden Händen, rechts zwei ungeflügelte mit dem Kreuzstab und den Schlüssel. Eine in nachdenklicher Haltung sitzende Frau mit einer Schriftrolle in den Händen, unterhalb des linken Engels, mag leicht auf die unter dem Schutze des Papsttums stehende, vom heiligen Geist inspirirte religiöse Forschung gedeutet werden, und eine ihr entsprechende auf Wolken ruhende Frau, mit einem entfaltenen Pergamentblatt in Händen, auf die religiöse Lehre. In unmittelbarer Nähe des heiligen Geistes erscheint Maria, als Immaculata auf der Mondichel schwebend dargestellt, während ein Engel neben ihr das Jesuskind trägt. Auch andere Engel in Kindergestalt schweben zwischen diesen Gruppen hin und her. Die bisher beschriebenen Gestalten schließen sich also zu einem engeren Kreis zusammen, welcher den Glauben, seine Forschung und Lehre symbolisirt. Wenn unter ihnen, und zwar in unmittelbarer Nähe der „Forschung“, nun aber noch eine Frau erscheint, die eine Fackel in Händen trägt, so scheint dies eine mit guten Gründen hierhergezogene Gestalt aus einem anderen Allegorienkreise zu sein, der sich in seinen Vertreterinnen neben und unter der Glaubensfigur unmittelbar anschließt. Es sind wiederum die Tugenden, diesmal aber in ihrer vollen Siebenzahl, so daß neben den vier weltlichen auch die drei geistlichen zur Darstellung gelangen. Leicht erkennbar sind zunächst die Frau in blauer Gewandung mit der Säule im Arm als Stärke (Fortitudo), eine andere mit Wage und gezogenem Schwert als Gerechtigkeit. Wenn als Gegenstück jener ersteren eine Frau in roter Kleidung erscheint, mit — soweit erkennbar — einem Füllhorn im Schoße, aus welchem Instrumente wie Zirkel, Winkelmaß und Sextant hervorlugen, während neben ihr ein Bauplan liegt, so mag es auf den ersten Blick verwunderlich erscheinen, darin eine Allegorie der Mäßigung erblicken zu wollen. Doch haben wir ja bereits an der Statue dieser Tugend drunten im Saal gesehen, welche kaum noch recht verstandene Form die

Attribute dieser allegorischen Figur in jener Zeit annehmen konnten, und schließlich erscheinen die Instrumente des richtenden und wägenden Baumeisters für sie gar nicht so unpassend. Die Vierzahl der Tugenden vervollständigt dann aber nach meiner Meinung die erwähnte sackeltragende Frau, die dann nichts anders bedeuten kann als die Klugheit; ihre Stellung neben Forschung und Lehre bedarf keiner Erklärung. In einer enger geschlossenen Gruppe sind die Allegorien der drei geistlichen Tugenden zusammengehalten: die Liebe mit einem brennenden Herzen in der Hand und einem bei ihr Schutz suchenden Kinde neben ihr; der Glaube, diesmal in etwas veränderter, aber leicht verständlicher Darstellung als Frau, die den Worten eines neben ihr stehenden Engelsknaben lauscht; die Hoffnung mit einem Anker, den Genien umspielen. — Der in der katholischen Kirche verkörperte, von den christlichen Tugenden geschützte Glaube also ist der Gegenstand dieser allegorischen Glorification: es darf uns nicht wundern, wenn nun als Widerspiel hierzu auch der Kampf gegen den Unglauben in diesen Ideentreis hineingezogen ist, so wie die Kaiser im Saale drunten ja auch als siegreiche Kämpfer gegen die heidnischen Türken gefeiert werden. So sehen wir denn in der nordöstlichen Ecke des mittleren Deckensfeldes einen beschildeten Genius Flammenblitze gegen eine zusammengeballte Gruppe von vier Teufeln schleudern. Sein Gegenstück, ein Genius, der zu den Mittelgruppen emporweist und auf einer Trompete bläst, deren Fahne mit dem weißen Adler im roten Felde geschmückt ist, stellt bereits die Verbindung mit den Randgruppen des Deckengemäldes dar, zu denen er also auch unsere Besprechung überleiten mag.

Den Beginn machen wir aber passender mit den Randgruppen der Südseite, die offenbar auf Erscheinungen und Ereignisse aus weiter Vergangenheit zurückgreifen. Denn hier erblicken wir den mythischen Gründer des Klosters Leubus, Herzog Boleslaus I., den Langen, als gewaltigen Kriegermann im Harnisch und Herzogsmantel auf Wolken thronend, und zu seiner Seite einen schwebenden Genius, welcher ein großes Blatt mit der Ansicht des Klosters — natürlich in der Gestalt, welche es zur Zeit der Entstehung dieser Malerei hatte — aufgerollt trägt, während zu Häupten des Herzogs ein anderer Genius einen Lorbeerfranz ausgestreckt hält und daneben ein geflügelter Engel das Klosterwappen trägt. Zu Füßen des Herzogs sitzt eine gefesselte Frau, die thränenden Auges zu ihm emporschaut, und ein geharnischter Mann stürzt vor einer aufgepflanzten roten Fahne mit weißem Kreuz rücklings zu Boden. Den Vordergrund nach links hin nehmen die nur mit dem Oberkörper sichtbaren Gestalten eines Bannerträgers mit einem roten Banner und einem weißen, auf dem der schleiße Adler sichtbar wird, ferner eines von Kriegern geführten, gefesselten Mannes und als Abschluß ein nach rechts gewendeter Lanzenträger ein. Dann folgt noch eine Kanone mit zerbrochener Lafette und im Hintergrunde, wo der Blick auf ein ödes Blachfeld sich öffnet, die Gruppe eines Reiters, der einen beturbanten Mann als Gefangenen abführt. Auf der rechten Seite bleibt hinter der beschriebenen Boleslausgruppe nur noch Raum für die Andeutung eines zerbrochenen Sichelwagens und hinter diesem taucht dann die Halbfigur eines Mannes in der Tracht des 18. Jahrhunderts auf, mit blauem Rock und kurzer gepudelter Lockenperücke, dessen bartlose, ziemlich robuste Züge, auf ein Lebensalter von etwa 40 Jahren hinweisen. Der Tradition nach haben wir hier das Selbstbildnis des Malers zu erkennen, und dies muß in der That bei dem porträtmäßigen Charakter dieser Figur und der Art wie sie angebracht ist, als

durchaus wahrscheinlich gelten. Der Sinn der ganzen Darstellung aber kann nicht zweifelhaft sein: es wird Boleslaus I. als Gründer des Klosters Leubus und als Vorkämpfer des Christentums in Schlesien gegen das heidnische Slaventum glorifiziert, dessen Vertreter gefesselt oder vor der Kreuzesfahne zu Boden stürzend ihn umgeben. Daß die Darstellung aus der Allegorie in die Historie hinübergleitet und zum Teil den Charakter eines Schlachtbildes annimmt, darf als charakteristisches Merkmal betrachtet werden, um so mehr als am entgegengesetzten Ende des Deckengemäldes uns die gleiche Erscheinung begegnet.

Denn hier ist, soweit sich noch mit Sicherheit darüber urteilen läßt, ein wirkliches Schlachtfeld dargestellt. Allerdings ist kein Teil des Deckengemäldes, obschon dieses auch sonst durch Nachbunkeln der Farben und durch schlecht gestrichte Löcher in der Leinwand stark gelitten hat, in so schlimmer Weise zerstört, wie dieser. Die farbigen Lasuren sind fast alle geschwunden und die braunrote Untermauerung kommt zum Vorschein, so daß die Figuren nur noch wie undeutliche Schatten erscheinen. Immerhin läßt sich erkennen, daß vor einer Felswand, auf der zwei Adler (?) mit einander zu kämpfen scheinen, ein Schlachtgetümmel dargestellt war. Man erblickt noch die Gruppe zweier kämpfender Krieger, ferner hingestreckte Leichen, abgetrennte Gliedmaßen, zerfetzte Fahnen und andere Spolien, darunter anscheinend ein roter Turban. Im Vordergrund wird die halbverblasste Gestalt einer ausgestreckt ruhenden Frauengestalt undeutlich sichtbar. Nach rechts hin scheint das Terrain von Fackeln beleuchtet zu sein und man glaubt mehr allegorische Gestalten nackter Männer und Frauen (Kriegsfurien? Genien des Hasses und der Zwietracht?) zu erkennen. Von links her aber kommt auf einem von vier Schimmeln gezogenen Streitwagen eine majestätische Frauengestalt herangefahren, mit einem Hermelinmantel über dem blauen Kleide, den Feldherrnstab in der Rechten. An der Vorderseite des Wagens ist der polnische weiße Adler im roten Felde sichtbar, dasselbe Zeichen, das auch der schon erwähnte Ruhmesgenius im benachbarten Teil der Decke an seiner Trompete trägt. Ohne Zweifel bezieht sich also diese allegorisch-historische Kampfdarstellung auf das mit Schlesien und Oesterreich stets in nachbarlicher Beziehung gebliebene Polen und seinen Anteil an der Bekämpfung der Ungläubigen. Man denkt zunächst natürlich an die Allianz vom Jahre 1683 und die Teilnahme Johann Sobieskis an dem Entsatz Wiens — eine bestimmtere Erklärung läßt sich aber bei dem zerstörten Zustande dieses Teils der Malereien nicht geben.

Die Randbilder an den Längsseiten des Deckenfeldes sind aus je drei Gruppen gebildet, welche den Statuen vor den Pilasterpaaren entsprechen und wohl unter sich als zusammengehörig zu denken sind. In der Mitte der östlichen Langwand ist die Vermählung eines jungen fürstlichen Paares dargestellt. Beide thronen neben einander, in die Hofgalatracht der Zeit gekleidet, mit gepudertem, in Rollbüschchen frisiertem Haar, er im Prunkharnisch, Purpurrock mit Goldstickerei und goldbrokatnem hermelingeputtem Mantel, auf der Brust den Orden des goldenen Vlieses. Hinter dem Paar erscheint eine Frau, gleichfalls im Taillenkleid mit entblößtem Busen und mit gepudertem Haar, dabei aber durch ein mächtiges Flügelpaar als allegorisches Wesen charakterisiert. Da sie eine Fackel trägt und ein Kränzlein über das Haupt der Fürstin hält, so hat man darin eine echt barocke Verballhornisirung der alten Hochzeitsgöttin, einer Juno Pronuba etwa, und in dem Ganzen eben die Darstellung einer fürstlichen Vermählung zu erkennen. Genien mit Blumenguirlanden umschweben die

Gruppe; ein Genius in pagenähnlichem Kostüm überreicht knieend auf einem Kissen Scepter und Krone, ein anderer den Reichsapfel. Rechts und links schließen sich über den seitlichen Pilasterpaaren Gruppen von je zwei allegorischen Figuren an, welche zu der Mittelgruppe wohl in irgend einer Beziehung gedacht sind; sie haben, ebenso wie die entsprechenden Gruppen der Gegenseite, auf gemalten Sockeln von volutenförmiger Gestalt Platz genommen. Zur rechten Hand sind es zwei Frauengestalten, die wohl Herrschaft (mit dem Symbol eines von einer geflügelten Schlange umwundenen Schwertes) und Mäßigung (mit dem Symbol des Zaumes) darstellen sollen; zur Linken erblickt man den greisen halbnackten Saturnus, der seine Sense fassend sich nach der in einen Spiegel blickenden, mit vielen Schleifen und Bändchen an ihrer grauen Kleidung seltsam aufgeputzten Frau neben ihm umschaut¹⁾. — Auf der westlichen Langseite bilden die Mittelgruppe zwei Frauen, die ebenso wie jenes fürstliche Paar von einer dritten hinter ihnen erscheinenden Frau vereint werden. Die rechts sitzende Frau ist brünett, mit Rosen im Haar, rot gekleidet und hält ein zierliches Windspiel im Arm, auf welches die neben ihr sitzende blonde weißgekleidete Frau wie lieblosend die Hand legt; auch hier streuen Genien Blumen über das Paar. Die Gruppe wird vervollständigt durch zwei zu ihren Seiten gelagerte Frauen, die von herbeistiegenden Genien Blumenpenden empfangen. Die linke Seitengruppe bilden ein nackter weißer Mann und ein Neger, die beide mit gefesselten Händen einander den Rücken fehrnd, auf dem Volutensockel hocken. Auf der anderen Seite erscheint eine geharnischte Frau im roten Mantel, Schild und Schwert erhebend, und neben ihr eine blaugekleidete Frau mit einem Lorbeerzweig in Händen.

Für die Deutung dieser Allegorien ergeben sich aus ihnen selbst kaum sichere Anhaltspunkte. Die Züge des jungen fürstlichen Paares lassen sich mit keinen mir bekannt gewordenen Porträts aus dem hier in Betracht kommenden Kreise in Verbindung bringen; insbesondere erscheint eine Darstellung der jugendlichen Tochter Karls VI., Maria Theresia, die am 31. Januar 1736 ihre Vermählung mit Franz Stephan von Lothringen gefeiert hatte, als ausgeschlossen. Im Zusammenhange des ganzen Gedanktreises der Deckenmalerei glaube ich dagegen für die beiden Hauptgruppen eine Beziehung auf die Vereinigung der beiden größten katholischen Reiche der damaligen Welt, Osterreich und Spanien annehmen zu dürfen. Diese Vereinigung, das Ziel der habsburgischen Politik seit dem ersten Austausch der spanischen Erbfolgefrage und durch das Auftreten Erzherzogs Karls als Prätendent auf spanischem Boden wenigstens dem Schein nach und für eine Reihe von Jahren (1705—1711) zur Verwirklichung gebracht, mußte auch den geistlichen Beratern des Malers des Leubuser Fürstenjals als eine denkwürdige Thatsache erscheinen, die geeignet war in einer Glorification der Kirche und ihrer Macht eine Rolle zu spielen. War doch darin die Wiederherstellung des glaubenseinigen katholischen Weltreiches Karls V., als dessen würdiger Nachfolger nun nicht bloß dem Namen nach der regierende habsburgische Kaiser erschien, ausgesprochen. Daß dieses spanisch-habsburgische Weltreich kaum mehr

¹⁾ In den zeitgenössischen Allegorien erscheint Saturnus als Verkörperung der Zeit resp. der Geschichte; vgl. z. B. die Titelfupfer zu Ludolfs Schaubühne der Welt, IV. u. V. Teil, Frankfurt a. M. 1718 u. 1731. Also wäre eine Deutung der Gruppe wie: Zeit und Vergänglichkeit erlaubt?

als ein kurzer Traum gewesen, der durch die Wendung der politischen Verhältnisse längst und für immer beseitigt war, brauchte die gut österreichisch gesinnten Conventualen nicht zu kümmern, denn sie wollten natürlich die historischen Thatfachen nicht als solche darstellen, sondern nur um des allegorischen Heroenkultus willen, dem sie ihren Prunksaal geweiht hatten. Die Herrscher der habsburgischen Dynastie als Verteidiger des Glaubens und Urbilder der Fürstenmacht sind das Thema des plastischen Schmucks, das Deckengemälde feiert in mehr unpersönlichen Allegorien das Reich Gottes in dieser Welt. Wenn sich damit eine erneute Verbeugung gegen das kaiserliche Haus ungezwungen verbinden ließ — um so besser! Und so meine ich, daß die Gruppe der blonden und der brünetten Frau die Vereinigung von Deutschland-Österreich und Spanien durch die habsburgische Dynastie andeuten soll, die ihr Schwert und ihren Ruhm durch beide Hemisphären trägt und die weiße wie die schwarze Rasse unter ihrem Scepter vereinigt. Wen nun aber das hochzeitliche Paar, das Gegenbild dieser Vereinigung, darstellen soll, läßt sich schwer mit Sicherheit bestimmen. Man wird zunächst an eine jener Vermählungen denken, welche die Ansprüche Habsburgs auf den spanischen Thron begründeten, also entweder Philipp IV. von Spanien mit der Tochter Ferdinands III. Maria Anna, oder Leopolds I. von Österreich mit Philipp IV. Tochter Margarita Theresia. Beide Prinzessinnen hatten bei ihrer Vermählung ein Alter von erst 14 Jahren, während Philipp IV. 44 Jahre, Leopold I. 25 Jahre zählte¹⁾. Das erstere Paar erscheint also durch den bedeutenden Altersunterschied, den der Maler kaum hätte ignoriren dürfen, ausgeschlossen, aber auch auf die Altersverhältnisse Kaiser Leopolds und seiner Braut paßt die Darstellung nicht recht, ganz abgesehen von dem einer weit späteren Mode entsprechenden Kostüm. An Joseph I. und seine um fünf Jahre ältere Gemahlin Amalia von Hannover läßt sich in diesem Zusammenhange nicht denken²⁾. Am besten würde das Altersverhältnis der beiden Dargestellten auf Karl VI. und seine Gemahlin Elisabeth Christine von Braunschweig passen, die im Alter von 23 und 17 Jahren standen, als sie 1708 zu Barcelona ihr Beilager hielten, also auf spanischem Boden und während jener kurzen Reihe von Jahren, da Karl in Spanien selbst für die Vereinigung der Monarchien das Schwert führte. Die Beziehung zu der Gegengruppe würde sich also zwanglos ergeben; störend bleibt nur auch dann die mangelnde Porträtähnlichkeit, so daß es geraten erscheint, hier auf eine bestimmte Namengebung zu verzichten.

Noch bleiben uns die Gemälde in den Fensternischen zu besprechen, welche bisher ganz unerklärt geblieben sind. Die schweren, nach oben in derbe Voluten auslaufenden Wandstücke zwischen der unteren und der oberen Fensterreihe umschließen je ein Gemälde, das mit besonderem Rahmen in die Wand eingelassen und ebenso wie das Deckenbild auf Leinwand ausgeführt ist. Die in der oberen Einfassung unter den Büsten angebrachten Cartuschen sind leider ohne Inschrift geblieben, so daß wir für die Erklärung auch hier ganz auf die Gemälde selbst angewiesen bleiben. Man sieht nun bald, daß in jedem derselben eine fürstliche Dame den Mittelpunkt der Darstellung bildet und daß — obwohl auf strenge Durchführung der Porträtähnlichkeit

¹⁾ Philipp IV. geb. 1605, verm. (zum 2. Male) 1649; Maria Anna geb. 1635. Leopold I. geb. 1640, verm. 1665; Marg. Theresia geb. 1651.

²⁾ Joseph I. geb. 1678, verm. 1699; Amalia geb. 1673.

auch hier kein Gewicht gelegt wird — stets dieselbe Dame gemeint ist. Die Bilder tragen jenen eigenthümlich aus Historie und Allegorie gemischten Charakter, der für die Verherrlichung fürstlicher Persönlichkeiten schon seit dem 17. Jahrhundert üblich war und in Rubens' Gemälden aus dem Leben der Maria von Medici ein vielbewundertes Vorbild hatte. Es ist mir nicht zweifelhaft, daß der Rubens'sche Cyklus, der durch die Stiche J. Audran's und anderer eine weite Verbreitung gewonnen hatte, auch dem Maler der Leubuser Bilder bekannt war und von ihm benutzt worden ist. Man wird den richtigen Standpunkt diesen Bildern gegenüber nur einnehmen können, wenn man sich des großen Vorbildes, dem sie mit schwacher Kunst nachzueifern, bewußt bleibt. Wie Rubens die thatsächlichen Vorgänge im Leben seiner Heldin gleichsam nur als Vorwand benutzt, um all-gemein gehaltene Lobeshymnen auf Fürstenmacht und Herrscherweisheit zu dichten, so begräbt auch sein Nachtreter das Faktische unter einem Wust unbestimmter Allegorien, die oft kaum noch eine persönliche Deutung gestatten. — Die nachfolgende kurze Beschreibung mag zunächst über den Inhalt der Bilder, die durch Staub und die erwähnte Verunzierung arg mitgenommen sind, einigermaßen orientiren. Da eine bestimmte Reihenfolge derselben nicht erkennbar ist, nehmen wir am besten den Ausgangspunkt wieder von der Schmalwand mit dem Standbilde Karls VI., welche sich bereits bei dem Deckengemälde als der vom Künstler vorausgesetzte Standpunkt des Beschauers ergeben hat. Dann haben wir in den Fensternischen dieser Wand selbst zunächst zwei Bilder: 1) (rechts): Vulkan schmiedet für die Fürstin, die gerüstet, mit gelber Feldbinde geschmückt vor ihm steht, Waffen; Amoretten sind spielend mit denselben beschäftigt. 2) (links): die Fürstin, angethan mit kriegerischer Rüstung, schreitet mit gezücktem Schwerte einher; ein vor ihr flüchtender Feind wird von Genien mit Fackeln verfolgt; ein gefesselter Krieger am Boden. Die Bilder an der rechten (westlichen) Längswand enthalten ferner folgende Darstellungen: 3) die Fürstin in weißem Gewande, mit dem Scepter in der Rechten, ein lorbeerbekränzter Helm, Schwert, Vittorenbündel zu ihren Füßen, thront unter einer Laube aus Lorbeerzweigen, neben ihr in devoter Haltung eine Frau. Der bekränzte Saturnus mit der Sichel in Händen wehrt eine üppige behelmte Frau ab, die sich anschickt, ein Buch mit drei Siegeln unterm Arm, die Stufe des Throns zu ersteigen. 4) Die Fürstin kniet betend vor einem Altar mit dem Bilde des Kreuzifixus. Eine hinter ihr stehende Frau legt die Hand auf ihren Schultermantel; diese wieder scheint ein dahinter sichtbar werdender flammensprühender Teufel an der Schulter gepackt zu haben. 5) Der thronenden Fürstin, zu deren Füßen Groten mit ihrem Helm und Schild spielen, naht Merkur mit einem Lorbeerzweige. 6) In einem, von einem Licht erhellten Zimmer, wo auf einem Tisch eine Büste, ein Globus, physikalische und musikalische Instrumente zu sehen sind, sitzt die Fürstin, einen Zirkel in der Hand haltend; die andere Hand legt sie auf den Arm einer auf sie zuellenden lichten Frauengestalt. Im Hintergrund werden drei Männer sichtbar. — An der linken (östlichen) Längswand: 7) Vor der links sitzenden mit einer Krone geschmückten Fürstin eilt ein nackter Genius mit roter Chlamys, ein Blitzbündel in der Hand vorstreckend, nach rechts; vor ihm stehen die Gestalten der Laster, mit Schlangenhaaren, Satyrohren u. s. w. Die Komposition ist der rechten Hälfte von Rubens' Allegorie auf die Regierung der Maria von Medici (Nooses Nr. 741) entlehnt, nur daß die Nachahmung des Apolls vom Belvedere bei Rubens nicht so zur Karrikatur geworden ist, wie hier. 8) Von der neben ihr stehenden Minerva beraten sitzt die Fürstin, eine Blumen-

guirlande im Schooß, einen Lorbeerkrantz auf einem Kissen neben sich; ein bekränzter Genius fägt ihre Hand in die eines heranschreitenden, blonden, schnurrbärtigen Kriegers im römischen Imperatorenkostüm. 9) Der mit dem Scepter in der Hand auf einem Throne sitzenden Fürstin überreicht ein vor ihr knieender, ältlicher, bartloser Feldherr seinen Marschallstab; sie reicht ihm dafür eine goldene Kette. Hinter dem Feldherrn ein Mohr, der seinen Harnisch trägt. 10) Geburts-scene. Die Fürstin sitzt auf dem Throne, das Scepter mit der Rechten aufstützend und die linke Hand auf die Krone legend, aber die Brust entblößt und die Beine verschränkt; ein Genius schließt hinter ihr einen Vorhang. Daneben steht ihr Gemahl in kriegerischer Rüstung; vorn hebt ein brauner Flußgott seine Arme zu der Fürstin empor. — Der Sinn dieser Scene wäre ohne das Vorbild von Rubens' Darstellung der Geburt Ludwigs XIII. (Rooses Nr. 737) kaum zu enträtseln; dort findet sich die charakteristische Haltung der Fürstin, welche die Andeutung einer so kritischen Situation für die repräsentative Darstellung zu retten sucht, zuerst, nur mit ungleich größerem Geschmack und Verständnis ausgedrückt. Für den Flußgott ist eine andere Geburts-scene bei Rubens (Rooses Nr. 731) zu vergleichen.

Wer ist nun aber diese Fürstin, die als kriegerische und friedfertige Regentin, in frommer Devotion und umgeben von den Zeugnissen wissenschaftlichen Studiums verherrlicht wird? Die vulgäre Meinung rät natürlich auf Maria Theresia, und Lutsch hat sich dieselbe sogar in noch weiter greifendem Maße zu eigen gemacht, wenn er schreibt, daß im Fürstensaale „reiche plastische, in Stuck ausgeführte Gruppen mit malerischen Darstellungen abwechseln, um den Ruhm Maria Theresias der Nachwelt zu überliefern¹⁾“. Schon die oben zur Datirung des Fürstensaals gegebenen Notizen lassen diese Annahme als gänzlich hinfällig erscheinen. Als die plastische und malerische Decoration des Fürstensaales entstand, war Maria Theresia eine etwa zwanzigjährige Prinzessin, von deren Jugendzeit man außerhalb der intimsten Umgebung sicher ebensowenig wußte, wie heutzutage²⁾. Aber zugegeben auch, daß die Wandbilder nachträglich eingefügt sein können, so würde dies im vorliegenden Falle wenig ändern, denn man wird sich schwer überreden können, daß nach 1740 noch an irgend einer Stelle in Schlessen eine derartige gemalte Huldigung für die österreichische Kaiserin möglich und denkbar war. Allerdings muß zugegeben werden, daß die Gesichtszüge der dargestellten Fürstin eine gewisse Ähnlichkeit mit der bekannten Erscheinung Maria Theresias aufweisen, aber dieser Umstand findet seine genügende Erklärung auch in der Deutung der Gemälde, welche ich vorschlagen möchte. Nach meiner Meinung beziehen sich dieselben nämlich auf Maria Theresias Mutter, Elisabeth Christine, die Gemahlin Kaiser Karls VI.

Die Kaiserin Elisabeth Christine war die bedeutendste Erscheinung unter den Frauen des Wiener Hofes vor 1740 und sie wußte auch neben ihrer auf den Thron gelangten Tochter sich die Achtung und Bewunderung der Zeitgenossen zu wahren. Körperliche wie geistige Vorzüge zeichneten sie in gleichem Maße aus, in diesem Lobe stimmen selbst die Schilderungen in den vertraulichen Berichten der fremdländischen Diplomaten überein. Der venezianische Geschäftsträger Niccolò Dolsin entwirft in einer

1) a. a. O. II. 617.

2) Arneth, Maria Theresia I. 13 f.

Relation vom Jahre 1708 folgendes Bild von der damals siebzehnjährigen Gemahlin Karls VI.: dotata di bellezza, virtù e soavità in sommo grado. Ben formata nel corpo, meglio comparata nell' animo, e con le migliori apparenze per la bramata fecondità etc.¹⁾ Marco Foscarini, der von 1730 bis 1735 Gesandter der Republik am Hofe zu Wien war, beklagt in seiner „Storia arcana di Carlo VI.“²⁾, daß der Kaiserin, die von der Natur vor anderen dazu berufen erscheine, kein größerer Einfluß auf die Leitung der Geschäfte zu Teil werde³⁾; er nennt sie eine „principessa di altissimo discernimento, fina conoscitrice degli uomini, e disposta al maneggio di grandi affari“. Ihre Schönheit, namentlich die Weiße ihres Teints, die Anmut ihres Lächelns, die Wohlgeformtheit ihrer Hände rühmen die Schilderungen von Augenzeugen übereinstimmend⁴⁾, sie war in dieser Hinsicht das Urbild ihrer großen Tochter Maria Theresia. Noch in dem Porträt, welches der preussische Gesandte Graf Podewils in seinen Relationen im Jahre 1747 von der damaligen Kaiserin-Wittwe entwirft, heißt es: L'Impératrice-Reine lui ressemble beaucoup⁵⁾. Maria Theresia hatte namentlich die hohe, volle Figur, das majestätische Aussehen, die großen Augen⁶⁾, das blonde Haar von ihrer Mutter geerbt. — Wenn schon diese Beschreibungen gestatten, die Übereinstimmung des Bildes der Fürstin auf den Leubuser Wandbildern in allen wesentlichen Zügen mit der Erscheinung Elisabeth Christinens zu erkennen, so giebt das hier nach einem mäßigen Kupferstich von G. P. Busch wiedergegebene Porträt der Kaiserin dafür eine weitere Bestätigung. Namentlich die vollen, schon etwas zur Üppigkeit neigenden Formen, die großen lebhaft blickenden Augen — sie haben auf den Gemälden eine etwas unbestimmte zwischen grau und braun schwankende Farbe — der zierlich geformte Mund, das runde Kinn mit dem Ansatz zum Doppelsinn lassen sich, trotz mancher Verschiedenheit, welche in einzelnen Bildern die Andeutung eines jüngeren Lebensalters und die schon berührte Flüchtigkeit des Malers in der Porträtschilderung hervorrufen, hier wie dort konstatiren. Das Vorbild zu dem Stiche, eine Zeichnung oder ein Gemälde von J. G. Auerbach, ist aller Wahrscheinlichkeit nach in den Jahren 1735—1740 entstanden⁷⁾ und vergegenwärtigt uns also das Aussehen der Kaiserin gerade um die Zeit, in welcher auch die Malereien in Leubus ausgeführt sein müssen. Kurz, wir dürfen nach alledem wohl die Möglichkeit in Betracht ziehen,

1) Fontes rerum Austriacarum, Bd. XXII, 5, vgl. ebenda S. 68.

2) Archivio stor. italiano, Bd. V, 11 ff.

3) a. a. D. S. 206: Sarebbe stato bensì a desiderare, che una pari libertà si fosse accordata all' Imperadrice regnante, di cui niuno era più a proposito per ispirare buoni consigli.

4) Vgl. den allerdings etwas überschwänglichen Bericht der Lady Montague vom Jahre 1716 bei Behse, Geschichte des österreichischen Hofes und Adels, VII. Teil, S. 30 ff. Förster, Die Höfe und Kabinette Europas im 18. Jahrhundert, II. 28 f.

5) Sitzungsberichte der phil.-hist. Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, V. Bd., Wien 1850, S. 501.

6) Die Augen Maria Theresias waren grau (Behse a. a. D. S. 327), die ihrer Mutter, nennt Podewils a. a. D. „blau“. Lady Montague a. a. D. sagt: ihre Augen sind klein, haben aber einen lebhaften Blick, voller Anmut; ihr Haar nennt sie „silberfarbig“.

7) J. G. Auerbach wurde 1735 Hofmaler in Wien, vgl. Engerths Katalog der Gem.-Gall. im Belvedere zu Nr. 1442. — Von sonstigen Bildnissen der Kaiserin ist mir der Stich (in ganzer Figur) im Theatrum Europaeum, XXI. Teil 1716 p. 99 bekannt geworden. Anderes führt Drugulin, Porträtkatolog, an.

daß mit der in den Wandbildern des Fürstensaals dargestellten Frau die Kaiserin Elisabeth Christine gemeint sei. Welche Anhaltspunkte aber bieten die Persönlichkeit und die Geschichte dieser Fürstin weiterhin, um uns zu einem Verständniß der Malereien zu verhelfen?



J.G. Aurbach pinx. Viennae

G.P. Busch sculpsit Berl

Elisabeth Christine war vom Schicksal dazu bestimmt, in jungen Jahren bedeutungsvolle Entschlüsse fassen und sich in schwierigen Lagen mit Ernst und Festigkeit behaupten zu müssen. Am 28. August 1691 als Tochter des Herzogs Ludwig Rudolph von Braunschweig-Wolfenbüttel geboren und am kleinen und einfachen Hofe zu Wolfenbüttel im protestantischen Glauben ihrer Väter erzogen, hatte sie gewiß wenig Aussicht, den Platz

auf dem österreichischen Kaiserthron einzunehmen. Die ehrgeizige Politik ihres Großvaters Anton Ulrich von Braunschweig-Lüneburg und andere Umstände, nicht zuletzt ihre früh erblühte Schönheit führten aber dazu, daß sie als Gemahlin für den jungen Erzherzog Karl in Aussicht genommen wurde. Die notwendige Voraussetzung hierfür war natürlich ihr Übertritt zur katholischen Kirche, der am 1. Mai 1707 feierlich im Dom zu Bamberg geschah. Die Thatfache dieses Übertritts und Alles was damit zusammenhing, hat damals viele Federn in Bewegung gesetzt und noch um die Mitte unseres Jahrhunderts zu mehreren ausführlichen Darstellungen Anlaß gegeben¹⁾. Die Prinzessin, eine religiös angelegte Natur, nahm die Sache ernster, als den Diplomaten und Theologen lieb war, scheint aber dann in dem neuen Glauben ihre volle Befriedigung gefunden zu haben, obwohl die Stimmen, welche sie einer heimlichen Zuneigung zum Protestantismus beschuldigten, auch in späteren Jahren nicht verstummten²⁾. Nach einem elfmonatlichen Aufenthalt in Wien, während dessen am 23. April 1708 die Heirat durch Prokuration stattfand, ging Elisabeth Christine zu Schiffe nach Spanien und hielt am 1. August 1708 ihren Einzug in Barcelona. Während der folgenden drei Jahre teilte sie das zwischen Erfolgen und Niederlagen schwankende Leben ihres Gemahls in Spanien, bis dieser durch den unerwarteten Tod Kaiser Josephs I. nach Wien berufen wurde. Am 27. September 1711 verließ Karl Barcelona, seine Gemahlin aber blieb zurück als „Gobernadora General von Arragon, Valencia, Sardinien, Mallorca, Catalonien, der Grafschaften Roussillon und Cerdagne“³⁾. Guido von Starhemberg, der einzige, welcher bis dahin die Waffenehre Österreichs auf spanischem Boden gewahrt hatte, blieb ihr zur Seite und errang auch mit dem Entsatz des von den Franzosen belagerten Cordova noch einen letzten Erfolg. Bald indessen zwangen bekanntlich der Rücktritt Englands und Hollands von dem Waffenbündnisse Karl VI. zur Räumung Spaniens; im Dezember 1712 berief er die Kaiserin-Regentin, welche bis dahin unerschrocken ausgeharrt hatte⁴⁾, ab und am 19. März 1713 verließ diese den spanischen Boden, um am 28. März in Genua zu landen. In Venz empfing der Kaiser seine Gemahlin und zog mit ihr am 11. Juli unter großem Jubel in Wien ein. Fortan ist Elisabeth Christine aus dem Kreise des Familien- und Hoflebens nicht mehr in die Öffentlichkeit herausgetreten. Ihr Erstgeborener, ein Prinz, starb wenige Monate nach seiner Geburt (1716); ihm folgten noch zwei Prinzessinnen, deren ältere (geb. 13. Mai 1717) Maria Theresia war.

Das Leben der regierenden Kaiserin bot also dem Künstler des Leubuser Fürstensaals immerhin genügenden Stoff, um neben ihrem Gemahl auch sie selbst zum Gegenstand seiner Huldigung zu machen. Und der auffällige Umstand, daß eine

1) Altenmäßiger Bericht von der Religionsveränderung der Prinzessin Elisabeth von Braunschweig etc. im Patriotischen Archiv für Deutschland XI. Bd. 1790. W. Höck, Anton Ulrich und Elisabeth Christine von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel, Wolfenbüttel 1845. W. G. Soltau, Dreißig Jahre des Proselytismus in Sachsen und Braunschweig, Leipzig 1845. Letztere beiden Schriften gerichtet gegen die Darstellungen von katholischer Seite, namentlich A. Theiners Geschichte der Zurückkehr der regierenden Häuser von Braunschweig und Sachsen in den Schooß der katholischen Kirche, Einsiedeln 1843.

2) Höck a. a. D. S. 302. Podewils a. a. D. S. 502.

3) Krones, Handbuch der Geschichte Österreichs, IV. 91.

4) Höck a. a. D. S. 305.

Frau auf den Gemälden im Festsaal eines Prälaten so bedeutsam hervortritt, erklärt sich zur Genüge wohl eben nur durch die loyale Devotion gegenüber den Personen des Herrscherpaares. Bei Elisabeth Christine mag noch das besondere Interesse hinzugekommen sein, daß man an ihr als Convertitin nahm. Das Bild (9), welches sie vor dem Alter knieend darstellt, spricht in dieser Beziehung deutlich genug; ob allerdings der im Hintergrund sichtbare Teufel als kühne Anspielung auf die erwähnten, vom Volksmunde behaupteten Anfechtungen der Kaiserin durch ihren früheren Glauben gedeutet werden darf, erscheint mir mehr als zweifelhaft. Eine bestimmte Beziehung der Bilder auf einzelne Ereignisse aus ihrem Leben läßt sich ebensowenig nachweisen, ist aber nach dem ganzen Charakter jener vagen Allegorienmalerei auch nicht vor auszusetzen. Immerhin sind Empfang des jugendlichen, kriegerisch gerüsteten Gemahls (8), Vorbereitung zu eigener kriegerischer Thätigkeit mitten im Liebesleben (1), Sieg und Vertreibung der feindlichen Mächte (2 und 7), festes Beharren auf dem eingenommenen Thron gegenüber der auf ihre Besitztitel pochenden Francia (3), Belohnung des treuen und siegreichen Stahremberg (9), Allegorie auf die Staatsklugheit¹⁾ der Fürstin (5), endlich Pflege der Kunst und Wissenschaft (6) und Geburt der Thronerbin (10) wohl die Unterschriften, welche zu den einzelnen Bildern eine passende Erklärung geben. Eine chronologische oder gedankliche Reihenfolge derselben läßt sich allerdings kaum erkennen, obgleich der oben angenommene Ausgangspunkt von der Statue Karls VI. sich wohl als richtig erweist. Eine Verschiebung der Reihenfolge beim schließlichen Anbringen der Gemälde ist vielleicht nicht auszuschließen. Die plastischen Putti, welche die beiden mittelften Gemälde der Langseiten flankiren — während bei den äußeren Paaren an derselben Stelle Vasen angebracht sind — tragen Blumenguirlanden, Vorbeerzweige, Scepter, Bücher, also Attribute von mehr allgemeiner symbolischer Bedeutung. Die Türkentrophäen aber, welche die Putti an den Rahmen der Schmälseite tragen, wird man doch wohl nur auf die dazwischen befindliche Statue Karls VI. beziehen dürfen, da in der genannten Schlachtdarstellung (2) der Feind nicht als Türke charakterisirt ist, auch die in den auseinandergebogenen unteren Rahmentheil hier eingefügten Kriegermasken keine Türkentöpfe darstellen. Die ganze Nordseite wird eben durch reicheren ornamentalen Aufputz — z. B. auch in den Füllungen der Fensterlaibungen — als die Hauptwand hervorgehoben, an welcher der eine Grundgedanke der ganzen Saaldekoration, die Huldigung für das habsburgische Haus, in der Statue des regierenden Kaisers seinen Ausgangspunkt findet.

Wir kennen die Gründe nicht, welche den Abt Constantin Bever veranlaßten, dieser Huldigung schließlich eine so ausgesprochene Wendung auf die Gemahlin des Kaisers zu geben und können nur vermuthen, daß auch persönliche Beziehungen mit dem Wiener Hofe mitgewirkt haben, die er bei seinem Aufenthalt in Wien im Jahre 1734 angeknüpft haben mag. Die Klosterchronisten wissen allerdings nur von der erlangten Lizenz für den Kauf einiger Güter zu berichten²⁾. Servile Schmeichelei gegen die Mächtigen der Welt lag in dem Charakter der Zeit und wurde von den Theologen mit nicht geringerem Eifer betrieben, als von den Vertretern der anderen

¹⁾ Mercur ist in der Allegorie der Vertreter der Diplomatie. Vgl. die Titelblätter von Rubens, Rooses, Nr. 1281, 1287.

²⁾ Hist. Dom. S. 155. Dittmann a. a. O. S. 295.

Wissenschaften. Wer auch nur in die Festprogramme der Breslauer Hochschule aus den Jahren 1720—40, zu denen besonders der Namenstag des h. Leopold Anlaß bot, einen Blick wirft, lernt eine Blütenlese der schönsten Floskeln kennen, mit denen immer von neuem das kaiserliche Haus angeweihträuchert wird¹⁾. Der Abt Constantin gehörte als Professor der Theologie denselben akademischen Kreisen an; er predigte auch als Abt noch in Leubus, Liegnitz, Breslau und disputierte öffentlich im Hörsaal der Breslauer Universität²⁾. Von seiner ganzen Gelehrsamkeit hat sich nur eine gedruckte Predigt erhalten, die er am 7. März 1729 zu Ehren des h. Thomas von Aquino in der Dominikanerkirche zu Breslau hielt³⁾: sie bietet in ihrem hohlen Schwulst und namentlich in der hyperbelreichen Widmung an den damaligen Abt Ludwig Bauch ein vollkommenes Seitenstück zu jenen Proben akademischer Beredtsamkeit. Im gleichen Sinne ist auch der Schmuck des Fürstensaals erdacht und ausgeführt. Den Gipfelpunkt bildet wohl die Glorie des heiligen Geistes, aber weit größeren Raum nimmt die Verherrlichung des irdischen Olymps ein, die sich bis unmittelbar an die Region des Heiligsten erstreckt. Man versteht, weshalb der Abt, welcher diesen Panegyricus auf die Habsburger in Stuck und Farben hatte komponiren lassen, beim Herannahen der Preußen sein Kloster im Stiche ließ und nach Oesterreich entfloh. Aber auch das vorsichtige Urtheil des späteren, unter preussischer Herrschaft schreibenden Klosterchronisten über den Fürstensaal: „so kostbahr aber solcher ist, so wenig findet solcher Approbation“⁴⁾ findet wohl sein richtiges Verständniß erst, wenn man es nicht im ästhetischen Sinne⁵⁾, sondern eben mit Rücksicht auf den Inhalt der Darstellungen auffaßt.

Die Künstlergeschichte der Barockzeit beginnt erst eben Gegenstand wissenschaftlicher Bearbeitung zu werden; kein Wunder also, daß über Maler und Bildhauer zweiten oder dritten Ranges aus dieser Zeit bisher nur spärliche Nachrichten zu erlangen sind. Auch über Christian Philipp van Bentum, den Maler des Leubuser Fürstensaals, liegen bis jetzt nur vereinzelte Notizen vor, die ausführlichste in den von Joh. Quirinüs Fohn gesammelten „Nachrichten von böhmischen Künstlern“ aus dem Jahre 1776⁶⁾; sie lautet: „Philipp Benbum (sic; auch Benton, Pentho) hat gleich nach der Pest 1713 mit Peter Brandeln gearbeitet. Hierauf ist er nach Rom gegangen, und 1730 zurückgekommen. Er war hauptsächlich ein guter Porträtmaler, doch hat er auch historische, sonderlich Nachstücke, mit vielem Beifall gefertigt. Er ist endlich in Schlesien, 1750 ungefähr gestorben.“ Er muß also in den neunziger Jahren des 17. Jahrhunderts geboren sein, was zu dem Alter seines Selbstporträts in Leubus ganz gut stimmt. Der Name weist auf holländischen Ursprung, und die Vermutung, daß Christian Philipp B. ein Sohn von Justus van B. aus Leiden war, einem 1727 gestorbenen Schüler Gottfried Schalkens, hat einige Wahrscheinlichkeit für sich. Die Einmischung realistisch gestalteter Episoden in das Ganze der allegorischen Idealkomposition,

¹⁾ Mit dem Jahre 1740 verschwindet dann auf einen Schlag von den Titelblättern selbst die Bezeichnung des „divus Leopoldus“ als „marchio Austriae“ und jede Bezugnahme auf Kaiser Leopold als den Stifter der Hochschule.

²⁾ Hist. dom. S. 156. ³⁾ Illimis fons doctorum etc., Wratislaviae, typ. acad.

⁴⁾ Zusatz zu Dittmann a. a. O., S. 295. ⁵⁾ Putsch a. a. O. II 617.

⁶⁾ Neue Biblioth. der schönen Wissensch. u. freyen Künste, XX. S. 148. Vgl. auch Diabacz, Künstl.-Lex. f. Böhmen etc., S. 111.

welche wir bei dem Deckengemälde konstatirten, mußte einem holländischen Künstler besonders nahe liegen. Auch die Vorliebe für Nachtstücke, wie sie Schalcken malte, spricht sich ja in einem Theil des Deckenbildes und in dem sechsten Wandbilde aus. In Holland haben sich Arbeiten des jüngeren Ventum oder biographische Notizen über ihn¹⁾ nicht finden lassen. In Schlessien und besonders in Leubus scheint er aber auch nach Vollendung des Fürstensaals ziemlich ununterbrochen thätig gewesen zu sein. So malte er nach 1745 die Nepomukkapelle an der Kirche im Städtel Leubus²⁾ und mehrere Altarbilder für diese Kirche. Der Maler Ignatius Arter, der an derselben Kirche beschäftigt war, wird sein Schüler genannt³⁾. Im Jahre 1746 schloß er einen Vertrag mit dem Abte des Vincenzklosters zu Breslau über die Anfertigung von 15 Bildern aus dem Leben des heil. Vincenz, die im Presbyterium der Kirche noch erhalten sind⁴⁾. Andere Tafelbilder in Breslau und Trebnitz, die ihm zugeschrieben werden, hat A. Schulz a. a. O. zusammengestellt.

Alle diese Werke vermögen uns heute kein wärmeres Interesse einzufloßen, wenn nicht, wie in Leubus, der Inhalt und Zusammenhang des Ganzen zu näherer Betrachtung einladet. Sie tragen den Stempel jenes Virtuositentums der Spätzeit, das alles konnte, nur nicht einfach und wahr bleiben, und — freilich unter dem Zwange des ganzen Stils der Dekoration — stets im Fortissimo arbeitete. Verhältnismäßig ruhig und einfach sind im Fürstensaal die mehr selbständigen Wandbilder geblieben, aber auch an der Decke überrascht uns manche gut gezeichnete Gestalt. Von Ventums technischer Fertigkeit legen diese Malereien also kein ungünstiges Zeugnis ab; ist das Deckenbild doch eine der umfangreichsten bemalten Leinwandflächen, welche die Kunstgeschichte kennt, da es selbst das berühmte „Paradies“ des Tintoretto im großen Ratssaale des Dogenpalastes zu Venedig in seinen Dimensionen noch bei weitem übertrifft. Und der faustfertige Maler bezwang neben allem anderen diese ungeheure Fläche vielleicht im Laufe von zwei Jahren! Neben der Ölmalerei aber beherrschte er, wie die Bibliothek in Leubus zeigt, auch die Freskotechnik — kurz, wir werden erwarten dürfen, einem so leistungsfähigen Maler in der Geschichte der schlesischen Kunst vor 1750 noch öfter zu begegnen.

Die citirte Notiz aus Leubus nennt uns zugleich den Schöpfer des plastischen Schmuckes im Fürstensaal: Mangolt, einen Bildhauer, der bisher nur als Vorfertiger der Statuen der vier Fakultäten auf der Universitätssternwarte in Breslau bekannt war⁵⁾, während über seine Lebensumstände alle Nachrichten mangeln. Es bedarf aber kaum dieser Notiz, um die Thätigkeit desselben Künstlers noch an einer bedeutungsvolleren Stelle im Breslauer Universitätsgebäude aufzuspüren, nämlich in der Aula Leopoldina. Die Standbilder Josephs I. und Karls VI., die sitzende

1) Nach einer freundlichen Mitteilung von Dr. Hoffede de Groot.

2) Script. rer. Sil. V. 588: Inchoata est Capella S. Johannis Nepomuceni, e regione Sacristiae, quam artifices duo Virtuosi scilicet Dominus Ventum Pictor et Dominus Mangolt Statuarius (cuius laus aequae in Sala nostra Ducali) gratis perficere promiserunt.

3) a. a. O. S. 587.

4) A. Schulz, Untersuchungen S. 22. Meyers Künstl.-Lex. II. S. 560. Roland, Topogr. v. Breslau, S. 174.

5) Schulz, Schles. Kunstleben im 15.—18. Jahrh., S. 26. Angeblich 1730 entstanden.

Figur Leopolds I., die hier nur noch unglücklicher als die Allegorien auf dem Gesims in Leubus unmittelbar unter der Decke angebracht ist, mit den Gestalten der Dummheit und des Reides zu Füßen, „Consilium“ und „Industria“ zu Seiten, die übrigen allegorischen Putten und Karpatiden zeigen genau denselben Stil, wie die plastischen Figuren in Leubus, dieselbe formlose, rein auf malerischen Schein ausgehende Behandlung. Aber auch die ganze dekorativ so wirksame Anlage des Saales, die Anordnung der Musiktribüne und des Eingangs, die Vereinigung von Malerei und farbig getönten Flächen mit grellweißen Stuckfiguren trägt einen ähnlichen Charakter. — Endlich muß noch darauf hingewiesen werden, daß auch der schon erwähnte Maler Felix Anton Scheffler¹⁾, wie mehrere Namensinschriften beweisen, später (1734—1736) in der Breslauer Universität thätig war. So ergibt sich das Bild auch eines künstlerischen Wechselverkehrs zwischen Breslau und Leubus, dessen Ausgangspunkt gewiß nicht das entlegene Kloster, sondern die Jesuitenhochschule der Hauptstadt war. Oder wenn die Jesuiten gelegentlich einen landfremden Meister, wie Scheffler, sich von den Cisterziensern holten, so gaben sie ihnen dafür Rat und Vorschrift beim Ausbau ihres Festraums: es ist jesuitischer Geist, der in dem bildnerischen Schmuck des Fürstensaales zu Leubus waltet!

Den spätesten Bestandteil in der Ausstattung des Fürstensaales bilden die ornamentalen Malereien an der Wand über der Musiktribüne. Hier erscheinen in brauner und blauer Farbe ausgeführt links das Wappen der Abtei Leubus, rechts ein von einem Engel gehaltenes Wappenschild, das im quergeteilten Felde oben einen Arm mit dem Abtstabe zeigt²⁾. Die Thüren darunter sind in die Ecke geschoben und auf den freien Teil der Wand sind capriciös gestaltete Sockel mit Blumenvasen gemalt. Diese Sockel, sowie das Ornament zu Seiten der Wappenschilder zeigen bereits ausgesprochenen Rokokocharakter und stehen dadurch in einem interessanten Gegensatz zu der gesamten übrigen Dekoration des Saales, welche durchaus noch die schweren Formen des Spätbarocks bewahrt. Das Ornament an den Pilasterhälsen, den Fensterlaibungen, den Statuensockeln, besteht durchweg aus symmetrisch komponirtem Riemenwerk; die inneren Felder sind meist mit Rautengitterwerk, dessen Kreuzungen mit kleinen Rosetten besetzt sind, oder mit flachen Muscheln ausgefüllt, hängende Quasten oder Blumenbouquets dienen als Abschluß. Auch diese Formen kehren am ähnlichsten im Musiksaal der Breslauer Universität wieder. So scheint sich hier, an einem unvollendet gebliebenen untergeordneten Teil der Dekoration der Einfluß des Jahres 1740, das nicht bloß für den Fürstensaal ein entscheidendes war, in charakteristischer Weise zu äußern: die Jesuitenkunst war tot, mit dem jungen Preußenkönig zog auch der neue Stil, das Rokoko, in die schlesische Kunst ein!

1) S. oben S. 269. Lutsch, I. 118 macht ihn irrigerweise zu einem Jesuiten.

2) Der Arm mit dem Abtstabe, aber aus einem Turm hervorstachsend, kommt im Wappen von La Ferté vor. Vergl. Jongelin, Origines et Progressus O. Cist. Abbatiarum 1641.

Zum Schlusse ist es mir eine angenehme Pflicht, Herrn Sanitätsrat Dr. Alter, welcher mir bei meinen Untersuchungen in Leubus freundlich entgegenkam, und Herrn Architekten E. Köllner, welcher mir durch Überlassung seiner vortrefflichen photographischen Aufnahmen des Fürstensaals einen großen Dienst erwies, besten Dank auszusprechen.

Depotfunde
der
Bronzezeit in Schlesien

von
Dr. G. Mertins



Das Vorhandensein einer Bronzezeit, in welcher der Gebrauch des Eisens noch unbekannt war, ist heutzutage für viele Gegenden als eine Thatsache nachgewiesen, die kaum noch von irgend einer Seite angefochten wird. Während das früheste Auftreten von Bronzegeräten im Norden und Süden in dieselbe Zeit zu fallen scheint, hat die weitere Verbreitung derselben, sowie die Entwicklung von Bronzeindustrieen in mehreren Gebieten Europas einen sehr verschiedenartigen Verlauf genommen, dessen Ende im allgemeinen durch das frühere oder spätere Erscheinen des Hallstätter Formenkreises und des gewöhnlich in seinem Gefolge stehenden Eisens bestimmt wird. Im Süden fand die Bronzezeit durch die frühe Aufnahme des Eisens ein viel zeitigeres Ende, als im Norden, der sich seltsamerweise lange ablehnend dagegen verhielt. Das Griechenland des Homer lebte in der Übergangsperiode aus der Bronze- in die Eisenzeit, in Schweden trat diese Epoche erst um den Beginn unserer Zeitrechnung ein. In den Ländern zwischen diesen entlegenen Gebieten ist der Unterschied kein so großer, aber auch da ist er vorhanden. Die älteren Nekropolen Oberitaliens, die schon den Beginn der Eisenzeit bezeichnen, entsprechen zeitlich zahlreichen Pfahlbaustationen der Schweiz, welche noch der jüngeren Bronzezeit angehören. Und das Ende dieser Epoche in Oberbayern fällt zusammen mit dem Beginn der jüngeren Bronzezeit in Scandinavien.

Ob Schlessen eine reine Bronzezeit gehabt hat und wie sie gegebenen Falls in den verschiedenen Phasen ihrer Entwicklung auftritt, ist bisher nur in wenig eingehender Weise untersucht und bisweilen in wenig zutreffender Weise beurteilt worden. Und set konnte bei seinen Besichtigungen der Breslauer Sammlung in den Jahren 1876 und 1879 nur feststellen, daß eine Periode der Bronzekultur in dem damals vorhandenen Material schwach hervortrete. Es seien da mehrere Depotfunde und etliche Einzelfunde von Bronzealterstücken, aber Gräberfunde aus einer Zeit, in der das Eisen noch völlig unbekannt war, seien bis jetzt nur sehr wenige nachweisbar. Vielleicht seien die meisten der übrigens nur in einem einzigen Distrikt vorkommenden, aus Steinen aufgeschütteten Grabhügel dieser Zeit zuzusprechen, obwohl in einem derselben Eisen gefunden sei¹⁾.

Seitdem sind die Sammlungen des Museums durch eine große Zahl neuer Funde bereichert worden, sie haben in den letzten Jahren eine übersichtliche, nach Perioden geordnete Aufstellung gefunden, sodaß eine Veröffentlichung der vorhandenen Altertümer der Bronzezeit in Schlessen zur Beurteilung der vorgeschichtlichen Kulturverhältnisse während dieser Epoche nicht nur wesentlich neue Anhaltspunkte zu bieten vermag, sondern auch nicht mehr mit so großen äußeren Schwierigkeiten verbunden ist wie bisher. Einen kleinen Beitrag zu dieser Arbeit soll die folgende Zusammenstellung der Depotfunde Schlessens bieten.

¹⁾ Und set, Das erste Auftreten des Eisens, S. 63.
Schlessens Vorzeit. VI.

Eine Übersicht über die in den Depotsfunden angesammelten Bronzealtertümer ist besonders für die Gegenden von einer gewissen Bedeutung, die sonst an Bronzen arm sind. Andererseits sind die Depotsfunde im Vergleich zu den Grabfunden und Ansiedlungsresten für die Erkenntnis der Vorgeschichte eines Landes im allgemeinen von untergeordnetem Wert, da sie meistens den Warenvorrat von Händlern oder Metallarbeitern oder auch die Schätze eines wohlhabenden Mannes darstellen, also die Vorliebe einzelner Personen für gewisse Formen und weniger die der Gesamtheit des Volkes zum Ausdruck bringen. Es wäre daher sehr gewagt, aus den Bestandteilen eines einzigen Depotsfundes allgemeine Schlüsse in Bezug auf den Besitz des ganzen Volkes an Bronzegegeräten zu ziehen. Maßgebender sind die Beobachtungen, wenn sie auf Gruppen von Funden fußen, die einen bestimmten Kreis sich wiederholender, typischer Formen bilden. Aber auch in diesen Fällen wird uns nur ein Teil des einstigen Bestandes vor Augen treten; ein annähernd vollständiges Bild werden wir, soweit dies überhaupt möglich ist, erst nach der Untersuchung des ganzen vorhandenen Materials mit Einschluß der Einzel-funde erhalten. Für die Zeitbestimmung sind analoge Funde aus solchen Gebieten von Bedeutung, wo chronologische Anhaltspunkte bereits gefunden sind; eine Übertragung der relativen Zeitstellung auf schlesische Verhältnisse kann jedoch nur in den Fällen in Frage gezogen werden, in denen sie auf dem ganzen Verbreitungsgebiete die gleiche ist, und auch hier nur mit dem Vorbehalt einer möglicherweise nötig werdenden Korrektur durch die Verhältnisse in Grabfunden.

Da infolge der sehr von einander abweichenden Erscheinungen der Bronzezeit in verschiedenen Ländern auch die Einteilung derselben in Perioden wesentliche Verschiedenheiten zeigt und im Folgenden bei dem Vergleich mit datirten fremden Funden auf sie vielfach Rücksicht genommen werden muß, so dürfte eine Übersicht über die erwähnten Periodeneinteilungen, wenn auch nur in gedrängter Kürze, zur Vermeidung von Mißverständnissen nicht überflüssig sein. Montelius, dessen Untersuchungen auf diesem Gebiet bekanntlich grundlegend gewesen sind, unterscheidet für Skandinavien 6 Perioden der Bronzezeit, von denen je drei einer älteren und jüngeren Epoche angehören. Belz faßt mit Bezug auf die vorgeschichtlichen Verhältnisse von Mecklenburg die zweite und dritte Periode von Montelius zusammen und nennt sie die reife Bronzezeit; die vierte und fünfte Periode von Montelius vereinigt er unter dem Namen jüngere Bronzezeit, so daß er im ganzen nur vier Abteilungen gelten läßt. Eissauer zieht mit Rücksicht auf westpreussische Verhältnisse die drei ersten Perioden von Montelius zusammen und nennt sie die alte Bronzezeit; auf diese läßt er die jüngere Bronzezeit folgen, die der vierten von Montelius entspricht und in deren Verlauf ältere Hallstattformen auftreten. Die jüngste Bronzezeit, in deren erstem Teil sich die jüngere Hallstattperiode geltend macht, korrespondirt mit den beiden letzten Perioden von Montelius. In Ostpreußen läßt Tischler die erste Periode von Montelius bestehen, nennt sie aber nach zwei berühmten Funden in Schonen und der Provinz Sachsen Periode von Pile-Leubingen; die zweite, dritte und vierte Periode von Montelius bilden in Ostpreußen ein Ganzes, das Tischler nach einem wichtigen Funde in Mecklenburg-Schwerin Periode von Peccatel nennt; die jüngste Bronzezeit von Tischler währt nicht ganz so lange wie die beiden letzten Perioden von Montelius. Nach Naue fällt in Oberbaiern der erste Teil der älteren Bronzezeit mit der ersten Periode von Montelius zusammen, der zweite Teil

der älteren Periode und der erste der jüngeren füllen die zweite Periode von Montelius aus, während der zweite Teil der jüngeren Bronzezeit und die dritte Periode von Montelius korrespondiren. Eine bessere Übersicht giebt die folgende Zusammenstellung:

Montelius ¹⁾	Belz ²⁾	Lissauer ³⁾	Eisler ⁴⁾	Rauc ⁵⁾
Ältere Bronzezeit Periode I (1450—1250)	Ältere Bronzezeit Reife Bronzezeit	Alle Bronzezeit	Periode von Pile-Leubingen	Ältere Bronzezeit Periode I (1400—1250)
„ Periode II (1250—1050)			Periode von Pörcatel	„ Periode II (1250—1150)
„ Periode III (1050—900)				Jüngere Bronzezeit Periode I (1150—1050)
Jüngere Bronzezeit Periode IV (900—750)	Jüngere Bronzezeit	Jüngere Bronzezeit (Ältere Hallstattzeit)		Periode II (1050 bis ca. 900)
„ Periode V (750—550)		(Jüngere Hallstattzeit)	Jüngste Bronzezeit	Übergang zur Ältesten Hallstattzeit (900—800)
„ Periode VI (550—400)	Ende der Bronzezeit	Jüngste Bronzezeit		

Bezüglich einer näheren Charakterisirung der einzelnen Perioden müssen wir uns darauf beschränken auf die unten citirten Werke zu verweisen. Bemerkt sei jedoch noch, daß die absoluten Zeitbestimmungen nicht ungetheilten Beifall gefunden haben (z. B. bei Voß und Szombathy) und hier nur angeführt sind, um das Korrespondiren der einzelnen Perioden bestimmter vor Augen zu führen.

Bei der Betrachtung weitverbreiteter Fundstücke haben wir, um auf dieselben wenigstens einige Streiflichter zu werfen, nur einen Teil naheliegender Parallelfunde zum Vergleich herangezogen, oder wir haben mit Hinweis auf die Zusammenstellungen bekannter Arbeiten das Verbreitungsgebiet ohne nähere Angabe der Fundverhältnisse bezeichnet. Eingehendere Vergleiche schienen uns in solchen Fällen über den Rahmen dieser Arbeit hinauszugehen.

Die schlesischen Depotfunde zeigen in ihren Bestandteilen vielfach enge Beziehungen zu einander, die den Gedanken nahe legen, sie zu einzelnen Gruppen zusammenzustellen. Diese Zusammengehörigkeit ist im Folgenden für die Anordnung der Depotfunde maßgebend gewesen.

¹⁾ Montelius, Om Tidsbestämning inom Bronsåldern (Stockholm 1885).

²⁾ Belz, Neue Funde aus der Bronzezeit in Mecklenburg (Jahrbuch für mecklenburg. Geschichte und Altertum, 1889, S. 102).

³⁾ Lissauer, Altertümer der Bronzezeit in Westpreußen (Danzig 1891).

⁴⁾ Eisler, Schriften der Physikalisch-Ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg, Bd. 29, S. 6.

⁵⁾ Rauc, Die Bronzezeit in Oberbayern (München 1894) S. 263.

I. 1.

Glogau, Kr. Glogau. M.-Nr. 2484¹⁾.

Kat.-Nr. 364—376. 95.

Südlich von Glogau, ungefähr 300 Schritt vom Garnisonkirchhofe entfernt, wurde von dem Kunstgärtner Herrn Gürich beim Bau eines Gartenhauses im Juli des Jahres 1895 in der Tiefe von 1 m ein Thongefäß gefunden, das eine große Menge von Bronzegegenständen enthielt. Von dem Gefäß ist nur noch ein Scherben erhalten; die Bronzegegenstände wurden sämtlich aufgehoben und mit Ausnahme eines einzigen Flachbeiles dem Museum von Herrn Gürich geschenkt. (Museumskatalog Nr. 364 bis 376. 95.) Der Fund ist einer der größten Depotfunde, die bisher in Schlesien gemacht worden sind. Dem Museum wurden überwiesen: 32 Ringe verschiedener Form und Größe, 10 Celte und 2 Armbänder.

Kat.-Nr. 364. 95. Massiver Ring (Fig. 7) von ovaler Form mit nahe aneinanderstehenden, steil abgeknittenen Enden, die mit je 3 gegossenen Vertikalrippen verziert sind. Nach den Enden zu verjüngt. Querschnitt oval, die Innenseite mit deutlichem Längsgrat, die Enden von rundlichem Querschnitt. Maße siehe unten.

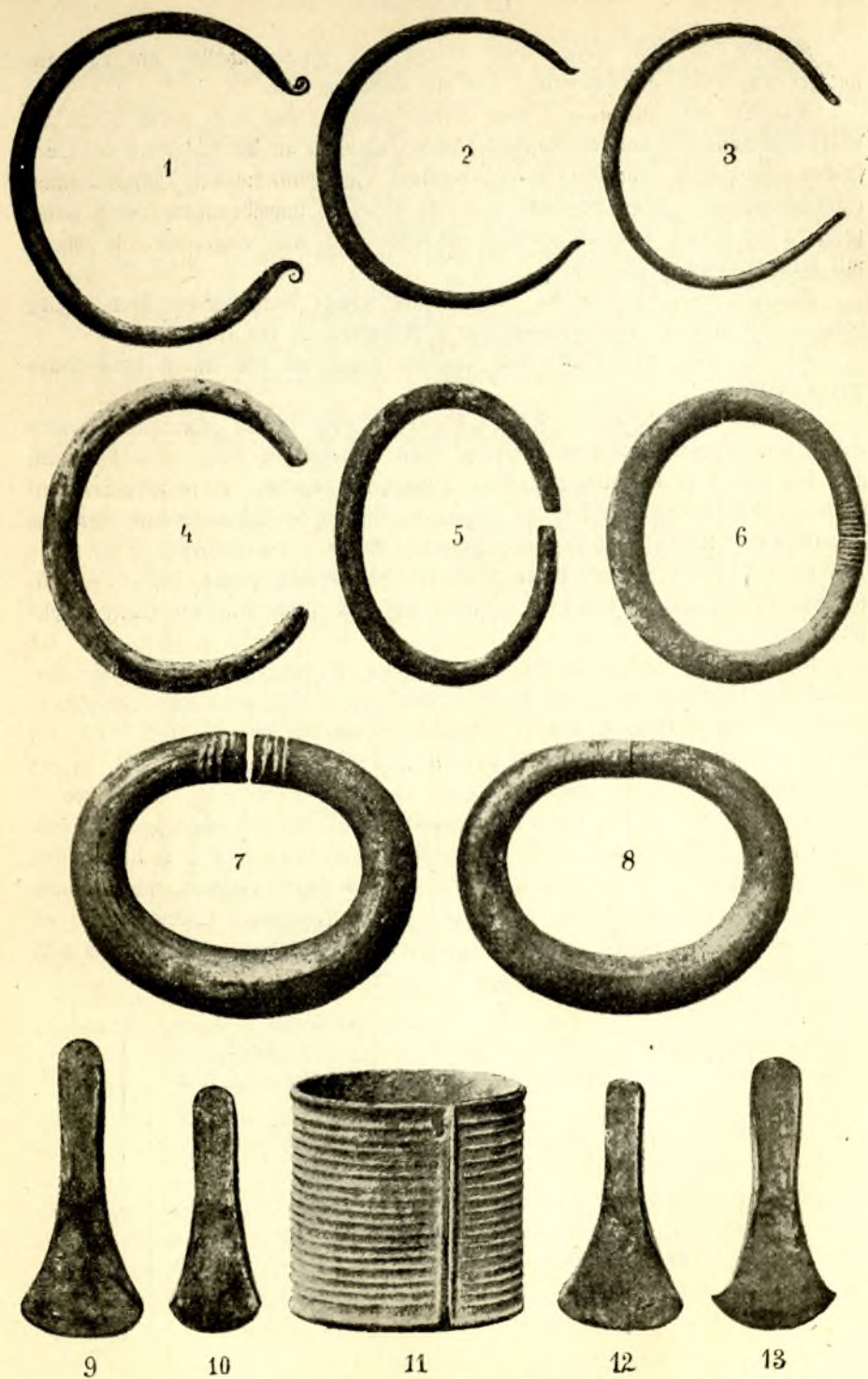
Kat.-Nr. 365. 95. a u. b. Zwei Ringe (Fig. 8), dem vorigen ähnlich, doch ohne Grat und Verzierungen.

Kat.-Nr. 366. 95. a—d. Vier Ringe (Fig. 6), schwächer als die vorigen, mit je 4 bis 5 gegossenen Querleisten an den Enden.

Übericht über die Größenverhältnisse der Ringe 364—370.

Kat.-Nr. 1895	Außendurchmesser		Stärke (vertikale)		Gewicht gr
	cm	cm	in der Mitte cm	an den Enden cm	
364	15	12,5	3,1	2,1	1410
365	a 14,5	12	2,6	1,7	1207
	b 14,6	12	2,6	1,7	1216
366	a 13,6	11,6	2,2	1,6	777
	b 14	12	2,2	1,6	754
	c 12,7	11,3	1,7	1,2	440
	d 12,8	11,3	1,7	1,2	410
367	a 13,1	11	1,9	1,1	374
	b 13,2	11,1	1,9	1,1	413
	c 13,1	11	1,6	1,1	368
	d 13,1	11,1	1,7	1,2	383
368	a 13,2	9,9	1,8	1,1	219
	b 13,2	9,9	1,8	1,1	254
	c 13,1	9,8	1,8	1,1	254
	d 13,2	9,8	1,8	1,1	212
369	a 13	10,4	1,6	1,1	319
	b 12,7	10,9	1,7	1,3	356
370	12,2	9,7	1,4	0,9	259

1) Nummer des Meßtischblattes.



Wlogau, Sr. Wlogau (Fig. 11 $\frac{1}{2}$ nat. Gr., alle übrigen $\frac{1}{3}$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. 367. 95. a—d. Vier Ringe, den vorigen ähnlich, mit Längsgrat auf der Innenseite, aber unverziert und mit schwachem Grat.

Kat.-Nr. 368. 95. a—d. Vier Ringe (Fig. 5) von stark ovaler Form mit scharf abgeschnittenen, nahe aneinanderstehenden Enden, die auf der Außenseite mit Querstrichen verziert sind. Nach den Enden zu verjüngt, Querschnitt rundlich. Mit Andeutung eines Längsgrates. Allem Anscheine nach hohl, (was auf unvollkommenen Guß zurückzuführen sein dürfte), mehrfach geborsten und porös, z. T. auch eingedrückt. b. (Fig. 5) mit breitgedrücktem Gußzapfen.

Kat.-Nr. 369. 95. a u. b. Zwei massive Ringe von ähnlicher Form wie die vorigen, mit Gruppen von schräggestellten Kerbschnitten an den Enden.

Kat.-Nr. 370. 95. Ring von ähnlicher Form, an den Enden durch Querrippen verziert.

Kat.-Nr. 371. 95. a—e. Fünf Halsringe (Fig. 1) mit auseinanderstehenden Enden, die abgeflacht und nach außen zu Ösen umgeschlagen sind. Von der Mitte nach den Enden zu nur mäßig verjüngt, Querschnitt rundlich. c) in zwei Teile zerbrochen. Rohe Arbeit, besonders an b) und c) läßt sich der Schmiedeprozess verfolgen. Unverbogen ist nur a) mit folgenden Maßen. Enden 7 cm entfernt. Dm. (i. L.) 12,7 cm : 11,3 cm. Stärke in der Mitte 1,1 cm. Gewicht von a) 202 gr, b) 227, c) 186, d) 202 und e) 185 gr. c) färbte auf dem Probirstein wie reines Kupfer rötlich ab.

Kat.-Nr. 372. 95. a u. b. Zwei massive Armringe (Fig. 4) mit auseinanderstehenden, verjüngten Enden, die an den Kanten abgerundet sind. Unverziert. Querschnitt von a) elliptisch, von b) rundlich. Innen-Dm. von a) 10,2 : 9,5, von b) 11 : 9,7 cm. Stärke in der Mitte von a) 1,9 : 1,6 cm, von b) 0,9, an den Enden von a) ca. 1,1 cm, von b) 0,6—0,7 cm. Gewicht von a) 395 gr, von b) 125 gr. a) scheint an dem einen Ende entweder ganz roh oder abgebrochen zu sein.

Kat.-Nr. 373. 95. a—g. Sieben massive Armringe (Fig. 2 u. 3) mit weit auseinanderstehenden sehr verjüngten Enden, die nach außen gerichtete, pfotenförmige Spitzen haben. f) aufgebogen, g) in zwei Teile zerbrochen. Querschnitt bei a), b) und c) rundlich, bei den übrigen unregelmäßig rautenförmig. Eine Übersicht über ihre Größenverhältnisse geben die folgenden Zahlen:

Kat.-Nr. 373. 95	Entfernung der Enden von einander. cm	Innendurchmesser		Stärke		Gewicht gr.
		größter cm	kleinster ¹⁾ cm	größte cm	kleinste cm	
a	6,8	ca. 10,5	9	1,2	0,5	108
b	7	11,2	10,5	1,1	0,4	120
c	5,8	10,8	9,4	1,3	0,4	152
d	6,1	10,1	9,2	ca. 0,9	0,4	45
e	4,6	10,5	9,8	0,8	0,3	63
f	—	—	—	0,9	0,5	62
g	—	—	—	0,9	0,3	62

¹⁾ Von der Mitte bis zur Verbindungslinie der beiden Enden gemessen.

Kat.-Nr. 374. 95. a u. b. Zwei breite, gegossene Armbänder (Fig. 11), innen flach, außen mit 18 Horizontalrippen; an den zusammenstoßenden Enden je eine Querleiste. b) in zwei Teile zerbrochen. Innen-Dm. 6 cm, Höhe 6,4 cm, Stärke 0,3 cm, Gewicht von a) 150 gr, von b) 148 gr. Auf dem Probierstein färbte das zerbrochene Armband rötlich ab, ähnlich wie reines Kupfer.

Kat.-Nr. 375. 95. a—i. Flach- und Kragencelte¹⁾. a) Flachcelte (Fig. 10), allem Anscheine nach unfertig, Randleisten fehlen, die Schneide ist noch stumpf, ca. 0,3 cm breit. b) (Fig. 12) mit Andeutung von Randleisten, Bahnende stumpf. Rohe Arbeit. c) länger als die vorigen. Bahnende gewölbt, Ränder mehr entwickelt. d) (Fig. 9), dem vorigen ähnlich, Ränder weniger hervorstehend. i) (Fig. 13) mit ausgearbeiteten Randleisten, die auf dem unteren Teil des Celtes fehlen; in der Mitte stark verdickt. Saubere Arbeit. e—h) dem vorigen ähnlich, die Randleisten treten zum Teil auch auf dem unteren Teil des Celtes auf. Eine Übersicht über die Größenverhältnisse der 9 Celte ergibt sich aus den folgenden Zahlen:

Kat.-Nr. 375. 95	Länge cm	Größte Breite		Kleinste Breite cm	Größte Stärke (ersch. Rand- erhöhung) cm	Höhe des Schneiden- segmentes cm	Gewicht gr
		an der Schneide cm	am Bahnende cm				
a	11	4,1	2	1,9	1,2	1	168
b	11	5,6	1,8	1,7	1,1	1	169
c	12,5	ca. 5,5	1,9	1,8	1,1	ca. 1,4	203
d	13	5,4	2,1	1,9	1,1	ca. 1,3	210
e	13,6	5,2	2,2	1,8	1,1	1,1	217
f	13,5	ca. 5,8	2,3	2	1,3	1,5	286
g	12,3	5,2	2,2	1,9	1,3	1,2	221
h	12	4,8	2,3	2	1,1	1,3	197
i	12	5,6	2,2	1,9	1,3	1,5	247

Die Patina der Celte ist rauh und schmutzig grün.

Kat.-Nr. 376. 95. Thonscherben mit 2 parallelen wulstartigen Leisten. Der Scherben rührt von dem Gefäß her, das die Fundstücke enthielt. —

Wenn wir uns außerhalb Schlesiens nach Vergleichsmaterial für die Glogauer Fundstücke umsehen, so finden wir die unter 364—370 angeführten Ringformen, um mit diesen zu beginnen, in Punitz, Provinz Posen, vertreten. Dort lagen acht elliptische, starke Ringe, deren verjüngte Enden auf der Außenseite mit Quersurchen verziert sind, mit anderen Bronzen in einem Gefäß zusammen. Die Ringe zeigen ebenso wie einige aus Glogau auf der Innenseite eine horizontale dachartige Erhöhung. Einer von diesen Ringen ist geschlossen, weist aber an der Stelle, wo die Enden der anderen zusammenstoßen, auch die Quersurchen auf. Es scheint, daß die Ringe aus Punitz hohl sind; wenigstens zeigen sie an den Enden tiefgehende Kanäle, die mit einer harten, lehmfarbigen Masse ausgefüllt sind. Zu diesem Funde gehören noch drei schwere Arminge, deren Enden in entgegengesetzter Richtung zu Spiralscheiben aufgewunden sind

¹⁾ Zur Bezeichnung der Celte haben wir die Namen gebraucht, die Osborne in seinem Werk: „Das Beil und seine typische Formen“ gewählt hat.

(Armberge), zwei Fingerringe aus dünnem, kantigem Draht, deren Enden gleichfalls zu Spiralscheiben in umgekehrter Richtung aufgerollt sind, und schließlich Fragmente einer Armspirale aus einem schmalen, dünnen Band mit wulstigem Rücken, von der ein Ende zu einer Spiralscheibe gewunden ist¹⁾. Die Ringe mit Spiralscheiben an den Enden rechnet Montelius seiner Periode II zu²⁾, Lissauer versteht einen dem Puniger Fund nahestehenden Depotfund aus Polen in die alte, resp. „reife Bronzezeit“³⁾, die der 2. und 3. Periode von Montelius entspricht. Erwähnenswert ist es, daß Undset zwei Ringe abbildet, die den durch Fig. 6 wiedergegebenen gleichen, die aber von Eisen und mit dünnem Bronzeblech überzogen sind. Dieselben stammen aus Szremski in Posen und befinden sich im Jagiellonischen Museum in Krakau (Nr. 732 u. 733)⁴⁾.

Ringe derselben Art aus Bronze sind auch in Szczodrowo in Posen in einem Depotfund vorgekommen. Vier dieser Ringe waren auf einen andern Ring, dessen verjüngte Enden nach außen zu Ösen umgeschlagen sind, aufgereiht. Einige Schritte von dem Fundplatz lag ein zweiter Ring mit Ösen an den Enden. Die Gewichte dieser letzteren Ringe betragen 182 und 203 gr, die der übrigen 178, 184, 189 und 200 gr. Die Patina sämtlicher Ringe ist dunkel malachitgrün. Ein zweiter Depotfund dieser Art wurde etwa 1000 Schritt von der ersten Fundstelle entfernt in Koforzyn gemacht. Es gehören dazu 4 Ringe mit Ösen an den Enden, noch ganz roh, 204, 207, 219 und 226 gr schwer, 3 Ringe mit zusammenstoßenden, steil abgegeschnittenen Enden, 508, 549,5 und 619 gr schwer und schließlich ein ovaler massiver Ring, dessen Enden 6 cm von einander entfernt und zu Endplatten verbreitert sind. Das Gewicht beträgt 416 gr⁵⁾.

Fünf Ringe mit verjüngten, nahe aneinanderstehenden Enden sind in Datten, Kr. Sorau, ausgegraben worden. An den Enden tragen die Ringe auf der Vorderseite 8—9 vertikale Striche, die mit einem scharfen Instrument aus freier Hand eingeritzt sind. Auf der Innenseite läuft rings herum eine Schwiele, welche dadurch entstanden ist, daß die beiden Hälften der Gußform nicht genau auf einander gepaßt haben. Gewicht 350 gr⁶⁾.

Unverzierte Ringe, die sich nach den Enden zu verjüngen und in ösenartige Enden auslaufen (vgl. Fig. 1), sind an verschiedenen Stellen in Böhmen aufgetreten⁷⁾. In Hošpuzin wurden 19 Stück zusammen aufgedeckt, in Böhmisches-Brod 3, in Mezdašov 3, in Oberklee 22 mit 16 Kragencelken, einer Armspirale aus starkem, rundem Draht mit konischen Zapfen an den Enden, in Sobenitz 33 u. a. mit 29 Flach- und Kragencelken, 2 ovalen, dicken Ringen mit stumpfen Enden, 2 anderen offenen Ringen und

1) Album d. im Museum der Posener Ges. der Freunde der Wissensch. aufbewahrten prähist. Denkmäler (Posen 1893) Taf. 16. Vgl. auch Taf. 17, 1—7.

2) Montelius, Om Tidsbestämning, Pl. II.

3) Lissauer, Altert. d. Bronzezeit in Westpreußen, Taf. IV.

4) Undset, Das erste Auftreten des Eisens, Taf. XII, 19 und S. 97.

5) Lehmann-Ritsche, Ein Bronzedepotfund von Szczodrowo, Provinz Posen. Prähistorische Blätter 1894, S. 20 und Taf. 4—6.

6) Böttcher in den Mitteilungen der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie u. 1892. S. 292.

7) Vgl. Richlfy, Die Bronzezeit in Böhmen (Wien 1894), Taf. 5, 8, 10, 11, 12, 23, 34, 35, 36, 37 (z. T. nach Woldrich, Szombathy u. a.)

1 Knopfsichel, in Stelčoves 5, in Stachel 4 mit 2 Kragenceltcn und 1 Flachcclt. Eine große Anzahl dieser Halsringe scheint wegen der geringen Härte und der roten Farbe des Metalls, wie auch wegen der eigentümlich rauhen und gefärbten Patina aus Kupfer zu bestehen. Die Enden sind hier bisweilen nicht einfach zu Ösen, sondern zu kleinen Spiralscheiben aufgerollt. — Auch in Ungarn lassen sich Halsringe dieser Art nachweisen. In Stomfa (Pozsonym) z. B. treten sie im Verein mit Arm- und Fingerspiralen und starken Ringen von rundlichem Querschnitt auf, die sich von der Mitte aus verjüngen und steil abgeschnittene, auseinanderstehende Enden haben. Unter den Fundstücken von Sajó-Gömör in Ungarn bildet Hampel einen Halsring derselben Art ab¹⁾.

Ringe von demselben Typus sind mit 3 dicken ovalen Ringen, wie sie auch der Glogauer Fund aufweist (vgl. Fig. 6), in einem großen Depotsfunde zu Granowo, Kr. Buk, vorgekommen. Das Inventar dieses Fundes bietet auch sonst noch Analoga zu den Glogauer Fundstücken und ist auch für die Datirung derselben von Interesse. Außer den angeführten Stücken besteht es aus den in Ungarn häufigen dicken, ovalen, außen runden oder kantigen Ringen, die sich nach den auseinanderstehenden Enden verjüngen und hier entweder glatt abgeschnitten oder abgerundet sind, aus einem ovalen Ring mit übereinander liegenden Enden, die mit schrägen Strichen verziert sind, einem Kragencelt, ähnlich dem aus Glogau stammenden (Fig. 13), einem Schwertstab, der dem von Montelius²⁾ und Lissauer³⁾ unter den ältesten Formen der Bronzezeit abgebildeten entspricht, 2 kurzen Bronzeschwertern mit flacher, triangulärer Klinge, 2 Dolchen mit flacher, triangulärer Klinge, die mit dem Griff zusammengegossen sind, einer Dolchklinge und einem Dolch, gleichfalls mit flacher, triangulärer Klinge⁴⁾. Auch diese Schwerter und Dolche gehören zu den ältesten Bronzeartefakten⁵⁾.

Drei Ringe mit verjüngten, zu Ösen aufgerollten Enden wurden in Klewe bei Thale in der Provinz Sachsen mit 3 Henkelschalen aus Bronze, von denen eine mit 2 Reihen Buckeln verziert war, und 6 deckelartigen Bronzeblechen unter Steinen gefunden⁶⁾.

Drei Ringe mit Ösen an den Enden sind auch in Bielitz in Mecklenburg vorgekommen, und zwar u. a. mit einem spiralcylinderrörmigen Armband aus 4 mm breitem Draht, welcher nach den Enden zu schmaler wird und sich am Ende zuspitzt, zwei Halsringen, die in der Mitte am stärksten sind und in spitze Enden auslaufen, einem kleinen Ring aus glattem Draht mit spitzen Enden, 2 kleinen Spiralcylindern von 1 cm Durchmesser, einem „Flachcclt“ mit erhobenen Rändern von 10 cm Länge. — Pommern ist an solchen Ringen besonders reich; dort sind sie u. a. in einem Moor

1) Hampel, Bronzezeit in Ungarn (Budapest 1892), Taf. 163. — Vgl. auch Taf. 116 u. 131.

2) Montelius, Om Tidsbestämning, Pl. 1.

3) Lissauer, Altcr. d. Bronzezeit in Westpreußen, S. 8.

4) Album der prähistor. Denkmäler in Posen, S. 6—9 und Taf. XI. und X. und Posener Archäologische Mitteilungen, Taf. I. und II.

5) Lissauer a. a. O. S. 8. Vgl. auch Voß, Verhandl. der Berliner anthropol. Gesellschaft, 1885, S. 135.

6) Album d. prähist. Ausstellung zu Berlin 1880, Sekt. VI, Taf. 13.

bei Massenheide mit zahlreichen anderen Bronzen vorgekommen, die nach Belz der 4. Periode von Montelius angehören¹⁾).

Sechs Ringe mit Ösen an den Enden sind im Torfmoor bei Schussenried in Württemberg so übereinandergelegt gefunden, daß Öse auf Öse und auf dem größten immer der nächst kleinere Ring lag. In dieser Anordnung werden die Ringe an den Ösen durch noch vorhandene Niete zusammengehalten. Nach der Zeichnung zu urteilen, sind die Enden 6 cm von einander entfernt, der Außenmesser des größten Ringes beträgt 15 cm und der des kleinsten 11 cm; der letztere scheint 7—8 mm stark zu sein²⁾).

Einen offenen, glatten Ring mit verjüngten Enden (vgl. Fig. 4) bildet Montelius unter den für die 1. Periode der Bronzezeit charakteristischen Stücken ab³⁾. Vergleichen lassen sich damit auch die Ringe aus dem Depotsfund von Iser-Blatno in Böhmen. Hier treten sie auf u. a. mit Armspiralen aus rundem oder abgeflachtem Bronzedraht, 2 Scheiben aus Bronzeblech (*phalerae*), die einen Buckel in der Mitte und schraffierte Dreiecke und Doppeltreife als Ornamente haben, mit massigen Ringen aus Weißmetall, die an den verjüngten, zusammenstoßenden Enden glatt abgeschnitten und mit Querrippen versehen sind⁴⁾).

Ein Armring mit stark verjüngten und nach außen geschweiften Enden, der mit den Ringen Fig. 2 u. 3 eine gewisse Ähnlichkeit hat, ist mit Ohrringen aus Golddraht in einem Grab mit liegendem Hocker bei Zvoleneves in Böhmen⁵⁾ gefunden worden.

Ein anderer Ring von ähnlicher Form, aber viel kleiner und mit Gruppen vertikaler Striche an den Enden stammt aus den Gräbern mit liegenden Höckern bei Unětic, wo sonst noch ein Spiralarmband mit 10 Umdrehungen, ein spiralförmiger Fingerring, ein geschlossener Fingerring aus Gold, zwei ineinandergefügte Schleifenringe und zwei Ohrringe vorkamen⁶⁾).

Ein breites Armband, das innen flach und außen mit Längsrippen besetzt ist (vgl. Fig. 13), aber von weißem Metall, ist mit Schleifenringen aus doppeltem Golddraht und Säbelnadeln in Gräbern liegender Höcker in Brandeis in Böhmen gefunden worden⁷⁾).

Ein Armband ähnlicher Art stammt aus einem Grab mit liegenden Höckern bei Lovosic in Böhmen⁸⁾), wo es zusammen mit einem kleinen, nach den Enden verjüngten, unverzierten Armbande (angeblich aus Kupfer und von sehr roher Arbeit) gefunden wurde. — Auch in Posen (Orchowo, Kr. Mogilno) ist ein Armband dieser Art aufgetreten, und zwar mit 2 gewundenen Halsringen, die nach den Enden zu flach und stark verjüngt sind und ösenartig umgeschlagene Enden haben, einer Nadel, die sich nach dem Kopfe zu verflacht und verbreitert, um sich dann in zwei Drähte zu spalten,

1) Belz, Untersuchungen der jüngeren Bronzezeit in Mecklenburg, S. 4. Aus den Jahrbüchern des Vereins für mecklenburg. Geschichte, LII. 1887. (Vgl. dort auch weitere Fundnachweise.)

2) Album d. prähist. Ausstellung zu Berlin 1880, Sect. VII, Taf. 18.

3) Montelius, Om Tidsbestämning, Taf. 1, 13.

4) Richlý, Bronzezeit in Böhmen, S. 148 u. Taf. 49.

5) Richlý, a. a. D. Taf. 49 u. S. 195.

6) Richlý, a. a. D. Taf. 49 u. S. 195.

7) Piš, Archaeologický Výzkum, Taf. VII. 15, 8, 3 und 4.

8) Richlý, a. a. D. Taf. 49 und S. 197.

die zu Spiralscheiben aufgerollt sind, und schließlich mit zwei Armbändern aus einem Bronzeband mit versüngten Enden, der zu einem Spiralcylinder von 2 Umgängen aufgewunden ist¹⁾.

Ein ähnliches Bronzearmband, aber mit breiter, an den Enden abgerundeter Querleiste stammt aus einem Gräberfelde der Hallstattperiode bei Glasinac in Bosnien²⁾.

Ein Armband von demselben Typus, aber mit schnurartigen Verzierungen zwischen den Rippen, je 2 seitlichen henkelartigen Ansätzen, in die blattförmige Verzierungen eingehängt sind, und je drei Löchern an den Endleisten stammt aus Dänemark und befindet sich in der Kieler Sammlung³⁾. Vergleichen läßt sich ein anderes Armband, das Worsaae aus dem Museum in Kopenhagen abbildet⁴⁾. Montelius bildet gerippte, offene, cylinderförmige Armbänder unter den Altertümern der ersten und zweiten Periode ab⁵⁾. Ein anderes Armband ähnlicher Art stammt aus dem Moore bei Neu-Bauhof in Mecklenburg⁶⁾.

Für die Kragencelte lassen sich außer den bereits angeführten Funden von Granowo, Bielitz und Sobenitz weitere Analogien in Böhmen nachweisen. So finden wir einen Kragencelt, der dem Glogauer (Fig. 9) entspricht, in Maškovice mit zahlreichen anderen Bronzeartefakten. Wir heben daraus nur hervor 2 Hohlcelte, die in dieser Form in Schlesien nicht, wohl aber in Ungarn vorkommen, einen Leistencelt mit Henkel, zwei Lappencelte, einen Bronzeringschmuck, der aus 3 größeren und 6 kleineren Ringen besteht, mehrere Armringe und Fragmente davon, von denen einige torquirt sind und stumpfe oder ösenartige Enden haben, offene Armringe von rautenförmigem Querschnitt, ein Fragment einer Schwertklinge mit 3 Nieten, eine Lanzenspitze mit ausgeschweiftem Blatt und kurzem Schaftrohr, mehreren breiten Sicheln, Bruchstücke von einem Bronzegefäß oder Botivarmband⁷⁾. In Stachel ist mit einem Depotsfunde ein Kragencelt zu Tage gefördert worden, der dem aus Glogau herrührenden unfertigen Exemplar (Fig. 10) sehr nahe steht, wenn er auch etwas weiter bearbeitet ist. Dieser Celt fand sich in Gemeinschaft mit einem anderen Kragencelt, einem Flachcelt und vier fast kreisrunden Ringen, deren Enden flach gehämmert und zu Ösen aufgerollt sind⁸⁾.

Die in Ungarn auftretenden Kragencelte sind, soweit sie von Hampel⁹⁾ abgebildet sind, von den Glogauer Formen verschieden. Die von Nestorj¹⁰⁾ aus Schleswig-Holstein abgebildeten Celte zeigen gleichfalls eine abweichende Form.

1) Album der prähist. Denkmäler in Posen, Taf. 15.

2) Hoernes, Grabhügelufunde von Glasinac in Bosnien. Mitteil. d. anthrop. Gesellsch. in Wien 1889. S. 144.

3) Nestorj, Altertümer aus Schleswig-Holstein. Nr. 307. Vgl. auch Lindenschmidt, Altert. unserer heidn. Vorzeit, Bd. II. S. I. Taf. II. 3.

4) Worsaae, Nordiske Oldsager. Fig. 264.

5) Montelius, Om Tidsbestämning.

6) Lindenschmidt, Altert. unserer heidn. Vorzeit. Bd. II. S. I. Taf. II. 5.

7) Richlý, Bronzezeit in Böhmen. Taf. 19.

8) Richlý a. a. D. Taf. 37.

9) Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn, Budapest 1886.

10) Nestorj, Altertümer aus Schleswig-Holstein.

Wenn wir die zum Vergleich herangezogenen Funde noch einmal überblicken, so begegnen wir in Posen den dicken Ringen mit verzüngten, steilabgeschnittenen, aneinanderstoßenden Enden (Fig. 6—8), den glatten Halsringen mit verzüngten, zu Ösen umgeschlagenen Enden (Fig. 1), den Kragencelten, dem breiten, gerippten Armband (Fig. 11). In der Lausitz treten die dicken Ringe (Fig. 6—8) auf, in Dänemark die glatten offenen Ringe mit verzüngten Enden (Fig. 4), die breiten gerippten Armbänder, die wir auch in Mecklenburg antreffen. Besonders zahlreich sind Analogien in Böhmen, wo wir sehr oft die Ringe mit ösenartigen Enden, aber auch die dicken Ringe, Flach- und Kragencelte, die Ringe mit verzüngten, auseinanderstehenden Enden, einen Ring ähnlicher Art, aber mit einer nach außen gerichteten pfotenartigen Spitze (Fig. 2 u. 3) und schließlich die breiten, gerippten Armbänder, also das ganze Inventar des Glogauer Fundes wiederfinden.

Ein breites, geripptes Armband zeigt sich in einer etwas abweichenden Form auch in Bosnien. Ungarn hat mehrfach Ringe mit ösenartigen Enden geliefert, ebenso die Provinz Sachsen und Württemberg.

Die dem Glogauer Fund angehörnden Typen kommen mehrfach auch mit anderen Gegenständen vor, welche für ihre Datirung von Bedeutung sind. Die dicken Ringe mit verzüngten, aneinander stoßenden Enden (Fig. 6—8) erscheinen in Polen mit kurzen Schwertern und Dolchen, deren Klinge eine trianguläre Form hat, Arm- und Fingerringen, deren Enden in entgegengesetzter Richtung zu Spiralscheiben aufgerollt sind, und Spiralarmbändern, deren Enden gleichfalls Spiralscheiben bilden.

Die dicken Ringe zeigen sich (in Böhmen) auch mit Scheiben aus Bronzeblech (phalerae) und Armspiralen aus rundem oder flachem Draht. Die breiten, gerippten Armbänder finden sich einerseits (in Böhmen in Gräbern liegender Hocker) mit Schleifenringen (Koppenringen)¹⁾ und Säbelnadeln, die auf die älteste Bronzezeit hinweisen²⁾, anderseits (in Bosnien) in einem Gräberfeld der Hallstattperiode und (in Posen) mit einem gewundenen Armring und einer Nadel, die sich oben spaltet und dann weiterhin in 2 Spiralscheiben ausläuft. Nicht minder verschiedenartig erweisen sich die Begleitstücke der Ringe mit Ösen an den Enden (Fig. 1). Sie erscheinen (in Polen) gleichzeitig mit triangulären Schwertern und Dolchen, sowie mit Schwertstäben, also mit sehr alten Formen. Wir finden sie auch in Gemeinschaft mit Armspiralen (in Böhmen und Ungarn), sie sind aber auch (in Sachsen) noch Zeitgenossen getriebener Hentelschalen mit und ohne Buckelornament (vgl. Seifenhau). In Mecklenburg bilden sie eine Charakterform der Moorfunde, die jünger sind als diese Regelgräber³⁾. Der Kragencelt zeigt sich, abgesehen von den im Glogauer Fund vertretenen Formen, mit einem Schwertstab, mit Dolchen und Schwertern der ältesten Bronzezeit (in Polen), mit Armspiralen und dünnen Spiralschnecken (in Mecklenburg), in Formen, die dem Glogauer Celt Nr. 9 besonders nahestehen (in Böhmen, Sobenitz) u. a. auch mit einer Knopfsichel, sonst aber auch noch mit Hohlcelten, gehenteltem Leistencelt, Lappencelten, Bronzeringschmuck, glatten und gewundenen Armringen, deren Enden steil abgeschnitten, verdickt

¹⁾ Montelius, Om Tidsbestämning, Taf I u. II. Vgl. auch Lissauer in den Verhandl. d. Berl. Anthropol. Gesellschaft 1893, S. 411.

²⁾ Tischler, Schriften d. Physikalisch-Ökonomischen Gesellschaft, 1888, S. 6. Vgl. auch Dtschhausen, Verhandl. d. Berliner Anthropol. Gesellschaft. 1886 S. 487.

³⁾ Bets, Neue Funde aus der Bronzezeit in Mecklenburg, S. 105.

oder zu Ösen umgeschlagen sind, offenen Armringen mit rautenförmigem Querschnitt, einer Schwertklinge, Lanzenspitze, breiten Bronzescheln und Bruchstücken von einem Bronzegefäß oder Votivarmbändern. Osborne versetzt den Kragencelt, dessen Verbreitungsgebiet im allgemeinen über ganz Europa ausgedehnt ist, mit Rücksicht auf sein Vorkommen in Pfahlbauten aus der Übergangszeit vom Stein zur Bronze und sein Fehlen in den Stationen aus der Blüte der Bronzezeit in die ältere Bronzezeit. Auf dem Gräbersfeld von Hallstatt tritt er nicht mehr auf¹⁾.

Wir haben also in den Fundstücken aus Glogau Formen vor uns, die außerhalb Schlesiens ausnahmslos mit Gegenständen aus frühen Perioden der Bronzezeit zusammen auftreten und z. T. nur mit solchen vorkommen. Wenn einige Typen außerdem mit Gegenständen aus jüngerer Zeit erscheinen, so spricht das nur dafür, daß sie sich längere Zeit hindurch erhalten haben. Da der Fund kein Stück enthält, das nur mit jüngeren Formen vorkommt, so glauben wir, ihn einer frühen Epoche des Bronzezeitalters zurechnen zu müssen.

Aus dem Glogauer Depotsfund und einem Teil der zum Vergleich herangezogenen außerschlesischen Funde hebt sich ein Kreis typischer Formen heraus, die wir in einer Anzahl anderer schlesischer Depotsfunde wiederfinden. Es gehören dazu die Depotsfunde von Weisdorf, Wirrwitz, Thomitz, Damsdorf, Scheitnig und Pilsch.

I. 2.

Weisdorf, Kr. Dhlau. M.-Nr. 3017.

Kat.-Nr. 7377—7379.

Fünfhundert Schritt westlich von Weisdorf wurde am 20. September 1877 einen Fuß tief in dem bloßen Mutterboden ein einzelnes Gefäß gefunden, das 17 offene Ringe und 7 Kragencelte aus Bronze enthielt. (Bericht von E. Seltisch v. 31. Okt. 1877.) Von diesem Funde überwies Herr E. Seltisch folgende Gegenstände dem Museum:

Kat.-Nr. 7377. a—d. Offene Ringe (Fig. 3). Drei vollständig, von einem vierten die Hälfte. In der Mitte am stärksten (ca. 1,2 cm), Durchschnitt rundlich. Verjüngen sich gegen die Enden zu und laufen in bandartig zugehämmerte Enden aus, die nach außen zu einer Öse umgeschlagen sind. Ziemlich rohe Arbeit, Ringe oft kantig und uneben. Größter Dm. 14—16 cm, kleinster Dm. (von der Mitte bis zur Verbindungslinie der beiden Enden gemessen) 9,5—11,5 cm. Entfernung der Enden von einander ca. 7—9 cm. Gewicht 187 gr.

Kat.-Nr. 7378. a. Offener Ring (Fig. 2). In der Mitte am stärksten, verjüngt sich bis auf 1,4 cm an den Enden, die scharf abgeschnitten dicht gegenüberstehen und mit je 6 Rippen verziert sind. Der Ring zeigt auf der Innenseite seiner ganzen Länge nach eine rückenartige Erhebung, sonst ist der Querschnitt oval bis kreisförmig. Der größte Innen-Dm. beträgt 10 cm, der kleinste 7,8 cm. Stärke in der Mitte 2,3 : 2,1 cm. Gewicht 698 gr.

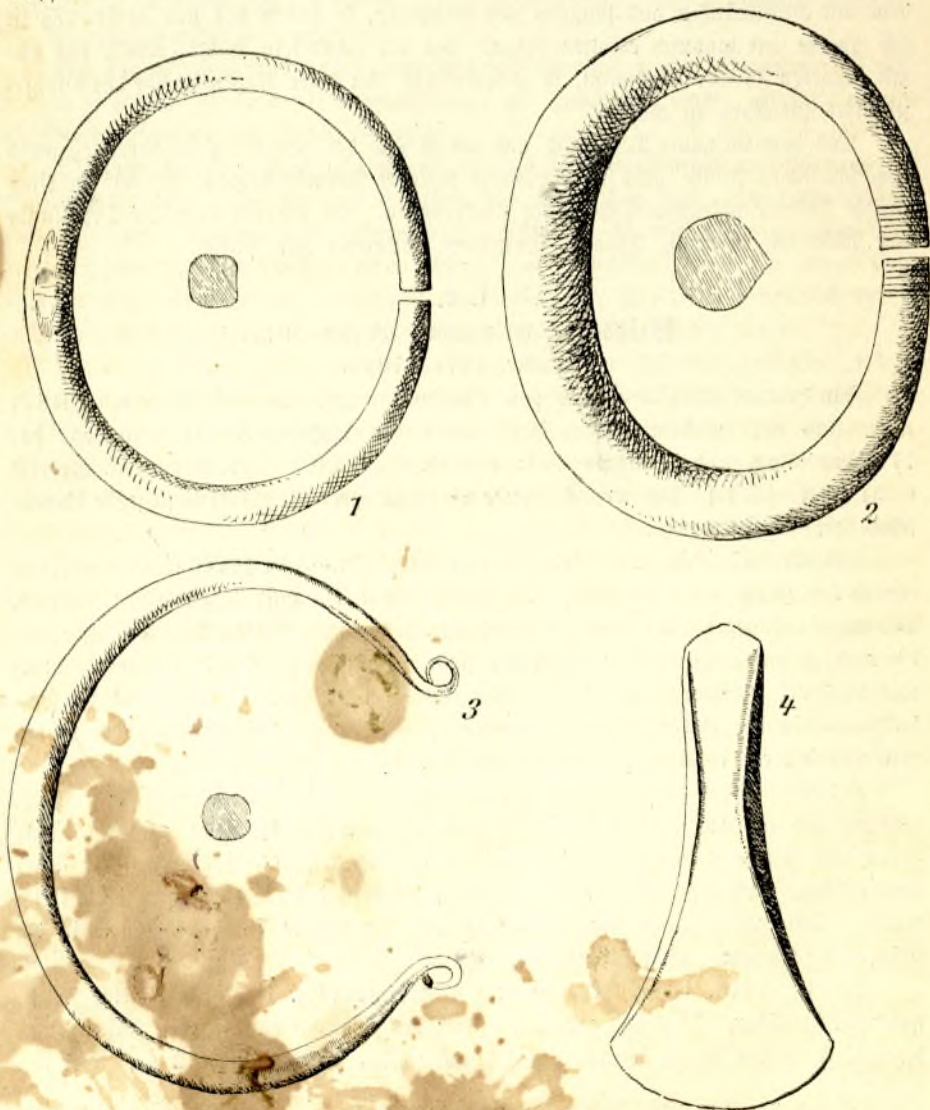
Kat.-Nr. 7378. b—g. Die anderen 6 Ringe (Fig. 1) zeigen dieselbe Form, sind aber schwächer. Fünf sind ganz unverziert; der schwächste hat dieselben Innen-Dm., die Stärke in der Mitte beträgt nur 1,3 und 1,7 cm, Gewicht 332 gr. Bei den

¹⁾ Osborne, Das Beil (Dresden 1887), und von Sacken, Das Gräbersfeld von Hallstatt (Wien 1868).

schwächeren Ringen fehlt die Erhöhung auf der Innenseite. Die Patina ist schmutzig-grün, an einzelnen Stellen blaugrün.

Kat.-Nr. 7379. c. Kragencelt (Fig. 4), Bahnende nach außen gewölbt. Die mäßig entwickelten Randleisten verslachen sich nach den Breitseiten allmählich. Länge 12,7 cm, Breite am Bahnende 2 cm, geringste Breite 1,8 cm, an der Schneide 5,6 cm, größte Stärke 1 cm. Gewicht 188 gr.

Kat.-Nr. 7379. a, b u. d. Die übrigen 3 Kragencelte sind dem eben beschriebenen durchaus ähnlich und weichen auch in den Größenverhältnissen nur wenig von ihm ab. Auf dem Probirstein färbten die Celte nicht so rötlich ab wie reines Kupfer. —



Weisdorf, Kr. Ohlau (1/2 nat. Gr.).

Der Weisdorfer Depotsfund weist also nur Formen auf, die auch in dem Glogauer Funde enthalten sind. Die kantige Oberfläche der Ringe, deren verjüngte Enden zu Eisen umgeschlagen sind, giebt keinen Anlaß, in diesen Ringen eine neue Art zu sehen; sie ist vielmehr auf die geringere Sorgfalt zurückzuführen, welche der Arbeiter auf die Herstellung der Ringe verwandt hat. Die Verbreitung der in diesem Funde vertretenen Formen und die Datirung ergibt sich aus der Besprechung der analogen Stücke aus Glogau.

I. 3.

Wirrwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954.

Kat.-Nr. 102—106. 80.

Hier fand man auf der Dorfseite nach Canth zu acht Halsringe und vier Kragencelte aus Bronze; dieselben wurden von dem Museum angekauft.

Kat.-Nr. 102. 80. Acht ovalgeformte Ringe, verjüngt nach den Enden zu, die abgeplattet und nach außen zu Eisen umgeschlagen sind. Querschnitt rund. Sechs Ringe verbogen, von dem einen nur ein Teil vorhanden. Die beiden wohl erhaltenen zeigen folgende Größenverhältnisse: Entfernung der Enden von einander ca. 8,5 cm. Größter Dm. 14,3 und 15 cm, kleinster Dm. ca. 12,2 cm. Stärke in der Mitte 1 und 1,1 cm, an den Enden 0,6 cm. Gewicht 222 und 192 gr.

Kat.-Nr. 103—106. 80. Vier Kragencelte, conver geformt am Bahnende und an der Schneide. Die an dem Bahnende sich erhebenden Kragen reichen beinahe bis zur Schneide. Größte Stärke ungefähr in der Mitte. Die Messungen an diesen Celten ergeben der Reihe nach folgende Zahlen:

Länge 12,8—11,4—14,3—10,5 cm, größte Breite an der Schneide 5,5—5,7—5,9—5,2 cm, am Bahnende 2,1—2,1—2,4—2 cm. Geringste Breite 1,8—1,9—2—1,9 cm, größte Stärke 1,5—1,3—1,6—1,4 cm, die Höhe des Schneidenfegmentes beträgt bei allen Celten ca. 1 cm. Gewicht 256—221—329—205 gr.

Die Formen der Wirrwitzer Ringe wie der Celte entspricht so sehr den aus Weisdorf stammenden, daß es sich erübrigt, sie besonders abbilden zu lassen.

I. 4.

Thomitz, Kr. Nimptsch. Kat.-Nr. 7249 u. 7250.

Aus Thomitz besitzt das Museum zwei Ringe, die wahrscheinlich zusammen gefunden sind, über die jedoch ein Fundbericht fehlt. Wegen ihrer Verwandtschaft mit den Depotsfundstücken mögen sie hier in Betracht gezogen werden.

Kat.-Nr. 7249. Halsring von ovaler Form mit auseinanderstehenden, nach außen zu Eisen umgebogenen Enden. Größte Stärke in der Mitte, Querschnitt kreisrund, nur die Enden abgeplattet. Entfernung der Enden von einander 7,7 cm, größter Innendurchmesser 15,5 cm, kleinster 13 cm, Stärke in der Mitte 1,1 cm, der Abplattung an den Enden 0,5 cm. Gewicht 196 gr. (In dem Ring ist eine Lücke ausgefüllt.)

Kat.-Nr. 7250. Halsring, dem vorigen ähnlich in der Form wie in den Größenverhältnissen. Gewicht 197 gr.

Die beiden Thomiger Ringe sind glatt an der Oberfläche, wohl bearbeitet und von bräunlicher Farbe, ohne besondere Patina. Auch sie entsprechen den in den drei letzten Funden enthaltenen Formen so sehr, daß eine bildliche Darstellung nicht nötig erscheint.

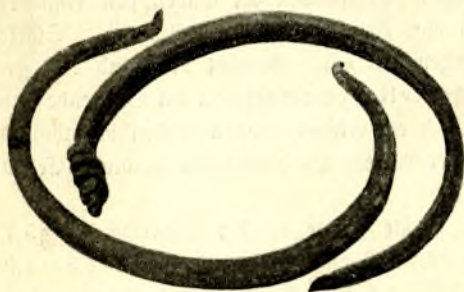
I. 5.

Damsdorf, Kr. Breslau. Nr.-Nr. 2954.

Kat.-Nr. 532. 84.

Hier wurden an den Steiner Hügeln 8 Halsringe aus Bronze in merkwürdig regelmäßiger Lage übereinander vorgefunden. Dicht daneben befand sich ein Granitblock in der Erde; auch Urnenscherben zeigten sich an der Stelle. Das Museum besitzt zwei von diesen Ringen. Einer von den Ringen wurde von Herrn Lehrer Wiehle in Briesg dem Museum überwiesen. (Vgl. Bericht d. Lehrers B. Wiehle v. 10. Okt. 1884.)

Kat.-Nr. 532. 84. Zwei offene Bronzeringe von elliptischer Form (vgl. nebenst. Figur. Größte Stärke in der Mitte, nach den Enden zu allmählich verjüngt. Die Enden abgeplattet und nach außen umgeschlagen. Nur ein Ende vollständig erhalten



Damsdorf, Kr. Breslau ($\frac{1}{3}$ nat. Gr.).

und dies zu wenig mehr als einer halben Windung umgebogen. Die Ringe sind wenig sauber gearbeitet; Querdurchschnitt sehr verschieden, kreisrund, oval, planconvex und selbst stark biconvex. Die Ränder zum Zweck der Abrundung in roher Weise nach innen zu umgehämmert. Das eine Ende eines Ringes ist von einem nicht vollständig erhaltenen bandartigen Bronzedraht (wahrscheinlich als Ersatz für die abgebrochene Nase) mehrmals spiralförmig

umwunden. Entfernung der Enden von einander 7 u. 9 cm. Kleinster Dm. ca. 11 cm, größter Dm. ca. 13,5 cm. Stärke in der Mitte 1,2 cm. Gewicht 180 u. 183 gr.

Die beiden Damsdorfer Ringe lassen die Art der Herstellung, die wohl schon an den bisher angeführten Ringen dieser Art mehr oder weniger erkennbar war, ganz besonders deutlich verfolgen. Die Ringe dieser Art sind aus einem Bronzeßab hergestellt, der zunächst durch Schmieden und Hämmern die gewünschte Form erhielt. Es kam dabei vor, daß der Stab auf der Innen- wie auf der Außenseite Ränder absetzte; die Thomiger Ringe zeigen diese in sehr hohem Maße auf der Innenseite. Diese Ränder sind auf der Außenseite auch an einigen Glogauer Ringen wahrnehmbar, die bereits eine gute Nachbearbeitung erfahren haben und gleichmäßig gerundet und gut geglättet erscheinen.

Durch Schmieden und Hämmern eines gegossenen Bronzeßabes sind augenscheinlich auch die in Glogau vorkommenden, offenen Ringe mit verjüngten Enden (Fig. 4) und die mit pfotenartigen Verdickungen an den Enden (Fig. 2 u. 3) entstanden. Sie sind indeß alle noch mit der Feile gerundet und geglättet. Die dicken Ringe mit verjüngten, steil abgeschnittenen, zusammenstoßenden Enden dagegen, wie sie u. a. in Glogau, Weisdorf und Scheitnig vorkommen, sind ohne Zweifel in der Form gegossen und dann mit dem Hammer und besonders mit der Feile bearbeitet

worden. Bei einigen Ringen aus Glogau sind die Querrippen an den Enden sogar schon mitgegossen, was deutlich aus den noch vorhandenen Gußnähten hervorgeht. Andere dagegen zeigen auf der Außenseite an den Enden Querstriche, die allem Anscheine nach mit einer Punze und nicht mit der Feile oder dem Stichel hergestellt sind. Technisch unausführbar erscheint es bei dem ersten Anblick, dicke Ringe mit zusammenstoßenden Enden zu gießen. Es ist jedoch leicht, selbst bei so dicken Ringen wie die aus Glogau und Scheitnig stammenden, die Enden noch nach dem Guß so zu richten, daß sie aneinanderstoßen. Der Längsgrat auf der Innenseite mehrerer Ringe ist oft ein Überbleibsel der Gußnaht, bei einigen jedoch ist er breit, erhebt sich allmählich und ist auf der Spitze wohl bearbeitet, so daß er absichtlich durch den Guß hergestellt sein muß. Wenn man die Herstellung der auf den Fundstücken dieser Gruppe spärlich auftretenden Ornamente in Betracht zieht, so zeigt sich, daß sie entweder gegossen sind, wie auf den Ringen Fig. 6 u. 7 und den breiten Armbändern aus Glogau, oder eingeschlagen sind, wie bei allen übrigen verzierten Gegenständen. Bei den Ringen aus Glogau, Nr. 368. 95. a—d, konnte man zweifelhaft sein, ob die Strichornamente an den Enden von einer Feile oder einem Meißel herrühren; nach dem Urteil von Fachmännern sind sie jedoch sehr wahrscheinlich mit einem Meißel hergestellt. Daß Ornamente eingravirt sind, hat sich an keinem Stück nachweisen lassen.

I. 6.

Scheitnig, Nr. Breslau. M.-Nr. 2828.

Kat.-Nr. 5297—5306.

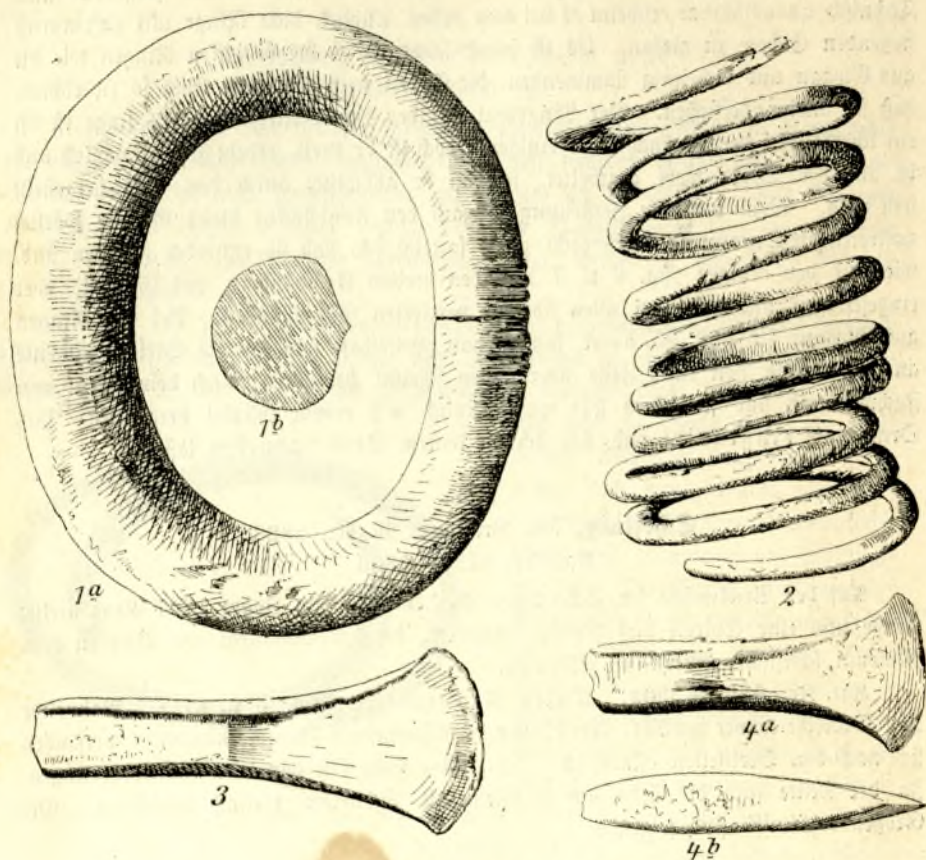
Auf der Briskewiese im Scheitniger Park wurden im Jahre 1867 Kragencelte, Ringe und eine Spirale aus Bronze aufgedeckt, die der Magistrat von Breslau dem Museum schlesischer Altertümer überwies.

Kat.-Nr. 5297—5302. Sieben Kragencelte (Fig. 3 u. 4)¹). Bahnende und Schneide conver gewölbt; Randleisten im allgemeinen schwach ausgebildet, verschärfen sich nach den Breitseiten allmählich. Nr. 5300 zeigt fast gar keine Randerhebungen. In der Mitte sind die Celte am stärksten, die Schneiden vielfach beschädigt. Die Größenverhältnisse sind folgende:

Kat.-Nr.	Länge cm	Breite,			Stärke, größte cm	Gewicht gr
		größte an der Schneide cm	größte am Bahnende cm	geringste cm		
5297	12	4,6	2	1,8	1,4	237
5298	12	5,2	2	1,7	1,4	212
5299	11,5	4,7	2,1	1,9	1,2	177
5300	12,7	5,2	2	1,9	1,4	239
5301	10,7	ca. 5	1,8	1,7	1,3	169
5302 a	13,2	4,9	2	1,8	1,3	217
5302 b	9	4,1	1,3	1,3	1,5	155

¹) In dem alten Kataloge sind nur sechs Celte verzeichnet; unter diesen Fundstücken aus Scheitnig befindet sich jedoch ein siebenter Celt, der in der Farbe der Patina, der Erhaltung der Oberfläche, der altertümlichen Form, der Farbe des Metalls und des Striches auf dem Probirstein so sehr mit den übrigen Celten dieses Fundes übereinstimmt, daß er höchst wahrscheinlich auch zu diesem Funde gehört. Wir führen ihn hier auf unter 5302b und Fig. 4.

Die Oberfläche der Cete ist rauh, die Patina oft ausgebröckelt. Auf dem Probirstein färbten sie rötlich ab wie Kupfer und heller als unzweifelhafte Bronze. Demnach bestehen die Cete wahrscheinlich aus Kupfer.



Scheitnig, Str. Breslau ($1/2$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. 5303. Dicker, offener Ring (Fig. 1) von elliptischer Form mit scharf abgeschnittenen, dicht aneinanderstoßenden Enden. In der Mitte am stärksten, auf der Innenseite ein Längsgrat. Durchschnitt außen rund, innen flach rückenartig. Auf der Außenseite der Enden 4 vertikale Riefelungen. Innendurchmesser 7,3 cm, Stärke in der Mitte 3,8 cm, an den Enden 2,8 cm. Gewicht 2084 gr.

Kat.-Nr. 5304 u. 5305. Ringe, dem vorigen sehr ähnlich, doch etwas schwächer. Gewicht 1817 und 2045 gr.

Der Längsgrat auf der Innenseite, der allen drei Ringen eigen ist, muß schon durch die Form gegeben gewesen sein; er ist nicht auf unvollkommenen Guß oder ungenügende Nachbearbeitung zurückzuführen. Die 3 Ringe sind schmutzig grün, z. T. auch braun und ohne Patina.

Kat.-Nr. 5306. Cylinderförmige Spirale (Fig. 2) in zwei Teilen; der eine zählt 9 Windungen, der andere 3. Querschnitt rund. Nur an einem Ende voll-

ständig, hier stumpf, aber etwas verjüngt. Oberfläche rauh und vielfach beschädigt. Patina dunkel. Stärke ca. 0,5 cm, Höhe der 9 Windungen ca. 11 cm. Gewicht 368 gr. Auf dem Probierstein färbten sie rötlich ab wie reines Kupfer.

Die Kragencelle und die dicken Ringe aus Scheitnig zeigen dieselben Formen, die wir in dem Glogauer Funde vertreten sahen; als neues Element tritt in diesen durch die schlesischen Funde gebildeten Formenkreis der Spiralcylinder. Aber auch ihn haben wir schon an zwei Stellen in Böhmen als einen Bestandteil dieser Gruppe konstatiert. In Iser-Witelo bestehen die Spiralen aus rundem, 4 mm dickem Draht und aus flachem, 2 mm dickem und 4 mm breitem Draht, in Oberklee aus rundem 1 cm dickem Draht, der mit dem Fischgrätenmuster verziert und an den Enden zu einer Scheibe mit konischem Zapfen ausgeschmiedet ist ¹⁾).

Kupferne Spiralcylinder aus 4,5 mm breiten, innen flachen, außen etwas convexen Streifen bestehend, hat ein Depotsfund bei Stollhof in Nieder-Österreich ergeben; zu demselben gehörten sonst noch zwei Flachbeile, acht flache Doppelspiralscheiben aus rundem Draht von sehr sorgfältiger Arbeit, röhrenartige Spiralen aus schmalen Blechstreifen in engen, fast aneinander liegenden Windungen, eine getriebene Scheibe aus Gold u. a. ²⁾).

Ähnliche Spiralcylinder aus rundem Draht enthält auch der Depotsfund aus Ercsi in Ungarn, zu dem u. a. längliche Blechglieder mit eingerolltem Rande, kleine cylindrische Spiralen und herzförmige Anhänger als Teile eines Gürtels und elliptische Ringe mit verjüngten, zu Hsen aufgerollten Enden gehören ³⁾). Auch der oben (S. 301) bereits citirte Fund von Sajo-Gömör weist cylindrische Spiralen auf; sie bestehen aus einem breiten Bande, das auf der Außenseite einen Mittelgrat trägt und sich nach den Enden zu verjüngt ⁴⁾). — In Elwniki, Kr. Adelnau in Posen kamen Spiralcylinder aus ca. 0,7 cm breitem Bronzebraht von dreieckigem Querschnitt mit Spiralscheiben an den Enden vor, und zwar in Gemeinschaft mit Armbergen ⁵⁾).

Armspiralen in Gestalt konischer Röhren aus einem ca. 0,8 cm breitem Kupferband, das innen convex ist, außen einen Mittelgrat zeigt und sich nach den Enden sehr verjüngt, sind mit kleinen, röhrenförmigen Kupferspiralen aus langem, schmalen, dicht in Windungen aufgerolltem Bande in einem Thongefäß in Skarbienice in Posen gefunden worden ⁶⁾). Spiralcylinder aus Bronzebraht von concav-convexem Durchschnitt und spitz auslaufenden Enden treten in Luczkowo, Kr. Kosten in Posen mit jüngeren Gegenständen auf, u. a. mit einer Certosafibel, eiserner Lanzenspitze, eisernem Ring und eisernem Hohlcelt ⁷⁾).

Spiralcylinder aus breitem Band von anscheinend concav-convexem Querschnitt, das sich nach den Enden zu verjüngt, gehören zu dem Depotsfund von Mittel, Kr. Königs in Westpreußen. Derselbe enthielt außerdem eine ungarische Spiralsibel mit breitem Mittelstück, sechs Nierenringe mit geschlossenem Mittelknoten und einen diademartigen Brustschmuck. Ähnliche Spiralen kamen in Westpreußen in dem Depotsfund von Stegers

¹⁾ Richlf., Die Bronzezeit in Böhmen, Taf. 42 u. S. 148, Taf. 34 u. S. 134.

²⁾ Much, Die Kupferzeit in Europa, S. 27.

³⁾ Hampel, Bronzezeit in Ungarn, Taf. 93.

⁴⁾ Hampel a. a. O. Taf. 116.

⁵⁾ Album d. Prähist. Denkmäler in Posen, Taf. XI. ⁶⁾ Ebenda Taf. VI.

⁷⁾ Ebenda S. 17 und Taf. XX.

vor, und zwar mit einer ähnlichen ungarischen Spiralsfibel, einer Plattenfibel, einem Ringhalschmuck aus dünnen Ringen mit wechselnder Torsion und öfenartigen Enden, einem diademartigen Brustschmuck, einem Armband, einer Zierscheibe und einem gehöckelten Hohlcelt. Lissauer versetzt beide Funde in die jüngere Bronzezeit¹⁾.

Aus Bielitz in Mecklenburg rührt ein Spiralcylinder aus 4 mm breitem Draht her, der nach den Enden zu schmaler wird und schließlich in eine Spitze ausläuft. Er wurde u. a. zusammen mit einem Kragencelt und einem Ring mit Öfen an den Enden gefunden (vgl. oben S. 301). Belz verweist bei Besprechung dieses Fundes auf analoge Vorkommnisse in der Provinz Sachsen, in Süddeutschland, Norwegen und Ungarn hin²⁾.

In Schleswig-Holstein ist eine Armspirale von 11 Umgängen gefunden worden, die aus dreikantigem Bronzeblech besteht und an dem einen Ende in eine Spitze, an dem anderen in eine flache Zunge übergeht³⁾.

Unter den citirten Funden kommen cylindrische Spiralen verschiedener Art vor. Aus einem Draht von rundem Querschnitt hergestellt (wie in Scheitnig) zeigen sie sich in Böhmen (Iser-Witelo und Oberklee) und in Ungarn (Ercsi). In beiden Funden treten Stücke auf, welche sie in Verbindung mit den typischen Formen des Glogauer Fundes setzen. Aus einem Draht mit dreieckigem Querschnitt bestehen die spiralförmigen Armbänder, die in Schleswig-Holstein, Posen (Gliwitski), Ungarn (Sajo-Gömör) ausgegraben worden sind. Die beiden letzten Spiralen gehören zu Depotfunden, die sich allem Anscheine nach aus alten Formen zusammensetzen.

Ein flacher Draht ist zur Herstellung der Armspiralen verwandt worden, die aus Böhmen (Iser-Witelo) und Mecklenburg (Bielitz) citirt wurden. Bronzebänder von concav-converem Querschnitt sind vorgekommen in Westpreußen mit Gegenständen der jüngeren Bronzezeit und in Posen mit Gegenständen der Hallstattperiode.

Die Kupferspiralen aus Skarbienice in Posen und Stallhof in Nieder-Oesterreich müssen wir jedenfalls einer sehr frühen Periode der Metallzeit zurechnen⁴⁾.

Soweit wir die cylinderförmige Spirale, die gewöhnlich als Armschmuck, bisweilen aber auch als Beinschmuck gedient hat, verfolgen konnten, giebt die aus rundem Draht hergestellte Art keinen Anlaß, den Scheitniger Fund in eine jüngere Zeit zu versetzen als den Glogauer Fund. Sollte es sich bestätigen, daß die Fundstücke aus Kupfer bestehen, wie es durch Versuche mit den Celten und der Spirale auf dem Probirstein wahrscheinlich geworden ist, so würde ein Grund mehr vorhanden sein, ihnen ein besonders hohes Alter zuzuschreiben.

Einige Schwierigkeit macht es, den Zweck der dicken Ringe mit verzüngten, scharf abgeschnittenen, dicht aneinander stehenden Enden zu bestimmen, denen wir in den Funden von Glogau, Weisdorf und Scheitnig in Schlessien begegnet sind. Ihre Gewichtsverhältnisse schwanken, wenn man von den vier nicht voll ausgegossenen Glogauer Ringen (Kat.-Nr. 368) abieht, zwischen 259 und 2084 gr. Es ist denkbar, daß

1) Lissauer, Altert. der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. V. und S. 12 f., und Taf. VI. S. 14. Dort auch weitere Nachweise.

2) Belz, Untersuchungen der jüngeren Bronzezeit in Mecklenburg, 1887, S. 4.

3) Nestorf, Altertümer aus Schleswig-Holstein, Nr. 323.

4) Vgl. Much, Die Kupferzeit in Europa, S. 33.

die leichteren Ringe zum Schmuck der Arme oder Füße dienten; sehr unwahrscheinlich aber ist es, daß es Menschen gegeben hat, welche ihre Arme oder Füße mit Ringen von ca. 2 kg Schwere beluden, um sich zu schmücken oder zu schützen. Wollte man die leichteren Ringe als Armringe auffassen, so bliebe noch immer der Zweck der schwereren unerklärt. Außerdem wäre es willkürlich, die leichteren von den schwereren zu trennen; sie können nur in der Zusammengehörigkeit, wie sie in den Funden vorkommen, betrachtet werden. Als Arm- oder Fußringe wären sie auch deshalb wenig geeignet, weil viele von ihnen auf der Innenseite einen bisweilen stark hervortretenden Längsgrat haben. Als Henkel könnten die Ringe dieses Grates wegen wohl gedeutet werden, und Lindenschmidt hat in der That vor vielen Jahren mit Rücksicht auf ähnliche eiserne Ringe im Mainzer Museum, die als Henkel zu einem Kessel gehören, auch für die älteren Weisdorfer Ringe diese Bestimmung angenommen. Als Henkel brauchten sie jedoch nicht eine so große Stärke zu besitzen; die Ringe von ca. 2 kg Gewicht könnten doch nur für Gefäße von außerordentlicher Größe bestimmt sein, und diese hat man in der Bronzezeit noch niemals beobachtet. Ganz besonders spricht aber das Massenvorkommen in Depotsfunden dagegen, daß wir in den Ringen Henkel zu sehen haben. Bisweilen werden sie als Schlagringe, bisweilen auch als Gibringe aufgefaßt, aber auch diese Deutungen dürften nicht viel mehr als bloße Annahmen sein. Man hat mehrfach die Ringe, die an den Enden zu Ösen umgeschlagen oder aufgerollt sind, für eine Form gehalten, welche der Rohbronze gegeben wurde. Wahrscheinlicher ist es, daß man ihr die Form der starken Ringe gab. Daß die Rohbronze außer in flachen Kuchen auch in Form einer flachen Klinge oder eines offenen Ringes auftritt, ersehen wir aus Funden in Ungarn, die Hampel abbildet¹⁾.

Das Massenaufreten solcher Ringe in Depotsfunden, die aller Wahrscheinlichkeit nach einst Eigentum reisender Händler oder Metallarbeiter gewesen sind, würde der Hypothese, in den Ringen nichts mehr als für den Handel hergerichtete Rohbronze zu sehen, keineswegs widersprechen, und die große Schwere einzelner Ringe wäre erklärt. Von einigem Interesse ist in dieser Beziehung der Bronzefund von Szczydrowo in Posen²⁾; derselbe enthielt einen Ring mit Ösen an den Enden, auf den vier Ringe mit scharf abgeschnittenen, aneinanderstoßenden Enden aufgereiht waren.

In Form von Ringen, die in ähnlicher Weise nebeneinandergereiht wurden, ließ sich die Rohbronze jedenfalls sehr viel leichter transportieren, als in Form von Kuchen, in der sie allerdings auch auftritt, und besonders bei weiten Reisen mußte der Erleichterung des Transportes besonders unter den damaligen Verhältnissen eine wesentliche Bedeutung beigemessen werden. In dieser Gestalt erschien das Rohmaterial auch ansehnlicher, was dem Händler zu statten kam; andererseits konnte es von dem Käufer auf seine Güte und seinen Wert hin leichter abgeschätzt werden. Das Ornament, welches sich auf mehreren Ringen an den Enden zeigt, spricht nicht dagegen, daß diese Ringe nur Rohmaterial darstellen; es ließen sich leicht Beispiele dafür anführen, daß auch heutzutage Rohprodukte mit einfachen Ornamenten in den Handel gebracht

¹⁾ Hampel, *Alt. d. Bronzezeit in Ungarn*, Taf. 1.

²⁾ Lehmann-Ritsche, *Ein Bronzefund von Szczydrowo, Provinz Posen*. *Prähist. Blätter* 1894, S. 20.

werden. Nach Hoernes setzen eisenschmiedende Negerstämme das Eisen in Beilform in Umlauf, das in dieser Gestalt als gangbarer Tauschartikel gilt¹⁾.

Läßt man die Deutung gelten, daß in den Ringen nichts mehr als rohe Bronze zu sehen sei, die Handelszwecken diene, so muß man auch mit der Möglichkeit rechnen, daß den Gewichtsverhältnissen der Ringe ein Gewichtssystem zu Grunde liegt, welches dann weiterhin Material zu Schlüssen über die Herkunft der Bronze liefern kann. Derartige Untersuchungen sind für die Ringe, die in ösenartige Enden auslaufen, von Lehmann-Nitsche, für Ringe, die als Ringgeld gedeutet werden, von Much und Szombathy ausgeführt worden. Ein Versuch, aus den Gewichtsverhältnissen der hier in Frage kommenden Ringe, soweit sie in Schlesien auftreten, Einheiten herauszufinden, hat zu keinem erwähnenswerten Resultat geführt.

I. 7.

Piltich, Kr. Leobschütz. M.-Nr. 3416 u. 3445.

Kat.-Nr. 922—964. 84.

Mitten in dem Winkel zwischen der alten Troppauer Straße und der von Rösniß, ungefähr 500 Schritt nördlich vom alten Zollhause (vgl. Generalstabskarte) wurde auf dem Acker des Gemeinde-Vorstehers Ulrich im November des Jahres 1884 beim Pflügen eine Bronzespirale an die Oberfläche gebracht. Der Pflügende, Stellmachermeister Rathen, der den Acker gepachtet hatte, grub nun sofort nach und fand noch 7 Bronzespiralen, 20 Schaftcelte und 17 offene Halsringe. Die Gegenstände waren etwa in der Weise angeordnet, daß sich unten die Ringe befanden und darüber die Spiralen, je 2 mit den Enden in einander gedreht, während die Celte ringsherum mit der Schneide in den Boden gesteckt waren. Dieser bestand in einer Tiefe von ca. 0,5 m aus einer ca. 2 Handbreit hohen, weißen Knochenasche, die schon ganz zerfallen war und sich auf einen Kreis von ca. 1 m Durchmesser verbreitete. Darin lagen die Reste eines Gefäßes, von denen Oberstleutnant Stöckel aus Ratibor bald nach Entdeckung des Fundes einige Scherben, ein Stück mit Bodenkante, einen Henkelrest und ein Stück Deckel ausgrub und an sich nahm. Ob in dem Gefäße Asche enthalten gewesen ist, ließ sich nicht feststellen; jedenfalls spricht die Menge der vorgefundenen Knochenasche dafür, daß sie nicht nur in dem Gefäß enthalten gewesen ist. Die Bronzegegenstände haben keinesfalls in der Urne gelegen, denn sie waren noch mit schwarzer Erde bedeckt und müssen daher auf der weißen Schicht gelegen haben; (Bericht des Oberstleutnant Stöckel vom 12. November 1884). Durch Kauf kam der Fund in den Besitz des Museums schlesf. Altertümer.

Das Vorhandensein der Knochenasche spricht dafür, daß wir es in diesem Fall mit einem Grabfunde zu thun haben. Die Zusammensetzung desselben und im besonderen das Auftreten der einzelnen Formen in einer größeren Anzahl von Exemplaren trägt jedoch so sehr den Charakter der Depotfunde, die wir sonst gewöhnlich als einstiges Eigentum von Händlern oder Metallarbeitern vergraben finden, daß es geraten schien, die Fundstücke auch in diesem Zusammenhang mit in Betracht zu ziehen.

¹⁾ Hoernes, Urgeschichte des Menschen (1892), S. 315.

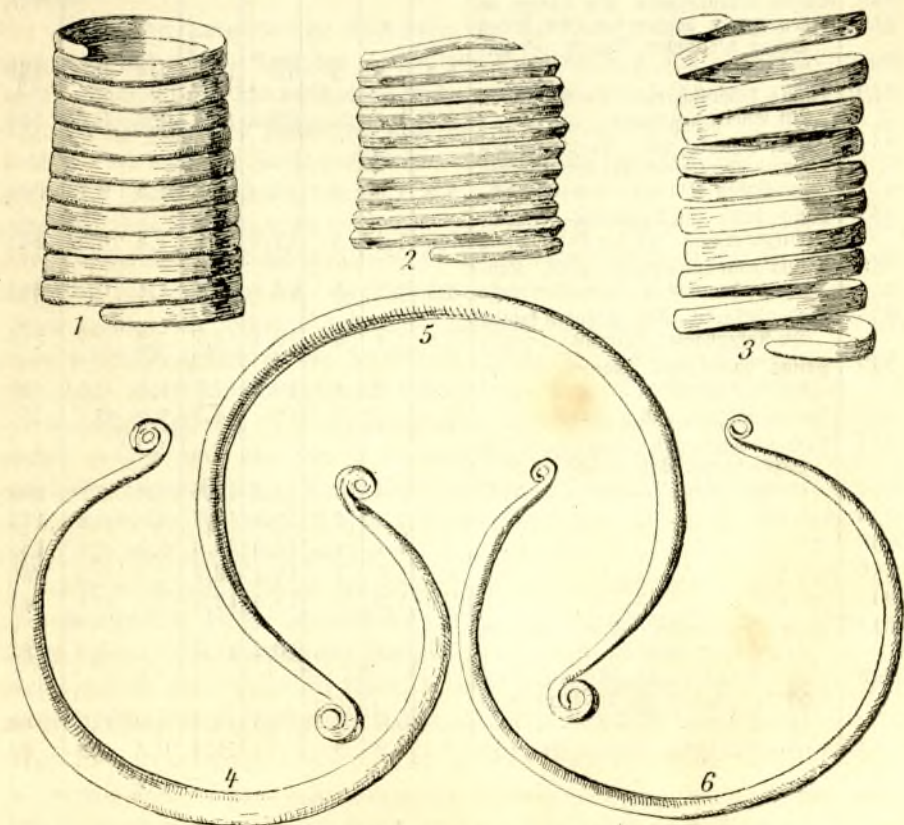
Kat.-Nr. 922. 84. Konisch geformte Armspirale (Fig. 1) mit glänzend grüner Patina, vollständig erhalten. Dm. (i. L.) 6,6 : 5,6 cm. In 11 Windungen erreicht die Spirale eine Höhe von 8,2 cm. Die Windungen haben einen biconvergen Querschnitt und sind im Innern stark abgeplattet. Die Enden verzängen sich allmählich. Breite des Bronzebandes 0,8 cm, am Ende 0,4 cm, Stärke 0,3 cm. Gewicht 327 gr.

Kat.-Nr. 923. 84. Armspirale, der vorigen sehr ähnlich. Die Verzängung der Spirale ist geringer; Dm. (i. L.) 6 : 5,5 cm, Höhe 7 cm. Gewicht 351 gr.

Kat.-Nr. 924. 84. Cylindrische Armspirale (Fig. 3), bedeutend leichter gebaut als die vorigen. 10 Windungen. Dm. (i. L.) 8 cm, Höhe ca. 7,7 cm. Windungen bandartig dünn, innen flach, außen schwach und unregelmäßig gewölbt, 0,8 cm breit, an den Enden schmaler. Gewicht 165 gr. An einigen Stellen ist das Band infolge der Berührung mit der Nachbarwindung abgerieben, jedoch vor Bildung der Patina.

Kat.-Nr. 925. 84. Cylinderförmige Spirale, den vorigen sehr ähnlich. Die Cylinderform an einem Ende gestört. Höhe ca. 8 cm, Dm. 6 cm. Gewicht 174 gr.

Kat.-Nr. 926. 84. Konisch geformte Armspirale (Fig. 2). Die 10 Windungen 6 cm hoch. Dm. (i. L.) 7 : 6,6 cm. Querschnitt des Bandes innen flach conver, außen flach dachartig; Breite 0,7 cm, gegen das Ende schmaler. Stärke 0,3 cm. Gewicht 230 gr. Das eine Ende vor Bildung der Patina wahrscheinlich abgebrochen.



I. Pittsch, Hr. Leobschütz ($\frac{3}{7}$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. 927. Fünf Teile einer Armspirale, unvollständig, von den vorigen durch dunklere und weniger glänzende Patina verschieden. Den Querschnitt der Windung bildet ein Rechteck, das nach außen hin eine bogenförmige Seite hat. Breite des Bandes 0,7 cm, Stärke über 0,3 cm.

Kat.-Nr. 928 drei Stücke einer Armspirale. Im ganzen Raum drei Windungen erhalten. Breite des Bandes 1,1 cm, Stärke 0,2 cm und weniger.

Kat.-Nr. 929—944. Siebzehn offene Bronzeringe (Fig. 4—6) von elliptischer Form. In der Mitte am stärksten, nach den Enden zu verjüngt, die abgeplattet und nach außen spiralförmig aufgewunden sind. Querschnitt sonst kreisförmig. Die Ringe sind sehr sauber gearbeitet, die Patina ist meistens glänzend grün. In ihren Größenverhältnissen sind sie sämtlich verschieden.

Überblick über die Größenverhältnisse der Halsringe von Piltich, Kr. Leobischütz.

Auf- Kat. Nr. v. J. 1884.	Bemerkungen.	Entfernung der Enden von einander (L.)	Durchmesser d. Endspirale	Best. der halben Windungen an einem Ende	Kleinster Durchmesser (L. S.) 1)	Größter Durchmesser (L. S.)	Stärke		Ge- wicht gr
		cm	cm		cm	cm	in der Mitte cm	an den Enden cm	
929	Patina bräunlichgrün. Die Kanten an den Enden abgerundet. An beiden Seiten der Enden Spuren des Gebrauchs.	5,4	1,3	5	12	13,2	1,4	0,8	332
930	Patina bräunlichgrün. Die Kanten an den Enden abgerundet.	5,5	1,3	4	12,5	14,7	1,4	0,9	368
931	Patina bräunlichgrün. Kanten an den Enden abgerundet. Auf beiden Seiten der Enden Spuren des Gebrauchs.	5,2	1,3	4	12	14,3	1,5	0,7	364
932	Patina grün. Die Außenfläche der Windungen concav. An den Enden kantig	5,8	1,4	5	12,3	14,3	1,4	0,9	341
933	Patina grün und schmutzig grün. Kanten an den Enden abgerundet.	6,5	1,2	5	12,2	14,8	1,4	0,7	348
934	Patina hellgrün. An den Enden kantig. Die Außenfläche d. Windungen concav	5,8	1,4	4	10,4	11,7	1,2	0,7	215
935	Patina dunkelgrün. Kanten an den Enden abgerundet.	5,4	1,2	4	10,2	11,7	1,3	0,6	216
936	Patina hellgrün und schmutziggrün.	5,5	1,3	3	12	14,9	1,1	0,7	210
937	Patina hellgrün und schmutziggrün. Die Enden kantig. Außenfläche der Windungen concav	4	1,4	4	14,2	15,6	0,9	0,8	198
938	vgl. 937	5,6	1,4	4	13,3	15,4	0,9	0,8	174
939	vgl. 937	5,2	1,4	4	12,5	14,3	0,9	0,8	169
940	vgl. 937	5,7	1,3	3	12,1	13,3	0,9	0,8	160
941	vgl. 937	5,6	1,3	3	11,4	12,3	0,9	0,7	146
942	Patina dunkelgrün. Kanten an den Enden abgerundet.	5,7	1,1	3	10,2	11,7	0,7	0,5	82
943	Patina bräunlichgrün. An den Enden kantig. Außenfläche der Windungen schwach convex.	5,3	0,8	3	10,8	12,7	0,6	0,6	62
944	Patina dunkelgrün. Das eine Ende fehlt	?	0,9	3	?	10,8	0,7	0,5	64

1) Der „kleinste Durchmesser“ ist die Entfernung der Mitte des Ringes von der Linie, welche die beiden Mittelpunkte der Endspirale verbindet.

Kat.-Nr. 945—964. 84. Zwanzig Kragencelte (Fig. 7—18). Die Patina ist im allgemeinen glänzend grün. Unter den Selten lassen sich einige Gruppen zusammenstellen:

Kat.-Nr. 945—948. 84. Die Schafränder gehen von dem Bahnende bis zur Schneide. Diese ist breit ausgebildet, die geringste Breite befindet sich am Bahnende. Diese Celte sind schwerer als die übrigen¹⁾).

Kat.-Nr. 940—959. 84. Die Schafränder gehen von dem Bahnende bis zu der größten Stärke des Celdes, die in seiner oberen Hälfte liegt. Es hebt sich so von der Klinge deutlich der Schaft ab, der in dieser Form an die Leistencelte erinnert, besonders wenn er sich oberhalb der transversalen Barre, die durch die größte Stärke bezeichnet wird, stark verjüngt. Eine Längsrinne verbindet oft Schaft und Klinge.

Kat.-Nr. 961—964. 84. Langgestielte Celte von spateliger Form (Fig. 15—18). Die Schafränder gehen von dem oberen Ende bis zur Schneide. Die Breitseiten zeigen eine longitudinale flache, rückenartige Erhöhung. Parallel zu der Schneide sind Ornamente gelegt, die in einem Bande von 6 gleichlaufenden Linien oder 2—3 mm breiten, sanften Vertiefungen bestehen.

Kat.-Nr. 9607. 84. Allein steht dieser Celt (Fig. 7) mit seiner breiten Abdachung nach der Schneide zu und seiner im Verhältnis zur Breite geringen Höhe des Schneidensegmentes.

Kreis- oder zangenförmige Ausschnitte am Bahnende weisen 4 Celte auf (948, 959, 960 und 964). Trotz der gleichartigen Züge innerhalb der einzelnen Gruppen zeigen sämtliche Celte sehr verschiedene Größenverhältnisse. (Tabellen siehe umstehend.)

Der Pittscher Fund schließt sich zwar in seiner Zusammensetzung an den Formenkreis an, der durch die Funde aus Glogau und Scheitnig dargestellt wird, im einzelnen treten hier jedoch mancherlei wesentliche Eigentümlichkeiten auf. Die Armspiralen sind bandartig (924, 925 u. 928) und lassen sich so mit der oben (S. 312) aus Meklenburg erwähnten Form vergleichen, oder sie haben einen Querschnitt, der biconver (922 und 923) oder rechteckig mit bogenförmiger äußerer Seite ist. Für diese beiden letzten Arten konnten wir Beispiele außerhalb Schlesiens nicht anführen. Sie sind jedoch kaum wesentlich verschieden von der Spirale (926), deren Bindungen auf der Innenseite flach conver, auf der Außenseite flach dachartig sind. Die Ähnlichkeit wird dadurch am augenfälligsten, daß die Breite des gewundenen Bandes gering, die Dicke verhältnismäßig groß ist und alle hier in Betracht kommenden Spiralen in konischer Form gedrehten sind. Den zuletzt angeführten Querschnitt wie auch die konische Form zeigen die kupfernen Armspiralen aus Skarbienice in Posen, denen wir ein sehr hohes Alter zuschreiben müssen.

Die Ringe mit Ösen an den Enden zeichnen sich durch ihre saubere Arbeit aus und kennzeichnen sich so als durchaus fertige, ja in einzelnen Stücken als schon benutzte Ware. Sie unterscheiden sich von den andern Ringen dieser Art, die wir bisher aus Schlesien aufgezählt haben, dadurch, daß die Enden nicht einfach zu Ösen umgeschlagen, sondern meistens mehrmals zu kleinen Spiralscheiben mit einem kleinen

(Fortsetzung S. 321.)

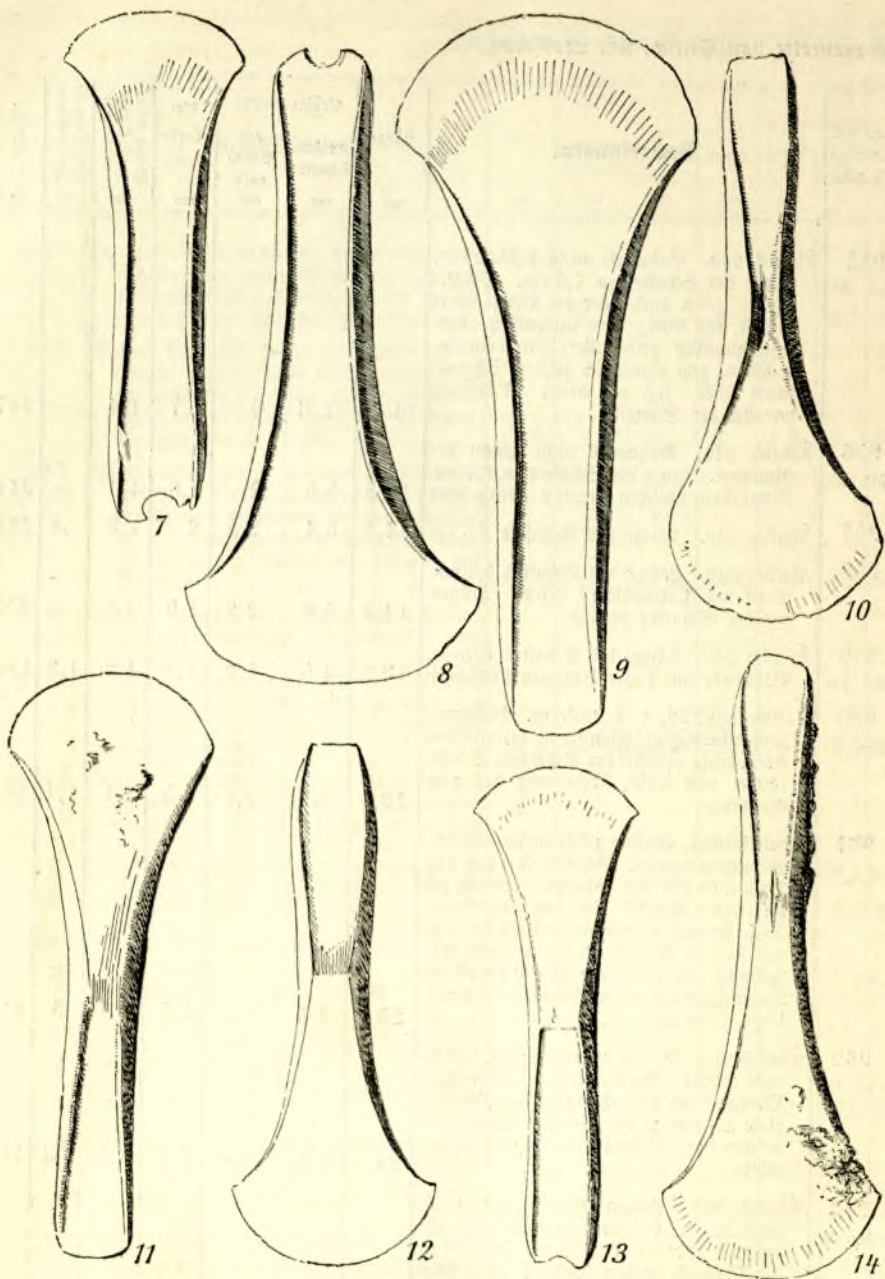
¹⁾ Eine verwandte Form zeigt der Kragencelt, der in Karschan, Kr. Nimptsch, mit einer außerhalb Schlesiens nicht nachweisbaren Bronze-Art gefunden worden ist. Vgl. Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift, Bd. VI, S. 172, Taf. 7, Fig. 1.

Übericht über die Größenverhältnisse der

Mus.-Nat. Nr. v. J. 1884.	Bemerkungen.	Länge. cm	GröÖte Breite		Ge- ringste Breite cm	GröÖte Stärke (erst. Rand- erhöhung) cm	Höhe d. Schmel- denfegmentes cm	Gewicht gr
			an der Schneide cm	am Bahn- ende cm				
945	Patina hellgrün, schmutzig. Bahnende gerade. Schafränder vom Bahnende bis zur Schneide, stark ausgebildet, legen sich im spitzen Winkel nach den Breitseiten über.	18	8	2	2	1,1	2,5	510
946	Patina schmutzig grün. Bahnende etwas concav. Schafränder vom Bahnende bis zur Schneide, mäßig ausgebildet. Schneide durch 4 mm breite Abdachung verschärft. Breitseite etwas gewölbt.	17	7,5	2	2	1,2	3	413
947 (Fig. 9)	Patina dunkelgrün, von den Schmalseiten entfernt. Bahnende abgerundet. Schafränder vom Bahnende bis zur Schneide, legen sich nicht nach den Breitseiten über. 12 mm breite Abdachung parallel zur Schneide	19	8,2	2,5	2,5	1,1	3,2	532
948 (Fig. 8)	Patina hellgrün. Bahnende mit halbkreisförmigem Ausschnitt. Schafränder vom Bahnende bis zur Schneide, erheben sich beinahe senkrecht über den Breitseiten. 17 mm breite Abdachung parallel zur Schneide, die einen stark abgeflachten Kreisbogen bildet	16,8	7,8	2,3	2,3	1	2,5	385
949	Patina hellgrün, schmutzig. Bahnende ein wenig nach außen gewölbt. Schafränder reichen nur vom Bahnende bis zur größten Stärke des Celtes, nicht ganz bis zu seiner Mitte. So hebt sich der Schaft von der Klinge ab; beide durch eine Längsrinne verbunden	14,3	5,5	2,3	2	1,5	2,5	275
950 (Fig. 14)	Patina dunkelgrün. Ähnlich 949. Länge des Schaftes 6,3 cm, 9 mm breite Abdachung parallel der Schneide	16,6	6	2,2	1,7	1,5	2,3	306
951	Patina hellgrün u. dunkelgrün. Ähnlich 949. Länge des Schaftes 6,5 cm. Schafränder nur schwach ausgebildet, nur sanfte Erhöhungen. Die Rinne zwischen Schaft und Klinge fehlt	15,3	6	2,1	1,8	1,5	2,5	296
952 (Fig. 11)	Patina hellgrün, vielfach abgestoßen. Ähnlich 949. Länge des Schaftes 7,5 cm. Schneide bildet einen abgeflachten Kreisbogen	15,5	5,5	2	1,7	1,4	2	241
953	Patina hellgrün, schmutzig. Ähnlich 949. Länge des Schaftes 7,3 cm. Längsrinne zwischen Schaft und Klinge stark ausgebildet. 1,2 cm breite Abdachung parallel der Schneide	15,3	5,5	2,3	2	1,7	2	320
954	Ähnlich 949. Länge des Schaftes 6,7 cm. Längsrinne zwischen Schaft und Klinge fehlt. 1,2 cm breite Abdachung parallel zur Schneide	15,2	5,6	2,2	1,7	1,6	2	305

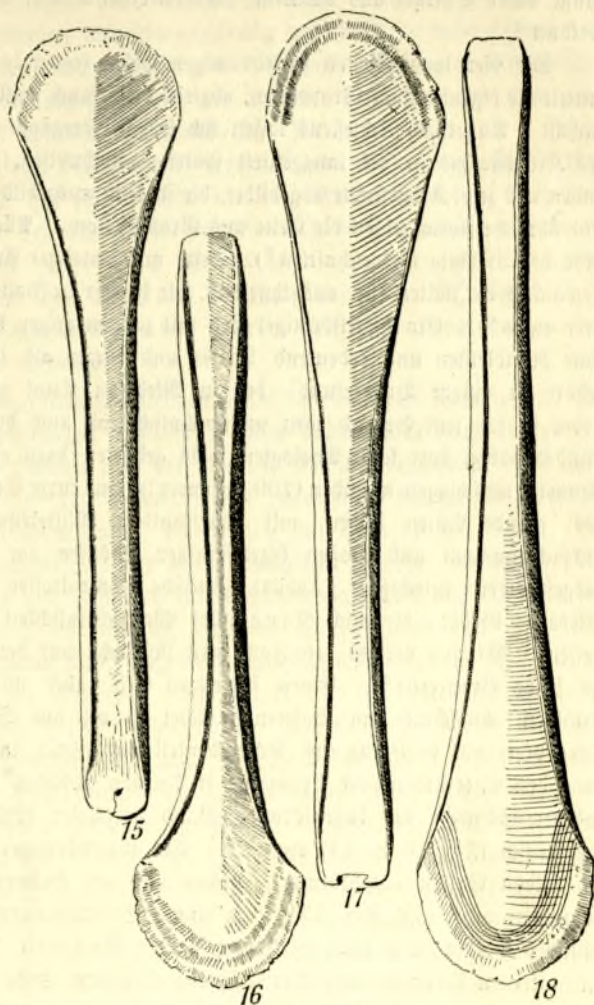
Tragenceste von Biltich, Kr. Leobischütz.

Mus.-Kat. Nr. v. J. 1884.	Bemerkungen.	Länge cm	Größte Breite		Ge- ringste Breite cm	Größte Stärke (incl. Rand- erhöhung) cm	Höhe d. Schnei- denfuges cm	Gewicht gr
			an der Schneide cm	am Bahn- ende cm				
955 (Fig. 10)	Ähnlich 949. Bahnende nicht bestimmbar. Länge des Schaftes ca. 7,6 cm. Schaft- ränder treten auch über die Klinge über, Schaft und Klinge nur undeutlich abge- setzt, zwischen beiden tiefe Längsrinnen. Schneide geht allmählich zu den Schmal- seiten über. 0,5 cm breite Abdachung parallel der Schneide	ca. 15	ca. 6	2	1,7	1,4	—	267
956 (Fig. 12)	Ähnlich 949. Bahnende nicht genau be- stimmbar. Länge des Schaftes ca. 6,7 cm. Längsrinne zwischen Schaft u. Klinge fehlt	ca. 13,8	5,5	2	1,8	1,4	—	214
957	Ähnlich 949. Länge des Schaftes 6,5 cm	14,5	5,4	2,5	2	1,8	1,8	283
958	Ähnlich 949. Länge des Schaftes 5,8 cm. Stoß mit Patinablüten besetzt. Flügel- teil der Schneide verletzt	ca. 14,3	5,6	2,3	1,9	1,5	—	257
959 (Fig. 13)	Ähnlich 949. Länge des Schaftes 6,2 cm. Bahnende mit bogenförmigem Ausschnitt	13,2	4,5	1,9	1,8	1,2	1,3	188
960 (Fig. 7)	Patina hellgrün, z. T. entfernt. Bahnende zangenförmig ausgeschnitten, 2,6 cm breite Abflachung parallel der Schneide. Schaft- ränder von dieser Abflachung bis zum Bahnende	13,7	4,7	am Bahn- ende 2,6	2,5	1,1	1,4	264
961 (Fig. 8)	Spatelförmig. Patina größtenteils entfernt. Bahnende verletzt. Schaft- ränder von dem Bahnende bis zur Schneide, erheben sich im rechten Winkel über den Breitseiten. Diese besonders nach dem un- tern Ende zu mit flachem Rücken. 0,4 cm breite Abdachung und ein Band von 6 parallelen Linien gleichlaufend zur Schneide. Schmal- seiten abgedacht	ca. 25,3	4,6	1,7	1,5	0,6	3	257
962 (Fig. 15)	Ähnlich 961. Patina bräunlichgrün. Bahn- ende convex. Am Bahnende eingebrochen. Oberhalb der Abdachung an der Schneide zieht sich eine zu ihr parallele, sanfte Ver- tiefung hin. Schmalseiten bogenartig ge- wölbt	21	4,5	1,8	1,5	0,4	2,4	165
963 (Fig. 16)	Ähnlich 961. Patina lebhaft grün, z. T. entfernt. Schaft- ränder erheben sich all- mählich über die Breitseiten. Parallel zu der Schneide ziehen sich drei sanfte Ver- tiefungen	20	4,7	1,8	1,4	0,7	3	208
964 (Fig. 17)	Ähnlich 961. Patina dunkelgrün. Bahn- ende zangenartig ausgeschnitten. Schaft- ränder stärker ausgebildet. Parallel zur Schneide ziehen sich zwei, weiter seitlich drei sanfte Vertiefungen. Schmalseiten bogenartig gewölbt	23,5	4,8	2	1,7	0,6	3,5	202



II. Piltzsch, Kr. Leobischitz ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Loch in der Mitte aufgerollt sind. Ähnliche Ösen zeigen die Ringe aus Stelčoves und Sobenitz in Böhmen. Unter diesen Ringen tritt als besondere Gruppe eine Form auf, die auf der oberen und unteren Seite der Spiralenden ebene Flächen und scharfe Kanten zeigen und nicht sehr viel zwischen der Stärke in der Mitte und den Enden differiren (vgl. Nr. 932, 934, 937 bis 941, 943). Sehr wesentlich sind die Eigentümlichkeiten, welche die Celte im Vergleich zu den Glogauer Formen aufweisen. Auf die Kragencelte, die am Bahnende einen bogenförmigen Ausschnitt zeigen, haben wir bereits hingewiesen. Dieser Ausschnitt am Bahnende tritt typisch an altitalischen Celten auf und kann nach Virchow als ein bestimmtes Indicium südlichen Importes angesehen werden¹⁾. Besonders reich an Analogien für die Celte aus Piltsch ist ein Depotfund aus Plavniß in Böhmen. Wir finden dort einen Kragencelt mit halb-



III. Piltsch, Kr. Leobschütz ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

kreisförmiger Schneide und Randleisten an den stark geschweiften Seiten, der dem Piltcher Celt, Fig. 8, nahe steht. Ein anderer Kragencelt aus Plavniß mit abgerundetem Bahnende, Randleisten, die vom Bahnende bis zur Schneide verlaufen, und einer Querbarre auf der Breitseite an der Stelle, wo der Celt die größte Stärke zeigt, steht ebenfalls verschiedenen Celten aus Piltsch sehr nahe (vgl. z. B. Fig. 11, 12, 13). Der Plavnißer Fund enthielt außerdem noch einen Meißel, dessen langgestreckter Stiel mit einem flachen Längsgrat zwischen den Randleisten an die spatelförmigen Piltcher Celte (Fig. 15—18) erinnert, ferner einen Kragencelt mit gradem

¹⁾ Virchow, Die prähistorischen Beziehungen zwischen Deutschland und Italien. Verhandl. der Berliner Anthropol. Ges., 1884, S. 216.

Bahnende, breiter aber wenig ausgezogener Schneide und wenig geschweiften Seiten, zwei Nadeln, deren Hals und Kopf Drahtgewinde zeigt, eine andere Nadel, deren oberes Ende abgeflacht und zu einer Röhre umgeschlagen ist, und schließlich drei Umgänge einer Spirale aus dünnem, planconvexem Draht, der am Ende in eine Spitze verläuft¹⁾.

Die vier langgestielten spatelförmigen Celte treten in dem Piltcher Fund unvermittelt als eigentümliche Gruppe auf, obgleich dieser auch sonst Celte mit recht langem Stiel enthält. Außerhalb Schlesiens lassen sich jedoch Übergänge aus der gewöhnlichen Form des Kragenceltes in die langgestielt-spatelige nachweisen. Aus Gradzen in Böhmen finden wir zwei Kragencelte abgebildet, die spatelig ausgebildeten Schneidenteil besitzen²⁾; eine ähnliche Form zeigen die Celte aus Groß-Wosow. Alle diese Celte sind am Bahnende bogenförmig ausgeschnitten³⁾. Celte mit spateliger Ausbildung des Schneidenteils treten auch in Italien auf; auch ihnen ist, wie immer in Italien, der Ausschnitt am Bahnende eigen⁴⁾. Ein spatelförmiger Celt mit zangenartigen Ansätzen am Bahnende, aber ohne Randleisten und bedeutend breiter und kürzer als die aus Piltz stammenden gehört zu einem Bronzefund, der in Ried in Tirol gemacht worden ist. Diese Form ist für jene Gegend ganz ungewöhnlich und auch die übrigen Gegenstände des Fundes haben dort keine Analogien. Es gehörten dazu ein Halsring mit versüngten, öfenartig umschlagenen Enden (700 gr schwer!), eine kurze Schwerkflinge, deren Schneiden zwei gerade Linien bilden, mit scharfkantiger Mittelrippe, weit hervorspringendem Zickzackornament und großen kegelförmigen Knöpfen am Griffansatz (nach Wieser ausgesprochen griechischer Typus), tonische Spiralarollen und Bernsteinperlen verschiedener Größe, die nach Naue aller Wahrscheinlichkeit nach auf das Westbalticum weisen. Wieser versteht den Fund mit Rücksicht auf den Typus des Flachbeiles in die frühe Bronzezeit⁵⁾. Einen spateligen Celt, aber mit kurzem Stiel und bogenförmigem Ausschnitt am Bahnende bildet Groß aus Schweizer Pfahlbauten ab⁶⁾. Nahe verwandt in Bezug auf Schneidenteil und Stiel sind zwei Celte, die Hampel unter den Altertümern der Bronzezeit in Ungarn abbildet⁷⁾. Der eine von ihnen trägt auf der Schneide das bogenförmige Band paralleler Linien, das den beiden Celten aus Piltz (Fig. 16 u. 17) eigen ist. Ein spatelförmiger Celt, der an der Schneide auf beiden Seiten bogenförmige Furchen und am Bahnende eine verunglückte Durchlochung aufweist (vgl. Fig. 15), ist in einem Steinkistengrabe zu Skarbienice in Posen gefunden worden, und zwar mit einem flachen Bronzecelt, einem kleinen Schmalmeißel, einem kleinen Werkzeug mit scharfer Spitze an einem Ende und meißelartiger Schneide an der anderen und schließlich mit einem langen nadelartigem Bronzeßäbchen, das mit Gruppen von Quersfurchen verziert ist⁸⁾. Lissauer bildet aus Steinkistengräbern von Carthaus einen spatelförmigen Celt und eine Schwanenhalsnadel ab, die der jüngsten Bronzezeit angehören⁹⁾.

1) Richlŷ, Die Bronzezeit in Böhmen, Taf. 28 u. S. 122 (nach Woldřich).

2) Ebenda Taf. 47. 3) Ebenda Taf. 41.

4) Vgl. z. B. Montelius, La civilisation primitive en Italie (Stockholm 1895) Pl. 28.

5) Wieser, Der Bronzefund von Ried in Tyrol. Prähist. Blätter, 1892, S. 20.

6) Groß, Les Protohelvètes, Taf. XIII. 7.

7) Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn, Taf. VI. 10 u. 11.

8) Album der prähist. Denkmäler in Posen, S. 15 u. Taf. XVII.

9) Lissauer, Altert. der Bronzezeit in Westpreußen, S. 20 u. Taf. XI.

Eine abweichende Form im Schneidenteil, aber eine um so größere Übereinstimmung im Stiel finden wir, abgesehen von dem bereits erwähnten Meißel aus Plawitz in Böhmen, an zwei Selten, die in einem Regelgrab von Kläden in der Provinz Sachsen mit kurzen Schwertklingen von triangulärer Form enthalten gewesen sind. Bei dem einen ist der Schneidenteil hibernischschwanzförmig und bei dem andern breit und ein wenig gewölbt; die Stiele sind aber lang und schmal, von scharfen Randleisten eingefasst, am Ende ein wenig abgeflacht und mit Ausschnitt versehen; der eine zeigt auch einen flachen Längsgrat zwischen den Randleisten¹⁾.

Auch in Mähren (Mißfogel bei Kromau) begegnen wir einem langgestielten Selt von spateliger Form. Ob die mit ihm zugleich in den „Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien“ besprochenen Gegenstände auch wirklich zusammengefunden sind, ist nicht recht ersichtlich. Woldrich nimmt es an, denn er weist sämtliche Bronzefunde mit Rücksicht auf eine Fibel aus der Hallstätterzeit in die Übergangszeit aus der Bronze- in die Hallstattperiode²⁾. Ein anderer Selt dieser Form stammt aus Letten bei Wipfingen in der Schweiz³⁾.

Wir sehen also die langgestielten spateligen Selt in Mähren, Ungarn und der Schweiz, in Posen und Westpreußen auftreten; ihnen nahestehende Formen konnten wir aus Böhmen, Tirol, der Schweiz und der Provinz Sachsen verzeichnen. Als Zeitgenossen dieser Selt treffen wir kurze Schwerter mit triangulärer Klinge (in Sachsen), eine Schwertklinge von griechischem Typus, einen Ring mit Eisen an den Enden, eine Bernsteinperle und einen Flachsekt, der der alten Bronzezeit angehört (in Tyrol), eine Fibel aus der Hallstattperiode und schließlich eine Schwanenhalsnadel, die der jüngeren Hallstattzeit angehört. Setzen wir voraus, daß alle Fundangaben den Thatfachen entsprechen, so müssen wir annehmen, daß die langgestielten, spateligen Selt in der älteren Bronzezeit wie in der jüngeren, aber immer nur sehr vereinzelt auftreten. Das Auftreten von mehreren Selten dieser Art in einem Funde scheint außer in Pilsch bisher noch nicht vorgekommen zu sein. Bezüglich des Alters der Tragensekte im allgemeinen sei auf die Bemerkungen zu dem Glogauer Fund verwiesen. Eine besondere Erwähnung verdienen vielleicht die Pilscher Tragensekte (Fig. 13), deren Schaftstränder vom Bahnende bis etwa zu der Mitte des Sektens reichen und hier von einer nur angedeuteten flachen Querbarre, welche die größte Stärke des Sektens bezeichnet, begrenzt werden. Die Schaftstränder im Verein mit der Andeutung einer Querbarre geben dem Selt eine Form, die an den im Norden und Westen häufig auftretenden Leisensekt erinnert und als eine Vorstufe desselben angesehen werden kann⁴⁾.

Die Eigentümlichkeiten, welche sich an den Spiralen wie an den Ringen mit Eisenartigen Enden und den Selten des Pilscher Fundes feststellen ließen, haben wir zum Teil auch an außerschlesischen Funden verfolgen können. Die Ringe mit Eisen an den Enden und die langgestielten spateligen Selt traten mit älteren und jüngeren Formen auf, sodaß sie für die Datirung des ganzen Fundes nicht bestimmend sein

1) Album d. prähist. Ausstellung zu Berlin 1880, Sect. VI, 12.

2) Woldrich, Mittheil. d. anthrop. Ges. in Wien 1890, S. 134.

3) Katalog der Sammlungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, S. 112, Nr. 2262.

4) Vgl. Osborne, Das Weil, S. 44 und Montelius, Om Tidsbestämning, Taf. 2, ferner Voß, Zu dem Bronzefund von Spandau. Verhandl. der Berliner Anthropol. Ges. 1882, S. 131.

tönnen. Mit Rücksicht auf die anderen Celtformen glauben wir jedoch den Piltcher Fund gleichfalls der älteren Bronzezeit zurechnen zu dürfen. Im Vergleich zu den übrigen Fundstücken dieser Gruppe zeichnen sich die des Piltcher Fundes vielfach durch entwickeltere Formen und gefälligere Linien aus, und diese machen im Verein mit der sorgfältigen Bearbeitung, die alle Stücke ohne Ausnahme erfahren haben, den Eindruck, als seien sie die jüngsten dieses Kreises.

In allen Depotfunden dieser Gruppe sind wir auf Ringe mit Ösen an den Enden gestoßen, und auch außerhalb Schlesiens hat sich eine recht stattliche Anzahl dieser Form nachweisen lassen. Nicht gering ist auch die Zahl der Ansichten, welche über die Bestimmung dieser Ringe geäußert worden sind. Woldrich hält die Ringe für Pferdebehang und vertritt diese Ansicht bei Besprechung der neun Kupferringe aus Ploscha in Böhmen¹⁾, Raue glaubt, daß die Rohbronze außer in Barten auch in Ringen dieser Art eingeführt wurde. Er scheint diese Ansicht auf den Depotfund von Bachendorf in Ober-Bayern zu stützen, wo 108 Ringe in einem dichten Knäuel zusammenlagerten, aber so gruppiert waren, daß je 5 zusammengehörten²⁾. Lehmann-Ritsche, der diesen Fund bespricht, berechnet auch die Durchschnittsgewichte der einzelnen Ringe wie der Bündel und macht darauf aufmerksam, wie nahe dieses letztere (949 gr) einer altbabylonischen Mine (981,6 gr) kommt. Wieser hält einen derartigen Ring, der ca. 700 gr wiegt und kunstvoll gearbeitet ist, weniger für ein Schmuckstück als vielmehr für eine Art Halsberg oder Brustpanzer³⁾. Als Ringfessel fanden wir ihn in Szegedowo in Posen verwendet, wo vier andere, starke Ringe auf ihn aufgezogen waren. Zu Garnituren vereinigt, die aller Wahrscheinlichkeit nach als Halschmuck Verwendung fanden, sahen wir je 5 Ringe in Bachendorf in Oberbayern und 6 Ringe in Schussenried in Württemberg; die letzteren wurden noch durch Nieten zusammengehalten. Eine Combination von 7 Ringen, die durch einen Stift verbunden waren, ist in Tinsdahl in Mecklenburg, in einem Depotfunde vorgekommen⁴⁾. Einen Halschmuck aus derartigen Ringen, deren Ösen durch Stifte zusammengehalten werden, bildet Montelius aus Norditalien (Tourbière de Brobbia) mit einem Steinmeißel, einer Lanzenspitze aus Feuerstein, einem flachen Kupfercelt, einem Bronzecelt, Schaftlappen, Nadeln u. a. m. ab⁵⁾. Ein Übereinanderlegen der Ringe mußte nach einiger Zeit dazu führen, daß durch gegenseitige Abschleifung Flächen entstanden. Auch diese sind von Voß und Friedel an Hals- und Armringen des Königl. Museums in Berlin festgestellt worden⁶⁾. Durch diese letzten drei Funde ist es hinreichend belegt, daß diese Ringe zu Garnituren vereinigt und als Halschmuck getragen wurden. Dafür, daß mehrere übereinander gelegt wurden, ist auch der Umstand geltend gemacht worden, daß sie nie einzeln gefunden werden⁷⁾. Die entgegen-
gesetzte Beobachtung hat Szombathy in Gemeinlebarn in Nieder-Österreich gemacht,

1) Woldrich in den Mittheilungen der Anthropol. Ges. in Wien, 1889, S. 84.

2) Raue, Bronzezeit in Oberbayern, S. 232. Vgl. damit Lehmann-Ritsche, Beiträge zur Urgeschichte Bayerns, XI. 1894—95, S. 101.

3) Wieser, Der Bronzefund von Tyrol. Prähist. Blätter 1892, S. 22.

4) Nestor, Vorgeschichtl. Altertümer aus Schleswig-Holstein, Nr. 303.

5) Montelius, La civilisation primitive en Italie, Pl. 14; 9.

6) Vgl. Voß, Verhandl. der Berliner Anthropol. Ges. 1881, S. 108.

7) Vgl. Beltz, Jahrbücher f. mecklenburg. Gesch. u. Altert., Bd. 48, S. 330 f.

wo er auf einem Gräberfeld der Bronzezeit einen solchen Reif am Halse eines gut erhaltenen Skelettes fand¹⁾). Nach den citirten Funden zu schließen, sind also diese Ringe, einzeln oder zu mehreren, hauptsächlich als Halschmuck verwendet worden. Das hohe Gewicht, die große Stärke der Ringe und die geringe Entfernung der Enden von einander scheinen ein Hindernis nicht gebildet zu haben. Von den Piltischer Fundstücken mögen zu Garnituren jene Ringe bestimmt gewesen sein, deren Enden scharfe Kanten und auf der oberen wie auf der unteren Seite ebene Flächen zeigen (vgl. Nr. 932, 934 u.); durch diese gewannen die übereinander gelegten Ringe einen größeren Halt. Die Größenverhältnisse dieser Form wie der übrigen Ringe aus Piltisch sind jedoch derart, daß sie Combinationen zu einem größeren Halschmuck ausschließen. Von zwei Ringen (Nr. 929 u. 931) läßt sich dagegen nachweisen, daß sie einzeln getragen worden sind. An diesen zeigen nämlich die Löcher in den gewundenen Enden auf den einander zugekehrten Seiten oben und unten Erweiterungen, die offenbar von einem Band herrühren, das als Schluß des Ringes durch die Löcher gezogen war und sich nun fortgesetzt an den Angriffsstellen und besonders an den Kanten des Ringes rieb. Wären diese Ringe zu einem Halschmuck vereint gewesen, so hätten sie von einem durch die Mitte der aufgerollten Enden gehenden Metallstab oder Faden zusammengehalten werden müssen, und dieser hätte niemals eine beiderseitige Abnutzung dieser Art hervorbringen können.

Die Funde dieser Gruppe, deren Inventar allem Anscheine nach einen Kreis typischer Formen bildet, sind mit Ausnahme des von Scheitnig alle auf der linken Seite der Ober gemacht worden.

Über drei Funde fehlt ein näherer Fundbericht, sodaß sie nicht mit voller Bestimmtheit als Depotsfunde angesehen werden können; mit Grabbeigaben haben wir es, wie schon oben bemerkt, bei den von Piltisch stammenden Gegenständen zu thun, an den übrigen drei Orten (Glogau, Weisdorf und Damsdorf) waren die Fundstücke in einem Thongefäß vergraben, neben dem in einem Fall (Damsdorf) noch ein Granitblock lagerte.

Wenn wir das Inventar dieser sieben Funde noch einmal übersehen, so zeigt sich, daß die auch sonst häufigen Halsringe mit verzüngten, zu Ösen aufgerollten Enden in sämtlichen Funden auftreten. Zahlreich sind daneben die Kragencelte; unter diesen befinden sich einige Exemplare, deren Ränder nur sehr schwach entwickelt sind. Die dicken Ringe mit verzüngten, steilabgeschnittenen, zusammenstoßenden Enden, die außerhalb Schlesiens nur noch in Posen, Polen, Böhmen und der Lausitz vorkommen scheinen, waren in drei Funden mit im ganzen 28 Exemplaren enthalten. Seltener fanden sich Armspiralen, und nur einmal kamen Ringe mit auseinanderstehenden verzüngten Enden vor. Ringe mit auseinanderstehenden, sehr verzüngten Enden, die eine pfotenartige Spitze haben, lieferte nur ein Fund (in 7 Exemplaren); außer einem ähnlichen Ringe in Böhmen ließen sich keine nahestehenden Analogien dafür nachweisen. Ein breites außen geripptes, stulpenartiges Armband, das außerhalb Schlesiens mehrfach aufgetreten ist, wies in Schlesien nur ein Fund (in 2 Exemplaren) auf.

¹⁾ Szombathy, Depotsfund von Oberklee. In den Mittheilungen der anthropol. Gesellschaft in Wien 1890. Berichte S. [18].

Etne bemerkenswerte Erscheinung bilden die vier nicht vollständig ausgegossenen Ringe aus Glogau (Nr. 368, Fig. 5), die mehrfach geborsten sind und auch verschiedene kleine porenartige, aus dem Guß herrührende Löcher zeigen. Der auf Fig. 5 S. 297 an dem oberen Ende bemerkbare dunkle Fleck ist ein breitgedrückter Gußzapfen, der nur unvollkommen eine Lücke in dem Ringe ausfüllt. Es ist unwahrscheinlich, daß Ringe, die beim Guß so sehr mißraten sind, einen langen Transport mitgemacht haben; näher liegt es anzunehmen, daß sie in Schlessen oder einem der vier Nachbargebiete, in denen sie auftreten, angefertigt worden sind. In dieser Beziehung sind auch einige Kragecelle von Bedeutung, die den Eindruck noch nicht ganz fertiger Exemplare machen. Der auf S. 297, Fig. 10 abgebildete Gelt befindet sich in einem auffallend frühen Stadium des Herstellungsprozesses, was besonders auch die ganz stumpfe, etwa 0,3 cm breite Schneide zeigt. Mit Rücksicht darauf erscheint es sehr wohl möglich, daß die Bestandteile des Glogauer Fundes von einem Händler vergraben worden sind, der zugleich Metallarbeiter war. Während einige Stücke des Glogauer Fundes für eine Herstellung von Metallgegenständen in Schlessen sprechen, könnte einer von den sehr roh gearbeiteten Halsringen aus Damsdorf, der an einem Ende allem Anschein nach als Ersatz für die abgebrochene Öse von einem Bronzeband spiralförmig umwickelt ist, dafür angeführt werden, daß man auch schadhast gewordene Metallgegenstände auszubessern verstand.

Eine im ganzen weniger eng geschlossene, aber im einzelnen vielfach durch wesentliche Züge als zusammengehörig gekennzeichnete Gruppe bilden die folgenden 11 Funde.

II. 1.

Ramslau, Nr. Ramslau. M.-Nr. 2896.

Kat.-Nr. 257—260. 91.

Hier fand man auf einem Grundstück in der Polnischen Vorstadt (Wilhelmstraße Nr. 21), etwa 150 m vom Flußbett der Weide entfernt, 0,80—0,90 m unter der Erdoberfläche im Sande in Gesellschaft von einigen rundlichen, 15—20 cm im Durchmesser großen Steinen — ohne Urnen oder Scherben — drei Nadeln und einen Dolch aus Bronze. (Bericht von Dr. Kunisch vom 31. Mai 1891 und von Richter und Schmidt vom 4. Juni 1891.)

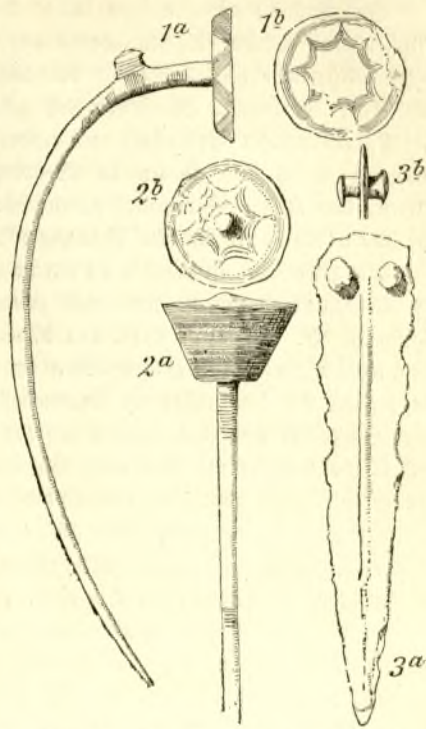
Kat.-Nr. 257. 91. Dolchklinge (Fig. 3a u. b) mit abgeflachtem Mittelgrat und schmalem halbkreisförmigem Klingenabschluß. In demselben zwei Nietlöcher, in denen noch die kräftigen, plockartigen Griffnägeln stecken. Ränder beschädigt. Länge 13,3 cm, Breite 2,5 cm, Breite der Festplatte 2,6 cm, Länge der Nieten 1,3 cm, Stärke der Nieten 0,6 cm. Gewicht 39 gr.

Kat.-Nr. 258. 91. Lange gerade Nadel mit massivem Kopf von der Form eines umgekehrt abgestumpften Kegels, auf dessen Grundfläche sich ein kleiner konischer Vorsprung anscheinend als Verlängerung der Nadel erhebt. Diese wie der Kopf und der Hals sind mit Riefelungen verziert. Auf der Seitenfläche des Kopfes bilden dieselben drei horizontal verlaufende Bänder, zwischen denen dachartig gegen einander gestellte Linien zu einem fortlaufenden Bande vereint sind. Auf der Oberfläche des Kopfes sind Halbkreise zu einem Sternmuster mit sechs Strahlen vereinigt, das den konischen Vorsprung umgibt und seinerseits von concentrischen Kreisen umgeben wird.

Die Ornamente sind vielfach schwer zu erkennen. Länge 34 cm, Länge des Kopfes 2,2 cm, Dm. des Kopfes 3,1 cm, Stärke des Schaftes 0,7 cm. Gewicht 115 gr.

Kat.-Nr. 259. 91. Nadel (Fig. 2a u. b) von ähnlicher Form und Verzierungsart. Der untere Teil des Schaftes fehlt. Der Vorsprung auf dem Kopfe ist abgebrochen. Der Stern auf der oberen Fläche des Kopfes besteht aus 7 Strahlen. Erhaltene Länge 15 cm, Länge des Kopfes 2,1 cm, Dm. des Kopfes 3,5 cm, Stärke des Schaftes 0,5 cm.

Kat.-Nr. 260. 91. Bogenförmige Sennadel (Fig. 1a u. b) mit großem, scheibenförmigem Kopf. Ornamentierung an Hals und Kopf ähnlich wie bei den Nadeln 258 und 259. Der Stern auf der Oberfläche der kreisförmigen Scheibe zählt 9 Strahlen. Die Seitenfläche der Scheibe ist mit sparrenartig gegen einander gestellten Strichgruppen besetzt. Hals und Nase tragen Gruppen paralleler Striche. Quer über die untere Seite der Scheibe zieht sich eine Gußnaht. In zwei Teile zerbrochen. Länge 6,2 cm, Stärke des Schaftes 0,7 cm, Stärke der Kopfscheibe 0,5 cm, Dm. 3,4 cm, Gewicht 42 gr. —



Ramslau, Nr. Ramslau (1/2 nat. Gr.).

Unter den verschiedenen Formen, in denen der Dolch im allgemeinen auftritt, werden von Naue 5 Typen aufgestellt. Den Grundtypus aller Dolche bildet die dreieckige, flache oder nur wenig dachförmige Klinge, die häufig auch schwach linsenförmig im Durchschnitt gebildet ist. Typus II zeigt größere, blattähnliche Klingen, die einen dachförmigen Querschnitt und ein gerades oder nur wenig abgerundetes Klingenende mit 2 kurzen, sehr starken pflockartigen Griffnägeln ohne eigentlichen Kopf haben. Bei dem Typus III, der in Oberbayern der Übergangszeit zwischen der älteren und der jüngeren Bronzezeit angehört, also der zweiten Periode nach Montelius, ist die Mittelrippe bereits stärker als vorher markiert, ohne bestimmt ausgeprägt zu sein. Der Querschnitt ist nicht mehr einfach dachförmig, sondern setzt sich aus concaven Linien zusammen, die dachförmig an einander gestellt sind. Sehr häufig geht parallel zu der Schneide vom Griffansatz bis zur Spitze eine schmale, schwach rinnenartige Vertiefung. Bei Typus IV erscheint die Mittelrippe zuerst mehr linsenartig, geht dann aber in einen scharfen Grat in der Mitte der Waffe über, die Griffnägel sind dünner als bei den früheren Typen, die Mittelrippe entspringt aus zwei halbmondförmigen Auschnitten am oberen Klingenende. Zu Typus V gehören Dolche von weidenblattförmiger Klinge mit Griffzunge, an der der Griff mit 2 bis 3 Nägeln befestigt ist. — Wenn wir in diese typologische Zusammenstellung den Ramslauer Dolch einordnen wollten, so

würde er zwischen Typus III und IV zu stehen kommen. Das Verbreitungsgebiet dieser Dolchform ist verhältnismäßig wenig ausgedehnt; vgl. die näheren Nachweise bei Naue¹⁾.

In Skandinavien werden nach Montelius Dolche mit flachen, dreieckigen Klingen und kleinen Nägeln, ebenso wie Dolche mit starker, oben breiter und unten spitzer Mittelrippe und 3 Nägeln der ältesten Bronzeperiode zugezählt, die der älteren von Naue entspricht. Derselben Zeit gehören Dolche an, bei denen Klinge und Griff mit Andeutung der Griffnägel aus einem Stück gegossen sind²⁾. Einen einzeln gefundenen Dolch aus Parlin in Westpreußen mit Mittelrippe und zwei bifonischen Nieten, der an die Ramschlauer Form sehr erinnert, verweist Lissauer mit Hinweis auf Montelius in die alte Bronzezeit³⁾.

Die Sennadel ist in etwa 24 Exemplaren im Mus. schles. Altertümer vertreten⁴⁾; als Depotfund kommt sie nur noch zweimal vor: in Lahferwisch, Kr. Wohlau, und Gallowitz, Kr. Breslau. Lissauer bildet eine Sennadel ab, die mit Gegenständen der älteren Bronzezeit in Hügelgräbern bei Warzsenko, Kr. Garthaus, vorgekommen ist. Es fanden sich hier außer der Sennadel 1. ein Schaftcelt mit aufstehenden Kanten, einer Querbarre und zwei Rinnen auf der Klinge (Montelius, Periode II), 2. eine Nadel, die mit der aus Gallowitz stammenden (Fig. 1) verwandt ist, 3. zwei Armbänder mit scharf abgeschnittenen Enden und abwechselnd horizontalen und vertikalen Strichgruppen auf der Außenseite (Montelius, Periode III), 4. zwei lange Nadeln, 5. zwei trichterförmige Tutuli (Montelius, Periode III) und 6. zwei Spiralaringe⁵⁾. In Altnicken, Kr. Fischhausen, kam neben einer Sennadel u. a. ein Bronzeathammer, ein Bronzemesser, mehrere tutulusförmige Bronzeknöpfe mit Nase, ein Halsringsfragment mit imitierter Torsion und ein Bernsteinknopf vor. Alle diese Gegenstände zeigten Formen, die für die mittlere nordische Bronzezeit, nach Eischler für die Periode von Peccatel, charakteristisch sind und auf ein Zusammenstoßen verschiedener Kultur- und Verkehrsströmungen hinweisen. Wie die Tutulusknöpfe und die Athammer für das mittlere Norddeutschland und Skandinavien charakteristisch sind, so kommt dem Norden von Deutschland die Sennadel und das Armband mit imitierter Torsion, dem Norden und Süden zugleich aber das Bronzemesser zu. Die Sennadel bezeichnet Eischler als eine spezifisch ostdeutsche Form, die besonders in Ostpreußen und Schlesien vorkommt, sich aber auch in Böhmen, der Mark Brandenburg und Pommern verfolgen läßt⁶⁾. In Posen lassen sich drei Sennadeln nachweisen, von denen zwei jedoch eine abweichende Form haben⁷⁾. In Ungarn treten in dem reichen Fundorte Sajo-Gömör Nadeln auf, die unmittelbar unter dem scheibenförmigen, etwas gewölbten Kopf eine Nase tragen, und deren Stiel stets verbogen ist. Dieser Fund enthält auch eine Dolchklinge, welche der Rams-

1) Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 63 ff.

2) Montelius, Om Tidsbestämning, Pl. I. 4, 5 und 8.

3) Lissauer, Altert. der Bronzezeit in Westpreußen, S. 7 und Taf. 1.

4) Vgl. auch Seger, die Hügelgräber von Wartenberg. Schlesiens Vorz. VI. Taf. 2 und S. 49.

5) Lissauer, Altertümer der Bronzezeit in Westpreußen, S. 8 und Taf. 2.

6) Eischler, Schriften der Phys.-Econom. Ges. 1890. Sitzungsbericht 1890, S. 21.

7) Posener Archäologische Mitteilungen, Taf. VII, 4 u. Taf. XXI, 10. Vgl. ferner Anm. zu S. 56.

lauer sehr nahe zu stehen scheint. Diese ungarische Nadelform zeigt in zwei Fällen auf der Außenseite der Kopfscheibe ein Ornament, welches dem auf den Namslauer Nadeln beobachteten verwandt ist¹⁾. Eine wirkliche Pfennadel mit scheibenförmigem Kopf und dem Ornament, das den Namslauer Nadeln eigen ist, hat man in Ungarn mit Arthämmern zusammen gefunden²⁾. Eine andere Nadel, der aber die Krümmung an der Nase fehlt, zeigt außer dem oben erwähnten Sternmuster und den concentrischen Kreisen sechs buckelförmige Erhöhungen auf der Scheibe, die in gleicher Entfernung um eine ähnliche mittlere Erhebung gruppiert sind. Die einzelnen Buckel sind auf dem unteren Ende mit concentrischen Kreisen verziert³⁾.

Das Sternmuster mit concentrischen Kreisen, welches auf den drei Namslauer Nadeln auftritt, zeigt sich auch auf einem Streithammer, der zu dem Schaffunde von Alsó-Némedi in Ungarn gehört⁴⁾. Eine Nadel mit demselben Ornament an dem großen massiven Kopf bildet Undset ab; dieselbe soll von dem Urnenfriedhof bei Runowo, Kr. Schrimm, in Posen herrühren⁵⁾. Das gleiche Ornament finden wir auf dem Knauf eines Schwertes wieder, das aus einem Grab bei Harchheim bei Worms stammt, und dessen Griff teilweise mit Seitenrändern zur Aufnahme von Schalen bestimmt ist⁶⁾.

Der Namslauer Fund zeigt offenbar zahlreiche und enge Beziehungen zu Ungarn. Die Form des Dolches finden wir in dem Funde von Sajo-Gömör wieder, der nach dem für Oberbayern aufgestellten System von Raue noch viele alte Formen, aber auch schon einige jüngere enthält und nach der für den Norden geltend gemachten Einteilung von Montelius in die 2. Periode zu setzen wäre. Die Pfennadel erscheint in demselben Fund in einer abweichenden Form; aber diese Form trägt in einem andern ungarischen Funde das aus Kreisbogen hergestellte Sternmuster wie die Namslauer Nadeln, und dieses wiederum findet sich auf einer wirklichen Pfennadel, die auch in der Form mit dem aus Namslau herrührenden Exemplar verwandt ist. Eine andere Pfennadel ist auf der Kopfscheibe auch mit buckelartigen Erhebungen besetzt, die in der Form und Verzierungsart an den Vorsprung auf der Namslauer Nadel 258 erinnern. Das aus Kreisbogen bestehende Sternmuster kommt in Ungarn auch auf zwei Streithämmern vor. Dem Norden ist es jedoch auch nicht fremd. Bei Montelius finden wir es auf einem zur 3. Periode gehörigen Stück wieder⁷⁾; unter den der 4. Periode zugeschriebenen Gegenständen tritt es öfter und in einer dem Namslauer Ornament näher stehenden Form, allerdings auch zugleich in einer weiteren Entwicklung auf. Es scheint dieses Ornament im Norden der Übergangsperiode aus der älteren in die jüngere Bronzezeit anzugehören und der letzteren näher zu stehen als der ersteren, also einer Zeit, welche in Oberbayern wie in Oberitalien den Übergang zur ältesten Hallstattzeit bildet. Welche Zeitstellung dem Ornament und der Pfennadel in Schlesien und schließlich dem ganzen Fund zukommt, kann nicht ohne Berücksichtigung der Grabfunde bestimmt werden, welche dieselben Erscheinungen noch mehrfach bieten.

1) Hampel, Bronzezeit in Ungarn, 2. Teil, Budapest 1892, Taf. 114–116 und Taf. 161.

2) Hampel a. a. O., Taf. 174.

3) Hampel a. a. O., Taf. 175.

4) Hampel a. a. O., Taf. 29, 1.

5) Undset, Das erste Auftreten des Eisens, Taf. XIII, 4 und S. 89.

6) Lindenschmit, Die Alt- u. heidn. Vorzeit, Bd. I, Heft 1, Taf. 2.

7) Montelius, Om Tidsbestämning, Taf. III, 64a und Taf. IV, 90, 93a u. a.

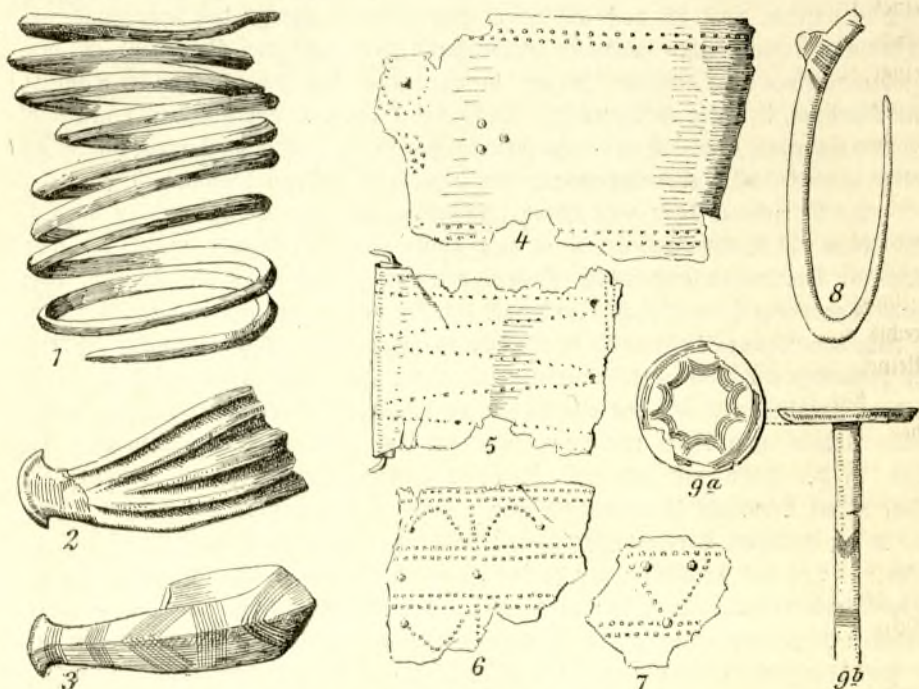
II. 2.

Lahjerwitz, Kr. Böhlaus. Nr.-Nr. 2634.

Kat.-Nr. B. a. 32, 37, 57 u. 63; B. b. 29; B. c. 42 u. 129; B. d. 37 u. 44.
(Alte Kat.-Nr. XLIII. 274—283.)

Aus Lahjerwitz besitzt das Museum einen Fund, der aus folgenden Bronzegegenständen besteht:

Kat.-Nr. B. a. 32. Gefrümmte Sfen nadel (Fig. 8), verbogen, Kopf abgebrochen, die Sfe und der Hals mit Strichgruppen verziert. Länge ca. 12 cm, Stärke des Halses über der Sfe 0,5 cm.



Lahjerwitz, Kr. Böhlaus (ca. $\frac{2}{3}$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. B. a. 37. Verbogene Nadel, Kopf und Spitze fehlen. Länge ca. 15 cm, Stärke des Drahtes 0,4 cm.

Kat.-Nr. B. a. 57. Lange Nadel (Fig. 9a u. b) mit horizontal stehender, kreisförmiger Scheibe als Kopf. Hals mit Strichgruppen besetzt, die ihn bandartig umziehen oder sparrenartig gegeneinander gestellt sind. Auf der Oberfläche der Scheibe bilden Kreisbogen ein sternartiges Ornament mit 10 Strahlen, das von mehreren concentrischen Kreisen umgeben ist. Auch der Rand der Scheibe trägt Spuren eines Strichornamentes. Länge 30,5 cm, Stärke des Drahtes 0,6 cm, Durchmesser der Scheibe 3 cm, Stärke der Scheibe 0,3 cm. Gewicht 50 gr.

Kat.-Nr. B. a. 63. Unteres Ende einer Nadel, Länge 13,5 cm, Stärke 0,5 cm.

Kat.-Nr. B. b. 29. Drei Nadelbruchstücke, Länge je 5, 8 u. 4,7 cm, Stärke 0,4—0,5 cm.

Kat.-Nr. B. c. 42. Cylinderförmige Spirale (Fig. 1) in neun Windungen. Aus mehreren Bruchstücken nachträglich zusammengesetzt. Durchmesser der Spirale ca. 5,5 cm. Der Draht innen flach, außen dachartig gewölbt. Das vollständig erhaltene eine Ende spitzt sich allmählich zu. Breite des Drahtes 0,4 cm, Dicke 0,2 cm.

Kat.-Nr. B. c. 129. Bruchstücke von verzierten Bronzeblechen (Fig. 4—7), die als Gürtelbeschläge gedient haben mögen. Das größte ist ein 5,5 cm breites Band, das mit je zwei den Rändern parallelen, von innen herausgetriebenen Perlstreifen verziert ist. An dem einen Ende des Stückes befinden sich allem Anschein nach zwei Systeme von Perlstreifen, die um eine flache buckelartige Erhebung gruppiert sind. Ein anderes Ornament besteht in drei flachen buckelartigen Erhebungen, die die Ecken eines kleinen gleichseitigen Dreiecks bezeichnen. Zwei andere Bruchstücke sind an einem Ende zu einer Hülse aufgerollt; in der einen, in welche drei Längsstreifen von Punkten eingeschlagen sind, befindet sich ein schmales, an beiden Enden umgebogenes Bronzeband. Auf beiden Blechen stehen senkrecht zur Hülse lange Perlstreifen, von denen einige schräg gestellt sind und so ein Zickzackornament bilden. Perlstreifen fassen dieses auf der der Hülse gegenüberliegenden Seite ein. Die Breite dieser Beschläge beträgt ca. 4,4 cm. Auf einem anderen Bruchstück bilden je zwei Perlstreifen eine Randverzierung, während je zwei andere den dazwischen liegenden Raum der Länge nach in drei Felder zerteilen, von denen das mittlere flache buckelartige Erhebungen zeigt, die beiden anderen aber durch je eine vertikale gerade und je zwei rechts und links daneben gestellte bogenartige Perlstreifen ausgefüllt sind. Andere, kleinere Bruchstücke zeigen ähnliche Ornamente aus Perlstreifen und kleinen flachen Buckeln.

Kat.-Nr. B. d. 37. Armband mit Endstollen (Fig. 3) verzüngt sich nach den Enden zu. Innen flach, außen gewölbt mit Mittelgrat. In der Mitte stehen auf dem Grat Bänder aus langgestreckt bogenförmigen Linien. Rechts und links davon Gruppen vertikaler Linien. Darüber erheben sich nach den Stollen zu zwei Bänder paralleler Linien, die spitzbogenförmig gegenübergestellt sind. Kurz vor dem Stollen ein Band vertikaler Linien. Ein Endstollen abgebrochen. Dm. (i. L.) 6 cm, Breite in der Mitte 1,8 cm, geringste Breite (vor den Stollen) 0,4 cm, Stärke in der Mitte 0,7 cm.

Kat.-Nr. B. d. 44. Bruchteil eines Armbandes mit Endstollen (Fig. 2) und breitem, bandartigem Körper. Außenseite mit zwei Randrippen, zwei nach den Enden zu in einander übergehende Längsrippen und einer Mittelrippe verziert; die Rippen stark ausgeprägt und gefurrt. Vor dem Stollen ein Band vertikaler Linien eingeschlagen. Breite in der Mitte ca. 2,8 cm. Geringste Breite (vor dem Stollen) 1 cm, Stärke ca. 0,3 cm. —

Ein Armband mit ähnlichen Rippen (wie Fig. 2), aber ohne Endstollen ist mit einer Fibel, die Montelius in die 2. Periode versetzt, einer Fingerspirale von feinem Bronzedraht, einem großen, flachen Knopf, einem kleinen Bronzedolch u. a. m. in einem Skelettgrabe in einem der Rugenberge bei Baale in Schleswig-Holstein vorgekommen¹⁾. Ein ähnliches Armband, aber ohne Endstollen bildet Montelius unter den ältesten Bronzegegenständen ab²⁾. Die innen flachen und außen mit Horizontal-

1) Mestorf, Altertümer aus Schleswig-Holstein, Nr. 324.

2) Montelius, Om Tidsbestämning, Taf. 1.

rippen verzierten Armbänder, die sich nach den Enden zu verzüngen und meistens kurze Endstollen haben, sind nach Naue ebenso alt und weit verbreitet wie die primitiven, stabförmigen, spitzendigen Armringe. Naue stellt das Verbreitungsgebiet dieser Armbänder fest und hebt dabei besonders Böhmen hervor, während Nieder-Österreich, Ungarn, Norddeutschland und Skandinavien nur vereinzelt Funde zu verzeichnen haben ¹⁾).

Verzierte Armringe mit Endstollen und Mittelgrat (vgl. Fig. 3) sind in Böhmen öfters in Hügelgräbern vorgekommen, so bei Hrobý bei Krtenow mit einem Armbande, das innen flach, außen gewölbt ist und Endstollen zeigt, einem vierkantigen Armring, dessen Enden sich stark verzüngen, einem Armbande, das erhabene breite Längsrippen und Endstollen aufweist, einem stielrunden Armbande, das sich nach den Enden zu verzüngt und mit Bändern vertikaler Striche verziert ist, einem Goldbrahtgewinde und einem Fingerring aus vierkantigem Bronzdraht, dessen Enden zu Spiralscheiben aufgerollt sind. Andere Ringe von demselben Typus stammen aus Velská-Dobrá. In den Hügelgräbern von Hladoměř kam ein solches Armband mit einem spiralförmigen Fingerring aus doppeltem Goldbraht vor ²⁾).

Eisförmige Armbänder, die innen gerade und außen gewölbt sind, mit Andeutung einer Mittelrippe, Verzüngung nach den Enden, Endstollen und einem Ornament, das Fig. 3 andeutet, rechnet Naue in Oberbayern wie auf ihrem ganzen Verbreitungsgebiet auch zu den älteren Formen. Während Nieder-Österreich und Böhmen mehrere Exemplare aufweisen, ist Ungarn nur spärlich vertreten. Verwandte Formen, die jedoch im einzelnen mancherlei Abweichungen zeigen, lassen sich in Norddeutschland, Mecklenburg und Dänemark feststellen ³⁾).

Bronzebleche mit Punktreihen als Ornament lassen sich mehrfach in Ungarn nachweisen. Gürtelbleche mit diesem Ornament enthält der Schatz von Komjath, zu dem sonst noch Schwerter mit massivem, in drei Felder zerlegtem Griff, Hohlcelte mit Schnabel, Sicheln mit gerader oder nach oben gerichteter Spitze, ein Deichsel-Beschlag mit Vogelsköpfen, eine Fibel mit acht Spiralscheiben, Ränder großer Bronzegefäße u. a. m. gehören. Ein dem Lohserwitzer Stück (Fig. 6) sehr nahestehendes Fragment bildet Hampel aus dem Ungarischen National-Museum ab ⁴⁾. Teile eines Streifens aus Bronzeblech mit Reihen getriebener, perlartiger Buckeln an den Rändern stammen von einem Depotsfunde aus Na Stráži in Böhmen ⁵⁾, zu dem Bronzesicheln, Nadeln, die an dem Kopfe starke, gekerbte Querrippen zeigen, ein kleiner Gelt mit mittelländigen Lappen u. a. m. gehören. Eine Anzahl gepunzter Bronzebleche hat das Gräberfeld von Hallstatt geliefert, deren Ornamente jedoch von dem der Bleche aus Lohserwitz abweichen ⁶⁾. Die Gürtelbleche, welche Naue Hügelgräbern der jüngeren Bronzezeit in Oberbayern entnommen hat, sind mit Spiralschnecken und langen Wolfszähnen verziert ⁷⁾. Und set bildet ein langes Band von Bronzeblech mit gepunzten Ornamenten

¹⁾ Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 179 und Taf. 33, 7.

²⁾ Ričlý, Die Bronzezeit in Böhmen, S. 195, Taf. 49.

³⁾ Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 82 und Taf. 32, 33.

⁴⁾ Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn, Taf. 121 und 44.

⁵⁾ Vgl. Ričlý, Die Bronzezeit in Böhmen, Taf. 22.

⁶⁾ v. Sacken, Das Gräberfeld von Hallstatt, Taf. 9, 10 u. a.

⁷⁾ Naue, Bronzezeit in Oberbayern, Taf. 26 u. 27 und S. 242.

ab, das wahrscheinlich als Kopfschmuck getragen wurde; dasselbe wurde im Moor bei Arby in Dänemark mit zwei Hängegefäßen gefunden. Das Ornament besteht aus Reihen kleiner und größerer Buckel, die in abwechselnder Aufeinanderfolge parallel zum Rande gehen, und in einem breiten Zickzackornament, das den Raum zwischen jenen Perkreihen ausfüllt¹⁾). Ein mit Punktreihen verziertes Blech, wahrscheinlich ein Gürtelfragment, stammt mit zwei einfachen Spiralringen aus dünnem Draht von 2 1/2 Windungen, zwei kleinen Tutuli von der Form eines Trichters mit Öse, aber ohne Knopf an der Spitze aus einem der alten Bronzezeit angehörigen Hügelgrabe von Dombrowe in Westpreußen. Die Punktreihen sind von rückwärts eingeschlagen²⁾).

Der Fund von Lahserwitz steht durch die Nadel mit scheibenförmigem Kopf und dem Sternmuster auf demselben, sowie durch die Ösennadel, die vielleicht eine ähnlich verzierte Scheibe als Kopf getragen hat, dem Ramschlauer Funde sehr nahe. Eine cylinderförmige Spirale trat schon in dem Scheitniger und dem Piltcher Funde auf; durch die geringe Stärke und den dreieckigen Durchschnitt weicht sie von beiden ab. Nach Belß sind in Mecklenburg die Spiralen aus der älteren Bronzezeit, welche der 2. und 3. Periode von Montelius entspricht und durch Grabfunde repräsentiert wird, stärker und überwiegend von dreikantigem Durchschnitt, die aus jüngerer Zeit, die der 4. und 5. Periode von Montelius gleichkommt, schwächer, wenn auch oft größer und meist von ovalem Durchschnitt³⁾). Als neue Elemente erscheinen in dem Lahserwitzer Funde die Armringe mit Stollen an den versüngten Enden und die Gürtelbleche mit gepunzten Perkreihen und kleinen Buckeln. In den Armbändern, die ein sehr weites Verbreitungsgebiet haben, sehen wir Formen, die nur mit Gegenständen sehr hohen Alters zusammen vorkommen. Für die Gürtelbleche haben sich Analogien in Ungarn und Böhmen gezeigt. Das sehr einfache Ornament und die primitive Arbeit unterscheidet die Bleche aus Lahserwitz von den ähnlichen Fundstücken aus Hallstatt, Oberbayern, Dänemark. Eine gewisse Verwandtschaft besteht vielleicht zwischen dem Zickzackornament, das Fig. 5 zeigt, und den Zickzacklinien, welche einerseits dem citirten Bronzeband aus Dänemark eigen sind und andererseits auf den Bändern aus Oberbayern als lange Wolfszähne bezeichnet wurden. Wollte man von der mehr oder weniger vollendeten Ornamentierung auf das Alter schließen, so müßte man die Lahserwitzer Bronzebleche den aus Oberbayern und Dänemark angeführten gegenüber als die älteren bezeichnen. Weiteres Material zur Beurteilung der Zeitstellung ergeben die Beziehungen der Lahserwitzer Fundstücke zu den Grabfunden.

II. 3.

Gallowitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2955.

Kat.-Nr. 109—114. 95.

Hier fand man in einer Sandgrube Pfeilspitzen, Nadeln und andere Gegenstände aus Bronze, die Herr Rittergutsbesitzer von Piereß und Wilkau dem Museum als Geschenk überwies.

Kat.-Nr. 109 a. u. b. 95. Zwei Pfeilspitzen (Fig. 4 u. 5), die Flügel so lang wie die Röhre, welche in starker Verjüngung bis zur Spitze geht. Die eine

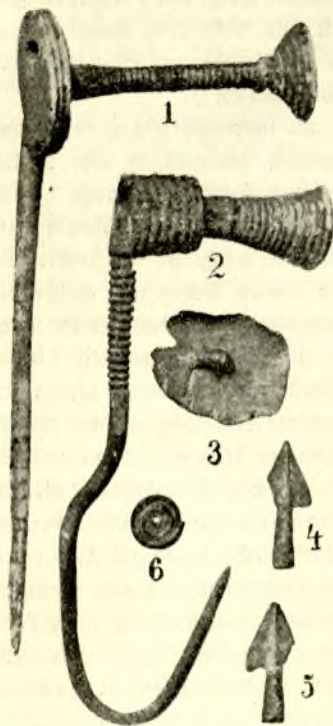
¹⁾ Undset, Das erste Auftreten des Eisens, Taf. 29, 5.

²⁾ Pissauer, Altert. der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. 2, 10 u. S. 9.

³⁾ Belß, Neue Funde aus der Bronzezeit in Mecklenburg, 1889, S. 106.

Pfeilspitze von dreieckiger Form, die andere mit Flügeln, die zu Widerhaken ausgebildet sind. Ein Flügelenende bei beiden abgebrochen. Länge 3 und 3,3 cm.

Kat.Nr. 112. 95. Sennadel (Fig. 1), deren oberer Teil rechtwinklich umgebogen ist. Der umgekehrt kegelförmige Kopf, die am Knie sitzende, mit einem Loch versehene Scheibe, sowie der Teil zwischen Scheibe und Kopf sind mit parallelen Rillen besetzt. Die Grundfläche des Kopfes, die Breitseiten der Scheibe und der Stiel unverziert. Länge des Stiels 16,3 cm, Entfernung des Knies vom Kopfende 7 cm. Gewicht 100 gr.



Kat.Nr. 110. 95. Unteres Ende einer großen Bronzenadel (Fig. 2), der obere, dickere Teil mit parallelen Rillen; sehr verbogen. Wahrscheinlich ist dies der Stiel zu dem folgenden Nadelteil.

Kat.Nr. 111. 95. Oberer Teil einer Sennadel (Fig. 2), am Knie sitzt ein cylinderförmiger Körper, welcher der Länge nach von einem Loch durchzogen wird. Der Kopf hat die Form eines umgekehrten hohen Kegels, die Seitenflächen des Kegels und des Cylinders sind mit parallelen Rillen besetzt. Entfernung des Kopfes von dem Knie 5,3 cm.

Kat.Nr. 113. 95. Bronzeknopf (Fig. 3) in Form einer ovalen Scheibe mit bügelförmigem Ohr. Verbogen und am Rande ausgebrochen. Lm. 3,7 : 2,9 cm.

Kat.Nr. 114. 95. a. Bronze-Gußtropfen mit stielartigem Ansaß. b. Spiralscheibe (Fig. 6) von dünnem Draht. 5 Windungen erhalten. —

Gallowitz, Kr. Breslau (1/2 nat. Gr.).

Eine Sennadel ähnlicher Art, wie sie Fig. 1 zeigt — Lissauer rechnet sie zu den Säbelnadeln — bildet mit einem Leisteneck, einer Sennadel, einem trichterförmigen Tutulus mit Knopf an der Stange und Öse an der Platte, sowie einigen anderen weniger charakteristischen Stücken den Inhalt zweier Hügelgräber von Warzenko, Kr. Carthaus in Westpreußen. Gehören diese Gegenstände zusammen, so sind sie, wie es Lissauer auch thut, der älteren Bronzezeit zuzurechnen¹⁾. Dem gegenüber ist ein Grabfund von Interesse, der in Sulmierzyce, Kr. Adelnau, in Posen gemacht worden ist. Dort kam eine Bronzenadel von demselben Typus in einer Urne vor, die außerdem noch einen eisernen Schildbuckel, eine eiserne Schildfessel, römische Fibeln und drei eiserne Messer enthielt. Oben auf der Aschenurne lag ein Schädel, der dreimal mit einer aus kleinen Gold- oder Bronze-Spiralröhrchen bestehenden Kette umwickelt war.

L. v. Jażdżewski glaubt, daß mit Rücksicht auf diesen Fund auch die Sennadel einer jüngeren Zeit zugerechnet werden muß, als es von Undset (das erste

¹⁾ Lissauer, Altertümer der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. 2 und S. 8.

Auftreten des Eisens, S. 70) geschieht¹⁾. Ein anderes nicht weniger merkwürdiges Auftreten einer Sennadel hat sich nach dem Berichte von Dr. Erzepki in einem Grabe von Pogorzelica gezeigt. Dort soll eine Sennadel, die an dem Knie eine runde Scheibe mit Loch trägt, gleichzeitig mit einem eisernen Gegenstand und einer Urne vorgekommen sein, die allem Anscheine nach eine Gesichtsurne ist, und die in dem einen wohl erhaltenen henkelartigen Ohr zwei Bronzeringe mit einem Bronzedrahtfettchen trägt²⁾.

Sind die näheren Verhältnisse der beiden zuletzt erwähnten Funde richtig beobachtet worden, so müssen wir allerdings annehmen, daß sich derartige Sennadeln selbst bis in die römische Epoche hinein in Posen erhalten haben. Eine Pfeilspitze, die der aus Gallowitz herrührenden Form nahe steht, bildet Naue ab. Sie stammt aus einem Grabhügel der älteren Bronzezeit, das sonst noch ein für die ältere Periode charakteristisches kleines Bronzemesser mit kurzem Griff und einen Paalsab mit schmalen Schaftlappen enthielt³⁾. Naue setzt diese Form der Pfeilspitze in das Ende der älteren Bronzezeit. Älter sind die Formen, welche statt der Dülle eine Angel, aber auch diese nur in starker Verkürzung aufweisen; jünger sind dagegen größere, breitere Pfeilspitzen, die mit scharfen Widerhaken versehen sind und an der einen unteren Röhrenseite einen kleinen, hakenartigen Zapfen tragen; jünger auch die in Ungarn häufigen herzförmigen oder rosenblattähnlichen Formen, bei denen der Zapfen aus dem Röhrenende herauswächst, und von denen eine Röhrenseite aufgeschlitzt ist⁴⁾. — Ein großer, flacher Knopf wird von Meistorf unter dem Inventar eines Skelettgrabes in einem der Rugenberge bei Baale in Mecklenburg aufgezählt; zu demselben gehörte außerdem ein breites, nach den Enden spitz zulaufendes Armband, das mit horizontalen, unter einem spitzen Winkel in einander übergehenden Rippen verziert ist (Montelius, Periode I), eine Fibel (Montelius, Periode II), eine Fingerspirale von feinem Bronzedraht, ein kleiner Bronzedolch u. a. m.⁵⁾. Häufiger begegnen wir in Ungarn scheibensförmigen Knöpfen mit halbkreisförmiger Öse. Ein solches Zierstück fand sich an der Fußstätte von Bodrog-Keresztur⁶⁾. Die übrigen Fundstücke bildeten u. a. Spiralfibeln mit breitem Mittelsstück, Armspiralen mit scheibensförmig aufgerollten Enden, Hohlcelle, Lappencelle, Sichelu verschiedener Form. Auch der schon mehrfach erwähnte Fund von Sajó-Gömör wies einen derartigen Knopf auf⁷⁾. In Tamasfalva traten etwas gewölbte Knöpfe mit schmaler, kreisförmiger, aber auch mit breiter Öse auf. Die dazu gehörigen Fundstücke bestanden in den dicken, offenen Armringen mit verjüngten Enden, die für die ungarische Bronzezeit charakteristisch sind, Spiralen von zwei Windungen, deren Enden zu Scheiben aufgerollt sind, Hohlcelten, Dolchen von eleganter Form u. a. m.⁷⁾. Zwei flachrunde Bronzeknöpfe mit angegossenen Ösen enthielt ein Frauengrab in Riessee in Oberbayern; zu demselben gehörten noch zwei runde,

1) v. Jazdzewski und Erzepki, Posener archäolog. Mitteilungen, S. 23 u. Taf. VII, 4. Undset macht an der oben angeführten Stelle übrigens keinen Versuch, die Nadel zu datiren.

2) Ebenda S. 56 u. Taf. XXI.

3) Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 98 (nach Scheidemantel). Vgl. auch S. 99.

4) Meistorf, Vorgeschichtl. Altertümer in Schleswig-Holstein. Vgl. Nr. 324.

5) Hampel, Bronzezeit in Ungarn, Taf. 95 u. 96.

6) Hampel, ebenda Taf. 116.

7) Hampel, ebenda Taf. 127.

zerbrochene Zierscheiben mit Doppelkreuz im Innern, zwei Halsketten von spiralig aufgewundenem Draht, drei kleine, mit eingeschlagenen feinen Spiralen verzierte Hälften oder Röhrchen, zwei Nadeln mit Basenköpfen, ein starkgeripptes massives Armband, ein Armband mit einfacher Torsion und flachen aufgerollten Enden, viele Fragmente eines Gürtels, verziert mit sechs Spiralreihen und zwei Reihen Wolfszähnen, ein kleines Bronzemesser mit flacher, einmal durchbrochener Griffzunge u. a. m. In Unter-Oberrhein in Oberbayern traten diese Knöpfe gleichfalls in einem Frauengrabe mit ähnlichen Beigaben auf; hier zeigten sich jedoch auch drei kleine Pfeilspitzen mit einem Zapfen an der Röhre, ein großer Ring mit rautenförmigem Querschnitt, sechs kleine Ringe, ein Gußklumpen u. a. m. Naue versteht die beiden Gräber in die jüngere Bronzezeit, deren Ende mit dem Schluß der älteren Bronzezeit von Montelius zusammenfällt¹⁾. — Das Fragment einer Spiralscheibe aus dünnem Bronzedraht, das gleichfalls zu dem Gallowitzer Fund gehört, ist zu klein, um eine genügend begründete Deutung zuzulassen. Erwähnt sei jedoch, daß die Spiralscheibe in der Kupferzeit auftritt und von da ab während der ganzen Bronzezeit verfolgt werden kann. — Bemerkenswert ist das Auftreten eines Bronze-Gußtropfens in diesem Funde.

Die Gallowitzer Form der Pfennignadel tritt also (in Westpreußen) in einem Depotfunde der älteren Bronzezeit auf; anderseits fanden wir auffallenderweise eine ähnliche Nadel (in Posen, Sulmierzyce) unter Verhältnissen, die für ihr Fortbestehen bis in die römische Zeit sprechen. Ein großer, flacher Knopf zeigte sich z. T. (in Schleswig-Holstein) unter unzweifelhaft alten Formen, z. T. (in Ungarn) unter Formen, die etwa der 2. Periode von Montelius entsprechen, aber auch unter Fundstücken jüngeren Alters. Die Form der Pfeilspitze wäre in Oberbayern nach Naue für das Ende der älteren Bronzezeit (= Montelius, Periode II) charakteristisch.

Sämtliche Fundstücke aus Gallowitz lassen sich mit Grabfunden aus Schlesien in Verbindung bringen, sodaß aus diesen Beziehungen auch für ihre relative Zeitstellung neue Anhaltspunkte gewonnen werden können.

II. 4.

Rudelsdorf, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016.

Kat.-Nr. 116 — 122. 86.

Südlich von dem Hofe des Rittergutes Kochern bei Wäldchen wurden beim Zudecken von Kartoffelhausen ca. 2 Fuß unter der Erde die Bruchstücke eines Thongefäßes (mit Deckel) im Verein mit Bronzegegenständen gefunden. Herr Rittergutsbesitzer Stein auf Kochern hat den Fund dem Museum als Geschenk überwiesen (Bericht des Rittergutsbesizers Stein vom 11. Dezember 1885). Nach einem Berichte des Gastwirts Schneider in Rudelsdorf soll in dem Thongefäß auch ein Knochen gelegen haben. Wenn es daher auch zweifelhaft erscheint, ob wir es in diesem Falle mit einem Depotfunde zu thun haben, so wollen wir ihn doch mit Rücksicht auf seine Beziehungen zu dem Depotfunde von Jedlitz, Kr. Steinau, an dieser Stelle mit in Betracht ziehen.

Kat.-Nr. 116. 86. Thongefäß (Fig. 5) von schwarzgrauer Farbe und umgekehrt echinusförmiger Gestalt, der obere Teil abgebrochen. Dazu ein Deckel mit

¹⁾ Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 9, 32, 59.

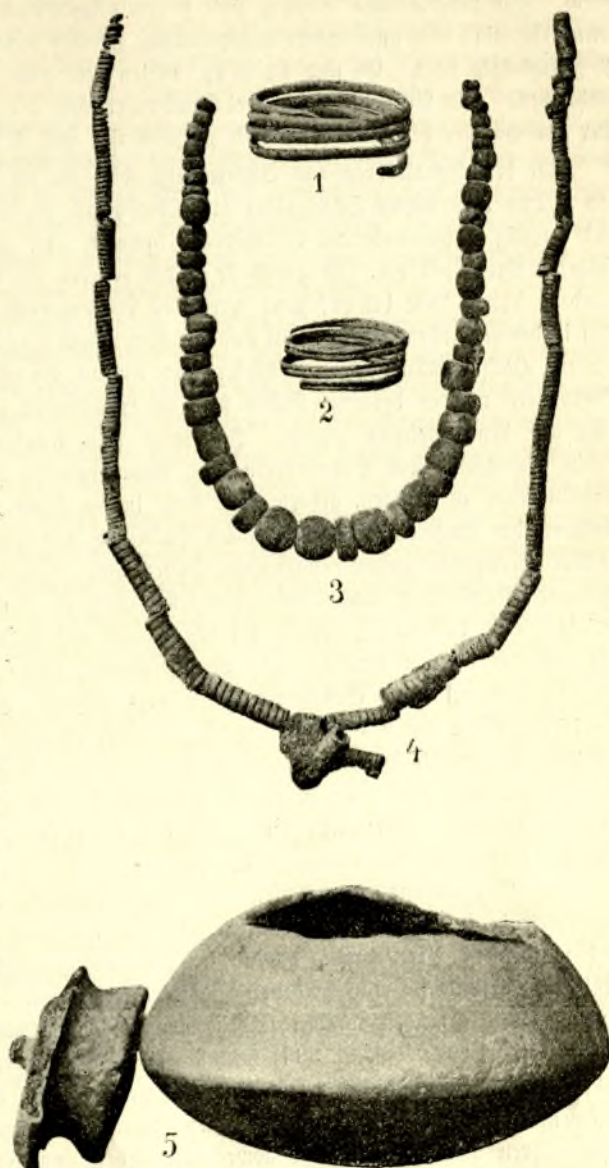
Holz und eisenartigem Griff. Ein Teil des letzteren und der größte Teil des Deckel-
 randes abgebrochen. Dm. 13 cm, Höhe des erhaltenen Teiles 6,5 cm, Dm. des
 unteren Deckelteiles 4,8 cm.

Kat.-Nr. 117. 86. Zwei
 zusammengehörige Teile
 einer cylinderförmigen
 Spirale von beinahe
 3 Windungen. Querschnitt
 kreisrund, das erhaltene
 eine Ende breit zugespitzt.
 Die Stärke des Drahtes
 schwankt zwischen 0,2 und
 0,3 cm. Innendm. des
 Cylinders ca. 4,2 cm.

Kat.-Nr. 118. 86. Voll-
 ständige, cylinderförmige
 Spirale (Fig. 1) von
 beinahe 4 Windungen.
 Querschnitt oval, Dm. ca.
 3:2 mm. Das eine Ende
 mit stumpf abgerundetem
 Schluß, das andere mit
 scharfer Spitze. Innendm.
 des Cylinders ca. 3,8 cm.

Kat.-Nr. 119. 86. Voll-
 ständige, cylinderförmige
 Spirale (Fig. 2) aus
 Doppeldraht von beinahe
 3 Windungen. Das eine
 Ende bildet die umge-
 bogene Stelle des Drahtes,
 das andere eine scharfe
 Spitze, zu der die freien
 Enden des Doppeldrahtes
 zusammengeschweißt sind.
 Innendm. ca. 2,9 cm.

Kat.-Nr. 120. 86. Zwei
 Fragmente einer cylinder-
 förmigen Spirale aus
 Doppeldraht. Das stumpfe
 Ende noch erhalten.



Rudelsdorf, Kr. Nimptsch ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. 121. 86. Spiralröhrchen (Fig. 4), Teile einer Schmuckkette. Aus
 rundem Drahtgewinde und aus schmälerem oder breiterem, bandartigem Gewinde. Die
 Enden so zugespitzt, daß die Schlußflächen des Cylinders möglichst eben erscheinen.

Dazu eine Anzahl zerbrochener oder ausgezogener Spiralen. Ferner ein Röhrchen aus Bronze, wahrscheinlich gegossen. Länge 1,2 cm, Stärke 4—5 cm.

Kat.-Nr. 122. 86. Kette aus Bernsteinperlen (Fig. 3) von verschiedener Form. In verschiedenen Größen sind sie im allgemeinen kugelförmig, faßartig oder cylinderförmig; aber auch andere unregelmäßige Formen treten auf. Die Durchbohrung ist gleichmäßig stark. Es sind 48 ganze Perlen und eine größere Anzahl Bruchstücke vorhanden. Ein Bruchstück zeigt zwei Durchbohrungen, die senkrecht zu einander stehen. Der Durchmesser der Perlen schwankt zwischen 0,5 und 1,2 cm.

Für die Spiralaröhren aus Bronzebraht wie für die Bernsteinperlen liefern die von Naue untersuchten Hügelgräber aus Oberbayern zahlreiche Analogien: Halsketten aus spiralförmig aufgewundenem Bronzebraht kommen dort in der älteren wie in der jüngeren Bronzezeit vor. Während sie in der ersteren oft durch Bernsteinperlen ersetzt wurden, fehlten diese bis auf ganz vereinzelte Vorkommnisse in der letzteren; in beiden aber ist der gewundene Draht dünn und von viereckigem Durchschnitt, in der Uebergangszeit zur Hallstattkultur wird er stärker und nimmt dreieckigen Durchschnitt an. In Oberbayern wurden derartige Ketten stets als Halschmuck gebraucht, was sich aus der Lage auf den Skeletten ergibt. In einem Fall wurde eine Halskette bloßgelegt, welche abwechselnd aus Spiralaröhren und Bernsteinperlen bestand; nach dem übrigen Grabinventar zu urteilen, gehörte diese Kette in die ältere Bronzezeit. In zahlreichen Gräbern der jüngeren Bronzezeit traten Halsketten aus Spiralaröhren und kleine, aus starkem Bronzeblech zusammengebogene Hülfsen auf. Dieselben waren oft mit eingeschlagenen Punktreihen, Linien und Spiralförmigen verziert. Aus dem häufigen Vorkommen schließt Naue, daß diese Zierstücke bei den Frauen und Mädchen der jüngeren Bronzezeit besonders beliebt waren. Die Bernsteinperlen haben gewöhnlich Röhren- oder Scheibenform, selten die Gestalt von Linsen oder Kugeln. Ihre Größe differirt zwischen 4—16 mm Länge und 2,5—6 mm Breite. Die Röhren- und Scheibenperlen waren nicht als Kette aufgereiht, sondern hingen an Schnüren von kleinen, mehrfach durchbohrten Bernsteinplättchen herab, die zu einem Halschmuck vereinigt wurden¹⁾. Nach Dischhausen wurde der Bernstein bis gegen das Ende der Hallstattperiode hauptsächlich von den Küsten des Westbalticums bezogen²⁾.

Die Verwendung der Ketten aus Spiralaröhren ist nach dem Fund von Friedrichsruhe in Mecklenburg bisweilen auch eine andere als in Oberbayern gewesen; dort wurde ein Bronzebraht, der auf eine Sehne gewickelt war, auf der Hirnschale aufliegend gefunden. Die goldenen Spiralaröhren, welche in Mykenai mit kleinen Spiralscheiben gefunden worden sind, werden als Haarlockenhalter aufgefaßt³⁾. In Posen (Sulmierzyce, vgl. S. 334) fand sich ein Schädel, der dreimal von einer Kette aus Spiralaröhren umwickelt war. Aus Böhmen läßt sich nur ein Fund (bei Unetice) nachweisen, der ein Halsband aus dünnen Spiralaröhren enthielt; es fanden sich hier Spiralaröhren und Bernsteinstücke abwechselnd neben einander aufgereiht⁴⁾.

In Ungarn (Dolányi) kommen Spiralaröhren vor, die mit Zierknöpfen zu Ketten

1) Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 124. ff.

2) Dischhausen, Verhandlungen der Berliner Anthropol. Ges. 1890, S. 270 u. 1891, S. 286.

3) Böttig, Neue Funde aus der Bronzezeit in Mecklenburg 1889, S. 105.

4) Rischky, Die Bronzezeit in Böhmen, Taf. 48.

vereinigt sind. Mit ihnen gemeinsam fanden sich dünne, verzierte, an den Enden zu Ösen umgeschlagene Halsringe, eine lange, schmale, vorn stumpfe Knopfsichel, eine Armspirale, Hohlcelte mit Schnabel, Brillenspiralen, Schleifenringe aus Doppeldraht u. a. m.¹⁾. Eine ähnliche Kette aus Spiralaröhren mit Knöpfen enthielt ein Fund bei Sirlételek, der außerdem noch ein Messer mit geränderter Griffzunge und Ring am Ende, eine Brillenspirale, Nadeln mit dickem, geriefeltem Halse und umgekehrt kreiselförmigem Kopfe und verschiedene Thongefäße enthielt²⁾. Dünne Spiralaröhren aus Bronze draht enthielt auch der Schaszfund von Rakos-Palota, der im übrigen aus einem Ring mit starkverjüngten Enden, einem Arthammer, einem Armband mit zwei scheibenförmigen Spiralen an den Enden (Armberge), einem Fragment eines cannelirten Ringes, einem Fragment einer Nadel mit scheibenförmigem Kopf, einem breiten Armband mit breiten, flachen, parallelen Längsrippen, zwei verzierten Gefäßen mit hohem Halse und je zwei großen Henkeln u. a. m. bestand³⁾.

Spiralringe aus Doppeldraht, der an einem Ende umgebogen und an dem andern zu einer Spitze zusammengeschweißt ist, finden wir in einem Funde aus Böhmen (Čiślo.) Außer drei Ringen dieser Art enthielt derselbe eine Halskette aus Bernsteinperlen, eine andere Halskette, die sich abwechselnd aus dünnen Spiralaröhren und Bernsteinstücken zusammensetzt, Spiralaröhren aus vierkantigem Draht, Hülsen aus Bronzeblech, zwei Säbelnadeln u. a. m.⁴⁾. Die Säbelnadel gilt als eine Form von hohem Alter; sie tritt z. B. in Leubingen in Thüringen u. a. in Gemeinschaft mit triangulären Dolchen, der Klinge eines Schwerdtes und Krugencelten, welche nur flache Randleisten zeigen, und einem goldenen Armreif mit kleinen Endstollen, in Thierschneid in Thüringen mit Feuersteinutensilien, einem Armring aus rundlichem, nach den Enden hin sich verjüngendem Bronze stab ohne Ornamente auf⁵⁾. Wir werden daher auch den Fund aus Čiślo und mit ihm die Spiralringe aus Doppeldraht in eine alte Zeit zurückversetzen müssen. In den Hockergräbern von Oblas in Mähren finden sich Schleifenringe, bei denen die Enden des Doppeldrahtes zu einer Spitze zusammengerollt sind. Dieser Fund, der nach den Nadeln zu urteilen, zu den älteren Gräbern dieser Art gehört, enthielt auch röhrenförmige Drahtspiralen und einen Spiralring aus ungefähr zwei Umgängen. Diese Ringe dienten als Haarschmuck, denn sie finden sich ebenso wie eine Säbelnadel an den Schitel- und Schläfenbeinen der Schädel. In den Hockergräbern von Mähren sind die röhrenförmigen Drahtspiralen oft mit Dentalien combinirt, in den von Böhmen dagegen oft mit Bernsteinperlen, die in Mähren gänzlich fehlen. Einen ähnlichen Spiralring aus Doppeldraht bildet Wos aus Bemerdiest in Pommern ab⁷⁾..

Verwandte Ringformen treten in Steinkistengräbern in Westpreußen auf, die der jüngsten Bronzezeit angehören. So stammt aus Steinkistengräbern von Sullenczyn

1) Hampel, Bronzezeit in Ungarn (Budapest 1886), Taf. 170.

2) Hampel, ebenda, Taf. 186.

3) Hampel, ebenda, Taf. 86.

4) Palliardi, Die Gräber liegender Hocker in Mähren. Prähist. Blätter, 1894, S. 52.

5) Dtschhausen in den Verhandlungen der Berl. anthrop. Ges. 1886, S. 487 f.

6) Palliardi, Die Gräber der liegenden Hocker in Mähren. Prähist. Blätter, 1894, S. 52 und Taf. IX. unten. 7) Merzbuch, Altertümer auszugraben (Berlin 1894) Taf. VII, 3.

eine aus $3\frac{1}{4}$ Windungen bestehende Armspirale mit zugespitzten Enden und ein Schleifenring aus Doppeldraht in 3 Windungen, dessen ursprünglich freie Enden zusammengedreht sind. Der letztere Ring ist an der Schleife mit imitirter Torsion verziert. Die Ringe sind ungefähr 8 cm im Durchmesser groß und zeigen eine gewisse Eleganz in Form und Ausführung. Die Steinfistengräber von Krockow enthielten zwei ähnliche Schleifenringe aus Doppeldraht mit einem torquirten Halsring, dessen Enden abgeflacht und durchlocht sind¹⁾. Auch hält derartige Ringe für Ringgeld und macht bei Besprechung derselben auf Spiralen aus doppeltem Golddraht aufmerksam, von denen ein Ende zu einer feinen Spitze ausgehämmert ist. Dieselben stammen von dem Leichenfeld bei Roggendorf und fanden sich zu beiden Seiten eines Schädels in Gesellschaft primitiver Gefäße²⁾.

Der Fund von Rudelsdorf enthält also Schmuckgegenstände, wie die Funde aus Helenenthal, Lahserwitz und Ramsau. Die Gegenstände, aus denen er sich zusammensetzt, sind außer der Spirale in den bisher in Betracht gezogenen Funden noch nicht vorgekommen, und auch diese weist in der geringen Zahl und Stärke ihrer Windungen wesentliche Abweichungen auf. Der Spiralkring aus Doppeldraht, dessen ursprünglich freie Enden zu einer Spitze zusammengeschmiedet sind, findet sich besonders in den Gräbern liegender Höcker im nördlichen und mittleren Teil von Böhmen, in Mähren und Nieder-Osterreich und zwar mit einfachen Spiralkringen aus wenigen Windungen, dünnen Spiralschläuchen und z. T. auch mit Bernsteinperlen. Die Fundstücke aus Rudelsdorf zeigen eine so große Verwandtschaft mit dem Inventar der Gräber mit liegenden Höckern in Böhmen, so daß man vermuten könnte, auch sie bilden keinen Depotsfund, sondern die Beigaben eines derartigen Grabes in Schlesien. Das Thongefäß mit Deckel paßt allerdings nicht in den Formenkreis, den wir bei den liegenden Höckern finden³⁾; Analogien haben sich dafür aber auch anderwärts nicht nachweisen lassen. Man könnte an Gefäßformen in Westpreußen denken, welche den Gesichtsurnen verwandt sind; aber auch dieser Vergleich bietet nur sehr wenig übereinstimmende Züge und selbst der gefaltete Deckel unterscheidet sich schon dadurch, daß er oben eine Nase trägt. In Westpreußen treten wohl auch Spiralkringe aus Doppeldraht auf, der an einem Ende eine Schleife bildet und am anderen zusammengedreht ist; sie zeigen jedoch elegantere Formen, ganz abgesehen davon, daß sie ungefähr noch einmal so groß als die Rudelsdorfer Ringe sind. Lissauer macht darauf aufmerksam, daß derartige Ringe mit imitirter Torsion oder Strichornament fast nur in Ostpreußen, Westpreußen und in Pommern vorkommen und zwar nur in der jüngsten Hallstattperiode. Die Kultur, welche anderseits die Gräber mit liegenden Höckern darbieten, tritt zuerst in der Übergangszeit aus der Stein- in die Bronzeperiode auf, erhält sich dann aber auch mit dem eigentümlichen Beerdigungsbrauch die Bronzezeit hindurch bis in die Hallstattperiode hinein und in vereinzelt Fällen bis in noch jüngere Zeit. Auch der Rudelsdorfer Fund läßt sich zu schlesischen Grabfunden in Beziehung bringen, und es wird daher ein hinreichend begründetes Urteil über sein Alter erst aus einem Vergleich mit entsprechenden Grabfunden gewonnen werden können.

¹⁾ Lissauer, Altertümer der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. 13 und S. 21.

²⁾ Auch, Baugen und Ringe. Mitteil. d. anthrop. Gesellsch. in Wien. Bd. IX. 1879. S. 103.

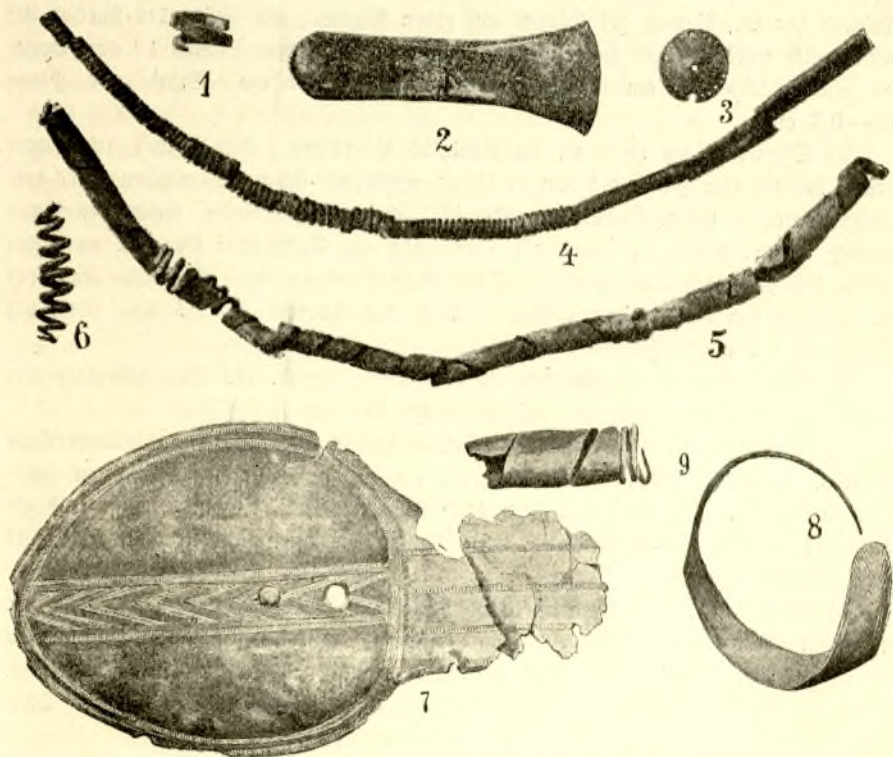
³⁾ Vgl. Palliardi in den Prähist. Blättern, 1894, Taf. 9 u. 10 und Vyzkumy před-historické na jihozápadní Mozan (V. Olomouc 1894) S. 9, 11, 19, 23, 27, 29, 31 u. 32.

II. 5.

Zedlitz, Kr. Steinau. M.-Nr. 2701.

Kat.-Nr. 174.

Der Geheime Regierungsrat Baron von Wechmar fand bei Zedlitz, eine Meile von Steinau a. O., ein Thongefäß, welches u. a. Ringe, einen Meißel, verschiedene Bronzegegenstände, sowie ein Gürtelblech, Spiralketten und 2 Stückchen roten, bearbeiteten Bernstein enthielt. (Bericht des Baron v. Wechmar vom 11. März 1875 und vom 23. März 1875. — Verhandlungen der Schles. Gesellsch. f. vaterl. Kultur,

Zedlitz, Kr. Steinau a. O. ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Sitzung v. 7. Dezember 1865. Ferner Berichtheft der naturwissenschaftl. Sektion d. Schles. Gesellsch. v. 1854. Anhang S. 36 ff.) Der Fund wurde dem Museum von Herrn Baron von Wechmar geschenkt.

Kat.-Nr. 174. 1) Kleiner Kragencelt (Fig. 2). Bahnnende dachartig gewölbt, Schmalseiten abgerundet, Ränder (Kragen) erheben sich allmählich über die Breitseiten und sind nur schwach entwickelt. Die größte Stärke in der Mitte, von der aus die Ränder sich infolge der Verjüngung nach der Schneide zu verbreitern, um dann ganz zu verschwinden. Länge 8,5 cm, Breite der Schneide 3,2 cm, in der Mitte 1,8 cm, am Bahnnende 1,9 cm, größte Stärke 1 cm, Höhe des Schneidensegmentes 0,4 cm. Gewicht 94 gr.

2) Ornamentiertes Bronzeblech von ovaler Gestalt, dessen breiteres Ende in die Form eines breiten Bandes übergeht (Fig. 7). Wahrscheinlich das Ende eines Gürtels. Der eisförmige Teil ist am Rande entlang durch zwei Bänder verziert, welche durch je 2 eingeschlagene Längslinien eingefasst und von kurzen quergestellten parallelen Linien ausgefüllt sind. In der Richtung des längsten Durchmessers zieht sich ein 1,4 cm breites Bandornament, welches als Seiteneinfassung und in der sparrenförmigen Ausfüllung dasselbe Motiv zeigt, das zur Verzierung des Randes benutzt ist. Die Verzierungen des Ansatzes zeigen das gleiche Motiv. In der Bronzeplatte befindet sich eine lose, ca. 1 cm lange Niete. Ein daneben ausgeschlagenes Loch hat wahrscheinlich eine zweite Niete enthalten. Beide dienen wahrscheinlich zur Befestigung des Bleches auf einen Riemen; die Spitze des Bleches lief ursprünglich wohl in einen Haken aus. Länge des erhaltenen Stückes 16 cm, Breite des Schlußstückes 8,8 cm, Breite des Gürtels ca. 4,2 cm, Stärke der Platte 0,3—0,5 cm.

3) Offener Ring (Fig. 8), wahrscheinlich Ohrring. Ein dünner, zugespitzter Draht, der die eine Hälfte des Ringes bildet, verbreitert sich zu einem dünnen, 16 mm breiten Streifen, dessen Ende abgerundet ist. Außer je drei Linien, welche den Rand entlang laufen, trägt der Ring als Ornament am Ende zwei Gruppen paralleler Linien, die nach dem drahtartigen Teil des Ringes convergiren. Das spige Ende des Ringes wird von dem breiten überragt. Dicke des Drahtes ca. 1,5 mm, Dm. des Ringes ca. 5,7 cm. Gewicht 7,5 gr.

4) Mit diesem Ringe stimmen in der Form wie in der Verzierungsart vier andere Ringe überein, die nicht vollständig erhalten sind.

5) Zerbrochene Ringe dieser Art (Fig. 5) sind in 10 Fällen zu cylinderförmigen Spiralen aufgerollt, sodaß sie entweder auf eine Schnur aufgezogen und zu Halsketten verwendet, oder aber mit dem drahtförmigen Ende einzeln befestigt und als hängender Schmuck benutzt wurden. Beide Annahmen lassen sich durch andere Stücke dieses Fundes begründen.

6) Es gehören dazu noch sieben Bruchstücke von Spiralaröhren (Fig. 4), deren eng aneinander liegende Windungen aus dünnem Draht bestehen. Ihr Durchmesser differirt zwischen 4 und 6 mm; das Ende des gewundenen Drahtes ist so zugespitzt, daß es auf der vorhergehenden Spirale aufliegt, ohne einen Absatz zu bilden. Diese Spiralen wurden unzweifelhaft als Schmuckkette getragen.

7) Außerdem waren wahrscheinlich auch drei zu Hülfsen (Fig. 4) zusammengebogene Bronzebleche Teile einer Schmuckkette. Länge der Hülfsen ca. 3,6 cm und Dm. 0,5 cm. Die eine Hülse zeigt an ihren zusammengebogenen Enden parallele Längslinien als Verzierung.

8) Eine Drahtspirale (Fig. 6), deren Windungen, ebenso wie der sie bildende Draht in der Mitte am stärksten sind und sich gegen das Ende zu allmählich verjüngen, hat dagegen wahrscheinlich nicht das Glied einer Kette gebildet; zu einem hängenden Schmuck erscheint sie geeigneter. Länge 3,6 cm, größter Dm. 0,8 cm.

9) Das Gleiche nehmen wir an von einem Ringe der unter 3) beschriebenen Art, welcher zu einer cylinderförmigen Spirale aufgewunden ist (Fig. 9). Breite des Bandes 1,7 cm, Dm. der Spirale 1,5 cm. Gewicht 10,5 gr. Daß man ihn der geringen Beschädigung wegen nicht mehr als Ohrring benutzte, ist unwahrscheinlich; als

Glied einer Kette war er selbst in der Gestalt einer cylinderförmigen Spirale sehr wenig geeignet. Das Annehmbarste scheint zu sein, daß man diesen Ohrring in der cylindrisch aufgerollten Form als hängenden Schmuck getragen hat.

10) Acht cylindrisch aufgerollte Streifen von Bronzeblech und zehn Drahtgewinde, die nur in Bruchstücken erhalten sind, haben ursprünglich wahrscheinlich auch zu Ohrringen der besprochenen Art gehört.

11) Von einer Spirale aus vierkantig gehämmertem Draht (Fig. 1) sind nicht ganz zwei Windungen erhalten. Dm. der Windung ca. 1,5 cm, Dicke des Drahtes über 0,2 cm.

12) Zu dem Funde gehört schließlich ein Bronzetutulus (Fig. 3), der die Form eines an der Spitze abgerundeten Kegels hat und an zwei gegenüberliegenden Stellen am Rande durchlocht ist. Die Öffnung an der Spitze läßt nicht erkennen, ob hier ursprünglich eine Durchlochung oder ein Schlußknopf vorhanden gewesen ist. An den beiden anderen Durchlochungen ist bemerkenswerth, daß sie auf den oberen Innenseiten Abnutzungen zeigen, wie sie ein durch beide gezogener Draht oder Riemen erzeugen würde. Für diese Art der Befestigung spricht auch der scharfe Rand, welchen die Außenseite der einen Öffnung an ihrem oberen und mittleren Teil, nicht aber an dem unteren zeigt. Dm. 2 cm, Höhe 0,6 cm. —

Die Bronzegürtel, welche Montelius aus Este in Italien (3. Periode) abbildet, zeigen am Schluß eine ähnliche Verbreiterung und werden durch einen Haken, der sich an der Spitze des Gürtelschlusses befindet und in den Gürtel eingreift, geschlossen; im übrigen zeigen sie jedoch einen abweichenden Charakter¹⁾.

In den Pfahlbauten der Westschweiz²⁾ sind verschiedene Bronzebleche gefunden worden, welche als Schlußstücke von Gürteln anzusehen sind. Diese Bleche haben an dem vorderen Teil einen Haken, mit dem der Gürtel geschlossen wurde, und auf der anderen Seite entweder Löcher oder Haken, die zur Befestigung des Bleches auf dem Gürtel selbst dienten. Die Bronzegürtel, welche in Ungarn vorkommen, haben kein verbreitertes Schlußstück; ihre Enden verschmälern sich zu Drähten, die zu Spiralscheiben aufgerollt sind³⁾. Ein starker gegossener Gürtelhaken mit runder verzierter Scheibe, Mittelknopf und durchlochtem Zapfen auf der unteren Seite, der durch das Leder geschoben wurde, ist in einem Grabhügel Oberbayerns aus der jüngeren Bronzezeit gefunden worden⁴⁾. Die dem Zedlitzer Gürtel eigene Verzierungsart, bei der im wesentlichen ein Band benutzt wird, das durch zwei Linien begrenzt und im Innern durch Querstriche ausgefüllt ist, findet sich häufig auf ungarischen Spiralscheiben⁵⁾; aber auch in Dänemark läßt es sich an Fundstücken von der 2. bis zur 5. Periode nachweisen⁶⁾. In Österreich-Schlesien (Jägerndorf) ist auf einer seit der jüngeren

1) Montelius, *La civilisation primitive en Italie*, Pl. 56.

2) Groß, *Les Protohelvètes*, Pl. XIV. No. 1.

3) Hampel, *Altert. der Bronzezeit in Ungarn*, Taf. 44, 45.

4) Raue, *Bronzezeit in Oberbayern*, Taf. 26 und 27, S. 148.

5) Vgl. Hampel, *Altert. der Bronzezeit in Ungarn*, Taf. 43. Undset, *Etudes sur l'Age de Bronze de la Hongrie*, Pl. 3, 4, 5 u. a.

6) Vgl. Montelius, *Om Tidsbestämning*, Pl. 2—5. Vgl. auch Boye, *Trouvailles de Cercueils en chêne de l'Age du Bronze en Danemark* (Copenhague 1895). Prem. Livr. Pl. V. No. 6 f. und Boye, *Fund af Egekister fra Bronzealderen i Danmark* (Kjöbenhavn 1895) Andet Hefte. Tavle 12 No. 10 etc.

Steinzeit bestehenden vorgeschichtlichen Ansiedelung eine reichverzierte Gürtelschließe mit breitem Haken gefunden worden, auf der dasselbe Motiv verwendet ist ¹⁾). Wir finden es aber auch auf Gürtelblechen aus Hallstatt ²⁾).

Einen Ohrring von ähnlicher Form wie der aus Zedlitz, aber ohne scharfe Spitze und mit seitlicher Umbiegung am Ende stammt mit zwei einfachen Fingerringen aus dünnem Draht und einer Nadel aus Steinkistengräbern von Czerniau in Westpreußen ³⁾).

Größere und kleinere Tutuli, welche an den gegenüberliegenden Randseiten durchlocht sind, hat Naue einem reichen Frauengrabe bei Mühlthal in Oberbayern entnommen. Sie sind verhältnismäßig dünn gegossen, meist kegelförmig mit abgeflachter Spitze und nur selten gerundet. Die Verzierung besteht in drei um den Rand laufenden Perltreihen, die von rückwärts eingeschlagen sind. Der Durchmesser des Randes differirt zwischen 3, 4 und 5,5 cm und die Höhe zwischen 0,8 und 1,6 cm. Diese Tutuli dienten mit verschiedenen großen Bronzeknöpfen zur Verzierung des Gürtels, auf den sie mit dünnen schmalen Lederriemen befestigt wurden; aber auch als Befestigungsstücke des Oberkleides sind sie angetroffen worden, an das sie in der gleichen Weise befestigt waren ⁴⁾). Einen zweimal durchlochenden Tutulus von konischer Form mit flachem Rande und drei Perltreihen bildet Hampel aus Ungarn ab ⁵⁾). Ähnliche Tutuli kommen nach Naue außer in Ungarn auch in Böhmen vor, während sie in Italien fehlen. Die Tutuli aus den Schweizer Pfahlbauten haben gewöhnlich im Innern eine Öse. Die Tutuli mit Stange und Schlußknopf sind eine weiter vorgeschrittene Form und länger als die buckelförmigen ⁶⁾).

Der Zedlitzer Fund zeigt in den dünnen Spiralaröhren, den Bronzehülsen und den zwei — leider verloren gegangenen — Bernsteinstücken eine gewisse Verwandtschaft mit dem Funde aus Rudelsdorf. Der Kragencelt zeichnet sich durch saubere Arbeit und geringe Größe aus. Neu treten in diesem Funde auf die Ringe, die zum Schmuck der Ohren gedient haben mögen, Fragmente eines Gürtels und ein annähernd konisch geformter, hohler Bronzetutulus. Daß wir in jenen Ringen Schmuckstücke für die Ohren und nicht etwa Armringe zu sehen haben, geht aus ihrer Form, wie aus einem ähnlich geformten Ringe hervor, der in Westpreußen in einem Steinkistengrabe gefunden worden ist und mit Rücksicht auf die dort sehr zahlreich auftretenden Ohrringe auch als solcher angesehen werden muß. Ohrringe, welche der in Zedlitz auftretenden Form näher stehen, haben sich nicht nachweisen lassen. Auch für die Gürtelfragmente fehlt Vergleichsmaterial, das eine größere Übereinstimmung in der Form und Verzierung bietet und dem Charakter des Fundes entspricht. Das Motiv, welches zur Ornamentierung verwendet worden ist — das von zwei Linien eingefasste Band, welches durch Querlinie schraffirt ist — tritt in Skandinavien wie in Ungarn auf; aber auch auf einem Gürtelschlußstück aus Österreich-Schlesien wie auf Gürtelblechen aus Hallstatt ist es vielfach verwendet worden.

1) Much, Kunsthistorischer Atlas, Taf. 77, 1.

2) v. Sacken, Das Grabfeld von Hallstatt, Taf. XI, 10.

3) Lissauer, Altertümer der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. 12 und S. 21.

4) Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 140 und Taf. XX.

5) Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn, Taf. 55.

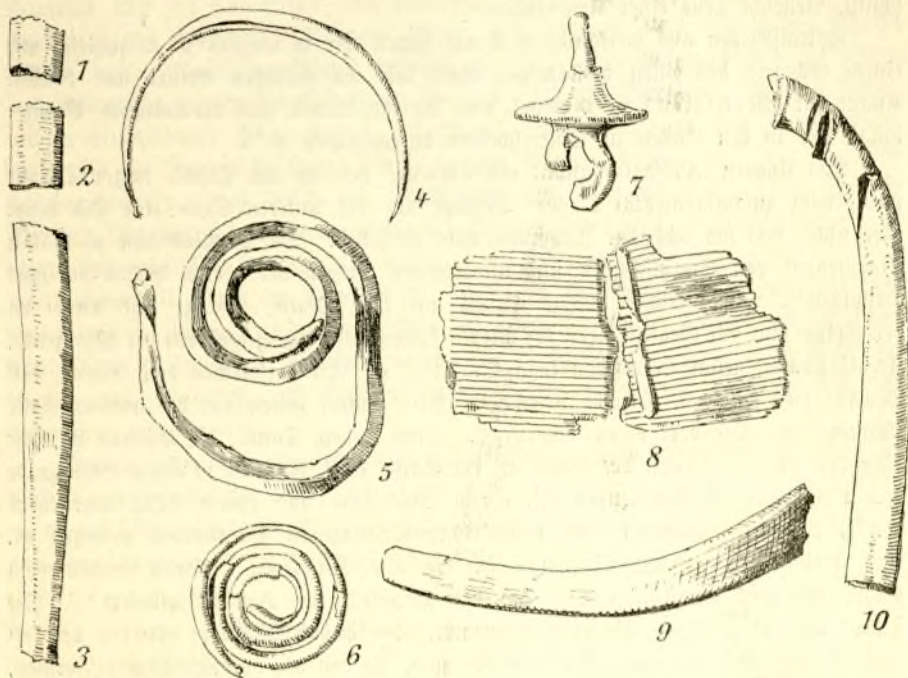
6) Naue, Bronzezeit in Oberbayern, S. 141.

II. 6.

Helenenthal, Kr. Lublinitz. M.-Nr. 3149.

Kat.-Nr. 866 a—f. 93.

Hier fand man nahe an der russischen Grenze bei Kulturarbeiten mehrere Bronzegegenstände, die Herr Landmesser Jäkel aus Jauer dem Museum schlesischer Altertümer als Geschenk überwies.



Helenenthal, Kr. Lublinitz (etwas unter nat. Gr.).

a) Drei Fragmente eines breiten, etwas gebogenen Bronzebandes (Fig. 8). Außen und innen gerippt, als wären feine Drähte nebeneinander gelegt. Ein Fragment außen und innen mit einer Querleiste versehen. Vielleicht Reste von breiten Armbändern. Die beiden größten Stücke haben eine Breite von ca. 2,8 cm.

b) Trichterförmiger Tutulus (Fig. 7) mit Stange und Knopf an der Spitze. Sehr stark ausgebildet. Auf der kreisförmigen Platte am Rande schräg gestellte Gruppen paralleler Linien. Ganze Länge 3 cm, Höhe des Tutulus 1,7 cm, Dm. der Platte ca. 1,8 cm.

c) Spiralscheibe (Fig. 5) aus vierkantigem Bronzedraht, zum großen Teil auseinander gezogen. Unvollständig. Dm. 4 : 3,3 cm, Stärke 0,4 cm.

d) Fragment einer Spiralscheibe (Fig. 6) aus rundem Bronzedraht. Dm. 2,1 cm, Stärke 0,2 cm.

e) Dünner Ring (Fig. 4) mit weit auseinander stehenden, spizen Enden. Die ursprüngliche dicke Patinaschicht ist nur noch in kleinen Resten vorhanden. Der Länge nach zum Teil gespalten, vielleicht hohl. Dm. 4 cm, Stärke 0,25 cm.

f) Fragment eines Stabes (Fig. 9), etwas gekrümmt, vielleicht Teil eines Armbandes. Querschnitt planconvex. Länge 6,5 cm, Breite 0,5 cm. Ferner ein etwas gekrümmter Bronzedraht (Fig. 10) mit kreisförmigem Querschnitt. An beiden Enden abgebrochen. Länge ca. 8 cm, Stärke 0,9 cm.

Gerader Bronzestab (Fig. 3), Querschnitt an einem Ende oval, am anderen, dünneren dreieckig. Länge 6,5 cm, Dm. oben 0,8 : 0,5 cm, unten ca. 0,5 cm. Außerdem zwei kurze bandartige Fragmente (Fig. 1 u. 2) von biconvexem Querschnitt, vielleicht Teile eines Armbandes. —

Spiralscheiben aus vierkantigem Draht finden wir in Ungarn u. a. zugleich mit einem Schwert, das einen achtkantigen Griff mit concentrischen Kreisen und ovalem Knauf hat (Montelius 2. Periode), und Spiralcylindern aus dreikantigem Bronzedraht, der an den Enden zu Spiralscheiben aufgewunden ist¹⁾.

Aus Ungarn (Potsagi) stammt ein Tutulus, der sich aus Platte, kurzer Stange und Knopf zusammensetzt. Ob der Tutulus auf der unteren Seite eine Nase besitzt oder nicht, läßt sich nach der Zeichnung nicht feststellen. Der Tutulus kam u. a. mit Fragmenten von Spiralscheiben und unverzierten Ringen vor, deren Enden sich stark versfügen²⁾. Zwei trichterförmige Tutuli mit Nase, Platte, Stange und Knopf an der Spitze sind mit Gegenständen der älteren Bronzezeit in Hügelgräbern bei Waršzenko, Kr. Carthaus, gefunden worden (vgl. S. 328)³⁾. Sie entsprechen dem Typus, den Montelius seiner 3. Periode zurechnet. Diese Tutuli zeigen auf der unteren Seite entweder eine Nase oder einen Querriegel. Zwei andere Tutuli, die insofern weniger entwickelt sind, als ihnen der Knopf an der Spitze fehlt, kommen in einem Hügelgrabe von Dombrowe in Westpreußen mit einem Spiralring und einem Stück Gürtelblech vor⁴⁾, das mit erhabenen, von rückwärts eingeschlagenen Punktreihen versehen ist. Auch dieses Grab verweist Lissauer in die alte Bronzezeit. Einen hutförmigen Knopf mit stark entwickelter Nase hat das Grabfeld von Hallstatt geliefert⁵⁾. Die Tutuli mit hoher Spitze, die oben abgerundet oder mit Schlußknopf versehen und oft reich verziert und mit einer Nase versehen sind, geltend als vorgeschrittenere Formen, die sich aus den einfacheren und auch älteren hohlen, hutartigen Formen entwickelt haben⁶⁾.

Für die eigentümlichen, beiderseitig gerippten Bronzebleche, haben sich Analogien nicht nachweisen lassen. Der Fund von Helenenthal zeigt ein so wenig bestimmtes Gepräge, daß eine Datierung gar nicht versucht werden kann; die Verbindung mit dieser Gruppe besteht lediglich darin, daß auch er im wesentlichen nur Schmuckgegenstände enthält.

Von den Funden, die bisher zu der Gruppe II zusammengestellt sind, können nur zwei zweifellos als Depotfunde angesehen werden: die Fundstücke aus Namslau lagerten unter einem Stein, die aus Zedlitz in einem Thongefäß. Die den letzteren

¹⁾ Hampel, Bronzezeit in Ungarn, 2. Teil (Budapest 1886), Taf. 162. Vgl. auch Taf. 35, 36, 37 u. a.

²⁾ Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn 1886, Taf. 175.

³⁾ Lissauer, Altertümer der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. II 6 u. 6a u. S. 9.

⁴⁾ Lissauer, a. a. O. Taf. II 12 u. 13 u. S. 9.

⁵⁾ v. Sacken, Das Grabfeld von Hallstatt, Taf. 18, 13.

⁶⁾ Raue, Die Bronzezeit in Ungarn, S. 141.

sehr nahestehenden Fundstücke aus Rudelsdorf sind möglicherweise Grabbeigaben gewesen, während die aus Gallowitz und Helenenthal stammenden frei in der Erde lagerten. Aus Lahserwis fehlt ein Fundbericht. Drei Funde dieser Gruppe liegen gleichmäßig verteilt auf der rechten Seite der Oder, die anderen drei links von der Oder in Mittelschlesien. Der Charakter dieser Gruppe ist von derjenigen der Gruppe I wesentlich verschieden. In der Gruppe II sehen wir fast ausschließlich Schmucksachen vereinigt, die gewöhnlich in Gräbern, selten in Schatzfunden enthalten sind; der Dolch aus Ramslau und die Pfeilspitzen aus Gallowitz sind die einzigen Waffen, der kleine Kragencelt aus Lahserwis das einzige Gerät, falls man es nicht auch zu den Waffen rechnen will. Die Schmucksachen bestehen in Haar- oder Gewandnadeln, in Ketten aus Spiralaröhren oder Bernsteinperlen für den Hals oder den Kopf, Knopfartigen Befestigungsstücken, Hängeschmuck, Ohrringen, Spiralarmringen und Armbändern. Mehr als die Fundstücke irgend einer andern Gruppe weisen diese auf Handelsbeziehungen hin, doch spricht der Gutsprosten aus Gallowitz dafür, daß auch in Schlesien Metallgeräte angefertigt wurden. Die als Ohrschmuck aufgefaßten Ringe und die daraus gefertigten Spiralen aus Zedlitz, sowie die doppelseitig fein gerippten Bänder aus Helenenthal waren die Gegenstände, für die sich naheliegende Analogien nicht nachweisen ließen. Vielfach zeigen sich zwischen den Fundstücken dieser Gruppe und schlesischen Grabfunden Beziehungen; dieselben werden für die Festsetzung des relativen Alters der Funde, das sich durch außerschlesische Analogien nur unbestimmt andeuten ließ, von Bedeutung sein.

Schmucksachen enthalten ebenso wie die bisherigen sechs Funde auch die folgenden fünf Ringfunde, die wir wegen dieses Charakters und einer Beziehung zu einem Armbande aus Lahserwis dieser Gruppe zuzählen. Im übrigen weisen diese letzteren Funde auch sehr eigentümliche gemeinsame Züge auf.

II. 7.

Talbendorf, Kr. Lüben. M.-Nr. 2631.
Kat.-Nr. 4288.

Unter einem Stein entdeckte man im Jahre 1830 mit vier andern Ringen zusammen einen Bronzering, der dem Museum von Herrn Gutsbesitzer Schwarz geschenkt wurde.

Kat.-Nr. 4288. Offener Armring (vgl. nebenstehende Figur) von planconvertem Querschnitt, dessen Enden etwas verjüngt sind und eine stumpfe, vertikale Schneide bilden. Verziert ist er durch breite Bänder vertikaler, tiefer Furchen, zwischen denen schmalere Bänder horizontaler Furchen liegen. Die mittleren Rippen, wie die beiden am Schluß sind mit horizontalen oder schräggestellten parallelen Einschnitten bedeckt. Innen-Dm. ca. 10 cm, Breite 2,8 cm, an den Enden 2,3 cm, Stärke ca. 0,8 cm. Gewicht 329 gr.



Talbendorf, Kr. Lüben ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Innen-Dm. ca. 10 cm, Breite 2,8 cm, an den Enden 2,3 cm, Stärke ca. 0,8 cm. Gewicht 329 gr.

Einen Ring von derselben Form, den gleichen Gruppen von Längs- und Querschnitten und geferbten Rippen bildet Much aus Ungarn zugleich mit 3 anderen offenen Arm-

ringen ab¹⁾. Der eine von diesen ist massiv, dick und verzüngt sich nach den Enden zu, die auseinanderstehen und abgerundet sind. Der Querschnitt scheint rautenförmig zu sein, und die Außenseite trägt Strichverzierungen. Ringe dieser Form gehören nach Naue in die ältere Bronzezeit; in Ungarn sind sie für die Bronzezeit besonders charakteristisch²⁾. In großer Zahl finden wir sie z. B. unter dem Inventar der Funde aus Sajo-Gömör, Domahida und Tamásfalva. Der dritte von Much abgebildete Ring ist innen flach, außen gewölbt und mit sehr breiten, quergestellten Kerbschnitten verziert. Der vierte Ring schließlich hat einen concav-convexen Querschnitt, ist an den Enden mit starken, gekerbten Querrippen verziert, während der Körper durch mehrere Gruppen vertikal gestellter Linien in Felder zerlegt wird, die durch Gruppen paralleler Linien nach Art eines aus breiten Bändern bestehenden Flechtwerkes ausgefüllt sind. Vergleichen lassen sich mit dem Ring aus Talbendorf ferner die beiden Ringe, welche aus den schon wiederholt citirten Hügelgräben von Warszenko in Westpreußen stammen³⁾. Sie unterscheiden sich jedoch durch die scharf abgeschnittenen Enden, den biconvexen Querschnitt und die geringere Breite der Felder auf der Außenseite. Der Ring, den Belz unter den Fundstücken aus den Regelgräbern von Blücherhof in Mecklenburg abbildet, stimmt mit dem aus Talbendorf weniger überein⁴⁾.

Mit dem Ring aus Talbendorf lassen sich drei andere Ringsfunde zusammenstellen, nämlich die Funde aus Reischicht, Freiwalde und Dittmannsdorf.

II. 8.

Reischicht, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2699.

Kat.-Nr. 4289 a u. b.

Ein Landmann fand im Jahre 1862 auf seinem Acker zwischen Bischdorf und Reischicht zwei Armringe aus Bronze. Herr Kantor J. G. Zimmermann aus Haynau hat dieselben dem Museum überwiesen.

Kat.-Nr. 4289 a. Offener, freisrunder Armring (vgl. nebenstehende Figur) von planconvexem Durchschnitt. Die steil abgeschnittenen Enden stehen 1 cm auseinander. Die Außenseite ist abwechselnd mit Feldern von horizontal und von vertikal gerichteten Furchen verziert. Innen-Dm. 9,4 cm, Breite 1,7 cm, Stärke 0,5 cm. Gewicht 148 gr.



Kat.-Nr. 4289 b. Offener Armring, Reischicht, Kr. Goldberg-Haynau (1/2 nat. Gr.). dem vorigen sehr ähnlich in Form, Verzierungsweise und Größe. Bei beiden ist die Patina zum großen Teil beseitigt worden.

¹⁾ Much, Kunsthistorischer Atlas (Wien 1889), Taf. 36, Nr. 6—9, nach Romer u. Hengelsmann, *Mit. Nat. S.* 42.

²⁾ Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 177. Vgl. auch Hampel, *Altertümer der Bronzezeit in Ungarn*, Taf. 114, 122, 126 u. 127.

³⁾ Lissauer, *Altert. der Bronzezeit in Westpreußen*, Taf. II und S. 8.

⁴⁾ Belz, *Neue Funde aus der Bronzezeit in Mecklenburg*, 1889, S. 101 u. Taf. II, 4.

Die Ringe aus Reifsch zeigen also trotz der geringen Größe und der schlechteren Erhaltung in der Form wie in der Verzierungsart denselben Charakter wie der Talbendorfer Ring.

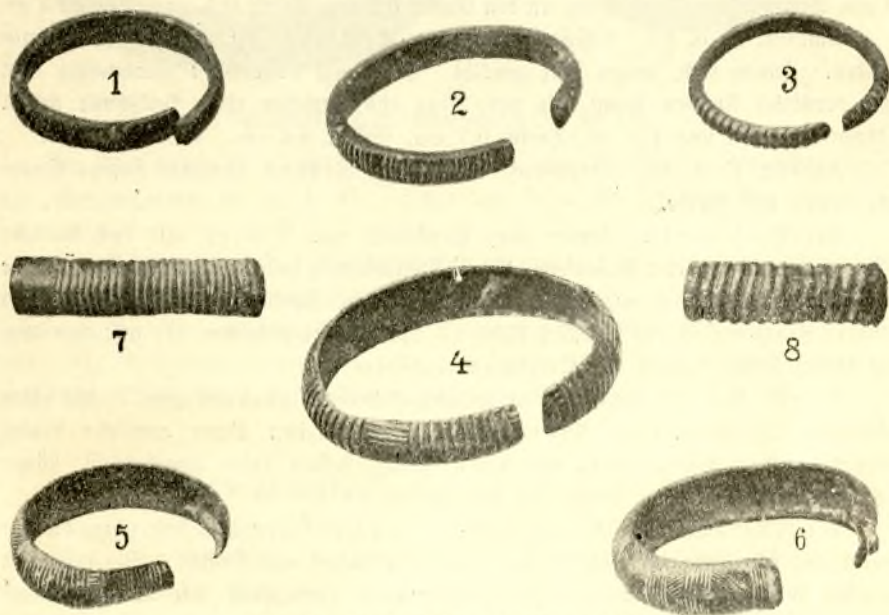
II. 9.

Freiwalde, Kr. Habelschwerdt.

Kat.-Nr. B. d. 2—9 u. 45.

Ein Einwohner von Freiwalde fand auf seinem Acker in einem Topf eine Sammlung von neun Stück ganzen und zwanzig Stück zerbrochenen Armringen. Durch Vermittelung von Superintendent Worfes wurde von diesem Funde (schon im Jahre 1817) ein Teil für die Sammlung angekauft. Es liegen vor 7 ganze Ringe und 12 Bruchstücke.

Kat.-Nr. B. d. 2. Ovaler, offener Armring mit steil abgeschnittenen Enden. Innenseite flachkoncav, Außenseite konvex. Mit sechs breiten Bändern vertikaler Furchen besetzt, zwischen denen schmale Felder in der ganzen Breite des Ringes mit horizontalen Furchen ausgefüllt sind. Innen-Dm. 8 und 6,5 cm, Breite in der Mitte 1,5 cm, an den Enden 1,4 cm, Stärke 0,5 cm. Gewicht 99 gr.



Freiwalde, Kr. Habelschwerdt (1/2 nat Gr.).

Kat.-Nr. B. d. 4. Armring (Fig. 4) dem vorigen in Form, Ornamentierung und Größe sehr ähnlich. In der Richtung des größten Durchmessers zeigt sich auf beiden Seiten eine stärkere Krümmung und deutlich wahrnehmbare Abnutzung. Gewicht 95 gr.

Kat.-Nr. B. d. 45. Zwei Bruchstücke eines ähnlichen Ringes.

Kat.-Nr. B. d. 5. Offener, ovaler Armring (Fig. 6) von stark bikonverem Querschnitt mit Enden, die nach außen gerichtet sind. Die Außenseite des Ringes ist von zehn paarweise neben einander gestellten Bändern vertikaler Striche in Felder

zerlegt, die von parallelen, abwechselnd von rechts oben nach links unten oder von rechts unten nach links oben gehenden Linien ausgefüllt sind. Innen-Dm. 6 u. 5 cm, Breite in der Mitte 1,7 cm, an den Enden 1,5 cm, Stärke 2,5 mm, Entfernung der Enden von einander 2,7 cm. Gewicht 54 gr.

Kat.-Nr. B. d. 7. Armring (Fig. 5), in Form und Verzierung dem vorigen ähnlich, nur kleiner. Ein Ende abgebrochen. Größter Innen-Dm. 5 cm, Breite in der Mitte 1,4 cm, Stärke 1,5 mm. Gewicht 20 gr.

Kat.-Nr. B. d. 45. Dazu drei Bruchstücke von ähnlichen Ringen; darunter zwei verschieden große Endstücke.

Kat.-Nr. B. d. 6. Offener, bandartiger Armring (Fig. 1) mit steil abgeschnittenen, übereinander liegenden Enden. Mit Gruppen von vertikalen und feinen, schrägliegenden Linien verziert. Innenseite flachkoncav, Außenseite konver. Größter Innen-Dm. 4,8 cm, Breite 0,9 cm, Stärke 0,5 cm. Gewicht 42 gr.

Kat.-Nr. B. d. 9. Offener, bandartiger Armring (Fig. 2) mit verdickten, 1,8 cm auseinander stehenden Enden. Innen flach, außen gewölbt. Außenseite mit vertikalen Strichen besetzt, die nur die Enden und sieben schmale Streifen frei lassen. Innen-Dm. 6,2 und 5 cm, Breite in der Mitte 1 cm, an den Enden 0,9 cm, Stärke 0,5 cm. Gewicht 5 gr.

Kat.-Nr. B. d. 45. Offener, bandartiger Armring (Fig. 3) mit abgerundeten Enden. Innen flach, außen stark gewölbt. Die ganze Außenseite gleichmäßig dicht mit vertikalen Furchen besetzt, die dem Ring das Aussehen einer Perlschnur geben. Innen-Dm. 4,6 und 4,2 cm, Breite 0,7 cm, Stärke 0,4 cm. Gewicht 17 gr.

Kat.-Nr. B. d. 45. Dazu vier Enden von Ringen ähnlicher Form, Ornamentierung und Größe.

Kat.-Nr. B. d. 45. Ferner zwei Bruchstücke von Ringen mit flach konvexer Innenseite und konvexer Außenseite, die steil spiralförmig gestellte Rippen trägt. Länge der Stücke ca. 9 und 5 cm, Breite 1,8 und 1,7 cm, Stärke 0,8 und 0,5 cm. Das kleinere Fragment ist ein Endstück (Fig. 8), das steil abgeschnitten ist, und von dem die beiden letzten Rippen mit Querlinien besetzt sind.

Kat.-Nr. B. d. 45. Schließlich das Bruchstück eines Armringes (Fig. 7) mit plankonverem Querschnitt. Die Außenseite mit einem breiten Band vertikaler Linien verziert, das an beiden Seiten von kurzen, schräggestellten Linien eingefasst ist. Länge des Fragmentes 6,5 cm, Breite 1,5 cm, Stärke 0,4 cm. —

Die Ringe aus Freivalde, welche unter B. d. 2 und 4 verzeichnet sind, zeigen dieselbe Form und Verzierungsart wie die Ringe aus Talbendorf und Reischitz. Die verzierten ovalen, dünngegossenen Ringe von koncavkonverem Querschnitt mit nach außen gerichteten Enden (Fig. 5 und 6) bilden Varianten zu den von Naue aufgestellten Formen der älteren Bronzezeit, zu denen wir auch die Lohserwiger Armbänder rechnen mußten. Zugleich erinnern sie an eine Ringform aus Ungarn, die wir zu dem Ringe aus Talbendorf in Beziehung setzen konnten (vgl. S. 348 Z. 8).

II. 10.

Dittmannsdorf, Kr. Frankenstein. M.-Nr. 3135.

Kat.-Nr. B. d. 35, 36, 39 u. 46. — (Alte Kat.-Nr. XCIV. 750—753.)

Aus Dittmannsdorf besitzt das Museum zwei vollständige Armringe und zwei Bruchstücke davon, die mit hellgrüner Patina überzogen sind.

Kat.-Nr. B. d. 35. Öffener Armring (Fig. 2). Enden steil abgeschnitten, Innenseite und unterer Rand flach, Außenseite konver gewölbt und mit fünf breiten, vertikalen Bändern paralleler Einschnitte verziert. Verbogen. Längsumfang des Ringes 21 cm, Breite in der Mitte 1 cm, an den Enden 0,8 cm, Stärke 0,5 cm. Gewicht 61 gr.

Kat.-Nr. B. d. 46. Öffener Armring (Fig. 1). Enden abgerundet. Außenseite gewölbt mit Andeutung eines Längsrückens. Innenseite flach, der Rand nach der Innenseite etwas übergelegt. Auf der Außenseite sind parallele Vertikalfurchen zu fünf breiten Bändern vereinigt, die von kurzen, parallelen horizontalen oder schräg gestellten Einschnitten eingefasst sind. Innen-Dm. ca. 10 cm, Breite in der Mitte 1,7 cm, an den Enden 1,2 cm, Stärke 0,5 cm. Gewicht 120 gr.



Dittmannsdorf, Kr. Frankenstein ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. B. d. 36 u. 39. Bruchstücke von zwei Armringen ähnlicher Form und Verzierungsart wie B. d. 46. Länge von B. d. 36. 14 cm; von B. d. 39. 20,5 cm. —

Der Ring (Fig. 1) aus Dittmannsdorf entspricht in der Form, der Verzierung und der Patina durchaus dem Ringfragment aus Freivalde, das auf S. 349 Fig. 7 abgebildet ist, und auch der Ring Fig. 2 aus Dittmannsdorf steht dem aus Freivalde Fig. 2 wiedergegebenen sehr nahe, so daß wir diese Ringe ohne Bedenken zu den übrigen Ringsfunden dieser Gruppe zählen können.

II. 11.

Klein-Johnsdorf, Kr. Nimpsch. M.-Nr. 3077.

Kat.-Nr. 590 und 591. 89.

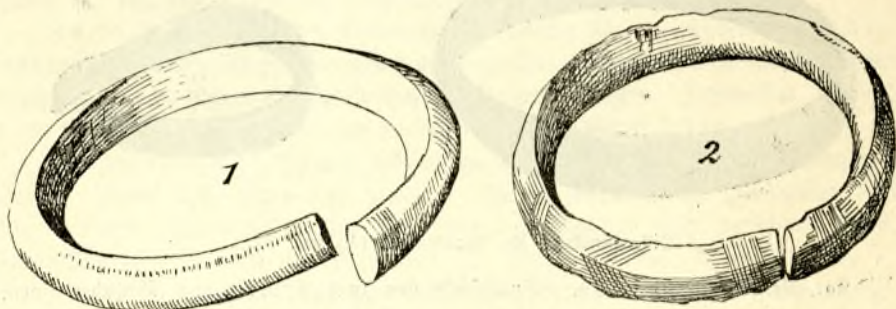
Auf einem Ackerstück des Vorwerks Klein-Johnsdorf sind durch Ackergeräte zu verschiedenen Malen Bronzeringe an die Oberfläche gebracht worden. Von sechs so gefundenen Ringen hat Herr Majoratspächter Wittwer aus Prauß i./Schl. zwei dem Museum geschenkt. Wahrscheinlich gehören die Ringe zu einem Depotsfunde, der infolge der Ackerbestellung zerstreut worden ist.

Kat.-Nr. 590. 89. Öffener Armring (S. 352 Fig. 1) mit senkrecht abgeschnittenen Enden. Querschnitt bikonver, innen nur wenig gewölbt. Schwach erkennbare Strichornamente an den Enden. Innen-Dm. 6,2 cm, Breite 1,1 cm, Stärke 0,7 cm. Gewicht 100 gr.

Kat.-Nr. 591. 89. Öffener Armring (S. 352 Fig. 2). Enden stoßen aneinander. Mit fünf Gruppen feiner, vertikaler Linien, die zu beiden Seiten mit horizontalen, kurzen Strichen eingefasst sind. Die Zwischenfelder sind mit Bändern feiner Striche verziert,

die in der Richtung der Längslinie sparrenartig gegenübergestellt sind. Querschnitt bikonvex. Mehrfach beschädigt. Innen-Dm. 6 cm, Breite 1,2 cm, Stärke 0,5 cm. Gewicht 51 gr. —

Die Beziehungen dieser Ringe zu der obigen Gruppe sind nur sehr unbestimmt. Am meisten in Betracht kommt der Ring Fig. 2, welcher einige Verwandtschaft zu dem Ring S. 349 Fig. 1 aus Freiwalde zeigt; beide haben Bänder vertikaler Striche, zwischen denen Gruppen sparrenartig gegenüber gestellter Linien liegen. Die Vertikalbänder auf dem Armbande aus Johnsdorf sind von kurzen, horizontalen Linien eingefasst, bei dem Ringe aus Freiwalde (S. 349 Fig. 1) von kurzen, schräggestellten Linien. Anderseits sind die Abweichungen nicht unbedeutend, sodaß die Zugehörigkeit dieser Ringe zu den übrigen Ringformen noch fraglich erscheinen muß und besonders bezüglich der Zeitstellung Zweifel bestehen.



Klein-Johnsdorf, Kr. Nimptsch ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).

Von den letzten fünf Ringsunden können eigentlich nur die von Freiwalde und Talbendorf unbedenklich als Depotsfunde bezeichnet werden; hier lagerten die vier Ringe unter einem Stein, dort die sieben Ringe und die zahlreichen Fragmente in einem Thongefäß. Von den Funden aus Reischicht und Dittmannsdorf, die sich auf das engste an die beiden zuerst genannten Funde anschließen, werden wir nur mit einem gewissen Vorbehalt annehmen können, daß es Teile eines auf irgend eine Weise auseinandergerissenen Depotsfundes sind. Die Johnsdorfer Ringe, welche den übrigen ferner stehen, dürften auch von einem Depotsfunde herrühren, da bei der Bestimmung des Ackerse wohl sechs Ringe, nicht aber Urnenscherben oder andere Grabreste zu Tage gefördert wurden. Der Fund aus Freiwalde, der sich durch seinen Reichtum an Bruchstücken auszeichnet, weist darauf hin, daß ein Händler oder ein Metallarbeiter die Gegenstände in dem Gefäß deponiert hat. Ob das aber ein in Schlesien sesshafter Mann oder ein Fremder war, erscheint fraglich. Die große Übereinstimmung des Talbendorfer Ringes mit einem von Much abgebildeten Ring aus Ungarn weist bestimmt auf Beziehungen zwischen Schlesien und Ungarn hin. Welches von beiden Ländern das empfangende und welches das gebende gewesen ist, oder woher sie beide die Ringe bezogen haben, das kann nicht kurzer Hand entschieden werden. Gleiche Ringe haben sich außer dem einzigen Exemplar aus Ungarn außerhalb Schlesiens noch nicht nachweisen lassen; selbst die Ringe aus Warszenko in Westpreußen zeigen wesentliche Verschiedenheiten. Sollte es sich bestätigen, daß diese Ringform anderwärts und auch in Ungarn nicht in größerer Anzahl vorkommt, so würde man mit einiger Berechtigung

von dem Auftreten dieser Ringe an drei Fundstellen in Schlesien schließen können, daß sie einheimische Erzeugnisse sind. Die fünf in Betracht gezogenen Ringsfunde sind in Schlesien auf einem verhältnismäßig beschränkten Gebiet gemacht worden. Von dem Kreise Habelschwerdt aus können wir sie verfolgen durch die Kreise Frankenstein und Nimptsch und dann weiter durch Goldberg-Haynau und Lüben, sämtlich auf der linken Oderseite. Bemerkenswert ist es auch, daß sich für die durchaus übereinstimmenden Ringformen, welche aus Freiwalde Fig. 7 (S. 349) und aus Dittmannsdorf Fig. 1 (S. 351) wiedergeben, Analogien nicht haben finden lassen.

Die Ornamente auf den Ringen dieser Gruppe sind nicht durch den Guß hergestellt, sondern mit Punzen eingeschlagen. Auf den hellgrünen Ringen aus Dittmannsdorf B. d. 46, 36 u. 39 erkennt man z. B. in den Furchen deutlich kleine Flächen, die von den einzelnen Schlägen auf den Meißel herrühren. Der flachgewölbte Ring B. d. 46 (Fig. 1 S. 351), der 1,7 cm breit ist, zeigt in jeder Furche 6—8 derartige Spuren des Meißels; an den Enden, die nur ungefähr 1,2 cm breit sind, genügten 4—6 Meißelschläge, um eine Furche herzustellen. Ein zweiter Meißel mit einer Schneide von spitzerem Winkel diente dazu, die kurzen, schräggestellten Striche herzustellen, die die vertikalen Bänder zu beiden Seiten einfassen. Einige Fehlschläge, welche dabei die danebenstehende Rippe getroffen haben, stellen auch hier die Benutzung eines Meißels außer Frage. Ähnliche Beobachtungen lassen sich an den anderen Ringen aus Dittmannsdorf machen. An dem Ringe aus Talbendorf sind die tiefen Vertikal- wie Longitudinalfurchen gleichfalls durch einen Meißel erzeugt, was sich auch auf der Innenseite des Ringes bemerklich macht. Die Vertikalfurchen haben an diesem Ringe aber in den Tiefen, wie an ihren Rändern eine weitere Bearbeitung erfahren. Man erkennt nämlich in den Furchen feine, scharfe, langgezogene Linien, die von einem rauhen, harten Gegenstande herzurühren scheinen, der in der Richtung der Furche mit Nachdruck gezogen wurde. Mit einem solchen Reibwerkzeug wurden die Rippen allem Anscheine nach erst geglättet, nachdem die scharfen Ränder mit einem stumpfen Instrument flach geschlagen waren. Die Punze oder der Meißel sind auch benutzt worden zur Herstellung der Ornamente auf den Nadeln aus Namslau, den Gürtelblechen, Nadeln und Armbändern aus Kahserwitz, den Ohrringen, dem Tutulus und dem Gürtelschlußstück aus Zedlitz und dem Tutulus aus Helenenthal. In keinem Fall hat sich die Anwendung des Stichels nachweisen lassen.

Zu den bisher betrachteten Funden läßt sich als Gruppe III eine Anzahl Depotsfunde stellen, die einen von den übrigen wesentlich abweichenden Charakter zeigen und durch enge Beziehungen zu einander oder zu außerschlesischen Funden vereinigt werden.

III. 1.

Kohow, Kr. Ratibor. M.-Nr. 3417.

Den Bemühungen des Oberstlieutenant Stöckel, des verstorbenen Ehrenmitgliedes des Vereins, der das Museum bis zu seinem im Jahre 1894 erfolgten Tode mit einer seltenen Hingebung zu fördern gesucht und ihm nicht nur reiche Schätze seiner vorgeschichtlichen Sammlungen überwiesen, sondern auch manchen wertvollen Bericht erstattet hat, verdankt das Museum die Kenntnis und Beschreibung eines

Depotfundes, der in Rohow, Kr. Ratibor, gemacht worden ist. Stöckel berichtet am 26. Juli 1878 mit Hinweis auf eine sehr sorgfältig ausgearbeitete Zeichnung des Fundes Folgendes: „In der Umgegend von Rohow wurde in diesem Frühjahr beim Pflügen ein oridirter Bronzering zu Tage gefördert. Die dabei beschäftigt gewesenem Arbeiter gruben an jener Stelle sogleich weiter nach, wobei die nachstehenden Bronzegegenstände, welche jetzt in dem Fürstlich Lichnowsky'schen Schloß zu Kuchelna, Kr. Ratibor, aufbewahrt werden, gefunden wurden und zwar:

1) Eine flache Schale in getriebener Arbeit mit Henkel. Leider ist der Boden und ein Teil der Bauchung des Gefäßes verloren gegangen, doch ließ sich durch ein Stück erhaltene Bodenkante der Durchmesser des Bodens und die Höhe des Gefäßes feststellen. Der Henkel ist mit seinem oberen Teil innerhalb des Randes der Schale mittels zweier Nieten mit kegelförmigem Kopf befestigt, während sein unteres Ende nur durch zwei flache Nieten mit der Bauchung des Gefäßes in Verbindung steht. Längs der Kante des Henkels ziehen sich auf jeder Seite 7 parallele Striche hin, sonst finden sich an der Schale keinerlei Verzierungen.

2) 8 Ringe mit kreisförmigem Querschnitt und 24 gewundene Ringe, worunter das Bruchstück eines solchen. Sie haben verschiedene Größen und Stärken. Ihr äußerer Durchmesser wechselt von 8—13 cm und ihre Stärke von 7—10,25 mm. Einige derselben sind etwas platt gedrückt. Nur zwei Ringe mit kreisförmigem Querschnitt sind vollständig geschlossen, alle übrigen dieser, sowie der gewundenen Art aber nur zusammengebogen. Einer der gegossenen Ringe ist an der äußeren Hälfte der Rundung mit einer flach eingravirten Verzierung versehen. Sie besteht aus acht schmälern und acht breiteren Feldern. Die Mitte des ersteren nimmt ein mit einer Ecke nach oben gerichtetes Quadrat ein, mit dessen Seiten je 6 Striche parallel laufen. Die breiteren Felder haben 21 senkrechte Striche. Die gewundenen Ringe sind wahrscheinlich aus einem kannelirten Stabe, dessen Enden rund geblieben sind, durch Drehen hergestellt. Diese Enden stellen gewissermaßen das Schloß des zusammengebogenen Ringes vor und sind zum Teil mit parallel eingravirten Ringen versehen.

3) Ein kleiner runder Tempel mit Spitzdach und aufgesetztem Knopf, mit zwei gegenüberliegenden Thüren und einer Treppe, welche zwei rings um das Gebäude laufende Stufen zeigt. Die hier aufgezählten Gegenstände lagen nicht regellos im Boden verstreut, sondern wurden in nachstehender Anordnung von den Arbeitern aufgefunden. Auf dem Rande der Schale aufliegend, war eine Anzahl Ringe, etwa die Hälfte der gefundenen, und alle Arten durcheinander, als Pyramide aufgeschichtet und stand dann oben darauf der kleine Tempel. Die übrigen Ringe lagen unmittelbar neben an in gleicher Weise als zweite Pyramide aufgeschichtet, doch wollte sich weder eine zweite Schale, noch ein zweites Tempelchen finden.

Aus der ganzen Anordnung der Fundstücke läßt sich annehmen, daß es sich hier nicht etwa bloß um einen vergrabenen Schatz, sondern vielmehr um eine mit dem Totenkultus im Zusammenhang stehende Beisetzung von häuslichen Gebrauchsgegenständen handelt. Das oben aufgesetzte Tempelchen selbst giebt zu dieser Vermutung Raum. Dasselbe ist rund, wie der von Numa unter dem Abhange des Palatinus zu Rom errichtete Tempel der Vesta, welche den Begriff des häuslichen Glückes, das durch den Tod zerstört wurde, personifizierte. Die Deutung dieses Fundstückes als Tempel

der Besta liegt nahe. Zutreffenden Falles würde die Beizeugung des Symbols des häuslichen Glückes nicht allein den Zusammenhang der Fundstücke mit einer Bestattung beweisen, sondern zugleich auch die Heimat der Gegenstände andeuten.

Ohne mich jedoch mit letzterer Frage weiter zu beschäftigen, will ich nur noch auf die Ähnlichkeit einiger der vorausgeführten Gegenstände mit den in den Beilagen zum 27. Bericht des Vereines für das Museum schlesischer Altertümer (Schlesiens Vorzeit Bd. III, S. 26 ff.) abgebildeten Bronzen aufmerksam machen.

a) Der Henkel der Rohower Schale ist in ganz ähnlicher Weise, wie der in Fig. 31 der dortigen Abbildungen an der inneren Seite des Schalenrandes befestigt.

b) Der Rohower Ring mit kantiger Windung scheint Fig. 26 der Abbildungen ganz gleich zu sein.

c) Der ornamentirte Rohower Ring zeigt die Verzierungen nur an seiner nach außen gerichteten Hälfte, ebenso auch der Ring Fig. 38 jener Abbildungen und zwar zu beiden Seiten der Spaltstelle.

d) Die Striche an der obengenannten Stelle des Ringes Fig. 38 der Abbildungen erinnern an die eingravirten parallelen Striche an der Spaltstelle des Rohower Ringes.

Aus dem Berichte des Oberlieutenants Stöckel, den Direktor Dr. Voß in den Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie vom Jahre 1881 S. 106 veröffentlicht und besprochen hat, führen wir noch einige Einzelheiten ergänzend an. Der obere Durchmesser der Schale beträgt 13,5 cm, die größte Weite des Bauches 12,5 cm und die Höhe 4,8 cm. „Die Schale gleicht in allen Stücken einem der drei in Staaken bei Spandau gefundenen Gefäße, welche Herr Friedel in der Sitzung der Berl. anthropol. Gesellsch. vom 20. März 1875 besprochen hat, und ist unzweifelhaft derselben Herkunft, wie jene. Sie würde nach Lindenschmit als altitalisch anzusehen sein und dem 3. bis 5. Jahrhundert v. Chr. angehören.“ „Das kleine Gerät in der Form eines runden Tempels hat ein überhängendes Spitzdach,“ „nicht unter dem Dach, sowie in der Höhe der Thüren, jedesmal zwei flache Leisten.“

Voß schließt an diesen Bericht Stöckels eine Besprechung spirallig gedrehter Arm- und Halsringe, einhenkeliger getriebener Bronzeschalen und buckelförmiger Bronzezierate. Danach ist ein spirallig gewundener Ring u. a. in Polzen bei Schlieben, Reg.-Bez. Merseburg, vorgekommen, und zwar mit der Hälfte einer bronzenen Gußform, einem aus dieser Gußform hervorgegangenen Lappencelt, einer Lanzenspitze, einem Messer und einer Sichel. Ein anderer Ring lag bei einer Sichel, einem Schastcelt und einem gegossenen Buckel mit Doppelse im Sande in dem Wasserberger Forst, Kr. Beeskow. Verwandt mit diesen Ringen, aber von beträchtlicherer Größe und mit engerer Kannelirung sind die Ringe, welche in Sommerfeld in der Lausitz in Gemeinschaft von Fibeln mit Spiralscheiben des Hallstätter Typus, breiten Armringen aus starken außen längsgerieften, an den Enden mit einem liegenden Kreuz verzierten Bronzebändern, torquirten Ringen verschiedener Größe, Colliers mit blauen Glasperlen, Klapperblechen, Kettengehängen und cylindrischen Armspiralen und einer Bronzescheibe mit Eisenspuren gefunden sind. In Zilmsdorf fand sich diese Ringform bei einer am Halbe S-förmig gebogenen Eisennadel mit großer, bronzeplattirter Kopfscheibe, die der aus Sommerfeld stammenden ähnlich ist. Voß verfolgt diese Ringe weiter durch

Nordböhmen bis nach der Westschweiz und zeigt, daß sie mit Rücksicht auf ihre Masse häufiger Armringe als Halsringe gewesen sind¹⁾. Mit ihnen treten zugleich auch einerseits schwere, massiv gegossene Geräte oder Werkzeuge auf, die vielleicht im Lande selbst hergestellt wurden, wie z. B. der Lappencelt aus Polzen, anderseits Schalen aus dünnem getriebenem Bronzeblech, die wahrscheinlich aus südlichen Ländern importirt sind, oder Hängebecken. Die Schalen zeigen entweder einen Hals mit nach außen umgebogenen, stark ausgebildeten Rändern und sind bald glatt, bald mit Buckeln verziert, oder sie sind gebauht mit nach innen gebogenem Rand und sind bald glatt, bald mit schraffirten Dreiecken am Rande ornamentirt. Gebuckelte und ungebuckelte Schalen kommen zugleich vor (z. B. in Kleve in Sachsen), und auch die getriebenen Schalen treten zugleich mit dünngegossenen Hängebecken auf (z. B. in Egmosse auf Odensee). Den Rohower Buckel hält Voß für ein Unicum, bringt ihn aber mit verwandten Fundstücken in Pommern und der Altmark, sowie mit den nordischen hohen Buckeln und den Hängebecken in Verbindung. Diese Buckel können als Pferdeschmuck oder als Schildzierde Verwendung gefunden haben, was besonders beim Rohower Buckel zutreffen mag. Die Fundstücke des Rohower Fundes haben so nach Voß in Schlesien, Brandenburg, der Provinz Sachsen und Böhmen ihr Verbreitungsgebiet, stehen aber auch mit südlicheren Ländern (Schweiz, Italien, Ungarn) in Beziehung²⁾.

III. 2.

Seifenau, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2821.

Kat.-Nr. 9640—9649.

Über einen großen Depotfund, den der Kretschambesitzer Willenberg auf seinem Acker schrägüber den „Rabendocken“ bei Seifenau gemacht hat, berichten die Schlesischen Provinzialblätter vom Jahre 1867 auf S. 323 Folgendes: „Hoch oben, ziemlich an der Spitze des Berges, wo ein kleines Fichtenwäldchen das Feld umsäumt, stößt Willenbergs Pflug plötzlich auf einen massiven Gegenstand, sodaß er ihn darüber hinwegheben muß. In der Meinung, das Hindernis sei ein großer Stein, untersucht er dasselbe, findet aber zu seinem höchsten Erstaunen einen großen, massiven, kesselartigen Behälter, über welchen ein paar starke metallene Bügel gespannt sind, und in demselben ein Menge zum Teil rätselhaft geformter Gegenstände: Schalen, offene Ringe verschiedener Form, Spangen, Speerspitzen, ein langes, hirschfängerähnliches Messer und vieles andere, aus dem Gedächtnisse nicht mehr näher zu Bestimmende; endlich auch ein Ding von merkwürdiger, etwa einem Kuhfuß zu vergleichender Gestalt und von ungefähr 12 Pfd. Gewicht, das beim Anschlagen einen sehr schönen und hellen Klang von sich giebt. Das Gewicht sämtlicher Gegenstände, wohl alle aus Bronze, erreichte 30 und einige Pfunde. Mehrere der Schalen waren vollkommen erhalten; sie sind in eine Privathand zu Hirschberg gelangt; eine dergleichen, bei welcher nur der Boden zerstört ist, an einen Herrn in Goldberg, mit dessen Erlaubnis wir sie dem Museum schlesischer Altertümer übergeben haben. Sie hat die Gestalt einer flachen Obertasse, der Henkel ist mit zwei Nieten angefestigt, ein getriebenes Muster läuft rundum von sehr regelmäßiger und sauberer, fast modern aussehender Arbeit.

¹⁾ Voß, Verhandlungen der Berliner anthrop. Gesellschaft, 1881, S. 109 f.

²⁾ Voß, a. a. O. S. 107—127 u. Taf. II.

Alles übrige hat man einem jüdischen Hausirer für 8 Thlr. verkauft.“ Das Museum hat i. J. 1879 von einem Händler einen Depotsfund gekauft, der mit dem oben beschriebenen identisch zu sein scheint. Es ist jedoch nur ein Teil des Fundes ins Museum gekommen, und darunter befindet sich eine römische Hakensichel, die nicht zu dem Funde gehört haben kann. Folgende Stücke liegen vor:

Kat.-Nr. 9640. Großer Hohlcelt (S. 358, Fig. 1) mit Henkel, der von dem starken Wulst an der Dülle ausgeht. Dülle vierseitig mit abgerundeten Ecken. Die Flachseiten mit zwei Längsfurchen. Länge 13,8 cm, Breite 2,5 cm, Dicke unterhalb des Wulstes 3,2 cm, Breite der Schneide 4,2 cm.

Kat.-Nr. 9641. Hohlcelt (Fig. 3) mit Henkel, der sich an den unteren Teil des Randwulstes ansetzt. Dünne Klinge mit graden, nach der Schneide stark divergierenden Seitenlinien. Dülle oval. Parallel zu dem mit einem Grat versehenen Wulst vier Ringe. Kleine lappenartige Ornamente zu beiden Seiten unter dem Henkel. Auf den Längsseiten Rippen in der Form einer 3zinkigen nach oben gerichteten Gabel, die am Stiel von drei parallelen Querleisten senkrecht durchschnitten wird. Am oberen Rande und auf einer Seite Lücken infolge unvollkommenen Gusses.

Kat.-Nr. 9642. Großer Hohlcelt (Fig. 2), Dülle 4kantig, Henkel setzt sich an den Wulst. Zu beiden Seiten lappenartige Ornamente. In der Mitte der Flachseite flache Längsrippe.

Kat.-Nr. 9643. Hohlcelt ähnlich dem vorigen. Schneide breiter ausgebildet. Die vier Hohlcelte zeigen folgende Größenverhältnisse; die Breite und Stärke ist unterhalb des Randwulstes gemessen.

Mus.-Kat. vom Jahre 1879	Länge cm	Breite cm	Stärke cm	Breite der Schneide cm	Gewicht gr
9640	13,8	3	3,5	4,2	396
9641	10	2,6	2	4,8	233
9642	12,2	3,1	3,7	4,5	373
9643	11,8	3,3	3,6	5,3	294,5

Kat.-Nr. 9644. Lanzenspitze (Fig. 4); Röhre geht in starker Verjüngung bis kurz vor die Spitze, Flügel unten stark gewölbt, etwa zweimal so lang als der untere Teil der Röhre, Nietlöcher in der Nähe des Flügelansatzes. Länge 12,5 cm, Länge des unteren Teils der Röhre 3,3 cm, Dm. der Röhre (i. L.) 1,5 cm, Breite der Flügel 3,7 cm. Gewicht 100 gr.

Kat.-Nr. 9645. Lanzenspitze, der vorigen sehr ähnlich. Maße etwas größer. Gußnähte zu beiden Seiten der Dülle stark hervortretend. Gewicht 103 gr.

(Kat.-Nr. 9646. Hakensichel, ohne Nadel, römisch. Ist fälschlich als Bestandteil dieses Fundes ins Museum gekommen.)

Kat.-Nr. 9647. Offener, kreisrunder Armring (Fig. 8), die scharf abgeschnittenen Enden stoßen zusammen. Durchmesser kreisrund, auf der Außenseite mit parallelen, schräggestellten starken Querrippen, die Spiralwindungen imitieren. Die Enden unverziert. Innen-Dm. 10 cm, Stärke 0,9 cm.



1



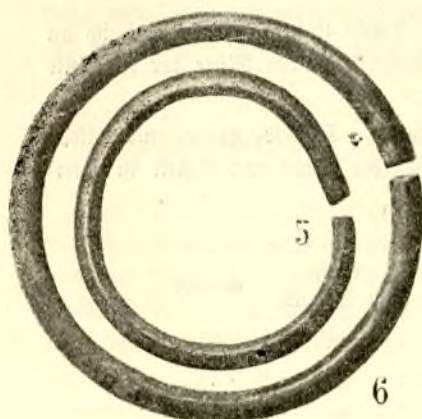
2



3



4

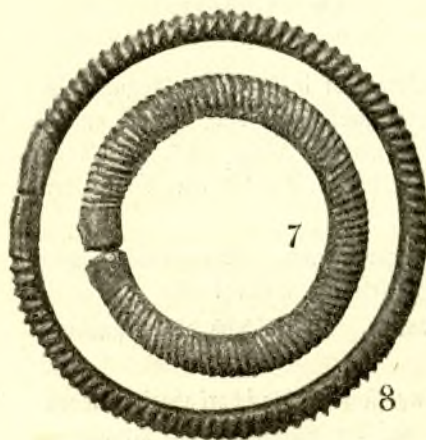


5

6

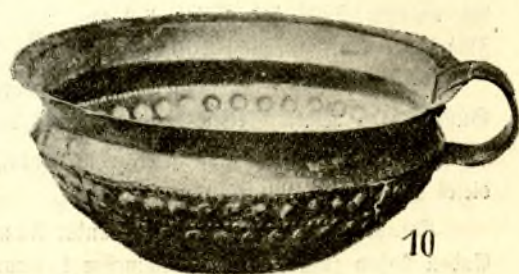


9



7

8



10

Kat.-Nr. 9647 a. Offener Armring (Fig. 5). Die scharf abgeschnittenen Enden stehen nahe gegenüber. Durchmesser biconver, auf der Innenseite jedoch flacher. Das eine Ende auf der Außenseite mit zahlreichen senkrechten parallelen Strichen verziert; im übrigen mit zahlreichen Gruppen von je drei senkrechten Strichen besetzt. Innen-Dm. ca. 6 cm, Breite 1,2 cm, Stärke 0,7 cm.

Kat.-Nr. 9647 b. Offener kreisrunder Armring (Fig. 7), die steilabgeschnittenen Enden stehen einander dicht gegenüber. Durchmesser kreisrund. Außen mit parallelen schräggestellten Querrippen versehen. Die Enden unverziert. Auf der Außenseite der Enden Reste des Gußzapfens. Unebenheiten auf der Innenseite infolge unvollkommenen Gusses. Innen-Dm. 5,8 cm, Stärke 1,2 cm.

Kat.-Nr. 9647 c. Offener kreisrunder Armring (Fig. 6) mit scharfabgeschnittenen Enden, die nur wenig von einander absteilen. Durchmesser rund, ohne Ornament. Innen-Dm. 9,5 cm, Stärke 0,9 cm.

Kat.-Nr. 9648. a—c. Drei tassenartige Schalen (Fig. 10) aus dünnem, getriebenen Bronzeblech mit angenieteten Henkeln. Der Bauch ist mit drei Perlkreihen verziert, zwischen denen sich zwei Reihen von Buckeln hinziehen. Bei a) und b) findet sich eine Reihe von getriebenen Buckeln auch auf dem Rande. Der Boden zeigt eine Wölbung, die von einer breiten Furche umgeben ist. Der Henkel von b) und c) ist am Rande mit je drei parallelen Längsklinien verziert. Die beiden Nieten an dem oberen Ende des Henkels von a) sind tutulusförmig, die übrigen Nieten sind sämtlich breit geschlagen. Die Gefäße sind mehrfach beschädigt, besonders b). Dm. des Randes ca. 12 cm, Höhe 4,5 bis 5 cm, Breite des Henkels 2,1, 1,8 und 1,4 cm.

Kat.-Nr. 9649. Mittelstück einer Fibel (Fig. 9) in Form einer ovalen Scheibe mit drahtartigem Ansatz an einer Seite, der das Ende der fehlenden Spirale bildet; auf der entgegengesetzten Seite ist selbst dieser abgebrochen. Auf der Oberfläche wird durch zwei zum größten Durchmesser senkrecht stehende Reihen ausgetriebener starker Perlen ein Quadrat begrenzt, in dessen Mitte sich ein flacher, von concentrischen Kreisen umgebener Buckel erhebt. Die beiden Seiten der Perlkreihen und der Rand sind von parallelen Linien und Punktreihen eingefasst. Die Breitseiten werden noch durch je zwei bogenartige Bänder paralleler Linien und Punktreihen verziert. Die ovale Scheibe hat einen Längsdurchmesser von 11 cm und einen Querdurchmesser von 7,8 cm. —

Dem Seisenauer Fund steht in mehrfacher Beziehung das zu der Gußstätte von Borjas in Ungarn gehörige Inventar sehr nahe. Wir finden dort in einem Hohlcelt, einer Lanzenspitze und einem gerippten Armring mit scharfabgeschnittenen Enden Formen wieder, welche sich an die entsprechenden Stücke aus Seisenau anschließen. Außer diesen Stücken enthielt der Fund Sicheln verschiedener Form, Nadeln mit dicken Köpfen, einen Hohlmeißel, Gußklumpen u. a. m.¹⁾ Für die Hohlcelte (Fig. 1 u. 2) läßt sich unter der großen Zahl von Hohlcelten, welche zum Vergleich herangezogen werden können, zwar manches Exemplar finden, das einige Ähnlichkeit mit ihnen zeigt, aber keines, von dem man sagen könnte, es trägt denselben Charakter, es ist mit ihnen verwandt. Für den Hohlcelt Fig. 3 mit seiner scharf ausgeprägten Eigenart lassen sich dagegen mehrfach nahestehende Formen nachweisen.

1) Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn, Taf. 89.

Diese nur sporadisch in Schlessen auftretende Gelform (vgl. Ottmüchow S. 362) läßt sich einigermaßen vergleichen mit der in dem Depotfunde von C. vojence Nizé in Böhmen vorkommenden, der außerdem eine Sichel, zwei Armringe mit zusammenstoßenden Enden und spiralig gestellten Rippen auf der Außenseite, ähnlich dem Ringe von Seisenau Fig. 7, und Halsbänder mit scharf abgeschnittenen Enden, die auf der Außenseite mit Gruppen vertikaler Striche und dazwischen gestellten sparrenförmig gegeneinander stehenden Linien verziert sind¹⁾). Einzelne andere Gelfe dieser Art finden wir in Ungarn wieder²⁾).

Die Lanzenspitzen der älteren Periode haben in Skandinavien stets eine kurze und häufig verzierte Schaftstöhre, während diese bei den jüngeren Lanzenspitzen lang und unverziert ist. Das Größenverhältnis der Schaftstöhre zu den Flügeln beträgt bei jenen $\frac{1}{4}$, bei diesen $\frac{1}{2}$. Bei den Lanzenspitzen der älteren Periode liegen die Nietlöcher meist sehr weit oben, bei denen der jüngeren sehr weit unten oder in der Mitte der Röhre. Häufig haben die jüngeren Lanzenspitzen auf beiden Schneideseiten eine schmale, mit diesen parallel gehende Abflachung. Nach Sophus Müller führt Naue als Verbreitungsgebiet der jüngeren Formen die östlichen Länder Norddeutschlands und für verwandte Formen weiter südlich gelegene Gebiete an, während der ältere Typus im Süden nicht über Hannover und Mecklenburg hinauszugehen scheint³⁾. Den Typus der Lanzenspitze wie des kleineren unverzierten Armringes finden wir in dem Schagfund von Sajó-Vád in Ungarn; derselbe enthielt außerdem 7 Hohlcelte mit spigem und 3 mit flachem Rande, das Fragment eines Messers mit hervorstehendem Rücken und einem Griff, der an die Klinge rund ansetzt und dann in einen durchbrochen gegossenen Teil mit Seitenrändern und einen Ring am Ende übergeht (vgl. Poln.: Peterwig), eine Spiralscheibe, mehrere Sichel und Sichelfragmente und Fragmente von Sägeblättern⁴⁾. Die offenen gerippten Ringe mit aneinanderstoßenden, scharf abgeschnittenen Enden sind zwei Ringen sehr ähnlich, die aus C. vojence Nizé in Böhmen⁵⁾ stammen. Die übrigen Bestandteile dieses Fundes sind in dem vorhergehenden Abschnitte aufgezählt. Offene unverzierte Ringe lassen sich auch noch mehrfach nachweisen. Vgl. u. a. den bereits erwähnten Fund von Krendorf in Böhmen.

Auch die Henkelschalen erinnern in der Form an ein getriebenes Gefäß, welches in Krendorf in Böhmen mit anderen Bronzen zusammen gefunden wurde. Dieser Fund enthielt noch ein zweites getriebenes Bronzegefäß, dessen Deckel mit perlschnurartig an einander gereihten linsenförmigen Erhöhungen verziert ist⁶⁾. Eine andere Henkelschale, die den Seisenauern sehr nahe steht, gehört zu dem Schagfunde von Breznóbánya in Ungarn, der außer einem unverzierten Armband von planconverem Querschnitt, sechs andere Armbänder enthielt, die auf der gewölbten Außenseite mit vertikalen, bogenförmigen oder sparrenartig

1) Richlý, Bronzezeit in Böhmen, Taf. IX und S. 78.

2) Hampel, A Bronzkor Emlekei Magyarhonban (Budapest 1886), Taf. 151, Nr. 10 und Taf. 13, Nr. 1.

3) Naue, Bronzezeit in Mecklenburg, S. 95.

4) Hampel, Bronzezeit in Ungarn, Taf. 107.

5) Vgl. Richlý, Bronzezeit in Böhmen, Taf. IX.

6) Richlý, a. a. O. Taf. X, XI u. XII.

gestellten Bändern paralleler Striche verziert sind¹⁾. Eine ganze Anzahl getriebener Gefäße und darunter auch ein solches, das den Seisenaauer Hentelschalen in Form und Verzierungsart sehr nahe steht, enthielt der Schasfund von Hajdú-Böszörmény in Ungarn, der außerdem einen Helm und sieben Schwerter aufwies²⁾. Aus Mecklenburg verzeichnet Belz eine Hentelschale, welche den aus Seisenaau stammenden durchaus entspricht. Er zählt sie zu den importirten Fundstücken, die mit Rücksicht auf ihre Fundverhältnisse der jüngeren Bronzezeit angehören³⁾. Lindenschmit weist auf zwei ähnliche Gefäße aus Mainz und Wiesbaden hin⁴⁾. Gefenkelte Schalen mit auslegendem Rande und drei Reihen buckelartiger Ornamente rühren aus einem Regelgrabe bei Dahmen in Mecklenburg her; der Durchmesser derselben beträgt 16,5 cm⁵⁾. In der Schweiz sind einige Gefäße ähnlicher Art in den Pfahlbauten aufgetreten⁶⁾. Eine größere Anzahl von Funden derartiger Hentelschalen verzeichnet Voß bei Besprechung des Rohower Fundes⁷⁾; auch die Seisenaauer Schalen werden dabei inbetracht gezogen. In Betreff dieser Schalen vgl. sonst noch: Voß, Photogr. Album der anthropologischen Ausstellung 1880, S. IV, Taf. 5. Katalog der Ausstellung S. 562. — Schlesiens Vorzeit, Bd. III S. 26, Fig. 34. — Undset, Das erste Auftreten des Eisens (Hamburg 1882). S. 63 und Taf. X, 1.

Eine Spiralfibel mit verziertem rautenförmigem Mittelfuß und frei beweglicher Nadel gehört zu dem aus der jüngeren Bronzezeit stammenden Depotsfunde von Stevers in Westpreußen, in dem sie mit einer Plattenfibel, flachen Armspiralen, einem Halsschmuck aus wechselnd torquirten Ringen mit Ösen an den Enden, einer gewölbten Zierscheibe, einem diademartigen Brustschmuck, stark profilirten, offenen Armbändern und einem Hohlkehl vorkommt⁸⁾. Fibeln von demselben Typus und sehr ähnlicher Verzierung treten in Ungarn auf⁹⁾. Virchow stellt z. B. nach Undset bei Besprechung der Spiral-Platten-Fibel aus Grumsdorf in Pommern das Verbreitungsgebiet dieser Fibeln fest. Danach kommt sie in Skandinavien nur innerhalb beschränkter Gebiete vor, auch im Westen gehört sie zu den Seltenheiten; eine ganze Reihe analoger Funde läßt sich für Mecklenburg, die Mark Brandenburg, Posen und Schlesien, sowie für Böhmen nachweisen. Weiterhin läßt sich die Fibel einerseits bis Hallstatt, anderseits bis Ungarn verfolgen, wo nach Undset der eigentliche Sitz dieser Kunst-richtung zu suchen ist. Analoge Funde in Griechenland und Süditalien sprechen jedoch dafür, daß die ersten Anregungen wahrscheinlich weiter südlich zu suchen sind¹⁰⁾. Szombathy bezeichnet die Fibel als eine charakteristisch mittel-deutsch-nordische Form¹¹⁾.

1) Hampel, Bronzezeit in Ungarn, Tafel 51 und 114.

2) Ebenda Tafel 20, 23, 24, 33, 64 und 65.

3) Belz, Die typischen Formen der vorchristlichen Funde in Mecklenburg. Vortrag in der General-Versamml. der Geschichts- und Altertumsvereine in Schwerin am 9. September 1890.

4) Lindenschmit, Altert. unserer heidn. Vorzeit, Bd. II, S. III Taf. 5.

5) Lindenschmit, Das Röm.-Germ. Central-Museum 1889, Taf. 43, 19.

6) Vergl. besonders Groß, Les Protohelvètes. Pl. XXII, Nr. 6.

7) Voß, Verhandlungen der Berliner anthropol. Gesellschaft 1881, S. 111 ff.

8) Rissauer, Altert. der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. V.

9) Hampel, Bronzezeit in Ungarn, Taf. 165 und 39.

10) Virchow in den Verhandl. der Berl. Gesellsch. für Anthropol. u. 1882, S. 443.

11) Szombathy in den Annalen des K. K. Naturh. Hofmuseums, Wien 1892, S. 107.

und auch Hampel rechnet sie nicht zu den einheimisch-ungarischen, sondern zu den ausländischen Typen¹⁾.

Der Fund aus Seifenau wird durch die getriebene Henkelschale zu dem Rohower Funde in Beziehung gebracht; auch die eine Torsion andeutende Verzierung zweier offener Armringe erinnert an die torquirten Ringe aus Rohow. Erweitert wird der Formenkreis durch das Hinzutreten von unverzierten Armringen mit glatt abgeschnittenen Enden, Hohlcelten, Lanzenspitzen und einer Doppelspiralsibel. Einen unverzierten Ring wie Fig. 5 fanden wir u. a. gemeinsam mit einer Henkelschale in Ungarn; unverzierte Ringe dieser Art treten aber ebenso wie die gerippten auch sonst noch öfters innerhalb dieses Formenkreises auf. Die Hohlcelte Fig. 1 und 2 zeigen trotz ihrer Verwandtschaft mit den außerschleisischen Geräten dieser Art im einzelnen so vielerlei Abweichungen, daß sie einen eigenartigen Charakter bewahren. Für den Celt Fig. 3 haben sich dagegen mehrere Analogien in Ungarn und Böhmen nachweisen lassen; in Ungarn war auch der Typus der Lanzenspitze vertreten.

Während die Hohlceltformen Fig. 1 und 2 auf eine lokale Metallbearbeitung hinweisen, für deren Vorhandensein u. a. auch mehrere auf schlesischem Boden gefundene Gußformen sprechen würden, haben wir in den getriebenen Henkelschalen Erzeugnisse vor uns, die sich durch ihre elegante Form und vorgeschrittene Technik als Fremdlinge unter den übrigen Fundstücken kennzeichnen und als solche auch angesehen werden. Sie weisen schon auf die Hallstatt-Kultur hin, die in ihrer vollen Entfaltung schon das Eisen mit als Wertmetall verarbeitete und sich von Süden aus über ganz Europa ausbreitete. Diese Schalen sind daher auch von Bedeutung für die Beurteilung des relativen Alters des ganzen Fundes. Wir haben in ihnen jüngere Formen vor uns, was im besonderen auch durch die Doppelspiralsibel und die sie begleitenden Gegenstände bestätigt wird. Durch einen Vergleich mit den Grabfunden wird die Zeitstellung dieses Fundes wie einer ihm nahe stehenden Gruppe von Funden in Schlesien noch näher bestimmt werden können. Zu dieser Gruppe gehören die Funde von Ottmuhow, Poln.-Peterwitz, Prottsch, Carmine, Göllschau und Sudoll.

III. 3.

Ottmuhow, Kr. Tost-Gleiwitz²⁾. M.-Nr. 3201.

Kat.-Nr. 7091—7111.

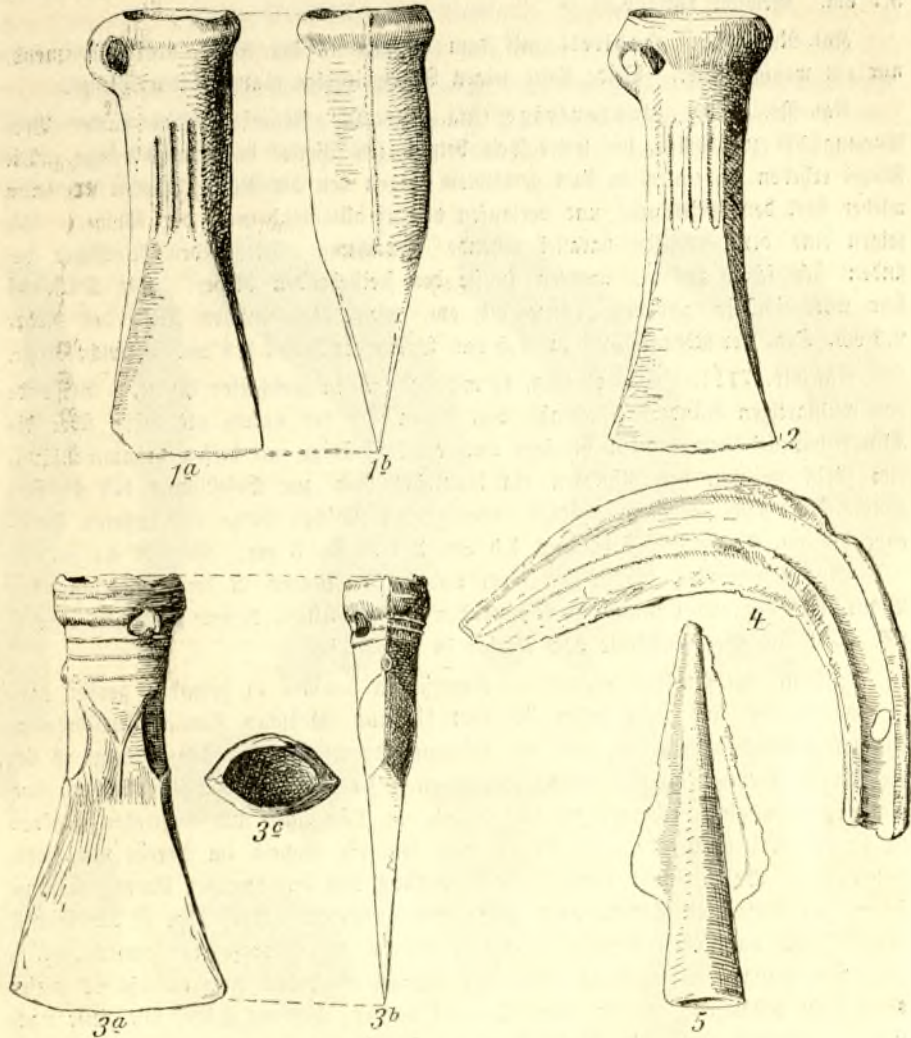
Hier fand ein Bauer auf dem Feldwege, welcher am Freigärtner Franz Gollor'schen Felde vorbei nach Langendorf führt, vier Celte. Dieselben lagen in der Mitte des Weges beinahe an der Oberfläche. Eine Nachgrabung, die wenige Tage später, am 22. Juni 1875, im Beisein des Freigärtners Gollor ausgeführt wurde, förderte aus einer Tiefe von etwa 20 cm weitere 17 Metallgegenstände zu Tage. Unter diesen Fundstücken fanden sich sonst nur noch Scherben von einem grauen, thönernen Gefäß, die nicht aufgehoben wurden. Der Fund wurde durch Herrn Gutbesitzer Kuschel auf Langendorf dem Museum schlesf. Altertümer überwiesen. Es liegen vor 19 Hohlcelte, eine Lanzenspitze und eine Sichel. Von den Hohlcelten stimmen 17 so sehr in der

¹⁾ Hampel, Bronzezeit in Ungarn, Taf. 39, 2.

²⁾ Die Fundstücke sind in der Sammlung fälschlich als aus Langendorf stammend bezeichnet.

Form überein, daß man annehmen muß, sie sind nach ein und demselben Modell gegossen. Im Einzelnen tragen sie jedoch kleine Abweichungen, die darauf hinweisen, daß sie nicht aus ein und derselben Form stammen.

Kat.-Nr. 7091—7107. Die 17 Hohlcelte (Fig. 1 u. 2) haben Henkel, die von dem stark ausgebildeten Wulste ausgehen, eine kreisrunde Dülle und auf den Flachseiten je drei Längsfurchen, die vier Rippen hervortreten lassen. Die Schneide



Ottmuhow, Kr. Tost-Gleiwitz ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

ist nur wenig gewölbt. Der Wulst und die Klinge zeigen zahlreiche Spuren von Hammerschlägen. Länge ca. 11,5 cm, Breite (unterhalb des Wulstes gemessen) ca. 3 cm, Stärke (ebenso) ca. 3 cm, Breite der Schneide über 4 cm. Gewicht ca. 215 gr.

Kat.-Nr. 7108. Hohlcelt (Fig. 3a—c) mit abgebrochenem Henkel, der vom Wulste ausging. Dülle oval. Die dünne, von dem Schaft abgesetzte Klinge ist an

den Seiten von graden Linien begrenzt, die nach der Schneide zu stark divergiren. Der unten scharf absteigende Wulst ist von zwei Leisten besetzt und unter demselben stehen auf der einen Seite drei, auf der anderen vier parallele Querleisten, der mittlere Teil des Schaftes zeigt an den Seiten lappenförmige Ornamente, zwischen denen eine Gabel mit zwei nach oben gerichteten Zinken liegt. Länge 10,7 cm, Breite (unterhalb des Wulstes gemessen) 2,7 cm, Stärke (ebenso) 2,1 cm, Breite der Schneide 5,7 cm. Gewicht 169 gr.

Kat.-Nr. 7109. Hohlcelte mit dem vorigen in der Form übereinstimmend, nur ein wenig kleiner. Beide Celte zeigen Lücken infolge mangelhaften Gusses.

Kat.-Nr. 7110. Lanzenspize (Fig. 5). Die Röhre geht in starker Verjüngung bis zur Spitze, ihr freier Teil beträgt ein Viertel der ganzen Länge. Die Flügel erheben sich unten in stark gewölbtem Bogen von der Röhre, nähern sich dann wieder stark dem Mittelgrat und verlaufen darauf allmählich nach der Spitze. Sie zeigen eine der Schneide parallel gehende Abdachung. Die beiden Rietslöcher befinden sich schon auf der unteren Hälfte der freistehenden Röhre. Die Dülle ist sehr unregelmäßig geformt. Länge 9,8 cm, Länge des unteren Teils der Röhre 2,5 cm, Dm. der Röhre (i. L.) ca. 1,5 cm, Breite der Flügel 3,3 cm. Gewicht 66 gr.

Kat.-Nr. 7111. Sichel (Fig. 4) mit nach unten gerichteter Spitze. Griffende von wulstartigen Rändern eingefasst, von denen sich der untere als Leiste über die Klinge parallel dem Rücken hinzieht und an der Spitze mit diesem zusammenläuft. Am Griff zwischen den Rändern ein längliches Loch zur Befestigung des Griffes. Untere Seite flach. Spitze beschädigt. Entfernung zwischen Spitze und äußerem Griffende 13 cm, Breite des Stielsendes 1,5 cm, der Klinge 3 cm. Gewicht 61 gr. —

Eine Lanzenspize, die in der Form und im besonderen in der Schweifung des Blattrandes der aus Ottmudow stammenden sehr nahe steht, lieferte die schon einmal (S. 359) erwähnte Gussstätte von Borjas in Ungarn¹⁾.

Sicheln mit Griffloch ebenso wie Knopfsicheln kommen in besonders großer Zahl in Ungarn vor, und zwar lassen sich dort die aus schlesischen Funden herrührenden Formen sämtlich nachweisen. Bei der Häufigkeit derartiger Fundstücke erübrigt es sich auf die Anführung einzelner Funde einzugehen. In Mittel- und Süddeutschland sind die Sicheln ungleich häufiger als im Norden, in Dänemark und Schweden gehören sie zu den Seltenheiten²⁾. In Mecklenburg kommen Sicheln im Verein mit Hohlcelten vor. Belz glaubt hierin eine Berührung mit den Lausitzer Urnensfeldern zu sehen, wo Celte und Sicheln auch gelegentlich auftreten. Nach ihm ist die Sichel, deren Spitze nach oben gerichtet ist, jünger als die, deren Spitze nach unten geht³⁾. Aus dem Funde von Carmine sowie aus anderen schlesischen Funden läßt sich dieser Satz nicht bestätigen; es kann nur behauptet werden, daß die Sichel mit einer nach unten gerichteten Spitze in diesen Funden wie überhaupt in Schlesien seltener vertreten ist als die mit aufwärts gebogener Spitze. Durch die beiden Arten der Hohlcelte, wie durch die Lanzenspize schließt sich der Fund von Ottmudow eng an den von

¹⁾ Hampel, Altertümer der Bronzezeit in Ungarn, Taf. 89.

²⁾ Lindenschmidt, Altertümer unserer heidn. Vorzeit I. S. 12. II.

³⁾ Belz, Neue Funde aus d. Bronzezeit. Jahrbuch f. mecklenb. Gesch. 20. Bd. 54. S. 103.

Seifenau. Der durch die Funde von Rohow und Seifenau gebildete Formkreis erweitert sich jetzt durch das Hinzutreten einer Sichel mit Griffloch. Sie zählt zu einer in unseren Gegenden oft vorkommenden Erscheinung und ist besonders häufig in Ungarn verbreitet.

III. 4.

Poln.-Peterwitz, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891.

Kat.-Nr. 36—38. 91 und 365—369. 95.

Hier wurde nahe bei Reibnitz, Kr. Breslau, auf dem Gebiete des Herrn Geheimen Kommerzienrats Weböky beim Tiefackern ein Depotsfund aufgedeckt, der in Sichern, Seltten und Messern aus Bronze bestand. Derselbe wurde dem Museum von Herrn Geheimrat Weböky geschenkt.



Poln.-Peterwitz, Kr. Breslau ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. 36. 91. Einschnedigtes Bronzemesser (Fig. 1) mit geschweiften Klinge und stark aufwärts gebogener Spitze. Vom Stiel nur noch ein rundlicher Ansatz vorhanden, der gegen das Ende zu dünner wird und hier den Rest eines Nietloches erkennen läßt. Patina hellgrün. Äußerste Spitze abgebrochen. Länge 15,1 cm, Breite 1,7 cm, Stärke des Stielsansatzes ca. 0,9 cm. Gewicht 34 gr.

Kat.-Nr. 37. 91. Einschneidiges Bronzemeser (Fig. 7) mit schwach geschweiften Klinge und flacher Griffzunge, die von Randleisten eingefasst und, soweit sie erhalten ist, mit zwei Nietlöchern versehen ist. Patina hellgrün. Spitze und Griffende abgebrochen. Länge 10 cm, größte Breite der Klinge 1,5 cm, Breite der Griffzunge 1,3 cm. Gewicht 21 gr.

Kat.-Nr. 38. 91. Breite Sichel (Fig. 4) von starker Krümmung mit Querdorn und Nietloch am Stielende. Parallel der Rückenleiste eine Rippe. Patina hellgrün. Spitze abgebrochen. Länge 12,4 cm, Breite 2,9 cm. Gewicht 74 gr.

Kat.-Nr. 365. 95. Eine Knopfsichel (Fig. 3) mit starker Krümmung und breiter Klinge. Der Rücken mit starkem Randwulst, Spitze abgebrochen. Patina hellgrün. Größte Länge 12 cm, Breite 3 cm. Gewicht 68 gr.

Kat.-Nr. 366. 95. Knopfsichel (Fig. 5), der vorigen ähnlich, Knopf abgebrochen. Patina hellgrün. Größte Länge 12,4 cm, Breite 2,7 cm. Gewicht 62 gr.

Kat.-Nr. 367 a—d. 95. Vier Fragmente von Sichel (Fig. 7, 9, 10); darunter 2 Endstücke mit Knopf und 2 Mittelstücke. Patina hellgrün.

Kat.-Nr. 368. 95. Bruchstück eines Hohlceltes (Fig. 11) mit starkem Randwulst.

Kat.-Nr. 369 a, b. 95. Zwei Gußklumpen (Fig. 6 u. 8). Gewicht 69 u. 63 gr. Das kleinere Stück ist aus einem größeren flachen Gußklumpen ausgebrochen.

Zu diesem Funde ist jedenfalls noch ein Bruchstück eines Torques zu zählen, der aus vierkantigem, feinem Draht gewunden ist. Länge 10,25 cm, Dicke des Drahtes 0,4 cm. Ferner ein flacher gegossener Ring mit rechteckigem Ansatz auf der einen Seite und mit einer Bruchfläche auf der entgegengesetzten, jedenfalls das Griffende eines Messers, und schließlich vier Bruchstücke von Nadeln. Wahrscheinlich ist von diesem Funde eine Anzahl Gegenstände abhanden gekommen. —

Bronzemeser sind in größerer Zahl in Grabhügeln der jüngeren Bronzezeit in Oberbayern vorgekommen. Naue unterscheidet folgende Typen: I. Bronzemeser mit flachen Griffzungen, die sich nach oben mehr oder weniger verjüngen, und die mit einem oder zwei Nagellöchern versehen sind. II. Bronzemeser mit mehr oder weniger langen Griffangeln. III. Bronzemeser mit Röhren, in welche die Holz- oder Bein- griffe eingeschoben wurden, und IV. Bronzemeser, bei denen Klinge und Griff zusammengegossen sind und dieser am Ende mit Ring versehen ist. Hierzu gehören solche mit voll- oder hohlgegossenen Griffen und andere mit Randleisten und Nagellöchern, deren Griffe mit Knochen- oder Beinplättchen belegt sind¹⁾. Das erste Messer aus Poln. Peterwis gehört sehr wahrscheinlich zu der letzten Gruppe, während das zweite auch zu dem ersten Typus gehören könnte. Obgleich Naue unter den Messern in Oberbayern auch sehr primitiv gearbeitete Exemplare gefunden hat, so kann er sie auf Grund der Fundverhältnisse nicht in eine spätere Epoche setzen als in die jüngere Bronzezeit. Andererseits hebt Naue hervor, daß die zahlreichen Grabhügel der Hallstattzeit kein einziges Bronzemeser, sondern nur Eisenmesser geliefert haben. In der Oberpfalz hätten ungefähr 100 Grabhügel der Hallstattzeit nur ein kleines Bronzemeser ergeben und in dem Grabfeld von Hallstatt selbst seien neben einer

¹⁾ Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 102.

großen Zahl Eisenmesser; auch nur zwei Bronzemes- ser gefunden worden, die aber eine sehr vorgeschrittene Form zeigten¹⁾. Nach Raue sind von sämtlichen Typen der Bronzemes- ser jene mit Griffangeln die zahlreichsten und am weitest verbreiteten; fast ebenso zahlreich sind jene mit vollgegossenen Griffen, welche oben in einen Ring endigen. Nähere Beläge über die Verbreitung der Waffen bietet Raue in großer Zahl²⁾.

Überraschend ist die große Zahl der Messer mit geschweifter Klinge, die Groß unter den Funden aus Schweizer Pfahlbauten abbildet; sie unterscheiden sich mit einer Ausnahme jedoch alle von den Messern aus Poln.-Peterwitz, da sie entweder Griff- angeln oder Griffröhren haben. Ein Bronzemes- ser, das dem ersten aus Poln.-Peter- witz in der Form sehr nahe steht, enthält der Schatzfund von Sajo-Lad in Ungarn (vgl. S. 360); ein anderes bildet Montelius in seinen *Antiquités suédoises* ab³⁾. Das schwedische Messer unterscheidet sich nur durch die Ornamente, die es auf dem Rücken und am Griffansatz hat. Mit diesem Messer stimmt genau ein anderes überein, das in Vietkåbbe in Mecklenburg gefunden worden ist. Nach Betz kommen diese Messer mit nach oben gebogenem Ende, ebenso wie die aus einem drei- oder viereckigen Stück Bronze bestehenden in der jüngeren Zeit in Mecklenburg vor; in der älteren treten dagegen Messer mit fast halbmondsförmiger nach unten gebogener Klinge auf, die nordischen Ursprungs sind⁴⁾.

Einige Stücke Bronzekuchen sind in Schauenburg bei Dossenheim in Baden mit anderen Gegenständen gefunden worden, die es wahrscheinlich machen, daß sie an einer Gussstätte zusammen lagerten. Es gehörten dazu stark gekrümmte, breite Sichel- mit Griffloch, Hohlcelt mit und ohne Henkel, Lappencelt mit und ohne Henkel, einige Fragmente von einer Schwertklinge und einem Messer. Dieser Fund zeigt also, daß Gussfunden nicht nur in Poln.-Peterwitz in Gemeinschaft mit Sichel, Hohlcelt und Messern vorkommen⁵⁾.

Sicheln mit eigentümlich geformten Originalgriffen sind in einem Pfahlbau bei Moeringen in der Schweiz gefunden worden; dieselben sind ebenso wie die Sichel selbst immer nur für die rechte Hand bestimmt gewesen⁶⁾. Erwähnenswert ist es, daß sich unter den Sichel aus Carmine ein Exemplar befindet, welches für die linke Hand gearbeitet ist⁷⁾.

Der Hohlcelt, die Bronzekuchen und die Sichel sind die Glieder, welche den Fund von Peterwitz mit den bisher genannten Funden dieser Gruppe verbinden. Die Knopfsichel tritt in Schlesien wie in Ungarn in vielen Funden gleichzeitig mit der am Griffende durchlochten Sichel auf. In den Messern, welche durch den Poln.-Peterwitzer

¹⁾ Raue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 114, Anm.

²⁾ Raue, a. a. O. S. 101 ff. Vgl. auch: S. Müller, Die Bronzezeit und deren Perioden- teilung, S. 45, Trötsch, Fundstatistik, S. 42, Lindenschmit, Altertümer unserer heidnischen Vorzeit, II. 8, Taf. 2 und Groß, Les Protohelvètes, Taf. 28, 6 f.

³⁾ Montelius, *Antiquités suédoises*, No. 193.

⁴⁾ Betz, Das Ende der Bronzezeit in Mecklenburg 1886, S. 16.

⁵⁾ Album der Prähist. Ausstell. zu Berlin 1880, Sect. VII. Taf. 12.

⁶⁾ Groß, Les Protohelvètes Pl. XX. 5. und Evans, *L'Age de Bronze* (Paris 1882) S. 211.

⁷⁾ Die Sichel gehört zu den Fundstücken aus Carmine, von denen nicht mit Bestimmtheit gesagt werden konnte, ob sie aus dem Depotsfunde oder dem Gräberfelde stammen.

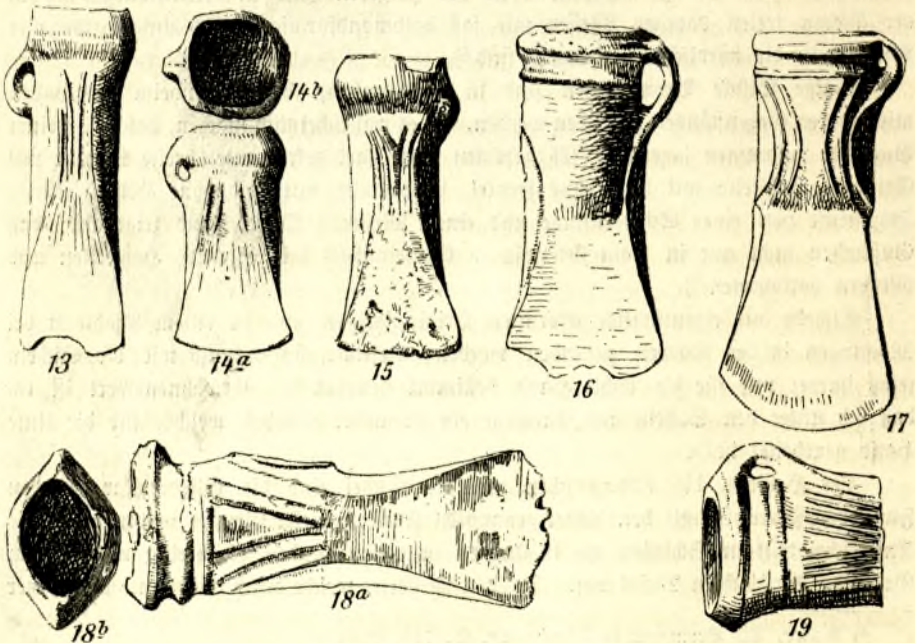
Fund in den Formenkreis neu eintreten, haben wir weit verbreitete Formen zu sehen, die zwar zu den jüngeren Formen dieser Art gehören, aber nicht so jung sind, daß sie in der Hallstattzeit häufig auftreten.

III. 5.

Protisch, Kr. Militsch. Nr.-Nr. 2637.

Kat.-Nr. 976—993. 92.

Im Monat April oder Mai 1892 fanden Drainage-Arbeiter auf der Protischer Feldmark, die mit dem Rittergut Carmine vereinigt worden ist, Bronzestücke, Sichel und Hohlcelte. Die meisten Stücke sollen Arbeiter an sich genommen haben, welche nicht aus Protisch stammten. Ein Restteil wurde von dem Brennerei-Verwalter Sennert veräußert (Bericht des Gemeinde-Vorstands von Protisch v. 21. Juni 1892). Von diesem Funde waren ca. 40 Sichelmesser und 13 Hohlcelte in den Besitz eines Breslauer Altertumshändlers übergegangen, von dem das Museum die Gegenstände im Juni 1892 erwarb. Nach Aussage des Verkäufers sollen die Fundstücke in einem Thongefäß gelegen haben, das beim Ausgraben zer Schlag wurde.



I. Protisch, Kr. Militsch ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Kat.-Nr. 976. 92. Hohlcelt. (Fig. 18a und b), am Rande der Dülle starker Wulst, von dem der abgebrochene Henkel ausging. Parallel dem Randwulste zwei Querrippen. An den Seiten langgestreckte lappenartige Verzierungen. Dazwischen vier nach der Schneide zu convergirende Längsrippen. Dülle oval. Rand mangelhaft gegossen und lückenhaft. Länge 11 cm, Breite der Schneide 4,3 cm, unterhalb des Wulstes 3,5 cm, Stärke unterhalb des Wulstes 2,4 cm, Innendurchmesser der Dülle 2,6 : 2,2 cm. Gewicht 239 gr.

Kat.-Nr. 977. 92. Fragment eines Hohlceltes mit Henkel. Der untere Teil fehlt (Fig. 19). Der Randwulst besteht aus einer Doppelreiste, parallel dazu zwei Querrippen. An den Seiten sind Lappen angedeutet, dazwischen auf jeder Breitseite zehn Längsrippen. Dülle oval. Länge des Fragmentes ca. 4,5 cm, Breite unterhalb des Randwulstes ca. 3,4 cm, Stärke unterhalb des Randwulstes 2,7 cm, Innendurchmesser der Dülle 3 : 2,5 cm.

Kat.-Nr. 978. 92. Hohlcelt (Fig. 17) mit Henkel, der von dem Randwulst ausgeht und zu der seitlichen lappenartigen Verzierung überführt. Unter dem Wulst eine Querrippe. Parallel zu dem Lappenornament je zwei Längsrippen. Dülle oval. Klingenteil sehr verdünnt. Auf der einen Seite ein Stück des Randes ausgebrochen. Länge 10,1 cm, Breite unterhalb des Wulstes ca. 3 cm, der Schneide 4,2 cm, Stärke ca. 2 cm, größter Durchmesser der Dülle 2,2 cm.

Kat.-Nr. 979. 92. Hohlcelt mit Henkel (Fig. 16), der vom Randwulst ausgeht. Diesem parallel eine Querrippe. Zu beiden Seiten Andeutungen von Lappen, sonst unverziert. Der gewölbte obere Teil hebt sich deutlich von der flachen Breitseite des Klingenteils ab. Dülle oval, Schneide beschädigt. Länge ca. 9 cm, Breite unterhalb des Randwulstes 3,3 cm, Stärke ebenda 2,6 cm, Breite an der Schneide ca. 4,3 cm. Gewicht 191 gr.

Kat.-Nr. 980. 92. Hohlcelt (Fig. 13) mit Henkel, der unter dem breiten Randwulst ansetzt. Auf der Breitseite vier Längsrippen, von denen die mittleren am oberen Ende nach dem Randwulst zu divergieren. Dülle rund. Länge 9 cm, Breite unterhalb des Randwulstes 2,4 cm, an der Schneide 2,7 cm, Stärke unterhalb des Wulstes 2,7 cm.

Kat.-Nr. 981—987 a. 92. Hohlcelte (Fig. 14, 15), dem vorigen ähnlich, fast alle beschädigt. Auf der Breitseite drei bis 4 Längsfurchen. Länge differiert zwischen 5,5 u. 8 cm.

Kat.-Nr. 988. 92. Elf Bronzefischeln (Fig. 1, 2, 3 u. 6 auf Seite 370), schmal, schwach gekrümmt, mit stark aufwärts gebogener Spitze und Querdorn am Stielende. Grundfläche glatt. Bei der Mehrzahl parallel dem erhöhten Rückenrande eine oder zwei flache Rippen. Länge differiert zwischen 13,3 u. 10,5 cm, Breite zwischen 2,4 u. 1,9 cm.

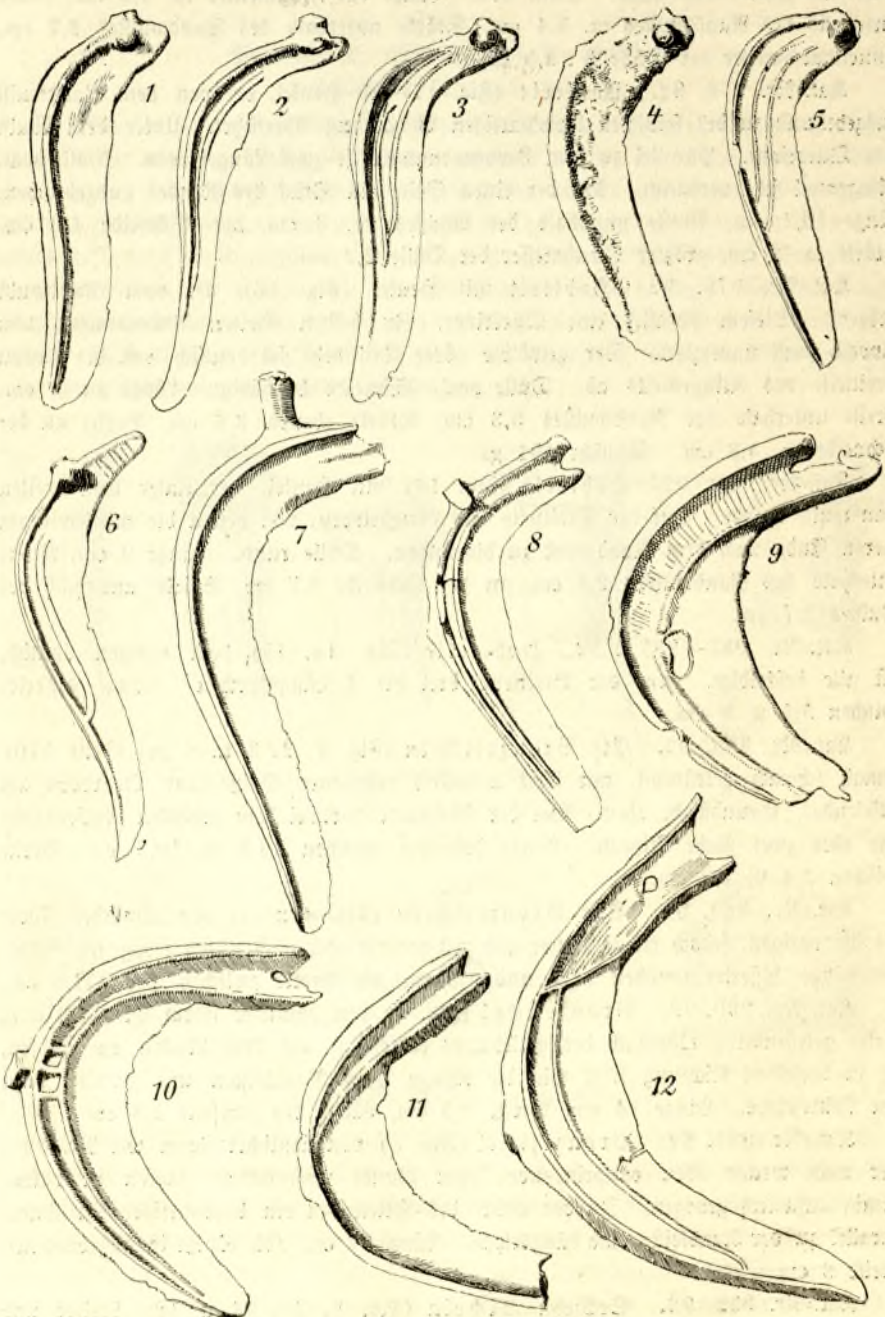
Kat.-Nr. 989. 92. Acht Bronzefischeln (Fig. 4 u. 5) von ähnlicher Form wie die vorigen, jedoch etwas breiter und mit gerader oder nach unten gebogener Spitze. Die Länge differiert zwischen 11,2 und 9,5 cm, die Breite zwischen 2 und 1,8 cm.

Kat.-Nr. 990. 92. Bronzefischel (Fig. 7) von ähnlicher Form wie 988, aber stärker gekrümmt. Oberhalb des Stielendes entspringt auf dem Rücken ein Zapfen, der in derselben Richtung liegt wie die Klinge, zwei Randleisten und parallel dazu eine Mittelrippe. Länge 14 cm, Breite 2,5 cm, Länge des Zapfens 1,8 cm.

Kat.-Nr. 991. 92. Bronzefischel (Fig. 8) von ähnlicher Form wie Nr. 990. Der noch weiter oben entspringende, zum Bande abgeplattete Zapfen ist hakenförmig aufwärts gebogen. In der Mitte des Stielendes ein bogenartiger Ausschnitt. Parallel zu der Randleiste eine Längsrippe. Länge 11 cm, (die Spitze ist abgebrochen), Breite 2 cm.

Kat.-Nr. 992. 92. Sechzehn Fischeln (Fig. 9, 10, 11 u. 12), breiter und viel stärker gekrümmt als die vorigen. Statt des Dornes oder Zapfens dient hier zur

Befestigung ein Loch oder ein bogenartiger Ausschnitt, bisweilen auch beides. Beide sind schon aus dem Fuß hervorgegangen. Die Spitzen sind meistens nach unten gerichtet, verlaufen bei einigen aber auch gerade oder sind ein wenig nach oben geschwungen.



Das Griffende hat auch auf der Innenseite einen Randwulst, der sich entweder mit dem Rücken vereinigt oder parallel zu ihm über den größten Teil der Klinge hinzieht. An zwei Exemplaren zeigt sich noch eine Mittelrippe. An einigen Sichelu sind die Längsrippen in der Mitte durch drei Querleisten verbunden. An dieser Stelle erhebt sich bei allen über dem Rücken eine zapfenartige Erhöhung, die meistens beschädigt ist. Eine Sichel ist auf dem Rückenwulst schräg gefeibt. Die Länge differirt zwischen 15 und ca. 10 cm, die Breite zwischen 3,6 und 2,4 cm.

Kat.-Nr. 993. 92. Vier Bruchstücke von Sichelu.

Zwei Sichelu von ähnlicher Form fanden sich in einem Thongefäß in einem Moor bei Oldesloe¹⁾ mit einer Reihe anderer Bronzegegenstände, u. a. mit einer Plattensichel, die Montelius der 4. Periode zuteilt. Hohlcelte und Sichelu, die beide in ihrer Form den aus Prottsch stammenden Fundgegenständen besonders nahe stehen, fand man in einem Gefäß bei Köbnitz in Posen²⁾. Der Fund von Prottsch, der eine große Verschiedenartigkeit der Sichelformen enthält und im besondern auch das gleichzeitige Auftreten von Sichelu mit Griffloch und mit Querdorn zeigt, bringt in den durch die bisherigen Funde bestimmten Formkreis keine neue Erscheinung hinzu. Für die Schätzung des Alters ist es von Interesse, daß eine sehr verwandte Sichelform in Schleswig-Holstein gleichzeitig mit einer Plattensichel vorgekommen ist, die der 4. Periode von Montelius angehört. In Schlesien gehören Knopfsichelu zu den Fundstücken, durch welche sich die Depotsfunde mit den Gräberfunden in Verbindung setzen lassen.

III. 6.

Carminc, Kr. Militsch. Nr.-Nr. 2637.

Kat.-Nr. 217. 84.

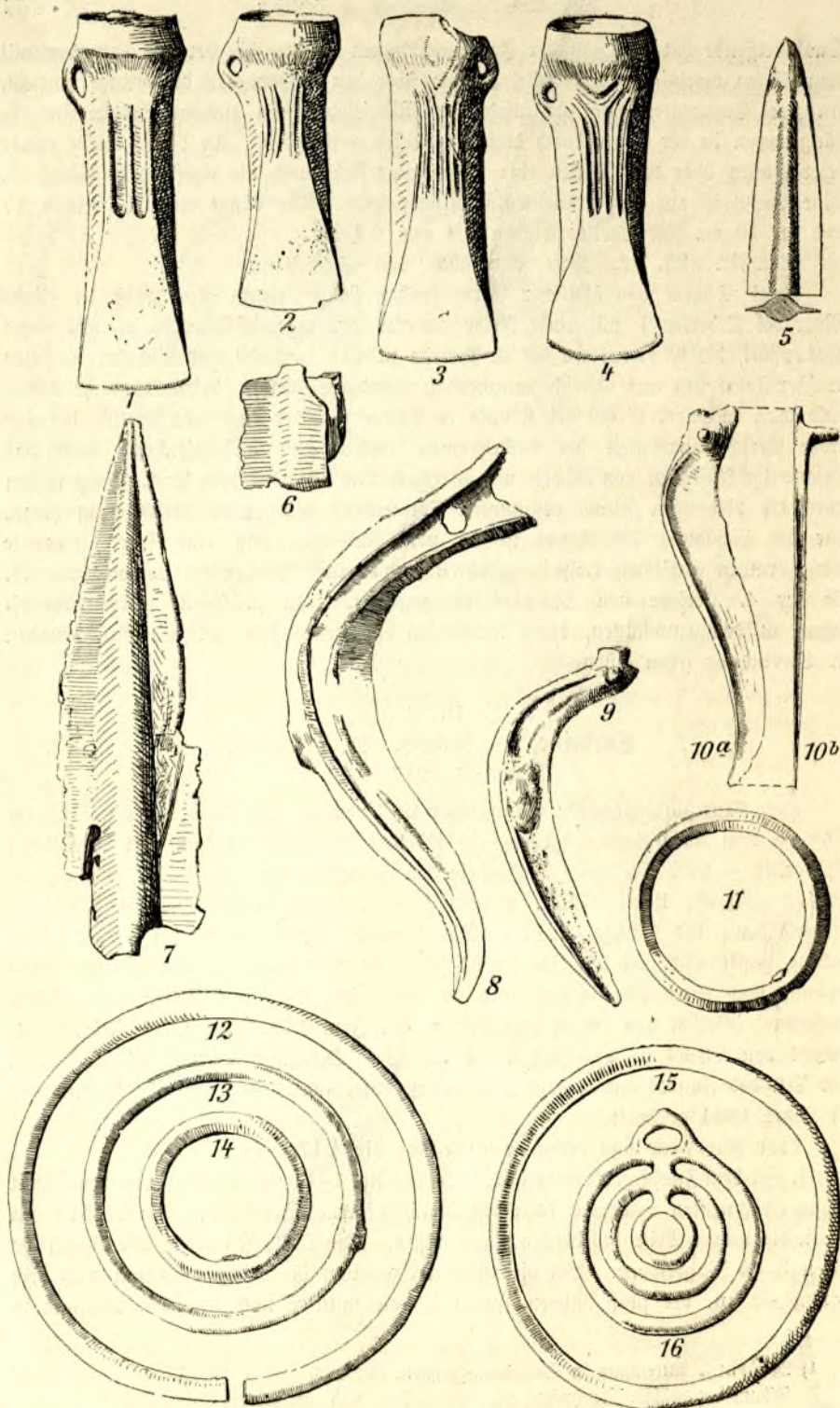
Herr Rittergutsbesitzer Dr. Schneider auf Carminc fand Ende 1883 auf seinem Acker an dem Fuße eines Hügels — in südlicher Richtung von dem dort befindlichen Gräberfeld — zwei vereinzelt Thongefäße der einfachsten Art. Das eine, das hellere, enthielt zahlreiche kleine Ringe, während um dasselbe herum Hohlcelte, Sichelu, Lanzenspitzen und Ringe lagen. Das zweite Gefäß, das bei seiner Aufdeckung zerfiel, und von dem Dr. Luchs bei einer bald darauf unternommenen Nachgrabung noch einen Henkel fand und an sich nahm, war von Celten und Sichelu umgeben. (Bericht von Dr. Schneider v. 19. Jan. 1884 und v. 14. Febr. 1884. Bericht von Luchs v. 11. Juli 1884 v. Vgl. Schlesiens Vorzeit VI. S. 259). Ein Teil des Fundes wurde dem Mus. schles. Altertümer von Herrn Dr. Schneider im Jahre 1884 geschenkt.

Diese Fundstücke sind vereinigt unter Kat.-Nr. 217. 84:

I. Zu dem Funde gehören acht Hohlcelte (Fig. 1—4 auf S. 372), von denen zwei nur in Fragmenten vorliegen, dazu das Randstück eines Hohlceltes. Die Henkel setzen sich an die untere Seite des breiten Randwulstes. Die Dülle ist rund. Die Breitseiten zeigen 3—6 Längsrippen. Bei vier Rippen divergiren die beiden mittleren nach dem Randwulste zu, bei fünf Rippen spaltet sich die mittlere nach derselben Richtung in

¹⁾ Meßtorf, Altertümer in Schleswig-Holstein, Nr. 233.

²⁾ Althunt der prähist. Denkmäler von Posen, Taf. XIV. n. S. 12.



I. Carmine, Kr. Miltitzsch ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

zwei Zinken. Die Maße für die Länge liegen zwischen 10,7 und 8 cm, für die Breite unterhalb des Randwulstes zwischen 2,9 und 2,4 cm, an der Schneide zwischen 3,3 und 2,9 cm, für die Stärke unterhalb des Wulstes 3 und 2,6 cm, der Innen-Dm. der Hülle schwankt zwischen 2,8 und 2,4 cm, das Gewicht zwischen 239 und 161 gr.

II. Drei Sichel. a) (Fig. 10a u. b) mit Querdorn am Griffende und nach oben geschwungener Spitze. Länge 11 cm, Breite 1,8 cm. b) (Fig. 9) gleichfalls mit Querdorn, aber nach unten gerichteter Spitze. Verdickung am mittleren Teil unterhalb des Rückens und zwischen dieser und dem Querdorn eine Längsrippe. Am Fuße des Querdorns zapfenartiger Anfaß in der Richtung der Klinge. Länge 10 cm, Breite 1,9 cm. c) (Fig. 8) größer, statt des Querdorns Loch und Ausschnitt am Griffende. Spitze nach oben geschwungen. Parallel zur Rückenleiste eine Längsrippe, die schließlich den inneren Rand am Griffende einfaßt. In der Mitte erhebt sich auf dem Rücken ein breiter Anfaß. Länge 16 cm, Breite 2,5 cm.

III. Zwei Lanzenspitzen, fast ohne jede Patina. a) (Fig. 7). Unfertig, im Guß mißglückt. Die Röhre verläuft als allmählich sich verjüngender Mittelgrat bis zur Spitze. Die Flügel sind langgestreckt und gehen in sehr spitzem Winkel in die Röhre über. Parallel der Schneide eine steile Abdachung. Zwischen einem Flügel und der Röhre ein lappenartiger Anfaß, eine Folge des verunglückten Gusses. Die Röhre verstümmelt. Länge 15,5 cm, größte Breite an den Flügeln 3,3 cm. Dazu das Bruchstück einer Röhre, gleichfalls mit einer zum Lappen ausgearteten Gußnaht (Fig. 6). b) Oberer Teil einer Lanzenspitze (Fig. 5) mit starkem Längsgrat in der Mitte. Länge 7,3 cm, Breite 2,2 cm.

IV. Zwei offene Ringe (Fig. 12) mit steil abgeschnittenen Enden und rundem Querschnitt. Gleichmäßig stark, ohne Verzierung. Innen-Dm. a) 10,5 und b) 8,8 cm, Stärke von beiden 0,9 cm.

V. Drei geschlossene Ringe (Fig. 15) von rundem Querschnitt, unverziert. Innen-Dm. 9, 6 und 6 cm, Stärke 7, 6 und 5 cm.

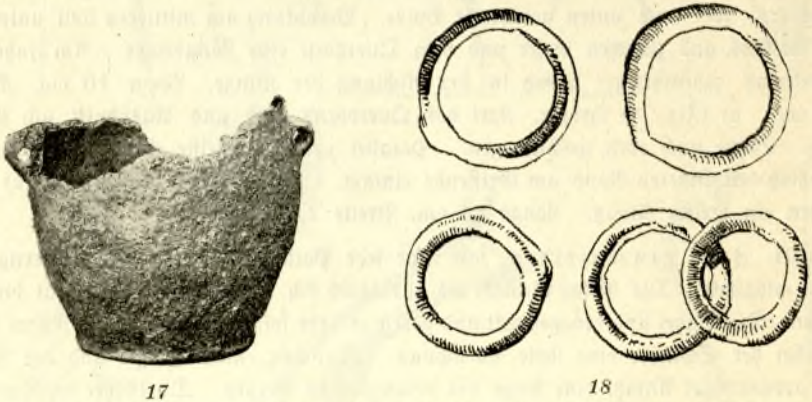
VI. Gegoffene Zierscheibe (Fig. 16), bestehend aus drei concentrischen flachen, biconveren Ringen, die mit einem Querbalken untereinander verbunden sind. Über dem Ende desselben erhebt sich auf dem Rande des größten Ringes ein halbkreisförmiger Aufsatz. Höhe mit Aufsatz 6,5 cm, Breite 5,5 cm, Stärke ca. 0,3 cm, Breite des Außenringes ca. 0,5 cm.

VII. Drei flache, biconvere, geschlossene Ringe (Fig. 13 u. 14) mit Verdickungen oder Anfaßen, welche es wahrscheinlich machen, daß sie ursprünglich Teile ähnlicher, aber größerer Zierscheiben gewesen sind, wie VI. (Fig. 15). a) und b) Innen-Dm. 7,4 cm, Stärke 0,5 cm, Breite ca. 0,7 cm. c) Außen-Dm. 3,6 cm, Stärke 0,4 cm, Breite ca. 0,7 cm.

VIII. Drei flache, geschlossene Ringe ähnlicher Art wie VII, aber mit Graten auf den Schmal- und den Breitseiten (Fig. 11). Die Innen-Dm. ungefähr 4,4—5,3—6,4 cm.

IX. Flacher, geschlossener Ring mit Graten auf den Schmal- und Breitseiten. Ähnlich den vorigen, aber ohne Anfaß. Innen-Dm. 8,6 cm, Breite 0,7 cm, Stärke 0,5 cm.

X. Thongefäß (Fig. 17) von graugelber Farbe mit zwei Henkeln. Oberfläche rauh. Höhe 13,5 cm, Dm. ungefähr 13,5 cm. In dem Gefäß war eine große Zahl (über 700) kleiner, flacher Ringe (Fig. 18) enthalten. Patina fehlt an den Ringen, nur an einzelnen Stellen zeigt sich eine grüne Drydschicht; im übrigen sind die Ringe gelb, so wie die Lanzenspitzen. Vielfach zeigen sich Gußränder und Gußzapfen, bisweilen auch auf der oberen und unteren Seite Grate. Die Durchmesser differiren zwischen 2,3₂ und 1,3 cm, die Stärke ungefähr zwischen 0,2 und 0,3 cm.



II. Carmine, Kr. Mültisch (Fig. 17, $\frac{1}{4}$ nat. Gr.; Fig. 18, nat. Gr.).

Außer den unter I—X angeführten Gegenständen enthielt der Depotsfund von Carmine eine große Zahl anderer Bronzen, die Herr Rittergutsbesitzer Dr. Schneider dem Museum im Jahre 1889 zugleich mit Fundstücken von einem benachbarten Gräberfelde schenkte¹⁾. Da sich die zu dem Depotsfunde gehörigen Stücke nicht mit Sicherheit von Gräberfeldfunden trennen ließen, so konnten sie hier nicht in Betracht gezogen werden.

Analogien für das Inventar des Depotsfundes aus Carmine lassen sich außerhalb Schlesiens in großer Zahl nachweisen.

Knopfscheln mit grader oder nach aufwärts gebogener Spitze treten in Mandelkow bei Stettin mit einem Selt, einer Brillenspirale, Lanzenspitze, Plattenfibeln, Arm- und Halsringen auf. Von den letzteren verjüngt sich der eine nach den Enden zu, die abgeplattet und zu einer großen Öse nach außen umgeschlagen sind. Der Durchmesser beträgt ca. 17 cm und die Stärke in der Mitte ca. 0,9 cm. Ein anderer Ring hat dieselbe Form, ist aber schwächer und einfach tordiert²⁾. Eine stark gekrümmte Bronzesichel mit aufwärtsgebogener Spitze und Querdorn am Stielende ist in Polzen bei Schlieben in der Provinz Sachsen vorgekommen, und zwar in Gemeinschaft von einem Paalstab mit Schaftlappen, gradem, viertantigem Bahnende und runder, etwas verbreiteter Schneide, einer dazu gehörigen Gußform, einer Speerspitze mit rautenförmigem Blatt, einem sichelförmigen Bronzemesser, einem spirallig längsgefurchten Bronzering mit abgerundeten, leicht quengerippten Endigungen, der anscheinend aus einem um seine Längsachse ge-

¹⁾ Vgl. Grempler, Prähistorische Funde aus Schlesien. Verhandlungen der Berliner anthrop. Gesellschaft 1889, S. 355.

²⁾ Album der Prähist. Ausstellung zu Berlin 1880, III. Taf. 8.

drehten, vierkantigen Bronzefiab hergestellt ist¹⁾. Sichelförmige Bronzemesser, bei denen die Spitze entweder abgerundet oder nach aufwärts gebogen ist, enthält ein großer Bronzefund aus Schwachenwalde in Brandenburg. Zu demselben gehörten außerdem: dünne gewundene Halsringe (Torques) mit ohrrartigen Endigungen aus 0,25 cm starkem kantigem Bronzedraht, geschlossene, massive Bronzeringe von kreisförmigem oder ovalem Querschnitt, 8 cm Dm. und 0,8 cm Stärke, fünf kleine flache, scheibenförmige Ringe von 3 cm Dm., ein geschlossener, flacher, scheibenförmiger Ring von 6 cm Dm., Bronzesibeln mit schildförmigen Platten, Fragmente von Halschmuck, ein 42 cm langes Bronzemesser mit aufwärts gebogener Klinge und massivem, in einen geschlossenen Ring endigendem Griff, zwei Lanzenspitzen, ein Schwert, neun Hohlcelten von 8—11 cm Länge mit Ohr, Hängezierat mit Klapperblech, kleine Gußfuchsen von ovaler, fast kreisrunder Form mit Durchmesser von 3 und 4 cm und einer Stärke von etwa 1 cm u. a. m.²⁾.

Eine Lanzenspitze, deren Blatt mit dem der Carminer Lanzenspitze große Ähnlichkeit zu haben scheint, ist bei Glowig, Kr. Stolp, in Gemeinschaft mit Hohlcelten, einem Buckel und tordierten, an den Enden öfenartig eingebogenen Halsringen aufgetreten³⁾.

In Oberbayern hat Naue zahlreiche durchbrochen gegossene Zierscheiben in Frauengräbern der jüngeren Bronzezeit gefunden. Er leitet sie ab von den Radnadeln, mit deren oberem Teil sie übereinstimmen, und die an dem Ende der älteren Bronzezeit auftreten. Sie waren, wie vielfach auch die Brillenspiralen, ein beliebter Schmuck, der von den Frauen auf der Brust getragen wurde. Naue stellt diese Zierscheiben fest in Nord-Italien, Ost-Frankreich, den Pfahlbauten der West-Schweiz, seltener in denen der Ost-Schweiz, in Bayern und in Böhmen; selbst nach Dänemark sind einige Zierscheiben von der Form eines Rades gedrungen⁴⁾.

Unter den zahlreichen Zierscheiben, welche Groß aus den Schweizer Pfahlbauten anführt, befindet sich eine, welche dem Exemplar aus Carmine sehr nahe steht; der einzige Unterschied besteht darin, daß die drei konzentrischen Ringe nicht nach einer, sondern nach vier Richtungen hin durch Querbalken verbunden sind⁵⁾. Ähnliche Zierscheiben, aber mit vier Querbalken, bildet Montelius aus Nordwest-Italien (Capriano) ab⁶⁾. Zierscheiben, aus zwei konzentrischen, flachen Ringen, die durch zwei Balken mit einander verbunden sind, aber ohne öfenartigen Ansaß, sind in Ungarn bei Gyermel (Komárom) vorgekommen. Mehrere einfache, flache Ringe tragen auch den Ansaß, der den Zierscheiben fehlt⁷⁾. Eine Zierscheibe aus zwei konzentrischen Ringen, die durch ein Band mit einander verbunden sind, und von denen der größere einen nach rückwärts umgebogenen Ansaß zur Aufnahme eines Tragbandes hat, bildet Lindenschmit ab. Dieselbe stammt aus der

1) Bastian u. Voß, Die Bronzeschwerter, Taf. XV. 9—14, S. 63.

2) Bastian u. Voß, Die Bronzeschwerter d. Rgl. Museums in Berlin, Taf. III. u. S. 6.

3) Album der Prähist. Ausstell. zu Berlin 1880, S. III, Taf. 4.

4) Naue, Bronzezeit in Oberbayern, S. 135. Hier auch die genaueren Literaturangaben.

5) Groß, Les Protohelvètes, Taf. XXIII, Nr. 41.

6) Montelius, La civilisat. prim. en Italie. Pl. 29, 3.

7) Hampel, Bronzezeit in Ungarn, 2. Teil (Budapest 1892), Taf. 159.

Sammlung Minutoli¹⁾). So verbreitet und häufig also auch die gegossene Zierscheibe ist, so hat sich doch kein Exemplar nachweisen lassen, welches alle wesentlichen Züge der aus Carmine stammenden Form in sich vereinigt.

Die kleinen, flachen, gegossenen Ringe sind auch in Böhmen in einem Depotfunde vorgekommen; in Krendorf fand man nämlich 542 Stück mit Sicheln, offenen und geschlossenen Armringen von kreisrundem Querschnitt, einem getriebenen Bronzegefäß, dessen Deckel u. a. mit perlchnurartig aneinandergereihten linsenförmigen Erhebungen verziert ist, einer schalenartigen Tasse aus dünnem Bronzeblech, die in der Form den aus Seisenau stammenden sehr ähnlich ist und auch einen angienieteten Henkel hat, u. a. m.²⁾). In Oberbayern hat Naue einzelne Ringe ähnlicher Form in Frauengräbern aus der jüngeren Bronzezeit gefunden. Sie lagen bei Armbändern, Brillenspiralen, durchbrochen gegossenen Zierscheiben, Halsketten, Gürteln oder Nadeln. Er faßt sie als Fingerringe auf und bezeichnet als die einfachste Art die Ringe, welche aus dünnem Bronzeblech zweimal spiraltig aufgewunden sind; daran reihen sich die gegossenen, mit rundem oder vierkantigem Querschnitt, die den Ringen aus Carmine am nächsten stehen würden. Ringe mit vierkantigem Querschnitt bilden eine weitere Stufe, und an sie schließen sich die breiteren Formen, die innen flach und außen dachförmig sind und reiche, vertiefte Ornamente, meist aus Wolfszähnen oder Kauten bestehend, tragen. Diese gehören der älteren Hallstattzeit oder der Übergangsperiode aus der jüngeren Bronzezeit zur Hallstattzeit an³⁾).

Andere Massenfunde ähnlicher kleiner Ringe sind in den Schweizer Pfahlbauten gemacht worden. In Hauteville z. B. fand man ca. 1200 Ringe mit einigen Knöpfen und Anhängseln, sodaß Groß sie für Teile eines ungeheuren Halschmuckes ansehen möchte⁴⁾). Einzelne derartige Ringe kommen öfter in Gemeinschaft mit anderen Bronzen vor; bisweilen aber wird eine Anzahl davon durch einen anderen Ring, die sogenannte Ringsessel, zusammengehalten⁵⁾). Ob wir in den Ringen aus Carmine Fingerringe zu erkennen haben, scheint jedoch sehr zweifelhaft zu sein. Die scharfen Ränder auf der Innen- und der Außenseite und besonders mancherlei Unregelmäßigkeiten, die auf den Guß zurückzuführen sind, machen sie dazu wenig geeignet. Auch wenn man sie als unfertige Exemplare betrachtete, würde ihre Deutung als Fingerringe immer noch bedenklich sein. Das Auftreten der Ringe in einer solchen großen Anzahl hat auch zu der Annahme geführt, daß sie Teile eines Panzerhemdes bilden. Einzeln auf das Kleid geheftet, konnten sie allerdings einigen Schutz gegen feindliche Waffen gewähren; um aber dem Körper nach Art und in dem Maße eines Panzerhemdes Schutz zu geben, hätte ihre Zahl eine sehr viel größere sein müssen. Die an sich große Anzahl der Ringe kann daher jene Annahme nicht genügend rechtfertigen. Diese Ringe sowohl, wie auch gewisse Spiralen aus Gold, Silber oder

1) Lindenschmit, Altert. uns. heidn. Vorzeit, Bd. III, S. IV, Taf. III, 4.

2) Richy, Bronzezeit in Böhmen, Taf. XI. und S. 83. Vgl. Much, Kunsthistor. Atlas, (Wien 1889), Taf. 26.

3) Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 197.

4) Groß, Les Protohelvètes, Pl. XVIII, No. 48—53 u. S. 74.

5) Much, Die älteste Besiedelung des österreichischen Kaiserstaates (Wien 1884), S. 35 und Baugen u. Ringe, in Mittheil. der anthropolog. Gesellsch. in Wien 1889, S. 89 ff.

Bronze werden von Much als Zahlungsmittel (Ringgeld) aufgefaßt, die gelegentlich auch als Arm-, Finger- und Haarringe oder in anderer Weise als Schmuck verwendet wurden. Die geschlossenen, dünnen Goldringe, die zusammengedrückt und zu Schleifenringen spiralig aufgerollt sind, führt Much auf kleine, dickere Ringe zurück, die durch Aushämmern derartig erweitert wurden. Daß diese Ringe als Gegenstände der Wertansammlung und damit auch als Mittel des Wertaustausches anzusehen sind, stütz er u. a. durch einen Hinweis auf das Vorkommen in größeren Massen, in Gesellschaft von Gold- oder Silberbarrren und von ganzen oder gebrochenen silbernen Münzen. In Gräbern treten sie nur selten auf. Auf dem Gradistě bei Stradonice in Böhmen fand sich neben Bronzedraht und vielen barbarischen Gold- und Silbermünzen eine kleine Wage, die nur dazu bestimmt sein konnte, die Münzen oder andere leichte Zahlungsmittel zu wiegen. Much zählt zahlreiche Funde von Ringgeld auf und zeigt, daß es sich vom äußersten Südosten in Ägypten bis nach dem skandinavischen Norden verfolgen läßt. Während es uns in einigen Funden aus den ältesten Perioden der Metallzeit entgegentritt, finden wir es in Skandinavien noch am Schluß des zehnten Jahrhunderts n. Chr. In ansprechender Weise beleuchtet Much den Gebrauch des Ringgeldes bei den Germanen durch Beläge aus unseren alten Dichtungen ¹⁾.

Ein interessanter Fund ähnlicher Ringe ist in Ungarisch-Gradisch in Mähren gemacht worden; er besteht nach Szombathy aus einem Bündel größerer, auf einen gemeinschaftlichen Reif aufgesädelter Ringe und aus 4 anderen Reifen, die mit kleinen Ringelchen besetzt sind. Unter den größeren zeigen drei Gruppen einen rhombischen Querschnitt, Gußnähte und Gußzapfen. Ihr Durchmesser differiert zwischen 8,6 und 2,8 cm, ihre Breite in der Ringebene zwischen 0,8 und 0,5 cm. Eine vierte Gruppe besteht aus offenen Ringen, die aus einem runden, geschmiedeten Bronzestab hergestellt sind. Diese Ringe dienten zum Zusammenhalten der übrigen. Alle diese Ringe zeigen eine deutliche Abnutzung ihrer Ecken und Kanten, die schon vor der Patinierung eingetreten sein muß. Die kleinen Ringelchen sind auch gegossen, von annähernd rhombischem Querschnitt und haben einen Durchmesser von 1,2 bis 1,7 cm und eine Stärke von 0,2 cm. Auch sie sind stark abgenutzt. Szombathy giebt Zusammenstellungen ihrer Gewichtsverhältnisse und macht es wahrscheinlich, daß wir auch in diesen Ringen Bronzeringgeld zu sehen haben ²⁾.

Der Depotsfund von Carmine schließt sich mit den Hohlcelten, Sichel- und Lanzenspitzen an die übrigen schlesischen Funde dieser Gruppe an und bringt als neue Elemente in den Formkreis offene und geschlossene Ringe von rundem Querschnitt, die gegossene Zierscheibe, flach gegossene Ringe von ungefähr ovalem oder rautenförmigem Querschnitt und unter diesen kleine, als Ringgeld zu deutende Ringe in großer Zahl. Aus Vergleichen mit außer-schlesischen Funden hat es sich gezeigt, daß die in Carmine beisammen gefundenen Stücke in ähnlicher Zusammensetzung auch anderwärts vorkommen, und daß durch diese analogen außer-schlesischen Funde mehrfach wiederum Beziehungen zu den übrigen schlesischen Funden dieser Gruppe geschaffen werden.

¹⁾ Much, Baugen und Ringe, in Mittheil. d. anthrop. Ges. in Wien, 1879, S. 89—131.

²⁾ Szombathy, Bronzeringgeld, in Mittheilungen der anthrop. Ges. in Wien 1885, S. 64.

III. 7.

Göllschau, Kr. Goldberg-Haynau. M.-Nr. 2760.

Kat.-Nr. 1853. 92. a—d.

Auf dem Felde des Vorwerkbesizers Züangel, das von dem Göllschauer (Küttnersehen) Gräberfelde nur durch den Damm der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn getrennt ist, fand ein Arbeiter beim Ausschachten von Erde, die zum Bedecken der Rüben bestimmt war, in einer Tiefe von mehr als 0,75 m vier große massive Bronzeringe so aufeinander geschichtet, daß er ein Gefäß vor sich zu haben glaubte. Nach dem Bericht des Lehrers Fiedler vom 30. Oktober 1892 gehören die Ringe nicht zu einem Grabfunde.

Kat.-Nr. 1853. 92 a—d. Geschlossene, kreisrunde Ringe. Durchschnitt rund, auf der Innenseite etwas abgeflacht. Die Patina ist dunkelgrün. Der Gesamt-Dm. beträgt: a) 8,0 cm, die lichte Weite 6,3 cm, b) Gesamt-Dm. 7,8 cm, die lichte Weite 6,0 cm, c) Gesamt-Dm. 7,5 cm, die lichte Weite 5,8 cm, d) Gesamt-Dm. 7,5 cm, die lichte Weite 5,8 cm. Querschnitt 1,0 : 0,9 cm. Das Gewicht differiert zwischen 105 und 93 gr.

Geschlossene, unverzierte Ringe von rundlichem Querschnitt enthielt schon der Fund von Carmine; sie finden sich aber in entsprechender Größe und Stärke auch in dem Bronzefund von Schwachenwalde in Brandenburg, der mit dem Inventar aus Carmine wie mit dem aus anderen Funden dieser Gruppe verwandt ist. Wir stehen daher nicht an, auch die Ringe aus Göllschau in diesen Typenkreis zu stellen.

III. 8.

Sudoll, Kr. Ratibor. M.-Nr. 3418.

Kat.-Nr. B. c. 20, 24 und 25 und B. d. 14. (Alte Kat.-Nr. XXXIV. 234—237.)

Aus Sudoll sind vor langen Jahren zu gleicher Zeit zwei Celte, ein Meißel und ein Armring ins Museum gekommen. Über die Fundverhältnisse enthalten die Akten des Museums nichts Näheres.

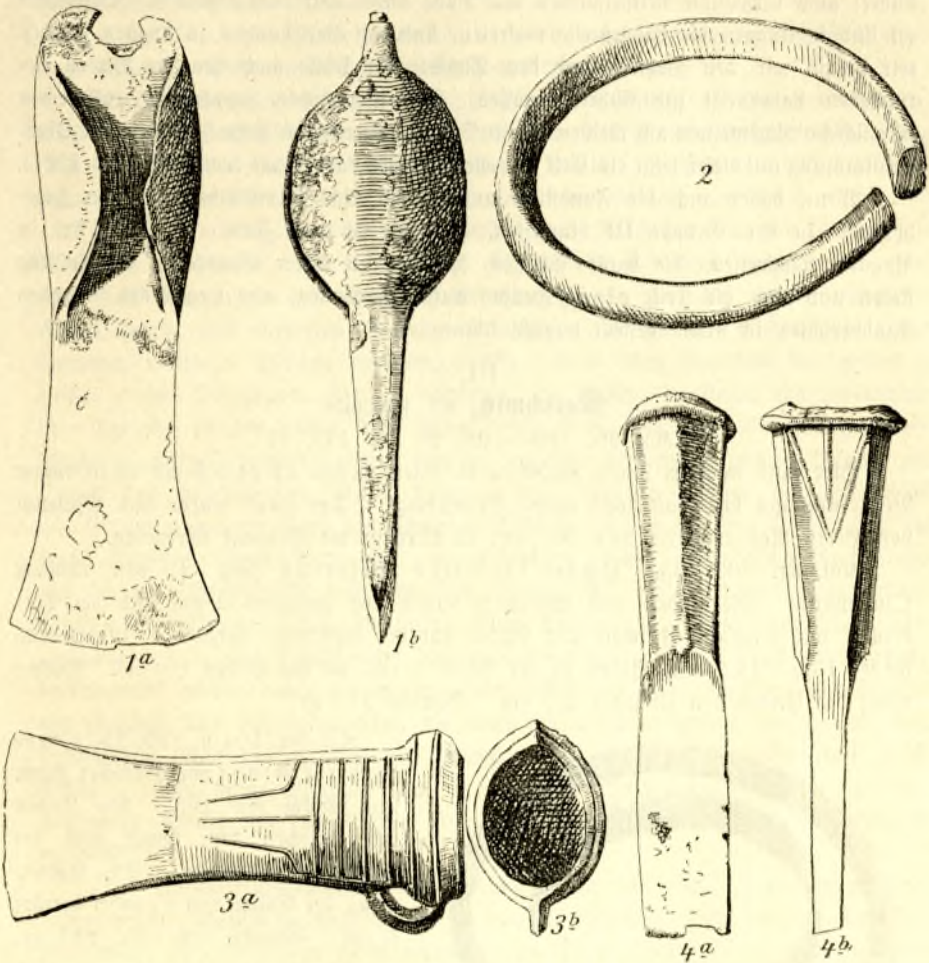
Kat.-Nr. B. c. 20. Meißel mit Dülle (Fig. 4 a u. b), der spitze Teil abgebrochen. Dülle vierkantig, am oberen Rande stark hervortretende Leiste. Die Klinge setzt sich durch Verbreiterung und Verdünnung von dem Schaftteile ab. Auf den Seitenflächen des oberen Teiles steht über der Randleiste in der Form von Rippen je ein gleichschenkliges Dreieck mit Höhe. Länge des Stückes 14 cm. Breite des Schaftes 2,5 cm, Dicke des Schaftes 2,8 cm, Breite der Klinge 2,5 cm, Stärke der Klinge 1 cm.

Kat.-Nr. B. c. 24. Lappencelt (Fig. 1 a u. b), Bahnende zu zwei zangenartigen Ansätzen ausgeschnitten. Lappen oberständig und stark entwickelt. Schneide nur schwach gewölbt. Länge 17 cm, Breite am Bahnende ca. 3,5 cm, unterhalb der Lappen 3,2 cm, an der Schneide 5,3 cm, Höhe des Lappenrandes über der Flachseite 1,9 cm. Gewicht 539 gr.

Kat.-Nr. B. c. 25. Hohcelt (Fig. 3 a u. b) mit Henkel, der auf dem unteren Teile des mit Randleisten und einem mittleren Grat versehenen Wulstes ansetzt. Dülle oval. Parallel zum Rande ziehen sich vier schmale, aber verhältnismäßig hohe Leisten, auf deren unterster eine Längsleiste senkrecht steht. Rechts und links von dieser steht je eine Längsleiste, die an ihrem oberen Ende nach außen umbiegt. Die

Schneide ist ein wenig gewölbt. Länge 12 cm, Breite 3,5 cm, Dicke 2,8 cm, Breite der Schneide 5 cm. Gewicht 310 gr.

Kat.-Nr. B. d. 14. Offener Armring (Fig. 2). Enden steil abgeschnitten, Durchschnitt bikonvex, im Innern jedoch flacher. Unverzert. Dm. (i. L.) 8,5 cm, Stärke 1,2 : 0,7 cm. Gewicht 140 gr. —



Sudoll, Kr. Ratibor ($\frac{1}{2}$ nat Gr.).

Die aus Sudoll stammenden Fundstücke finden wir wiederholt in Schatzfunden in Ungarn vereinigt. So enthält der Schatz von Ker Lappencelte, Hohlcelte, Meißel mit Dülle in Gemeinschaft mit Lanzenspitzen, Sicheln, einem getriebenen Bronzegürtel u. a. m.¹⁾ Die Gussstätte von Bodrog-Keresztur vereinigte Lappencelte, Hohlcelte, Sicheln, Messer, eine Lanzenspitze, ein Mittelstück einer Spiralsichel, Bronzeklumpen u. a. m.²⁾ Ein Armring, der dem aus Sudoll herrührenden (Fig. 2) entspricht, ist

1) Hampel, Altert. der Bronzezeit in Ungarn, Taf. 118 u. 119.

2) Hampel, ebenda, Taf. 95 u. 96.

in Breznobanya mit einer getriebenen Hentelschale gefunden, die der aus Seifenau abgebildeten (Fig. 10 S. 358) in Form und Verzierungsart gleicht¹⁾. Auch die Formen der anderen Gegenstände aus Sudoll zeigen große Verwandtschaft mit Fundstücken aus Ungarn. Das eigentümliche Ornament auf dem Hohlcelt zeigt sich im wesentlichen auf einem Celt, den Hampel aus dem National-Museum in Budapest abbildet; auch verwandte Meißelformen mit Dülle finden wir dort wieder²⁾. Besonders oft sind in Ungarn die Lappencelte vertreten, und auf Beziehungen zu Ungarn werden wir ebenso wie den Hohlcelt und den Meißel mit Dülle auch den in Sudoll gefundenen Lappencelt zurückführen müssen. Die ungarischen Lappencelte entsprechen nämlich im allgemeinen am meisten der in Sudoll auftretenden Form³⁾; die größte Übereinstimmung mit dieser zeigt ein Celt mit oberständigen Lappen aus dem Schatz von Ker⁴⁾.

Wenn daher auch die Fundstücke aus Sudoll nicht unmittelbar auf die Zugehörigkeit zu der Gruppe III hinweisen, so lassen sich doch Funde ähnlicher Art in Ungarn nachweisen, die dafür sprechen, daß sie mit dieser Gruppe in Verbindung stehen und auch als Teile eines Fundes auftreten können, was wegen des fehlenden Fundberichtes in Frage gestellt werden könnte.

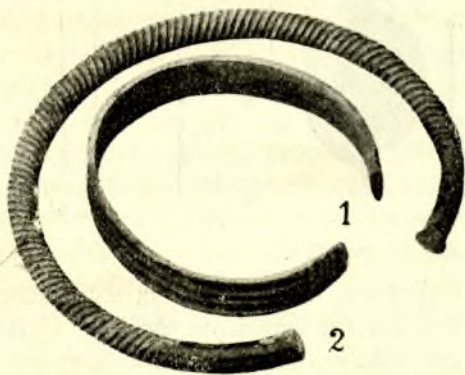
III. 9.

Walschitz, Kr. Freistadt.

Kat.-Nr. 103—108, 95 und 115. 95.

Hier fand man in einem Fuchsbau in einem gelben Thongefäß mit ringförmiger Verzierung um den Hals sechs offene Bronzeringe. Der Fund wurde dem Museum von Herrn Regierungsrat von Gizycki in Breslau als Geschenk übergeben.

Kat.-Nr. 103. 95. Offener tordierter Halsring (Fig. 2) von rundem Querschnitt. Die Enden mit schwachem Wulst und zwischen diesem und der Tordierung mit vertikalen Furchen und Linien auf der Außenseite verziert. Innendurchmesser 13,5—14,5 cm, Stärke in der Mitte 1 cm, an den Enden 0,9 cm. Entfernung der Enden von einander 2,5 cm. Gewicht 313 gr.



Walschitz, Kr. Freistadt (1/2 nat. Gr.)

Kat.-Nr. 104 u. 105. 95: Offene tordierte Ringe von ähnlicher Form und Größe wie 103. Die Enden sind zwischen dem Wulst und der Tordierung achtfaltig. Die Entfernung der Enden von einander beträgt 6 cm. Gewicht von 105. 263 gr.

Kat.-Nr. 106. 95. Breiter, bandartiger Armring (Fig. 1) mit offenen, steilabgeschnittenen Enden. In der Mitte breiter als an den Enden. Innenseite und Ränder flach, Außenseite mit drei tiefen Längsfurchen ver-

1) Hampel, Altert. der Bronzezeit in Ungarn, Taf. 64.

2) Hampel, a. a. O. Taf. 11, 11.

3) Vgl. Raue, Die Bronzezeit in Oberbayern, S. 66.

4) Hampel, Altert. d. Bronzezeit, Taf. 112, 15.

sehen. An den Enden starke Quersleisten und zwischen diesen und den Längsrippen 5 vertikale Furchen. Entfernung der Enden von einander 1,5 cm, Innendurchmesser 9 u. 10 cm, Breite in der Mitte 2,1 cm, an den Enden 1,8 cm, Stärke 0,4 cm. Gewicht 165 gr.

Kat.-Nr. 107 u. 108. 95. Zwei Armringe, den vorigen sehr ähnlich in Form, Verzierung und Größe.

Kat.-Nr. 115. 95. Dicker gelber Thonscherben von dem Gefäß, das die Bronzeeringe enthielt. Dicke wulstartige Erhebung auf demselben. —

Ein schnurförmig gedrehter Armring (Durchmesser ca. 14 cm), dessen Enden unverziert und steil abgeschnitten sind, der also dem aus Malschwitz stammenden Ring (Fig. 2) sehr nahe steht, ist auf dem Berge Plešivec in Böhmen mit bronzenen Lanzenspitzen, Paalstäben, Sicheln, Messern u. a. m. gefunden worden¹⁾.

Fünf starke Ringe mit imitierter Torsion und Endstollen, die den Ringen aus Malschwitz entsprechen, sind in Köbnitz, Kr. Bomsf, in Posen vorgekommen, und zwar mit Armringen aus kantigem Bronzedraht, die verdickte, zusammenstoßende Enden haben, und mehreren ähnlichen Armringen, die an den Enden mit je drei Gruppen vertikaler Furchen versehen sind²⁾. Ein Ring derselben Art gehört zu einem großen Depotsfunde, der in Łuszkowo, Kr. Kosten, in Posen gemacht worden ist. Derselbe enthielt außer dem Ringe eine Kette, die aus Bronzeeringen verschiedener Größe bestand, einen runden, glatten Armring, dessen Enden mit Quersfurchen verziert sind, einen Armring mit verdickten Enden, der abwechselnd mit Gruppen von vertikalen und schrägen Strichen verziert ist, zwei Armspiralen aus konvex-konvexem Bronzeband mit zungenförmigen Enden, cylindrische Armspiralen aus dünnem Bronzedraht und schmalem Bronzeband, einige runde, glatte Bronze- stäbchen, vier Bronze- stäbchen, die ihrer ganzen Länge nach von dünnem Bronzedraht umwunden sind, eine Schließplatte und drei Ringfragmente, die Teile eines „Ring- halstragens“ gebildet haben mögen, eine Certosafibel, wie sie v. Sacken (das Grabfeld von Hallstatt, Taf. 14, 6), abbildet, die obere Hälfte einer eisernen Lanzen- spitze, einen kreisrunden Ring aus vierkantigem Eisenstab und einen eisernen Gelt mit runder Dülle³⁾. Ein Ring ähnlicher Art ist auch in Westpreußen gefunden worden; Lissauer rechnet ihn der jüngsten Bronzezeit zu, die der jüngeren Hallstattperiode entspricht⁴⁾.

Das Zusammenvorkommen eines Ringes, wie ihn Fig. 2 wiedergiebt, mit Lanzen- spitzen, Paalstäben, Sicheln und Messern (in Böhmen) zeigt, daß der Fund aus Malschwitz mit zu diesem Formkreis gehört. Das relative Alter der Fundstücke läßt sich besonders von dem reichen Funde aus Łuszkowo ableiten, dessen Certosafibel den Fund von Malschwitz nicht nur mit dem Grabfeld von Hallstatt, sondern auch mit den schlesischen Gräberfeldern in Beziehung setzt.

Der Inhalt der letzten neun Funde, die ziemlich gleichmäßig über ganz Schlefien verbreitet sind, zeigt eine große Verwandtschaft mit den Bestandteilen einer Reihe

1) Much, Kunsthistor. Bilderatlas, Taf. 73, Fig. 4.

2) Album der Prähistor. Denkmäler in Posen, S. 11 u. Taf. 13.

3) Ebenda, S. 17 u. Taf. 20.

4) Lissauer, Altert. der Bronzezeit in Westpreußen, Taf. 10, 5.

von Funden, die Voß bei Besprechung des Bronzeschmuckes von Babow¹⁾ wie des Bronzefundes von Rohow²⁾ unter der Bezeichnung Schmuckgarniturenfunde vereinigt hat. Sie kennzeichnen sich dadurch, daß sie eine oder mehrere vollständige Schmuckgarnituren, bestehend in Kopf-, Hals-, Ober- und Unterarmschmuck, enthalten, zu denen dann als accidentelle Fundbestandteile Paalstäbe, Hohlcelte, Sichel, Messer, Klapperbleche, flache Buckel, Lanzenspitzen, seltener Schwerter oder Dolche, Hängegefäße oder andere Bronzegefäße und hohe, hohle deckelförmige Buckel treten. Diese Funde kommen in Nord- und Ostdeutschland wie in Skandinavien meistens als Schatzfunde, in Süd- und Westdeutschland auch in Gräbern vor; sie gehören zum Teil auch der besonderen Gruppe der Moorfunde an²⁾. Das Charakteristische dieser Schmuckgarniturenfunde tritt in den schlesischen Funden dieser Gruppe nicht so sehr in den Vordergrund. Wenn auch die Funde von Göllschau und Malschwitz nur in Schmuckringen bestehen, der Fund von Rohow eine größere Zahl Hals- und Armringe, der von Carmine mehrere Armringe enthält, so sind doch in den übrigen Funden die als accidentell bezeichneten Fundstücke bei weitem in der Überzahl. Außer Hals- und Armringen, die offen oder geschlossen, wirklich oder imitiert tordiert, verziert oder unverziert, von rundem oder biconverem Querschnitt sind, treten besonders oft die Sichel mit Querdorn oder mit Griffloch auf; häufig sind auch die Hohlcelte mit rundlicher Dülle, seltener die fremden Formen mit ovaler Dülle. Der Lappencelt und der Meißel mit Dülle treten nur je einmal in einem Funde auf. Lanzenspitzen kommen mehrfach vor, Messer nur in zwei Exemplaren. Von getriebenen Henfelschalen und Buckeln sind nur wenige zu verzeichnen; von der Doppelspiralsichel ist nur ein Mittelstück erhalten. Auch eine gegossene Zierscheibe und Teile davon in Gestalt flacher Ringe mit Bruchflächen auf der Außen- und Innenseite, sowie eine große Zahl kleiner flacher Ringe (Ringgeld) sind zu dem Formenkreis dieser Gruppe zu zählen.

Man könnte geneigt sein, den Fund aus Piltisch (vgl. S. 314) in die Kategorie der Schmuckgarniturenfunde zu stellen, denn in den Serien von Armspiralen und Halsringen besitzt er die für jene charakteristischen Stücke. Die besonders nahe Verwandtschaft seines Inhalts mit den Fundstücken der Gruppe I. und der daraus hervorgehende Altersunterschied sprechen jedoch gegen seine Zugehörigkeit zu der Gruppe III.

Alle Funde dieser Gruppe, über die Fundberichte vorliegen, sind Depotsfunde. In den meisten Fällen wurden die Gegenstände in Thongefäßen in der Erde vergraben, so in Dttmuhow, Protisch, Carmine, Malschwitz und wohl auch in Seifenau. Ohne jeden Schutz wurden sie in Rohow und Göllschau gefunden; jedoch auch hier sprach die bestimmt angeordnete Lage der Stücke für eine beabsichtigte Beisetzung. Bei keinem Funde dieser Gruppe wie der beiden vorhergehenden haben sich Anzeichen dafür feststellen lassen, daß die Gegenstände als den Göttern geweihte Gaben in die Erde vergraben worden sind. Wir müssen vielmehr annehmen, daß sie das Eigentum von Metallarbeitern oder Händlern gebildet haben, welche die Gegenstände zum besseren Schutz gegen Räuber dem Erdboden anvertrauten. Das Auftreten einer Form in einer großen Serie gleicher oder sehr ähnlicher Exemplare, wie z. B. des Hohlceltes in Dttmuhow, der Sichel in Protisch, der Ringe in Rohow und Göllschau spricht

1) Voß, In den Verhandlungen der Berliner anthrop. Ges. 1878, S. (364 ff.).

2) Voß, ebenda 1881, S. (107).

dafür, daß die Gegenstände noch nicht von den Metallgießern oder Händlern entäußert waren. Besonders leicht konnten sich gerade in ihrem Besitz auch Bruchstücke von Bronzegegenständen in so großer Zahl ansammeln, wie es in mehreren Funden dieser Gruppe der Fall ist.

Daß wir auch Metallgießer in Betracht ziehen, wird hauptsächlich durch die Bronzefunden aus Poln.-Peterwitz und durch die im Guß verunglückte Lanzenspitze aus Carmine gerechtfertigt. Ein Gegenstand, der im Guß so mißraten war, wie diese Lanzenspitze, wäre aus naheliegenden Gründen nie exportirt worden; wenn er in Schlesien gefunden wird, so müssen wir auch annehmen, daß er in Schlesien gegossen worden ist. Das Fehlen der Patina auf dieser Lanzenspitze wie das eigentümliche Gelb des Metalls läßt sich auch an einigen anderen Bestandteilen des Fundes aus Carmine, insbesondere an der Zierscheibe und den kleinen Ringen (Ringgeld) konstatiren, sodas diese Gegenstände wahrscheinlich aus derselben Metalllegirung wie die mißratene Lanzenspitze bestehen und daher auch von demselben Arbeiter in Schlesien angefertigt sind. Das Vorkommen von einheimischen Metallarbeiten zu einer Epoche der Bronzezeit, in welche die Hallstattperiode bereits hineingreift, legt den Gedanken nahe, daß mit den importirten Hallstattformen auch die Träger derselben, fremde, aus dem Süden stammende Händler und Metallarbeiter, nach Schlesien kamen und sich gewerbmäßig oder gelegentlich mit dem Gießen von Metallgegenständen befaßten. Dem gegenüber muß jedoch geltend gemacht werden, daß unter den Gegenständen, welche als einheimische Erzeugnisse angesehen werden können, also unter gewissen Hohlcelten, Sichelmessern, Nadeln, Lanzenspitzen, Zierscheiben und Ringen keine Hallstätter Formen vertreten sind.

Anzeichen für die Herstellung von Metallgegenständen während der Bronzezeit in Schlesien, welchen wir schon in der ersten, ältesten Gruppe der Depotsfunde begegneten, und die sich in dem Funde von Gallowitz (Gußtropsen) wie auch unter den Ringsfunden der zweiten Gruppe zeigten, treten also deutlicher unter den Fundstücken der dritten, jüngsten Gruppe hervor.

Zum Schluß sei es mir gestattet, Herrn Museums-Assistent Buchwald, der unter schwierigen Verhältnissen die große Freundlichkeit gehabt hat, die für die Abbildungen nötigen Zeichnungen anzufertigen, meinen herzlichsten Dank zu sagen.



Verzeichniss der schlesischen Depotfunde,

die in dieser Abhandlung besprochen sind.

I.

Seite.

1) Glogau, Kr. Glogau	296
2) Weisdorf, Kr. Ohlau	305
3) Wirmitz, Kr. Breslau	307
4) Thomitz, Kr. Nimptsch	307
5) Damsdorf, Kr. Breslau	308
6) Scheitnig, Kr. Breslau	309
7) Pilsch, Kr. Leobschütz	314

II.

1) Namslau, Kr. Namslau	326
2) Lahferwitz, Kr. Wohlau	330
3) Gallowitz, Kr. Breslau	333
4) Rudelsdorf, Kr. Nimptsch	336
5) Zedlitz, Kr. Steinau a. D.	341
6) Helenenthal, Kr. Lublinitz	345
7) Talbendorf, Kr. Lüben	347
8) Reifsch, Kr. Goldberg-Haynau	348
9) Freimwalde, Kr. Habelschwerdt	349
10) Dittmannsdorf, Kr. Frankenstein	350
11) Klein-Johnsdorf, Kr. Nimptsch	351

III.

1) Rohow, Kr. Ratibor	353
2) Eifenau, Kr. Goldberg-Haynau	356
3) Ottmuhom, Kr. Tost-Gleiwitz	362
4) Pohn.-Peterwitz, Kr. Breslau	365
5) Prottsch, Kr. Miltitz	368
6) Carmine, Kr. Miltitz	371
7) Göllschau, Kr. Goldberg-Haynau	378
8) Endoll, Kr. Ratibor	378
9) Walschwitz, Kr. Freistadt	380

Vorgeschichtliche
Funde im Liegnitzer Kreise

VON

A. Langenhan



Es erscheint oft wünschenswert, sich über die Vorgeschichte irgend eines Kreises oder Landstriches schnell zu unterrichten. Ich habe daher, soweit mir das erforderliche Material zugänglich war, diejenigen Fundorte des Stadt- und Landkreises Piegritz zusammengestellt, welche aus der Zeit bis etwa zum Beginne unserer Zeitrechnung stammende, vorgeschichtliche Altertümer lieferten. Der Piegritzer Kreis wird durch die Ragbach und deren Nebenflüsschen, die wüthende Reisse, den Leisebach und das Schwarzwasser durchflossen. Die Erosionsthäler dieser Gewässer, welche nach den Eiszeiten in früheren Jahrtausenden viel wasserreicher waren als heute, sind oft in das durchflossene Gelände scharf eingeschnitten, oder aber von nicht unbedeutenden diluvialen Höhen umsäumt. Die Fluß- und Seeufer nun und die den Flüssen nahegelegenen Höhen scheinen von den früheren Bewohnern am ersten und reichsten besiedelt worden zu sein. Die Frage nach gutem Gebrauchswasser dürfte also schon im Altertume die wichtigste gewesen zu sein, wenn es sich um die Wahl einer zur Ansiedelung geeigneten Stelle handelte.

Nach den mir bekannt gewordenen Fundplätzen, bei deren Aufzählung ein Anspruch auf Vollständigkeit nicht erhoben werden kann, war der Leisebach besiedelt bei: Aufse, Zentau, Groß-Bauditz, Romniz und Campern; die Wüthende Reisse bei Crayn und Dohnau; die Ragbach bei Kroitsch, Neudorf, Neuhof, Piegritz (Siegeshöhe, Töpferberg, Karthause), Bedern, Kunig, Leschwitz und Parchwitz; das Schwarzwasser bei Hummel. Außerdem waren auch die Ufer des Würchensee's, des Kuniger See's und des Roischwiger See's bewohnt.

Auf den folgenden Blättern gebe ich einen Abriss der mir wichtig genug erscheinenden Notizen über vorgeschichtliche Ausgrabungen u. in alphabetischer Reihenfolge der Fundorte:

Aufse, bei Simsdorf und östlich vom Würchenteich gelegen. — Hier fanden sich früher nach einer Mitteilung des Herrn Lehrers Stephani auf einer kleinen Anhöhe mehrere Urnen in flachen Grabstätten.

Groß-Bauditz, $\frac{1}{4}$ Meile östlich vom Würchenteich. — Über die Flachgräber und Urnenfunde nebst Bronzen und Eisengegenständen beim Dorfe selbst, am Ufer des Würchenteiches und im Grunde desselben berichten die Provinzialblätter von 1802, S. 427, desgleichen Zimmermann's Beiträge 1789, VIII. S. 79, sowie das Museumsverzeichnis 5572.

Bedern. Von hier aufgefundenen Urnen giebt Fäkel in den Provinzialblättern von 1865 S. 135 Nachricht.

Boberau. Nach Mitteilung des Herrn Dr. Franz Köhler: Waldbau und Aenderer sind früher wiederholt bei Boberau, rechts vom Wege nach Pansdorf, zwischen Boberau und dem Kreuz, auf der höchsten Stelle Urnen gefunden worden.

Campern am Würchenteich. Nach früheren Berichten des Herrn Oberamtmann Menke in Obsendorf und des Herrn Pastor Starke aus Koiskau wurden daselbst in einer Sandgrube zahlreiche Urnen und in diesen auch zuweilen Metallgeräte, so eine Speerspitze, Stachelsporen, 1 Nadel und 1 Verlof gefunden. — Im Museum schles. Altertümer befinden sich von diesem Fundorte eine kurze Bronzenadel und eine „Klapper“ in Vogelform.

Crayn a. d. wüth. Reize. Ueber einen auf dem Terrain des Crayner Gutshofes gemachten „ausgezeichneten Fund“ von Urnen, Bronze- und Eisengeräten berichtet schon Volkmann 223 und Kruse in Budorgis 110. — 1873 berichtete Herr Maurermeister Wenzig aus Rohnstock ausführlich über die, von seinen Arbeitern beim Fundamentgraben und Abbruche eines Stalles auf dem Dominialhofe zu Crayn gefundenen Urnen verschiedener Größe und Form, die teilweise mit Leichenbrandresten gefüllt waren. Er wies darauf hin, daß alle Urnen mit Deckeln, die kleinen mit Schalen überdeckt gewesen seien und sandte eine Anzahl der erhaltenen Gefäße an das Museum schles. Altertümer ein. — Wörtlich schrieb er dann in seinem Briefe vom 2. Juni 1873: „Früher gefundene Urnen, die sich in der Crayner Schloß-Bibliothek befinden, weichen von diesen in Form und durch bedeutendere Größe wesentlich ab.“

Die in der vorerwähnten, durch reiche Schätze alter Literatur und Kunst interessanten Bibliothek vorhandenen Urnen, etwa 100 an der Zahl, sind im Jahre 1895 von mir besichtigt worden. Es sind nur größere Gefäße von 10–40 cm Höhe und meist einfacherer Form. Nur wenige haben charakteristische Merkmale (z. B. sind hochhalsige und weitbauchige Gefäßtypen mehrfach darunter vorhanden), bemalte Gefäße, oder etwaige Beigaben fehlen ganz. — Sofern also die von Volkmann erwähnten Urnen die in der Bibliothek aufbewahrten sein sollten, muß angenommen werden, daß die Beigaben nach einem anderen Orte überführt worden sind; letzteres scheint auch nach mir gewordenen Nachrichten der Fall zu sein.

Dohnau. Nach Mitteilungen des Herrn cand. theol. Paul Walter aus Wildschütz im Liegnitzer Stadtblatte vom April 1888 befindet sich in der Nähe der uralten „dicken Eichen“ ein Hügel, der im Volksmunde „die kleine Stadt“ heißt und früher ein Fundplatz von Urnen gewesen sein soll.

Dürschwitz. Von einem bei diesem Orte, $\frac{1}{4}$ Stunde östlich vom Gutshofe gelegenen Gräberfelde besitzt das Museum schles. Altertümer etwa 12 Urnen, Schalen und Näpfschen, sowie eine selten schön patinierte Bronzenadel, welche s. Z. schon zerbrochen in die (mit vier an der unteren Bauchung ansetzende Zapfen versehene) Knochenurne gelegt wurde, wie an den von Patina völlig überzogenen Bruchflächen zu sehen ist. Die Fundstücke gelangten durch eine von der Museumsverwaltung im Jahre 1887 herbeigeführte planmäßige Ausgrabung an der Fundstelle in den Besitz des Museums. — Ein früher ebendasselbst gefundenes kleines Henkelgefäß, welches anfänglich als „Gesichtsurne“ bezeichnet wurde, gelangte durch Herrn Steuer-Inspektor, Hauptmann d. L. Klose, an das Berliner Museum. Museums-Direktor Voß schrieb s. Z. über das Gefäß wörtlich: „Es ist eine sehr zierliche, einhenkelige kleine Schale, welche mit gesichtsähnlich stilisierten Ornamenten geschmückt ist und wahrscheinlich nicht, wie die

Gefichts-Urnen, der La-Tène-Periode, sondern der Hallstätter Zeit angehört und somit älter ist als jene!“ Nach den Nachrichten Hauptmann Klose vom Januar 1887 war das letzterwähnte Gefäßchen eines von zwölf kleineren Urnen und Schalen, welche eine große Leichenbrand-Urne umstanden.

Tellendorf. In einer Lehmgrube auf einem Grundstücke des Stellenbesizers Eitsche wurden, nach Berichten des Herrn Dr. Franz Köhler-Waldau, 1873 gegen 30 Urnen und einige Bronzereste ausgegraben.

Gummel. Über den hier befindlichen „heidnischen Ringwall“, gen. die „Tatarschanze“ berichten die Prov.-Bl. 1865 pag. 65.

Zeulan. Zimmermanns Beiträge 1789. VIII. 79, geben Kenntnis von hier aufgefundenen Urnen.

Klemmerwitz. Hier liegt unfern des Ufers vom Koischwitzer See ein „heidnischer Ringwall“, Burgberg genannt.

Kroitzsch. Das Museum schles. Altertümer besitzt von einem Urnenfundplatze bei diesem Orte einen kleinen Bronze-Arm- oder Schlafenring, zwei zierliche Bronze-Nadeln mit Knopfsenden, ein sichelförmiges Messerchen aus Bronze und mehrere verzierte Thongefäße. Die Gegenstände wurden von Herrn cand. theol. Paul Walter aus Wildschütz, welcher auf dem Gelände seines Veters, des Herrn Schmiedemeister Blümel in Kroitzsch, 1888 Ausgrabungen veranstaltete und etwa 20 Urnen und Beigefäße fand, eingeliefert. 20 Jahre früher waren auf demselben Gebiete schon zahlreiche ähnliche Funde beim Lehmgraben gemacht worden.

Runitz. Das Museum schles. Altertümer besitzt seit langer Zeit fünf kleine Urnen von einem Begräbnisplatze in der Nähe dieses Ortes. Derselbe soll sich auf einer Erhöhung am See, dem sogen. Burgberge, befinden.

Kunzendorf. In einer Rießgrube bei diesem Orte wurden nach Mitteilungen von Herrn Dr. Wernicke und Lehrer Hentschel von letzterem im Jahre 1880 zahlreiche Urnen nebst Beigefäßen freigelegt. — Über den Verbleib derselben ist näheres nicht bekannt geworden. Das Museum schles. Altertümer besitzt aus früherer Zeit nur eine kleine Urne von diesem Fundorte.

Anscheinend in derselben Sandgrube am Fuchsberge bei Kunzendorf hat aber Herr Hauptmann Klose-Oppeln in neuerer Zeit 14 Gräber aufgedeckt und über das Ergebnis seiner Nachforschungen in Schlesiens Vorzeit VI., S. 86, Bericht erstattet. Das Gräberfeld, welches schon zum größten Teil zerstört erschien, soll sich über etwa 25 Ar erstrecken haben. Besonders interessant waren unter den Gefäßen einige reicher ornamentierte Henkeltöpfe und Gefäße in Urnenform mit Strich- und Punktverzierungen, einige Schalen mit Rand- und Bodenverzierungen und eine Nadel, sowie Spiralen aus Bronzebrakt. — Die meisten Thongefäße waren graphitirt.

Groß-Päswitz. Über eine vor längerer Zeit hier selbst auf dem Felde 1½ m tief ausgegrabene römische Silbermünze giebt der Katalog B. des Museums schles. Altertümer u. 407 Auskunft.

— **Dornbusch bei Liegnitz.** In der Torfgrube „Allesgut“ bei Dornbusch an der östlichen Lehne der Siegeshöhe fand man Anfang der 60er Jahre einen Hirschschädel mit anscheinend abgeschnittenen Geweihsprossen, die sich aber ebenfalls vorfanden und eine Rehfange. — Es wurde damals Herrn Hauptmann Klose, jetzt in Oppeln, welcher die Fundstücke dem Museum schles. Altertümer überwies, an Ort und Stelle mit-

geteilt, daß an der nämlichen Stelle beim Abtragen der Torfschicht auch Pfähle von 2—3 Zoll Stärke gefunden worden seien, welche reihenweis gestanden haben sollten. Ebenso seien auch Urnen und Pfeilspitzen beim Aufräumen entdeckt worden; von den Urnen konnten noch Scherben in Augenschein genommen werden. Herr Klose nahm an, da die Gegenstände in einer muldenartigen, von Torf ausgefüllten Vertiefung gelegen hatten, daß es sich hier vielleicht um eine am Wasser oder im Wasser gelegene Niederlassung gehandelt habe. Von Herrn Maler Blätterbauer in Liegnitz wurden dem Museum 1862 vom nämlichen Fundorte ein Bronzemeser und ein „Haken“ ohne Patina (also wohl blanke Bronze) überwiesen. Bei dieser Gelegenheit wurde dem Museum auch von Herrn Blätterbauer berichtet, daß der Besitzer der Torf- und Braunkohlengrube Mente 3 ausgegrabene Geweihe, einen Steinhammer mit Schaftloch und eine Urnenscherbe mit Fingernageleindrücken.

Töpferberg bei Liegnitz. Über den Begräbnisplatz mit flachen Gräbern auf dem Töpferberg, nördlich von Liegnitz, vergleiche die Provinzialblätter von 1865 S. 135; Sammler S. 5; Budorgis S. 109; Volkmann S. 316, 342. Er lag innerhalb eines Ringwallcs von rechteckiger Form. 1881 berichtete Herr Schönherr über diesen Fundplatz an das Museum schles. Altertümer, nachdem wieder mehrere Jahre hintereinander Urnen und Bronzeartefakte in 1—1½ m Tiefe in der dem Fuhrwerksbesitzer Fröhauß gehörigen Sandgrube gefunden, auch menschliche Skelette, ohne Beigaben im Sande eingebettet, nachgewiesen worden waren. Einige sehr interessante Buckel-, richtiger gesagt, geometrisch sechseckige Gefäße mit concentrischen Kreislinien an den Ecken, und andere Urnen, befinden sich nebst darin gefundenen Bronze- resten (mehreren Bronzepfeilspitzen und Nadelbruchstücken), im städtischen Altertums- museum zu Liegnitz. Die Fundstücke gehören der älteren Bronzezeit an und unterscheiden sich merklich von den späteren Gefäßtypen und Beigaben der jüngeren Hallstadt-Zeit mit Bronze- und Eisenartefakten und mit unseren bemalten Gefäßen.

Karthause bei Liegnitz. Über die auf dem Gebiete des früheren Karthäuserklosters entdeckten Flachgräber mit wertvollen Schmucksachen aus Silber, Bronze, Eisen, Bernstein, Waffen ic. und den gleichzeitig aufgefundenen Menschen- und Pferdeschädeln berichtet Sammler in der Chronik von Liegnitz 1864, S. 4, 5; Kruse Budorgis S. 109. — Ein zusammengebogenes Schwert, welches in einer Urne lag, soll mit dieser und anderen Gegenständen nach Berlin gekommen sein. Meines Wissens befinden sich die betreffenden Fundstücke im Völkermuseum ¹⁾.

Siegeshöhe bei Liegnitz. Durch Herrn cand. theol. Walter-Wildschütz gelangte vor einigen Jahren ein durchlochter Steinhammer in das Museum schles. Altertümer, welcher mit Knochen in einer Riesgrube an der Siegeshöhe gefunden worden sein soll. Es ist mir nicht möglich gewesen, über die Auffindung dieser Gegenstände, welche auf ein neolithisches Relict hindeuten, Näheres zu erfahren.

Liegnitz, Pfaffendorfer Weg. Ein von mir dem Museum schles. Altertümer übergebenes, vollkommen fossiles Bruchstück einer bearbeiteten Hirschlange — es sind an demselben an mehreren Stellen unverkennbare und deutliche Schnittspuren zu sehen — wurde beim Ausschachten des Grundes zu den Klärbassin der Rieselfelder-Pumpstation ausgehoben. Augenzeugen haben mir bekundet, daß an der Stelle vorher niemals

¹⁾ Das Berliner Museum f. Völkert. besitzt sehr reichhaltige Funde aus Karthaus. D. Red.

der diluviale Schotter: und Letteboden bis zu einer Tiefe von 6 m, oder darunter, angetastet worden sei, ja daß er nicht einmal in den oberen Lagen eine Umlagerung durch Menschenhand erfahren habe. Das Fundstück sei einer Schicht, welche 5—6 m tief unter der Oberfläche lag, in derselben Form, wie es sich zeigt, herausgenommen worden, wobei allerdings Stückchen desselben abgebröckelt seien. Der aus den Baugruben herausgeförderte Schotter ist, wie jederzeit zu beobachten, mit zur Planirung des betreffenden Terrains verwendet worden. Es würde sich, sofern diese Angaben, wie nicht zu bezweifeln ist, richtig sind, um einen neuen Fund der palaeolithischen Periode handeln. Das Stück ist an der Luft sofort so erhärtet, daß es den Eindruck vollkommener Petrification macht. Nur, als es noch die Erdfeuchtigkeit besaß, konnten sich Teile, die in weniger fester Verbindung mit dem Hauptstücke standen, ablösen. — Es soll damals noch ein zweites ähnliches Stück gefunden worden sein, über dessen Verbleib ich nichts feststellen konnte.

Leschwitz, nördlich von Parchwitz, ist einer der ersten mittelschlesischen Orte gewesen, welcher auf einem dicht beim Dorfe und 10 Minuten vom linken Ragbachufer entfernten Begräbnisplatze, zierlich bemalte Gefäße lieferte. Etwa 20, durch eine Steinsetzung von nordischen Geschieben umrahmte Grabstätten, wurden von dem Feldmesser Herrn Dallmer aufgedeckt. Pastor Haupt in Verchenborn, ein auch für die Gesteinskunde leider zu früh verstorbener eifriger Forscher, beschrieb 1871 die Leschwitzer Funde in „Schlesiens Vorzeit“ S. 7 und bildete sowol eine Anzahl der einfacheren, dunkelroten mit Graphitüberzug versehene Beigefäße, wie auch drei bemalte Gefäße und Teile von solchen ab. Auch versuchte er die auf den Leschwitzer Gefäßen und anderen wiederkehrenden mystischen Figuren zu deuten.

Mertschütz. In einem Berichte des Professors Freiherrn v. Richthofen vom 17. Nov. 1884 (Acten Damsdorff des Museums schles. Altertümer) wird dieser Platz als Urnenfundort bezeichnet. Außerdem befindet sich bei Mertschütz auf dem sogenannten Burgberge „ein heidnischer Ringwall“. Vgl. Prov.-Bl. 1865, S. 65; desgleichen Zimmermann's Beiträge 1789, VIII. S. 79.

Neudorf. Das Museum schles. Altertümer besitzt von einem bei Neudorf gelegenen Fundplatze mit flachen vorgeschichtlichen Grabstätten zwölf Urnen und Schalen gewöhnlicher Art.

Neuhof. Im Jahre 1890 wurden auf einem der Firma Scherzer u. Co. zu Neuhof bei Liegnitz gehörigen Grundstücke, und zwar auf einer unbedeutenden Erhöhung, Heideberg genannt, von seiten der Eisenbahnverwaltung beim Riessschachten eine Anzahl Urnen, zum Teil mit Leichenbrandresten, gefunden.

Nicolstadt. In mehreren Mitteilungen des Herrn Lehrers Fiedler in Haynau vom Jahre 1891 wird Nicolstadt als reicher Fundort von vorgeschichtlichen Altertümern bezeichnet, auch das Auffinden einer leider verschollenen „Igelurne“ besonders hervorgehoben. Durch Herrn Fiedlers Vermittelung gelangten von vier verschiedenen, an Bergabhängen unweit Nicolstadt gelegenen Fundplätzen eine Anzahl Thongefäße, zwei Eisenmesser, zwei eiserne Nadeln u. s. w. in das Museum schles. Altertümer. Unter den Thongegenständen ist ein besonders interessantes, vafenförmiges Gefäß hervorzuheben, welches einen hohen Hals und sehr schmalen Boden hat, seitlich aber zwei Henkelansätze zeigt, die sich nach unten in Form von fünfzähligen Krallen über die Bauchung ausbreiten (s. die Abbildung Tafel 16).

Pansdorf. Im Jahre 1873 berichtete Dr. Franz Köhler über mehrere Gefäße, welche mit vielen anderen in einer ehemaligen Sandgrube des Dominiums Pansdorf gehoben wurden, an das Museum schlesf. Altertümer.

Parchwitz. Pastor Haupt-Lerchenborn berichtete über Steinsetzungen aus alter Zeit, welche bei Parchwitz aufgedeckt wurden.

Groß-Bohlwitz. Dieser Ort wird in einem Berichte vom 17. November 1884 des Prof. Freiherrn von Richthofen als Urnenfundplatz bezeichnet.

Hogan. Von einem Urnenfriedhofe bei diesem Orte besitz das Museum schlesf. Altertümer einen zierlich gedrehten Bronzearmring (für ein Kind passend) und eine gut erhaltene Schwanenhalsnadel, ebenfalls aus Bronze.

Homnitz. Nach Kruse's Budorgis wurden hier, dicht am Ufer des Würchen-Teiches, 1815 im Schloßgarten Flachgräber mit Leichenbrandurnen u. s. w. entdeckt.

Rothkirch. Über eine hier gefundene römische Münze berichtet Kruse in Budorgis S. 111. — Desgl. schreibt cand. theol. Paul Walter an bereits früher citirter Stelle über bei Rothkirch gefundene „Münzen aus der römischen Kaiserzeit, nach Hadrian datirend.“

Scheibsdorf. Herr cand. theol. Paul Walter berichtet a. a. O., daß von Herrn Schindler auf einem Grundstücke des Herrn Scholz-Dohnau zwischen letzterem Orte und Scheibsdorf Urnenfunde gemacht worden sind.

Klein-Schweinitz. Von einem bei diesem Orte gelegenen Fundplatze gelangten 1889 durch Herrn Oberstabsarzt Dr. Kiewewalter, jetzt in Breslau, und Herrn Oberlehrer Dr. Kunisch + mehrere von Herrn Amtsrat Töpfer geschenkte vorgeschichtliche Fundstücke ins Museum schlesf. Altertümer. Neben Urnenresten, einer Lanzenspitze, einem Eisenringe, einem Steinhammerbruchstück und einem Spinnwirtel war besonders bemerkenswert eine in meiner Arbeit über schlesische Fibeln, Schlesiens Vorzeit V., S. 95 (Tafel 1, Nr. 12) abgebildete Bronze-Fibel der frühen La-Tène-Zeit, bei welcher der Bügel schwanenhalsförmig nach oben umbiegt und in einen wohlkiliirten, schnabeltierähnlichen Kopf ausläuft.

Strachwitz bei Wahlstatt. Durch den emerit. Pfarrer Herrn B. Sommer zu Liebenthal erhielt das Museum schlesf. Altertümer im Jahre 1868 folgende Nachricht: „Im Jahre 1827 fand eine Bauersfrau aus Strachwitz bei Wahlstatt auf der Anhöhe zwischen beiden Ortschaften, nicht weit von den Häusern des erstgenannten Dorfes, beim Umhacken des Ackers eine Urne aus scharf gebranntem schwarzem Thon u. Ich besaß bis vor kurzem ein kleines Bruchstück aus der Bauchwölbung der Urne und vom Inhalte ein Stückchen Knochen der Hirndecke, sowie ein Stückchen Rippe!“

Hier scheint es sich der Beschreibung der Lokalität nach um denselben Fundplatz zu handeln, welcher vor ca. zwei Jahren durch den Umstand wieder bekannt wurde, daß bei einem wolkenbruchartigen Gewitterregen eine größere Anzahl Gefäße dicht am Ameisenbusch, ca. 10 Minuten nördlich von dem Dorfe Strachwitz, freigelegt, bezw. ausgewaschen wurden. Auf Einladung des Pächters jenes Feldes, Herrn Oberamtmanns Kappler in Wahlstatt, nahmen am 9. Juli 1894 Herr Dr. Seger und Herr Buchwald eine Ausgrabung an der Fundstelle vor, wobei aus zwei benachbarten Gräbern ein graphitirtes Näpfchen, zwei bemalte Schalen, Scherben von solchen, ein Ring und ein Messer aus Eisen, sowie Fragmente einer Sichel und einer Nadel, ebenfalls aus Eisen, zu Tage gefördert wurden¹⁾. — Nach Rücksprache mit dem Museums-Kustos und

¹⁾ Schlesf. Vorzeit, Bd. VI, S. 177.

auf besondere Einladung des Herrn Kappler, unternahm ich mit dem letzteren, wie auch unter Beihilfe des Herrn Oberlehrers Söhle aus Wahlstatt, am 30. August 1895 eine weitere Ausgrabung an derselben Stelle. Es fanden sich an verschiedenen Punkten und zwar ebensowohl an der früher bekannt gewordenen Fundstelle, wie etwa 50 Schritte südlicher und mehr auf der Höhe des Hügels etwa 7 Grabstätten, welche, soweit es der sehr harte und steinige Untergrund zuließ, genau untersucht wurden:

- Grabstätte I. lieferte eine Knochenurne, einige zerdrückte Schalen, zwei gelbe zierliche Töpfchen, das eine mit feiner Bemalung (vgl. Abbildung Taf. 14, 5), im ganzen etwa sieben Gefäße.
- = II. lieferte eine Knochenurne, umgeben von vielen Scherben zerbrochener Gefäße, mehrere Schalen und ein Eisenmesser (s. Abbild. Taf. 14, 1).
- = III. lieferte eine Knochenurne nebst Beigefäßen, insbesondere Schalen gewöhnlicher Form, im Ganzen ca. zehn Stück, darunter eine Klappe in Doppelvogelform mit Bemalung (s. Abbildung Taf. 14, 1).
- = IV. lieferte eine Knochenurne mit flachem Deckel nebst zwei Schalen, eine Flasche und eine Klappe in Vogelform mit Bemalung. (Taf. 14, 2.)
- = V. lieferte eine Knochenurne nebst einer intensiv roten Schale, ebenso eine gelbe Schale mit Bemalung (s. Abbildung Taf. 14, 1), im ganzen sechs Gefäße.
- = VI. lieferte eine Knochenurne und etwa fünf ganz zerdrückte Beigefäße.
- = VII. lieferte eine Knochenurne und etwa acht Gefäße, darunter schwarzgraphitirte Schalen mit Außen- und zwei solche mit Innenverzierung. Die Knochenurne war ein besonders interessantes rotes Gefäß mit drei aufgesetzten Buckeln und eingedrückten Kreisbändern um dieselben (s. Abbildung Taf. 14, 3).

Dank dem lebenswürdigen Entgegenkommen des Herrn Kappler gelangten sowohl diese Fundstücke, wie auch die Fundobjecte einer, wenige Tage später, von dem Museums-Assistenten Herrn Buchwald-Breslau geleiteten Ausgrabung an das Museum schlesf. Altertümer. — Auch die letztere Ausgrabung lieferte verschiedene, doch ebenfalls zumeist zerbrochene Gefäße, darunter mehrere bemalte. Die beiden Bildtafeln sollen einen Überblick über die Ergebnisse der vorerwähnten Nachforschungen geben: Da sich Bronzegegenstände gar nicht, wohl aber verschiedene Eisengegenstände fanden und der Charakter der erhaltenen Gefäße, namentlich der bemalten Gefäße, unverkennbare Analogieen dieser Fundstätte mit denjenigen von Göllschau bei Haynau, Carlsruhe bei Steinau, Boischwitz und Gr.-Tschansch bei Breslau liefert, so glaube ich nicht fehlzugehen, wenn ich dieses Gräberfeld, dessen Ausdehnung bis jetzt nicht feststeht, welches sich aber über mehr als einen Morgen Fläche erstreckt, der jüngsten Gräberfeldperiode zuschreibe. — Unverkennbare Ähnlichkeiten in der Form und Verzierung namentlich der bemalten Gefäße deuten darauf hin, daß schon in vorchristlicher Zeit, vermutlich an solchen Stellen, welche guten, plastischen Thon lieferten, Centralpunkte für die Anfertigung von Thongefäßen existirt haben müssen, von denen aus weitere Gebiete ihren Bedarf an Gefäßen deckten, oder von wo aus sie mit der Handelsware versorgt wurden.

Groß-Tinz. Nach den Mittheilungen des Herrn Hauptmanns Klose-Doppeln, in Schlesiens Vorzeit VI., S. 88 f., befinden sich bei diesem Orte zwei räumlich getrennte Gräberfelder, das eine auf dem Hillmann'schen,

das andere etwa 300 Schritt westlich davon auf dem Hübner'schen Bauerngute. Auf dem zum Hillmann'schen Gute gehörigen Gräberfelde, das durch den Tiefpflug schon seit Jahren vollständig zerstört ist, wurden vor etwa 30 Jahren viele Thongefäße und besonders bemerkenswerte Bronzen gefunden. Viele der Thongefäße gelangten damals in den Besitz des Liegnitzer Gymnasiums; zwei der Gefäße und 9 Bronzeartefakte besitzt Herr Klose selbst. Die Metallgegenstände, von denen das Museum schles. Altertümer Nachbildungen besitzt, sind zum Teil aus Kupfer, zum Teil aus gewöhnlicher Bronze. Bei einem Dolche ist die Bronze mit Zink legiert. Auf dem Fundplatze des Hübner'schen Gutes wies Herr Klose acht Grabstätten nach, welche, wie bei Kunzendorf, noch die frühere Reihenordnung erkennen ließen. Bemerkenswerte Gefäße fanden sich nur selten; Beigaben fehlten bis auf einen oxidirten und an der Luft zerfallenden Doppelring mit konischem Ansatz ganz.

Tschirichau. Auf dem Fuchsberge bei diesem Orte grub man innerhalb der noch erkennbaren Grundmauern einer längst verfallenen Burg Urnen und Waffen aus. (Knie S. 698.)

Wahlstatt. Im Museum der Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte in Görlitz befindet sich eine aus Wahlstatt stammende Fibel des Certosa-Typus und eine Nadel mit Spiralkopf.

Wangten. Eine bemerkenswerte Fundstelle für vorgeschichtliche Altertümer befindet sich etwa $\frac{1}{2}$ Kilometer östlich von diesem Orte in der Nähe des nach Groß-Lätzwitz führenden Weges auf einem Ackerstücke des Erbscholtiseibesizers Menzel. — Da sich unter den von letztgenanntem Herrn an das Museum schles. Altertümer gesandten Gefäßen auch einige bemalte befanden, so wurde im September 1892 durch Dr. Seger eine planmäßige Ausgrabung daselbst vorgenommen, welche zur Bloßlegung von 3 Grabstätten führte. Nur im letzten der drei Gräber fanden sich indes auch bemalte Gefäße, sodaß den Beständen des Museums mehrere bemalte Schalen, zwei Schüsseln, ein Räuchergefäß, insgesamt etwa 20 Stück, auch ein Eisenmesser und eine Nadel, aber insbesondere ein leider defektes Buckelgefäßchen (ca. 10 cm hoch) mit zierlichen Buckeln und schwarzer, reicher Verzierung auf rotem Grunde einverleibt werden konnten. Schles. Vorzeit, V, S. 229.

Erklärung der Tafeln.

Tafel 14.

- Nr. 1. Klapper aus gelbem Thon in Doppel-Vogelform mit Bemalung.
 Nr. 2. Klapper in Vogelform aus gelbem Thon mit Bemalung.
 Nr. 3–7. Räpfschen in Vasenform aus gelbem Thon mit Resten von Bemalung.
 Nr. 8. Rote Leichenbrand-Urne mit 3 aufgesetzten Buckeln.
 Nr. 9 u. 10. Gelbe Schalen mit Resten von Bemalung.
 Nr. 11. Rote Schale mit Spuren von Bemalung.
 Nr. 12. Kleine Schüssel aus hellem Thon.
 Nr. 13 u. 14. Gelbe Schalen mit Innen- und Außendekoration (Triquetren, Zickzack- und Strichornamente).



gez. A. Langenhan

Tafel 15.

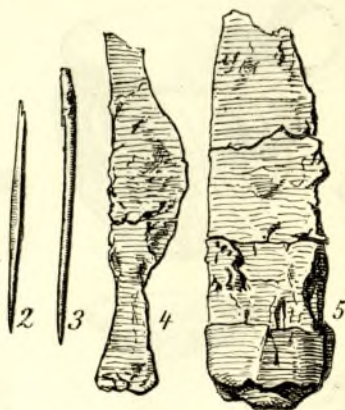
- Nr. 1—3. Eisenringe; Nr. 3 mit Resten von Ornamentierung.
 Nr. 4—6. Messer aus Eisen.
 Nr. 7 u. 8. Fragmente von Eisennadeln.
 Nr. 9—11. Äußerlich ornamentirte Henkelschalen mit Graphitüberzug.
 Nr. 12 u. 13. Henkelschalen mit Innenverzierung.
 Nr. 14 u. 15. Kleine Beigefäße.
 Nr. 16. Thonkörper in Form einer Spule, vielleicht zum Aufwickeln von
 Fäden oder gedrehten Därmen (Sehnen) verwendet (?).



gez A. Langenhan



1.



Nicolstadt, Nr. Liegnitz. (Fig. 1 in $\frac{1}{4}$, Fig. 2—5 in $\frac{1}{2}$ nat. Gr.)

Tafel 16.

Nr. 1. Gefäß aus gelbem Thon.

Nr. 2. Eiserner Pfriem.

Nr. 3. Eiserner Nadel.

Nr. 4. Eisernes Messer.

Nr. 5. Griffteil eines eisernen Dolches.

Schlesische Funde
der
vorrömischen Eisenzeit

von
Dr. S. Seger



Gelehrte Thesen

Portmanteau-System

1871

Als Dr. Luchs vor sechzehn Jahren für den Katalog der prähistorischen Ausstellung in Berlin die Einleitung zur Section der schlesischen Funde schrieb, glaubte er auf jede Zeitbestimmung, ja selbst auf eine Unterscheidung einzelner Fundgruppen verzichten zu müssen. Allenfalls die jüngste Epoche der Vorgeschichte, die etwa in das 10. bis 11. Jahrhundert falle, meint er, lasse sich bestimmen, wobei er nur den Irrtum begeht, daß er auch die Mäanderurnen in diese späte Periode versetzt. Mit derselben Resignation äußert sich noch der 1884 erschienene Führer durch die Sammlungen des Museums schlesischer Altertümer. „Nicht im entferntesten“, heißt es dort, „werden wir gewisse Jahrhunderte, beispielsweise für dieses Bronze- oder jenes Erdengefäß annehmen können, und ein Blick auf die hier zusammengestellten Funde wird belehren, wie wenig stichhaltig die Annahme eines sogenannten Stein-, Eisen- oder Bronzealters, wie diese im Norden aufgestellt werden, für Schlessen sein kann. Es findet sich eben Eisen mit Bronze- und Steinwerkzeugen zu gleicher Zeit in Anwendung, so daß sich eine Grenze zwischen diesen Zeitaltern unmöglich konstatiren läßt.“

Seitdem hat die Urgeschichtsforschung gewaltige Fortschritte gemacht, von denen auch Schlessen nicht unberührt geblieben ist¹⁾. Wir kennen heute eine stattliche Zahl von Grab- und Ansiedlungsfunden, die beweisen, daß Schlessen schon vor der Einführung der Metalle verhältnismäßig dicht bevölkert war, daß es dann nach einer kurzen Übergangszeit vom Stein zum Kupfer an den Errungenschaften der nordischen und ungarischen Bronzezeit teilnahm und hierauf unter dem Einfluß südlicher Kulturströmungen in den nach dem Hallstätter Gräberfelde benannten Formenkreis eintrat. Während dieser Periode beginnt neben der Bronze das Eisen sich Geltung zu verschaffen, erst spärlich, dann in immer reicherer Verwendung, um schließlich noch vor Beginn der römischen Kaiserzeit, zur unbedingten Herrschaft zu gelangen. Alle diese Entwicklungsphasen sind durch ihnen eigentümliche Formen der Geräte und Gefäße, zum Theil auch der Bestattungsweise charakterisirt, und die Möglichkeit, die schlesischen Fundstücke mit solchen aus anderen Ländern, die dort bereits der geschichtlichen Zeit angehören, in Parallele zu setzen, läßt heute den Versuch einer nicht bloß relativen, sondern auch absoluten Zeitbestimmung wenigstens der jüngeren Funde, nicht mehr aussichtslos erscheinen. Wenn für die Balkanhalbinsel, für Norditalien und die Alpenländer die Dauer der Hallstatkultur mit annähernder Genauigkeit auf das 8. bis

1) Vgl. die Schrift von Dr. D. Mertins, Die hauptsächlichsten prähistorischen Denkmäler Schlesiens, Breslau 1891.

4. Jahrhundert v. Chr. berechnet worden ist, so werden wir zwar diese Zahlen auf unsre einheimischen Verhältnisse nicht ohne weiteres übertragen dürfen, vielmehr im allgemeinen einen späteren Beginn und eine langsamere Entwicklung anzunehmen haben; soviel kann aber immerhin daraus gefolgert werden, daß unsere analogen Funde bis in die erste Hälfte des letzten vorchristlichen Jahrtausends hinauf, und kaum über das dritte Jahrhundert vor Christus hinunterreichen.

Die angegebene Datirung gilt für die bei weitem größte Masse von schlesischen Funden, nämlich für die Mehrzahl der von Urnenfriedhöfen stammenden. Diese Art von Gräberfeldern, die in Schlesiens eine so außerordentliche Verbreitung haben, und aus denen im Laufe der Zeit gewiß hunderttausende von Fundstücken ans Tageslicht befördert worden sind, gehört zum größten Theile der Übergangsperiode von der Bronze- zur Eisenzeit an und entspricht in allen vergleichbaren Beziehungen den Urnen-Nekropolen der Hallstattperiode, die von Oberitalien ausgehen, die österreichischen Lande überziehen und sich von Mähren und Böhmen über die norddeutsche Tiefebene fächerartig ausbreiten. Es ist freilich behauptet worden — und diese Behauptung ist auch in das Undset'sche Werk ¹⁾ übergegangen — daß auf schlesischen Urnenfeldern römische Sachen gefunden worden seien, ja daß einige sogar bis in die slavische Zeit hineinreichen. Allein hier liegt entschieden ein Irrtum vor ²⁾. Einerseits haben, die unzweifelhaft der Kaiserzeit angehörigen Gräber, von den slavischen zu schweigen, in ihrem typischen Inventar nicht die entfernteste Ähnlichkeit mit dem der Urnenfelder ³⁾, andrerseits ist auf den genauer untersuchten Friedhöfen, z. B. denen von Göllschau, Lessendorf, Woischwitz, Groß-Tschansch, Dyhernfurth, Carlsruhe, unter den tausenden von Fundobjecten auch nicht eines bemerkt worden, das als „römisch“ bezeichnet werden könnte. Vielmehr wiesen alle nur irgend für die Datirung verwertbaren Beigaben durchaus auf die Hallstatt-, und nur vereinzelte auf die frühe La Tèneperiode hin ⁴⁾.

Da also als untere Zeitgrenze der Urnenfriedhöfe das vierte, allenfalls das dritte Jahrhundert v. Chr. anzusehen ist, die Funde der Kaiserzeit aber doch frühestens aus dem ersten Jahrhundert n. Chr. stammen, so entsteht die Frage wie die zwischen beiden fließende Lücke auszufüllen ist. Nun wissen wir, daß in denselben Gebieten, die uns die Parallelen zu den schlesischen Urnenfriedhöfen liefern, die Hallstadtperiode abgelöst wurde durch eine Kulturform, die ihren Namen ebenfalls von einer berühmten Fundstation erhalten hat: der von La Tène bei Martin am Nordende des Neuenburger

¹⁾ Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa. Deutsch von J. Nestorf, Hamburg 1882, S. 78 u. 346.

²⁾ Mir selbst ist es wiederholt vorgekommen, daß mir Fundstücke der verschiedensten Perioden als angeblich von demselben Orte stammend eingesandt wurden. Wenn ich dann an Ort und Stelle Erkundigungen einzog, stellte es sich gewöhnlich heraus, daß die Sachen an mehr oder minder weit von einander entfernten Plätzen gelegen hatten. Aber selbst, wo letzteres nicht der Fall ist, wie z. B. in Malschwitz (s. Schles. Vorz. Bd. VI, S. 174, 3 u. 4) beweist das Nebeneinander verschiedenzeitlicher Funde eben doch nur die Benutzung eines und desselben Begräbnisplatzes zu verschiedenen Zeiten, eine an sich gewiß nicht auffällige Thatsache.

³⁾ Vgl. Schles. Vorz. VI, S. 179 ff.

⁴⁾ Bei der in Vorbereitung befindlichen Publikation über die Gräberfelder von Woischwitz und Groß-Tschansch wird auch die Zeitstellung der schlesischen Urnenfriedhöfe eingehend behandelt werden.

Sees. Die Wahrscheinlichkeit spricht also von vornherein dafür, daß in Schlesien das Gleiche der Fall gewesen ist.

Die La Tèneperiode wird gegenüber der von Hallstatt im allgemeinen dadurch gekennzeichnet, daß für alle praktischen Gebrauchsgegenstände, also namentlich die Werkzeuge und Waffen, das Eisen die Bronze vollständig verdrängt. Letztere wird fast nur noch zum Schmuck verwendet, und zwar sind es besonders gebuckelte oder geperlte Hals- und Armringe mit schalenförmigen Endknöpfen, feine Ketten und Fibeln, die aus diesem Materiale angefertigt werden. Die Ténefibel unterscheidet sich aufs schärfste von allen hallstattischen Typen durch die Bildung der Kopfspirale, die in mehr oder minder zahlreichen Windungen beiderseits nach auswärts gebogen ist, und des Fußes, dessen Verlängerung gegen den Bügelhals schräg emporsteigt, und diesem entweder nur nahe kommt (Früh-La Tène) oder mit ihm durch einen Knopf verbunden ist (Mittel-La Tène), oder endlich mit ihm zu einem festen Rahmen verschmolzen ist (Spät-La Tène). Nächst den Fibeln, die übrigens ebenso häufig aus Eisen geschmiedet sind, erfahren die Schwerter die wichtigste Veränderung. Sie haben sehr lange dünne Klingen und bogenförmig ausgeschnittene Angeln, die mit Holz oder Horngriffen bekleidet waren. Gewöhnlich stecken sie in einer Scheide von dünnem Eisenblech, dessen Platten an den Kanten übereinander gebogen sind. Sehr häufig sind Lanzenspitzen, Schildbuckel, Dolche, Gürtelhaken mit den dazu gehörigen Ringen, Riemenbeschläge aller Art, Pincetten, Scheren, Messer u. s. w. In der Ornamentation ist als neue eigentümliche Erscheinung die Verwendung der Edelcoralle und als Ersatz dafür, die des Blutglases (gallisches Blutemail) zur Verzierung von Fibeln und Ringen hervorzuheben. Die keramischen Erzeugnisse nehmen an dem technischen Fortschritt nur in sofern teil, als sie in den südlichen Fundstationen zum ersten Male den Gebrauch der Drehscheibe erkennen lassen. Im übrigen macht sich während dieser Epoche fast überall ein bedeutender Rückschritt in Bezug auf Formenreichtum und Dekoration der Gefäße bemerkbar. In der Bestattungsweise vollzieht sich vielfach ein Wechsel, in dem entweder an die Stelle der Verbrennung die Beerdigung tritt, oder doch die Überreste des Verstorbenen ohne jede Urne in eine kleine Grube geschüttet und mit Erde bedeckt werden. Alles in allem rufen die Funde den Eindruck hervor, daß die Zeiten unruhiger und kriegerischer geworden sind¹⁾.

Bis vor kurzem waren schlesische Funde, auf die die angeführten Kriterien paßten, so wenige bekannt, daß es bedenklich erschienen wäre von einer La Tèneperiode in Schlesien zu sprechen. Es fehlte vor allem an festen Anhaltspunkten für die Beurteilung der lokalen Eigentümlichkeiten, unter denen sich diese Kulturströmung bei uns geäußert haben mochte, denn so gering die Zahl der mit Sicherheit hierher zu rechnenden Stücke war, so waren doch selbst bei diesen zumeist nicht einmal die näheren Fundumstände bekannt. In den letzten Jahren ist jedoch das Material beträchtlich gewachsen

¹⁾ Vgl. Keller, Schweizer Pfahlbauten, VI. Bericht S. 293–307 in den Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, XV. Bouga, Les Helvètes à la Tène, Neuchâtel 1885; Groos, La Tène, un oppidum Helvète, Paris 1886; Undset, a. a. O. S. 21. Ferner zur allgemeinen Charakteristik der Periode: Hildebrand in Antiquarisk Tidskrift for Sverige IV, S. 99 ff.; Undset, a. a. O. S. 21 ff. n. ö.; Tischler im Correspondenzblatt der deutschen anthropologischen Gesellschaft 1885, S. 157 ff., S. 172, und in Gurina von A. B. Meyer Dresden 1885, S. 22; Hoernes, Urgeschichte des Menschen, S. 629; Lissauer, Die prähistorischen Denkmäler der Provinz Westpreußen, Leipzig 1887.

und manche für die Aufklärung des Rätsels wichtige Thatsache festgestellt worden. Eine Übersicht über die bisher gewonnenen Resultate erschien mir deshalb um so mehr am Platze, als dieselben dazu angethan sind, gewisse, noch immer weit verbreitete Vorurteile über die Urzustände unsrer Heimatprovinz zu widerlegen.

Bei der folgenden Zusammenstellung habe ich mich mit wenigen Ausnahmen auf solche Funde beschränkt, bei denen die Zugehörigkeit zur Tenebrifera aus der Beschaffenheit der Beigaben ohne weiteres zu schließen ist. Wie aber immer ein Fund den andern erklärt, so wird man durch Vergleich dieser Funde mit anderen, die weniger charakteristische oder gar keine Beigaben enthalten, leicht dahin kommen, noch eine große Zahl der in den Sammlungen verstreuten oder in der Erde verborgenen Altertümer dieser Periode zuzuschreiben. Es schien mir deshalb von Wert, jedesmal darauf hinzuweisen, wenn eine bestimmte Form oder Gattung von Gegenständen auch in andersartigen schlesischen Funden vorkommt, insbesondere in Urnenfriedhöfen und in Gräbern, die heute noch der Kaiserzeit zugeschrieben werden. Für den Vergleich mit außerschlesischen Funden habe ich die mir erreichbare, recht umfangreiche Litteratur benutzt, ohne dabei auf Vollständigkeit Anspruch zu erheben. Die Anordnung ist so gewählt, daß möglichst die zu einer Gruppe gehörigen Funde aufeinander folgen.

I. Kentschkau, Kr. Breslau. M.-Nr. 2891.

Auf einem Herrn Rittergutsbesitzer Karl von Wallenberg-Pachaly auf Schmolz gehörigen Felde der Gemarkung Kentschkau, zwischen dem von Schmolz (1,5 km) nach Groß-Mochbern (3 km) führenden Landwege und einem nach Grittau zu gelegenen Laubgehölz war man beim Kiesbachten schon wiederholt auf grubenartige Stellen von dunkler Bodenbeschaffenheit gestoßen, die nach den Angaben der Arbeiter Skelettreste, sonst aber nichts Bemerkenswerthes enthalten haben sollen. Ende Juni 1895 kamen abermals zwei solcher Gruben zum Vorschein, diesmal mit reichem Inhalt. Die auf S. 406 abgebildeten Fundstücke wurden von den Arbeitern gesammelt und Herrn von Wallenberg-Pachaly abgeliefert, der sie in richtiger Erkenntnis ihres wissenschaftlichen Wertes dem Museum überließ. (Kat.-Nr. 74 bis 94, 95.) Die von Herrn Geheimrat Dr. Grempler und mir an Ort und Stelle eingezogenen Erkundigungen ergaben nur, daß die Gräber ziemlich weit von einander entfernt gelegen hatten, und daß eine systematische Nachgrabung aussichtslos sein würde.

Aus dem ersten Grabe ist nichts weiter erhalten als:

1) eine eiserne, sehr verrostete und beschädigte Lanzenspitze mit langer, konischer Schafttülle und kurzem, schmalem Speißblatt, an welchem als Fortsetzung der Tülle ein Mittelgrat hervortritt. Länge 25,5, Länge der Tülle 17,5, Breite der Klinge ca. 2,5 cm. — Fig. 3.

Eiserne Lanzenspitzen kommen in Schlesien bereits in Urnenfriedhöfen der jüngsten Hallstattzeit, z. B. in Moischwitz und Groß Tschansch, Kr. Breslau, häufig vor. Doch ist bei diesen die Tülle meist kurz ($\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ der Blattlänge), der Mittelgrat wenig ausgeprägt und das Eisen schlechter gehärtet, daher auch die Verrostung gewöhnlich weiter vorgeschritten. Ein nie fehlendes Inventarstück bildet die Lanzenspitze in schlesischen Männergräbern der Kaiserzeit¹⁾.

¹⁾ Vgl. Schlesiens Vorzeit VI, S. 179 ff.

Aus dem zweiten Grabe stammen folgende Gegenstände:

2) Skelettreste eines jugendlichen Individuums, hauptsächlich Röhrenknochen. Der Schädel ist nicht erhalten.

3) Henkelloser Topf von sehr regelmäßiger, runder Form, kreiselförmig, mit Halskehle und etwas ausladendem Rande, gelblich grau, teilweise geschwärzt, glatt und unverziert. Höhe 14,2, Mündungsdurchmesser 15, Bodendurchmesser 9, Umfang 57 cm. — Fig. 2.

Die Form des Topfes wirkt in Schlessien fremdartig. Auf Urnenfriedhöfen begegnet sie uns nicht. Sie erinnert am meisten an die Gefäßformen der Reihengräber von Neu-Bydžow in Böhmen¹⁾, welche ebenfalls zusammen mit Früh-La Tènegefäßen gefunden worden sind. Die Bydžower Gefäße sind auf der Drehscheibe geformt, bei dem Kenschitauer Topf wage ich dies trotz seiner auffallend regelmäßigen Rundung nicht mit Bestimmtheit zu behaupten.

4) Halsring aus rundem Bronzedraht, nach den Enden zu verzüngt. Die Spitzen sind im rechten Winkel zu einander hakenförmig umgebogen, so daß man sie ineinander einhaken und den Ring dadurch schließen kann. Auf der Außenseite ist der Ring mit fünf Gruppen von 9—12 schwachen Querriefen verziert. Patina glänzend hellgrün, nur an einigen Stellen rauh. Durchmesser 15, Stärke 0,3—0,6 cm. — Fig. 11.

Ähnliche Halsringe aus Bronze und aus Eisen kommen auch in den jüngeren Urnenfriedhöfen vor, z. B. in Boischwitz, Groß-Tschansch, Dyhernfurth (Kr. Wohlau), Carlsruh (Kr. Steinau), Giesdorf (Kr. Ramlau), Maliers (Kr. Wartenberg)²⁾; zwei auch in der Ornamentierung völlig übereinstimmende Exemplare in dem Urnenfelde von Göllschau, Kr. Goldberg-Haynau, und in dem zumeist aus Skelettgräbern bestehenden Gräberfelde von Adamowitz, Kr. Groß-Strehlig³⁾. Außerhalb Schlesiens scheinen sie seltener zu sein⁴⁾.

Die folgenden vier Stücke waren auf dem Halsring aufgereiht.

5) Fingerring aus nahezu rundem Bronzedraht, dessen Enden bis zum halben Umfange des Ringes spiralförmig übereinander greifen. Eine längs der Innenseite des Drahtes verlaufende schmale Rinne ist offenbar als ein zufälliger Riß im Metall zu erklären. Patina glänzend grün. Durchmesser 2,2, Stärke 0,25 cm. — Fig. 16.

6) Fingerring aus handförmigem Bronzedraht. Die etwas übergreifenden Enden sind abgerundet. Abgenutzt und verbogen. Patina glänzend grün. Durchmesser ca. 1,8, Breite 0,3, Stärke 0,1 cm. — Fig. 12.

Derartige Fingerringe fanden sich auch in Adamowitz, Boischwitz, Groß-Tschansch, Carlsruh und besonders zahlreich in Dyhernfurth, außerhalb Schlesiens z. B. in den La Tène-Gräbern von Jezerine⁵⁾.

1) Mitteilungen der R. R. Central-Commission 1882, S. 84 ff. und 1884 S. LXVIII ff.

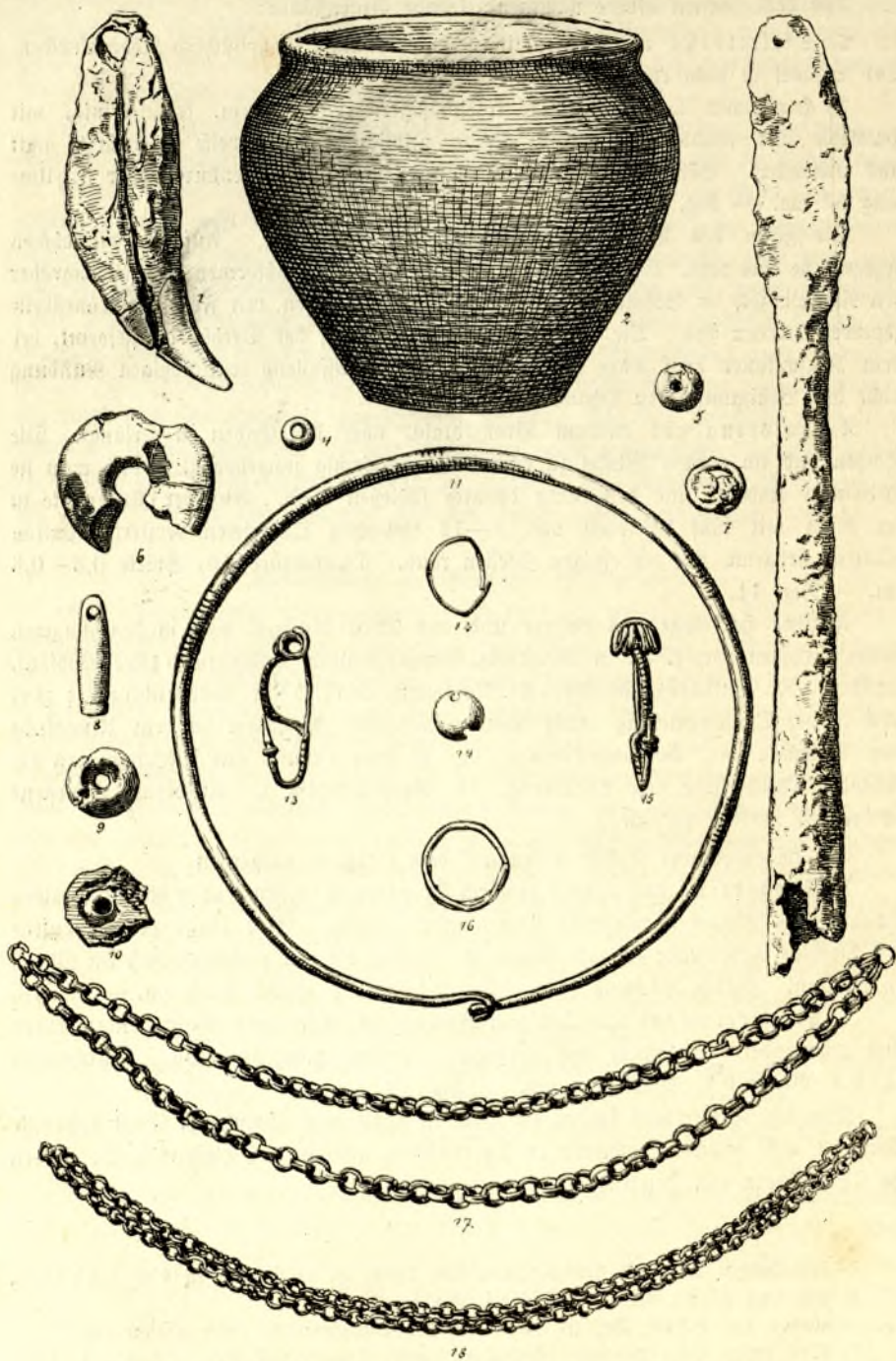
2) Schlesiens Vorzeit, Bd. V, Taf. XXI, Fig. 10.

3) Ebenda Taf. XXIII, Fig. 10. Vgl. auch das Schlußwort zu dieser Abhandlung.

4) Nestorf, Vorgeschichtliche Altertümer aus Schleswig-Holstein, Hamburg 1885, Taf. XXXVII. — Radimsky, die Nekropole von Jezerine, in den wissenschaftlichen Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina, III. Bd., Wien 1895, S. 87 (silberner Armring).

5) Radimsky, a. a. D. Fig. 150.

Schlesiens Vorzeit. VI.



Kentschtau, Kr. Breslau. (Fig. 2 in $\frac{1}{3}$, die übrigen in $\frac{1}{2}$ nat. Größe.)

7) Zierliche kleine Früh-La Tène-Fibel aus rundem Bronzedraht. Der Bügelhals geht unmittelbar in die Spiralkrolle über, macht drei Windungen nach links, läuft dann über der Rolle nach rechts hinüber und bildet nach derselben Anzahl von Windungen die Nadel. Der zum Nadelsatz erweiterte Fuß ist verlängert und gegen die Bügelwölbung emporgebogen. Das umgebogene (Schluß-)Stück ist in der Mitte und am Ende mit einem Knöpfchen verziert. Die Nadelscheide und der nur wenig verdickte Bügel sind quengerippt. Die Fibel ist von tadelloser Erhaltung und glänzend blaugrüner Patina. Länge 4,3, Breite der Rolle 1,7, Höhe der Bügelwölbung 1,4, Stärke des Drahtes 0,2 cm. — Fig. 13.

8) Bronzefibel von derselben Art wie die vorige. Sie unterscheidet sich von ihr bloß dadurch, daß die Spiralkrolle beiderseits nur zwei Windungen macht, das umgebogene Schlußstück in der Mitte mit drei Zierknöpfen versehen und der Bügel stärker verdickt ist. Länge 4,5, Breite der Rolle 1,3, Höhe der Bügelwölbung 1,4, Stärke des Drahtes 0,2—0,5 cm. — Fig. 15.

Fibeln dieser Art sind aus schlesischen Urnenfriedhöfen nicht bekannt. Außerhalb Schlesiens finden sie sich in fast identischen Exemplaren u. a. auf dem kleinen Gleichberge bei Römhild¹⁾, in der Pfalz²⁾, in Baden³⁾, im Fürstentum Neuß⁴⁾, in Sezerine⁵⁾, in Ungarn⁶⁾ und in Böhmen, besonders zahlreich in dem großen Bronzefunde von Dux⁷⁾.

9) Schmuckkette von ungleich großen ovalen und runden Ringeln aus dünnem Bronzedraht. Patina hellgrün. Länge 47, Dm. der Ringel 0,2—0,4, Stärke des Drahtes 0,15 cm. — Fig. 18.

10) Eine zweite solche Kette von etwas größeren bandförmigen, mit einer Längsriefe versehenen Ringeln. Länge 48, Dm. der Ringel 0,5—0,8, Breite des Drahtes 0,25 cm. — Fig. 17.

Eine ebensolche Kette (wie Nr. 9) in Groß-Tschansch. Sie kommen ferner vor in La Tène-Funden der Schweiz⁸⁾, Bayerns⁹⁾, Krains¹⁰⁾ und Dänemarks¹¹⁾. In Sezerine kamen größere und kleinere Stücke von feinen Bronzekettchen derselben Form in 31 Gräbern vor, von denen 29 Skelettgräber und nur 2 Brandgräber waren. Zusammen mit diesen Kettchen wurden häufig Bernstein- und Glasperlen angetroffen und öfter waren auch kleine blaue oder gelbe Glasperlen zwischen die Glieder solcher Kettchen eingeschoben¹²⁾.

1) Jacob, Die Gleichberge bei Römhild, 2. Aufl., 1895.

2) Harster, Ausgrabungen des histor. Vereins der Pfalz, Speier, 1886, Taf. VII, Fig. 4.

3) Wagner, Hügelgräber und Urnenfriedhöfe in Baden, Karlsruhe 1895, Taf. VI, Fig. 9.

4) Album der prähist. Ausstellung in Berlin, Section VI, Taf. 25.

5) Radimsky, a. a. D., Fig. 139, 161 u. 199.

6) Archaeologiai Ertésítő, X (1890), S. 72.

7) Mitteil. der anthropolog. Gesellschaft in Wien, XII. Bd. (1882), Tafel.

8) Chantre, Les nécropoles du premier âge du fer dans les Alpes françaises, Lyon 1878, Pl. II u. III. — Groß, Les Protohelvètes, Berlin 1883, Pl. XVIII u. XXI.

9) Naue, Die Hügelgräber zwischen Ammer- und Staffelsee, Stuttgart 1887, Taf. XXXII.

10) Mitteil. d. anthr. Ges. in Wien, XVIII (1888), Taf. III.

11) Mémoires de la société royale des antiquaires du nord. Nouvelle série, 1878—83, S. 27.

12) Radimsky a. a. D. S. 204 (vgl. Fig. 122 u. 132).

11) Schälchenförmiger runder Knopf aus dünnem Bronzeblech mit zwei gegenüberliegenden seitlichen Stenlöchern. Bei diesen ist der Rand abgebrochen. Dm. 1,3, Höhe 0,5 cm. — Fig. 14.

Aus Wangern, Kr. Breslau, besitzt das Museum unter Fundstücken, die von der Bronzezeit bis in die La Tènezeit hinabreichen, aber mangels genauer Fundberichte nicht aus einander zu halten sind, fünfzehn solcher Knöpfe, bei denen jedoch eine ringförmige Öse innen aufgelötet ist. In Adamowitz fanden sich eine Anzahl solcher Bronzeknöpfe bei einem besonders reich ausgestatteten Skelett rings um den Schädel; sie hatten also dort als Kopfschmuck gedient¹⁾. Anderwärts hat man sie auf wollene oder leberne Gürtel, Halsbänder, Brustlätze u. dgl. reihenweise aufgenäht gefunden²⁾.

12) Kleiner Ring aus rundem Bronzeblech mit übereinandergreifenden Enden. Das Innere ist mit Eisenrost und Spuren einer weißen Substanz ausgefüllt. Durchmesser 1,3 : 1,5, Stärke 0,3 cm. — Fig. 7.

13) Blaue Glasperlen, eine ganze und zwei halbe. Durchmesser 0,8, Dicke 0,4 cm. — Fig. 4.

Blaue Glasperlen kommen in schlesischen Urnenfriedhöfen häufig vor. Ganze Reihen davon fanden sich z. B. in Brauchitschdorf, Kr. Lüben, in Dyhernfurth und Adamowitz. Im letzterem Orte dienten sie in zwei Fällen als Halsbänder, in einem als Kopfschmuck³⁾.

14) Kleine weiße Perle (Edelforalle?), von einem stark verrosteten Eisenring fast völlig eingeschlossen. Durchmesser des eisernen Ringes 1,9, Dicke desselben 0,8 cm. — Fig. 10.

15) Bernsteinperle von doppelkonischer Form, wenig beschädigt. Durchmesser 1,7, Dicke 0,7 cm. — Fig. 9.

16) Desselben, kleiner und stärker beschädigt. Durchmesser 1,3, Dicke 0,7 cm. — Fig. 5.

17) Flachter Ring aus Bernstein, in fünf Stücke zerbrochen, wovon eins verloren gegangen ist. Durchmesser 4, Breite 1,5, Dicke 1,2 cm. — Fig. 6.

Beigaben aus Bernstein zählen in schlesischen Urnenfriedhöfen zu den größten Seltenheiten. Das Museum besitzt 15 Perlen aus Petschkendorf und zwei aus Brauchitschdorf⁴⁾, Kr. Lüben, eine große, flache cylindrische Perle aus Trebnitz, zwei Halsketten von Bernstein-, Glas- und Bronzeperlen aus Schwanowitz, Kr. Ohlau, ein rundes Stück Bernstein aus Jauer, 28 runde Perlen aus Weigwitz, Kr. Breslau, die möglicherweise aus einem Skelettgrabe stammen, über 50 Perlen aus Rudelsdorf (vgl. S. 338) und unbearbeitete Stückchen aus Döwitz, Kr. Breslau, und Herrnmotischelnitz, Kr. Wohlau.

17) Bärenzahn, an der Wurzel durchbohrt, Länge 9,3 cm.

Durchbohrte Bärenzähne (auch Fuchszähne), als Amulette oder Trophäen scheinen während der La Tèneperiode ein besonders beliebter Schmuck gewesen zu sein⁵⁾. In schlesischen Urnenfriedhöfen kommen sie nicht vor.

1) Schles. Vorzeit, Bd. V, S. 209.

2) Chantre a. a. O. Pl. III. — Raue a. a. O., Taf. XXVIII u. XXIX.

3) Schles. Vorzeit, Bd. V, S. 209.

4) Der Böhmisches Katalog zählt 12 Perlen aus Brauchitschdorf.

5) Keller, Schweizer Pfahlbauten, VII. Bericht, Taf. 2; VIII., Taf. 5; IX., Taf. 14. — Radimsky, a. a. O. S. 69. — Pic, Archaeologický Výzkum, Prag 1893, Taf. XXXIII. — Much, Kunsthistorischer Atlas, herausgegeben von der k. k. Central-Kommission, I. Abteilung, Wien 1889, Taf. LXX, Fig. 10.

18) Cylindrisches, an dem einen Ende durchbohrtes Anhängsel aus Knochen oder Hirschhorn. Länge 3, Dicke 0,8 cm. — Fig. 8.

19) Fragmente von Bernsteinperlen, Bronzeringeln und formlose Eisenstückchen, darunter eines, in das eine Perle und ein Bronzeringel eingebacken sind.

II. Merzdorf, Kr. Breslau. M.-Nr. 2954.

Im Januar 1882 gelangte an das Museum die Nachricht, daß am 24. Dezember 1881 beim Bau der Chaussee Wirrwitz-Bangern mehrere mit Bronzeringen geschmückte Skelette gefunden worden seien. Auf eine Anfrage beim Königl. Landratsamt teilte Herr Kreisbaumeister Thilo mit, daß die Fundstelle ein 100 Schritt vom südöstlichen Ausgang des Dorfes Merzdorf, 200 Schritt vom Lohefluß und 11 m über der Flußhohle gelegener Sandhügel sei, der von der neuen Chaussee 2 m tief durchschnitten wird. Zunächst war in einer Tiefe von 1 m, etwas zur Seite geneigt, eine große Urne gefunden worden (Nr. 1, Abbild. unten), 10 m davon entfernt eine zweite Urne, die in einer Tiefe von 1,8 m unmittelbar über den Knien eines Skelettes aufrecht stand und beim Herausheben zerbrochen wurde. Das Skelett lag 2 m tief mit dem Haupte nach Südosten gerichtet und trug an einem Arme einen mit Knöpfen verzierten Armring (4, Fig. 2), dessen Kleinheit auf eine Person jugendlichen Alters schließen läßt. Dabei fanden sich die Bruchstücke eines einfacheren Armringes (5, Fig. 3). Wieder 2 m weiter nach Süden zu lag ein ebenfalls nach Südosten gerichtetes Skelett, das an jedem Arme einen mit Knöpfen verzierten Armring (3, Fig. 1) trug. Beide Skelette waren durch die Räder der Wagen, die schon vor ihrer Auffindung über die Stelle gefahren waren, zermalmt worden.

In größerer Entfernung von den Skeletten wurde ein frei im Sande liegender 8 cm langer polirter Steinmeißel aufgefunden. Derselbe dürfte jedoch schwerlich zu den Gräbern gehört haben. Sicher gilt dies von einem wahrscheinlich mittelalterlichen Schloßblech, das 15 m von dem zweiten Skelett entfernt, auf einer anscheinend künstlich aufgetragenen Lehmбетung zusammen mit Haustierknochen gefunden wurde. Außerdem spricht der Bericht noch von Urnenfunden, die in einer links von der Chaussee gelegenen Sandgrube und sonst in der Umgegend häufig gemacht worden seien.

Sämtliche erhalten gebliebene Fundstücke sind dem Museum von dem Königl. Landrat Herrn von Heydebrand überwiesen worden (Kat.-Nr. 716—722. 82).

1) Großer henkelloser Topf von hoch-ovalem Längsschnitt aus rötlich gelbem glimmerhaltigem Thon, nach oben zu durch Rauchfeuer geschwärzt. Der glatte, kaum merklich geschweifte

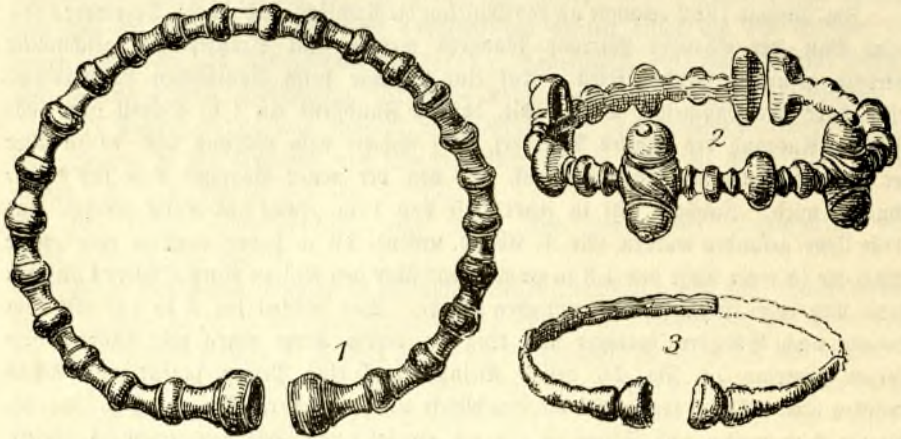


Merzdorf, Kr. Breslau (etwas unter $\frac{1}{3}$ nat. Gr.).

Halb ist von dem rauh gelassenen Körper 6 cm unterhalb des Randes durch eine mit Eindrückten roh verzierte flache Leiste abgegrenzt. Höhe 30, Mündungs-Dm. 21,2, Boden-Dm. 12, Umfang 90 cm.

Ähnlich verzierte rohe Töpfe, jedoch meist kleiner finden sich häufig auf schlesischen Gräberfeldern.

2) Scherben eines großen dickwandigen Gefäßes mit Bodensstück, Farbe schwärzlich.



Mergdorf, Kr. Breslau ($\frac{1}{3}$ nat. Gr.).

3 a u. b) Ein Paar offene elliptische Bronze-armringe von rundem Querschnitt, verziert durch 24 in Abständen von etwa 0,5 cm angebrachte Perlknöpfe und größere halbkugelförmige Endknöpfe. Letztere sind etwas vertieft, so daß anzunehmen ist, daß sie mit einer Paste ausgefüllt waren. Patina olivgrün bis blaugrün. Dm. 9,25 : 8, Stärke 0,6, Dicke der Knöpfe 0,9, der Endknöpfe 1,2 cm. — Fig. 1.

4) Offener elliptischer Kinder-Armring aus Bronze, innen glatt, außen mit 24 ungleich großen, aber symmetrisch angeordneten halbrunden, massiven Perlknöpfen verziert, welche zu je 6 zwischen 3 größere hohle kapselartige Zierglieder verteilt sind. Diese sind elliptisch und zum Ringe selbst quergestellt. Ihre vortretenden halbkugeligen Seitenteile sind je mit einem kleinen Buckelchen verziert, das dazwischen liegende, durch doppelte Einschnürungen abgegrenzte Stück mit einem gedrehten beiderseits spitz auslaufendem Wulst („laufende Welle“). Patina dunkelgrün. Durchm. 7,2 : 6,2, Stärke 0,4—0,8, Breite 0,5—2,2 cm. — Fig. 2.

5) Drei Bruchstücke eines offenen Bronze-Armrings von halbrundem, an den kolbenförmig verdickten Enden rundem Querschnitt. Die Außenseite ist quengerippt. Patina ungleichmäßig und rauh. Breite 0,5, Dicke 0,4 cm (Fig. 3).

Einen Bronze-Armring von ähnlicher Form wie 3 a u. b, Fig. 1, besitzt das Museum aus Plohmühle, Kr. Strehlen (Kat.-Nr. 766. 85). Leider ist nicht festzustellen, ob derselbe aus einem Skelettgrabe oder einem Brandgrabe stammt. Beide Formen der Bestattung sind in Plohmühle konstatiert¹⁾. Ein zweites Analogon

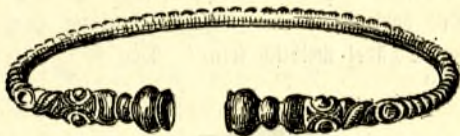
¹⁾ Schles. Vorzeit Bd. IV, S. 537. Vgl. auch das Schlußwort zu dieser Abhandlung.

bietet der im Folgenden beschriebene Fund von Langenau. Derartige „gekloppte, Ringe aus Bronze, die im Norden überhaupt selten zu sein scheinen¹⁾, kommen zwar schon in Hallstatt vor²⁾, gehören aber trotzdem durchaus in den Formenkreis der La Tèneperiode³⁾. In Nordböhmen werden sie in Skelettgräbern zusammen mit Früh- und Mittel-La Tènefibeln von den Formen der Kentschkauer (S. 406), Bernstadter (S. 497) und Bunzlauer (S. 416) gefunden⁴⁾. Besonders charakteristisch sind an den Ringen 3a, b, Fig. 1 die Endvertiefungen, die wahrscheinlich mit eingeschmolzenen Knöpfchen aus Blutglas ausgefüllt waren.

III. Vorzendorf, Kr. Ohlau. M.-Nr. 3017.

Im Jahre 1885 stieß der Erbscholtiseibesitzer Kaiser beim Abtragen einer leichten Bodenerhebung zum Zwecke der Sandgewinnung anderthalb Spatenstiche tief auf ein Skelett, das mit dem Schädel gegen Mittag gerichtet war und an jedem Arme einen verzierten Bronzering trug. Daneben standen einige rohe Gefäße. Während die Knochen wieder verscharrt, die Thongefäße aber zerbrochen und weg- geworfen wurden, gelangten die Ringe später durch den Bruder des Besitzers, Schu- mann Kaiser in Breslau, an das Museum. (Kat.-Nr. 282 a. b. 90). Weitere Gräber sind weder bei der fortgesetzten Abtragung des Hügels, die in einer Aus- dehnung von 25 Schritt Länge und 18 Schritt Breite erfolgt ist, noch später bei der Feldbestellung entdeckt worden. Eine am 31. Oktober 1890 durch die Herren A. Langenhan und Dr. Mertins vorgenommene Besichtigung des Fundortes hatte als Ergebnis nur die Feststellung des obigen Thatbestandes⁵⁾.

Ein Paar offene elliptische Bronze- Armringe von rundem Querschnitt, innenglatt, außen gepunktet. An den verdick- ten Enden entwickelt sich aus einer spiral- artigen Bandverschlingung ein phan- tastischer Tierkopf mit großen, vorstehen- den Augen, an den sich die vollrunden Endknöpfe angliedern. Diese sind vertieft, so daß auf eine einst vorhandene Aus- füllung durch Paste zu schließen ist. Patina braun-grün, bei dem einen Exemplare abgerieben. Dm. 9 : 7,4, Stärke 0,5, an den Enden 0,9 cm. (Abbild. nebenst.)



Vorzendorf, Kr. Ohlau ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).

¹⁾ In Ronsden z. B. treten nur die einfacheren Formen wie 5, Fig. 3, auf. Anger Gräberfeld zu Ronsden, Graudenz 1891, Taf. 17.

²⁾ v. Sacken, Grabfeld von Hallstatt, Wien 1668, Taf. XVI.

³⁾ Vgl. Frhr. von Trötsch, Fundstatistik der vorrömischen Metallzeit im Rheingebiet: Stuttgart 1884, Fig. 29–34; Lindenschmit, Altertümer unserer heidn. Vorzeit, Bd. II, Heft 9, Taf. 1; Photogr. Album der prähist. Ausstellung in Berlin 1880, Section VI, Taf. 20 u. 25, Much, Kunsthist. Atlas, I. Abteil., Wien 1889, Taf. LXXXVIII u. LXXXIX; Harster, Ausgrabungen d. histor. Ver. d. Pfalz, Taf. VII; Montelius, La civilisation primitive en Italie, première partie, Stockholm 1895. Pl. 112 u. 113.

⁴⁾ Památky archaeologické XII, 12, Taf. XXII u. XXIII, Pič, Archaeologický Výzkum, Prag 1893, S. 87–90. Undset a. a. O. S. 45 f.

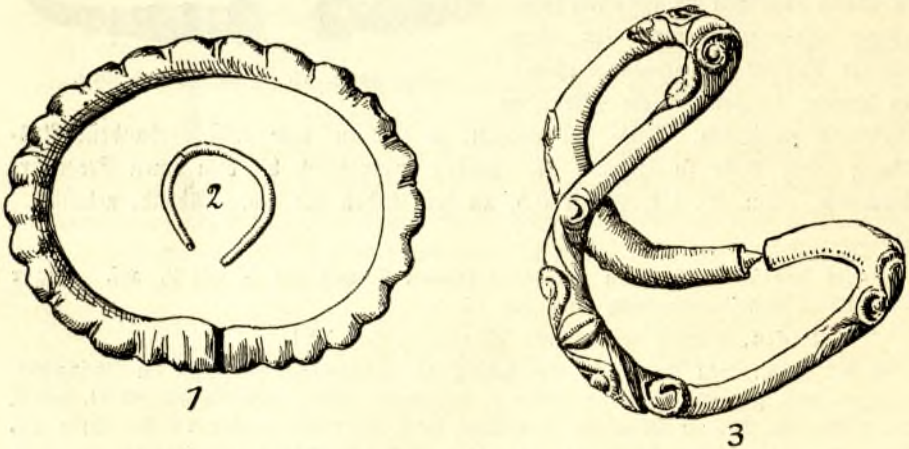
⁵⁾ Vgl. Schles. Vorzeit, Bd. 5, S. 128.

Diese Art von eigentümlich verzierten Ringen findet sich in Gräbern der Früh-Latezeit in der Schweiz, in Württemberg und dem Elsaß¹⁾ meist in der Form von Halsringen und mit Blutglas-Garnitur; als Armspangen besonders häufig in Böhmen, z. B. in den Reihengräbern bei Sulevic²⁾, Neu-Bydžow, Trebetitz³⁾ und in dem Massensunde bei Dur⁴⁾. Das Dekorationsmotiv ist dasselbe, das noch in den Miniaturmalereien der irischen Mönche fortlebt.

IV. Langenau, Kr. Leobschütz. M.-Nr. 3417.

Bei der Meißnerschen Feldziegelei, etwa 50 Schritt nördlich von dem Langenau im Norden umgebenden Hohlwege und östlich von dem Fußwege nach Mackau wurde im Frühjahr 1890 beim Lehmschachten ein Skelettgrab aufgedeckt. Der Tote lag auf dem Rücken mit auf die Seite geneigtem Kopfe. Auf den einen Arm war ein Armring aus Bronze aufgeschoben. Ein zweiter verbogener Armring sowie ein zerbrochener Fingerring aus dünnem Bronzedraht wurden neben dem Skelett gefunden. Diese Beigaben nebst dem Schädel erwarb Herr Oberstlieutenant a. D. Stöckel in Ratibor für das Museum. (Kat.-Nr. 393—95. 90. 972. 91.) Die Fundnachrichten stammen z. T. von Herrn Landmesser Grundey.

1) Schädel. Herr Geh. Medicinalrat Prof. Dr. Virchow hat seiner Zeit die Güte gehabt, diesen Schädel zu bestimmen, und sich über denselben folgendermaßen ausgesprochen⁵⁾: „Von dem Schädel von Langenau, Kr. Leobschütz, ist nur das Dach vorhanden, Seitenteile, Basis und Gesicht fehlen. Hinterhaupt und Stirn sind ziemlich vollständig erhalten. Die Knochen sind dünn, licht braungelb; kleben an der Zunge. Index dolichocephal. Stirn niedrig, gerade, breit (101 mm), der Nasenfortsatz breit und flach. Parietalia sehr lang. Hinterhaupt hoch, gewölbt, Index ungefähr 28,2. Der horizontale und Sagittale Umfang groß (516 und 374 mm). Trotzdem dürfte der Schädel weiblich sein.“ Den Längenbreitenindex bestimmt er auf 75,0.



Langenau, Kr. Leobschütz ($\frac{4}{5}$ nat. Gr.).

1) Lindenschmit, a. a. O. Bd. I, Heft VI, Taf. III.

2) Woldrich in den Mitteil. der anthr. Gesellsch. in Wien, Bd. XIX, S. 89, Taf. I.

3) Undset a. a. O. S. 45 f. 4) Much, a. a. O. Taf. LXXXVII.

5) Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, Jahrg. 1891, S. 427.

2) Bronze-Armring, oval von rundem Querschnitt, innen glatt, außen perlstabartig gegliedert. Zwischen je zwei Gliedern befinden sich zwei Einschnürungen zwischen denen ein feiner Steg stehen bleibt. Die kolbenförmig verdickten, mit je zwei Einschnürungen versehenen Enden sind vertieft und stoßen dicht zusammen. Patina unregelmäßig grün und größtenteils rau. Dm. 6,7 : 5,5, Stärke 0,7 cm. — Fig. 1.

Der Armring stimmt fast völlig überein mit dem von Plohmühle (vgl. S. 410). Über sonstige Analoga vgl. das bei Merzdorf Gesagte.

3) Ovaler Bronze-Armring, sattelförmig verbogen, von rundem Querschnitt. Der Ring ist in gleichmäßigen Abständen an vier Stellen stark verdickt und mit spiralförmigen Bandverschlingungen in ähnlicher Weise wie die Enden der beiden Vorzendorfer verziert. Von den beiden Enden ist das eine vertieft, das andre mit einem abgesetzten, spizen Zapfen versehen, der in die Vertiefung paßt. Patina wie bei dem vorigen. Dm. ca. 10 : 5,4, Stärke 0,5 : 0,9 cm. — Fig. 3.

Wenn schon bei den Vorzendorfer Ringen auf analoge Funde in den Rheinlanden und der Schweiz aufmerksam gemacht werden konnte, so paßt dieser Vergleich erst recht auf den vorstehend beschriebenen. Derselbe gleicht in der Ornamentierung genau den von Lindenschmit (Altertümer unserer heidn. Vorzeit, Bd. I, Heft VI, Taf. III) abgebildeten Halsringen. Die seltsame Form, in welche der Ring durch Verbiegen gebracht ist, hat derselbe schon bei der Auffindung gehabt. Vielleicht sollte dadurch der im Verhältnis zu dem anderen viel zu große Ring für das Handgelenk passend gemacht werden.

4) Fingerring aus dünnem rundem Bronzedraht, in zwei Stücke gebrochen. Dm. ca. 2,2, Stärke 0,2 cm. — Fig. 2.

V. Bernstadt, Kr. Oels. M.-Nr. 2831.

„Auf zwei Seiten von Bernstadt, auf kleinen Hügeln, von denen der eine der Schinderberg heißt, wurden Urnen und Altertümer gefunden. Die davon geretteten Altertümersstücke schenkte der Rektor, Herr Pöschel, daselbst der Altertümersammlung.“

(Mitteilung Büschings im Katalog der prähistorischen Sammlung der Universität. B. i. 16 [716]).

In die Museumsammlung sind davon folgende Stücke gelangt:

1) Mittel- La Tène-Fibel aus dünnem, durchweg rundem Eisendraht. Die Spirale macht beiderseits vier Windungen. Der aufwärts gebogene Fuß ist mit zwei Kugeln garnirt, von denen die zweite ihn mit dem schwach gekrümmten Bügel zusammenschließt. Zwischen den beiden Kugeln liegt eine rinnenförmige Vertiefung, die offenbar zur Aufnahme einer Verzierung (Edelkoralle oder Email) gedient hat. Die Fibel ist nur wenig verrostet, doch fehlt die Hälfte der Spirale mit der Nadel. Länge 7,9, Stärke des Drahtes 0,3 cm. — Fig. 1¹⁾.

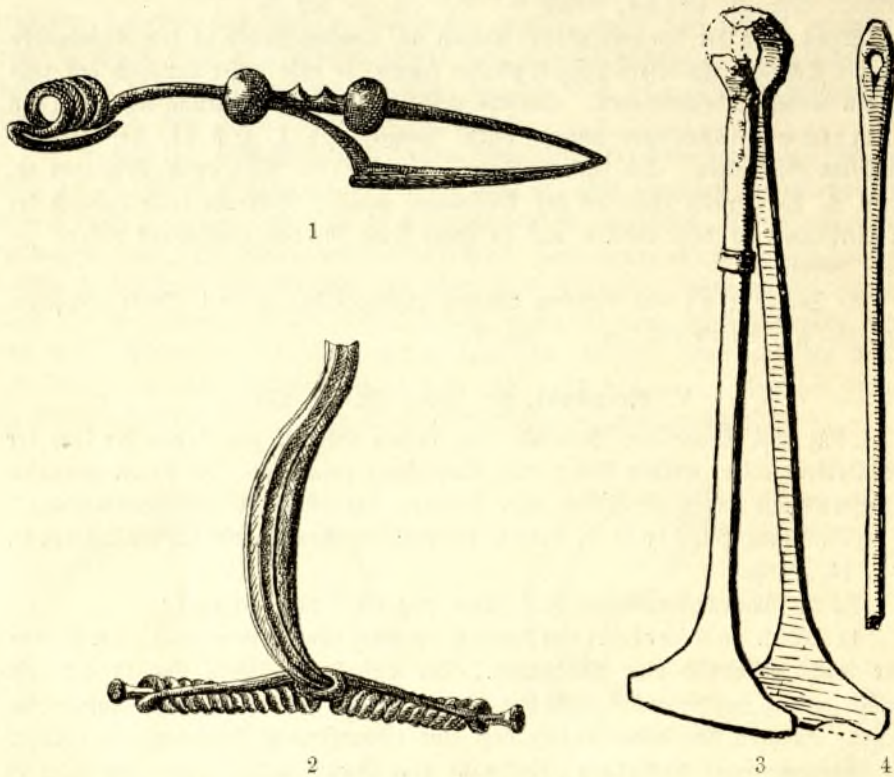
Diese Fibelform ist eine der verbreitetsten unter allen La Tène-Fibeln²⁾ und be-

¹⁾ Vgl. A. Langenhan, Fibelfunde in Schlessen. Schles. Vorzeit, Bd. V, S. 99 u. 108, Taf. I, 8.

²⁾ Bonga a. a. D. Pl. XVI. — Groß a. a. D. Pl. X. — Hildebrand a. a. D. Fig. 91, 105. — Tischler, über die Formen der Gewandnadeln in den Beiträgen zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns, IV. Bd., 1881, Taf. V, 28. — Tröltzsch a. a. D. Fig. 11. — Voß u. Stimming, Vorgeschichtl. Altertümer der Mark Brandenburg (1887), Abteil. IV a. — Meistorf a. a. D. Taf. I, 10, 19.

sonders häufig in der Schweiz, wo sie in gleicher Tiefe mit keltischen Münzen des 3. Jahrhunderts v. Chr. gefunden worden ist¹⁾. Aus Schlesien ist kein zweites Exemplar einer mit Kugelnknöpfen verzierten Fibel bekannt. Auch in Böhmen, Posen, West- und Ostpreußen scheinen dieselben selten zu sein.

2) Zweigliedrige Armbrustfibel aus Eisen. Der Bügel handförmig, nach den Enden zu schmaler werdend, mit zwei Längswülsten verziert und bogenförmig gekrümmt. Die Spirale geht von der linken Seite des Bügels aus, rollt sich in zehn Windungen um eine mit ganz kleinen Endknöpfen versehene Axt, läuft dann unterhalb²⁾ des Bügelhalses nach rechts, umschließt diesen, wickelt sich hierauf von dem andern Ende der Axt aus in acht Windungen wieder nach der Mitte zu und geht schließlich in die Nadel über. Die Nadel und der Fuß sind nicht mehr vorhanden. Doch ist aus Gründen der Analogie anzunehmen, daß der Fuß nach Bildung des



Bernstadt, Kr. Ols (nat. Gr.).

Nadelhalters in ein nach vorn umgebogenes Schlußstück in Knopf-, Blatt- oder Näschenform endigte. Länge 4,9, Länge der Axt 4,7, Breite des Bügels 0,8, Dicke desselben 0,3 cm. — Fig. 2²⁾.

¹⁾ Vgl. Montelius, Das Alter der Runenschrift im Norden, übersetzt von F. Meistorf im Archiv für Anthropologie, Bd. XVII, S. 158 (zu Fig. 2).

²⁾ Langenhan a. a. O. Taf. II, 13.

Die Form gehört in die Klasse der von Tischler¹⁾ als älteste Armbrustfibeln mit zurücktretendem Schlußstück bezeichneten Fibeln und der älteren La Tèneperiode an. In der hier vorliegenden Variation scheint sie ziemlich selten zu sein. Aus Schlesien ist noch ein zweites, das auf S. 416 abgebildete Exemplar aus Klein-Jeseritz bekannt.

3) Eiserner Pincette mit flachen vierkantigen Griffstängeln und schaufelförmigen, am unteren Rande nach innen gekrümmten Enden. An der Außenseite des einen Griffstängels, 3 cm unterhalb der Biegung, befindet sich noch der Rest eines um den Griff gelegten Schiebers. In zwei Stücke gebrochen und leicht beschädigt. Länge 9,7, Breite der Griffstängel 0,45, der Zange 2,6, Dicke 0,25 cm. — Fig. 3.

Eiserne Pincetten zählen zu den häufigsten Fundstücken der vorrömischen Eisenzeit²⁾. In der Museumsammlung sind außer den in dieser Abhandlung erwähnten noch zwei vorhanden, die dem Bernstädter Exemplare genau entsprechen: aus Drentkau, Kr. Grünberg (Mus.-Kat. B 125, dabei ein kleiner Ring und eine Nadel, aus einem Brandgrabe und aus Deutsch-Marschwitz, Kr. Namslau, Mus.-Kat. Nr. 5280, an einem Ringe hängend, aus einem Steinkistengrabe). Aus dem Gräberfelde von Groß-Tschansch besitzt das Museum den oberen Teil einer eisernen Pincette, aus Woißschwitz und Jeseritz bronzene. — über die Bedeutung der Pincetten gehen die Meinungen auseinander. Da sie gewöhnlich mit Nähnadeln zusammen in Frauengräbern gefunden werden³⁾, so möchte ich glauben, daß sie bei weiblichen Handarbeiten irgend eine Rolle gespielt haben. Jedenfalls scheint mir die Deutung als Haarzange sehr unglücklich zu sein.

4) Eiserner Nähnadel von ovalem Querschnitt, am Kopfende abgeflacht und mit einem länglichen Ohr versehen. Die Spitze fehlt. Länge 8,3, Stärke 0,4—0,2 cm. — Fig. 4.

Über das Vorkommen der Nähnadeln gilt dasselbe, was von den Pincetten gesagt ist⁴⁾.

5) Zwei Stücke Eisenschlacke.

Außerdem werden in dem Büsching'schen Kataloge noch ein eiserner geschlossener Ring von 1,5 cm Dm. und die Spitze einer eisernen Nadel erwähnt, welche Stücke indes nicht mehr vorhanden sind.

VI—IX. **Bunzlau**, Kr. Bunzlau. M.-Nr. 2758. **Klein-Jeseritz**, Kr. Nimptsch. M.-Nr. 3016. **Klein-Schweinitz**, Kr. Liegnitz. M.-Nr. 2822. **Freystadt**, Kr. Freystadt, M.-Nr. 2408.

Die vier auf S. 415 abgebildeten Fibeln sind einzeln und ohne genaue Angabe der Fundumstände ins Museum gelangt.

Fig. 1 stammt aus Bunzlau und ist dem Museum durch Herrn Geh. Rat Dr. Grempler übergeben worden. (Kat.-Nr. 975. 92). Es ist eine sehr zierliche ein-

1) Tischler a. a. O. S. 61.

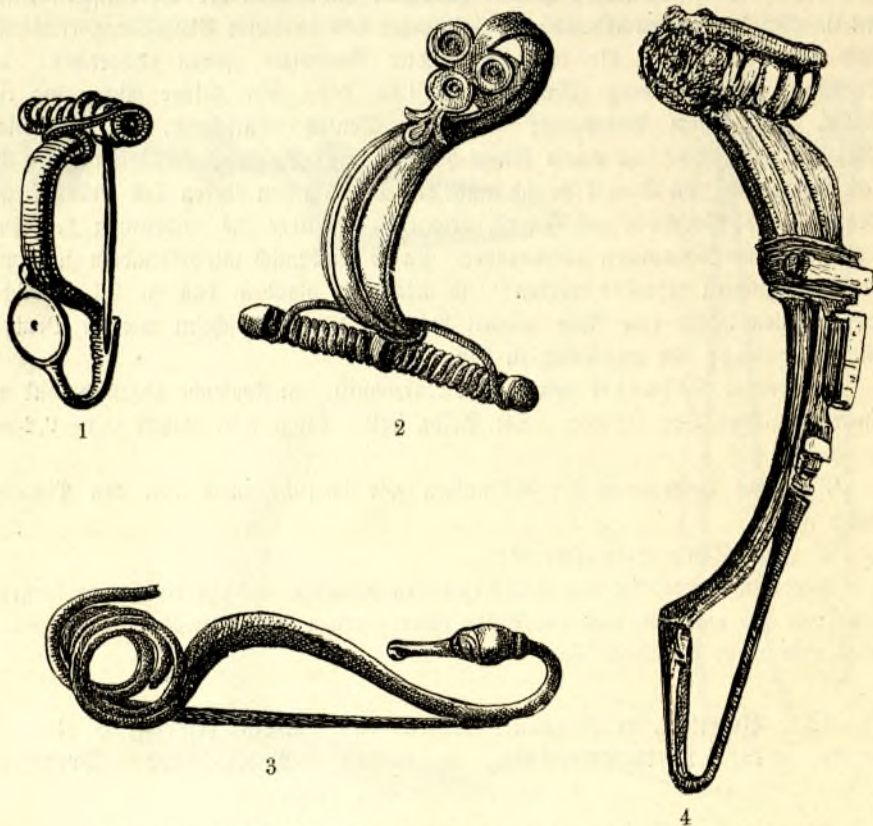
2) J. B. in La Tène, Jezerine, Rondsén.

3) Radimsky a. a. O. S. 200.

4) In Rondsén sind 37 eiserne und eine bronzene Nähnadel gefunden worden. Auger, S. 63, Taf. 19, 18 u. 19.

gliedrige Bronzefibel, deren Spirale beiderseits fünf Windungen macht und deren Sehne um den Bügelhals geschlungen ist. Der Fuß ist an beiden Rändern des Nadel-falles schräg gerippt und gegen den Bügel emporgebogen. Das Schlußstück verbreitert sich zu einer kreisrunden, mit einem Rand versehenen und in der Mitte durchlochten Scheibe, auf die ursprünglich ein Zierstück aus Koralle oder Plutemail aufgenietet war, und endet in einen kleinen Knopf. Der Bügel ist von elliptischem Querschnitt und fast rechteckig gekrümmt. Erhaltung gut. Patina dunkelgrün. Länge 4,2, Breite der Kopfschleife 1,75, Breite des Bügels 0,6, Dicke des Bügels 0,4 cm.

Früh-La Tène-Fibeln mit tellerförmigem Schlußstück und solche, deren Sehne um den Bügelhals geschlungen ist, kommen in mehreren Exemplaren im Duxer Quellenfunde vor¹⁾.



1. Bunzlau. 2. Kl.-Jeseritz. 3. Kl.-Schweinitz. 4. Freytag (nat. Gr.).

Fig. 2²⁾ stammt von einem der zahlreichen Fundplätze aus der Gegend von Klein-Jeseritz, Kr. Rimpisch³⁾, welche zumeist den Typus der jüngsten Hallstattzeit zeigen,

¹⁾ Památky Archaeologické, XII, 2, Taf. III. u. IV; Much a. a. O. Taf. LXXXVII u. LXXXVIII; vgl. auch Montelius a. a. O. Pl. 113,7; Tröstsch a. a. O. Fig. 14.

²⁾ Langenhan a. a. O., Taf. II, 12.

³⁾ Vgl. Correspondenz d. schlesischen Gesellsch. für vaterländ. Cultur, I. Bd. 1820; Schles. Vorzeit, Bd. I, S. 36; Zimmer, Bemalte Thongefäße, S. 8 u. besond. die Alten des Museums

und ist dem Museum als Einzelfund von Herrn Rittergutsbesitzer Wegener geschenkt worden (Kat.-Nr. 774. 81). Die Fibel ist aus Eisen geschmiedet und gehört, wie die sehr ähnliche von Bernstadt zu der Klasse der älteren Armbrustfibeln mit umgebogenem Schlußstück. Die Rollenare ist mit zwei dicken Endknöpfen versehen. Die Spirale beschreibt beiderseits acht Windungen, die Sehne ist, wie bei dem Bernstädter und dem Bunzlauer Exemplar, um den Bügelhals gewickelt. Der Fuß bildet einen ganz kurzen lappenartigen Nadelstiel und steigt alsdann in rechtwinkliger Biegung zum Bügel empor, welchen er mit der Spitze berührt. Das Schlußstück hat die Form einer dreiblättrigen Rosette; jedes der drei Blätter ist mit einem concentrischen Ringel verziert. An die Rosette gliedert sich als Abschluß noch ein dreizackiges Blättchen an. Der Bügel ist bandförmig, in der Mitte stark verbreitert und mit drei Längsriefen versehen. Erhaltung gut, nur fehlt die Nadel. Länge 4,9, Länge der Rollenare 4, Breite des Bügels 1,3, Stärke des Bügels 0,2 cm.

Fig. 3¹⁾ stammt aus Klein-Schweinitz, Kreis Liegnitz und ist dem Museum von Herrn Königl. Amtsrat Töpfer daselbst geschenkt worden (Kat.-Nr. 411. 89). Später kamen als Geschenke desselben Herren hinzu: ein halber Steinhammer, mehrere Urnenscherben, eine eiserne Lanzenspitze, ein geschlossener eiserner Ring und ein thönerner Spinnwirtel (Kat.-Nr. 980, 982 u. 984. 89); es ist ungewiß, ob diese Gegenstände mit der Fibel zusammengefunden worden sind. Die Fibel besteht aus Bronze. Die Spirale bildet beiderseits drei große Windungen; die über der Rolle hinlaufende Sehne ist abgebrochen und nicht mehr vorhanden. Der Fuß hat einen schmalen und kurzen Nadelhalter und ist zum Bügel emporgebogen ohne denselben zu berühren. Das Schlußstück hat die Form eines Tierkopfes mit Augen und breitem Schnabel, am ähnlichsten dem einer Gans oder eines Reptils. Der ziemlich dicke Bügel ist von annähernd elliptischem Querschnitt, mit einem Mittelgrat versehen und beschreibt zusammen mit dem Fuße eine S-förmige Bogenlinie. Patina dunkelgrün, größtenteils abgerieben. Erhaltung bis auf die fehlende Sehne gut. Länge 7, Breite der Rolle 2, Breite des Bügels 0,7, Dicke des Bügels 0,5 cm²⁾.

Ein völlig gleiches Exemplar wurde in einem Grabhügel bei Hügelsheim in Baden gefunden³⁾. Häufig sind Tierkopfbildungen an älteren Armbrustfibeln⁴⁾.

Fig. 4 aus Freystadt habe ich bereits an einer anderen Stelle besprochen⁵⁾. Die Fibel gehört dem mittleren La Tène-Typus an und kommt in Gräberfeldern und Fundstationen dieser Epoche häufig vor⁶⁾.

1) Langenhan a. a. D. Taf. I, 12.

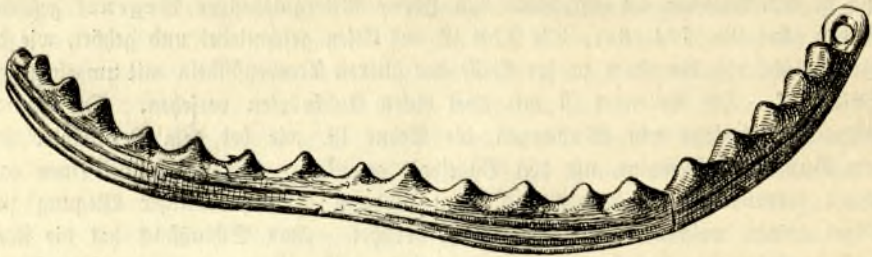
2) Die Lanze, der Spinnwirtel und der Steinhammer sind wahrscheinlich identisch mit den im Katalog unter Nr. 980, 982 und 984. 89 eingetragenen Stücken unbekannten Fundorts.

3) Wagner a. a. D. Taf. V, 7.

4) Tschöler a. a. D. S. 62, wo auf die Abbildungen solcher Stücke verwiesen wird.

5) Schlesiens Vorzeit, Bd. VI, S. 51.

6) Bouga a. a. D. Pl. XVI. — Groß a. a. D. Pl. X. — Radimsky a. a. D. Fig. 297, 376, 391, 406, 472 u. ö. — Much a. a. D. Taf. XC. — Voß u. Stimming a. a. D. Abt. IV a.

Schweidnitz, Kr. Schweidnitz ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).

IX. Schweidnitz, Kr. Schweidnitz.

Im Jahre 1876 wurde auf einem Acker im Osten der Stadt Schweidnitz, einen Fuß tief, der hier abgebildete Bronzereif gefunden. Ob derselbe in einem Grabe gelegen hat, ist ungewiß. Herr Hauptamts-Rendant Granzow in Schweidnitz kaufte das Stück dem Finder ab und übersandte es dem Museum (Kat.-Nr. 7658). Es besteht aus einem zweiteiligen, 165 gr schweren, 28 cm langen, 0,7 cm dicken und 1,5 cm breiten Reif von elliptischem Querschnitt, dessen Außenseite in der Längsrichtung gerippt und dessen oberer Rand in flachen Bogenlinien ausgezackt ist. Das größere Stück geht an dem einen Ende in eine wagerecht gestellte Ringöse aus, das kleinere ist an dem einen Ende ausgehöhlt und enthielt hier, wie aus dem Vergleich mit analogen Funden hervorgeht, eine Doppelse, die mit der Öse des anderen Endes durch einen von oben durchgesteckten, am oberen Ende mit einem Knopf versehenen Zapfen zu einem Scharnier verbunden wurde, das andere Ende schneidet an beiden Stücken des Ringes glatt ab. Die Ringform ist durch gewaltsames Verbiegen verloren gegangen, aber noch wohl erkennbar.

Derartige gezähnte Bronzespangen sind besonders häufig in Dänemark¹⁾, wo sie in die ältere Eisenzeit gerechnet werden, kommen aber auch in Posen²⁾, Galizien³⁾, Hannover⁴⁾ und andernwärts vor. Sie werden gewöhnlich als Diademe oder Kronen bezeichnet, doch hat Sophus Müller nachgewiesen⁵⁾, daß sie nur als Halsringe angesehen werden können. Das Scharnier ermöglichte ein Öffnen des Ringes bis zu einer Weite von ca. 10 cm, so daß er sich bequem um den Hals legen ließ. Daß diese Ringe, deren engere Heimat Jütland zu sein scheint, der vorrömischen Eisenzeit angehören, kann nach den dänischen Funden nicht zweifelhaft sein⁶⁾.

¹⁾ Undset a. a. O. Taf. XXXI, 2. — Nordiske Fortidsminder udgivne af det Kgl. Nordiske Oldskriftselskab, 1. Heft, S. 23 u. Taf. V, Fig. 3. — Mémoires de la société des antiquaires du nord, 1892, S. 185.

²⁾ Cohn u. Mehlig, Materialien zur Vorgesch. des Menschen im östl. Europa, 2. Teil, S. 260. — Schwarz, Materialien z. prähistor. Kartographie d. Prov. Posen, I. Nachtrag, Fig. 15.

³⁾ Sadowski, Handelsstraßen der Griechen und Römer, Jena 1877, Taf. V, Fig. 76.

⁴⁾ Müller-Reimers, Vor- und frühgeschichtliche Altertümer der Provinz Hannover, Hannover 1893, Taf. X.

⁵⁾ Nordiske Fortidsminder, Heft 1, S. 23 ff. u. 32 ff.

⁶⁾ Vgl. Neergaard, Systematisation des trouvailles danoises de l'âge de fer, in den Mémoires de la société des antiquaires du nord, 1892, S. 185. — Undset a. a. O. S. 385.

X. **Zölling**, Kr. Freystadt. M.-Nr. 2408¹⁾.

Etwa 1 km nördlich von Zölling, rechts von dem nach Ziffendorf führenden Wege, bei der sogen. Mergelmühle, liegt eine Herrn Landesältesten Gleim auf Zölling gehörige Sandgrube. Im Oktober 1889 wurde am Südrande derselben unmittelbar am Wege ein hochförmig aufgerichteter erraticus Block von 1,60 m Länge und 0,80 m Breite aufgedeckt. Dies veranlaßte den gerade in der Gegend beschäftigten Königl. Landmesser Grundey, eine Ausgrabung vorzunehmen. Er fand hierbei zu beiden Seiten des Steines 0,6—1 m tief sechs Grabstätten, die von einander 1,5—2,5 m entfernt lagen, eine bestimmte Anordnung aber nicht erkennen ließen. Die in jedem Grabe einzeln gefundenen sehr schlecht erhaltenen Thongefäße standen ohne Steinsetzung frei im Sande und enthielten nur ganz wenig calcinirte Knochenteilschen. Sie waren 25—30 cm hoch, theils flaschenförmig mit weitem Bauche und engem Halse, theils becherförmig, und alle mit einer runden Schüssel bedeckt. Mit Ausnahme eines einzigen, wovon in einem zerstörtem Grabe zwei Scherben gefunden wurden (Fig. 8), waren sie unverziert. An Beigaben zählt der Fundbericht auf: eiserne Fibeln (je 1 in Grab I, IV und VI, 2 in Grab III), eiserne Gürtelhaken (je 1 in Grab I, III und VI), eine eiserne Nadel (in Grab V) und Stücken Bronzeblech (in Grab IV). Diese Beigaben lagen theils in den Urnen, theils frei im Sande. Die Bronzestücke fanden sich über der Urne des vierten Grabes.

Die erhalten gebliebenen Fundstücke hat Herr Grundey später in uneigennütziger Weise dem Museum überlassen (Kat.-Nr. 28—41, 95).

1) Kreiselförmige Urne, aus Grab V, sorgfältig gerundet und geglättet. Der stark verengte Hals ist abgebrochen. Farbe gelblich-grau. Höhe 19,5, Mündungs-Dm. 8, Boden-Dm. 9,5, Umfang 63,5 cm. — Fig. 1.

Die Urne enthält noch die Leichenbrandreste. — Die Form des Gefäßes ist abweichend von allen, die aus schlesischen Funden bekannt sind. Durch die starke Verengung des Halses, der nach der Angabe des Herrn Grundey in cylindrischer Form zu ergänzen ist, erinnert es einigermaßen an die von Pič (Archaeologický Výzkum, 1893, Taf. XV, Fig. 9 abgebildete Urne von Pobor, sowie an gewisse Gefäßformen des westpreussischen Gräberfeldes von Ronsfen²⁾).

2) Randfragment einer wohlgeformten vasenförmigen Urne mit stark verengtem cylindrischen Halse und schräg ausladendem Rande, innen und außen glänzend schwarz. Etwa 1,5 cm unterhalb des Halsansatzes läuft ein vertieft eingeschnittenes Bandornament um das Gefäß. Dasselbe setzt sich zusammen aus parallelen Zickzacklinien und rechtwinklig aneinander gefügten mit Schrägschraffeln gefüllten Streifen, die ein mäanderähnliches Muster bilden. Höhe 7, Breite 11 cm. Dazu gehörig ein kleineres Fragment. — Fig. 8.

Analogien, sowohl zu der Form wie zu der Verzierung des Gefäßes finden sich in schlesischen Funden der Kaiserzeit. Ein sehr ähnliches Ornament zeigt auch ein Scherben des Ronsfener Gräberfeldes³⁾.

3) Mittel-Latène-Fibel aus rundem Eisendraht. Spiralrolle mit vier Windungen und oberer Sehne. Der flach gewölbte Bügel wird von dem umgeschlagenen Fuß

¹⁾ Vgl. A. Langenhan, Fibelfunde in Schlesien. Schles. Vorzeit, Bd. V, S. 98.

²⁾ Anger, Ronsfen, Taf. 24, Fig. 1 u. 2. ³⁾ Anger a. a. O. Taf. 9, Fig. 18.



1.



4.

5.

6.



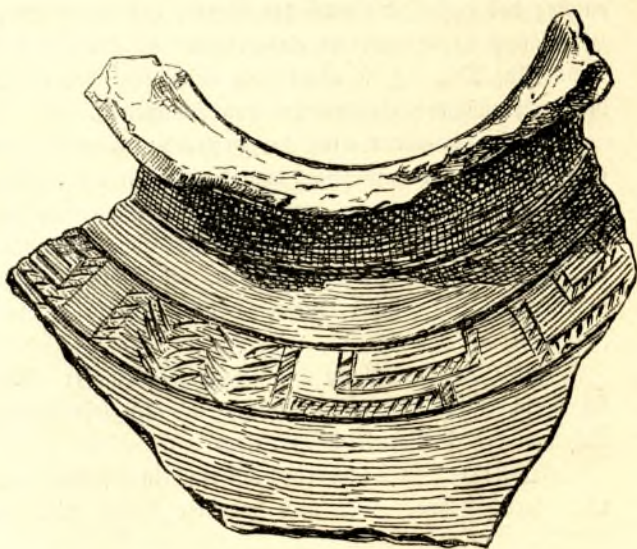
2.



7.



3.



8.

Bölling, Kr. Freystadt (Fig. 4 in $\frac{1}{3}$, Fig. 8 in $\frac{2}{3}$, die übrigen in nat. Gr.).

umklammert. In drei Stücke zerbrochen und stark verrostet. Der untere Teil des Bügels und des Fußes, sowie ein Stück der Nadel, fehlen. Länge 12,5, Höhe der Bügelwölbung 2, Breite der Spiralkrolle 1,9, Stärke des Drahtes 0,6—0,3 cm. — Fig. 2¹).

4) Eiserner La Tène-Fibel von ähnlicher Form. Die Spiralkrolle hat sechs Windungen, das umgebogene Fußende umklammert den Bügel²). In zwei Stücke zerbrochen und stark verrostet. Von der Nadel ist nur ein Teil erhalten. Länge 4,8, Breite der Rolle 2,2, Stärke des Drahtes 0,4—0,3 cm. — Fig. 7.

5) Eiserner La Tène-Fibel von einer späteren Form. Der umgebogene Teil des Fußes ist hier bereits mit dem Bügel verwachsen und mit dem Nadelhalter durch zwei Quersplossen verbunden. Die Spiralkrolle macht sechs Windungen. In zwei Stücke gebrochen und stark verrostet. Ein Stück der Nadel fehlt. Länge 5,6, Breite der Rolle 1,5, Stärke des Drahtes 0,5 cm. — Fig. 3.

6) Fragment einer eisernen La Tène-Fibel mit Spiralkrolle und einem Teil des Bügelhalses.

7) Fragmente einer eisernen Fibel (?) und einer eisernen Nadel.

8) Eiserner Gürtelhaken, bandförmig, nach der halb umgebogenen Spitze zu verjüngt und leicht gekrümmt. Länge 16, Breite 2,4—0,8, Länge des Hakens 0,8 cm. — Fig. 6.

9) Eiserner Haken, vierkantig, nach oben zu verdickt und leicht gekrümmt. Die abgeplattete Spitze ist zu einer länglichen Dese umgebogen, das untere Ende glatt abgeschnitten. Länge 15,5, Stärke 0,6—0,10, Länge des Hakens 3,1 cm. — Fig. 4.

10) Eiserner Haken von rundem Querschnitt, nach der halb umgebogenen Spitze zu verjüngt und leicht gekrümmt. 4 cm vom unteren Ende entfernt ist der Draht zu einer runden, durchlochten Platte erweitert, in welche eine aus gleichdicke Eisen-draht gebogene Dese hineingesteckt ist. Den Abschluß bildet ein rundlicher Knopf. Länge 15, Stärke 0,7 cm. — Fig. 5.

Gürtelhaken gehören zu dem ständigen Inventar der Gräber besonders der mittleren und jüngeren La Tènezeit³). Mit der Entwicklung der spezifisch römischen Kultur verschwinden sie allmählich, um durch Schnallen ersetzt zu werden⁴). Aus schlesischen Urnenfriedhöfen sind nur ganz vereinzelte Exemplare bekannt.

¹) Diese und die beiden folgenden Fibeln abgebildet von A. Langenhan a. a. O. Taf. I, Fig. 9—11.

²) Langenhan a. a. O. S. 99 u. 108 hat am Hals dieser Fibel Spuren von Email oder Glasfluß bemerkt. Ich habe indeß nichts mehr davon finden können und auch Herr Grundes erklärt die Sache für mindestens zweifelhaft.

³) Undset a. a. O. S. 397 ff. (Fig. 82, 83). — Voß u. Stimming, Abteil. IV a. — Anger, Rendsen, Taf. 15.

⁴) Über die verschiedenen Formen der Gürtelhaken, ihre Zeitstellung und Verwendung, vgl. Voß, in den Verhandl. der Berliner Gesellschaft, S. 105 ff. (Taf. VI).

VI. Kaulwitz A, Kr. Namslau¹⁾. M.-Nr. 2802.

1,5 km nordwestlich von Kaulwitz, unmittelbar an der Grenze der Königl. Domäne Schmograu, liegt auf Kommunal-Terrain eine Anhöhe, welche früher den Namen kościół góra führte und noch heute im Volksmunde als „Kirchberg“ bezeichnet wird, obwohl keinerlei Spuren auf das einstige Vorhandensein einer Kirche deuten. Hier fand man im Frühjahr 1873 beim Steingraben, einen Spatenstich unter der Ackerfrume, eine Anzahl irdener Gefäße und eiserner Gerätschaften. Einen Teil davon erwarb der Königl. Domänenpächter, Hauptmann Klor auf Schmograu, und schenkte ihn dem Museum. Den Rest kaufte Graf Henckel von Donnerstmark auf Kaulwitz. Die von mir im November 1895 an Ort und Stelle eingezogenen Erkundigungen ergaben, daß inzwischen keine neuen Funde an jener Stelle gemacht worden sind. Dagegen konnten bei dieser Gelegenheit genaue Aufnahmen der im Kaulwitzer Schlosse aufbewahrten Altertümer hergestellt werden. Der derzeitige Besitzer, Graf Edgar Henckel von Donnerstmark auf Grambschütz war außerdem so liebenswürdig, dem Museum die Mehrzahl der bei den Eisensachen gefundenen Thongefäße zum Geschenk zu machen und für später die Überweisung aller Fundstücke in Aussicht zu stellen.

a) Erwerbungen des Hauptmanns Klor.

(Mus.-Kat. Nr. 6673—6692.)

1) Kreiselförmiges Gefäß, lehmfarben. In den unteren Teil der Wandung ist ein freisundes kleines Loch eingeschlagen. Der obere Teil des Gefäßes fehlt, so daß die Form nicht mehr vollständig erkennbar ist. Doch scheint dieselbe der Urne von Zölling (S. 419 Fig. 1) einigermaßen ähnlich gewesen zu sein. Höhe 15,5, größter Dm. 21 cm. — Fig. 8.

2) Niedrige Tasse mit überstehendem Bandhenkel, lehmfarben. Der Henkel abgebrochen. Höhe 4,4, Dm. 9 cm. — Fig. 1.

3) Henkeltasse, schwärzlich, mit überstehendem Bandhenkel. Höhe 4,9, Dm. 8 cm. — Fig. 2.

Derartige Tassen, wiewohl meist sorgfältiger gearbeitet und geglättet, gehören zu den häufigsten Beigefäßen auf Urnensfeldern.

4) Zweischneidiges La Tène-Schwert. Die flache geradlinige Klinge ist mit einem Mittelgrat versehen, an diesem und an den Rändern glatt im Grunde mittels eines Punzen genarbt am Ort spitzbogig abgerundet und geht mit flachbogenartigem Ausschnitt ohne Parirstange in die nach oben zu verzüngte Angel über. Wenig verrostet und verbogen, an einigen Stellen beschädigt. Länge 97, Länge der Klinge 88, Breite der Klinge 4,7—3,4 cm. — Fig. 9.

5) Oberer Teil der zugehörigen Schwertscheide, vollständig aus Eisen. Die Scheide besteht aus zwei leicht gewölbten Platten, einer schmälern die beim Tragen dem Körper zugewendet war (Rückseite), und einer breiteren, deren umgekrümmte Ränder, die schmälere festhalten (Vorderseite). Außerdem dienen zu ihrer Befestigung zwei am Griffende um ihre Ränder gebogene 6,7 cm lange Blechkanten, die auf der

¹⁾ Vgl. Uudset a. a. O. S. 64, Taf. X, 17, 18.

Vorderseite dreieckig ausgezackt, auf der Rückseite durch zwei Haken verbunden sind. Auf der Vorderseite befindet sich auch der zur Aufnahme der Schwertsfessel dienende breite, bandförmige, an den ausliegenden Enden gewölbte und abgerundete Riegel. Das Mundstück der Scheide zeigt denselben bogenförmigen Ausschnitt wie die Griffzunge des Schwertes. Das Mundstück der Rückseite ragt etwas über das der Vorderseite hinaus und ist mit einer durch Umbiegen des Randes hergestellten Randleiste ausgestattet. Länge des Fragments 21,5, Breite 5,5 cm. — Fig. 10.



Kaulwitz A, Kr. Namslau (ca. $\frac{2}{7}$ nat. Gr.).

Schwert und Scheide haben die für die La Tènezeit charakteristische Form, und zwar deutet das Fehlen einer Parirstange nach der üblichen Klassifikation auf die ältere La Tèneperiode¹⁾. In schlesischen Urnenfriedhöfen sind Schwerter außerordentlich selten. In Groß-Tschansch wurden deren zwei gefunden, welche beide ausgesprochenen Hallstatttypus zeigen. Dasselbe gilt von einem in Damsdorf, Kr. Breslau, gefundenen

¹⁾ Die Schwerter von La Tène selbst, ebenso wie die Rondsener, haben meist eine kurze, geschweifte Parirstange, welche in den der Früh-La Tènezeit zugerechneten Gräberfeldern der Champagne fehlt. Tschler im Correspondenzbl. d. deutsch. Ges. f. Anthrop. 1885, S. 158.

Schwerter, dessen Besitzer Herr Lehrer em. Wiehle in Brieg ist. Unter den Funden, die der römischen Kaiserzeit zugeschrieben werden, sind einige Schwerter, die durch den bogenförmigen Ausschnitt ihrer Angeln an den La Tènetypus erinnern (Kobeltwitz, Kr. Trebnitz; Körniz, Kr. Militsch). Sonst sind die nicht eben seltenen schlesischen Schwerter der Kaiserzeit kurz, breit, spitz und mit rechtwinklig ausgeschnittener Angel versehen.

6) Eisene Lanzen Spitze mit kurzer konischer Fülle und breitem, lanzettförmigem Speißblatt. Dieses ist mit einem sehr starken, scharfkantigen Mittelgrat versehen und auf beiden Seiten mit unregelmäßig rundlichen oder polygonalen Zellen, auf deren Boden sich Tüpfelchen erheben, netz- oder maschenartig gemustert. Verrostet und sehr beschädigt. Länge 12,2, Länge der Fülle 5,7, Breite des Blattes 5,3 cm. — Fig. 12.

In Rondsden wurden nicht weniger als acht in dieser Weise verzierte Lanzen spitzen gefunden, von denen einige quadratische Maschen, andere Zickzacklinien und wieder andere unregelmäßig sternförmige Muster zeigen¹⁾. Auch im Budapester Nationalmuseum befindet sich eine solche. Über die bei Herstellung dieser Ornamente angewendete Technik äußert sich Tischler im Hinblick auf die Kaulwitzer und Rondsener Exemplare folgendermaßen²⁾:

„Wenn man diese Lanzen näher betrachtet und fragt, wie sind diese Ornamente hergestellt, so bemerkt man, daß besonders auf den schlesischen Lanzen diese Vertiefungen bald von sechseckiger, bald viereckiger Form sind, und die Schärfe der Zeichnung leidet nicht, wenn dieselbe sich den Mittelgrat hinaufzieht. Die Vertiefungen können nicht eingeschlagen sein, was eine naheliegende Vermutung sein würde, weil jede von etwas anderer Form ist. Sie können nicht gravirt sein, denn wenn wir die Ränder der vorzüglich erhaltenen Rondsener Objekte betrachten, sehen wir, daß sie ziemlich rauh sind und durchaus nicht scharf und klar dastehen. Man findet auch nicht die vom Ausgleiten des Stiches herstammenden Unregelmäßigkeiten. Es bleibt nur die Erklärung übrig, daß die Sachen geätzt sind. Wir würden uns das auf die Weise denken, daß ein deckender Ätzgrund als Zeichnung aufgetragen wurde. Daß der Ätzgrund im Ganzen aufgelegt und dann die Zeichnung ausradirt wurde, dagegen sprechen die kleinen unregelmäßigen Tüpfelchen von Kaulwitz. Es muß uns nicht befremden, daß wir eine schon vielleicht komplizierte Technik finden; aber gerade in der La Tènezeit hat die Bearbeitung des Eisens eine so hohe Stufe erreicht, daß die Möglichkeit eines solchen Verfahrens nicht ausgeschlossen ist. Es würde genügt haben die mit Ätzgrund bedeckte Lanze in organische Säure zu legen, welche ähnliche Zeichnungen hervorbringen konnte.“

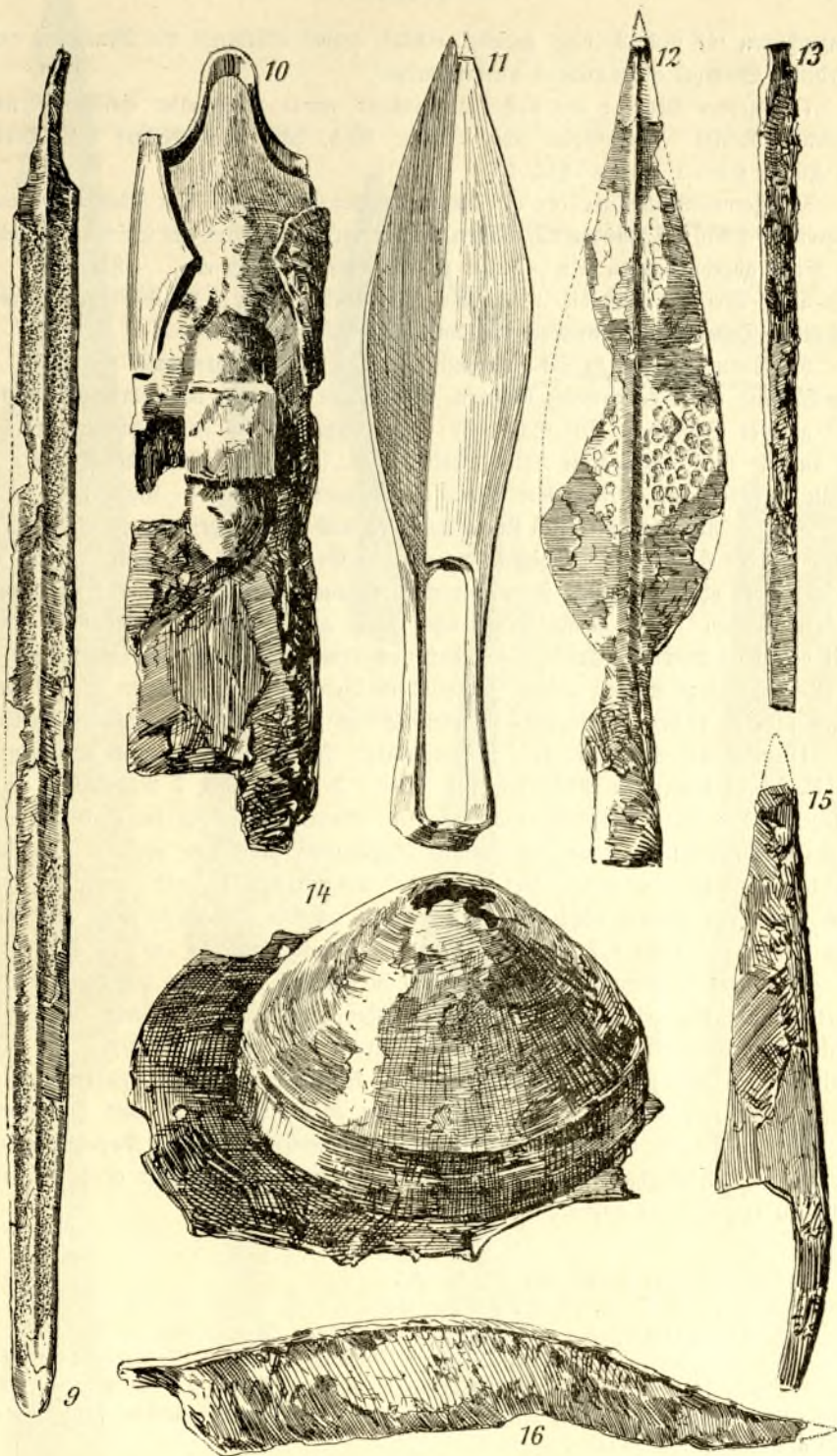
Trotz der unbestreitbaren Autorität Tischlers gerade in technischen Fragen, kann ich einen Zweifel an der Richtigkeit seiner Erklärung nicht unterdrücken. Die verzierten Schwertscheiden und Lanzen spitzen von La Tène werden ausdrücklich als gepunzt bezeichnet³⁾. Unzweifelhaft sind auch die schlesischen Lanzen spitzen aus der Kaiserzeit gepunzt⁴⁾. Endlich haben auch Fachleute die Arbeit an den Kaulwitzer

1) Anger, Rondsden, S. 61, Taf. 4,4, 5 u. 9; Taf. 5,1, 3, 4 u. 6; Taf. 6,4.

2) Correspondenzblatt der deutschen Gesellsch. f. Anthropol. 1885, S. 160 f.

3) Groß a. a. O. S. 23 ff.

4) z. B. die von Georgendorf, abgebild. in Schles. Vorzeit, Bd. VI, S. 52 und bei Lindenschmit, Altertümer unsrer heidn. Vorzeit, Bd. IV, Taf. 49.



Kautzig A, Kr. Ramskau (Fig. 9 ca. $\frac{2}{11}$, die übrigen $\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Langensspitzen für wahrscheinlich gepunzt erklärt, wobei allerdings die Benutzung verschiedener Stempel angenommen werden müßte.

7) Eisernes Messer mit flacher vierkantiger, etwas gekrümmter Griffzunge und dreieckiger Klinge. Die Spitze fehlt. Länge 16,5, Länge des Griffes 5,4, Breite der Klinge 2,9—1 cm. — Fig. 15.

8) Eisernes Sichelmesser mit kurzer schmaler Griffzunge. Der Rücken ist etwas verbreitert, so daß die Ränder auf beiden Seiten vorstehen. Von der Griffzunge scheint ein Stück abgebrochen zu sein. Länge 18,5, größte Breite 3 cm. — Fig. 16.

Diese Messerform ist die in den jüngeren Gräberfeldern z. B. Woischwitz, Groß-Tschansch, Dyhernfurth, Carlshuh, die am häufigsten vorkommende.

9) Eiserner Schere in Schaffcherenform. Die Griffstangen flach, vierkantig, an der Biegung mit 4 Längsgerben versehen, die Klingen spitz, mit bogenförmigem Rücken und gerader Schneide. Die Schere ist etwas verbogen, fast gar nicht verrostet und bis auf die eine abgebrochene Spitze wohl erhalten. Länge 22, Länge des Griffes 7,5, Breite desselben 1,3—0,7, größte Breite der Klingen 2,5 cm. — Fig. 11.

Scheren sind auf schlesischen Urnenfriedhöfen noch niemals gefunden worden. Dagegen gehören sie zu dem ständigen Inventar in Gräbern der Kaiserzeit¹⁾. Sie erscheinen aber ohne wesentliche Formenunterschiede auch schon in La Tène²⁾ und gleichzeitigen Funden³⁾ sehr häufig und müssen daher geradezu als eine Erfindung dieser Zeit bezeichnet werden. Erwähnt sei, daß nach einer Mitteilung von Basanavittius⁴⁾ in Vittauen noch zu Anfang unseres Jahrhunderts Verstorbenen eine Schere mit ins Grab gegeben wurde, zu dem Zwecke, der Todesgöttin Giltiné damit ihre Gifzunge abzuschneiden.

10) Eiserner Schildbuckel, trichterförmig. In dem breiten, flach aufliegenden Beschlagrande waren in Abständen von 5,5—6,7 cm 6 oder 7 Nagellöcher eingeschlagen. Die Nägel selbst sind nicht erhalten. Vom Rande steigt der Buckel zunächst 2 cm hoch steil-konisch, dann mit stärkerer Verjüngung zur Spitze empor. Die Form derselben läßt sich, da gerade hier ein Stück ausgebrochen ist, nicht mehr erkennen, doch scheint ein Stachel nicht vorhanden gewesen zu sein. Verrostet und am Rande sehr beschädigt. Höhe 6,7, Dm. mit Rand 1,7, ohne Rand 11 cm. — Fig. 14.

Von dem Vorkommen der Schildbuckel in schlesischen Gräbern gilt dasselbe, was über die Scheren gesagt wurde. Ein durchgehender Unterschied zwischen den Schildbuckeln der Tèneperiode und denen der Kaiserzeit ist schwer festzustellen. Im allgemeinen kann man sagen, daß die älteren Typen keinen hohen Stachel, sondern höchstens einen Knopf als Abschluß und einen breiteren Rand haben und mit zahlreicheren großköpfigen Nägeln beschlagen sind⁵⁾. Indes kommen in beiden Perioden Mischformen vor, wie überhaupt gerade dieses Ausrüstungsstück eine ungemein große Mannigfaltigkeit der Formen aufweist⁶⁾.

1) Vgl. Schlesiens Vorzeit, Bd. VI, S. 186.

2) Bouga a. a. D. S. 24, Pl. XIV, 9; Groß a. a. D. S. 41, Pl. IX.

3) Boß u. Stimming a. a. D. Abteil. IVa; Anger, Ronsbo, Taf. 7.

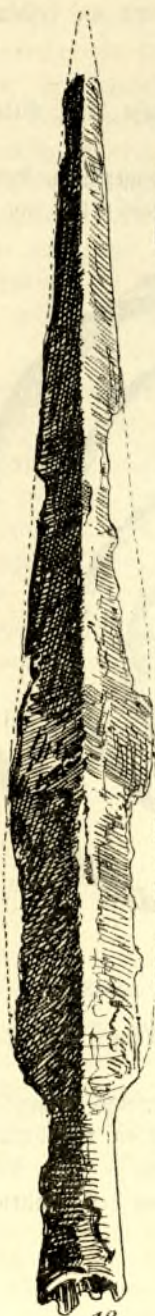
4) Correspondenzblatt d. deutschen Gesellsch. f. Anthropologie u. XIX. Jahrg. 1883, S. 1.

5) Vgl. Pissauer a. a. D. S. 122; Anger, Ronsbo, S. 64, Taf. 2; Mestorf, Vorgeschichtliche Altert., Taf. XLV; Engelhardt, Vimose fundet, Kopenhagen 1869, Taf. 5; Pič a. a. D. Taf. XXVIII.

6) Vgl. Schles. Vorzeit, Bd. VI, S. 185.



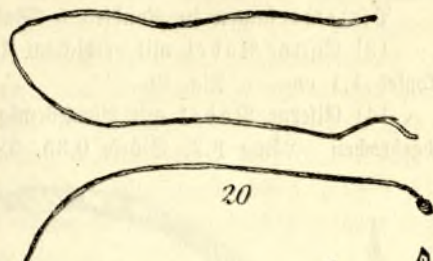
17



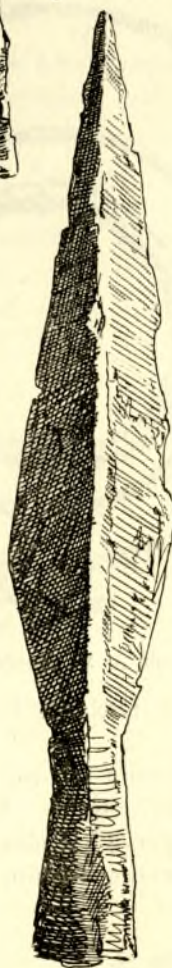
18



19



20



21



22

Kaufwitz A, Kr. Namslau (ca. $\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

11) Eiserne Feile, vierkantig, mit kurzem Griffzapfen. Verrostet bis auf das unterste Stück, an welchem auch die sehr feinen Feilenstriche auf allen vier Seiten zu sehen sind. Länge 7,7, Breite 1,1—0,7, Dicke 0,6—0,4 cm. — Fig. 13.

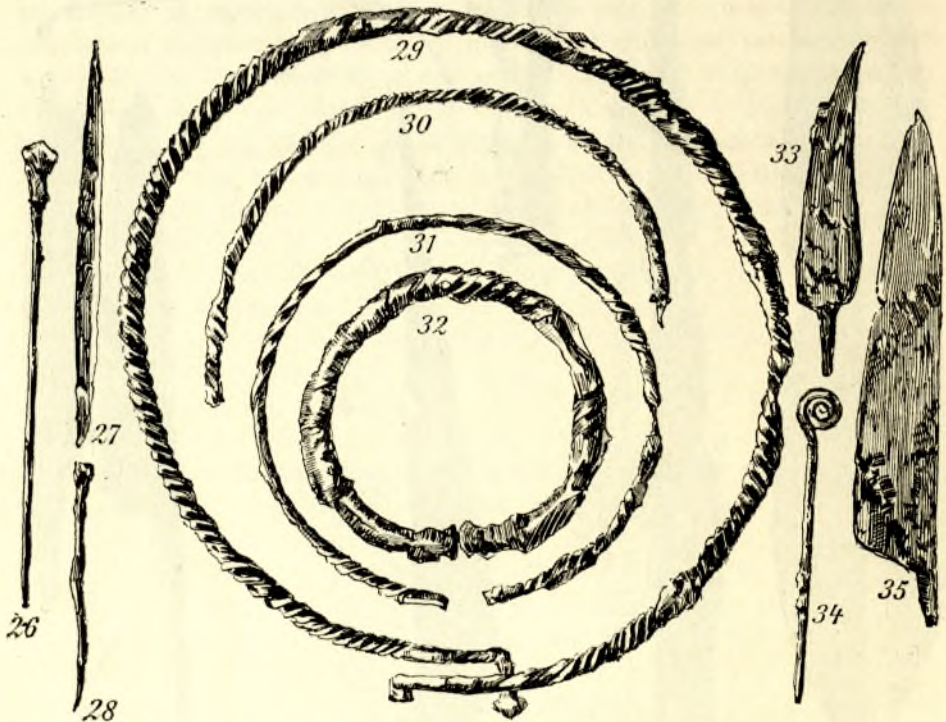
Eiserne Feilen als Grabbeigaben in La Tène¹⁾ und Rondsén (5 Stück²⁾).

12) Eiserner Pfriem, vierkantig, verrostet und an beiden Enden beschädigt. Länge 11, Stärke 0,6 cm. — Fig. 27.

Pfrieme kamen in Rondsén 5 Mal vor³⁾.

13) Eiserne Nadel mit verdicktem Kopfe. Länge 12,5, Stärke 0,35, Dm. des Kopfes 1,1 cm. — Fig. 26.

14) Eiserne Nadel mit spiralförmig zusammengerolltem Kopfe. Die Spitze ist abgebrochen. Länge 8,7, Stärke 0,35, Dm. des Kopfes 1,7 cm. — Fig. 34.



Kaulwitz A, Kr. Namslau (1/2 nat. Gr.).

15) Eiserne Nadel mit verdicktem Kopfe. Länge 6,6, Stärke 0,4—0,6 cm. — Fig. 28.

Nadeln in allen drei Formen sind auf Urnenfriedhöfen gewöhnlich.

16) Eiserner Halsring, torquirt. Die Enden rechtwinklig umgebogen und mit Endknöpfen versehen. Dm. 17, Stärke 0,7 cm. — Fig. 29.

17) Eiserner Oberarmring, torquirt, nur zum Teil erhalten. Stärke 0,45 cm. — Fig. 30.

1) Bouga a. a. O. Pl. XII, 12.

2) Anger, Rondsén, S. 59, Taf. 7, 7—11.

3) Ebenda S. 63.

18) Eiserner Oberarmring, torquirt. Dm. 10,5, Stärke 0,45 cm. — Fig. 31.

19) Dicker eiserner Armring von rundem Querschnitt, sehr verrostet. Dm. 7,9, Stärke 0,9 cm. — Fig. 32.

Diese Form von gewundenen eisernen Hals- und Armringen scheint spezifisch schlesisch zu sein. Genau dieselbe findet sich in den öfter erwähnten Urnenfriedhöfen. Torquirte eiserne Halsringe mit kolben- oder knopfförmigen, rechtwinklig umgebogenen Enden kommen vor: in Dyhernfurth (1), Jeseritz (1), Göllschau (1)¹⁾, torquirte eiserne Halsringe, an denen die Enden glatt abgeschnitten oder abgebrochen sind, in Boischwitz (1), Groß-Tschansch (2); nichttorquirte mit knopfförmigen, rechtwinklig umgebogenen Enden in Groß-Tschansch (1) und Dyhernfurth (2). Torquirte Oberarmringe in Groß-Tschansch (2). Die eisernen Unterarmringe der Urnenfriedhöfe sind gewöhnlich glatt und haben zusammenstoßende, glatt abgeschnittene, seltener mit Knöpfen versehene Enden. In schlesischen Gräbern der Kaiserzeit sind überhaupt noch keine eisernen Hals- und Armringe gefunden worden.

b) Erwerbungen des Grafen Hentzel von Donnersmarck.

(Nr. 21—26 jetzt im Museum schles. Altert.).

20) Große Urne mit freiselförmigem Körper und geschweiftem Halse, lehmfarben. Der Körper rau, der Hals glatt. Am Rande beschädigt. Höhe 30,5, Mündungs-Dm. 18, Boden-Dm. 8,75, Breite 25 cm. — Fig. 6 (S. 423).

21) Großer, ziegelroter, weit ausgebauchter Topf, unvollständig erhalten, so daß die Form nicht mehr genau erkennbar ist; außer den abgebildeten Stücken sind noch zwei Scherben vorhanden. Boden-Dm. ca. 16, Bauchweite 24 cm. — Fig. 7.

22) Bodenfragment einer Tasse oder Schale mit nach innen gewölbtem Bodensstück. Dm. 8 cm. — Fig. 5a.

23) Fragment einer aschgrauen Tasse aus ausgeglühtem, daher sehr porösen Thon, mit dickem Henkel und starkem Randwulst. Höhe 5,1 cm. — Fig. 4a.

Ganz ähnliche Tassen finden sich in schlesischen Gräbern der Kaiserzeit.

24) Fragment einer Tasse von derselben Farbe und Masse. Höhe 5,9 cm. — Fig. 4.

Kleines ziegelfarbenes Näpfchen mit verengtem Halse. Höhe 5,4, Mündungs-Dm. 5 cm. — Fig. 3.

26) Henkelfragment einer Tasse oder eines Napfes, erdfarben. — Fig. 5.

27) Große eiserne Lanzenspitze mit konischer Schafttülle, durch welche ein Nagel geschlagen ist, und schmalem lanzettförmigen Spießblatt. Dasselbe ist mit einem starken, scharfkantigen Mittelgrat versehen und auf beiden Seiten mit einem vertieften maschenartigen Muster überzogen, das an den Seitenrändern und längs des Mittelgrats von einer Punktreihe eingefast wird. Wenig verrostet und an zwei Stellen beschädigt. Länge 33,4, Länge der Tülle 8, größte Breite der Klinge 4,2 cm. — Fig. 17.

1) Der Göllschauer Halsring zeigt wechselnde Torsion (abgebildet in Schlesiens Vorzeit, Bd. V, Taf. XXI, Fig. 11). Die Angabe Undsetz (a. a. O. S. 64, Anm. 4), daß in der Berliner Ausstellung 1880 ein zu dem Kautwiger Funde gehörender eiserner Halsring ausgestellt war, der abwechselnd nach links und nach rechts gewunden war, muß wohl auf einer Verwechslung beruhen.

Die Lanzen Spitze ist besser gehärtet und sorgfältiger geschmiedet wie die übrigen, daher auch weniger verrostet. Über die Ornamentierung vgl. das zu Nr. 6 (S. 424) Gesagte.

28) Große eiserne Lanzen Spitze mit kurzer Tülle und schmalen lanzettförmigen Spießblatt; sehr verrostet und beschädigt. Länge 33, Breite 4 cm. — Fig. 18.

29) Eiserne Lanzen Spitze mit kurzer Tülle und lanzettförmigem, mit Mittelgrat versehenem Spießblatt. Ziemlich gut erhalten. Länge 25, Breite 4,4 cm. — Fig. 21.

30) Kleine eiserne Speerspitze mit konischer Schafttülle und Mittelgrat. Länge 12,6, Breite 2,2 cm. — Fig. 19.

31) Eiserne Schere in Schaffsheerenform mit langen viertantigen Griffstangen und dreieckigen Klingen, deren Rücken geradlinig und deren Schneiden ein wenig nach außen gekrümmt sind. Länge 23, Länge des Griffes 11,5, Breite der Klinge 2,2 cm. — Fig. 22.

32) Eisernes Messer mit dreieckiger Klinge. Der Griffdorn ist zum größten Teile abgebrochen. Länge 13,6, Breite 2,3 cm. — Fig. 35.

33) Kleines eisernes Messer mit nach innen geschweiftem Rücken und nach außen gewölbter Schneide. Länge 9, Breite 1,7 cm. — Fig. 33.

34) Zwei Stücke dünnen Bronzedrahts von unbestimmbarer Bedeutung. — Fig. 20.

Bronzedraht wurde in Rondsden in Frauengräbern der Brandgruben gefunden¹⁾.

35) Großer eiserner Schildbuckel. In dem über 7 cm breiten etwas zur Ebene geneigten Beschlagrande befinden sich sechs Nietlöcher, von denen zwei noch die Nieten enthalten. Diese sind 1,5 cm lang und an beiden Enden mit einem Kopfe versehen. Der obere ist scheibenförmig, mißt im Dm. 5,5 cm und hat in der Mitte einen spitzen Nabel. Der untere hat die Form eines an den Ecken abgeschägten Rechtecks von ca. 1,8 cm Länge und 1,5 cm Breite. Der eigentliche Buckel steigt zunächst fast cylindrisch, dann kegelförmig empor und schließt spitz ab, ohne einen besonderen Stachel zu bilden. Der Rand weist einige Beschädigungen auf. Dm. 23, Höhe 9,5 cm, — Fig. 25.

Genabelte Schildnagelköpfe in Rondsden²⁾.

36) Kleinerer Schildbuckel von ähnlicher Form. Der viel schmalere Rand hat anscheinend nur drei Nieten enthalten, von denen keine mehr vorhanden ist. Rand an drei Stellen beschädigt. Dm. 16,5, Höhe 8,5 cm. — Fig. 24.

37) Schildgriff-Beschlag mit halbcylindrischem Mittelfstück und nach den Enden zu verbreiterten Beschlagblechen. Ersteres ist in der Mitte mit drei, an den Enden mit je zwei parallelen Querriefen versehen. Unvollständig erhalten. Länge (des Fragments) 13,8 cm. — Fig. 23.

Die Form ist nicht verschieden von der der Kaiserzeit³⁾.

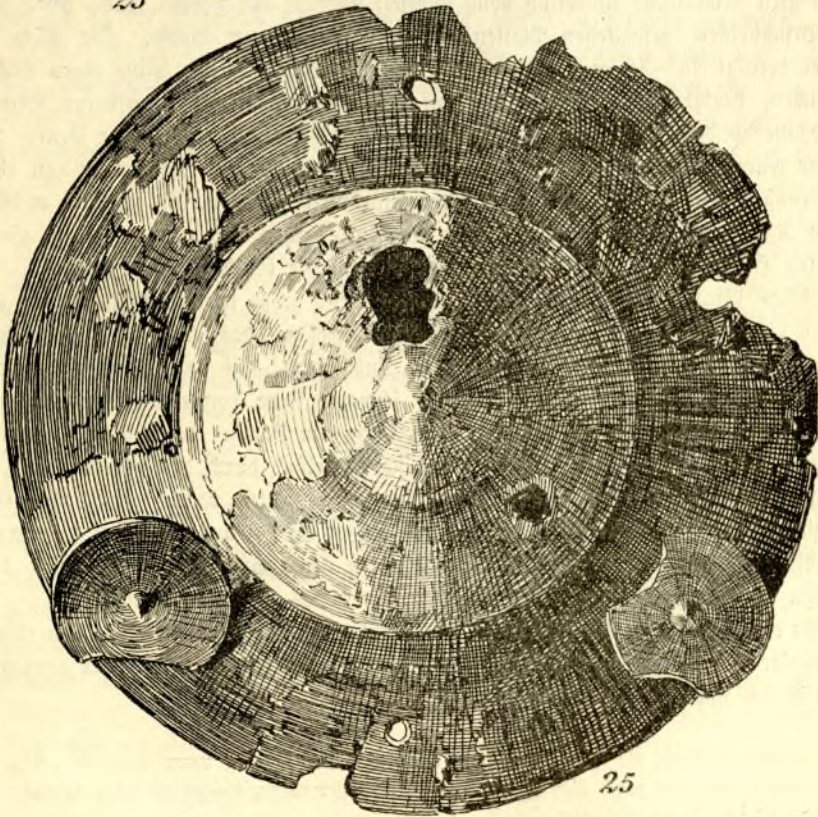
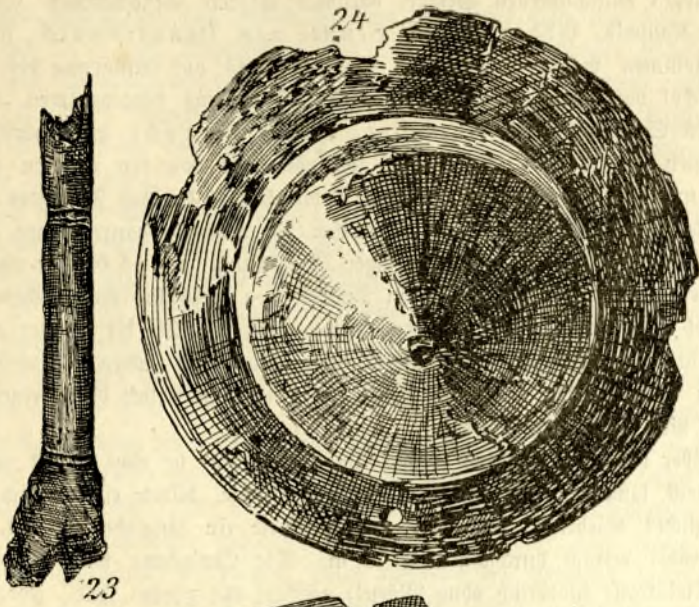
Kaulwitz B, Kr. Namslau. M.-Nr. 2802.

2 km südöstlich von Kaulwitz, etwa in der Mitte zwischen Vorwerk Neuhaus und Schedlitz-Mühle, liegt dicht an einem kleinen Busch und nahe am rechten Ufer des Studnitzbaches auf sandigem Terrain ein vorgeschichtliches Gräberfeld. Nachdem schon früher daselbst gelegentliche Nachgrabungen stattgefunden hatten und die aus

1) Anger, Rondsden, S. 59, Taf. 16, Fig. 15 u. 17.

2) Ebenda S. 64, Nr. 46.

3) Vgl. Schlesiens Vorzeit, Bd. VI, Taf. 9.



Kautschig A, Kr. Ramsau ($\frac{1}{2}$ nat. Gr.).

Steinkistengräbern entnommenen Gefäße, darunter mehrere Gesichtsburnen, von dem Besitzer von Kaulwitz, Edgar Grafen Henckel von Donnersmarck, in Verwahrung genommen waren, wurde am 1. Juli 1883 auf Einladung des Herrn Grafen Henckel von Seiten des Museums eine Untersuchung vorgenommen, an der sich die Herren Sanitätsrat Dr. Grempler, Direktor Dr. Luchs und Fabrikbesitzer Bock beteiligten. Das von Dr. Luchs abgefaßte und von den anderen Herren durchgesehene und mit Ergänzungen versehene Protokoll sagt darüber Folgendes:

„Trotz fleißigen Suchens mit dem Spüreisen hat man im ganzen, etwa 5 Fuß von einander entfernt und in unregelmäßiger Anordnung, nur 15 Gräber und eine Brandstätte gefunden. Die Gräber waren sämtlich von wesentlich fast gleichem Bau, nur ein Grab jedoch wurde vor unseren Augen geöffnet. Da die Gräber nur $\frac{1}{2}$ bis 1 Fuß unter der Ackerfläche sich finden, hatte man beim Ackern die meisten in ihren obersten Teilen zerstört. Die Decksteine, auf welche man mit dem tiefgehenden neuen Pfluge stieß, hatte man entfernt.

Die Gräber haben verschiedene Größe, im Lichten sind sie etwa $\frac{1}{2}$ —1 m lang und breit, meist länglich; das eine, bereits ausgeräumte, bildete ein ziemlich regelmäßiges längliches Siebeneck, das von uns geöffnete ein längliches Viereck. Die Tiefe der Gräber beträgt durchschnittlich $\frac{1}{2}$ m. Die Einfassung wird durch einen festgefügtten Steinfranz (natürlich ohne Mörtel) gebildet aus großen Feld-, jedoch auch aus Bruchsteinen, gespaltenen Platten von sehr verschiedener Größe. Die Dicke der Mauer beträgt 25—30 cm. Die Sohle zeigte zweimal in der Mitte einen flachen, rundlichen, brotähnlichen Granit, der auf den kleineren, rings festgefügtten Steinen ein Pflaster bildete; auf dem Granitsteine stand das eine Mal die große Urne. Die Gräber waren alle mit Sand gefüllt, der von allen Seiten, namentlich von oben, eingedrungen sein mochte, denn man kann annehmen, daß die Gräberkisten meist in leerem Raume die Gefäße bargen. Die Decksteine sahen wir nur bei einem Grabe noch zur Hälfte liegen; sie sollen aber überall einst die Gräber bedeckt haben.

Jedes Grab enthielt eine oder auch zwei sehr große knochengefüllte Urnen und ein bis vier kleinere nur mit Sand gefüllte Beigefäße, das eine Mal allein stehend jene merkwürdige preussische Gesichtsburne. Das Grab, das in unserer Gegenwart geöffnet wurde, enthielt eine ebenso große schwarze Urne von einer im allgemeinen gleichen Form, jedoch ohne Gesicht und ohne Absatz am Bauche; der noch in Trümmern erhaltene Deckel lag darauf. Da die Urne schon vielfach durch den oberen Druck beschädigt war, so wurde sie ausgeräumt. Man fand mitten unter den Knochenresten eine ziemlich wohlerhaltene eiserne Nadel mit großer Nase¹⁾, andere Eisen- und mehrfache Bronzespuren. Diese Metallobjekte hatte der Herr Graf die Freundlichkeit, dem Museum zu überlassen. Unter die Knochen war etwas Holzkohle gemischt²⁾.

In einer Urne, die Graf Henckel schon früher ausgehoben hatte, lag eine eiserne Lanzenspitze³⁾. Andere Metallsachen außer eisernen, waren in den früher ausgegrabenen Urnen nicht gefunden worden.

1) Damit ist wohl die Pincette Fig. 23 gemeint. Der Katalog nennt unter Nr. 238. 84 nur „Knochen und zwei durch Rost zusammengebackene Eisenmassen, 8—10 cm lang, darunter ein Stift, wie es scheint, mit doppelter Dese.“

2) Diese Wahrnehmung wird von Graf Henckel und Dr. Grempler bestritten.

3) Ist wohl eine Verwechslung, da bei diesem Funde überhaupt keine Lanzenspitze vorkommt.

Weit nach Westen hin liegend fand sich in gleicher Tiefe eine kleine etwa $1\frac{1}{2}$ m lange und $\frac{3}{4}$ m breite Brandstätte: sehr unregelmäßig aneinander gefügte verbrannte, daher beim Herausnehmen und Hinwerfen zerfallende Steine (meist rötlicher Granit). Unter der oberen kleineren Schicht und tief zwischen die Steine hinein fanden sich Aschenreste, Holzkohle und verbrannte Knochen, letztere sogar im reinen Sandboden zwischen den Steinen.“

Die bei der Ausgrabung vom 1. Juli 1883 in dem gesichtsurnen-ähnlichen Gefäße gefundenen Eisensachen waren bis vor Kurzem mit Knochen und Erde zu einem festen Klumpen zusammengebacken. Durch sorgfältiges Abspülen mit warmem Wasser gelang es mir, die verschiedenen Bestandteile von einander zu trennen und die weiter unten beschriebenen Gegenstände bloß zu legen. (Kat.Nr. 354—58. 95.) Die Urne selbst scheint wegen ihres fragmentarischen Zustandes nicht aufbewahrt worden zu sein. Dagegen schenkte Graf Henckel damals dem Museum eine in Trümmern erhaltene wirkliche Gesichtsurne, deren vollständige Zusammensetzung gelungen ist (Kat.-Nr. 237. 84), ferner im Jahre 1895 die Scherben eines großen Gefäßes mit sehr eigentümlichen Verzierungen. (Kat.-Nr. 353. 95.) Die übrigen Gefäße und Eisensachen werden vorläufig noch im Kaulwiger Schlosse aufbewahrt, sollen aber nach einem vom Besitzer freundlichst gegebenen Versprechen später ebenfalls ins Museum kommen. Erneute Grabungen an der Fundstelle sind für den Herbst 1896 in Aussicht genommen.

1) Gesichtsurne mit kesselförmigem Körper und abgesetztem hohen kegelförmigen Halse. Das Gesicht ist durch die 2 cm unterhalb des Randes ansetzende Nase und die in gleicher Höhe angebrachten Ohren angedeutet. Augen und Mund fehlen. Die Nase ist gerade und spitz, auf beiden Seiten ganz flach, ohne Andeutung der Nasenflügel und Nasenlöcher. Die Ohren sind kreisbogensförmig, wenig gewölbt und stehen von der Wandung nahezu senkrecht, eher nach der Nase zu geneigt, ab. Das linke Ohr ist unten durchbohrt. Unterhalb des Halsansatzes läuft um den Gefäßkörper ein aus zwei Reihen convergirender Schrägflügel gebildetes Band; die Strichel sind mit einem spitzen Stäbchen in den noch frischen Thon eingedrückt. Als Kopfbedeckung dient ein nur wenig gewölbter mügensförmiger Deckel mit verdicktem Randwulst und niedrigem, in die Gefäßmündung passenden Falz. Verziert ist die Oberfläche des Deckels durch eingestochene Punktreihen, von denen eine einfache dem Rande entlang läuft und drei doppelte von dem etwas eingedrückten Mittelpunkt ausstrahlen. Die Urne ist außen und soweit der Hals reicht, auch innen geschwärzt. Sie war in viele Stücke zerbrochen, aus denen sich aber mit Hilfe von einigen Ergänzungen die Form völlig wiederherstellen ließ. Höhe mit Deckel 31, ohne Deckel 29, Mündungs-Dm. 12, Bodendm. 95, Bauchumfang 87, Halsumfang 50—39,3 cm. Mus.Kat.-Nr. 237. 84. — Fig. 1.

Die Form des Gefäßes kommt der kleinen Königsberger von Hoch-Medlau bei Danzig und den beiden Urnen von Goschin bei Dirschau¹⁾ am nächsten. Das Bandornament am Halsansatz kehrt wieder auf der sogen. Brucker Urne von Pogorz im Museum zu Danzig²⁾, die Deckelverzierung z. B. auf den beiden Urnen von Bohlchau und der kleinen Urne von Goschin³⁾.

1) Berendt, Die pommerellischen Gesichtsurnen. Sonderabdr. a. d. Schriften d. physikal. ökonom. Gesellsch. Königsberg, 13. Jahrg. 1872, Taf. II, Fig. 9; Taf. IV, Fig. 26 u. 27.

2) Berendt, Taf. I, Fig. 13.

3) Berendt, Taf. I, Fig. 23 u. 24; Taf. IV, Fig. 28.



Kaufwih B, Kr. Ramsau (etwas unter $\frac{1}{5}$ nat. Gr.).

2) Gesichtsurne, der vorigen ähnlich, mit freiselförmigem Körper und abgesetztem hohen konischen, gegen den Rand hin etwas ausladenden Halse. Das Gesicht ist angedeutet durch Nase und Ohren, die ganz so wie bei der vorigen gebildet sind, freiselförmig eingerigte Augen und strichförmigen Mund. Unterhalb des Gesichtes ist eine Zeichnung eingerigt, bestehend aus einer wagerechten Linie und einem an diese angefügten Kreise. Wahrscheinlich ist eine Gewandnadel damit gemeint. Unterhalb des Halsansatzes läuft, wie bei der anderen Gesichtsurne, ein aus concentrischen Winkelftrichen gebildetes Bandornament um den Gefäßkörper, das nach den zurückgebliebenen Spuren zu schließen, mit einer weißen Substanz ausgefüllt war. Der Deckel entspricht in Form und Verzierung ebenfalls dem der anderen Gesichtsurne, nur daß hier zwei Parallelreihen von Stricheln dem Rande entlang laufen und auch der vertiefte Mittelpunkt von einem Strichelkreise umgeben ist, von welchem nach drei Richtungen je drei Reihen ausstrahlen, während die vierte Seite leer gelassen ist. Das Gefäß ist von schwarzer Farbe und bis auf ein fehlendes Ohr und das ausgebrochene Bodenstück wohl erhalten. Höhe mit Deckel 33, ohne Deckel 29,5, Mündungs-Dm. 12, Boden-Dm. 12 cm. — Fig. 3 u. 1a.

Gewandnadeln sind 3. B. auf der Urne von Flukum bei Lobens¹⁾ im Berliner Museum dargestellt.

3) Große Urne mit kugeligem Körper und kurzem leicht geschweiftem Halse. Auf diesem sitzt, wie bei den Gesichturnen, ein müßensförmiger flacher Falzdeckel, der jedoch nicht verziert ist. Farbe schwärzlichgrau. Erhaltung ziemlich gut; nur das Bodenstück ist ausgebrochen. Höhe mit Deckel 37, Mündungs-Dm. 13, Boden-Dm. 13, Umfang 105 cm. — Fig. 4 u. 4a.

Diese Urne stammt aus demselben Grabe wie die erste Gesichtsurne²⁾.

4) Deckelurne aus glimmerhaltigem Thon mit eiförmigem Körper und kurzem cylindrischen Halse. Der Gefäßkörper ist mit flach eingedrückten, fingerbreiten Vertikalfurchen verziert. Der pilzförmige, weit vorstehende Deckel ist mit einem Falz versehen, gleichmäßig gewölbt und unverziert. Der untere Teil des Gefäßes ist grau, der Hals und der Deckel glänzend schwarz. Die Urne ist wohl erhalten. Höhe mit Deckel 30, ohne Deckel 25, Mündungs-Dm. 12, Boden-Dm. 9 cm. — Fig. 7.

5) Urne mit kugeligem Bauche und hohem cylindrischen Halse, unverziert. Der untere Teil des Körpers und der wahrscheinlich zugehörige Deckel fehlen. Farbe schwarz. Höhe 29, Mündungs-Dm. 14 cm. — Fig. 9.

6) Birnförmiger Napf. Unterhalb des Halsansatzes läuft ein eingerigtes Bandornament um den Gefäßkörper, bestehend in Gruppen von 5—13 concentrischen, mit dem Scheitel nach rechts gerichteten Winkelftrichen, zwischen denen einmal ein Zförmiges Zeichen und einmal eine Gruppe von drei senkrechten, mit Seitensprossen versehenen Strichen eingestreut ist. Höhe 12, Mündungs-Dm. 11,7, Boden-Dm. 6,5 cm. — Fig. 2.

7) Napf mit sphäroidischem Körper und verkehrt konischem Halse. Höhe 12,5, Mündungs-Dm. 11, Boden-Dm. 6,5 cm. — Fig. 8.

¹⁾ Berendt, Nachtrag zu den Pommerellischen Gesichturnen, Sonderabdr. a. d. Schriften der physik.-ökon. Gesellsch. in Königsberg, 18. Jahrg. 1877, Taf. X, Fig. 64.

²⁾ Ein ähnlich geformtes Gefäß abgebildet bei Kasiski, Die vaterländ. Altertümer im Neustettiner und Schlochau Kreise, Danzig 1881, Taf. II, Fig. 16.

8) Birnförmiger Napf mit abgesetztem Halse. Der untere Teil ist beschädigt. Höhe 10,5, Mündungs-Dm. 8 cm. — Fig. 6.

9) Henkelnäpfschen mit abgesetztem, nach dem Rande zu etwas erweiterten Halse. Höhe 7,5, Mündungs-Dm. 7 cm. — Fig. 10.

Derartige kleine Henkelnäpfschen finden sich auch in den westpreussischen Steinfistengräbern neben den hentellofen größeren Gefäßen¹⁾.

10) Einfach gewölbte Schale, außen gelb, innen schwärzlich gelb. An einer Stelle des Randes ein knorpeliger Ansaß. Höhe 6,5, Dm. 17 cm. — Fig. 5.

11) Acht Scherben eines großen starkwandigen Gefäßes mit weitbauchigem Körper und abgesetztem, wahrscheinlich konischem Halse. Die Grenze zwischen beiden bildet eine ca. 0,5 cm breite, schwach vortretende Leiste. Von dieser gehen Gruppen von je vier scharf eingerigten parallelen Bogenlinien aus, die bei den erhaltenen Scherben von links oben nach rechts unten über die Wölbung laufen, aber wahrscheinlich als Halbkreise zu ergänzen sind, wofür die auf dem einen Scherben noch wohl erkennbare Spur einer gegenläufigen Bogenlinie und die Analogie anderer Gesichtsurnen sprechen würde. — Neben einer solchen Bogengruppe erscheint auf dem einen Scherben noch ein anderes Ornament. Von der Halsleiste geht eine Gruppe von drei senkrechten Linien aus und an diese sind wieder auf beiden Seiten Horizontalstriche sprossenartig angefügt. Sieben der erhaltenen Scherben gehören zum oberen Teile des Gefäßkörpers, der achte ziemlich sicher zum Halse. Auf diesem sieht man in ebenfalls scharf eingerigter Zeichnung über einander zwei wagerechte Striche, die in eine Kreislinie enden. Vielleicht sind damit, wie auf der Gesichtsurne, Gewandnadeln gemeint; bei der Kleinheit der Kreise kann man aber auch an die Darstellung zweier Arme denken, die auf preussischen Gesichtsurnen in ganz ähnlicher Weise behandelt werden²⁾. Die Schlußfolgerung, daß das vollständige Gefäß eine Gesichtsurne war, ist nach alledem wohl gerechtfertigt. — Fig. 11.



Pommersche Gesichtsurne, 21 cm hoch (ohne Deckel).

Das Bogenornament er-

scheint u. a. als Brustverzierung der großen und der mittleren Gesichtsurne von Goschin bei Dirschau³⁾ und der hierneben abgebildeten Dirschauer Gesichtsurne des Museums schlesischer Altertümer¹⁾. Das Sprossenornament ist zu vergleichen mit dem auf dem Halse der kleinen Goschiner Ge-

¹⁾ Rafiski a. a. D. S. 34.

²⁾ Vgl. Conwentz, Bildliche Darstellungen an westpreussischen Gräberurnen (Sonderabdruck a. d. Schriften d. naturforschenden Gesellschaft in Danzig, N. F., VIII. Bd., 3. Heft, Danzig 1894), Taf. III, Fig. 3; Berendt a. a. D. Taf. II, Fig. 5a, b, 6, 8a, b u. 9.

³⁾ Berendt a. a. D. Taf. IV, Fig. 26 u. 27. ⁴⁾ Berendt a. a. D. (Nachtrag), Taf. VII, Fig. 3. Zu vergleichen ist auch die Urne von Orhöft, Taf. IX, Fig. 37.

sichtsurne¹⁾ und besonders der mittleren Berliner Urne von Hoch-Reblau bei Danzig²⁾). Wenn man annimmt, was doch sehr wahrscheinlich ist, daß mit den Bogenlinien ein Brustschmuck dargestellt werden sollte, so würde die gradlinige Unterbrechung desselben den Verschuß bedeuten, wozu etwa eine metallene Platte als Vorbild gedient haben mag³⁾).

12) Ein bearbeiteter hellbrauner Stein, brotförmig, ca. 6 cm hoch, 7 cm breit und 10 cm lang.

13) Eisernes Messer, geradlinig und spitz. Längs des sehr breiten Rückens läuft auf beiden Seiten eine schmale Rinne. Sehr verrostet und beschädigt. Auf der einen Seite der Klinge liegt eine 0,4 cm dicke und außerordentlich feste rostfarbene Kruste, die sich selbst nach mehrwöchentlichem Liegen in warmem Wasser und Alkohol nicht entfernen ließ und fast den Eindruck macht, als ob zwei Klingen zusammengeschweißt wären. Länge 17, größte Breite 2,5 cm. — Fig. 12. S. 438.

Die Form entspricht fast genau der von Nr. 7 (S. 425, Fig. 15) des ersten Kaulwiger Fundes. Es ist dieselbe Form, die auch in den Gräbern der römischen Periode wiederkehrt⁴⁾), während die auf Urnenfriedhöfen gefundenen Messer fast ausnahmslos geschweift sind.

14) Eiserner Schwanenhalsnadel mit großem, flach linsenförmigem Kopf, der auf den Nadelhals heruntergebogen, also seitlich gerichtet ist. Länge 12, Stärke 0,4, Dm. des Kopfes 2,3 cm. — Fig. 21.

Die Schwanenhalsnadel ist eine der in Bronze und Eisen auf Urnenfriedhöfen am häufigsten auftretenden Nadelformen. Indes besteht doch insofern ein bemerkenswerter Unterschied zwischen den von Urnenfriedhöfen stammenden und dem vorliegenden Exemplare, als jene mit einem nur höchstens erbsengroßen kugeligen Kopfe versehen sind. Eine einzige sehr große Nadel aus Dyhernfurth hat einen linsenförmigen Kopf von 3,3 cm Dm. Dagegen finden wir Nadeln von der Form der Kaulwiger häufig dargestellt auf westpreussischen Gesichtsurnen⁵⁾), gewöhnlich paarweise, horizontal liegend, mit nach rechts gerichtetem Kopfe; es ist dies eine Andeutung des Gewandes, das durch die Nadeln (wie anderwärts durch die Fibeln) auf der rechten Schulter zusammengesteckt wurde. Nach Weigel⁶⁾) ist das Vorkommen derartiger Nadeln ein sicheres Kennzeichen der La Tèneperiode.

15) Eiserner Scheibe, wahrscheinlich Kopf einer Nadel. Dm. 3,1 cm. — Fig. 16.

16) Eiserner Scheibe, Kopf einer sehr großen Nadel oder eines Nagels von einem Schildbeschlage. Durch Rostwucherungen entstellt und mit einem anderen Eisenfragment zusammengebacken, das von einem Scheidenbeschlage wie Fig. 14 herzusammen scheint. Dm. 4,3 cm. — Fig. 13.

1) Berendt a. a. O. Taf. IV, Fig. 28.

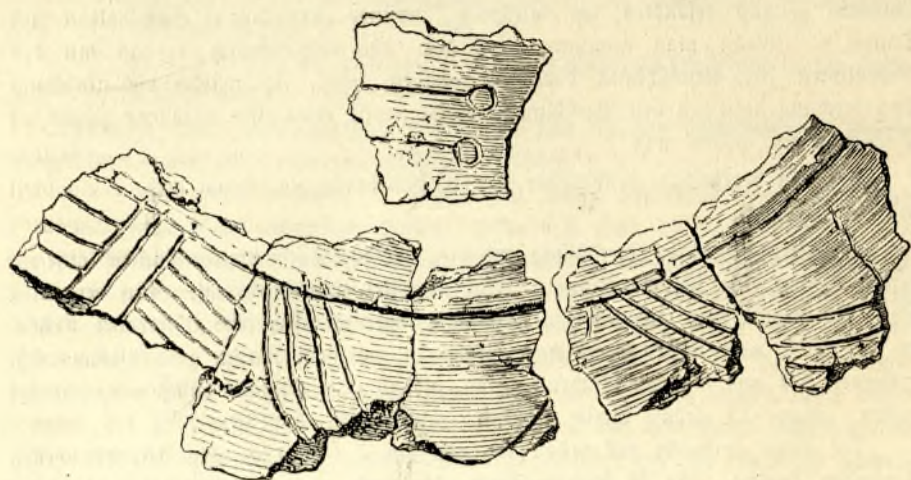
2) Ebenda, Taf. II, Fig. 7.

3) Vgl. Berendt a. a. O. (1872), S. 8 u. 9.

4) Schlesiens Vorzeit, Bd. VI. Nr. 3, Taf. 8.

5) Berendt a. a. O. Taf. X, Fig. 64; vgl. auch Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 1893, S. 67.

6) Ebenda S. 68.



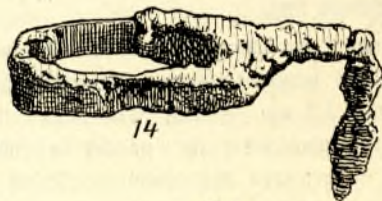
11



12



13



14



15



16



17



22



23



18



19



20

21

Kaulwitz B, Kr. Rastlau ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).

17) Oberer Teil einer Schwanenhalsnadel mit großem scheibenförmigen Kopf. Stärke des Drahtes 0,5, Dm. des Kopfes 1,6 cm. — Fig. 17.

18) Eisene Pincette mit flachen vierkantigen, an der Umbiegung ringförmig erweiterten Griffstängeln. Die Enden sind abgebrochen. Länge 7,5, Breite der Griffstängel 0,8 cm. — Fig. 22.

19) Eisene Pincette von derselben Form mit schaufelförmigen, etwas seitlich gerichteten Enden. Länge 9,5, Breite der Griffstängel 0,8, Breite der Zange 2,2 cm. — Fig. 23.

Über das Vorkommen von Pincetten in der La Tènezeit vgl. S. 415.

20) Eisernes Ortband von einer Dolch- oder Messerscheide. Länge 7,4, Breite 2,3—1,7, Dicke 1,3—0,9 cm. — Fig. 20.

Ein anscheinend ähnlicher Gegenstand aus Böllmisse bei Schlöben befindet sich in der Sammlung der Geschichts- und Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes in Altenburg¹⁾.

21) Eisernes Beschlagstück, vielleicht Mundbeschlag einer Dolchscheide mit daran befindlichem Haken zum Einhängen in das Wehrgehent. Richte Weite 4, Breite des Beschlagreifens 1,1, Länge des Hakens 4,3 cm. — Fig. 14.

Ähnliche Beschlagstücke in La Tène²⁾ und Rondsén³⁾.

22) Bandförmiges Eisenfragment, vielleicht Beschlagteil derselben Dolchscheide. Breite 1 cm.

23) Eisenfragment, vielleicht Fußteil einer La Tènesichel. Länge 3,1, Stärke 0,7 cm. — Fig. 15.

Bandförmiges Eisenfragment, nach den Enden zu verjüngt, leicht gewölbt. Die Außenseite ist durch drei feine Längsrippen verziert. Auf der Innenseite sind Rudimente zweier Ösen oder Haken zu bemerken. Länge 7,15, Breite 1,7 cm. — Fig. 19 u. 20.

Herr Direktor Voß, dem ich den Gegenstand zur Begutachtung zugesandt habe, hat sich dahin geäußert, daß derselbe vielleicht ein Stück von einem Schwertknaufe sei. Ich würde eher an einen Gürtelhaken gedacht haben⁴⁾.

Die Datirung des Kaulwiger Fundes in die vorrömische Eisenzeit wird durch die Eisenbeigaben unzweifelhaft erwiesen. Die großköpfigen Schwanenhalsnadeln, die Pincetten, das Messer, die Scheiden- und Gürtelbeschläge, alles das paßt in diese und zum Teil nur in diese Periode. Daß die Chronologie der Gesichtsburnen in Westpreußen, Pommern und Posen dieser Zeitbestimmung nicht widerspricht, wird im Schlußwort gezeigt werden.

1) Album der prähistor. Ausstell., Berlin 1880, VI, Taf. 17.

2) Bouga a. a. O. Pl. XIV, 10, 11; Groß a. a. O. Pl. VIII, 13, IX, 34; Keller, Schweizer Pfahlbauten, VI. Bericht, Taf. XIV, 12, 14.

3) Anger, Rondsén, III, 2 und besond. XV, 3; vgl. VI, 3.

4) Vgl. Bouga a. a. O. Pl. XVI, 25; Anger, Rondsén, Taf. XV, 1; Restorf, Urnenfriedhöfe in Schleswig-Holstein, Taf. I, 25; Voß, in den Verhandl. der Berliner Gesellschaft 1880, Taf. VI, 4 (S. 105 ff.); Voß u. Stimming a. a. O. Abteil. IVa, Taf. 3, 8c, Taf. 5. 3a u. 6.

VIII. **Groß-Peterwitz**, Kr. Trebnitz. M.-Nr. 2635.

Auf einer 800 m nördlich vom Schloßpark, in der Richtung nach Groß-Glieschowitz gelegenen Bodenschwellung wurde im Jahre 1887 eine Gesichtsurne nebst kleineren Gefäßen und Metallbeigaben gefunden. Vier Jahre später nahm Freiherr Conrad von Falkenhausen bei Gelegenheit eines Besuches eine Untersuchung der durch herumliegende Scherben bezeichneten Fundstelle vor. Nach längerem Suchen mit der Sonde stieß er auf eine Steinpakung. Die Steine waren zumeist von geringer Größe und nicht zugehauen. Ihre Lagerung ließ jedoch die Vermutung offen, daß größere Steine, die zu einer Steinkiste gedient haben konnten, schon früher beim Pflügen entfernt worden waren. Zwischen den Steinen stand eine mit Leichenbrandresten gefüllte und mit einer Schüssel zugedeckte Urne. Beigefäße oder Metallbeigaben waren nicht in dem Grabe. Auf Veranlassung des Freiherrn von Falkenhausen schenkte die Besitzerin von Groß-Peterwitz, Gräfin Dankelmann, sowohl diese Urne wie die von der früheren Ausgrabung herstammenden Fundstücke dem Museum. (Kat.-Nr. 621—630. 91.)

1) Große weitbauchige Urne mit geschweiftem Halse und weiter Mündung, lehmfarben, am Rande durch Schmauchfeuer geschwärzt. Geglättet und unverziert. Höhe 27, Mündungs-Dm. 20,5, Boden-Dm. 14, Umfang 94,5 cm. — Fig. 10.

2) Runde gewölbte Deckel-Schüssel, lehmfarben, geglättet und unverziert. Höhe 9, Dm. 21, Boden-Dm. 9 cm. — Fig. 9.

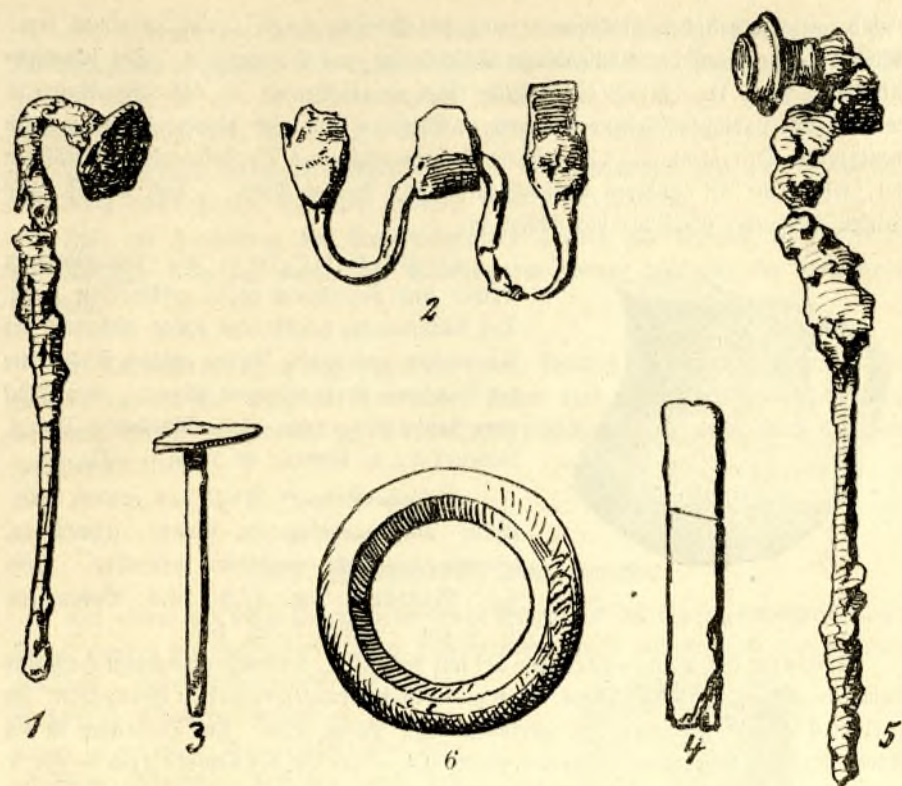
Die Urne sowohl wie die Deckelschüssel kommen auf Urnenfriedhöfen häufig vor. Auch Gesichturnen sind mitunter mit einer solchen Schüssel statt eines Stöpseldeckels bedeckt¹⁾.

3) Gesichtsurne birnförmig, mit weitem Bauche und abgesetztem hohen konischen, leicht geschweiften Halse. Das Gesicht ist angedeutet durch eine am Rande des Gefäßes ansetzende stark gebogene Nase mit Nasenlöchern, dicht daran liegende, durch kleine Kreise gebildete Augen, vertieften Mund und angelegte runde Ohrmuscheln. Hals und Rumpf sind durch eine stark vertiefte, unregelmäßige Linie von einander abgegrenzt. Zwei ebensolche parallele Furchen bilden ein wellenförmiges Band, das den oberen Teil der Bauchwölbung umzieht. Als Kopfbedeckung dient ein flachgewölbter mügenförmiger Deckel mit vorstehender Krümpe und einem ca. 0,5 cm in den Urnenhals hineinreichenden Falz. Die Deckelwölbung ist durch scharf eingeritzte sich kreuzende Furchen in vier Felder geteilt, deren jedes wieder durch drei oder mehr Schrägstriche quergeteilt wird. In der Mitte des Deckels befindet sich eine flachrunde Vertiefung. Die Urne ist bis auf das die gelbe Thonfarbe zeigende Gesicht, matt glänzend schwarz gefärbt. Höhe ohne Deckel 24, mit Deckel 27,1, Mündungs-Dm. 10,7, Boden-Dm. 9,7, Umfang 82 cm. — Fig. 8.

Die Form der Urne kommt der kleinen Königsberger von Hoch-Redlau bei Danzig am nächsten, die auch eine ebensolche Adlernase hat und schwarz gefärbt ist²⁾. Das doppelte Wellenband auf dem Bauche findet man in derselben rohen Weise wieder

¹⁾ Berendt a. a. O. Taf. II, 8a.

²⁾ Berendt, Taf. II, Fig. 9, S. 24.



Groß-Peterwitz, Kr. Trebnitz (Fig. 1-5 in $\frac{1}{1}$, Fig. 6-9 in $\frac{1}{5}$ nat. Gr.).

auf der Czartoryskischen Gesichtsurne aus der Provinz Posen¹⁾ und in etwas regelmäßigerer Form auf der Königsberger Gesichtsurne von Stargardt²⁾. Der böhmische Archäologe Prof. Dr. J. E. Pič in Prag führt es als Beweis für das frühe Auftreten des spezifisch slavischen Wellenornaments in Schlesien an. Ich glaube, daß man darin weniger ein Ornament, als die kunstlose Nachahmung eines Brustschmuckes zu erblicken hat, wie solche bei anderen Gesichtsurnen (vgl. die in Anm. 3 und auf S. 436 citirten Beispiele) zweifellos beabsichtigt ist.



11
ca. $\frac{2}{7}$ nat. Gr.

4) Henkelkrüglein mit sphäroidischem Körper und abgesetztem hohen geschweiften Halse. Der handförmige Henkel setzt etwas unterhalb des Randes an und reicht bis zur größten Ausladung des Bauches. Farbe glänzend schwarz. Ein Stück vom Rande fehlt. Höhe 11,6, Mündungs-Dm. 8, Boden-Dm. 5, Umfang 38,5 cm. — Fig. 11.

5) Becherförmiger Napf von ovalem Querschnitt mit ausgebogenem Rande, lehmfarben, teilweise durch Schmauchfeuer geschwärzt. Höhe 8,5, Mündungs-Dm. 12,8 : 11,8, Boden-Dm. 6 : 5 cm. — Fig. 7, S. 441.

6) Eiserner Schwanenhals-Nadel mit verdicktem, S-förmig gebogenem Halse und stumpf-konischem, etwas vertieftem, durch zwei Einschnürungen verzierten Bronzekopfe. In zwei Stücke gebrochen und sehr verrostet. Die Spitze fehlt. Am Halsansatz ist ein Knochenstückchen angebacken. Länge 10, Stärke 0,4—0,8, Dm. des Kopfes 1,2 cm. — Fig. 5.

Über das Vorkommen der Schwanenhalsnadeln vgl. das auf S. 437 zu Nr. 14 Gesagte.

7) Eiserner Nadel mit hakenförmig gebogenem Halse und scheibenförmigem Kopfe. In zwei Stücke gebrochen und verrostet. Die Spitze fehlt. Länge 7,6, Stärke 0,3—0,5, Dm. des Kopfes 1,3 cm. — Fig. 1.

8) Eiserner Nagel, vierkantig, mit scheibenförmigem Kopfe. Der letztere nur zum Teil erhalten: Länge 3,7, Stärke 0,3, Dm. des Kopfes ca. 1,8 cm. — Fig. 3.

Nägel werden in Gräbern der La Tènezeit häufig gefunden³⁾. Sie sind wohl als Überreste von Beigaben aus vergänglichem Material aufzufassen.

9) Eiserner Blechstreifen, vielleicht Fragment einer Pincette. Länge 4,2 Breite 0,8 cm. — Fig. 4.

10) Eiserner Ring, geschlossen. Querschnitt rund. Dm. 3,6, Stärke 0,8 cm. — Fig. 6.

Derartige Ringe, die auch in Bronze vorkommen, gehören zu den häufigsten Bestandteilen von La Tène-funden. Die meisten haben jedenfalls als Koppelringe an Gürteln gedient und entsprechen demnach den Gürtelhaken (s. S. 421⁴⁾).

¹⁾ Berendt, a. a. O. Taf. X, Fig. 67.

²⁾ Berendt, a. a. O. Taf. VII, Fig. 36a, vgl. auch Taf. VIII, Fig. 51 u. 49.

³⁾ Anger, Ronsbo, S. 63, Taf. 19; vgl. auch Bonga a. a. O. Pl. XV, 10, 11; Keller, Pfahlbauten, VI. Bericht, Taf. XIV.

⁴⁾ Boß u. Stimming, Altortümer der Mark Brandenburg, S. 21; Vgl. Abteil. III, Taf. 15, Fig. 10a.

11) Eisernes Beschlagstück aus rundem, doppel-S-förmig gebogenem Draht. Die Enden sind abgeplattet und durch aufgenietete Blechstückchen klammerartig gestaltet. In der Mitte ist ein zusammengebogener Blechstreifen eingehängt. In zwei Stücke gebrochen. Länge 2,7, Breite 3,8, Stärke 0,4 cm. — Fig. 2.

Wahrscheinlich diente der Gegenstand als Gürtelbeschlag. Ein der Form nach vollständig entsprechendes Analogon habe ich nicht finden können.

Über die Zeitstellung des Groß-Peterwitzer Fundes gilt dasselbe, was über die von Kaulwitz B gesagt wurde: die Eisenbeigaben können nur aus der La Tènezeit stammen.

Im Anschluß an die Gesichturnenfunde von Kaulwitz und Groß-Peterwitz mögen auch die übrigen aus Schlesien stammenden Urnen vom Typus der Gesichturnen Erwähnung finden, auch wenn sie, wie die drei nächstfolgenden, nicht durch Beigaben charakterisiert sind.

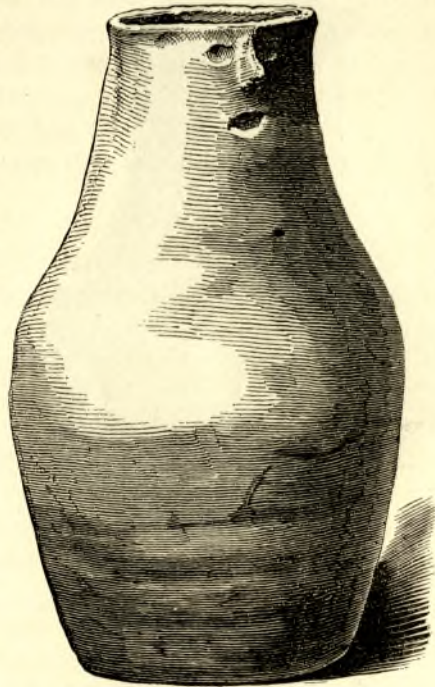
XIV. Wittgendorf, Kreis Sprottau.

Auf einem mit alten Kiefern bestandenen Grundstück des Bauergutsbesizers August Hertel wurden im Jahre 1875 beim Bäumeroeden Urnen mit Knochen und Zierraten gefunden. Herrn Bürgermeister Schenkemeyer in Sprottau gelang es, eine der Urnen zu erwerben, die er nebst einem dazu gehörigen thönernen Löffelchen und drei Stückchen Bronzebraht dem Museum zum Geschenk machte. (Kat.-Nr. 7222.) Die Urne stand, seinen Angaben zufolge, einen Fuß tief unter der Bodenfläche auf einem großen Stein. Sie war von anderen Gefäßen umgeben und mit einem großen platten Steine bedeckt. Reste von Leichenbrand sind noch in dem Gefäße enthalten. In der Nähe fanden sich Scherben und Knochenstücke. Im Jahre 1881 berichtete Gutsbesitzer Hertel über neue Urnenfunde, ohne indeß die Fundstücke an das Museum einzusenden. Doch besitzt

Herr Rittergutsbesitzer Andreae auf Mittel-Herwigsdorf noch eine von hier stammende Urne, die der des Museums im Aufbau sehr ähnlich und mit einem Falzdeckel versehen ist, jedoch der Gesichtsbildung entbehrt.



2



1

Wittgendorf, Kr. Sprottau (Fig. 1 ca. $\frac{2}{9}$, Fig. 2 ca. $\frac{1}{2}$ nat. Gr.)

1) Sehr hohe und schlanke Urne mit eiförmigem Körper und nicht abgegrenzten konischen, am Rande ein wenig ausladenden Hals. Der Unterteil des Körpers und die Rückseite des Halses sind durch breite und flache Quersfurchen wellenförmig profiliert. Das Gesicht ist angedeutet durch die am Rande ansetzende spize gerade Nase mit Nasenlöchern, ziemlich große vertiefte Augen und vertieften Mund. Über letzterem sind zwei wagerechte Striche eingekragt, die ohne Zweifel den Schnurrbart bedeuten sollen. Der sicher vorhanden gewesene Deckel fehlt. Farbe gelblich, am Halse schwärzlich. Wohl erhalten. Höhe 38,7, Mündungs-Dm. 11,8, größter Umfang 73,5 cm. — Fig. 1¹⁾.

Die Form der Urne kommt der von Redischau²⁾ ziemlich nahe.

2) Kleiner thönerner Löffel mit kurzem Stiel und querovaler Kelle. Länge 5, Dm. der Kelle 3,3 : 2,6 cm. — Fig. 2.

Einen ebensolchen Thonlöffel aus neolithischer Zeit (Inzighofen) besitzt die fürstl. Hohenzollern'sche Sammlung zu Sigmaringen³⁾.

XV. Carlsruhe, Kr. Steinau. M.-Nr. 2632.

Eine hier, jedoch nicht auf dem bekannten Gräberfelde⁴⁾ gefundene Urne vom Typus der Gesichtsurnen gelangte in den Besitz des Herrn Professors Dr. Holde-



1

2

1. Carlsruhe, Kr. Steinau, 2. Schlesien (ca. $\frac{1}{4}$ nat. Gr.).

¹⁾ Vgl. Schlesiens Vorzeit Bd. III, S. 34, 50; Berendt a. a. O. (Nachtrag) Taf. XI, Fig. 68; Undset a. a. O. Taf. IX, 18.

²⁾ Berendt a. a. O. Taf. I 11.

³⁾ Lindenschmit, Die vaterländ. Altertümer d. fürstl. Hohenz. Samml. Taf. XXVI, Fig. 1. Vgl. a. Montelius a. a. O. Pl. 9, Fig. 22.

⁴⁾ Vgl. Schles. Vorzeit, VI, S. 169.

fleiß in Breslau, der sie dem Museum freundlichst leihweise überlassen hat. Das Gefäß hat birnförmige Gestalt und ist sehr regelmäßig geformt und geglättet. Der Körper, dessen weiteste Ausbauchung ziemlich nahe am Boden liegt, geht allmählich, ohne irgend welche Abgrenzung in den hohen cylindrischen, am Rande ein wenig erweiterten Hals über. Eine Andeutung des Gesichtes ist nicht gegeben. Wohl aber trägt das Gefäß einen flach gewölbten Salzdeckel mit vorstehendem Rande, der ganz dem der Gesichtsurne entspricht. Farbe braun, stellenweise schwärzlich. Erhaltung gut bis auf eine Lücke am Rande und am Deckel. Höhe mit Deckel 32,8, ohne Deckel 30,2, Mündungs-Dm. 12,7, Bauchumfang 78 cm. — Fig. 1.

Die Urne gleicht im Aufbau der Gesichtsurne von Pogorz¹⁾.

XVI. Fundort unbekannt.

Mit der von Büsching angelegten Universitätsammlung gelangte eine mit Leichenbrandresten gefüllte Gesichtsurne in das Museum, deren genauer Fundort sich zwar bis jetzt nicht hat ermitteln lassen, aber mit ziemlicher Sicherheit in Schlessen zu suchen ist. Das Gefäß ist im Aufbau dem vorigen verwandt, jedoch durchgehends mit einem glänzend schwarzen Firniß überzogen, der dem der Mäanderurnen aus der römischen Kaiserzeit völlig gleicht. Das Gesicht ist angedeutet durch eine 2 cm unterhalb des Randes ansetzende aufgestülpte Nase ohne Nasenlöcher, jedoch mit Andeutung der Nasenflügel, strichförmige Augen und muschelförmige Ohren. Der nicht ganz passende Deckel hat mehr Hut- als Mützenform; er ist hoch gewölbt, oben abgeplattet und hat einen aufgeträumten kantigen Rand. Verziert ist er durch vier von der Mitte ausgehende schmale Furchen. Erhaltung gut. Höhe mit Deckel 30, ohne Deckel 25,7, Mündungs-Dm. 11,5, Bauchumfang 81 cm. — Fig. 2.

Die Körperform des Gefäßes zeigt große Ähnlichkeit mit dem der Gesichtsurne von Stangenwalde²⁾.

XVII. Böcklau, Kr. Freystadt. M.-Nr. 2408.

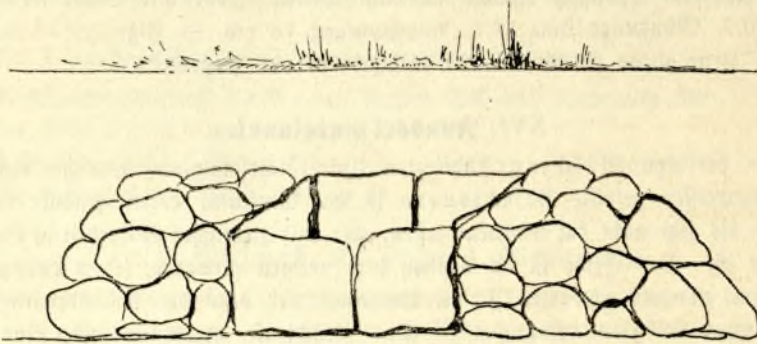
Auf einem Dominialfelde nördlich von Böcklau, links von dem Kommunikationswege nach Heinzendorf, sind nach Aussage des Herrn Wirtschaftsinspectors Kaettner in Nieder-Zyruß wiederholt Gräber mit Steinkisten und Urnen gefunden worden. So ist man im Jahre 1883 beim Fuchgrab auf eine aus sieben aufrechtstehenden Platten gebildete Kiste gestoßen, worin eine mit Knochenresten gefüllte Urne mit Mützendeckel und mehrere Beigefäße standen. Bei dieser Gelegenheit sollen auch mehrere Beigefäße gefunden worden sein. Über den Verbleib der Fundstücke war nichts zu erfahren. Bei einer im Jahre 1888 durch Herrn Rittergutsbesitzer Andreae auf Mittel-Herwigsdorf veranstalteten Ausgrabung wurde nur eine Urne gefunden, die einer der Teilnehmer an sich nahm.

Am 20. März 1891 nahm ich selbst mit Erlaubniß der Besitzerin von Böcklau, Fräulein Clementine von Lehwaldt auf Nieder-Zyruß, in Gemeinschaft mit den Herren Andreae und Kaettner, eine Untersuchung der Fundstelle vor. Da die Gräber in weiten Zwischenräumen zerstreut lagen, so mußte ausser Geratewohl mit der Sonde probirt

¹⁾ Berendt a. a. O. Taf. I, 13.

²⁾ Berendt a. a. O. Taf. III, 18.

werden, ob man auf eine Steinsetzung stoßen würde. Erstherr wurde dieses Ver-
fahren durch die natürliche Beschaffenheit des Bodens, der mit Alluvialgeröll vollständig
durchsetzt war. Unter diesen Umständen war es ein sehr glücklicher Zufall, daß schon
nach viertelstündigem Suchen ein Grab entdeckt wurde. Dasselbe war in der Weise
construirt, daß in einer Tiefe von etwa 60 cm sechs viereckige, 30 cm hohe Stein-
platten zu einer Kiste zusammengefügt waren. Die Kiste war 60 cm lang und 40 cm
breit, mit Deckplatten geschlossen und genau von Westen nach Osten gerichtet. Die Schmal-



Böcklau, Kr. Freistadt.

seiten wurden durch zwei mächtige abgerundete Packungen von kopfgroßen Feldsteinen
gestützt. In der Kiste standen auf einer Schicht kleiner Steinchen die Sepulcralurne
und acht Beigefäße, die wegen ihres schlechten Brandes nur zum Teil erhalten werden
konnten. Die größeren Gefäße waren sämtlich mit einem müßensförmigen Deckel
versehen. In einem der größeren Beigefäße (2, Fig. 6 S. 448) wurden später die
beiden Eisensachen gefunden. Sonst fand sich von Metallbeigaben keine Spur.

Im Jahre 1894 wurde das Feld nochmals von den Herren Andreae und Kaettner
durchsucht. Es wurden hierbei zwar mehrere Steinkistengräber constatirt, indessen
waren bereits die Steine durch den Pflug aus ihrer Lage gebracht und die Thon-
gefäße völlig zerdrückt worden. „Etwas Brauchbares wurde nicht zu Tage gefördert.“
Ebenso erfolglos waren die wiederholten Bemühungen, denen sich Herr Kaettner auf
mein Ersuchen im Jahre 1895 unterzogen hat. Derselbe hat übrigens versprochen,
sein Augenmerk auf etwaige weitere Funde zu richten und dem Museum von jeder
neuen Entdeckung eines Grabes sogleich Nachricht zu geben.

1) Hentelloser roher Topf von hoch-ovalem Längsschnitt. Der glatte geschweifte
Hals ist von dem rauhen Körper 4 cm unterhalb des Randes durch eine flach auf-
liegende, mit rundlichen Eindrücken verzierte Leiste abgegrenzt. 4 cm über dem
Boden ist ein kleines kreisrundes Loch von außen in die Wandung eingeschlagen. Der
zugehörige Deckel ist nicht erhalten. Höhe 25, Mündungs-Dm. 15,2, Boden-Dm. 12,6,
Umfang 71 cm. — Fig. 10.

2) Hentelloser Topf, mit kesselförmigem Körper und deutlich abgesetztem, leicht
geschweiftem Halse. Der untere Teil der Wandung ist rauh, der obere glatt und durch
Rauchfeuer stellenweise tiefschwarz gefärbt. Unterhalb des Halsansatzes läuft ein sehr
unregelmäßiges, roh eingekraustes Ornament um das Gefäß: zwei Horizontalparallelen,
gekreuzt durch senkrechte Striche. Der Rand ist ringsum abgebrochen. Der Deckel

ist nicht erhalten. Höhe 16, Mündungs-Dm. 12,8, Boden-Dm. 9, Umfang 56 cm. — Fig. 6.

Ähnliche Hals- und Bauchverzierungen findet man auch auf Gesichtsburnen z. B. auf der von Schäferi bei Oliva ¹⁾).

3) Topf von ähnlicher, aber schlanterer Form. Auch hier ist der untere Teil rauh gelassen, der obere geglättet und im Rauchfeuer stark geschwärzt. Eine Verzierung ist nicht vorhanden. Zu diesem Gefäß ist der zugehörige Deckel erhalten. Derselbe ist mügenförmig, schwach gewölbt und mit einem schrägen, 15 cm hohen Falze versehen, der unmittelbar an den Rand angefügt ist und in die Gefäßmündung hineinpaßt. Die Farbe des Deckels ist außen und innen schwarz. Höhe (ohne Deckel) 16,7, Mündungs-Dm. 11,7, Boden-Dm. 9,4, Umfang 51 cm. Höhe des Deckels 3,5, Dm. desselben 12 cm. — Fig. 7.

Die Deckelform weicht durch die Stellung des Falzes von derjenigen der bisher beschriebenen etwas ab. Indessen findet sich dieselbe bei anderen Gesichtsburnen ebenfalls angewendet ²⁾).

4) Henkelloser Topf, birnförmig, mit abgesetztem geschweiften Halse. Das Gefäß ist in seiner ganzen Ausdehnung glatt und ziegelrot bis braunrot gefärbt. Höhe 12,5, Mündungs-Dm. 10,5, Bodendm. 6,2, Umfang 49 cm. — Fig. 4.

5) Birnförmiges Krüglein mit abgesetztem Halse, wenig umgebogenem Rande und bandförmigem, Bauch und Rand verbindendem Henkel. Farbe rötlichbraun. Höhe 7,4, Mündungs-Dm. 6,7, Umfang 27 cm. — Fig. 3.

6) Birnförmiges Näpfchen mit Bandhenkel. Farbe schwarz. Höhe 4,7, Mündungs-Dm. 5, Umfang 20 cm. — Fig. 5.

7) Runde, gewölbte Schüssel mit niedrigem geschweiften Halse. Bei der fragmentarischen Erhaltung des Gefäßes (die Lücken sind mit Gips ergänzt), läßt sich nicht feststellen, ob dasselbe, wie die beiden folgenden, mit einem Henkel oder Ohr versehen war. Farbe rötlich gelb. Höhe 9, Dm. 22, Umfang 69 cm. — Fig. 2.

8) Zwei Randfragmente eines ähnlichen, etwas kleineren Gefäßes. Das eine zeigt am Halse einen knorpeligen Ansatz, zu dessen beiden Seiten je ein rundes Loch von der Größe eines Stecknadelknopfes durch die Wandung gebohrt ist. Offenbar dienten diese Löcher zum Durchziehen einer Schnur, welche zum Zwecke des leichteren Tragens um den Hals des Gefäßes gelegt wurde. Farbe rötlich gelb.

9) Randfragment eines großen Henkelnapfes mit geschweiftem Halse. Farbe schwarz. Der ziemlich kleine Henkel ist abgebrochen. — Fig. 1.

Allen Gefäßen von Zöcklau gemeinsam ist die glimmerhaltige, schwach gebrannte rötlich gelbe Thonmasse und die ungewöhnlich plumpe Formgebung. Gleichwohl wird man eine gewisse Formverwandtschaft mit den Beigefäßen von Kaulwitz B und Groß-Peterwitz nicht in Abrede stellen können. Man vergleiche z. B. Fig. 4, 6, 7 mit Fig. 2 und 6 von Kaulwitz oder Fig. 3 und 5 mit Fig. 10 von Kaulwitz und Fig. 11 von Peterwitz, oder endlich Fig. 1 und 2 mit Fig. 3 von Kaulwitz und Fig. 9 von Peterwitz. Vor allem aber fordert der mügenförmige Deckel zum Ver-

¹⁾ Berendt a. a. O. Taf. III, 25.

²⁾ z. B. bei der sogen. Runenurne von Danzig, Berendt a. a. O. Taf. III, 4.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10

Бюфлан, Kr. Freyßadt (Fig. 1—7 u. 10 in ca. $\frac{1}{3}$, Fig. 8 u. 9 in $\frac{1}{4}$ nat. Gr.).

gleich heraus. Die Knochenurne, Fig. 10, zeigt dagegen in der Halsverzierung einige Ähnlichkeit mit der Merzdorfer Urne (S. 409).

10) Kleiner, geschlossener eiserner Ring von rundem Querschnitt, durch 22 rundumlaufende Einschnürungen perlstabartig verziert. Dm. 3,2, Stärke 0,4 cm. In diesen Ring ist eine ovale, eiserne Bandspirale mit zwei Bindungen eingehängt, deren eines Ende spitz zuläuft, während das andere abgebrochen zu sein scheint. Dm. derselben 1,1 : 0,7, Breite 0,3 cm. — Fig. 9.

Über die eisernen Koppelringe im allgemeinen als typische Trachtstücke der La Tèneperiode vgl. S. 442. Solche Ringe mit perlstabartiger Gliederung, wie der von Böcklau, kamen vor in La Tène¹⁾ und in Heidesheim, Kr. Bingen²⁾. Auch für die eingehängte Bandschleife giebt es zahlreiche Beispiele in Funden der La Tènezeit³⁾.

11) Spatelartiges eisernes Messerchen. Die lanzettförmige, beiderseits flache Klinge geht in den vierkantigen Griff über, dessen Seitenflächen gekerbt sind und dessen Ende ringförmig umgebogen ist. Länge 6,7, Breite 1 cm. — Fig. 8.

Unter den im Vorstehenden beschriebenen Funden treten zwei Gruppen besonders scharf hervor. Die eine umfaßt die Funde von Kentschkau, Merzdorf, Vorzendorf und Langenau, welche sämtlich aus Skelettgräbern stammen und Beigaben enthalten, die vorwiegend in bronzenen Schmucksachen von ausgeprägtem Früh-La Ténetypus bestehen. Die Beerdigung (in der Form der sogen. liegenden Hocker) war in Schlesien die herrschende Bestattungsform während der Steinzeit (Sillmenau, Woischwitz, Sägewitz u. a.) und der ältesten Bronzezeit (Ottwitz, Domschau). In der langen Periode, in der die Entstehung der meisten schlesischen Gräberfelder zu denken ist, war anscheinend die Leichenverbrennung fast ausschließlich in Geltung. Eine Ausnahme machen jedoch die beiden Gräberfelder von Adamowitz und Tschammer-Elguth im Kreise Groß-Strehlitz, auf denen die Skelettgräber weitaus überwiegen⁴⁾. Das Adamowitzer Gräberfeld scheint ziemlich lange ohne Unterbrechung benutzt worden zu sein, denn es fanden sich daselbst einerseits Hohlcelte, Lanzenspitzen und Spiralrollen aus Bronze, wie sie in Depotsfunden der jüngeren Bronzezeit vorkommen, andererseits eiserne Flachcelte und Lanzenspitzen, die sonst nur in den jüngsten Teilen der Urnenfriedhöfe gefunden werden. Ein bronzenener Halsring (Schlesiens Vorzeit, Bd. VI, Taf. XXIII, Fig. 10) stimmt in Form und Ornamentierung vollkommen überein mit dem Kentschkauer Exemplare. Dasselbe gilt von den bronzenen Spiralfingerringen (a. a. D. Fig. 4) und Knöpfen (Fig. 5 a u. e) sowie den blauen Glasperlen. Freilich sind diese Fundstücke, worauf bei deren Beschreibung bereits hingewiesen wurde, auch auf Urnenfriedhöfen nicht selten.

¹⁾ Groß a. a. D. Pl. X, 10 u. 47, Pl. XI, 39; Bonga a. a. D. Pl. XIV, 2; Kessler, Pfahlbauten, VI. Bericht, Taf. XIV, 21.

²⁾ Lindenschmit, Altertümer unj. heidn. Vorzeit, III. Bd., II. Heft, Taf. I, 6.

³⁾ Vgl. z. B. Anger, Rendsen, Taf. 16, Fig. 10, 12, Westorf, Urnenfriedhöfe. Taf. 1, 21–24; X, 21; Nachr. üb. deutsche Altertumsf., 1892, S. 38 u. 6.; Voß u. Stimming a. a. D. Abteil. III, Taf. 15.

⁴⁾ Schlesiens Vorzeit, Bd. VI, S. 206 ff. — Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, 2. Jahrgang 1891, S. 56 ff. — Nach mündlicher Mitteilung des Herrn Hauptmanns Klose in Oppeln lagen die Brandgräber in Adamowitz überhaupt an einer anderen Stelle wie die Skelettgräber.

Außer den genannten Gräberfeldern sind mir nur noch wenige Fälle von Skelettgräbern der vorrömischen Metallzeit bekannt. Von besonderer Wichtigkeit ist ein Fund von Baumgarten bei Strehlen. Hier stieß man im Frühjahr 1891 auf einer zwischen Baumgarten und Großburg gelegenen Bodenerhebung, die von einem spitzen Hügel gekrönt ist, bei Ausdeckung einer Sandgrube auf sechs Skelette. Dieselben lagen etwa einen Meter tief nebeneinander in fetter dunkel gefärbter Erde. Von den Schädeln blieben zwei mit vollständiger Hirnschale erhalten; ihre Form ist mesokephal. Der eine Schädel zeigt an der linken Schläfe eine grüne, wohl durch die Nachbarschaft eines Bronzegegenstandes erzeugte Färbung. Ein einfacher eiserner Armring mit verzüngten glatt abgeschnittenen Enden und ein hohler unverzierter Bronze-Armring von rundem Querschnitt, dessen Enden abgebrochen sind, steckten noch an einem Unterarmknochen. Außerdem lieferten die Arbeiter noch zwei eiserne Speerspitzen von 19,5 und 15,5 cm Länge ab. Diese vier Fundstücke samt den beiden Schädeln überwies Herr Rittmeister a. D. von Schickfuß auf Baumgarten später dem Museum (Kat.-Nr. 758—762. 92). Die Form des eisernen Armrings ist auf Urnenfriedhöfen, wie denen von Moiswitz, Carlsruhe, Dyhernfurth u. s. w. ganz gewöhnlich. Der hohle Bronzering ist als Armring auf diesen Urnenfriedhöfen allerdings nicht nachweisbar, wohl aber als Halsring in je einem Exemplare von Göllschau, Groß-Tschansch und Dyhernfurth, das in allen drei Fällen auch dieselbe Stärke und dieselbe bläuliche Patina zeigt wie das von Baumgarten. Die beiden Speerspitzen entsprechen genau dem von jenen Urnenfriedhöfen bekannten Typus, nur daß sie vom Rost weniger angegriffen sind. Die Baumgartener Skelettgräber unterscheiden sich also in ihrem Inventar nicht von dem der jüngeren Urnenfriedhöfe, während sie andererseits die Bestattungsform mit den Gräbern unsrer ersten Gruppe gemein haben.

Auf dem Gräberfelde von Klein-Jeseritz, Kr. Nimpisch (vgl. S. 416), das sonst durchweg Brandgräber enthielt, wurde im Frühjahr 1881 ein vollständiges männliches Skelett gefunden, dessen Handgelenke von zwei „zierlich gravirten“ Bronze-armringen umschlossen waren. Außerdem lag neben dem Skelett eine eiserne Speerspitze. Der Schädel war ausgesprochen dolichokephal¹⁾. Leider geht aus dem Verzeichnis der ins Museum gelangten Fundstücke nicht hervor, ob die aus dem Skelettgrabe darunter sind. Die Speerspitze und der Schädel wenigstens sind nicht aufgeführt. Die Jeseritzer Funde machen aber überhaupt den Eindruck, daß dieses Gräberfeld mit dem größten Teil seiner Gräber in die La Tènezeit hineinragt. Außer der auf S. 416 abgebildeten Fibel wurden dort u. a. eine große Zahl eiserner Lanzenspitzen und Hohlcelte, ferner Pincetten und Gürtelhaken aus Bronze und Eisen gefunden. Die größeren Gefäße haben fast ausnahmslos Vasenform und keinen Henkel. Besondere Erwähnung verdient ein kugelförmiger Topf von schwarzer Farbe, der sich der Form nach den übrigen anschließt, aber unverkennbar auf der Drehscheibe gearbeitet ist.

In Plohmühle, Kr. Strehlen, auf dem sogen. Taubenberge, ist vor Jahren ein Urnenfriedhof zugleich mit Skelettgräbern aufgedeckt worden²⁾. Von den Fundstücken werden erwähnt ein Bronzering von 14 cm Dm. mit einem Cylinder am

¹⁾ Bericht von Sanitätsrat Dr. Biesel über eine am 14. April 1881 vorgenommene Besichtigung und Untersuchung des Gräberfeldes von Kl.-Jeseritz bei den Akten des Museums.

²⁾ Schles. Vorzeit, Bd. IV, S. 537.

Schluß, der von drei angelegten Ringen umfaßt ist (möglicherweise ein sogenanntes Diadem von der Art des auf S. 418 abgebildeten), ein halber großer Ring mit zurückgebogenem Ende, zwei kleine Armringe, von denen die Enden bei dem einen übereinander stehen, ein eisernes Messer, 14,5 cm lang, ein Schwertgriff mit Klingenanfaß „aus der Völkerwanderungszeit“ (?), eine Steinart von Serpentin und eine Menge gröberer und feinerer ganzer Gefäße und Fragmente, welche Gegenstände sich sämtlich im Besitz des Herrn Landrats von Piereß auf Plohmühle befinden. Das Museum bewahrt von dort, wie schon (S. 410) erwähnt, als Geschenke dieses Herrn einen Bronzearmring, der dem einen Langenauer völlig gleicht, einen großen, eisernen Hohlkeil und eine rotbemalte Schale von einer gröbereren Art, wie sie nur in den jüngsten Urnenfriedhöfen vertreten ist. Nach alledem scheint das Gräberfeld von Plohmühle in der Hauptsache der Früh La Tènezeit anzugehören.

Bei einer Anzahl von Skelettgräberfunden, welche nur aus älteren Berichten bekannt sind, ist es zweifelhaft, ob sie hierher zu rechnen sind. So berichtet Professor Rud. Wagner in den Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen (1864, Nr. 5, März) über einen Schädel von exquisit dolichokephaler Form, der auf dem Gute Laudon in Schlesien (Kr. Strehlen) gefunden worden sei, und zwar mit einer Menge anderer Knochen, die zeigten, daß dort ein Heidenkirchhof war, wie auch in der Nähe gefundene Urnen, vor allem aber die Stellung bewies. Die Toten wurden nämlich in aufrechter Stellung vorgefunden. Wagner fügt hinzu, der Schädel gehöre wahrscheinlich dem sogen. Eisenzeitalter an, da in der Nähe eine Art von Schlüssel aus diesem Metall gefunden worden sei, den er aber leider nicht habe erhalten können¹⁾. Über Funde von Urnen- und Skelettgräbern, die im Jahre 1875 in Klein-Laudon, Kreis Strehlen, gemacht worden seien, hat Sanitätsrat Dr. Bleisch in Strehlen eine kurze Mitteilung an das Museum gelangen lassen. In Kurtwitz, Kr. Nimptsch, stieß man im Jahre 1872 beim Kiesgraben auf acht Gerippe, die in regelmäßiger, sternförmiger Anordnung teils mit den Köpfen, teils mit den Füßen nach der Mitte zu gerichtet waren. Unter dieser Begräbnisstätte lagen zwei eiserne verrostete Speerspitzen²⁾.

In Jäschwitz, Kr. Nimptsch, fand Herr Lehrer Wiehle im Sommer 1884 Skelettgräber mit eisernen Waffen, darunter einen Schildbuckel und ein einschneidiges Schwert, das der Form nach der La Tènezeit angehören könnte³⁾. Eine Nachbildung davon besitzt das Museum.

Übrigens ist es sehr wahrscheinlich, daß von den im Museum und in anderen Sammlungen aufbewahrten Einzelfunden der vorrömischen Metallzeit noch manche aus Skelettgräbern stammen. Unverbrannte Gebeine pflegen im allgemeinen viel leichter der gänzlichen Verwesung anheimzufallen, als solche, die durch das Feuer calcinirt worden sind. Es gehört daher oft ein geübter Blick und große Aufmerksamkeit dazu, um ihr einstiges Vorhandensein zu bemerken, Erfordernisse, die bei Zufalls-

1) Schles. Provinzialblätter 1864, S. 728.

2) Bericht von Frau von Tiele-Winkler auf Mieschowitz bei den Akten des Museums. In Kurtwitz ist auch ein Urnenfeld konstatirt, vgl. Büsching in der Korrespondenz der schles. Gesellsch. f. vaterl. Kultur, Bd. I, S. 191 ff.

3) Ähnliche Schwerter z. B. in Jezerine. Radimsky a. a. O. Fig. 151, 274, 468.

funden doch nur in den seltensten Fällen erfüllt sind. Die angeführten Beispiele zeigen jedoch schon hinlänglich, daß die Leichenbeerdigung zu einer Periode, die etwa gleichalterig mit den jüngsten Urnenfriedhöfen ist, in dem südlichen Teile Schlesiens wieder mehr in Aufnahme kam. Als Bestätigung mag die Thatsache dienen, daß in der Zeit des römischen Einflusses beide Bestattungsformen ohne irgend welchen ersichtlichen Unterschied nebeneinander auftreten¹⁾.

Wie sich die Funde I—IV hinsichtlich der Grabbeigaben zu den Urnenfriedhöfen verhalten, ist bei der Beschreibung bereits angedeutet worden. Wir sahen, daß das zweite Kentschkauer Grab zwar einzelne Beigaben, wie den Halsring, die Ketten und die blauen Glasperlen mit manchen Brandgräberfunden gemeinsam hat, daß aber andre dort vollständig fehlen und die Reichhaltigkeit seiner Ausstattung überhaupt in auffälligem Gegensatz steht zu den dürftigen Beständen an Schmuck, die jene aufweisen. Vollends tragen die Bronzeringe der Merzdorfer, Forzendorfer und Langanauer Gräber auch stilistisch ein so fremdartiges Gepräge, daß von einer Ableitung derselben aus dem Formenkreise der schlesischen Urnenfriedhöfe keine Rede sein kann, zum Vergleiche vielmehr Funde aus weiter südlich gelegenen Ländern und zwar zunächst aus Böhmen herangezogen werden müssen. In Böhmen kommen Skelettgräber mit einer sehr ähnlichen Ausstattung, wie die von Merzdorf u. s. w. meist einzeln, aber auch in Gruppen bis zu zwanzig, in der nördlichen Hälfte des Landes vor; zum Teil liegen sie in nächster Nachbarschaft der Hockergräber, welche sich dort von der neolithischen bis in die La Tènezeit verfolgen lassen und wahrscheinlich die Urbewölkerung des Landes repräsentiren. Es macht also ganz den Eindruck, daß jene körperliche Reste fremder Eindringlinge bergen, die sich der Herrschaft über die alten Bewohner bemächtigt hatten²⁾.

Dieselben Typen von Fibeln und Ringen treten uns ferner entgegen in dem ungemein reichhaltigen Depotfunde von Dür und in zahlreichen anderen böhmischen Funden. Wir finden sie aber auch in den großen Friedhöfen der Champagne, in den Grabhügeln des Rhein-Saargebiets, in der Schweiz, in Süddeutschland, Bosnien und bis nach Ungarn hinein, und zwar überall in Verbindung mit Körperbestattung, im Gegensatz zu Norddeutschland, wo während der gleichen Periode Leichenverbrennung allein üblich war³⁾. Nicht mit Unrecht hat man aus dieser Gleichförmigkeit der Gebräuche und des Inventars auf eine Einheitlichkeit der Bevölkerung geschlossen und in Übereinstimmung mit den historischen Nachrichten die Kelten als Träger dieser Kultur bezeichnet. Was insbesondere Böhmen betrifft, so wissen wir, daß es ungefähr um dieselbe Zeit, in welcher die Gallier unter Brennus in Italien einbrachen, die Macht der Etrusker zerschmetterten und Rom in Brand steckten (390 v. Chr.), von einem anderen Keltenstamme, den Bojern, erobert wurde, deren Namen das Land bis auf den heutigen Tag bewahrt hat⁴⁾. Es liegt nun sehr nahe, zu vermuten,

¹⁾ Funde aus Skelettgräbern der Kaiserzeit besitzt das Museum z. B. aus Nimptsch, Jordansmühl und Karzen, Kr. Nimptsch, Wangern, Kr. Breslau, Karlsburg, Kr. Ols, Körnitz, Kr. Trebnitz.

²⁾ Pič, *Archaeologický Výzkum* 1893, deutscher Auszug, S. 1.

³⁾ Tischler, über Gliederung der La Tèneperiode im Correspondenzblatt d. deutsch. Gesellsch. f. Anthr. 1885, S. 158.

⁴⁾ Caesar, *Bell. Gall.* VI, 34; Livius V, 34; Tacitus, *Germ.* 28; Justinus XXIV, 4, vgl. Bertrand u. Reinach, *Les Celtes dans les vallées du Pô et du Danube*, Paris 1894, S. 19 ff.; Höernes, *Urgeschichte d. Menschen*, S. 633 ff.

daß einzelne Schwärme dieses Volkes noch weiter nach Norden vorgedrungen und jene den böhmischen so ähnlichen schlesischen Skelettgräber hinterlassen haben. Ich will diese Hypothese, zu deren Gunsten vielleicht auch sprachliche Momente geltend gemacht werden können¹⁾, keineswegs von der Hand weisen und nur bemerken, daß ein zwingender Grund, sich ihrer zu bedienen, durch die archäologischen Verhältnisse nicht gegeben ist. Die Körperbestattung wird, wie dargethan, durch einen allmählichen Wechsel der Sitte, die Übereinstimmung in den Formen der Beigaben durch Handelsbeziehungen genügend erklärt; zudem fehlt in Schlesien gerade das wichtigste Indicium keltischer Besiedlung, die barbarischen Nachahmungen griechischer und makedonischer Münzen (die sogen. Regenbogenschüsselchen) vollständig, während dieselben in Böhmen (auch in Skelettgräbern) häufig sind.

Die zweite Hauptgruppe in unsrer Zusammenstellung umfaßt mit Einschluß der Carlsruher Urne und der Gesichtsurne von unbekanntem Fundort die Funde von Kaulwitz B., Groß-Peterwitz, Wittgendorf und Böcklau, welche Steinkistengräbern mit Leichenbrand entnommen sind. Es ist dies die typische Bestattungsform der jüngsten Hallstattzeit in einem großen Teile des nordöstlichen Deutschland. Nach Lissauer²⁾ beginnt das Verbreitungsgebiet der Steinkistengräber in der Provinz Posen; sodann wächst ihre Zahl auf dem linken Ufer der Weichsel bis nach Pommern hinein außerordentlich, während sie auf dem rechten Ufer des Stromes in Westpreußen zwar noch oft, aber nicht so häufig wie auf dem linken gefunden werden, um nach Ostpreußen zu ganz aufzuhören. Unter den Gefäßformen, die in den Steinkistengräbern, und zwar ausschließlich in solchen gefunden werden, sind die am meisten charakteristischen die Gesichtsurnen. Weitauß die Mehrzahl aller bis jetzt bekannten Gesichtsurnen stammt aus dem westlich der Weichsel gelegenen Teile der Provinz Westpreußen, und von diesen ist wieder der größere Teil in dem Gebiet zwischen dem Meere und der Radaune gefunden worden³⁾. Nach Süden zu nimmt ihre Zahl immer mehr ab. Aus Posen waren bis zum Jahre 1886 zwanzig bekannt, die südlichste aus Gonsowo, südlich von Posen. Die fünf schlesischen stammen, soweit der Fundort festgestellt ist, alle aus dem nördlichen Teile der Provinz. In Böhmen und Mähren ist noch keine Gesichtsurne konstatiert. Wohl aber sind in Ungarn in den Ansiedlungen von Tordos und Randor Balha eine Anzahl von Gefäßen nachgewiesen, deren Deckel gesichtsähnlich gebildet sind.

Die Zeitbestimmung der westpreußischen und pommerschen Steinkistengräber und demnach auch der Gesichtsurnen wird durch die Seltenheit der Beigaben⁴⁾ einigermaßen erschwert. Während einzelne deutliche Beziehungen zur ältesten Bronzezeit zeigen⁵⁾, fallen andere zweifellos schon in die römische Kaiserzeit⁶⁾. Hiernach müssen

¹⁾ Vgl. Kossinna, über die vorgeschichtliche Ausbreitung der Germanen in Deutschland. Correspondenzbl. d. deutsch. Gesellsch. f. Anthropol. 1895, S. 110.

²⁾ Die prähistorischen Denkmäler der Provinz Westpreußen, S. 65. ³⁾ Ebenda S. 62 u. 117.

⁴⁾ Berendt a. a. O. S. 3; Nachtrag S. 116; vgl. auch Virchow, über Gesichtsurnen, in der Zeitschr. f. Ethnologie, II. Bd. 1870, S. 78 f.

⁵⁾ Lissauer in den Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, 2. Jahrg. 1891, S. 80, über eine Gesichtsurne von Liebschau, Kr. Dirschau.

⁶⁾ Conwentz, über die Gräberfelder von Henriettenhof bei Zembian, Sitzungsberichte der naturforschenden Ges. in Danzig, 3. Serie 1880–88, S. 50; Lissauer a. a. O. S. 110. — Herr Prof. Dr. Conwentz war so liebenswürdig, mir die in Henriettenhof von ihm gefundene römische Fibel zur Ansicht zu schicken.

also Gesichtsturnen auch während der La Tènezeit angefertigt worden sein, ja es ist Grund zu der Annahme vorhanden, daß ihre größte Ausbreitung gerade in diese Periode trifft¹⁾. Umso weniger werden wir Bedenken tragen, die Funde von Kaulwitz und Groß-Peterwitz auf Grund ihrer Beigaben der La Tèneperiode zuzuschreiben. Fraglich ist nur, wie wir uns das sporadische Auftreten dieser eigentümlichen Gefäßformen in einer so weit von ihrem eigentlichen Verbreitungsbezirk abgelegenen Gegend erklären sollen.

Steinkistengräber, um auch hier wieder mit der Bestattungsform zu beginnen, sind in Schlesien eine durchaus vereinzelte, auf Urnenfriedhöfen der Hallstattzeit nie festgestellte Erscheinung. Man liest zwar in älteren und neueren Ausgrabungsberichten sehr oft von solchen, allein wenn man der Sache auf den Grund geht, sind fast immer nur gewöhnliche Steinsetzungen gemeint, die freilich auch auf Urnenfeldern überall da, wo die örtlichen Verhältnisse Feldsteine in genügender Menge darbieten, angewendet sind. Um ein wirkliches Kistengrab handelt es sich bei einem Funde von Deutsch-Marschwitz, Kr. Ramslau. Dort stieß man im Jahre 1865 beim Umacern eines Feldes „auf eine Menge senkrecht stehender abgeflachter Steine, welche ein hohles Viereck, gemauertes Grab von 2 Fuß Durchmesser und do. Tiefe bildeten; auch der Boden war von glatten Steinen gemauert; drei große und breite Steine bildeten ein sargähnlich geformtes Dach. Im Grabe fanden sich eine Menge ungebrannter Scherben und ein Gegenstand von Eisen, über 3 Zoll lang, zangenartig²⁾.“ Der zangenartige Gegenstand war die auf S. 415 erwähnte Pincette (Kat.-Nr. 5280), welche der von Bernstadt völlig gleicht. Von den Scherben ist nichts erhalten.

Weit wichtiger würde ein im Jahre 1865 bei Hennersdorf, wieder im Kreise Ramslau, gemachter Fund sein, wenn es feststände, daß die dort beobachtete Grabanlage in der That Kistenform gehabt hat. Über diesen merkwürdigen Fund hat Göppert seiner Zeit in der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur einen Vortrag gehalten³⁾ und hierbei einen ihm von Kreisphysikus Dr. Lariß in Ramslau erstatteten Bericht mitgeteilt, von dem wir das Wesentliche mit einigen dem gleichzeitigen Bericht der Provinzialblätter⁴⁾ entnommenen Ergänzungen hier mitteilen.

Die Fundstelle liegt etwa 300 Schritt westlich von Hennersdorf, 2 Meilen nordöstlich von Ramslau, Hennersdorf selbst auf einer mäßigen Erhebung, die von Schadegur bis Wellendorf in der Richtung von Norden nach Süden ein Plateau bildet, das östlich vielfach von Waldungen mit kleinen Höhenzügen begrenzt wird. Der Oberboden ist durchweg sandig, der Unterboden lehmig mit vielen Rollsteinen. An einer kleinen Lehne, die sich nach Westen zu einer Wasserfurche herabsenkt, stieß der Arbeiter Kühnel aus Volkowiz beim Auffuchen von Feldsteinen zum Chausseebau auf Heidengräber⁵⁾ von 4—8 Fuß Durchmesser, die 5—15 Fuß von einander entfernt einen Fuß tief im sandigen Boden lagen. Die Asche, Knochen und einzelne

1) Vgl. Weigel in den Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde, 4. Jahrg. 1893, S. 68.

2) Schlesische Provinzialblätter, Neue Folge, IV. Band, 1865, S. 382.

3) 43. Jahresbericht, Breslau 1866, S. 104 ff.

4) Schlesische Prov.-Blätter, 1866, S. 53.

5) Die Prov.-Bl. geben an, daß die Gräber die Form runder Löcher gehabt hätten. Göppert selbst bezeichnet jedoch in einer schriftlichen Notiz diesen Bericht als nicht authentisch.

bronzene Gerätschaften enthaltenden Urnen standen unter einer 5 Fuß hohen Rollsteinschicht, eine in den kleineren Gräbern, zwei in den größeren, von Steinen mauerartig eingefast. Von den kleineren waren zwei, von den größeren drei vorhanden. Auch Ringe von Eisen und Bronze (letztere schlangenartig, ciselirt) oval, 2 und 2½ Zoll im Durchmesser, fanden sich dabei. In einem solchen größeren Grabe zwischen den beiden, 3 Fuß von einander entfernten Urnen, von mauerartig gesetzten Steinen gedeckt — also hingelegt — wurde Bernstein in der ungefähren Menge von acht Meßen in meist kleinen, schon verwitterten unbearbeiteten Stücken gefunden. Den bei weitem größten Teil desselben, nämlich 120 Pfund, kaufte Bernsteinwarenfabrikant Winterfeld in Breslau. Doch war schon vorher viel verschleppt und bei dem Herausnehmen selbst so wenig sorgfältig zu Wege gegangen worden, daß Dr. Larißch bei einer Nachlese noch 1½ Maßel Bernstein zu sammeln Gelegenheit hatte.

Es ist bereits (S. 408) erwähnt worden, daß Bernsteinbeigaben in schlesischen Gräbern zu den Seltenheiten zählen. Wenn wir nun hier so nahe bei Kaulwitz in einem Grabe, das in seiner Konstruktion den Kistengräbern zum mindesten verwandt erscheint und nach den in Nachbargräbern gefundenen Beigaben — man denkt bei den „schlangenartig ciselirten“ Ringen unwillkürlich an die Form der Vorzendorfer — sehr wahrscheinlich ebenfalls der La Tènezeit angehört hat, auf eine so erstaunlich große Masse dieses geschätzten Handelsartikels treffen, so giebt uns das vielleicht einen Fingerzeig, wie jene nordischen Kulturformen ihren Weg von der baltischen Küste nach Schlesien gefunden haben. Bei der weiten räumlichen Verbreitung unsrer zweiten Gruppe (von der Weide bis zum Bober) ist jedoch an bestimmte Handelsstationen ebenso wenig zu denken, wie etwa daran, daß ihre Gegenfälligkeit zu den Urnenfriedhöfen nicht sowohl auf zeitlicher, als auf lokaler Verschiedenheit beruht. Gegen letzteres spricht vor allem die Thatsache, daß in unmittelbarer Nähe dieser Fundorte Urnenfriedhöfe der jüngsten Hallstattzeit in großer Zahl bekannt geworden sind¹⁾. Wieder stehen wir vor der Alternative, ob wir eine gewaltsame Bevölkerungsverchiebung, diesmal von Norden her, anzunehmen haben, wobei die Eindringlinge ihre heimischen Gebräuche und Formen mitgebracht hätten, oder an eine Übertragung auf dem Wege ruhiger Entwicklung. Unleugbar hat die erste Möglichkeit, namentlich angesichts der Gefäßformen, manches für sich. Die Gefäßurnen der zweiten Gruppe sind von dem keramischen Typus der schlesischen Urnenfriedhöfe so verschieden wie nur irgend denkbar, im Aufbau, in der Deckelbildung und in der Verzierungsweise. Die Kluft scheint schlechterdings unüberbrückbar. Andererseits gleichen sie den preussischen so aufs Haar, daß man sich diese Übereinstimmung kaum anders, als durch die Identität der Bevölkerung erklären kann. Dennoch wäre ein solcher Schluß verfrüht. Das vorliegende Material ist dafür doch ein gar zu geringes: jeder neue Fund kann die vermißten Übergangsformen bringen, ja vielleicht sind deren, so wenig wahrscheinlich dies auf den ersten Blick ausieht, schon jetzt vorhanden.

Zunächst darf man überzeugt sein, daß mit Ausnahme des Grabes von Zöcklau kaum ein einziges Grab der Gruppe II mit seinem vollständigen Inhalt auf uns gekommen ist. Man wird sich im allgemeinen damit begnügt haben, die unversehrten

1) Als Beispiele führe ich an: Giesdorf, ca. 7 km von Kaulwitz; Striese ca. 4 km von Groß-Peterwitz; Leßendorf 3 km von Zöcklau; Carlsruh, Urnenfriedhof am selben Orte.

oder besonders auffälligen Gefäße aufzubewahren, die Scherben aber und die „gewöhnlichen Töpfe“ wird man liegen gelassen haben. Unter den erhaltenen sind die Beigefäße aus Kaulwitz und Peterwitz und von letzterem Orte auch die topfförmige Urne, ich will nicht sagen vom Typus der Urnenfriedhöfe, aber doch von einer Form, die sich ohne Schwierigkeiten aus diesem Typus ableiten ließe. Aber auch für die Gesichturnen fehlt es nicht ganz an Analogien aus dem Formenkreise der Urnenfelder. An einer anderen Stelle dieser Festschrift (S. 388) ist ein in Dürschwitz, Kr. Liegnitz, auf einem Gräberfelde gefundener Henkelnapf beschrieben, der deutlich eine gesichtsähnliche Bildung zeigt. Nach Voß gehört das Gefäß der Hallstattperiode an. Sodann findet man auf Urnenfriedhöfen nicht selten blumentopfartige Gefäße mit zwei kleinen Henkeln und angeklebten, haselnußgroßen Knöpfen neben denselben, die entschieden den Eindruck erwecken, daß auch hier ein Gesicht mit Nase und Augen angedeutet werden sollte¹⁾. Auch Pič bezeichnet einen solchen Topf aus dem Urnenfelde vom schlesischen Typus bei Svijaz in Böhmen als „rohe Nachbildung einer Gesichturne“²⁾. Das Museum besitzt u. a. ein Exemplar aus Rohnstock, Kr. Volkshain, das mit einem scheibenförmigen Deckel versehen ist. Dieser Deckel ist dadurch merkwürdig, daß er auf der Innenseite eine niedrige, cylindrische Erhöhung zeigt, die genau in die Gefäßmündung paßt, und somit an die Mützendekel der Gesichturnen erinnert.



Gr.-Ofen, Kr. Guhrau (1/3 nat. Gr.).

Aus dem Gräberfelde von Gr.-Ofen, Kr. Guhrau, stammt eine henkellose braune Urne, die in Form und Verzierung sonst durchaus dem schlesischen Hallstatttypus entspricht, aber mit einer Tierzeichnung geschmückt ist, wie sie ganz gleichartig auf preussischen und pommerischen Gesichturnen vorkommen³⁾. Mag sein, daß dies alles nur zufällige Anklänge sind; möglich aber auch, daß hier Völkerverbindungen zugrunde liegen, die weit über die Zeit

der in Schlesien bisher nachgewiesenen Gesichturnen zurückreichen.

Eine ganz eigentümliche Stellung nimmt der Fund von Zöcklau ein. Bei seiner Beschreibung (S. 447) glaube ich gezeigt zu haben, daß er sich eng an die übrigen Funde der Gruppe II anschließt, einmal, weil er ebenfalls aus einem regelrechten Steinkistengrabe stammt, sodann, weil einzelne seiner Gefäßformen mit solchen

¹⁾ Mehrere derartige Töpfe aus Gößschau, Kr. Goldberg-Gaynau, im Museum. Ich entsinne mich, ein Exemplar gesehen zu haben, bei dem außerdem ein waagerechter Strich unter dem Henkel angebracht war. Hier stände also die Absicht der Gesichtsbildung außer Zweifel.

²⁾ Archaeologický Výzkum, 1893, Taf. XII, 18, deutscher Auszug, S. 1.

³⁾ Vgl. Conwentz, Bildliche Darstellungen von Tieren u. an westpreussischen Gräberurnen. Schrift. d. naturf. Gesellsch. in Danzig, Bd. VIII, 4.

von Kaulwitz und Peterwitz, sowie den westpreussischen Gesichturnen augenfällige Ähnlichkeit haben. Nun stehen aber die Böcklauer Töpfe in anderer Hinsicht wieder manchen jungen Gräberfeldformen sehr nahe: wir finden vorwiegend dieselben rohgeformten henkellosen, erdfarbenen Töpfe mit eingezogenem geschweiften Halse z. B. in Maliers, Kr. Wartenberg (Mus.-Kat.-Nr. 2756), in Grunau, Kr. Striegau (Mus.-Kat.-Nr. 1279a—s)¹⁾ und wohl noch an manchen andern Orten, freilich überall ohne den charakteristischen Stöpseldeckel. Hier ließe sich also eine Art Übergang von der Gesichturnengruppe zu den Urnenfriedhöfen konstruieren. Es bleibt abzuwarten, ob weitere Entdeckungen die fehlenden Zwischenglieder herbeischaffen werden.

Betreffs der übrigen Funde unserer Zusammenstellung können wir uns kurz fassen. Nur bei einem, dem von Zölling, sind noch die näheren Umstände bekannt, unter denen er gehoben wurde. Der Bestattungsbrauch erscheint abermals abweichend von dem der Urnenfriedhöfe: nur wenige Gräber neben einander, die Stätte durch einen mächtigen Steinblock bezeichnet, ein einziges Gefäß mit ganz wenig Knochenresten in jedem Grabe! Und diese Gefäße, wie grundverschieden sind sie von dem Typus der Gräberfelder! Hier scheitert in der That jede Kombinationskunst: es ist eine neue Formenwelt, in die wir eintreten. Aber die abgebrochene Verbindung läßt sich an einem andern Ende anknüpfen. Das Mäanderornament auf dem einen Gefäßscherben zeigt uns die Richtung, wo wir sie zu suchen haben. Das Mäanderband hat man bisher im Norden für ein der römischen Kaiserzeit eigentümliches Muster angesehen. Hier ist der Beweis, daß es bereits in der La Tènezeit auftritt. Allerdings müssen die Gräber von Zölling, mit Rücksicht auf die eine Fibel (S. 419, Fig. 3), in die Jung-La Tènezeit gesetzt werden.

Das Mäandergefäß von Zölling hat, soweit sich nach den Scherben urteilen läßt, die Form einer henkellosen, bauchigen Vase mit stark eingeschnürtem kurzen Halse und umgelegtem Rande gehabt. Eine solche Form haben auch eine Anzahl von Mäanderurnen der Kaiserzeit, während andre eine mehr trichterförmige Gestalt annehmen und mit drei knieförmigen Henkeln versehen sind. Spricht nun schon von vornherein die Wahrscheinlichkeit dafür, daß jene, weil sie dem Zöllinger Gefäß näher stehen, die älteren sind, so wird dies durch die Begleitfunde nur bestätigt. Aus Wansen, Kr. Ohlau, besitzt das Museum eine kleine schwarze Vase von der bezeichneten Art nebst zwei Gitterfibeln, einer Fibelform, die unmittelbar aus der Spät-La Ténefibel hervorgegangen ist und wahrscheinlich noch dem ersten Jahrhundert n. Chr. angehört²⁾. Ein zweites derartiges Gefäß aus Poln.-Neudorf, Kr. Breslau, ist mit einer bronzenen Schnabelkanne zusammen gefunden worden; in einem Nachbargrabe fanden sich außer einem Schildbuckel und einer Schere auch ein einschneidiges eisernes La Tèneschwert von ähnlicher Form wie das S. 451 erwähnte aus Zäschwitz, Kr. Nimptsch. Mit den gehenkeltten Mäanderurnen kommen dagegen nur Fibelformen aus späteren Jahrhunderten vor.

Auch die Funde von Kaulwitz A lassen bereits Beziehungen zur Kaiserzeit erkennen: so die Lanzenspitzen, die Schildbeschläge, die Scheren, die Messer und einzelne

¹⁾ Schles. Prov.-Blätter 1862, S. 405.

²⁾ Vgl. Tischler, Über die Formen der Gewandnadeln. Beiträge z. Anthr. u. Urgesch. Bayerns IV. 1881 S. 72. Montelius, Das Alter der Runenschrift im Norden. Archiv f. Anthropol., Bd. XVII, S. 159.

Gefäßformen. Andre Gefäße aber und vor allem die Hals- und Armringe zeigen die vollkommenste Übereinstimmung mit entsprechenden Stücken aus jüngeren Urnenfeldern — ein Grund mehr für die Annahme, daß eine kontinuierliche Entwicklung stattgefunden hat.

Die Funde von Bernstadt, Schweidnitz, Bunzlau u. s. w. tragen in Ermangelung genauer Ausgrabungsberichte nur insofern zur Vermehrung unserer Kenntnis bei, als sie zeigen, welche Schmuckformen während der La Tènezeit in Schlesien Eingang und Verbreitung fanden. Bemerkenswert, aber nicht ohne Beispiel, ist bei Bernstadt das Auftreten der Mittel-La Tènesibel neben der frühen Armbrüstibel.

Fassen wir schließlich die Resultate unserer Betrachtung zusammen, so ergibt sich Folgendes: Die La Tèneperiode ist in Schlesien durch eine Anzahl wohl charakterisierter Grabfunde vertreten, im Süden durch Skelettgräber mit einem Inventar, das auf Beziehungen zu Böhmen, im Norden durch Steinkistengräber mit Gesichtsurnen und gesichtsurnenähnlichen Gefäßen, die auf Beziehungen zu den Weichselländern deuten; außerdem durch über die ganze Provinz verstreute Funde, welche in näherem Zusammenhang teils mit den Urnenfriedhöfen der Hallstattzeit, teils mit den Funden der römischen Kaiserzeit stehen und die Verbindung zwischen beiden vermitteln. Eine Einwanderung fremder Volksstämme ist trotz bedeutender Veränderungen in der Bestattungsweise und den Formen der Gebrauchsgegenstände auf Grund des vorhandenen Materials nicht anzunehmen, da sich dieselben auch aus einer allmählichen Entwicklung und friedlichen Beeinflussung von seiten der Nachbarländer erklären lassen.

Die Zahl der hier nachgewiesenen La Tènesfunde könnte vielleicht im Verhältnis zu der ungeheuren Menge vorgeschichtlicher Funde überhaupt allzu klein erscheinen, um darauf eine eigene Kulturepoche von der Dauer mehrerer Jahrhunderte aufzubauen.

Demgegenüber sei daran erinnert, daß es auch anderwärts lange gewährt hat, bis man sich überzeugte, daß die La Ténekultur überall der von Hallstatt gefolgt und der der römischen Kaiserzeit vorangegangen ist, weil Fundstätten aus jener Periode selten und wenig ergiebig waren¹⁾. Es sorgt eben nicht eine Zeit wie die andre für ihre Toten — und für die wißbegierige Nachwelt!

¹⁾ Vgl. z. B. Tischler in dem Werke von A. B. Meyer über Gurina, Dresden 1885, S. 36 f.; Neergaard, *systématisation des trouvailles danoises de l'âge de fer* (in den *Mémoires de la société royale des antiquaires du nord*. 1892) S. 171.



Tierfiguren

aus

Schlesischen Gräbern

von

H. Söhnle



Schon die ältesten Denkmale künstlerischen Schaffens zeigen, daß der Mensch, sobald er sich der ihn umgebenden Welt bewußt wird, die Erscheinungen derselben, so gut er kann, darzustellen und nachzubilden sucht. Es entspricht der natürlichen Entwicklung der darstellenden Kunst, daß man die Motive hierfür vor allem dem Tierreiche entlehnte, weil das Tier in seiner Form leicht erfaßt und schon durch die Gebärde leicht charakterisirt werden kann¹⁾.

In Schlesien ist es namentlich die Zeit der Urnenfriedhöfe, die Blütezeit der prähistorischen Keramik, die eine Fülle plastischer Tierbildungen hervorgebracht hat. Tierzeichnungen sind, beiläufig bemerkt, erst an einem in Schlesien gefundenen Gefäß, das aus Gr.-Oßen, Kr. Guhrau, stammt²⁾, mit Bestimmtheit konstatiert worden, doch ist man in neuerer Zeit auch auf einige andre bisher für ornamental gehaltene Darstellungen aufmerksam geworden, welche wahrscheinlich ebenfalls Tiere bedeuten sollen. Als einen Ansatz zu plastischer Tierdarstellung könnte man den Henkel einer bei Zimmer³⁾ Taf. II, Fig. 11 abgebildeten bemalten Schöpfkelle aus Leschwitz ansehen, welche auffallend, in der Abbildung wenigstens, einem Entenkopfe mit etwas langem Schnabel ähnelt⁴⁾. Leider ist das Gefäß nicht mehr vorhanden, und ein Urtheil angesichts des Originals also nicht möglich. Indes macht eine erst neuerdings auf dem Gräberfelde von Carlsruhe, Kr. Steinau, gefundene, der eben genannten ganz ähnliche Schale bei der an dem Henkel die Stelle des Kopfes ein Ring vertritt, es immerhin unsicher, ob bei dem Leschwitzer Stück der Verfertiger an einen Tierkopf gedacht hat. Mit größerer Wahrscheinlichkeit aber kann man an Tierkrallen, — Vogelkrallen vielleicht — bei den beiden fünfgliedrigen Henkeln der Nicolstädter Urne denken⁵⁾.

Nicht nur Theile von Tieren, sondern ganze Tierkörper sind als plastischer Schmuck von Gefäßen an zwei graphitirten, terrinenförmigen Urnen aus Groß-Tschansch⁶⁾ ver-

1) Vgl. Hoernes, Die ornamentale Verwendung der Tiergestalt in der prähistorischen Kunst, Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, Bd. XXII, S. 107 ff; Conwentz, Bildliche Darstellungen von Tieren, Menschen, Bäumen und Wagen an westpreussischen Gräberurnen, Schriften der Naturforschenden Gesellschaft in Danzig, Bd. VIII, S. 4, Seite 191 ff.

2) Abbildung auf S. 456 dieser Zeitschrift.

3) Die bemalten Thongefäße Schlesiens (Breslau 1887).

4) Sehr beliebt ist diese Vogelkopfsendung in der etruskischen Kunst, wo sie einzeln an Schöpfbecherstielen, zu dritt oder viert an Kandelabern vorkommt. S. Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft XXII (Wien 1892) S. 113 und Abb. S. 112, Fig. 95.

5) Abbildung auf Taf. 16, Fig. 1 dieser Zeitschrift.

6) Kat.-Nr. 1190. 92 und 1191. 92.

wendet, die beide in der Größe und Dekoration nicht viel von einander abweichen. Die letztere besteht bei beiden außer eingekrahten Strichverzierungen aus drei kleinen Vögeln, die mit den Köpfen nach innen an der Biegung der Wandung unterhalb des Randes aufsitzen. (Bei dem größeren Gefäß sind die Köpfe der Vögel abgebrochen.) Es liegt hier ziemlich nahe, an die Vogelfiguren zu denken, mit denen die auch in unseren Gegenden vorkommenden Bronzewagen (Oberfehle, Kr. Trebnitz¹⁾), bei Frankfurt und im Spreewald) geschmückt sind. Doch wenden wir uns zu den Thongebilden, die als selbstständige Tierfiguren betrachtet sein wollen, von denen sich aus Schlesiens, wie wir sehen werden, eine größere Anzahl, zumeist im Museum schlesischer Altertümer befindlich, zusammenstellen läßt, während sie in anderen Gegenden zu den größten Seltenheiten gehören. Sie sind in zwei Klassen zu scheiden, in sogenannte Klappern, die ja bekanntlich in den verschiedenartigsten Formen sich finden²⁾, und in offene Gefäße. Wenn auch bei der Deutung dieser Tiergestalten der Phantasie der weiteste Spielraum gelassen ist, und selbst gelehrte Zoologen in Verlegenheit kommen würden, wenn sie die Gattung des dargestellten Tieres bestimmen sollten, so ist doch wenigstens bei allen eine Deutung und eine Ordnung nach Gattungen innerhalb der eben genannten großen Haupteinteilung versucht worden.

Demnach stellt sich nun der „Tierbestand“ aus schlesischen Gräbern bis jetzt folgendermaßen dar.

A. Klappern.

a) Schildkröten.

1) Damsdorf, Kr. Striegau (Kat.-Nr. 798. 84). Klapper von 7,5 cm Höhe und 9,5 cm Länge mit schwarzem Rumpfe und hellerem, säulenartigem Standfuße von 4 cm Höhe. Der Kopf ist nur angedeutet, der Rücken der Länge nach durch Linien in kleinere Felder geteilt, die durch trianguläre Strichsysteme sehr ansprechend und reich verziert sind. Auf der einen unteren Seite sind Querstriche eingekraht. Zu beiden Seiten des Halses, des Schwanzes und in der Mitte des Rumpfes treten Sprossen, im ganzen acht, hervor. Der jetzt angeftittete Fuß ist unten abgeplattet, doch so beschädigt, daß das Tier, jetzt wenigstens, nicht stehen kann. — Fig. 8 S. 463, welche nur den Rücken wiedergiebt. Abgesehen vom Fuße, auf den man bei der Deutung auch der folgenden Stücke keine Rücksicht nehmen kann, ähnelt das Gebilde auffallend einer Schildkröte.

2) Campern, Kr. Liegnitz. (Kat.-Nr. 5264.) Kleine, dunkelbraune Klapper von 5 cm Höhe und 7 cm Länge auf rundem, 2 cm hohem, etwas schräg stehendem Fuße. Der Kopf spitz verlaufend, ist nur angedeutet, der Rücken nur wenig gewölbt und durch Punktlinien verziert. An den Seiten des Rumpfes treten je zwei, am Hinterteil drei Sprossen hervor. — Fig. 9 S. 463 ebenfalls von oben, wie Nr. 1 Fig. 8. Die Figur gleicht ebenfalls einer Schildkröte.

1) Schlesiens Vorzeit I. Ber. 2, Beilage zu Nr. 1, S. 6.

2) Vgl. Zentsch, Das Gräberfeld von Pöhsen, Kr. Guben, Niederlausitzer Mitteilungen I. S. 535, und „Anhang über vorgeschichtliche Thonklappern“ S. 537, wo die verschiedenen bis jetzt beobachteten Formen aufgezählt sind.



(ca. $\frac{1}{2}$ nat. Gr.). Gezeichnet von H. Langenhan.

3) Stannowitz, Kr. Dhlau. (Kat.-Nr. B. h. 45.) Graphitirte Klapper von 6,5 cm Höhe und 9,5 cm Länge auf rundem, 3 cm hohem Fuße, der sich unten verbreitert und ein wenig ausgehöhlt ist. Hals und Kopf sind etwas nach unten gebogen. Das Rückgrat, welches scharf heraustritt, ist durch Einschnitte verziert. Auf beiden Rücken-seiten sieht man einzelne unregelmäßige Hakenlinien, am Hinterteil und an den Seiten des Rumpfes je zwei nach unten stehende Sprossen. An der Unterseite ist am Halse und am Schwanz ein Loch. — Fig. 1 S. 463. Gleicht das Tier im großen und ganzen auch noch den vorher beschriebenen Schildkröten, so ist doch durch den hervortretenden Hals zugleich auch der Übergang geschaffen zu den jetzt zu betrachtenden Vogelformen.

b) Enten.

4) Kronendorf, Kr. Dels. (Kat.-Nr. 318. 87¹). Klapper von schmutzig gelber Farbe, 6 cm hoch und 7 cm lang, mit einem 2,5 cm hohen, runden Fuße der sich unten zu einer freisunden, etwas eingewölbten Platte verbreitert. Der Rumpf ist gewölbt; auf dem aufrecht stehenden Halse sitzt ein länglicher Kopf; der Schwanz steht ein wenig in die Höhe; zu beiden Seiten des Körpers je eine Sprosse. — Fig. 3 S. 463. Besonders infolge der Bildung des Schwanzes ist man versucht an eine Ente zu denken; störend bei dieser Erklärung sind nur die beiden Sprossen an den Seiten.

5) Göllschau, Kr. Goldberg-Haynau. (Kat.-Nr. 1712. 92²). Graphitirte große Klapper von 12 cm Länge. (Der Fuß ist abgebrochen). Der (jetzt angeftittete) Kopf ist im Verhältnis zum Körper sehr klein, platt gedrückt und nach vorn spitz zugehend; die Augen sind durch zwei Punkte angedeutet, die Stirn durch Querstriche verziert. Der Hals ist gedrunken und zeigt einen Ansatz zur Kropfbildung. Der Rücken tritt spitz heraus; auf den beiden abfallenden Seiten finden sich als Verzierung kräftige, schräge Strichsysteme. An der Oberfläche sind zwei Durchbohrungen mit je zwei Ausgängen zu bemerken, eine in der Nähe des Kopfes, von der Mittellinie des Rückens nicht weit entfernt, die andere am Schwanzende, mehr an der Seite des Rumpfes. Der Schwanz ist ebenso gebildet, wie bei Nr. 4. — Fig. 6. Da hier die seitlichen Sprossen fehlen, ist die Ähnlichkeit mit einer Ente (oder Gans) noch größer wie bei Nr. 4.

6) Göllschau, Kr. Goldberg-Haynau. (Kat.-Nr. 360. 91³). Rötlich-gelbe Klapper mit rauher Oberfläche von 9 cm Länge, ohne Fuß, mit rundem, gewölbtem Kopfe auf einem dicken, kropfartigen Halse und einem spitz zugehenden, nach unten stehenden Schwanz. Auf der einen Seite des Rückens sind sieben, auf der anderen Seite zwei Quersfurchen gezogen; auf dieser Seite bemerkt man auch am Rumpfe in der Mitte eine Bruchstelle und diese sowohl, wie die vom Schwanz nach der Bruchstelle gehende, sich einwölbende Linie, wie endlich die Bevorzugung der einen Seite bei der Verzierung weisen mit Sicherheit darauf hin, daß mit dieser Figur eine gleiche Tiergestalt zwillingsartig verbunden war; es ist dies eine Erscheinung, für welche gleich ein Beispiel gebracht werden wird (s. Nr. 7). An dem Verbindungssteg befand sich vielleicht auch der Standfuß, so daß sich auf diese Weise das Fehlen desselben erklärt. — Fig. 4⁴). In ihrem jetzigen Zustande ist die Klapper einer schwimmenden Ente durchaus ähnlich.

¹) Schlesiens Vorz. V, S. 17. ²) Schlesiens Vorz. V, S. 195 ff.

³) Schlesiens Vorz. V, S. 195 ff. Abb. auf Taf. XXII, Fig. 5.

⁴) Auf der Zeichnung, welche die Innenseite darstellen soll, sind zu viel Furchen angegeben.

7) Strachwitz, Kr. Liegnitz. (Neue Erwerbung¹⁾. Bemalte hellgelbe Klapper von 7,5 cm Höhe, 9,5 cm Länge und 12 cm Breite, bestehend aus zwei seitlich in der Mitte zusammengewachsenen Vogelleibern mit einem niedrigen, dicken, sich zu einer dreieckigen Platte verbreiternden Fuße an der Vereinigungsstelle. Die Körper sind ganz gleich in Bildung und Verzierung, der eine stärker als der andere. Der Hals ist kurz und dick (die Köpfe sind abgebrochen), der Rücken gewölbt und mit einem roten Kreuz bemalt, das Schwanzende stumpf; an der freien Seite ein gleichfalls stumpfer Vorsprung. — Fig. 1, Taf. 14 (S. 395), wo die Köpfe durch Zeichnung ergänzt sind.

8) Strachwitz, Kr. Liegnitz. (Neue Erwerbung.) Bemalte Klapper von 9,5 cm Länge von völlig gleichem Aussehen, wie eine Hälfte des unter Nr. 7 genannten Zwillingspaars. (Fuß, Hals und Kopf abgebrochen; auch die Oberfläche des Rückens beschädigt) — Fig. 2, Taf. 14 ebenfalls mit Ergänzung des Fußes und Kopfes.

c) Gänse.

9) Haynau, Kr. Goldberg-Haynau (Kat.-Nr. 6580). Bemalte Klapper von weißer Farbe von 5,8 cm Höhe, 10,5 cm Länge und 6,2 cm Breite auf sehr niedrigem, in eine runde, eingewölbte Platte übergehenden Fuße. Der verhältnismäßig sehr kleine (angekittete) Kopf, von dem der Schnabel sich nicht abhebt, sitzt auf einem kurzen Halse mit Kropfbildung. Der Rücken ist sehr breit und nur wenig gewölbt. Am Schwanzende zwei, an jeder Seite des Rumpfes eine Sprosse. Die beiden letzteren sind durch ein rot gemaltes, breites bogenförmiges Band verbunden, welches durch braune Striche verziert ist; ein ebensolches Band zieht sich von diesem über die Mitte des Rückens nach dem Schwanzende; die Oberseite des Schnabels ist gleichfalls rot und braun bemalt. Auch sonst sieht man Spuren von Bemalung. Abbildung in den Schlesischen Provinzialblättern²⁾ und bei Zimmer³⁾, der den Fundort nicht angiebt. An der Unterseite beim Übergange in den Fuß bemerkt man drei runde Löcher. Schon Zimmer hält a. a. O. das Tier für eine Gans, welcher Meinung man beipflichten muß.

10) Petschkendorf, Kr. Lüben. (Kat.-Nr. B. h. 48.) Bemalte Klapper von gelblicher Farbe (Höhe 5,8 cm, Länge 9 cm, Breite 6,5 cm) auf sehr niedrigem, unten dreieckig verbreitertem Ständer. Der Kopf ist dick, trägt einen langen, breit ausgehenden Schnabel und sitzt auf einem kurzen Kropfhalse. An dem Rumpfe (eine Ecke ist abgebrochen) tritt an den Seiten und hinten je eine nach unten gehende Doppelsprosse hervor (wie bei Nr. 3). Selbst die Spuren der Bemalung mit brauner (?) Farbe sind nur noch schwer zu erkennen. — Abbildung bei Zimmer⁴⁾ der das Gebilde gleichfalls für eine Gans ansieht.

11) Petschkendorf, Kr. Lüben. (Kat.-Nr. B. h. 49.) Bemalte, gelbe Klapper von 10 cm Höhe, 9,5 cm Länge und 7 cm Breite, mit sehr hohem, unten zu einer runden Platte verbreitertem Ständer. An dem kugelförmigen Rumpfe sitzt vorn ein nach unten gerichteter Kopf mit sehr langem Schnabel, hinten ein sehr breiter Schwanz in Form einer flachen, halbkreisförmigen Zacke. Auf dem Rücken

¹⁾ S. 393 dieser Festschrift. ²⁾ Bd. 10 (1871) S. 276.

³⁾ Die bemalten Thongefäße Schlesiens Taf. II, Fig. 14.

⁴⁾ a. a. O. Taf. IV, Fig. 1, wo die Bemalung mehr Erfindung, als getreue Wiedergabe der Vorlage ist.

sind zwei rote, breite Bänder, welche spitzwinklig in der Mitte des Rückens zusammenstoßen, aufgemalt. Sonst finden sich Spuren von Bemalung in brauner oder schwarzer Farbe innerhalb dieser Bänder, am Kopfe und am Schwanze. — Abbildung bei Büsching¹⁾ und bei Zimmer²⁾. In beiden Abbildungen fehlt der Kopf, der wohl damals nur abgebrochen gewesen ist, da der jetzt an dem Exemplar ange kittete einen durchaus zugehörigen und alten Eindruck macht. Von Büsching sowohl, wie von Zimmer wird das Stück als Gans gedeutet.

d) Hühner.

12) Polgsen, Kr. Wohlau. (Kat.-Nr. B. h. 39.) Braune, etwas angeschmauchte Klapper von 6 cm Höhe und 9 cm Länge mit einem 2 cm hohen freisrund abschließenden Standfuße. Ein kleiner, nur angedeuteter Kopf sitzt auf einem schlanken, leicht gebogenen Halse. Beide Seiten des Rückens sind durch flachwerkartig sich schneidende Strichsysteme verziert. Auf jeder Seite befindet sich eine, am Hinterteil drei sprossen. Ferner bemerkt man auf jeder Seite ein, zwischen den Hintersprossen zwei, und unten im Fuße ein Loch. — Fig. 7 S. 463.

13) Polgsen, Kr. Wohlau. (Kat.-Nr. B. h. 41.) Klapper von 6 cm Höhe und 9 cm Länge, der vorigen (Nr. 12) in Form und Verzierung vollkommen gleichend, nur etwas schlanker als diese. — Fig. 5³⁾.

Obwohl Büsching a. a. O. das letztere Stück für eine Gans oder „durch die Verzierungen des Rückens und der Ecken an den Seiten für eine Schildkröte“ hält, könnte man doch eher wegen der Zierlichkeit und der Haltung der ganzen Gestalt bei beiden Klappern aus Polgsen (Nr. 12 und 13) auf die Nachbildung eines Hühnes schließen.

14) Muraş, Kr. Wohlau. (Neue Erwerbung.) Schwarze Klapper mit Strichverzierungen auf dem Rücken, in Gestalt eines Hühnes, aus der Sammlung des Freiherrn von Schuckmann, die neuerdings dem Museum überwiesen worden ist.

15) Lederhose, Kr. Striegau (Museum für Völkertunde in Berlin). Eine bemalte Klapper in Gestalt eines plump geformten Vogels von hier befindet sich in der vorgehichtlichen Abteilung des Museums für Völkertunde in Berlin⁴⁾. Dieser Vogel ist wahrscheinlich identisch mit dem von Büsching⁵⁾ zu Taf. III, Fig. 2a und b erwähnten aus Lederhose, der am Anfange des Jahres 1820 in die Sammlung des Breslauer Museums gekommen sein soll, hier aber nicht mehr vorhanden ist.

1) Die heidnischen Altertümer Schlesiens (Leipzig 1820), Taf. X, Fig. 5a u. b.

2) Die bemalten Thongefäße Schlesiens Taf. IV, Fig. 3. Die Abbildung bei Büsching, obwohl nur schwarz, ist die bessere.

3) S. auch die Abbildung bei Büsching, Die heidnischen Altertümer Schlesiens: Taf. III, Fig. 2a u. b, bei der Hals und Kopf (besonders bei 2a) unendlich wiedergegeben sind. Die zu der Figur gehörige Beschreibung stimmt in einzelnen Punkten nicht. — Eine in der Gestalt ziemlich ähnliche Klapper mit schwarzer Bemalung, welche aus einem Grabhügel des Waldbachs in Württemberg stammt und in der Sammlung des Herzogs Wilhelm von Urach auf Schloß Pichtenstein sich befindet, abgebildet bei Lindenschmit, Die Altertümer unsrer heidnischen Vorzeit, 3. Band, 10. Heft, Tafel II, Fig. 1b.

4) Zimmer, Die bemalten Thongefäße Schlesiens, S. 13; Niederlausf. Mitteilungen, I, S. 536.

5) Die heidn. Altertümer Schlesiens (Leipzig 1820).

16) Mondschuß, Kr. Wohlau. Eine vogelförmige Klapper von hier befindet sich im Germanischen Museum in Nürnberg¹⁾.

Da ich die beiden letztgenannten (Nr. 15—16) nicht aus eigener Anschauung kenne, also auch keine Deutung des dargestellten Tieres geben kann, so habe ich sie hier angeschlossen.

Der Vollständigkeit des Verzeichnisses wegen sei noch die Nachricht von Büsching (Die heidn. Altert. Schles. zu Taf. III, Fig. 2 u. 3) erwähnt, daß bei Samöse, Kr. Nimpsch, ein Paar bemalte Klappen in Vogelform gefunden worden sind, deren Vorhandensein aber nicht nachgewiesen ist.

B. Gefäße.

a) Mit einem Standfuß.

17) Schlaupe, Kr. Neumarkt. (Nat.-Nr. B. 26.) Graphitirtes Gefäß von ovaler, terrinenartiger Form, mit einem kurzen, sich zu einer runden Platte verbreiternden Standfuße unten (wie bei den oben beschriebenen Klappen) und einer kleinen, ovalen Öffnung mit niedrigem, etwas ausladendem Rande oben. (Höhe 8,8, Länge 11, Dm. der oberen Öffnung 4 : 4,5 cm.) Nicht nur in der Bildung des Gefäßes ist eine Längsare betont, sondern auch in der Dekoration, welche in einem eingeritztem Strichornamente auf dem oberen Teil der Wandung besteht, und zwar an den Seiten aus je drei in einander gestellten Dreiecken, am Ende dagegen aus zwei unregelmäßigen Vierecken mit horizontalen Strichen, die mit dem Dreiecke zusammen ein Band bilden, das zu drei Viertel das Gefäß verziert, sodaß der vordere Raum frei bleibt. An diesem Ende tritt ein abgebrochener Stumpf hervor, während sich am entgegengesetzten Ende drei Sprossen oder Zapfen befinden. — Fig. 2 S. 463.

Büsching, der das Gefäß beschreibt und abbildet²⁾, ergänzt in der Zeichnung an dem erwähnten abgebrochenen Stumpf einen Henkel nach oben hin, der frei endigt, obwohl sich an dem Gefäß selbst auch nicht die Spur einer zweiten Ansatzstelle eines Henkels findet, und erklärt das Gefäß für einen „guttus“ der alten Römer, „woraus Wein und Öl beim Opfern geträufelt wurde“. Das Gefäß ist entschieden als eine Tierfigur anzusehen, wie schon aus der Ähnlichkeit mit den oben beschriebenen Klappen zu schließen ist; an dem abgebrochenen Ende hat vermutlich der Kopf geessen, die Sprossen dagegen bilden das Schwanzende. Eine Erklärung der Tiergattung zu geben, ist allerdings nicht gut möglich.

18) Carlsruh, Kr. Steinau. (Nat.-Nr. 467. 94. Geschenk des Herrn Gutsbesizers Zeltisch.)

Gelbes, bemaltes Gefäß in Terrinenform von 15 cm Höhe und 16 cm Länge auf runder, eingewölbter Standplatte von 4,5 cm Dm. Der 4 cm hohe Hals steigt schräg auf bis zur größten oberen Weite von 10 cm. An der weitesten Ausbauchung des Gefäßes tritt ein sehr kleiner Kopf mit Kropf hervor, am entgegengesetzten Ende

¹⁾ Niederlausitzer Mitteilungen, I, S. 535 f.

²⁾ Die heidn. Altertümer Schlesiens, Taf. VI, 4. Büsching beruft sich dabei auf ein bei Hermann, Maslographia (Breslau 1711), auf Tab. V, Fig. 7 abgebildetes Gefäß, bei dessen Deutung sich auch Hermann keinen Rat weiß, das aber auch ganz gut eine Tierfigur dargestellt haben kann.

und in der Mitte der Seiten je eine Doppelsprosse; über den Vorsprüngen, dem Kopfe und den Sprossen sind eingerigte, mit breiten, roten Bändern geschmückte Strichdreiecke angebracht. (Das Gefäß ist sehr beschädigt.) — Fig. 10. Bemerkenswert ist das Fehlen des Fußes und die weite, schlotartige Öffnung oben. Was für ein Tier gemeint ist, läßt sich schwer entscheiden.

19) Brauchitschdorf, Kr. Lüben. (Kat.-Nr. B. 29.) Dunkelgelbes Gefäß in Vogelform von 13,7 cm Höhe und 14 cm Länge auf einem säulenartigen Fuße mit einer wahrscheinlich viereckigen (der hintere Teil ist abgebrochen) Standplatte am Ende. Das Gefäß ist vorn zu einem Halse mit einem dicken Kopf erweitert, in den zwei Augen eingebohrt sind und der einen langen, viereckigen Schnabel trägt. Das



Fig. 10. Carlsruhe, Kr. Steinau ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).
Gez. von H. Langenhau.

Schwanzende ist abgebrochen. An den Seiten des Rumpfes ziehen sich zwei Leisten hin, die oben und unten von Strichreihen begleitet werden, deren untere sich wie eine Kette um den Hals herumzieht. Oben in der Mitte des Rückens befindet sich eine kleine schlotartige Öffnung mit ausladendem Halse, wie bei Nr. 17 und 18. Außerdem ist die Mittellinie des Rückens vor und hinter der Öffnung durch Punktlinien verziert. Abb. bei Büfching (Die heidn. Altert. Schles.) Taf. IX, Fig. 1¹⁾, wo auch die Fundumstände mitgeteilt sind. Dem Körperbau nach ähnelt die Tiergestalt am meisten einer Trappe oder einer Schnepfe.

¹⁾ Das Gefäß ist auch bei Klemm, Germanische Altertumskunde, Taf. 14 Fig. 2 und bei Andset, Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa, Taf. 9, Fig. 13 abgebildet. Seiten-

b) Vögel.

20) Groß-Tschansch, Kr. Breslau. (Kat.-Nr. 1472. 92.) Gelbes Gefäß in Gestalt eines Vogels mit zwei dicken kurzen Beinen und langen plumphen Füßen (einer abgebrochen). Der Kopf sitzt auf einem etwas gebogenen Halse mit eckig hervortretendem Kropfe und ist länglich gebildet; Augen- und Nasenlöcher sind deutlich angegeben, ebenso die Öffnung des Schnabels, an Stelle der Ohren sind zwei muldenförmige Vertiefungen. Das Schwanzende, das wohl doppelspitzig war, ist beschädigt. Der ovale hohle Rumpf hat in der Mitte eine kreisförmige Öffnung, von der sieben Strahlen ausgehen, die aus 4 bezw. 5 eingekragten Strichen bestehen. An der Halsansatzstelle und am Schwanzende ist eine senkrechte Durchbohrung zu bemerken. Höhe 10,5 cm, Länge 13 cm, Breite 6 cm. — Fig. 11. Der Körperbau und die Stellung des Tieres lassen am ehesten an eine Gans denken. Es ist von allen bisher genannten Figuren diejenige, die am vollkommensten den Eindruck eines Tieres wiedergibt, da hier der unorganische Standfuß, wie bei den Klappern, oder der tüllenartige Aufsatz am Rücken, wie bei Nr. 17—29, diese Wirkung nicht beeinträchtigt¹⁾.



Fig. 11. Gr.-Tschansch, Kr. Breslau ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).

Stücke zu dieser Figur giebt Professor Dr. Zentsch in den Niederlausitzer Mitteilungen, Band I, S. 536 an: Cottbus (Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, 1877, S. 448; Abbildung Zeitschrift für Ethnologie, Bd. 9, 1877, Taf. 20, Fig. 6, und bei Uudset, Das erste Auftreten des Eisens in Europa, Taf. 19, Fig. 13; im Königl. Museum zu Berlin), vom Connewitzer Kirchhofe bei Leipzig (im Museum zu Leipzig; Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, 1879, S. 192; Abbildung bei Preusker, Blicke in die vaterländische Vorzeit, Taf. 8, Fig. 108a) und von Trifk in Mähren (Časopis, Olmütz, Bd. 3, 1886, S. 36, Fig. 1.)

¹⁾ Seitenstücke aus Mäuschen, Kr. Cottbus; ferner aus Ungarn ein Thongefäß von zierlicher Gestalt mit kurzem Fuße, welches Archäol. Ertesitö 1881, S. 202 abgebildet ist; Keller, Pfahlbauten, VII. Ber., Taf. XIX, Fig. 6 (Auvernier); vgl. auch den Bronzevogel, der in den Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien. Bd. XXII, 1892, S. 118, Fig. 103 abgebildet ist. Ungarische Tierfiguren aus Bronze bildet Hampel, Altertümer der Bronzezeit, 1886, Taf. LXVIII und LXIX ab. Über einen ähnlichen Fund berichtet ferner Friedel in der Zeitschrift „Die Kunstsalze“, I. Jahrgang, 1895, Nr. 5, S. 74: „Auf dem zum ostgermanischen Typus gehörigen Gräberfeld bei Rampitz a. d. Oder ist unter verschiedenen interessanten Grabbeigaben auch eine geschickt aus Thon geformte Ente (etwa ein Drittel der natürlichen Größe) in tadelloser Erhaltung ausgegraben und dem Märkischen Museum vor einigen Tagen einverleibt worden. Das zierliche Nachwerk ist durchaus nach dem lebenden Tier gearbeitet, mit Füßen der-

c) Vierfüßler.

21) Köben, Kr. Steinau. (Kat.-Nr. 7. 93.¹) Gelbes Gefäß von ovaler zusammengedrückter Form mit 4 kurzen runden Beinen (eins beschädigt), einer schlotartigen, ziemlich grade aufsteigenden Öffnung oben, einem kleinem, auf gebogenem dickem Halse sitzenden Kopfe und drei Poren von stumpfartigen kurzen Sprossen mit Grübchen darüber an der Rundung der Wölbung (s. Nr. 18). Der obere Teil der



Fig. 12. Köben, Kr. Steinau ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).

Wölbung ist mit einem Bande von ineinandergestellten Strichdreiecken verziert. Das Gefäß ist 11,3 cm hoch, 18 cm lang und 12 cm breit. — Fig. 12.

Es erinnert vollkommen an das aus Carlsruh, wo der Kopf freilich undeutlicher ist, und ist wohl am ehesten als Schildkröte anzusprechen.

22) Woischwitz, Kr. Breslau. (Kat.-Nr. 384. 92.) Graphitirtes Gefäß von oval kugeliger Form mit vier sich zuspitzenden Beinen (teilweise ergänzt) und einem runden gradaufsteigendem Schlot oben. Das Rückgrat ist durch eine eingetriebene Leiste deutlich hervorgehoben. An einem Ende desselben befindet sich ein als Kopf zu ergänzender abgebrochener Stumpf, auf der andern Seite eine 3,5 cm lange runde, sich zuspitzende, längs durchbohrte Ausgusstülle, die als Schwanz aufzufassen ist. Von der schlotartigen Öffnung sowohl wie von dem durch diese unterbrochenen Rückgrat aus

artig versehen, daß es auf einen Fisch gesetzt und angestoßen ganz natürlich wackelt. Es ist dies der erste und einzige Fund aus unserer Provinz. Sonst sind Tierdarstellungen in den ostgermanischen Gräberfeldern mit Leichenbrand nicht ungewöhnlich, die Tiere sind aber regelmäßig symbolisch stylisiert und statt der Füße mit einer Art Untersatz versehen. Das seltene Stück gehört der vollen Bronzezeit und etwa dem 5. Jahrhundert v. Chr. an."

¹) Schlesiens Vorzeit VI, S. 57.



Fig. 13. Woischwitz, Kr. Breslau ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).



Fig. 14. Woischwitz, Kr. Breslau ($\frac{2}{3}$ nat. Gr.).
Gez. von A. Langenhan.

ziehen sich über das Gefäß hin unregelmäßige, eingetragte Linien. (Höhe des Gefäßes 10,7 cm, Länge 15,7 cm.)¹⁾ — Fig. 13.

Das Gefäß hat eine entfernte Ähnlichkeit mit einem Schwein oder Igel.

23) Bauerwitz, Kr. Leobschütz. (Kat.-Nr. 582. 89.) Angeschmauchtes Gefäß von ganz ähnlicher Form wie das vorige; nur ist die durch zwei Furchen eingefasste schlotartige Öffnung oben viel größer, auch fehlt die Andeutung des Rückrates und die Strichverzierung. Die Ausgüßstülle, wie der ganze vordere Teil, sind abgebrochen, indeß kann man aus der sonstigen Ähnlichkeit mit Nr. 22 auch auf einen Vierfüßler schließen. Höhe (ohne Beine) 9 cm, Länge 14 cm²⁾.

24) Woischwitz, Kr. Breslau. (Kat.-Nr. 379. 92.) Nütliches Gefäß mit rauher Oberfläche von sehr langgestreckter Form mit vier kurzen Beinen und hoher schlotartiger Öffnung. An dem einen spitz zugehenden Ende ein Loch, am anderen ein Vorsprung mit Doppelsprosse. Der Rücken ist durch querlaufende Parallelfurchen verziert. (Höhe 11,6 cm, Breite 18 cm³⁾. — Fig. 14.

Das Tier ähnelt am meisten einem Maulwurf⁴⁾ oder einem Schwein.

Wie schon am Anfang bemerkt wurde, stammen sämtliche eben beschriebene Thongebilde aus Gräberfeldern. Fragen wir nun nach der Zeit, der sie ihre Entstehung verdanken, so weisen uns die außerdem noch gehobenen Einschlüsse der Gräber und sonstige Beobachtungen auf das Ende der Hallstattperiode. Wie dieser Zeit gefällige Formen und reiche Verzierungen eigentümlich sind, so fehlt es ihr auch nicht an Versuchen zu bildlichen Darstellungen lebender Wesen und gerade auf diesem Gebiete herrscht auch in Schlesien — besonders in Nieder- und Mittelschlesien, denn diesem Gebiete gehören die beschriebenen Fundstücke hauptsächlich an⁵⁾ — eine große Mannichfaltigkeit.

1) Seitenstücke bildet ab Heierli, Der Pfahlbau von Wollishofen, Zürich 1886, Taf. III, Fig. 6; Groß, Les Protohelvètes, Taf. XXXII, Fig. 28 (aus dem Neuchâtel See); Much, Prähistor. Atlas, Taf. 72. Andere Vierfüßler ohne Ausgüßstülle sind bekannt von Pychen, Kr. Templin (Märktisches Museum; Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, 1887, S. 400 mit Abbildung); von Übigau, Dr. Deichmüller, über Urnenfunde in Übigau bei Dresden, Jfz 1884, S. 110, Taf. 1, Fig. 12; eine Klapper in Gestalt eines Schweines aus Blasewitz a. d. Elbe ist in der Sitzung der prähistorischen Sektion der Jfz zu Dresden vom November 1884 erwähnt.

2) Das Gefäß hat anscheinend große Ähnlichkeit mit dem aus dem Pfahlbau von Unter-Übdingen im Überlinger See stammenden, welches Keller, Pfahlbauten, VI. Ber., Taf. VIII, Fig. 4, abbildet.

3) Ein Thongefäß ganz von derselben Form mit vier kurzen Beinen, aber mit Ochsenkopf, ist auf dem Gräberfelde von Kazmierz-Komorowo, Kr. Samter, gefunden (Abbildung bei Schwartz, Materialien zu einer prähistorischen Karte der Provinz Posen, II. Nachtrag, Taf. II, Fig. 6). In demselben Grabe war außer einer Aschenurne von grauschwarzer Farbe und anderen schwarzen Gefäßen, einer roten und einer weißen Schale, einem eisernen Halsring von 18 cm Dm., Bernsteinperlen u. s. w. auch eine Bronzefibel von ungarischem Typus enthalten (vgl. die Fibel von Adamowitz, Sches. Vorzeit, Bd. V, Taf. XXIII, Fig. 6). Diese Fibel, in Verbindung mit den anderen Fundstücken weist auf die spätere Hallstattzeit.

4) Eine kleine Maulwurfsgehalt (Klapper ohne Fuß) bildet ab Keller, Pfahlbauten, VII. Ber., Taf. XIX, Fig. 1.

5) Hier ist wahrscheinlich auch ihr Herstellungsort zu suchen. Einen anderen Fabrikationsbezirk scheint die Niederlausitz gebildet zu haben. Siehe Jentsch, Niederlausitzer Mitteilungen, I, S. 537 f.

Wir sehen, soweit die versuchte Deutung einen Anspruch auf Richtigkeit machen kann, die Schildkröte, die Ente, die Gans, das Rebhuhn, das Huhn, die Trappe oder Schnepfe, das Schwein, den Igel und den Maulwurf als Vorlagen für die Gestaltung der Tiere verwendet; auch in unserer Provinz überwiegt wie anderwärts ¹⁾ die Vogelgestalt. Auf die Ausbildung der Füße ist besonders bei den Klappern, aber auch sonst nur wenig Sorgfalt verwendet worden. Sie sind zumeist in einen Standfuß zusammengefaßt, der oft ziemlich roh und unvollendet geblieben ist und dem Gefäßkörper nur einen Halt bieten sollte oder als Handgriff aufzufassen ist. Oft weisen auch die durch die Wandung gebohrten Löcher, besonders bei Nr. 3, 5, 12 und 20 darauf hin, daß die Klappe an einer Schnur getragen wurde. Die Füße der vierbeinigen Gestalten sind gleichfalls von plumper Form. Ebenso ist Hals und Kopf, nur selten genauer ausgearbeitet; sie stehen zumeist in keinem Größenverhältnis zum Rumpfe. Auf diesen ist dagegen fast durchgehends größere Sorgfalt verwendet worden. Er zeigt beinahe immer eine besonders reiche Verzierung durch Liniengruppen und die auch sonst oft vorkommenden triangulären Strichsysteme.

Was den Zweck dieser Gebilde betrifft, so sei bei den Klappern ²⁾ auf den Glauben vieler Naturvölker hingewiesen, wonach böse Geister durch Lärmen und Rasseln verscheucht werden können. Hiernach hat man angenommen, daß die Klappern bei religiösen Ceremonien, auch bei Beerdigungen, zu jenem Zwecke benutzt worden seien. Noch einfacher aber ist doch die Erklärung der Tierfiguren und besonders des Klappergerätes als Kinderspielzeug, das zumteil noch jetzt in denselben Formen gearbeitet wird. Eine andere Bestimmung haben wohl die Vierfüßler, namentlich die mit einer Ausgußstülle gehabt. Es ist nicht unmöglich, daß wir in ihnen, wie vielleicht auch in den ebenfalls in Schlesien vorkommenden Drillingsgefäßen, prähistorische Lampen vor uns haben.

Zum Schluß will ich nicht vergessen, Herrn Museumsassistenten Buchwald für seine Hilfe bei der Beschreibung mir nicht zugänglicher Originale, Herrn A. Langenhan für die Anfertigung der Zeichnungen und Herrn Rustos Dr. Seger für zahlreiche Litteraturnachweise auch an dieser Stelle meinen Dank auszusprechen.

¹⁾ In gewissen Gebieten werden einzelne Tiergattungen auffallend bevorzugt. So herrschen im Kantafas Widder-, in Griechenland Greifen- und Löwen-, in Mittel- und Nordeuropa Vogel-, in Rhätien und teilweise in Etrurien Pferdeprotomen vor. Vgl. Hörnes, Die ornamentale Verwendung der Tiergestalt in der prähistorischen Kunst, Mitteil. der anthropol. Gesellschaft in Wien, Bd. XXII, 1892, S. 110.

²⁾ Weigel erklärt die Klappern als charakteristisch für Schlesien. Siehe Niederlausitzer Mitteilungen, I, S. 387 ff.



Verzeichniss

der in dieser Abhandlung erwähnten Tierfiguren.

A. Klappen.

1) Damsdorf, Kr. Striegau	©. 462, Abb. ©. 463. 8
2) Campern, Kr. Piegritz	" 462, " " 463. 9
3) Stannowitz, Kr. Ohlau	" 464, " " 463. 1
4) Kronendorf, Kr. Ols	" 464, " " 463. 3
5) Göllschau, Kr. Goldberg-Haynau	" 464, " " 464. 6
6) " " "	" 464, " " 464. 4
7) Strachwitz, Kr. Piegritz	" 465, " " 395. 1
8) " " "	" 465, " " 395. 2
9) Haynau, Kr. Goldberg-Haynau	" 465,
10) Petschkendorf, Kr. Pilsen	" 465,
11) " " "	" 465,
12) Polgsen, Kr. Ohlau	" 466, " " 463. 7
13) " " "	" 466, " " 463. 5
14) Auras, Kr. Wohlau	" 466,
15) Lederhose, Kr. Striegau	" 466,
16) Mondschütz, Kr. Wohlau	" 467,

B. Gefäße.

17) Schlaupe, Kr. Neumarkt	" 467, " " 463. 2
18) Carlsruh, Kr. Steinau	" 467, " " 468. 10
19) Brauchitschdorf, Kr. Pilsen	" 468,
20) Groß-Tschansch, Kr. Breslau	" 469, " " 469. 11
21) Köben, Kr. Steinau	" 470, " " 470. 12
22) Woischwitz, Kr. Breslau ..	" 470, " " 471. 13
23) Bauerwitz, Kr. Leobschütz	" 472,
24) Woischwitz, Kr. Breslau	" 472, " " 471. 14

Register zum sechsten Bande.

Abkürzungen:

A. = Architect; B. = Bildhauer; M. = Maler; p. F. = prähistorischer Fund; M. F. = Münzfund.

Die Namen der nicht schlesischen vorgeschichtlichen Fundplätze, welche in mehreren Aufsätzen dieses Bandes der Analogieen wegen herangezogen werden, sind im Register größtenteils nicht berücksichtigt.

A.

Abondio, Antonio 204.
Adamowig, p. F. 405, 408, 449.
Ägypten, Feuersteingeräte 263.
Alabasterstatuette 27.
Albrecht von Teschen 254.
Allegorien des 18. Jahrhunderts 273.
Andoch Pernot 269.
Andreas Jerin 248.
Andres (Andreas), A. u. B. 224.
Anna Maria, v. Piegntz-Brieg 250.
Anton, Karl Theophil 199.
Architekturbilder, Breslauer 106.
Arletius, Johann Kaspar 199.
Armringe, vorgesch. eiserne 429.
Arnold Freiburger, Abt von Leubus 268.
Arnstadt, Liebfrauenkirche 118.
Aschaffenburg, Schloß 220.
Aspelt, Peter v., Grabmal 114.
Auerbach, J. G., M. 284.
Auras, p. F. 466.
Aufse, p. F. 387.
Aufig, Lössfunde 72.
Arter, Ignatius, M. 289.

B.

Baar (Bavor, Bavor), Jakob, A. 220, 223, 225.
Balosche, Bleichenmacher 165.
Balthasar Nische 268.
— Promnitz 247.
— Strauch 269.
Barockkunst, schles. 267.
Bartsch, p. F. 48.
Bauch, Ludwig, Abt von Leubus 268.
Baudentmäler, Sammlung des Museums 35.
Baudiß, Groß- p. F. 387.
Bauerwitz, p. F. 472.
Baumeister, italienische 219.

Baumgarten, p. F. 450.
Bedern, p. F. 387.
Bedan, Caspar von 236.
Bembel, Höhle 79.
Bentum (Bendum, Benton, Penthum, Pentho), Christian Philipp van, M. 288.
— Justus van, M. 288.
Bernstadt, p. F. 413, 458.
Bernstein 408, 455.
Beher, Constantin, Abt von Leubus 268.
Bibliothek des Museums 44, 166.
Bielau, Ober- p. F. 169.
Bieslau, M. F. 48.
Blicher, Gebh. Lebrecht 199.
Boberau, p. F. 388.
Bock v. Hermsdorf, Albrecht 226.
Böhmitz, p. F. 48.
Borwitz, Hans von 136, 199.
Brakenhausen, J. von, Medailleur 199.
Brauchitschdorf, p. F. 468.
Breile, Deutsch-, p. F. 48.
— Poln., p. F. 49.
Breslau, p. F. 49, Medaille 257, Christophorikirche (Holzschnitzereien) 163, Dom 241, Kapitelhaus beim Dom 134, Kreuzkirche 114, 261, Leinwandhaus, 116 (Ring (Nr. 29) 134, Sandstift 27, Universität (Anla Leopoldina) 189.
Brieg, Nikolaitirche 139, Schloß 135, 219, Schloßkirche 227, Schloßliche 226, Rathaus 227, Ring (Nr. 29) 138, Schiffshaus am Oberthor 227.
Brödelwitz, p. F. 49, 169.
Bronzegegenstände, vorgeschichtliche, wie Armringe, Dolche, Gürtel, Knöpfe, Rufen, Schalen, Spangen 157, 177, 327, 343, 367, 408, 410, 418.

Bronzeschalen, mittelalterliche 137.
Bronzezeit in Schlesien 293.
Brünn, Lössfunde 77.
Bubert, Medailleur 199.
Buchwald, p. F. 49.
Budelurnen 50.
Büden, Stiftskirche 119.
Bunzslau, p. F. 169, 415, 458.
— Steinzeug 32.
Burgberg 90.
Burgwälle, Schlesiens 89, Name 90, Verbreitung 91, Lage 91, Form 91, Größe 93, Aufbau 93, Funde 95, Sagen 101, Erbauer 101, Bestimmung 103.
(Die Namen der einzelnen Burgwälle und der in ihrer Nähe gelegenen Ortschaften, sind in diesem Register nicht einzeln aufgeführt.)
Burkhard von Löwenburg, Wappen 165.
Buzske 33.
Byczkafata-Höhle 74.

C.

Camöse, p. F. 467.
Campern, p. F. 388, 462.
Carl, Melchior, Medailleur 199.
Carlin, Anna Maria 199.
Carlsruh, p. F. 169, 402, 444, 461, 467.
Carmine, p. F. 56, 371.
Casave, p. F. 49.
Celte 172, 176, 317 ff.
Čertova díra, Höhle 73.
Chloromelanitbeil 26.
Christian v. Piegntz-Brieg 251.
— Ulrich von Wülfenbergs Dels 254.
Christiania, Bronzeschale 137.
Christophorikirche, s. Breslau.
Christusfigur 239.

Comacini, muratores 230.
 Conrad von Crahan, A. 263.
 Constantin Beyer, Abt 268.
 Craicow s. u. R.
 Crapn, p. F. 388.
 Cumay, Elisabeth von 200.
 Curtius, Christoph 200.
 Cyrus 200.
 Czajowice, Höhle 79.
 Czeczichy, Karl 200.

D.

Damsdorf, p. F. 308, 423, 462.
 Danhorn, M. 269.
 Deichslau, p. F. 49.
 Depotfunde der Bronzezeit 172, 293 ff.
 Deutsch-Wartenberg, p. F. 49.
 Diebitsch, Johann von 200.
 Diepenbrodt, Melchior v. 36.
 Diluviale Menschenpuren in Schlesien und den Nachbargebieten 87.
 Dittmannsdorf, p. F. 350.
 Dohnau, p. F. 388.
 Dolche, Bronze- 172, 177, 325.
 Domsben, p. F. 169.
 Domsiau, p. F. 170.
 Dornbusch, p. F. 389.
 Dorothea-Elisabeth v. Brieg 251.
 Drentkau, p. F. 415.
 Drillinggefäße, vorgefch. 473.
 Duchon, p. F. 51.
 Dürschwitz, p. F. 388, 456.
 Dyhernfurth, p. F. 402, 405, 429.

E.

Echer, Wenzel 200.
 Edelhirsch 69.
 Edelmetallarbeiten 30, 34, 165.
 Einbaum 99, 175.
 Eisenzeit, vorrömische 401.
 Eisenbeinarbeiten 34, 117.
 Eisenbeinrelief a. d. X. Jahrh. in Paris 117.
 Elisabeth Christine v. Braunschweig 281.
 Emich, Gregor 200.
 — Leonhard 200.
 Enderlein, Kaspar 165.
 Ernst von Schaumburg 243.

F.

Fälschungen von Medaillen 188.
 Fauna, diluviale in Schlesien 68.
 Fayence, Delfter, englische, persische 31, Proskauer 32, 164, süddeutsche 30, 31, Alt-Tillowiger 32.
 Fellendorf, p. F. 389.
 Feschinus 200.
 Feuersteinartefakte 26.

Fibeln 26, 51, 163, 171, 174, 180 ff., 184, 407, 413 ff.
 Figurengrabsteine Deutschlands 117.
 Fordenbed, Max von 200.
 Frankenberg, Sylvius Friedr. Freiherr von 200.
 Frankenstein, Parochial-Justiziegel 36.
 — Nikolaus von 27.
 — Magdalena von 27.
 Franz, A. 136.
 Frauenzimmerordnung 143.
 Freiburger, Arnold 268.
 Freiberg, Dom, goldne Pforte 118.
 Freiburg, p. F. 170.
 Freistadt, p. F. 51, 415.
 Freiwalde, p. F. 349.
 Friedrich II. von Liegnitz 134, 222.
 — IV. 249.

Fürst-Johanns-Höhle 75.
 Fürstenbilder von Luchs 109.
 Fürstenmedaillen, schles. 247.

G.

Gabriel Bethlen v. Oppeln-Ratibor 254.
 Gallowitz, p. F. 333.
 Geißendorf, p. F. 51.
 Gemälde, kirchliche 27, 163.
 Georg II. von Liegnitz-Brieg 135, 222, 249.
 — III. von Liegnitz-Brieg 251.
 — von Jägerndorf 255.
 — Friedrich von Jägerndorf 256.
 — Rudolf von Liegnitz-Brieg 250.
 — Wilhelm von Liegnitz-Brieg 252.
 Georgendorf, p. F. 51.
 Gersdorf, Adolf Traugott von 199.
 Gerstmann, Martin von 247.
 Geschichtsmedaillen, schles. 40, 166, 192.
 Gesichtsurne von Dirschau 436.
 Gesichtsurnen, schlesische 443, 453.
 Giesdorf, p. F. 52, 405.
 Gimmel, Nieder-, p. F. 53.
 Giobannida Bologna 240, 244.
 Gisela, Mutter Heinrich III., Grabstein 222.
 Gitterfibeln, schles. 457.
 Gläser 30, 32.
 Gleinau, p. F. 170.
 Globitschen, p. F. 170.
 Glogau, p. F. 53, 296, Clarenstift 27, Grabmal Konrad II. 126, Grabmal d. Herzogin Mathilde 109, Siegel der Seilerinnung 36, Sage 133.

Göllschau, p. F. 378, 402, 405, 429, 464.
 Görenice, Höhle 79.
 Goslar, Dom 122.
 Gottesau, Schloß 220.
 Gräbisch, p. F. 170.
 Graudon, Caspar Hunter v., Wappen 163.
 Groß, Christoph, A. u. B. 226.
 Großburg, p. F. 53.
 Großenhof, p. F. 171.
 Grunau, p. F. 457.
 Grüneberg, Abraham v. 200.
 Gryphius, Andreas 201.
 Günther, Lorenz, A. 223.
 Gürtelhafen, vorgefch. 421.
 Gubren, p. F. 53.
 Guhrwitz, p. F. 171.
 Gurkau, p. F. 171.
 Gurtisch, p. F. 53.
 Guxwitz, p. F., M. F. 53.
 Gwalser, Donat, Steinmetz 231.
 Gygessee, s. Rappreitel.

H.

Hadsilberfund 53, 173.
 Hain, Walter von, A. 232.
 Halberstadt, Dom 119.
 Halen, Gerhard von, Apotheker 141.
 Halmenfeld, Joh. Siegmund 201.
 Halsringe, vorgefch. eiserne 429.
 Hannewald, Adam, Hieronymus, Simon, Eva, von 238.
 Hardegg, Susanna Gräfin v. 257.
 Hartmann von der Aue 123.
 Has, Urban, von Namslau, Zimmermann 232.
 Hase, Bernhard 253.
 Haugwitz, Heinrich Graf von 201.
 Hauken, Bronzeshale 137.
 Haunold, Joh. Siegmund 201.
 — Nikolaus von 201.
 Haynan, p. F. 465.
 Heidänichen, p. F. 54, 171.
 Heidenreich, Esaias 201.
 — Victoria 201.
 Heinrich v. Nassau-Dillenburg 251.
 Heinrich II. von Schlesien 115.
 — II., Pfalzgraf 121.
 — III., Herz. v. Glogau 124.
 — IV. 109.
 — IX. 249.
 Heinrichau, p. F. 171.
 — Kloster 160.
 Helenenthal, p. F. 54, 345.
 Hendel, Sebastian 201.
 Hentzschell, Gotfried, M. 142.
 Hentelschalen, bronzene 360.
 Hennersdorf, p. F. 454 ff.

Hermann, Georg 208.
 Hermisdorf, p. F. 171.
 Hertwig, Andreas 202.
 — Tilemann 202.
 Herzberg, Ewald Friedrich
 Graf von 202.
 — Rudolf Graf von 202.
 Hirschberg, p. F. 171
 Hirschfänger 28.
 Hirschgeweih, diluviales be-
 arbeitetes 69, 390.
 Historia domestica Lubensis
 268.

Hochzeitsmedaillen 191.
 Hoberg, Wenzel 202.
 Hochenauer Sandstein 112.
 Hochenberger Sandstein 111,
 222.
 Höhlen in Schlesien 68.
 Hoffmann, Jacob 202.
 Hohenlohe 202.
 Hohwelze, p. F. 54.
 Holzarbeiten 34.
 Holzreifeis 27.
 Hornarbeiten 34.
 Hovorden, Sammlung von
 Grabdenkmälern 141, 238.
 Hoym, Amalie Luise, Wappen
 202.
 Huiseisen 28.
 Hummel, p. F. 389.
 Hunter, Caspar v. Graudon,
 f. Graudon.

I.

Jachymka, Höhle 75.
 Jacob von Salza 247.
 — Meister 223.
 — der Wahl, f. Baar.
 Jägerndorf, p. F. 54.
 Jäschwitz, p. F. 451, 457.
 Javor, p. F. 56.
 Jenitz, August 201.
 Jentau, p. F. 389.
 Jerin, Andreas, f. Andreas.
 Jeseritz, Klein-, p. F. 415, 416,
 429, 450.
 Jessenitz 202.
 Joachim Friedrich v. Liegnitz-
 Brieg 250.
 — von Jägerndorf 256.
 Johann VI. von Sittich 248.
 — IX., Abt von Leubus 268.
 — Adam von Troppau 255.
 — Christian von Liegnitz-
 Brieg 250.
 — Georg v. Jägerndorf 256.
 — Thurzo 297.
 Johnsdorf, Klein-, p. F. 351.
 Johnsdorf, Ober-, p. F. 171.
 Jordansmühl, p. F. 171.
 Joseph I. 272, 289.
 — Wenzel von Troppau 255.
 Joslowitz, Hunde 75.
 Jutta, Gemahlin des Herzogs
 Bolko 114.
 — von Schwaben 121.

K.

Kammelwitz, p. F. 172.
 Karl I. von Münsterberg-Ols
 135, 252.
 — II. von Münsterberg-Oels
 231, 252.
 — von Troppau 255.
 — Eusebius v. Troppau 255.
 — Ferdinand v. Polen 249.
 — Friedrich von Münster-
 berg-Ols 253.
 — VI. 272, 289.
 — von Österreich 248.
 Karlsthal, p. F. 172.
 Karmine, f. Carmine.
 Karschau, p. F. 172.
 Karthaus bei Liegnitz, p. F. 390.
 Kaseln 35.
 Kaspar von Logau 247.
 Kaufasus, Bronzenadel 163.
 Kauerhase, Mathes 203, 257.
 Kaufwitz, p. F. 422, 430, 447,
 453, 457.
 Kaybler, Adalbert 203.
 Kelling, George, Uhrmacher
 165.
 Kennig, Kaspar 203.
 Kentschkau, p. F. 404 f., 449.
 Keramische Arbeiten 31.
 Klappern, vorgefch. 462, 476.
 Klaptau, p. F. 172.
 Kleinburg, p. F. 56.
 Klemmerwitz, p. F. 389.
 Kleschau, p. F. 57.
 Knobelsdorf, Hedwig Elisabeth
 von 203.
 Knopfscheln, vorgefch. bronz.
 374.
 Kochtitz, Johann v. 203.
 Köben, p. F. 57, 172, 179, 470.
 Köhler, Johann 263.
 Kölmchen, p. F. 57.
 König, Medailleur 202, 207.
 Koller, Samuel 251.
 Kolzig, p. F. 57.
 Konrad II., Herzog von Glogau
 126.
 Kontopp, p. F. 57.
 Koppelringe, vorgefch. 442, 449.
 Koralle 51, 403.
 Kosarnia, Höhle 79, 81.
 Koslitz, p. F. 173.
 Kosteitz, Höhle 75.
 Kostenblut, p. F. 173.
 Kottwitz, p. F. 57.
 Kraftheim, Joh. Crato 204.
 Krageuceite, vorgefch. bronz.
 318.
 Kram, Franz 204.
 Krzykow (Krapcowo, Kreika,
 Craicow, Kridau) 261.
 — Familienmitglieder 262.
 Krehlau, p. F. 58, 173.
 Kreidelwitz, p. F. 58.
 Kroitsch, p. F. 389.
 Kromer, Michael, B. 228.
 Kuhnmoine, Bronzeschale 137.

Kühne, Caspar, A. 224, 230.
 Kultima, Höhle 74.
 Kummelwitz, p. F. 173.
 Kundmann 187, 241.
 Kuniz, p. F. 389.
 Kurtwitz, p. F. 451.
 Kunstgewerbliches 28, 163.
 Kunstgewerbliche Bestände d.
 Museums der bildenden
 Künste 29.
 Kunzendorf, p. F. 86, 389.

L.

Laach, Benediktinerkirche 121.
 Ladoga-See, Bronzeschale 137.
 Lahn, p. F. 173.
 Groß-Läßwitz, p. F. 389.
 Lahserwitz, p. F. 330.
 Lampersdorf, p. F. 173.
 Lange, Georg, Tischler 227.
 Langenau, p. F. 412.
 Langenspitzen, bronzene 357,
 364, 373 ff., eiserne 180 ff.,
 404, 450, verzierete 52, 424.
 Laßale, Ferdinand 204.
 Laube, Heinrich 204.
 Lauben, p. F. 451.
 Lauer 202, 204, 211.
 Lauffer Typus 96.
 Lausnitz, Magdalena, geb. v. 27.
 Lausnitz, Mathias 204.
 Lederarbeiten 164.
 Lederhose, p. F. 466.
 Leipe, Groß-, p. F. 58.
 Leopold I. 272, 290.
 Leischwitz, p. F. 391, 461.
 Lessendorf 402.
 Leubus, Fürstenjaal 267.
 — Städtel, Nepomuktappelle
 289.
 — Wappen der Abtei 290.
 Liechtenstein, Fürst 243.
 Liegnitz, p. F. 59, 390.
 — Dornbusch, Karthause,
 Töpferberg, Siegeshöhe
 p. F., f. u. diesen.
 — Peter Paulskirche 262, Nieder-
 kirche 135, Schloß 134,
 Siegel 36.
 Lieres und Wilkau, Friedrich
 Karl Otto von, Klara 204.
 Lippen, p. F. 59.
 Lippmann, Meyer 205.
 Löffel, vorgefch. thönerne 444.
 Löffunde 75.
 Löwenburg, Burkhard von 165.
 Logau, Georg von 205.
 — Kaspar von 247.
 Loos, p. F. 59.
 — Medailleur 199, 200.
 Lorzendorf, p. F. 411, 449.
 Lottum, C. F. H. von Wyllich
 u. L., Graf 205.
 Loran (Loßchau) 205.
 Ludmilla, Herzogin 134.
 Ludwig Baud, Abt, f. Baud.
 — IV. von Liegnitz-Brieg 251.

Ludwig, Stanislaus, Stein-
meß 227.
Lübeck, Karl † 161.
Luise von Pignitz-Brieg 251.

M.

C. M., Goldschmied 160.
Mäanderurnen 457.
Magdeburg, Dom 118.
Mahnau, p. F. 173.
Mainz, Dom, Grabmäler 114.
Major, Johann Daniel 205.
Mair, Konrad 208.
Maler, Valentin 247.
Maliers, p. F. 405, 457.
Malkwig, p. F. 173.
Malschwig, p. F. 380.
Mangolt, B. 289.
Margaretha, Herzogin von
Glogau-Teschen 129.
Maria Christine von Teschen
249.
Maria Theresia 283.
Marmorstud 271.
Marosi, Anton, Maurer 135.
Marischwiger Altar 27.
Marischwig, Deutsch, p. F.
415, 454.
Martin von Gerstmann 247.
Mechthilde von Glogau 109.
Mede, Samuel 205.
Medaillen, schles. 39, 43, 187.
Medar, M. F. 174.
Mehl, Balthasar, Epitaph 27.
Melchior von Diepenbrock,
Siegel 36.
Mellendorf, p. F. 59.
Mertag, Johann Friedrich von
205.
Mertschütz, p. F. 391.
Merzdorf, p. F. 409, 449.
Meßbildanstalt, Breslauer
Aufnahmen der 106.
Messer, aus Bronze 366.
Metallarbeiten 33.
Metallgießer 383.
Metallhändler 382.
Mitsch, p. F. 59.
Modrig, p. F. 174.
Mörser 33, 165.
Mohnau, Groß-, Taufstein 27.
Moibanus, Ambrosius 205.
Moltke, Hellmuth von 205.
Mondschütz, p. F. 69, 467.
Moschwig, p. F. 158, 174.
Motzkelnitz, Sebastian von
223.
Mühlgaß, p. F. 59.
Müller, Stempelschneider 206.
Münster, Dom 118.
Münzen, schles. 38.
Münzsammlung des Mu-
seums 37, 166.
Museum der bild. Künste 146 ff.,
Kunstgewerb. Bestände 29.

N.

Nähnadeln, vorgefch. 415.
Nährschütz, p. F. 59.
Namslau, p. F. 326.
— Rathaus 163.
Nassau-Dillenburg, Heinrich
von 251.
Nephritbeil vom Ohggesee 163.
— schles. 26.
Neudorf, p. F. 391.
— Poln., p. F. 457.
Neuhof, p. F. 391.
Neujahrswunsch v. J. 1738
144.
Neumann, Bartels 224.
Nicolstadt, p. F. 391.
Niederlausitzer Typus 58.
Niemer, p. F. 175.
Nienburg a. d. S., Schloß-
kirche 117.
Nimptsch, p. F. 175.
Nitsch, Paul 248.
Nitsche, Balthasar, Abt von
Leubus 268.
Niuron (Neuron, Neuron),
Bernhard, A. 136, 220, 228.
Nordhausen, Dom 119.
Ruise, Hans, Maurermeister
230.
Numismatische Literatur
187.

O.

Oberg, Caspar Heinrich von
236.
Obisch, Klein-, p. F. 59.
Ochel-Hermisdorf, p. F. 175.
Ols, p. F. 59, Schloß 230.
Oltschen, p. F. 59.
Osenadeln, vorgefch. bronzene
328, 335.
Osentacheln 31.
Oicow, Knochenhöhlen 71, 162.
Offenbahr, p. F. 59.
Ossowka, Feuersteingeräte 162.
Oßen, Groß-, p. F. 456, 461.
Oswig, p. F. 60, 408.
— Einbaum 175.
Ottich, p. F. 26, 60, 95, 162.
Ottmudow, p. F. 362.
Otto von Glogau, Siegel 36.

P.

Pansdorf, p. F. 392.
Panstermühle, p. F. 175.
Parchwig, p. F. 392.
Penthum s. Benthum.
Pernot, P. Andoch 269.
Pernstein, Johann von 257.
Peschel, P. Gabriel 268.
Peter von Aspett, Erzbischof 114.
Peterwitz, Groß-, p. F. 440,
447, 453.
Peterwitz, Poln., p. F. 365.
Pettschendorf, p. F. 408, 465.

Pfahlbautenfunde 26, 162.
Pfeiffer, Medaillieur 200.
Pfeil, Grafen von 206.
Pinzig, Ludwig von 206.
Pilttsch, p. F. 314, 382.
Pincetten, eiserne 415, 439.
Pirnis, p. F. 60.
Pistolen 163.
Plenden 206.
Plohmühle, p. F. 410, 450.
Pohlisdorf, p. F. 175.
Pohlwig, Groß-, p. F. 392.
Polgsen, p. F. 466.
Pollio 206.
Poln.-Neudorf, p. F. 457.
Porschwig, M. F. 60.
Porzellan, Berliner 165.
— chinesisches 32.
— Kürstberger 165.
— Meißener 29, 32, 164.
— Sevrès 32.
— Wiener 32.
Postel, p. F. 60.
Poustebna, Höhle 74.
Poydrig, p. F. 175.
Prachower Felsen bei Jicin 71.
Prankau, p. F. 175.
Prauß, p. F. 175.
Pfedmost, Funde 76, 162.
Predigtstuhl in der Hedwigs-
kirche in Brieg 227.
Preichau, p. F. 60.
Priedemost, p. F. 61, 176.
Prittag, p. F. 61.
Proch, Rabizlaus 267.
Promnig, Balthasar 247.
Protisch, p. F. 368.
Pucher von der Buchen,
Andreas 206.
Pädler, Hans von 206.
Purkinje, Johannes Evan-
gelista 206.

Q.

Queschwig, Johann, Abt zu
St. Vincenz 206.

R.

C. R., Gärtler 239.
Raake, Kolonie, p. F. 176.
Rachen, p. F. 176.
Radzinski, Paul, Uhrmacher
165.
Ransen, p. F. 176.
Rapold, Daniel 206.
Raschen, p. F. 61.
Ratibor, p. F. 61, 176.
Raudten, Alt-, p. F. 62.
Rechenberg, Joh. Wolfgang
Freiherr von 207.
Rechenpfennige 189.
Redern, Melchior von 207.
Reduktionskommission 236.
Regenbogenschüsselchen
453.
Reichenstein 257.

Rein, Jeremias 207.
 Reißicht, p. F. 348.
 Remscheid, Karl Gottlieb 207.
 Renaissance-Baukunst in
 Schlesien 134, 219.
 Repten, Alt-, Kirche 163.
 Reppline, p. F. 62.
 Reusner, Christoph, Pfarrer
 256.
 Rhediger, Maria 207.
 Riebis, Heinrich 207.
 Riemberg, Burgwall 96.
 Rindfleisch, Andreas von 208.
 Ringe, von Bronze 376.
 Ringgeld 377.
 Rinnerdorf, Groß-, p. F.
 176.
 Rischmann, Hans 208.
 Rödai, Dorf in Norwegen 142.
 Rogau, p. F. 392.
 Rohrsod, p. F. 456.
 Rohow, p. F. 353.
 Romnig, p. F. 392.
 Ronge, Johannes 208.
 Rosenberg, Friedrich von 257.
 Roßkopf, Wendel, A. 134.
 Rostersdorf, p. F. 63.
 Rothfärden, Kirche 236.
 — Sandsteinrelief 244.
 Rothkirch, p. F. 392.
 Rubens 282.
 Rudelsdorf, p. F. 336.
 Rudolph II., Kaiser 243.
 Rüdiger, Hermann 208.
 Rügen, Feuersteinbold 163.
 Rundwälle s. Burgwälle.

S.

Sadana, Höhle.
 Sägewitz, Groß-, p. F. 63.
 Sage, von den Burgwällen 91,
 101.
 — aus Glogau 133.
 Salza, Jacob von 247.
 Sandeborske, p. F. 63.
 Sandstein 111.
 Sandstift in Breslau, siehe
 Breslau.
 Schäffer, Robert 208.
 Schaffgotsch, Johann von 208.
 Schallen, Gottfried, M. 288.
 Schaumburg, Ernst von 243.
 Scheffler, Felix Anton, M. 269.
 — Christoph Thomas, M. 269.
 Scheibsdorf, p. F. 392.
 Scheitnig, p. F. 309.
 Scheurlein, Katharina 208.
 Scheren, vorgef. 426.
 Schiedlagwitz, p. F. 176.
 Schilbbudel, eiserne 185, 426.
 Schilling, Georg 208.
 Schlaupe, p. F. 467.
 Schlaupitz, p. F. 63.
 Schlorf, Nicolaus 209.
 Schmesfall, Graf von 210.
 Schmidt, Friedrich 209.

Schmidt, Heinrich 209.
 Schmuckketten, vorgef. d.
 bronzene 407.
 Schniger, Eduard 209.
 Schöbel von Rosenfeld 209.
 Scholz, Wolf, Steinmetz 135.
 Schötter, Kaspar 209.
 Schwanenburg, 210.
 Schwanenhalsnadel, vor-
 gesch. 437.
 Schwarz, Veit Konrad 210.
 Schwarzau, p. F. 177.
 Schweden- (Sueben, Sefen)
 schenzen 90.
 Schweidnitz, p. F. 418, 458.
 Schweinitz, Klein-, p. F.
 392, 415.
 Schwert, polnisches 28, bron-
 zenes 55, La Tène 423,
 457.
 Seifenau, p. F. 356.
 Seitendorf, p. F. 177.
 Seitsch, p. F. 63.
 Senitz, p. F. 64.
 Senf, Sammlung 26.
 Senitz, Heinrich, Hauptmann
 von Strehlen 136.
 Shurland, Sir Robert von,
 Grabmal 117.
 Siebeln, vorgef. 364, 367, 371.
 Siegel-Sammlung, -Stempel
 36, 166.
 Siegeshöhe bei Liegnitz, p. F.
 390.
 Siegfried, Erzbischof, Grabmal
 114.
 Simben, p. F. 177.
 Sipka-Höhle 72.
 Sitzsch, Johann VI. von 248.
 Sommerausflug d. Vereins
 19, 157, 267.
 Spaner s. Rein.
 Spielmarken 35.
 Spiralsibeln 361.
 Spirallinge 339.
 Spirallöhren 338.
 Sporn, polnischer 28.
 Stannowitz, p. F. 464.
 Steigbügel 28.
 Steinan, p. F. 64, 177.
 Steintischgräber 454.
 Steinmetzzeichen 263.
 Steinsculpturensammlung
 35.
 Stellau, Andreas 226.
 Stephan Voltmann 270.
 — Hans, Maurer 227.
 Stidereien 35.
 Stierwitz, Andrea 165.
 Stimmel, Benedikt 210.
 Stöckel, Rudolf † 161.
 Stofsch, Philipp Freiherr von
 210.
 Strachwitz, p. F. 392.
 — p. F. 177, 465.
 Strahlenheim, Henning Frei-
 herr von 210.

Straßburg, Bronzeschalen 138.
 — Münster 118.
 — große Meßig 220.
 Strauch, Balthasar 269.
 Strehlig, Groß-, p. F. 53.
 Strodt, David Benjamin 210.
 Striegau, Kirche 27.
 Strube 210.
 Stubenrauch 208.
 Sudoll, p. F. 378.
 Süßmuth, Dominikus 268.
 Suchty 210.
 Sylvius, Friedrich 253.
 — Nimrod 253.

T.

Talbendorf, p. F. 347.
 Tarnauer Borwerk, p. F. 64.
 Taroßkarten 35.
 Tartarenschanzen 90.
 Tardorf, p. F. 64, 177.
 Tauenzien, Boguslaw Fried-
 rich und Friedrich Boguslaw
 Emanuel 210.
 Tauer, p. F. 64.
 Tauschschriften 44.
 Tautenhayn, Josef, Medail-
 leur 204.
 Teicher, Arnold 269.
 La Tèneperiode 458.
 Textilien 34, 163.
 Thietmar, Markgraf, Grab-
 mal 117.
 Thomas, Hans, Zimmermann
 232.
 Thomig, p. F. 307.
 Thürmig 72.
 Thurzothaler 190, 297.
 Tierfiguren, vorgef. 461.
 Tierzeichnung 456, 461.
 Tinz, Groß-, p. F. 88, 393.
 — Klein-, p. F. 64.
 Topfbodenzeichen 96.
 Töpferberg bei Liegnitz, p. F.
 390.
 Trebnig, p. F. 65.
 Trebnitz, p. F. 66.
 Troitschendorf, Taufstein 27.
 Troppau 257.
 Tschammer-Gluth 449.
 Tschansch, Groß-, p. F. 26,
 161, 402, 405, 407, 415,
 423, 429, 461, 469.
 Tschest (Tschsch) 222.
 Tschirne, p. F. 66.
 Tschirschkau, p. F. 394.
 Tuchmann, Hans 253.
 Tugenden, Kardinal-, 274.
 Tutulus 344, 346.

U.

Ulm, Münster 263.
 Ulmer von Ulmenheim,
 Daniel 210.
 Urnenfriedhöfe 402.
 Ursinus, Franz 241.

B.

Berjagt, Christian Gottfried 144.
 Villanova, Fundstücke 163.
 Vincentius, Heiliger 241.
 Bogt, D. 251, 253.
 Voßmann, Stephan 270.
 Vorgesichtliche Sammlung
 des Museums 23, 162.
 Vries, Adriaen de 240.
 Vypustek-Höhle 75.

W.

Wachsbossirungen des Mu-
 seums 28, 34, 163, 165.
 Waffensammlung des Mu-
 seums 394.
 Wahlstatt, p. F. 394.
 Walzmühl, p. F. 66.
 Wallenstein, Albrecht von
 243, 254.
 Walther, Christian 210.
 Wandritsch, p. F. 66, 178.
 Wangern, p. F. 408.
 Wangen, p. F. 394.
 Wansen, p. F. 457.
 Wartenberg, Deutsch, p. F. 49.
 Warter, Jacob, B. 135.
 Warthauer Sandstein 111.

Warzengefäß 184, 185.
 Wascher, Urban, Steinmetz 220,
 228.
 Wechselburg, Schlosskirche 119.
 Weger, von 211.
 Weidenhof, Taufstein 27.
 Weisdorf, p. F. 305.
 Weiffig, p. F. 178.
 Weißkopf, Adam 211.
 Wenczle, Hans 225.
 Wenzel, Adam, von Teschen 254.
 Werner, Paul von 211.
 Wersingawe, p. F. 178.
 Wierszochower Höhle 84.
 Wiland, Meister, A. 261.
 Willkau, Pieres und, Friedrich
 Karl Otto und Clara 204.
 Willmann, Michael, M. 168.
 Winandus, A. 262.
 Windischbohran, p. F. 66.
 Winß, Albert von 211.
 Wirrwitz, p. F. 307.
 Wittgendorf, p. F. 443.
 Wittich, Christoph 211.
 Witwer, Mathis, A. 134.
 Woischwitz, p. F. 26, 161, 402,
 405, 415, 429, 470, 472.
 Wot, Peter 257.
 Wolf (Wolff), Tobias 200,
 206, 211, 249.

Wolfsdorf, Michael 211.
 Woyffel, Siegismond 211.
 Woyrsch, Remus von 211.
 Wylich u. Lottum f. Lottum.

X.

Xanten, Victorskirche 118.

3.

Zahn, p. F. 178.
 Zbojeda, Höhle 79.
 Zeditz, p. F. 341.
 Zierscheiben von Bronze 375.
 Zimmermann, Julius† 161.
 Zimpricht, Adam, Steinmetz
 228.
 Zindel, p. F. 66.
 Zinnarbeiten 33, 163, 165.
 Zirlan, p. F. 66.
 Zitnyhöhle 75.
 Zmyslona, Chloromesanit-
 beil 26.
 Zobtenberg, p. F. 66.
 Zöckau, p. F. 445 ff., 456.
 Zölling, p. F. 96, 419, 457.
 Zwergdarstellungen 116.
 Zwillingsgesäß 52.
 Zwirner, Balthasar 255.

**Errata und Druckfehler.**

S. 167: Der Zuschuß des Ministeriums für Handel und Gewerbe betrug 1000 Mk.; 500 Mk. wurden vom Ministerium für geistliche, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten als Ersatz für die Kosten der vorgeschichtlichen Wandtafeln angewiesen. — ibid. Tit. I lies statt Reise-
 gehälter: Ruhegehälter. — S. 183, Anmerk. lies: Auf Taf. 9 unter Fig. 10 u. 12 versehenlich
 in 2 getrennten Stücken abgebildet. — S. 187 lies statt Martin Kundmann Joh. Christian
 Kundmann. — S. 418, 419, 422, 430, 440 sind die den Überschriften beigegeführten römischen
 Ziffern teils weggeblieben, teils verdruckt.







Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna
Im. E. Smolki w Opolu

ni Inw.: 1360 c's

Syg.: 1896 + Bd. 6