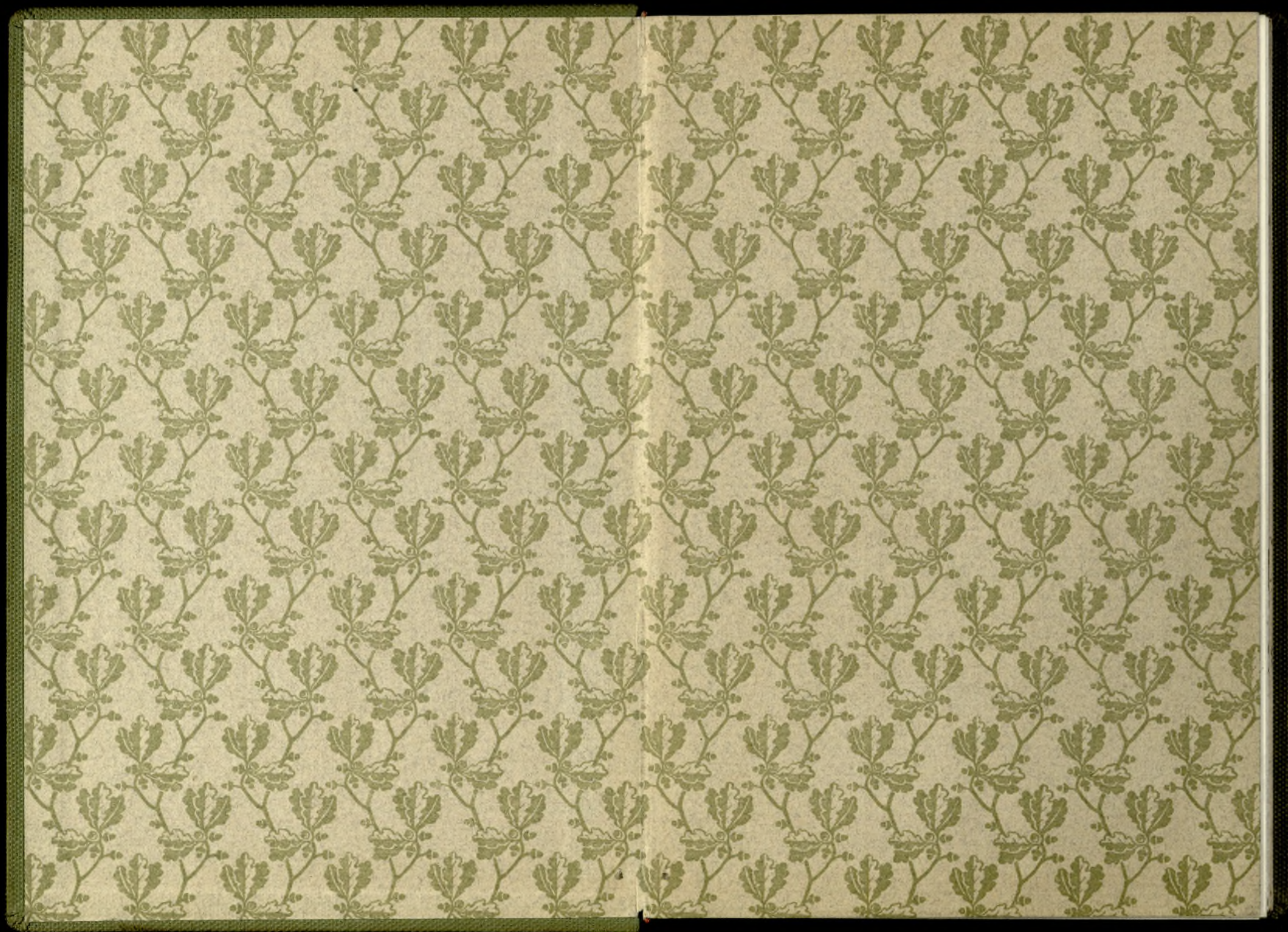
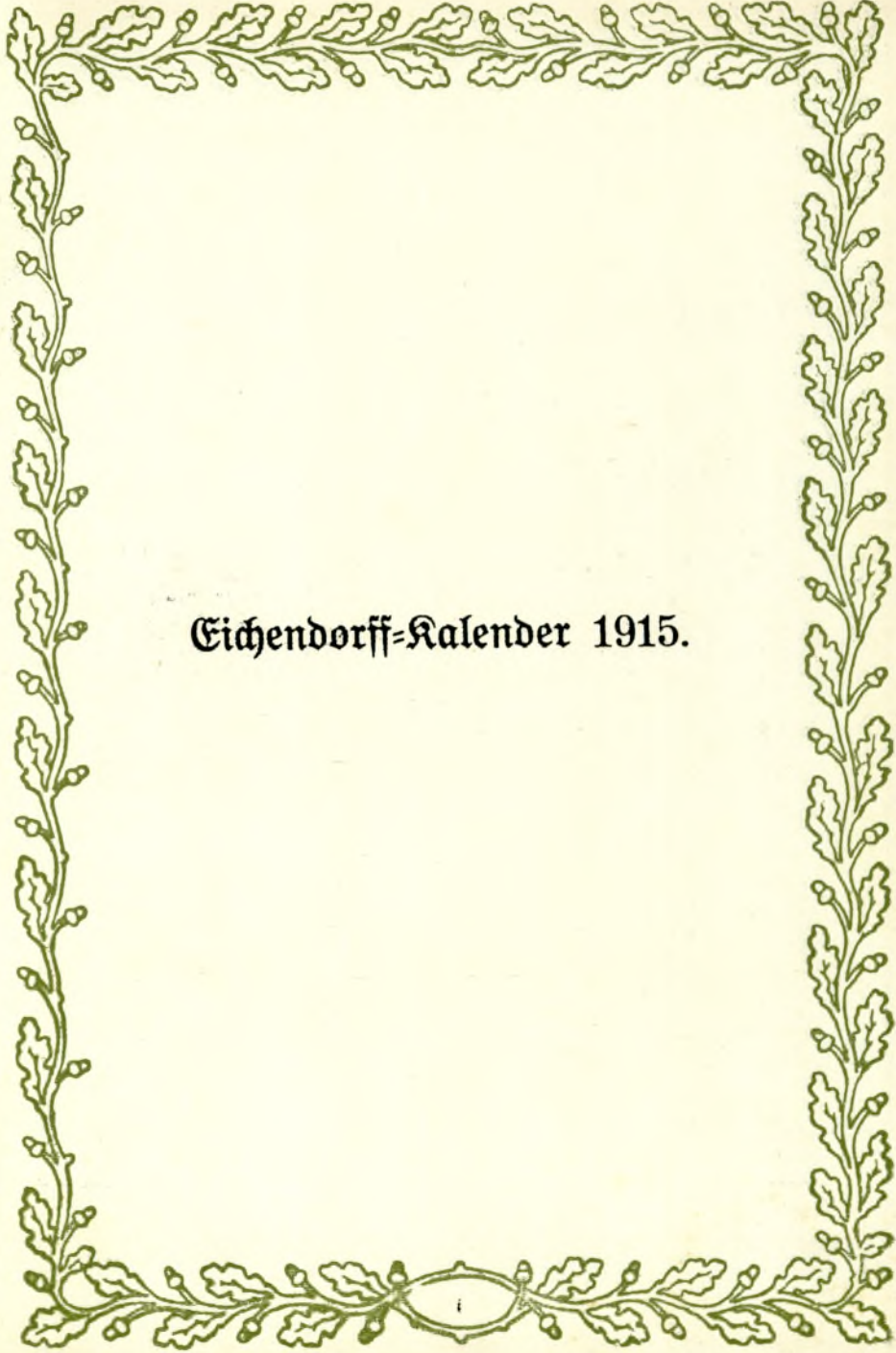






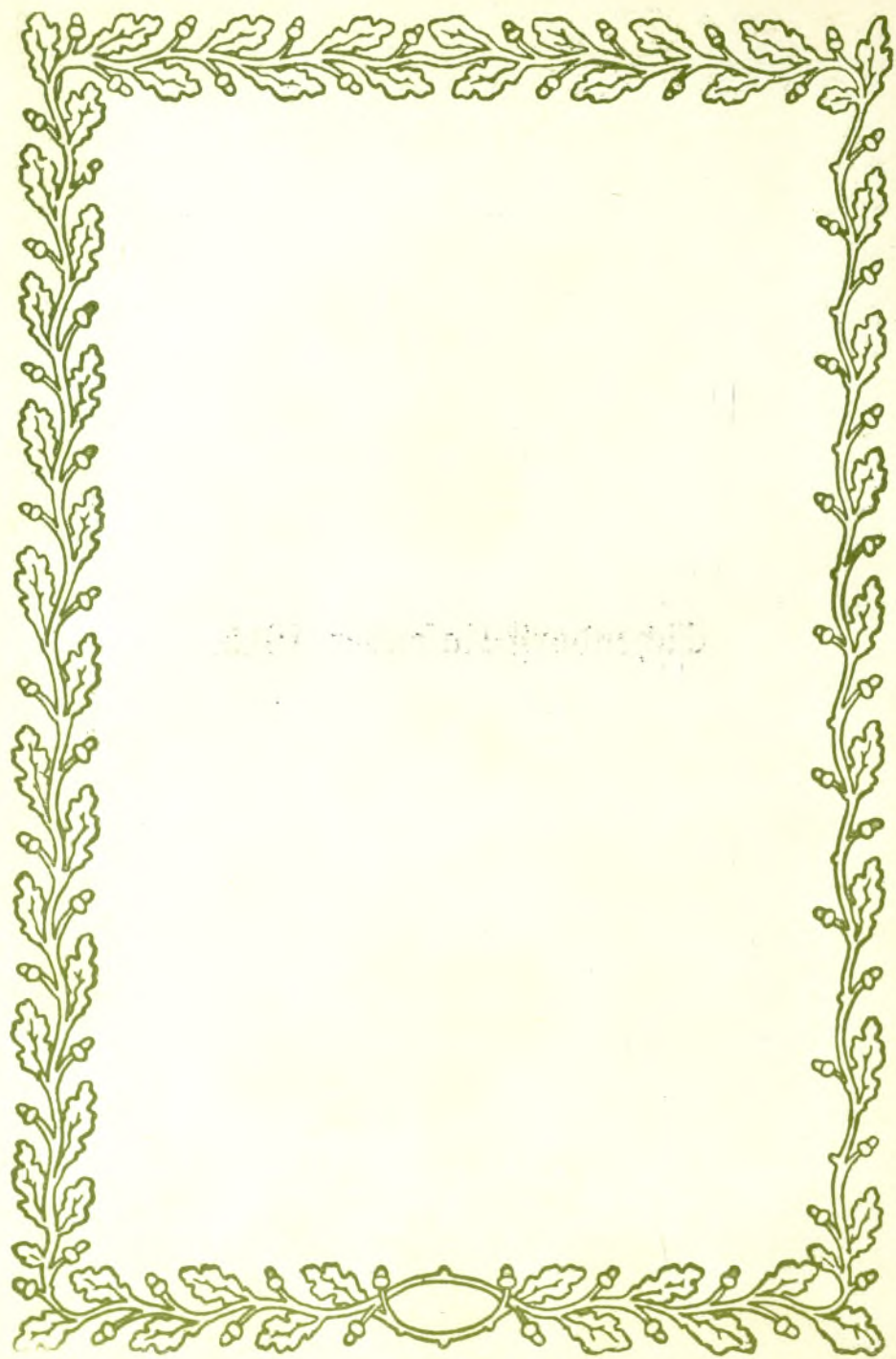




A decorative border of oak leaves and acorns frames the right page.

Eichendorff-Kalender 1915.









Joseph Freiherr von Eichendorff  
1832.

# Eichendorff= Kalender

für das Jahr

1915.

—•—  
Ein romantisches Jahrbuch.

Organ der Deutschen Eichendorff-Gesellschaft.

Herausgegeben von Wilhelm Kosch.

—•—  
Sechster Jahrgang.

—•—  
Regensburg.

Druck und Verlag von Josef Habel.



CS 4196



Wpisano do Księgi Akcesji  
Akc. .... nr .....

## Januar (Wintermonat) hat 31 Tage

| 1915  | Katholischer<br>Januar | Protestantischer<br>Januar | Sonnen-<br>Aufg. Untg. |       | Mond-<br>Aufg. Untg. |        | C  |
|-------|------------------------|----------------------------|------------------------|-------|----------------------|--------|----|
| 1 J.  | Neujahr                | Neujahr                    | u. m.                  | u. m. | u. m.                | u. m.  | 3. |
| 2 S.  | Makarius               | Abel, Seth                 | 8 6                    | 4 28  | 4 13                 | 8 22   | —  |
| 3 S.  | S. n. N., G.           | S. n. N., G.               | 8 6                    | 4 30  | 6 37                 | 9 31   | —  |
| 4 M.  | Titus                  | Isabella                   | 8 6                    | 4 31  | 7 54                 | 9 54   | —  |
| 5 D.  | Telesphor              | Simeon                     | 8 6                    | 4 32  | 9 10                 | 10 14  | —  |
| 6 M.  | Hl. 3 König            | Hl. 3 König                | 8 6                    | 4 33  | 10 25                | 10 32  | —  |
| 7 D.  | Valentin               | Raimund                    | 8 6                    | 4 34  | 11 42                | 10 47  | —  |
| 8 J.  | Erhard                 | Erhard                     | 8 5                    | 4 35  | nachts               | 11 9   | —  |
| 9 S.  | Marcellin.             | Martialis                  | 8 5                    | 4 37  | 1 2                  | 11 24  | —  |
| 10 S. | 1. n. Ep., A.          | 1. n. Ep. P.               | 8 5                    | 4 38  | 2 24                 | 11 47  | —  |
| 11 M. | Hyginus                | Mathilde                   | 8 4                    | 4 39  | 3 50                 | 12 18  | —  |
| 12 D. | Ernst                  | Reinhold                   | 8 4                    | 4 41  | 5 13                 | 1 —    | —  |
| 13 M. | Veronika               | Hilarius                   | 8 3                    | 4 42  | 6 27                 | 1 57   | —  |
| 14 D. | Hilarius               | Felix                      | 8 3                    | 4 44  | 7 28                 | 3 7    | —  |
| 15 J. | Paul, 1. C.            | Maurus                     | 8 2                    | 4 45  | 8 14                 | 4 26   | —  |
| 16 S. | Marcellus              | Marcellus                  | 8 2                    | 4 47  | 8 48                 | 5 49   | —  |
| 17 S. | 2. n. Ep., A.          | 2. n. Ep., A.              | 8 1                    | 4 48  | 9 12                 | 7 9    | —  |
| 18 M. | P. Stuhl.              | Priska                     | 8 —                    | 4 49  | 9 30                 | 8 24   | —  |
| 19 D. | Ranut, M.              | Sara                       | 7 59                   | 4 51  | 9 47                 | 9 36   | —  |
| 20 M. | Fab. u. S.             | Fab. u. S.                 | 7 58                   | 4 53  | 10 2                 | 10 45  | —  |
| 21 D. | Agnes, M.              | Agnes                      | 7 57                   | 4 54  | 10 16                | 11 53  | —  |
| 22 J. | Vinz. u. A.            | Vinzentius                 | 7 56                   | 4 55  | 10 32                | nachts | —  |
| 23 S. | Mar. Berm.             | Emerentia                  | 7 55                   | 4 57  | 10 50                | 1 —    | —  |
| 24 S. | 3. n. Ep.              | 3. n. Ep.                  | 7 54                   | 4 59  | 11 12                | 2 9    | —  |
| 25 M. | P. Befehr.             | P. Befehr.                 | 7 53                   | 5 —   | 11 39                | 3 17   | —  |
| 26 D. | Polnfar                | Polnfar                    | 7 52                   | 5 1   | 12 14                | 4 23   | —  |
| 27 M. | Joh. Chr.              | Joh. Chr.                  | 7 51                   | 5 3   | 1 1                  | 5 23   | —  |
| 28 D. | Karl d. G.             | Karl                       | 7 50                   | 5 5   | 1 49                 | 6 16   | —  |
| 29 J. | Franz v. S.            | Valerius                   | 7 49                   | 5 6   | 3 6                  | 6 58   | —  |
| 30 S. | Martina                | Adelgunde                  | 7 48                   | 5 8   | 4 21                 | 7 32   | —  |
| 31 S. | Septuag.               | Septuag.                   | 7 46                   | 5 9   | 5 38                 | 7 59   | —  |



## Februar (Hornung) hat 28 Tage

| 1915  | Katholischer<br>Februar | Protestantischer<br>Februar | Sonnen-<br>Aufg. Untg. |         | Mond-<br>Aufg. Untg. |         | ☾<br>Lauf |
|-------|-------------------------|-----------------------------|------------------------|---------|----------------------|---------|-----------|
| 1 M.  | Ignatius                | Brigida                     | U. 7 45                | U. 5 11 | U. 6 56              | U. 8 20 | ☾         |
| 2 D.  | Mariä L.                | Mariä R.                    | 7 44                   | 5 13    | 8 12                 | 8 37    | ☾         |
| 3 M.  | Blasius                 | Blasius                     | 7 42                   | 5 14    | 9 32                 | 8 55    | ☾         |
| 4 D.  | Andreas                 | Veronika                    | 7 41                   | 5 16    | 10 50                | 9 12    | ☾         |
| 5 F.  | Agatha                  | Agatha                      | 7 39                   | 5 17    | nachts               | 9 30    | ☾         |
| 6 S.  | Titus, D.               | Dorothea                    | 7 38                   | 5 19    | 12 12                | 9 52    | ☾         |
| 7 S.  | Serag., R.              | Serag., R.                  | 7 37                   | 5 20    | 1 37                 | 10 19   | ☾         |
| 8 M.  | Johann                  | Salomon                     | 7 35                   | 5 22    | 2 59                 | 10 55   | ☾         |
| 9 D.  | Cyrril v. A.            | Apollonia                   | 7 34                   | 5 24    | 4 15                 | 11 46   | ☾         |
| 10 M. | Scholastika             | Scholastika                 | 7 32                   | 5 25    | 5 18                 | 12 50   | ☾         |
| 11 D. | Severin                 | Euphrosine                  | 7 30                   | 5 27    | 6 9                  | 2 4     | ☾         |
| 12 F. | Eulalia                 | Eulalia                     | 7 29                   | 5 29    | 6 47                 | 3 24    | ☾         |
| 13 S. | Kath. v. R.             | Jordan                      | 7 27                   | 5 30    | 7 12                 | 4 44    | ☾         |
| 14 S. | Quinquag.               | Estom. B.                   | 7 26                   | 5 32    | 7 34                 | 6 2     | ☾         |
| 15 M. | Faustinus               | Faustinus                   | 7 24                   | 5 34    | 7 51                 | 7 16    | ☾         |
| 16 D. | Fastnacht               | Fastnacht                   | 7 22                   | 5 35    | 8 7                  | 8 26    | ☾         |
| 17 M. | † Ascherm.              | Ascherm.                    | 7 21                   | 5 37    | 8 20                 | 9 34    | ☾         |
| 18 D. | Simeon                  | Konfordia                   | 7 19                   | 5 38    | 8 37                 | 10 43   | ☾         |
| 19 F. | Manfuet                 | Konrad                      | 7 17                   | 5 40    | 8 54                 | 11 53   | ☾         |
| 20 S. | Eucherius               | Eucherius                   | 7 15                   | 5 41    | 9 13                 | nachts  | ☾         |
| 21 S. | 1. Inv., E.             | 1. Inv., E.                 | 7 13                   | 5 43    | 9 39                 | 1 1     | ☾         |
| 22 M. | Petri Sthlf.            | Petri Sthlf.                | 7 12                   | 5 45    | 10 11                | 2 8     | ☾         |
| 23 D. | Petr. Dam.              | Reinhard                    | 7 10                   | 5 46    | 10 51                | 3 11    | ☾         |
| 24 M. | † Quat.                 | Matthias                    | 7 8                    | 5 47    | 11 44                | 4 6     | ☾         |
| 25 D. | Walburgis               | Viktor                      | 7 7                    | 5 49    | 12 47                | 4 52    | ☾         |
| 26 F. | † Wechtthil.            | Restorius                   | 7 6                    | 5 50    | 1 58                 | 5 30    | ☾         |
| 27 S. | † Leander               | Leander                     | 7 4                    | 5 51    | 3 14                 | 5 58    | ☾         |
| 28 S. | 2. Rem., R.             | 2. Rem., R.                 | 7 2                    | 5 53    | 4 32                 | 6 22    | ☾         |

## März (Frühlingsmonat) hat 31 Tage

| 1915  | Katholischer<br>März | Protestantischer<br>März | Sonnen-<br>Aufg. Untg. |         | Mond-<br>Aufg. Untg. |         | ☾<br>Lauf |
|-------|----------------------|--------------------------|------------------------|---------|----------------------|---------|-----------|
| 1 M.  | Suitbert             | Albin                    | U. 7 —                 | U. 5 55 | U. 5 51              | U. 6 42 | ☾         |
| 2 D.  | Simplizius           | Luiſe                    | 6 59                   | 5 56    | 7 12                 | 7 —     | ☾         |
| 3 M.  | Kunigunda            | Kunigunda                | 6 57                   | 5 57    | 8 32                 | 7 17    | ☾         |
| 4 D.  | Kasimir              | Adrian                   | 6 55                   | 5 58    | 9 56                 | 7 36    | ☾         |
| 5 F.  | Friedrich            | Friedrich                | 6 53                   | 6 —     | 11 21                | 7 56    | ☾         |
| 6 S.  | Fridolin             | Fridolin                 | 6 51                   | 6 2     | nachts               | 8 21    | ☾         |
| 7 S.  | 3. Oskl.             | 3. Oskl. F.              | 6 49                   | 6 3     | 12 47                | 8 56    | ☾         |
| 8 M.  | Joh. v. G.           | Philemon                 | 6 47                   | 6 5     | 2 6                  | 9 42    | ☾         |
| 9 D.  | Franziska            | 40 Ritter                | 6 45                   | 6 6     | 3 13                 | 10 41   | ☾         |
| 10 M. | 40 Mart.             | Alexander                | 6 43                   | 6 8     | 4 7                  | 11 52   | ☾         |
| 11 D. | Rosina               | Rosina                   | 6 41                   | 6 9     | 4 48                 | 1 09    | ☾         |
| 12 F. | Gregor               | Gregorius                | 6 39                   | 6 11    | 5 17                 | 2 28    | ☾         |
| 13 S. | Nicephorus           | Ernst                    | 6 37                   | 6 12    | 5 39                 | 3 44    | ☾         |
| 14 S. | 4. Lät., M.          | 4. Lätare, J.            | 6 35                   | 6 14    | 5 56                 | 4 58    | ☾         |
| 15 M. | Longinus             | Christoph                | 6 33                   | 6 15    | 6 13                 | 6 9     | ☾         |
| 16 D. | Heribert             | Henriette                | 6 31                   | 6 17    | 6 28                 | 7 20    | ☾         |
| 17 M. | Patr. Gert.          | Gertraud                 | 6 29                   | 6 18    | 6 43                 | 8 28    | ☾         |
| 18 D. | Gabriel              | Anselm                   | 6 27                   | 6 20    | 6 59                 | 9 36    | ☾         |
| 19 F. | Joseph               | Joseph                   | 6 25                   | 6 21    | 7 17                 | 10 45   | ☾         |
| 20 S. | Ruthbert             | Hubert                   | 6 23                   | 6 22    | 7 40                 | 11 53   | ☾         |
| 21 S. | 5. Jud., B.          | 5. Jud., B.              | 6 21                   | 6 24    | 8 10                 | nachts  | ☾         |
| 22 M. | Katharina            | Kasimir                  | 6 18                   | 6 25    | 8 46                 | 12 57   | ☾         |
| 23 D. | Viktorian            | Eberhard                 | 6 16                   | 6 27    | 9 33                 | 1 56    | ☾         |
| 24 M. | Berta                | Gabriel                  | 6 14                   | 6 28    | 10 30                | 2 45    | ☾         |
| 25 D. | Mariä B.             | Mariä B.                 | 6 12                   | 6 30    | 11 37                | 3 26    | ☾         |
| 26 F. | Kastulus             | Emanuel                  | 6 10                   | 6 31    | 12 50                | 3 58    | ☾         |
| 27 S. | Joh. v. D.           | Rupert                   | 6 8                    | 6 32    | 2 6                  | 4 23    | ☾         |
| 28 S. | 6. Palmf.            | 6. Palmf.                | 6 6                    | 6 34    | 3 25                 | 4 44    | ☾         |
| 29 M. | Eustasius            | Eustachius               | 6 4                    | 6 36    | 4 43                 | 5 2     | ☾         |
| 30 D. | Quirinus             | Guido                    | 6 2                    | 6 37    | 6 5                  | 5 20    | ☾         |
| 31 M. | Gualf., B.           | Traugott                 | 6 —                    | 6 38    | 7 29                 | 5 38    | ☾         |



# April (Reimmonat) hat 30 Tage

| 1915  | Katholischer April | Protestantischer April | Sonnen- Aufg. | Sonnen- Untg. | Mond- Aufg. | Mond- Untg. | Zeit |
|-------|--------------------|------------------------|---------------|---------------|-------------|-------------|------|
| 1 D.  | † Gründ.           | Gründ.                 | 5 58          | 6 40          | 8 57        | 5 59        | 3.   |
| 2 F.  | † Karfreit.        | Karfreitag             | 5 56          | 6 41          | 10 26       | 6 24        | 2.   |
| 3 S.  | † Karstamst.       | Karstamst.             | 5 54          | 6 43          | 11 50       | 6 54        | 1.   |
| 4 S.  | Osterfest          | Osterfest              | 5 52          | 6 44          | nachts      | 7 38        | 1.   |
| 5 M.  | Ostermont.         | Ostermont.             | 5 50          | 6 46          | 1 4         | 8 35        | 2.   |
| 6 D.  | Sixtus I.          | Irenäus                | 5 48          | 6 47          | 2 3         | 9 42        | 3.   |
| 7 M.  | Epiphan.           | Egesippus              | 5 46          | 6 48          | 2 47        | 11 59       | 4.   |
| 8 D.  | Dionysius          | Albrecht               | 5 44          | 6 50          | 3 20        | 12 18       | 5.   |
| 9 F.  | Maria Gl.          | Demetrius              | 5 42          | 6 51          | 3 45        | 1 34        | 6.   |
| 10 S. | Ezechiel           | Daniel                 | 5 40          | 6 53          | 4 4         | 2 47        | 7.   |
| 11 S. | 1. Quas.           | 1. Quas.               | 5 38          | 6 54          | 4 19        | 3 58        | 8.   |
| 12 M. | Julius             | Eustorgius             | 5 36          | 6 55          | 4 36        | 5 8         | 9.   |
| 13 D. | Hermeneg.          | Patrizius              | 5 34          | 6 57          | 4 50        | 6 15        | 10.  |
| 14 M. | Justinus           | Tiburtius              | 5 32          | 6 58          | 5 5         | 7 24        | 11.  |
| 15 D. | Anastasia          | Olympius               | 5 30          | 7 —           | 5 24        | 8 33        | 12.  |
| 16 F. | Benedikt           | Naron                  | 5 28          | 7 1           | 5 45        | 9 41        | 1.   |
| 17 S. | Anicetus           | Rudolf                 | 5 26          | 7 2           | 6 11        | 10 46       | 2.   |
| 18 S. | 2. Mis., E.        | 2. Mis., B.            | 5 24          | 7 4           | 6 45        | 11 46       | 3.   |
| 19 M. | Leo, Emma          | Hermogen.              | 5 22          | 7 5           | 7 28        | nachts      | 4.   |
| 20 D. | Sulpitius          | Sulpitius              | 5 20          | 7 7           | 8 22        | 12 39       | 5.   |
| 21 M. | Anselm, L.         | Adolar                 | 5 19          | 7 9           | 9 23        | 1 21        | 6.   |
| 22 D. | Soter u. C.        | Gustavine              | 5 17          | 7 10          | 10 32       | 1 56        | 7.   |
| 23 F. | Adalbert           | Albert                 | 5 15          | 7 11          | 11 45       | 2 23        | 8.   |
| 24 S. | Georg              | Georg                  | 5 13          | 7 13          | 1 —         | 2 46        | 9.   |
| 25 S. | 3. Jub.            | 3. Jub.                | 5 11          | 7 14          | 2 16        | 3 5         | 10.  |
| 26 M. | Cletus             | Cletus                 | 5 9           | 7 16          | 3 36        | 3 24        | 11.  |
| 27 D. | Petrus C.          | Anastasis              | 5 7           | 7 17          | 4 57        | 3 40        | 12.  |
| 28 M. | Paul v. R.         | Vitalis                | 5 5           | 7 18          | 6 23        | 4 —         | 1.   |
| 29 D. | Petrus M.          | Sibylla                | 5 3           | 7 19          | 7 53        | 4 22        | 2.   |
| 30 F. | Katharina          | Eutropius              | 5 2           | 7 21          | 9 23        | 4 51        | 3.   |

# Mai (Wonnemonat) hat 31 Tage

| 1915  | Katholischer Mai | Protestantischer Mai | Sonnen- Aufg. | Sonnen- Untg. | Mond- Aufg. | Mond- Untg. | Zeit |
|-------|------------------|----------------------|---------------|---------------|-------------|-------------|------|
| 1 S.  | Phil. u. J.      | Phil. u. J.          | 5 1           | 7 23          | 10 44       | 5 30        | 1.   |
| 2 S.  | 4. Kant.         | 4. Kant.             | 4 59          | 7 21          | 11 52       | 6 22        | 2.   |
| 3 M.  | † Auffind.       | † Auffind.           | 4 57          | 7 25          | nachts      | 7 28        | 3.   |
| 4 D.  | Monika           | Florian              | 4 56          | 7 26          | 12 44       | 8 45        | 4.   |
| 5 M.  | Pius V.          | Gottthard            | 4 54          | 7 28          | 1 22        | 10 3        | 5.   |
| 6 D.  | Joh. v. L.       | Dietrich             | 4 53          | 7 30          | 1 48        | 11 23       | 6.   |
| 7 F.  | Stanisl.         | Gottfried            | 4 51          | 7 31          | 2 9         | 12 39       | 7.   |
| 8 S.  | Mich. Ersh.      | Stanisl.             | 4 49          | 7 32          | 2 26        | 1 50        | 8.   |
| 9 S.  | Rog. Wittw.      | 5. Rog., H.          | 4 48          | 7 34          | 2 43        | 2 59        | 9.   |
| 10 M. | Anton.           | Viktoria             | 4 46          | 7 35          | 2 56        | 4 6         | 10.  |
| 11 D. | Wittage          | Wittage              | 4 45          | 7 36          | 3 13        | 5 14        | 11.  |
| 12 M. | Wittage          | Wittage              | 4 44          | 7 38          | 3 30        | 6 22        | 12.  |
| 13 D. | Christi Hf.      | Christi Hf.          | 4 42          | 7 39          | 3 49        | 7 31        | 1.   |
| 14 F. | Bonifatius       | Christian            | 4 41          | 7 40          | 4 15        | 8 37        | 2.   |
| 15 S. | Johann.          | Sophia               | 4 39          | 7 42          | 4 46        | 9 39        | 3.   |
| 16 S. | 6. Exaud.        | 6. Exaud.            | 4 38          | 7 43          | 5 26        | 10 34       | 4.   |
| 17 M. | Paschal. B.      | Eubertus             | 4 37          | 7 44          | 6 17        | 11 20       | 5.   |
| 18 D. | Benantius        | Liborius             | 4 36          | 7 45          | 7 15        | 11 56       | 6.   |
| 19 M. | Petrus Cöl.      | Potentian            | 4 34          | 7 47          | 8 22        | nachts      | 7.   |
| 20 D. | Bernardin        | Athanasius           | 4 33          | 7 48          | 9 32        | 12 25       | 8.   |
| 21 F. | Felix v. C.      | Prudens              | 4 32          | 7 49          | 10 45       | 12 48       | 9.   |
| 22 S. | † Julia          | Helene               | 4 31          | 7 50          | 11 58       | 1 8         | 10.  |
| 23 S. | Pfingstfest      | Pfingstfest          | 4 30          | 7 52          | 1 13        | 1 26        | 11.  |
| 24 M. | Pfingstm.        | Pfingstm.            | 4 29          | 7 53          | 2 31        | 1 42        | 12.  |
| 25 D. | Gregor VII.      | Urban                | 4 28          | 7 54          | 3 51        | 2 1         | 1.   |
| 26 M. | † Phil. R.       | Beda, Ed.            | 4 27          | 7 55          | 5 18        | 2 21        | 2.   |
| 27 D. | Beda             | Luzian               | 4 26          | 7 56          | 6 47        | 2 47        | 3.   |
| 28 F. | † Aug. v. C.     | Wilhelm              | 4 25          | 7 57          | 8 14        | 3 19        | 4.   |
| 29 S. | † Maria M.       | Christiana           | 4 24          | 7 58          | 9 31        | 4 5         | 5.   |
| 30 S. | Dreif.-Fest      | Trinit.-Fest         | 4 23          | 8 —           | 10 32       | 5 6         | 6.   |
| 31 M. | Angela M.        | Petronilla           | 4 22          | 8 1           | 11 17       | 6 21        | 7.   |



## Juni (Brachmonat) hat 30 Tage

| 1915  | Katholischer<br>Juni | Protestantischer<br>Juni | Sonnen- |       | Mond-  |        | ☾    |
|-------|----------------------|--------------------------|---------|-------|--------|--------|------|
|       |                      |                          | Aufg.   | Untg. | Aufg.  | Untg.  | Lauf |
| 1 D.  | Juventius            | Nikodemus                | 4 22    | 8 2   | 11 48  | 7 43   | ☾    |
| 2 M.  | Marcellus            | Marquard                 | 4 21    | 8 2   | nachts | 9 5    | ☾    |
| 3 D.  | Fronleichn.          | Erasmus                  | 4 20    | 8 3   | 12 13  | 10 24  | ☾    |
| 4 F.  | Fränz v. C.          | Karpasius                | 4 20    | 8 4   | 12 31  | 11 39  | ☾    |
| 5 S.  | Bonifazius           | Bonifazius               | 4 19    | 8 5   | 12 48  | 12 49  | ☾    |
| 6 S.  | 2. n. Pf.            | 1. n. Tr.                | 4 19    | 8 6   | 1 4    | 1 57   | ☾    |
| 7 M.  | Robert               | Lutretia                 | 4 18    | 8 7   | 1 19   | 3 6    | ☾    |
| 8 D.  | Medardus             | Medardus                 | 4 18    | 8 8   | 1 36   | 4 14   | ☾    |
| 9 M.  | Primus               | Primus                   | 4 17    | 8 8   | 1 55   | 5 21   | ☾    |
| 10 D. | Margarita            | Onuphrius                | 4 17    | 8 9   | 2 18   | 6 29   | ☾    |
| 11 F. | Herz Jesuf.          | Barnabas                 | 4 17    | 8 10  | 2 48   | 7 32   | ☾    |
| 12 S. | Johann               | Basilides                | 4 16    | 8 11  | 3 26   | 8 29   | ☾    |
| 13 S. | 3. n. Pf.            | 2. n. Tr.                | 4 16    | 8 11  | 4 13   | 9 18   | ☾    |
| 14 M. | Basilius             | Antonia                  | 4 16    | 8 12  | 5 9    | 9 58   | ☾    |
| 15 D. | Vitus                | Vitus                    | 4 16    | 8 12  | 6 14   | 10 29  | ☾    |
| 16 M. | Benno                | Justine                  | 4 16    | 8 13  | 7 23   | 10 53  | ☾    |
| 17 D. | Adolf                | Volkmar                  | 4 16    | 8 13  | 8 34   | 11 14  | ☾    |
| 18 F. | Marfus               | Arnulf                   | 4 16    | 8 14  | 9 47   | 11 31  | ☾    |
| 19 S. | Juliana              | Gervasius                | 4 16    | 8 14  | 10 59  | 11 48  | ☾    |
| 20 S. | 4. n. Pf.            | 3. n. Tr.                | 4 16    | 8 14  | 12 14  | nachts | ☾    |
| 21 M. | Aloisius             | Alban                    | 4 16    | 8 15  | 1 30   | 12 6   | ☾    |
| 22 D. | Paulinus             | Achatius                 | 4 16    | 8 15  | 2 51   | 12 24  | ☾    |
| 23 M. | Edeltraud            | Basilius                 | 4 16    | 8 15  | 4 16   | 12 45  | ☾    |
| 24 D. | Joh. d. T.           | Joh. d. T.               | 4 16    | 8 15  | 5 43   | 1 13   | ☾    |
| 25 F. | Wilhelm              | Eulogius                 | 4 16    | 8 15  | 7 4    | 1 52   | ☾    |
| 26 S. | Joh. u. P.           | Jeremias                 | 4 17    | 8 15  | 8 15   | 2 43   | ☾    |
| 27 S. | 5. n. Pf.            | 4. n. Tr.                | 4 17    | 8 15  | 9 7    | 3 53   | ☾    |
| 28 M. | † Leo II.            | Josua                    | 4 18    | 8 15  | 9 45   | 5 13   | ☾    |
| 29 D. | Peter u. P.          | Peter u. P.              | 4 18    | 8 15  | 10 14  | 6 38   | ☾    |
| 30 M. | Pauli Ged.           | Pauli Ged.               | 4 18    | 8 15  | 10 35  | 8 2    | ☾    |

## Juli (Heumonat) hat 31 Tage

| 1915  | Katholischer<br>Juli | Protestantischer<br>Juli | Sonnen- |       | Mond-  |        | ☾    |
|-------|----------------------|--------------------------|---------|-------|--------|--------|------|
|       |                      |                          | Aufg.   | Untg. | Aufg.  | Untg.  | Lauf |
| 1 D.  | Theobald             | Theobald                 | 4 19    | 8 15  | 10 53  | 9 20   | ☾    |
| 2 F.  | Maria H.             | Maria H.                 | 4 20    | 8 15  | 11 10  | 10 35  | ☾    |
| 3 S.  | Eulogius             | Kornelius                | 4 20    | 8 15  | 11 25  | 11 46  | ☾    |
| 4 S.  | 6. n. Pf.            | 5. n. Tr.                | 4 21    | 8 15  | 11 41  | 12 54  | ☾    |
| 5 M.  | Anton M.             | Charlotte                | 4 21    | 8 14  | 12 —   | 2 3    | ☾    |
| 6 D.  | Isaias               | Isaias                   | 4 22    | 8 14  | nachts | 3 12   | ☾    |
| 7 M.  | Willibald            | Willibald                | 4 23    | 8 13  | 12 22  | 4 20   | ☾    |
| 8 D.  | Kilian               | Kilian                   | 4 24    | 8 13  | 12 48  | 5 24   | ☾    |
| 9 F.  | Martin               | Gottlob                  | 4 24    | 8 13  | 1 24   | 6 24   | ☾    |
| 10 S. | Felizitas            | Jakobina                 | 4 25    | 8 12  | 2 8    | 7 16   | ☾    |
| 11 S. | 7. n. Pf.            | 6. n. Tr.                | 4 26    | 8 11  | 3 2    | 7 58   | ☾    |
| 12 M. | Johann G.            | Heinrich                 | 4 27    | 8 11  | 4 5    | 8 32   | ☾    |
| 13 D. | Heinrich             | Margareta                | 4 28    | 8 10  | 5 13   | 8 58   | ☾    |
| 14 M. | Bonavent.            | Bonavent.                | 4 29    | 8 10  | 6 25   | 9 19   | ☾    |
| 15 D. | Apostelteil.         | Apostelteil.             | 4 30    | 8 9   | 7 39   | 9 38   | ☾    |
| 16 F. | Mar. v. B.           | Ruth                     | 4 31    | 8 8   | 8 51   | 9 56   | ☾    |
| 17 S. | Alexius              | Alexius                  | 4 32    | 8 7   | 10 04  | 10 12  | ☾    |
| 18 S. | Skapulierz.          | 7. n. Tr.                | 4 33    | 8 6   | 11 18  | 10 29  | ☾    |
| 19 M. | Vinzenz              | Rufina                   | 4 34    | 8 5   | 12 37  | 10 49  | ☾    |
| 20 D. | Margareta            | Elias                    | 4 35    | 8 4   | 1 57   | 11 13  | ☾    |
| 21 M. | Praxedis             | Praxedis                 | 4 36    | 8 3   | 3 22   | 11 45  | ☾    |
| 22 D. | Maria M.             | Maria M.                 | 4 37    | 8 2   | 4 44   | nachts | ☾    |
| 23 F. | Apollinar.           | Apollinar.               | 4 38    | 8 1   | 5 56   | 12 30  | ☾    |
| 24 S. | Christina            | Christina                | 4 39    | 8 —   | 6 55   | 1 30   | ☾    |
| 25 S. | 9. n. Pf.            | 8. n. Tr.                | 4 41    | 7 59  | 7 40   | 2 44   | ☾    |
| 26 M. | Anna                 | Anna                     | 4 42    | 7 58  | 8 12   | 4 8    | ☾    |
| 27 D. | Pantaleon            | Martha                   | 4 43    | 7 57  | 8 37   | 5 32   | ☾    |
| 28 M. | Innoz. I.            | Pantaleon                | 4 44    | 7 56  | 8 56   | 6 55   | ☾    |
| 29 D. | Martha               | Beatrix                  | 4 45    | 7 54  | 9 13   | 8 12   | ☾    |
| 30 F. | Abdon u. S.          | Abdon u. S.              | 4 47    | 7 53  | 9 28   | 9 27   | ☾    |
| 31 S. | Ign. v. Loy.         | Thrasibul                | 4 48    | 7 52  | 9 46   | 10 38  | ☾    |



## August (Erntemonat) hat 31 Tage

| 1915  | Katholischer<br>August | Protestantischer<br>August | Sonnen-<br>Aufg. Untg. |      | Mond-<br>Aufg. Untg. |        | ☾<br>Lauf |
|-------|------------------------|----------------------------|------------------------|------|----------------------|--------|-----------|
| 1 S.  | Port.-Abt.             | 9. n. Tr.                  | 4 49                   | 7 51 | 10 04                | 11 48  | ☾         |
| 2 M.  | Alfons v. L.           | Gustav                     | 4 50                   | 7 49 | 10 24                | 12 58  | ☾         |
| 3 D.  | Steph. Auf.            | August                     | 4 52                   | 7 48 | 10 49                | 2 07   | ☾         |
| 4 M.  | Dominitus              | Dominitus                  | 4 53                   | 7 46 | 11 22                | 3 13   | ☾         |
| 5 D.  | Mariä Sch.             | Oswald                     | 4 54                   | 7 45 | nachts               | 4 15   | ☾         |
| 6 F.  | Berkl. Chr.            | Berkl. Chr.                | 4 55                   | 7 43 | 12 2                 | 5 10   | ☾         |
| 7 S.  | Ulra                   | Ulrika                     | 4 57                   | 7 42 | 12 52                | 5 54   | ☾         |
| 8 S.  | 11. n. Pf.             | 10. n. Tr.                 | 4 58                   | 7 40 | 1 52                 | 6 32   | ☾         |
| 9 M.  | Romanus                | Critus                     | 4 59                   | 7 38 | 3 —                  | 7 1    | ☾         |
| 10 D. | Laurentius             | Laurentius                 | 5 1                    | 7 37 | 4 12                 | 7 25   | ☾         |
| 11 M. | Tiburt., S.            | Hermann                    | 5 2                    | 7 35 | 5 25                 | 7 44   | ☾         |
| 12 D. | Klara                  | Klara                      | 5 3                    | 7 34 | 6 39                 | 8 2    | ☾         |
| 13 F. | Hippolyt               | Hippolyt.                  | 5 5                    | 7 32 | 7 53                 | 8 19   | ☾         |
| 14 S. | † Eusebius             | Eusebius                   | 5 6                    | 7 30 | 9 8                  | 8 35   | ☾         |
| 15 S. | Mariä Hj.              | 11. n. Tr.                 | 5 7                    | 7 29 | 10 25                | 8 54   | ☾         |
| 16 M. | Joachim                | Isaak                      | 5 9                    | 7 27 | 11 45                | 9 17   | ☾         |
| 17 D. | Liberatus              | Augusta                    | 5 10                   | 7 25 | 1 8                  | 9 46   | ☾         |
| 18 M. | Helena                 | Agapitus                   | 5 12                   | 7 24 | 2 29                 | 10 25  | ☾         |
| 19 D. | Gebald                 | Gebald                     | 5 13                   | 7 22 | 3 43                 | 11 18  | ☾         |
| 20 F. | Bernhard               | Bernhard                   | 5 14                   | 7 20 | 4 47                 | nachts | ☾         |
| 21 S. | Joh. Franz.            | Hartwig                    | 5 16                   | 7 18 | 5 36                 | 12 26  | ☾         |
| 22 S. | 13. n. Pf.             | 12. n. Tr.                 | 5 17                   | 7 16 | 6 11                 | 1 44   | ☾         |
| 23 M. | Philipp                | Zachäus                    | 5 18                   | 7 14 | 6 38                 | 3 6    | ☾         |
| 24 D. | Bartholom.             | Bartholom.                 | 5 20                   | 7 13 | 6 59                 | 4 29   | ☾         |
| 25 M. | Ludwig                 | Ludwig                     | 5 21                   | 7 11 | 7 17                 | 5 48   | ☾         |
| 26 D. | Zephyrin               | Samuel                     | 5 22                   | 7 9  | 7 34                 | 7 4    | ☾         |
| 27 F. | Gebhard                | Gebhard                    | 5 24                   | 7 7  | 7 50                 | 8 18   | ☾         |
| 28 S. | Augustin               | Augustin                   | 5 25                   | 7 5  | 8 8                  | 9 29   | ☾         |
| 29 S. | 14. n. Pf.             | 13. n. Tr.                 | 5 26                   | 7 3  | 8 28                 | 10 40  | ☾         |
| 30 M. | Rosa v. L.             | Rebekka                    | 5 28                   | 7 1  | 8 51                 | 11 50  | ☾         |
| 31 D. | Raimund                | Paulinus                   | 5 29                   | 6 59 | 9 20                 | 12 59  | ☾         |

## September (Herbstmonat) hat 30 Tage

| 1915  | Katholischer<br>September | Protestantischer<br>September | Sonnen-<br>Aufg. Untg. |      | Mond-<br>Aufg. Untg. |        | ☾<br>Lauf |
|-------|---------------------------|-------------------------------|------------------------|------|----------------------|--------|-----------|
| 1 M.  | Agidius                   | Agidius                       | 5 31                   | 6 57 | 9 56                 | 2 2    | ☾         |
| 2 D.  | Stephan                   | Abfalon                       | 5 32                   | 6 55 | 10 43                | 3 —    | ☾         |
| 3 F.  | Serapia                   | Manfuetus                     | 5 33                   | 6 53 | 11 39                | 3 50   | ☾         |
| 4 S.  | Rosa                      | Moses                         | 5 35                   | 6 51 | nachts               | 4 30   | ☾         |
| 5 S.  | 15. n. Pf.                | 14. n. Tr.                    | 5 36                   | 6 49 | 12 44                | 5 2    | ☾         |
| 6 M.  | Magnus                    | Magnus                        | 5 37                   | 6 47 | 1 53                 | 5 28   | ☾         |
| 7 D.  | Regina                    | Regina                        | 5 39                   | 6 45 | 3 7                  | 5 48   | ☾         |
| 8 M.  | Mariä Geb.                | Mariä Geb.                    | 5 40                   | 6 43 | 4 21                 | 6 6    | ☾         |
| 9 D.  | Korbinian                 | Gorgonius                     | 5 41                   | 6 41 | 5 35                 | 6 24   | ☾         |
| 10 F. | Nikol. v. I.              | Jodokus                       | 5 43                   | 6 39 | 6 52                 | 6 42   | ☾         |
| 11 S. | Prot. u. H.               | Protus                        | 5 44                   | 6 37 | 8 10                 | 7 1    | ☾         |
| 12 S. | Mariä R.                  | 15. n. Tr.                    | 5 46                   | 6 35 | 9 31                 | 7 22   | ☾         |
| 13 M. | Notburga                  | Amatus                        | 5 47                   | 6 33 | 10 55                | 7 49   | ☾         |
| 14 D. | † Erhöhung                | † Erhöhung                    | 5 48                   | 6 31 | 12 18                | 8 25   | ☾         |
| 15 M. | † Quat.                   | Nikodemus                     | 5 50                   | 6 29 | 1 34                 | 9 14   | ☾         |
| 16 D. | Euprian                   | Euphemia                      | 5 51                   | 6 27 | 2 40                 | 10 16  | ☾         |
| 17 F. | † W. d. h. Fr.            | Lambert                       | 5 52                   | 6 25 | 3 33                 | 11 29  | ☾         |
| 18 S. | † Jos. v. C.              | Titus, S.                     | 5 54                   | 6 23 | 4 12                 | nachts | ☾         |
| 19 S. | 17. n. Pf.                | 16. n. Tr.                    | 5 55                   | 6 20 | 4 40                 | 12 49  | ☾         |
| 20 M. | Eustachius                | Fausta                        | 5 57                   | 6 18 | 5 4                  | 2 10   | ☾         |
| 21 D. | Matthäus                  | Matthäus                      | 5 58                   | 6 16 | 5 22                 | 3 29   | ☾         |
| 22 M. | Maurit. C.                | Morig                         | 5 59                   | 6 14 | 5 40                 | 4 45   | ☾         |
| 23 D. | Linus, I.                 | Thella                        | 6 1                    | 6 12 | 5 55                 | 5 58   | ☾         |
| 24 F. | Rupert                    | Gerhard                       | 6 2                    | 6 10 | 6 12                 | 7 9    | ☾         |
| 25 S. | Aleophas                  | Aleophas                      | 6 4                    | 6 8  | 6 32                 | 8 21   | ☾         |
| 26 S. | 18. n. Pf.                | 17. n. Tr.                    | 6 5                    | 6 6  | 6 53                 | 9 33   | ☾         |
| 27 M. | Rosm. u. D.               | Rosmas                        | 6 6                    | 6 4  | 7 20                 | 10 42  | ☾         |
| 28 D. | Wenzesl.                  | Wenzesl.                      | 6 8                    | 6 2  | 7 54                 | 11 48  | ☾         |
| 29 M. | Michael                   | Michael                       | 6 9                    | 6 —  | 8 36                 | 12 49  | ☾         |
| 30 D. | Hieronym.                 | Hieronym.                     | 6 11                   | 5 58 | 9 28                 | 1 42   | ☾         |



# Oktober (Weinmonat) hat 31 Tage

| 1915 | Katholischer<br>Oktober | Protestantischer<br>Oktober | Sonnens.<br>Aufg. Untg. |       | Mond.<br>Aufg. Untg. |        | ☾  |
|------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------|----------------------|--------|----|
| 1    | J. Remigius             | Remigius                    | u. M.                   | u. M. | u. M.                | u. M.  | 3. |
| 2    | S. Schuzengf.           | Johanna                     | 6 12                    | 5 56  | 10 44                | 2 25   | —  |
| 3    | S. Rosenkr.-J.          | Erntefest                   | 6 15                    | 5 51  | nachts               | 3 28   | ☾  |
| 4    | M. Franz                | Franz                       | 6 16                    | 5 49  | 12 46                | 3 51   | ☾  |
| 5    | D. Plazidus             | Plazidus                    | 6 17                    | 5 48  | 1 59                 | 4 10   | ☾  |
| 6    | M. Bruno                | Fides                       | 6 19                    | 5 45  | 3 13                 | 4 29   | ☾  |
| 7    | D. Markus I.            | Charitas                    | 6 20                    | 5 43  | 4 29                 | 4 45   | ☾  |
| 8    | J. Virgitta             | Spes, P.                    | 6 22                    | 5 41  | 5 47                 | 5 4    | ☾  |
| 9    | S. Dionysius            | Dionysius                   | 6 23                    | 5 39  | 7 8                  | 5 25   | ☾  |
| 10   | S. 20. n. Pf.           | 19. n. Tr.                  | 6 25                    | 5 37  | 8 32                 | 5 52   | ☾  |
| 11   | M. German               | Burthard                    | 6 26                    | 5 35  | 9 59                 | 6 25   | ☾  |
| 12   | D. Maximil.             | Maximil.                    | 6 28                    | 5 33  | 11 21                | 7 10   | ☾  |
| 13   | M. Eduard               | Kolomann                    | 6 29                    | 5 31  | 12 33                | 8 9    | ☾  |
| 14   | D. Kallistus            | Kallistus                   | 6 31                    | 5 29  | 1 30                 | 9 21   | ☾  |
| 15   | J. Theresia             | Theresia                    | 6 32                    | 5 27  | 2 12                 | 10 39  | ☾  |
| 16   | S. Gallus               | Gallus                      | 6 34                    | 5 26  | 2 44                 | 11 58  | ☾  |
| 17   | S. Kirchweihf.          | 20. n. Tr.                  | 6 35                    | 5 24  | 3 8                  | nachts | ☾  |
| 18   | M. Lukas Ev.            | Lukas                       | 6 37                    | 5 22  | 3 28                 | 1 17   | ☾  |
| 19   | D. Petr. v. Alt.        | Ferdinand                   | 6 38                    | 5 20  | 3 46                 | 2 32   | ☾  |
| 20   | M. Joh. Cant.           | Wendelin                    | 6 40                    | 5 18  | 4 2                  | 3 44   | ☾  |
| 21   | D. Ursula               | Ursula                      | 6 41                    | 5 16  | 4 18                 | 4 56   | ☾  |
| 22   | J. Kordula              | Kordula                     | 6 43                    | 5 14  | 4 36                 | 6 6    | ☾  |
| 23   | S. Petrus, P.           | Severin                     | 6 44                    | 5 13  | 4 56                 | 7 17   | ☾  |
| 24   | S. 22. n. Pf.           | 21. n. Tr.                  | 6 46                    | 5 11  | 5 21                 | 8 26   | ☾  |
| 25   | M. Krisp.               | Wilhelm.                    | 6 47                    | 5 9   | 5 53                 | 9 34   | ☾  |
| 26   | D. Evaristus            | Amandus                     | 6 49                    | 5 7   | 6 32                 | 10 37  | ☾  |
| 27   | M. Florent.             | Sabina                      | 6 50                    | 5 5   | 7 20                 | 11 33  | ☾  |
| 28   | D. Sim. u. Jud.         | Sim. u. Jud.                | 6 52                    | 5 4   | 8 17                 | 12 20  | ☾  |
| 29   | J. Narzissus            | Narzissus                   | 6 53                    | 5 2   | 9 21                 | 12 58  | ☾  |
| 30   | S. † Serap.             | Hartmann                    | 6 55                    | 5 —   | 10 29                | 1 28   | ☾  |
| 31   | S. 23. n. Pf.           | 22. n. Tr.                  | 6 56                    | 4 59  | 11 39                | 1 52   | ☾  |

# November (Nebelmonat) hat 30 Tage

| 1915 | Katholischer<br>November | Protestantischer<br>November | Sonnens.<br>Aufg. Untg. |       | Mond.<br>Aufg. Untg. |        | ☾  |
|------|--------------------------|------------------------------|-------------------------|-------|----------------------|--------|----|
| 1    | M. Allerheilig.          | Allerheilig.                 | u. M.                   | u. M. | u. M.                | u. M.  | 3. |
| 2    | D. Allerseelen           | Allerseelen                  | 6 58                    | 4 57  | nachts               | 2 12   | ☾  |
| 3    | M. Hubert                | Gottlieb                     | 6 59                    | 4 55  | 12 51                | 2 30   | ☾  |
| 4    | D. Karl Borr.            | Emmerich                     | 7 1                     | 4 54  | 2 3                  | 2 48   | ☾  |
| 5    | J. Zacharias             | Blandina                     | 7 3                     | 4 52  | 3 20                 | 3 6    | ☾  |
| 6    | S. Leonhard              | Leonhard                     | 7 4                     | 4 51  | 4 38                 | 3 25   | ☾  |
| 7    | S. 24. n. Pf.            | 23. n. Tr.                   | 7 6                     | 4 49  | 6 2                  | 3 49   | ☾  |
| 8    | M. Gottfried             | 4 gef. Ritter                | 7 8                     | 4 48  | 7 28                 | 4 20   | ☾  |
| 9    | D. Theodor               | Theodor                      | 7 9                     | 4 46  | 8 55                 | 5 1    | ☾  |
| 10   | M. Andreas               | Probus                       | 7 10                    | 4 45  | 10 14                | 5 57   | ☾  |
| 11   | D. Martin, B.            | Martin                       | 7 12                    | 4 43  | 11 20                | 7 6    | ☾  |
| 12   | J. Martin, P.            | Jonas                        | 7 13                    | 4 42  | 12 10                | 8 24   | ☾  |
| 13   | S. Didatus               | Briccius                     | 7 15                    | 4 41  | 12 46                | 9 47   | ☾  |
| 14   | S. M. Schuzf.            | 24. n. Tr.                   | 7 17                    | 4 39  | 1 13                 | 11 6   | ☾  |
| 15   | M. Albert                | Leopold                      | 7 19                    | 4 38  | 1 34                 | nachts | ☾  |
| 16   | D. Otmar                 | Otmar                        | 7 20                    | 4 37  | 1 52                 | 12 24  | ☾  |
| 17   | M. Gertrud               | Hugo                         | 7 21                    | 4 36  | 2 9                  | 1 36   | ☾  |
| 18   | D. Odo v. Cl.            | Otto                         | 7 23                    | 4 34  | 2 25                 | 2 47   | ☾  |
| 19   | J. Elisabeth             | Elisabeth                    | 7 24                    | 4 33  | 2 42                 | 3 56   | ☾  |
| 20   | S. Korb. Erh.            | Emilie                       | 7 26                    | 4 32  | 3 2                  | 5 6    | ☾  |
| 21   | S. 25. n. Pf.            | 25. n. Tr.                   | 7 28                    | 4 31  | 3 25                 | 6 15   | ☾  |
| 22   | M. Cäcilia               | Cäcilia                      | 7 29                    | 4 30  | 3 54                 | 7 23   | ☾  |
| 23   | D. Klemens               | Klemens                      | 7 30                    | 4 29  | 4 31                 | 8 28   | ☾  |
| 24   | M. Joh. v. Kr.           | Chrysogon.                   | 7 32                    | 4 28  | 5 16                 | 9 26   | ☾  |
| 25   | D. Katharina             | Katharin.                    | 7 33                    | 4 27  | 6 10                 | 10 16  | ☾  |
| 26   | J. Konrad                | Konrad                       | 7 35                    | 4 26  | 7 11                 | 10 57  | ☾  |
| 27   | S. Virgilius             | Loth                         | 7 36                    | 4 26  | 8 17                 | 11 29  | ☾  |
| 28   | S. 1. Ado., R.           | 1. Ado., G.                  | 7 38                    | 4 25  | 9 26                 | 11 55  | ☾  |
| 29   | M. Saturnin              | Walter                       | 7 39                    | 4 24  | 10 35                | 12 15  | ☾  |
| 30   | D. Andreas               | Andreas                      | 7 40                    | 4 23  | 11 45                | 12 35  | ☾  |
|      |                          |                              | 7 42                    | 4 23  | nachts               | 12 52  | ☾  |



## Dezember (Christmonat) hat 31 Tage

| 1915  | Katholischer<br>Dezember | Protestantischer<br>Dezember | Sonnen-<br>Aufg. Untg. |      | Mond-<br>Aufg. Untg. |        | ☾ |
|-------|--------------------------|------------------------------|------------------------|------|----------------------|--------|---|
| 1 M.  | † Eligius                | Longinus                     | 7 43                   | 4 22 | 12 58                | 1 8    | ☾ |
| 2 D.  | Bibiana                  | Aurelia                      | 7 44                   | 4 22 | 2 12                 | 1 27   | ☾ |
| 3 F.  | † Frz. Kav.              | Raffian                      | 7 45                   | 4 21 | 3 30                 | 1 47   | ☾ |
| 4 S.  | Barbara                  | Barbara                      | 7 46                   | 4 21 | 4 54                 | 2 14   | ☾ |
| 5 S.  | 2. Adv., S.              | 2. Adv., A.                  | 7 48                   | 4 20 | 6 20                 | 2 49   | ☾ |
| 6 M.  | Nikolaus                 | Nikolaus                     | 7 49                   | 4 20 | 7 45                 | 3 37   | ☾ |
| 7 D.  | Ambrosius                | Agathon                      | 7 50                   | 4 20 | 8 59                 | 4 42   | ☾ |
| 8 M.  | Mar. Epf.                | Mar. Epf.                    | 7 51                   | 4 19 | 9 59                 | 5 59   | ☾ |
| 9 D.  | Leofadia                 | Joachim                      | 7 52                   | 4 19 | 10 41                | 7 25   | ☾ |
| 10 F. | † Melchiad.              | Judith                       | 7 53                   | 4 19 | 11 13                | 8 49   | ☾ |
| 11 S. | Damasus                  | Damasus                      | 7 54                   | 4 19 | 11 37                | 10 9   | ☾ |
| 12 S. | 3. Adv., S.              | 3. Adv., E.                  | 7 55                   | 4 19 | 11 56                | 11 25  | ☾ |
| 13 M. | Ottilia                  | Lucia                        | 7 56                   | 4 19 | 12 14                | nachts | ☾ |
| 14 D. | Spiridion                | Niklaus                      | 7 57                   | 4 19 | 12 30                | 12 38  | ☾ |
| 15 M. | † Quat.                  | Ignatius                     | 7 58                   | 4 19 | 12 47                | 1 47   | ☾ |
| 16 D. | Adelheid                 | Ananias                      | 7 59                   | 4 19 | 1 6                  | 2 57   | ☾ |
| 17 F. | † Sturmius               | Lazarus                      | 8 —                    | 4 19 | 1 28                 | 4 7    | ☾ |
| 18 S. | † Mar. Erw.              | Bunibald                     | 8 —                    | 4 19 | 1 56                 | 5 14   | ☾ |
| 19 S. | 4. Adv., A.              | 4. Adv., A.                  | 8 1                    | 4 20 | 2 30                 | 6 20   | ☾ |
| 20 M. | Christian                | Ammon                        | 8 2                    | 4 20 | 3 13                 | 7 20   | ☾ |
| 21 D. | Thomas                   | Thomas                       | 8 2                    | 4 20 | 4 4                  | 8 12   | ☾ |
| 22 M. | † Demetr.                | Beata                        | 8 3                    | 4 21 | 5 3                  | 8 55   | ☾ |
| 23 D. | Viktoria                 | Dagobert                     | 8 3                    | 4 21 | 6 9                  | 9 31   | ☾ |
| 24 F. | † Ad. u. Ev.             | Ad. u. Ev.                   | 8 4                    | 4 22 | 7 17                 | 9 58   | ☾ |
| 25 S. | Hl. Christtg.            | Hl. Christtg.                | 8 4                    | 4 22 | 8 28                 | 10 20  | ☾ |
| 26 S. | Stephanus                | Stephanus                    | 8 5                    | 4 23 | 9 35                 | 10 39  | ☾ |
| 27 M. | Johannes                 | Johannes                     | 8 5                    | 4 24 | 10 45                | 10 57  | ☾ |
| 28 D. | Unsch. Kind.             | Unsch. Kind.                 | 8 5                    | 4 25 | 11 56                | 11 12  | ☾ |
| 29 M. | Thomas                   | Jonathan                     | 8 6                    | 4 26 | nachts               | 11 30  | ☾ |
| 30 D. | David                    | David                        | 8 6                    | 4 26 | 1 9                  | 11 49  | ☾ |
| 31 F. | Silvester                | Silvester                    | 8 6                    | 4 27 | 2 28                 | 12 12  | ☾ |

## † Marie Spener zum Gedächtnis.

Ein Nachruf von Wilhelm Kisch.



Am 18. Juni 1914 hat das Land Luxemburg seine hervorragendste Tochter verloren, die deutsche Wissenschaft eine unermüdlige Arbeitskraft eingebüßt, der Herausgeber dieses Kalenders seine beste Schülerin, Gehilfin und Freundin auf der Walstatt des Lebens zurückgelassen. Einem tüdischen, schmerzvollen Leiden ist Marie Spener in der Blüte ihrer Jahre erlegen.

Die Stationen ihrer irdischen Pilgerfahrt weisen nach allen Richtungen des deutschen Sprachgebiets. Geboren am 13. Juli 1880 als ältestes Kind des damaligen Friedensrichters und späteren Obergerichtsrates J. P. Spener zu Wianden in Luxemburg, besuchte sie zunächst Schulen der Hauptstadt, um sich dem Lehrberufe zu widmen. 1898 bestand sie die erste staatliche Lehrerinnenprüfung mit Auszeichnung. Und die gleiche Note wurde ihr nach jedem folgenden Examen zuteil.

Im Herbst 1905 begann Spener zunächst als außerordentliche Hörerin das Universitätsstudium zu Freiburg in der Schweiz. Nachdem sie die nötigen lateinischen Vorkenntnisse erworben und eine Ergänzungsprüfung bestanden hatte, erlangte sie die ordentliche Matrikel. Dann studierte sie an der deutschen Universität Prag.



In kurzer Zeit meldete sie sich zur Ablegung des Doktorats aus den Fächern: deutsche und französische Sprache und Literatur. Sie war damit nicht zufrieden, ihre 1908 als 1. Heft der „Deutschen Quellen und Studien“ gedruckte Untersuchung über „Raabes Hollunderblüte“, eine vorzügliche Arbeit, die den Grund zur wissenschaftlichen Raabeforschung legte, an Stelle einer Dissertation der Fakultät zu unterbreiten. Ihr Ehrgeiz strebte nach einem größeren Werk. Und so promovierte sie auf Grund einer umfangreichen Abhandlung über „Fr. W. Weber und die Romantik“ (2. Heft der „Deutschen Quellen und Studien“ 1910). Die Prüfungskommissäre erstaunten über den Umfang und die Tiefe ihres Wissens. Und einstimmig erkannten ihr alle (der Altgermanist Primus Lessiak, jetzt Ordinarius an der deutschen Universität Prag, der Romanist Maurice Masson von der Sorbonne in Paris und Schreiber dieses Nachrufs die erste Note summa cum laude zu. Es war wohl das glänzendste Doktorat seit dem Bestehen dieser Hochschule überhaupt.

Im gleichen Jahr schon berief die Regierung des Kantons die nicht nur wissenschaftlich, sondern auch als Charakter vorbildliche junge Gelehrte zur Einrichtung und Leitung des neuen Mädchengymnasiums in Freiburg. Hier bewährte sich ihre ganze Umsicht und Tatkraft. Sie unterrichtete und dirigierte, sie schrieb und sprach, sie dachte und handelte zu gleicher Zeit.

Bergeblisch bemühte sich das katholische Deutschland, Speyer für die Redaktion einer seiner ersten Zeitschriften zu gewinnen. Bergeblisch rieten ihr Freunde, eine Stellung am großherzoglichen Hofe anzunehmen. Speyer wollte der Schule und sich selber treu bleiben. Und als endlich 1911 die Luxemburger Regierung die Errichtung eines Mädchengymnasiums beschloß und ihr dessen Leitung anvertraut

hatte, sah sie ihren Lieblingstraum erfüllt, in ihrer Heimat als Erzieherin großen Stils zu wirken.

Denn nur eine solche suchte sie zu sein. Die Fürstin Gallizin, der sie im 4. „Jahrbuch des Vereins für christliche Erziehungswissenschaft“ (1912) eine grundlegende Studie widmete, gehörte zu ihren Idealen. Andere Vorbilder, wie die heilige Monika, die Mutter des großen Augustin, über die sie sich gleichfalls in einem schönen Essay (1911) verbreitete, schwebten ihr stets vor Augen.

Speyer war trotz aller Neigung zur seelischen Aszese eine heitere und rastlos tätige Natur. Die Arbeit galt ihr als liebstes Gebet. Und so schuf sie unermüdlich. Neben den Mädchengymnasien zu Freiburg und Luxemburg, die zum großen Teil ihr den Lehrplan und somit die geistige Grundlage verdanken, sprechen zahlreiche Bücher und Aufsätze (im einzelnen im „Luxemburger Schulfreund“ 1914 Nr. 13 verzeichnet) von dem schöpferischen Wirken dieser einzigartigen Frau.

Speyers Ruf verbreitete sich bald über ganz Deutschland. Ihre Vorträge in Berlin und an anderen Orten eroberten ihr immer neue Herzen. Ihre unaufdringliche Frömmigkeit verletzte niemand und tat jedem wohl, der mit ihr zu tun hatte, übte sie doch gern ein Apostolat aus, ohne daß man es merkte. Ihren geraden, offenen, echt deutschen Sinn, ein Erbgut der niedersächsischen Rasse, verleugnete sie nie. Sie mochte verschlossen und einsilbig erscheinen, in Wirklichkeit war sie das Gegenteil. Sie wahrte bloß die Würde der Frau. Für Gesellschaftstänzelei besaß sie allerdings kein Organ. Eine gewisse Hoheit umschimmerte ihre Erscheinung.

Dabei blieb der weibliche Doktor und Direktor allen Emanzipationsgelüsten der Zeitgenossinnen ein abgesagter



Feind. Nach wie vor hielt Speyer den mütterlichen Beruf der Frau für den ersten, höchsten und eigentlich einzigen ihres Geschlechts. Nur Ausnahmen sollten sich der Öffentlichkeit widmen, opfervolle, entsagungsbereite und von der Natur aus dazu befähigte Seelen, so wie sie selber eine war.

Speyers Güte kannte keine Grenzen. Sie vereinigte männliches Vorwärtstreben mit einer engelhaften Milde und Ruhe. Am meisten fühlte sie sich zu den Kindern hingezogen. Sie besaß ein kindliches Herz und eine geradezu rührende Geduld. Hatte sie die peinlichste Philologenarbeit erledigt, so nestelten ihre zarten Finger die feinste irische Spitze zusammen für ein geliebtes Patchen in fernen Landen.

In Speyers echt romantischem Gemütsleben wurzelte der Zauber ihrer Persönlichkeit. Den meisten wurde dies nicht offenbar. Denn ihr fehlte jeder schwärmerische Zug, und reaktionäre Anwandlungen vermochte selbst der Gegner an ihr nicht zu entdecken. Sie war tapfer und treu, freimütig und fröhlich, gläubig und geistvoll, wie ihr großer Lieblingsdichter Eichendorff.

Mit einer Hingebung ohnegleichen suchte sie Eichendorffs Lebenswerk zu erforschen. Und wenn bloß der Band „Ahnung und Gegenwart“ der historisch-kritischen Gesamtausgabe auf dem Titelblatt ihren Namen trägt, sie war doch immer dabei, vom ersten Augenblick an, da die Ausgabe ins Leben gerufen wurde, da der Kalender das Licht der Welt erblickte, da unsere Gesellschaft den frühesten Schritt in die Öffentlichkeit wagte.

Speyer begnügte sich nie mit der Gesinnung allein, sie setzte diese vielmehr stets in die Tat um. Wo sie ihre Mit-hilfe zusagte, konnte man auf sie bauen. Und so arbeitete

sie auch für unsern Dichter mehr, als ihr die ganze Eichendorffsgemeinde jemals danken könnte.

Was Marie Speyer als Erzieherin auf Erden gesät, werden noch künftige Geschlechter in Luxemburg und in der Eidgenossenschaft ernten. Was sie jedoch als Forscherin gearbeitet, bleibt mit den Namen Raabe, Fr. W. Weber und Eichendorff verknüpft für immer und überall.

—•••••





## Neue Eichendorff-Briefe.

Mitgeteilt von Karl Freiherrn von Eichendorff.

„Briefe,“ sagt Goethe, „gehören unter die wichtigsten Denkmäler, die der einzelne Mensch hinterlassen kann. . . . Was uns freut oder schmerzt, drückt oder beschäftigt, löst sich von dem Herzen los; und als dauernde Spuren eines Daseins, eines Zustandes sind solche Blätter für die Nachwelt immer wichtiger, je mehr dem Schreibenden nur der Augenblick vor schwebte, je weniger ihm eine Folgezeit in den Sinn kam“. Solche Dokumente sind um so höher zu bewerten, je größer der Abstand ist, der uns von der Zeit trennt, in der sie entstanden; gewähren sie doch vielfach interessante Einblicke in Stimmungen und Verhältnisse, die uns Nachgeborenen fremd, ja mitunter geradezu unverständlich geworden sind.

Zwischen den Tagebüchern, in denen Eichendorff von den sonnigen Tagen seiner Kindheit in der waldumrauschten Heimat, sowie von den fröhlichen Studentenjahren in Halle und Heidelberg erzählt, und den Briefen, in welchen der alternde Dichter uns Kunde gibt von seinen Sorgen und Enttäuschungen, klappte bis jetzt ein gewaltiger Riß, der trotz aller Bemühungen nicht ausgefüllt werden konnte. Dank der Freundlichkeit der verwitweten Frau Ritterguts-

<sup>1</sup> Goethes Werke (Sophien-Ausgabe). Weimar 1891. Bd. 46. S. 11/12.

besitzer Margarete Bremer geb. Schaeffer in Breslau, sowie des Herrn Sanitätsrat Dr. Longard in Sigmaringen, bin ich in der Lage, eine Anzahl noch unbekannter Briefe der Öffentlichkeit zu übergeben, von denen diejenigen aus des Dichters Jugendzeit besondere Beachtung verdienen.

Dringend wünschenswert ist es, daß nunmehr auch die seiner Zeit im Antiquariat von Martin Breslauer zur Versteigerung gekommenen Briefe Eichendorffs an Loeben, die nach Mitteilungen Minors sich in vertrauenswürdigen Händen befinden und noch an das Licht treten sollen, nicht länger zurückgehalten werden.

Während Eichendorff auch in späteren Jahren dem Empfänger der nachstehenden Briefe treu befreundet blieb, bestand zwischen ihm und Loeben, infolge der Verschiedenheit ihres innersten Wesens, „von jeher eine Kluft, die nur zeitweilig durch das persönliche Wohlwollen des Dichters überbrückt worden war.“ — Daß hier von einer — auf Grund von Tagebuchnotizen und des uns erhaltenen jugendlich überschwänglichen Briefwechsels nachträglich konstruierten — enthusiastischen Freundschaft, wenigstens von seiten Eichendorffs, nicht die Rede sein kann, wird uns u. a. durch den im Jahre 1863 verstorbenen Oberhofprediger Strauß bezeugt. In seinen „Abend-Glocken-Tönen“ sagt dieser begeisterte Verehrer Loebens: „Die beiden Brüder von Eichendorff, die treuesten romantischen Sänger, und von Blomberg sah der Graf zu w e i l e n; im übrigen lebte er nur mit uns.“ . . .

Doch man wird wohl auch hier den Einwand erheben, daß Strauß, ebenso wie Eichendorff, im Alter seine Heidelberger Jugend nur mehr in getrüübter Erinnerung gesehen habe. —

Karl Albert Eugen Schaeffer, an den die nachstehenden Briefe fast durchweg gerichtet sind, war im Jahre 1780



in Pleß als Sohn eines Justizkommissarius geboren, besuchte nach Absolvierung der dortigen Lateinschule die Berliner Kunstakademie und unternahm alsdann in Begleitung des Fürsten Christian von Pleß große Reisen, die sich bis Kleinasien erstreckten. In späterer Zeit war er am Gymnasium in Ratibor als Zeichenlehrer tätig.

Nach der im Jahre 1864 erfolgten Pensionierung zog er zu seiner in Leobschütz wohnenden Nichte, wo er 1866 sein Leben beschloß<sup>1</sup>.

Mit Schaeffer, dem damaligen Regimentsadjutanten, kam Eichendorff zum ersten Male in Berührung, als er Mitte Oktober 1813 dem 17. Schlesiſchen Landwehrregimente zugeteilt wurde. Über diese Begegnung berichtet Schaeffer im Jahre 1859 Eichendorffs Sohne Hermann: „Bei dem Hauptmann von Winkingerode traf ich zuerst mit Ihrem Herrn Vater zusammen, doch es verging einige Zeit, ehe wir näher bekannt wurden, da er, wie ich, nicht geeignet war, sich sogleich einem Fremden hinzugeben. Ein Sonett von mir auf Leipzigs Völkerschlacht, das Winkingerode bei mir gesehen und das ich ihm mitteilen mußte, gab die Veranlassung, sich gegenseitig darüber auszusprechen. Baron von Eichendorffs Dichtergenie, von der lastenden Prosa unserer Umgebung eingeengt, glaubte vielleicht bei mir einigen Anklang zu finden; ich, die Superiorität seines Geistes wohl erkennend und von der idyllischen Reinheit seines Gemütes mächtig ergriffen, kam ihm freudig entgegen, und so bildete sich zwischen uns eine Freundschaft.“

<sup>1</sup> Die in Goedekes „Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung“, VI 477, über Schaeffer gebrachten Nachrichten beruhen auf einer Personenverwechslung. Der 1778 in Dresden geborene Maler und Architekt Karl Schaeffer ist, wie sich aus dessen Selbstbiographie in Meusels „Archiv für Künstler“ 1808 (S. 76 bis 79) ergibt, nicht identisch mit dem Dichter des Timoleon.

In Vorfängnis des Herrn  
Christen für das Vaterland,  
haben wir uns brüderlich gesunden,  
für den Kampf der Welt erkannt.

Dies! ist unser Mann der Degen,  
den wir sehr brüderlich lüß,  
dies verlanget uns der alte Degen,  
den langweilig wird der Welt.

Dies der Herr der feigen Danten  
Haltet steht in mancher Dant,  
den, was ich vorsehentlich sehr unbekannt,  
bleibt gefallen in Dant am Dant.

Angenehm gesessenen Danten  
halten sich mit sich vermischt,  
den bei allen fallen Lebensblüten  
Grüß' ich ihnen den lieben Herrn.

Den so mag der Herr Dant sagen!  
Lieber Herr Dant Leben nicht,  
Gleichen Dant und Dantige Danten,  
Wo es immer Leben gilt!

Lebenszeit: 13<sup>te</sup> December 1814

Der Herr Dant  
Joseph Baron v. Eichendorff



verbindung, die bis an seinen mir so schmerzlichen Tod festgehalten hat und deren teuere Erinnerung ich als heiliges Vermächtnis bis zum letzten Lebenshauch treu im Herzen bewahren werde.“ . . .

Unmittelbar nach Abschluß des ersten Pariser Friedens begab sich Eichendorff mit Urlaub nach Lubowitz, wo er bis gegen Jahreschluß verblieb. Hier erfreute ihn Schaeffer wiederholt durch seinen Besuch. Letzterer schreibt hierüber in dem bereits erwähnten Briefe:

„In Oberglogau wollte ich mich von meinem Freunde trennen und zu meinen Eltern nach Pleß zurückkehren, er aber beredete mich leicht, noch einige Zeit in Lubowitz zu verweilen. Wir hielten hierauf um unseren Abschied und Verlängerung des Urlaubs an, und ich ging nach Pleß zurück. Nach Ablauf des Urlaubs kam ich Ende August wieder nach Lubowitz, um mit Baron von Eichendorff zum Regiment zu gehen, er aber hatte noch einmal um Verlängerung des Urlaubs gebeten, und da unser Abschied Anfang Oktober erfolgte, blieb ich in Lubowitz. Dies waren die Honigmonde unserer Freundschaft, wo wir, auf einem Zimmer zusammen wohnend, unbekümmert um alle Weltshändel, teils in geistiger, wissenschaftlicher Beschäftigung, teils in geselligen Vergnügungen arkadische Tage verbringend, uns selbst nur lebten.“

Dem scheidenden Freunde widmete Eichendorff das hier als Facsimile beigelegte Stammbuchblatt, das mir die jetzige Besitzerin, Frau Amtsgerichtsrat Schmula in Görlitz, in dankenswerter Weise zur Verfügung stellte.

Über sein späteres Verhältnis zu Eichendorff sagt Schaeffer, daß er jenen erst nach langen Jahren und immer nur auf kurze Zeit wiedergesehen habe. Im Juli 1853 während der Ferienzeit sei er einer Einladung nach dem Eichendorffschen Lehngute Sedlnitz in Mähren gefolgt. Am



28. September 1853 habe er den Freund auf seiner Rückreise von Sedlnitz nach Berlin auf dem Ratiborer Bahnhof zum letzten Male umarmt.

Das hier zum ersten Male reproduzierte Porträt Eichendorffs vom Jahre 1814 ist, wie mir mitgeteilt wurde, ein Geschenk des Dichters an Schaeffer.

Außer den hier veröffentlichten Briefen Eichendorffs sind noch solche von der Hand der Eltern des Dichters erhalten, die mitgeteilt werden, soweit sie allgemeineres Interesse beanspruchen können.

Mit vielem Vergnügen, mein liebster amigo, habe ich Dein: „Sage, was werden wir jezo beginnen etc.“ erhalten, mit viel größerer Freude aber noch Deinen Timoleon<sup>1</sup>, für den ich Dir meinen herzlichsten Dank sage. Du brauchst nicht zu fürchten, daß daran nicht Geschmack finden könne, wer nicht ein so eingefleischter Hellenist sei, wie Du. Denn ich bin leider das letztere ganz und gar nicht, und habe den Timoleon mit großer Freude gelesen. Der lange vorberechnete, unvermeidliche, entsetzliche Brudermord schreitet feierlich, wie ein verhülltes Gespenst, durch das ganze Stück, bis es endlich auf einmal die Larve abwirft und sein gräßliches versteinernes Antlitz zeigt. Die Sprache ist durchaus ernst, schön und würdig, der Schluß gefällt mir besonders, und ich habe, sobald ich ihn gelesen, unter die Vorrede zu Deinem „Maler und Architekt“ noch: „und Dichter“ aus vollem Herzen hinzugeschrieben. Ad vocem: „undeutsch“, wie Du Deinen Timoleon nennst, muß ich bekennen, daß er eigentlich deutscher ist, als Du vielleicht selber denkst und wünschen magst. Überhaupt

<sup>1</sup> Die Tragödie „Timoleon“ war im Jahre 1810 in Pflüg erschienen.

kann, meiner Überzeugung nach, ein Kunstwerk nur als national bestehen. Denn eine allgemeine Poesie gibt es wohl, die, als die göttliche Idee, durch alle Kunstwerke aller Jahrhunderte geht; aber eine allgemeine Normal-Universal - Kunst, es sei in Marmor, Farbe oder Worten, kann ich nicht anerkennen, so wenig als eine allgemeine Religion oder Liebe. Jene göttliche Idee, die allen Künsten gemein, jenes Stück Himmel in der Menschenbrust wird vielmehr nur durch die Eigentümlichkeit der Nation, zu welcher der Künstler gehört, ein besonderes, ein wahrhaftes Kunstwerk, und ist sodann Eins mit dem Vaterlande, ein Gegenstand der Vaterlandsliebe. Und welches Volk alter und neuer Zeit hätte sich wohl einer schöneren Eigentümlichkeit zu erfreuen, als unser deutsches? einer so kindlichen frommen Unbefangenheit, eines so redlichen Ernstes, einer so wundervollen Tiefe des Gemüts, wie sie uns z. B. in Göthes Faust erschüttert? Und so, meine ich, sollten wir auch an den griechischen Tragödien mit ihrem gigantischen Fatalismus unsere Seele erheben, aber sie nicht nachahmen, sondern diese gewonnene Erhebung nach unserer deutschen Berg- und Waldes-Weise verarbeiten. — Doch über Timoleon, Heidemann etc: mündlich ein mehreres, denn soeben tritt der Büchsenspanner Jacob Schöpp<sup>1</sup> in das Zimmer und sagt ganz prosaisch, daß der Bote bereits auf meinen Brief warte.

Es tut mir sehr leid, daß ich Dir nicht meinen Roman, als einen geringen Recompens für den Genuß Deines Timoleon, zusenden kann, indem ich denselben bereits einen Posttag früher an Baron Fouqué abgeschickt habe, der vielleicht seine Herausgabe in Berlin besorgen wird. Ein ge-

<sup>1</sup> Bruder des Eichendorffschen Dieners, der die beiden jungen Barone nach Halle, Heidelberg, Berlin und Wien begleitete.



drucktes Exemplar davon soll Dich, auch am andern Ende der Welt, auffinden. Ein Manuscript ist ohnedies immer eine ungenießbare Sache.

Sehr erfreut haben mich Deine Czarkower Tanz-fata etc. Hier folgen verlangtermäßen meine bisherigen fata: Des Morgens aufstehen d. h. um 5 Uhr, weil mir die Fliegen nicht länger Ruhe lassen. Darauf werden regelmäßig täglich mehrere Stunden verdorben, mich in charakterische Begeisterung zu versetzen. Darauf einige Stunden großer Ärger, daß es mit der Begeisterung und dem Dichten nicht gelingen wollte. (Denn wir sind zwar aus dem Käfig entflohen, aber die Ketten hängen noch immer plump an den Beinen —) Dann: gut essen und schlecht trinken und lesen. Dann auch in Radoschau<sup>1</sup> und Sumin<sup>2</sup> gewesen, ohne weitere Abenteuer. Daneben leide ich soeben heftig an Hypochondrie, goldener Uder, Rheumatismus, Migräne etc. — Nun, Gott sei Dank für alles! —

Mit Deiner höchstergößlichen Lobrede des Soldatenstandes bin ich aus ganzer Seele in Übereinstimmung, und würde ein dito dazuschreiben, wenn ich noch Zeit hätte. Morgen lasse ich meine Mutter an Blandowsky<sup>3</sup> schreiben, daß ich noch sehr gefährlich krank sei. Vor 8 Tagen habe ich an Zinreck nach Torgau geschrieben, daß er mir berichte, wie unsere Krankheit aufgenommen wird, ob das Regiment nach Frankreich marschiert etc. Seine Antwort, sowie

<sup>1</sup> Eichendorffsches Gut nordöstlich von Bauerwitz.

<sup>2</sup> Zur Herrschaft Slawikau gehörig, die der Vater des Dichters 1795 erworben hatte. Ehemals erhob sich hier ein vom Dichter in den Tagebüchern mehrfach erwähntes schmudes Jagdschloßchen.

<sup>3</sup> Major von Blandowsky war Kommandeur des am 17. März 1813 errichteten 17. (nachmals 2.) Schlesiſchen Landwehrregiments.

meine darnach gefaßten Pläne werde ich Dir dann sogleich mitteilen. Unterdeß lebe recht wohlsgemut, mein liebster Freund, und besuche uns doch gewiß recht bald in Lubowitz. Meine Eltern empfehlen sich Dir und vereinigen ihre Bitte mit der meinigen. Dein Dich herzlich liebender

Lub: d. 10<sup>t</sup> Juni 1814

Freund<sup>1</sup>

Lubowitz, d. 20<sup>t</sup> Aug. 1814

Mit Verwunderung, mein geliebter Freund, vernahm ich aus Deinem Briefchen vom 14<sup>t</sup> hujus, daß Du im vollen Brande des Dienstefers zum Regimente fliegen willst. Auch ich habe zwar eine höfliche Einladung von Blandowsky durch Gersdorf erhalten, mich gefälligst beim Einmarsch des Regim: in Breslau einzufinden. Mit derselben Post aber ließ mir Gersdorf durch Zinreck schreiben, es wäre plötzlich verändert worden, das Regim: käme nicht nach Breslau, sondern nach Schweidnitz, ich sollte daher nur immer in Breslau vorher die Sache in Rücksicht meines Abschiedes regulieren (auf welche Art denn ich für meine eigene Person?), und sodann nach Schweidnitz zum Abschiedscompliment kommen. Alle diese Ungewißheiten und Confusionen bestimmten mich, an Gersdorf zu schreiben, daß mich meine Kränklichkeit noch immer verhindert, sogleich eine so bedeutende Reise zu unternehmen, ich hätte daher, mein Abschiedsgesuch vom Regimente aus an das General-Gouvernement einzugeben. Und in der That, ich fürchte aus dem Späße wird Ernst, denn ich bin seit einigen Tagen wirklich so krank, daß ich schon das Bett hüten mußte. Diese Fatalitaet hält mich ab, Dich in der Nacht im Durchfluge in Ratibor zu sehen, wie ich anfangs willens war. Es schmerzt mich, Dich so ziehen zu lassen. Kannst

<sup>1</sup> Unterschrift herausgeschnitten.



Du daher Deinen Dienstleister noch händigen, so mache doch noch eine Excursion hieher. Es würde mich herzlich freuen, so wie auch meine Eltern, die sich Dir bestens empfehlen. Sollte sich dieses aber mit Deinen Plänen nicht vertragen, so habe doch die Freundschaft und lasse mir die Gründe, die Dich zu Deiner Abreise bestimmten, wenn es solche sind, die auch mich angehen, wenigstens schriftlich in Ratibor auf der Post zurück. Ich warte auf jeden Fall noch eine Antwort vom Regimente ab, ehe ich irgend einen Entschluß fasse. Ich habe von Dir früher k e i n e n Brief erhalten. Sonst hätte ich gewiß geantwortet. So weit geht meine Faulheit gegen so liebe Freunde nicht. Doch ich bin genötigt, schnell zu schließen. Also lebe recht wohl bis zu baldigem Wiedersehen.

Dein

treuer Freund  
Eichendorff.

An

Den Königl. Preussischen Leutnant  
Herrn Schaeffer Wohlgeboren  
zu

Ratibor.

Ein Hochlöbl. Postamt zu Ratibor wird höflichst ersucht, diesen Brief dem Herrn Leut. Schaeffer einzuhändigen, welcher heut nacht mit der Rybniker Post in Ratibor ankommt.

An die Luise<sup>1</sup>.

Aus Berlin. Du hast recht gehabt. Meine Mutter hat cabaliert und, was mehr, mein Vater hat gebeten, und so hoffe ich auf Deine Nachsicht, wenn ich noch bis Mittwoch geblieben bin (oder auch noch von hier aus schreiben —). Die Mitteilung des Briefes v. Fouqué

<sup>1</sup> Briefentwurf aus Eichendorffs Nachlaß.

nimm gutmütig nicht als Eitelkeit, sondern als ehrliche Mitteilung meines gesamten Lebens. — Deine Ahnungen, an die ich damals nicht glauben wollte, sind eingetroffen, man hat mir Schwierigkeiten mit den Pferden gemacht, der Regen, und vor allem, die Bitten des Papas, dem ich in unschuldigen Dingen nie widerstehe. — Gern hätte ich noch einen Kuß von Dir geholt, wenn Gedanken Flügel wären. — Meine Bangigkeit nach Dir ist nicht zu beschreiben. Mein liebes hübsches Laubfröschchen welches Wetter?<sup>1</sup>

Große Freude: Veit, wo ich auch speise. Tieck<sup>2</sup>. Mein Berühmtsein durch das Taschenbuch<sup>3</sup>.

Obgleich, wie Du siehst, Papier, Feder und Laune sehr schlecht ist, so eile ich doch, Deinen lieben Brief sogleich zu beantworten. Recht herzlich hat es mich erfreut, Deine

<sup>1</sup> Die Notizen sind offenbar, bis auf den in Berlin hinzugefügten letzten Absatz, in Lubowitz kurz vor der Abfahrt geschrieben. Am 25. Dezember 1814 war Eichendorff bereits in Berlin (s. Hist.-krit. Ausgabe Bd. XII Brief 10).

<sup>2</sup> Es ist hiernach wohl als sicher anzunehmen, daß Philipp Veit, der sich damals in Berlin aufhielt, die Bekanntschaft Eichendorffs mit Tieck vermittelt hat. Über die Beziehungen Veits und des Schlegelschen Hauses zu Tieck äußert sich Dorothea von Schlegel in einem Briefe vom 24. September 1814 (vergl. Reich, Dorothea von Schlegel und deren Söhne Johannes und Philipp Veit. Mainz 1881. II. S. 277). Eichendorff ist auch in späterer Zeit mit Tieck in Berührung geblieben. In einem Briefe vom 18. Oktober 1840 an seine Frau erzählt Theodor v. Schön, daß Eichendorff eben aus Dresden zurückgekehrt sei, wo er Tieck gesprochen habe (aus den Papieren des Ministers und Burggrafen von Marienburg, Theodor von Schön. Berlin 1876. III. S. 204. — Nach einer Zeitungsnotiz vom 4. Mai 1853 befand sich bei der Beerdigung Tiecks auch Eichendorff unter den Leidtragenden.

<sup>3</sup> Gemeint ist das von Fouqué herausgegebene Frauentaschenbuch.



Züge wiederzusehen, und jede Zeile ist mir wie ein Ton aus einer versunkenen Welt, nach der ich mich seit unserer Trennung zurücksehne. Ja, mein lieber guter Freund, auch ich gedenke beständig unseres vergnügten Zusammenlebens, das mir Torgau<sup>1</sup> zuletzt verträglich und Lubowitz um vieles werther machte. Wer einmal, als ein gemütliches Familienglied, in den Zauberkreis meiner Lubowitzer Erinnerungen gekommen ist, der kommt nimmermehr aus meinem Herzen, wenn er auch nicht mein geliebter Freund wäre, wie Du. Mein langes Stillschweigen solltest Du, da Du ja meine göttliche Faulheit kennst, nicht so übel deuten, wenn ich es gleich nicht anders zu verstehen weiß, als mit der heiligsten Versicherung, daß ich täglich und mit einer recht herzlichen Sehnsucht Deiner gedacht habe. Also schlage wieder ein, lieber Bruder, und sei nicht böse!

Daß Du diesen Winter hindurch so ganz Deiner Kunst<sup>2</sup> gelebt hast, hat mich sehr gefreut zu vernehmen, und ich glaube, diese würdige Freundin wird Dich in Deiner Einsamkeit für die anderen entbehrten Vergnügungen hinlänglich entschädigt haben. Die Aufgabe war groß und großer weltlicher Aufopferungen wert. Möge nun auch das Glück Deine Arbeiten so krönen, wie es Dein Talent und Dein Fleiß verdient!

Recht im tiefsten Herzen weh tut es mir indes, daß ich für jetzt, bei dem besten Willen, nichts dazu beitragen, und Deinem Wunsche, die Entwürfe in des R. Alexanders Hände zu bringen, nicht genügen kann. Erstlich heißt es allgemein, daß Alexander schon in diesen Tagen hierherkommen und

<sup>1</sup> Das Regiment, dem Eichendorff und Schaeffer zugeteilt waren, gehörte bis zum Sommer 1814 zur Kriegsbefahrung von Torgau.

<sup>2</sup> Schaeffer war Landschaftsmaler und Architekt.

nur drei Tage hier bleiben wird. Sodann aber muß ich selber, aus einer Ursache, die Du weiter unten erfahren wirst, auf das baldigste eine Reise nach Breslau unternehmen und erwarte nach meiner Rückkunft, da ich nun beim Kriegscommissariat angestellt bin, sogleich von Berlin, Gott weiß wohin, versetzt zu werden, so daß also auf meine Gegenwart in Berlin gar nicht zu rechnen ist. Ich kann Dir daher unter diesen Umständen auch nicht raten, Deine Arbeiten an mich zu senden, weil sie dadurch leicht gar verloren gehen könnten. Sollte ich jedoch Gewißheit darüber erlangen, daß Alexander erst später hierher kommt, und ich selbst, wider alles Erwarten, in Berlin bleiben, so kannst Du Dich sicher darauf verlassen, daß ich Dir schleunigst davon Nachricht gebe und Deine Sache so gewissenhaft und eifriger als meine eigene Angelegenheit besorge.

Mir ging es hier sehr schlecht anfangs, denn ich war krank und konnte und kann mich noch immer nicht in das Alkenwühlen finden, obgleich sich dabei mein Herz, wie Du sehr richtig geraten, unzähligemal mit Verwünschungen Luft macht. Jetzt aber geht es mir dagegen besser und recht nach Wunsch. Ich bin neulich durch Empfehlungen des herrlichen Gneisenau, der sich meiner sehr warm annimmt, beim Kriegs-Commissariat angestellt und dieses setzt mich endlich in den Stand — meine Luise heiraten zu können, welches — künftigen Monat geschehen wird<sup>1</sup>. — Ich sehe ordentlich Deinen ironischen Glückwunsch auf Deinen Lippen schweben! — Ach, ich hätte Dir gerade heute, da ich einmal im Zuge bin, noch so unendlich viel zu schreiben. Aber soeben schlägt die Glode zur Post. Also gewiß

<sup>1</sup> Die Vermählung fand am 7. April in der Vinzenzkirche zu Breslau statt.



nächsten ein Mehreres. Leb recht wohl und gefiele es doch Gott, daß wir wieder einmal so recht gemütlich zusammen leben könnten, das wünsche auch ich aus ganzer Seele! Als Ehemann, nützlicher (?) Staatsbürger &c. &c., kurz immer und ewig Dein Dich herzlich liebender

Freund

Eichendorff.

Berlin, bei den Herrn Gebrüdern Veit

25. März 1815.

Vor allem anderen eine herzliche Bitte um Verzeihung, mein lieber Bruder, daß ich erst heute auf Deinen lieben Brief vom 21. Juni antworte, der mir große Freude machte durch Deine treue Freundschaft und den fröhlichen Widerhall alter vergangener Zeiten. Sogar der Torgauer Brückenkopf mit seiner göttlichen Faulenzerei und seinen Bier-, Kern- u. Kraft-Späßen trat wieder klar aus den Nebeln der Vorzeit hervor. Die Beschreibung, wie die Pleßner so recht einen ernstlichen Anlauf zur Freude und zum Scherz nehmen und Dich dadurch in genialische Flucht treiben, hat mich sehr ergötzt.

Ich kann es kaum sagen, wie schmerzlich es mir dagegen war, daß Dein Brief so spät kam, indem ich bereits unterwegs nach Breslau war. Nur ein paar Wochen früher, und wir hätten vor meiner Abfahrt noch einmal fröhliche Tage in dem patriarchalischen Lubowitz miteinander verlebt. Auch ich sehnte mich in meiner Einsamkeit herzlich nach Dir, das wirst Du mir hoffentlich ohne weit-schweifige Versicherungen glauben. Wer weiß, wenn wieder einmal solche Gelegenheit kommt! Jener Umstand, daß Dein Brief so spät kam und meine jetzigen vielen Geschäfte hieselbst werden, wie ich hoffe, meine späte Antwort

bei Dir entschuldigen. Da ich nämlich das große Caroussel, das sie Staatswirtschaft nennen, so recht ansah: wie da jeder bequem u. stattlich auf seinem hölzernen Pferde oder Schlitten sitzt und einen Ring nach dem andern absticht, hat mich selber die Lust angewandelt, auch mitaufzuhaben, wenigstens hinten auf die Britsche irgend eines solchen wichtigen Mannes. Ich habe mich bei der hiesigen Regierung zum Examen gemeldet, zu welchem ich mich nunmehr heftig vorbereite. Ich glaube im Grunde, ich habe einen dummen Streich gemacht, der sich leicht mit meinem Durchfallen in der nicht leichten Prüfung garstig enden kann. Denn ich habe wenig Zeit, wenig Lust, wenig Kenntnisse, wenig Geld, wenig Protektion, wenig connaissances, liaisons, savoir vivre und andern solchen Teufelsbred, und wenn mich meine brave Frau nicht noch stark, frisch und frei erhielt, wär' ich längst schon fortgelaufen.

So stehen die Sachen. Ich hoffe, mein lieber guter Freund, Du befindest Dich nun auch wieder besser in Deinem Pleß. Bleibe nur immer frisch und fröhlich, so muß sich alles andere finden. Das wünsch' ich Dir von ganzer Seele, so wie mir, Dich recht bald wieder einmal hier oder in Lubowitz zu umarmen. Meine Frau empfiehlt sich Dir bestens, ich aber bin und bleibe immer

Dein

treuer

Eichendorff.

Breslau, d. 18<sup>te</sup> Juli 1816

Altbüßergasse No. 1666

Ich bitte, schreibe wieder einmal.

In Eile.



Verehrtester Herr Direktor!<sup>1</sup>

Meinen herzlichsten Dank für die gütige Mitteilung aus Frankfurt, woraus ich mit großer Freude ersehen, daß mein lieber Philipp Weit<sup>2</sup> meiner noch immer treulich gedenkt. Philipp ist, neben meinem Bruder, mein liebster Jugendfreund gewesen und bis zu dieser Stunde geblieben. Eben deshalb aber kann ich mich nicht überwinden, ihm dies, nach jahrelangem Stillschweigen, jetzt in ein paar Versen künstlich und epigrammatisch zu sagen. Ich möchte ihm vielmehr gar zu gern einmal recht aus voller Seele einen langen Brief schreiben, damit er doch wüßte, wie es mir in der Welt ergangen, kann aber in diesem Augenblick vor Aktengetümmel durchaus nicht dazu kommen. Sehr dankbar würde ich indes sein, wenn vielleicht durch Ihre gütige Vermittlung Philipp einstweilen erfahren könnte, daß ich ihn recht aus Herzensgrunde grüße und das Andenken seiner soldatischen und geistigen Kameradschaft<sup>3</sup> zeitlebens mit alter Treue bewahre.

Mit aufrichtigster Hochachtung

Eu: Hochwohlgeboren

ergebenster

Eichendorff.

Berlin, d: 20. Februar 37.

<sup>1</sup> Johann David Passavant, † 12. August 1861 in Frankfurt a. M., Kunstschriftsteller und Galeriedirektor am Städelschen Institut (der Brief befindet sich im Besitz des Herrn Sanitätsrats Dr. Longard in Sigmaringen).

<sup>2</sup> Philipp Weit war seit 1830 Direktor des Städelschen Instituts in Frankfurt a. M.

<sup>3</sup> Eichendorff und Weit hatten bis zum Herbst 1813 zunächst dem Lützowschen Freikorps und hierauf dem reitenden Jägerkorps des Brandenburgischen Kürassierregiments angehört.

Lieber alter Freund!

Nach zweijähriger Abwesenheit wieder hier angelangt, kann ich nicht unterlassen, Dich brüderlich zu begrüßen und eine Bitte auszusprechen, die mir schon lange auf dem Herzen liegt, die herzliche Bitte nämlich, die bevorstehende Ferienzeit, wenn Du nichts Besseres vorhast, bei uns in Sedlnitz<sup>1</sup> verleben zu wollen, um endlich einmal die alte Freundschaft und Erinnerung an unsere Heldentaten wieder aufzufrischen. Du findest hier jedenfalls eine schöne Gegend, gründliche Ruhe und ein allgemeines Vergnügen.

Die uns zunächst gelegene Eisenbahn-Station ist Stauding, wo man jedoch von Ratibor aus erst gegen 10 Uhr abends ankommt und keine weiteren Transportmittel findet. Wenn Du daher, wie ich mit Zuversicht hoffe, uns die Freude machen willst, zu kommen, so bitte ich, mir vorher den Tag Deiner Ankunft bekannt zu machen, damit Du dort Pferde u. Wagen antriffst.

Also auf ein baldiges fröhliches Wiedersehen!

Dein

treu ergebener

Eichendorff.

Sedlnitz, d: 26<sup>te</sup> Mai 53.  
bei Freiberg in Mähren.

An

den kön. Leutnant a. D. und Professor Schaefer  
Hochwohlgeboren

Ratibor.

<sup>1</sup> Eichendorff empfing in Sedlnitz, nachdem er das alte barocke Schloß wohnlicher hatte herstellen lassen, gerne die Besuche seiner Angehörigen und Bekannten.



Liebster Freund!

Deinen lieben Brief v. 16<sup>t</sup> d. M. habe ich richtig erhalten u. bedauere nur, daß unser Wiedersehen sich hier- nach verzögert. Sonnabends den 16<sup>t</sup> Juli also wird Dich eine Gelegenheit zur gehörigen Zeit in Stauding erwarten. Sei nur so gütig, möglichst viel schönes Wetter mitzu- bringen, denn wir haben hier schon großen Mangel daran. Aber auch ohne dieses Mitbringsel freut sich herzlich, Dich wieder zu umarmen

Dein

treuer Freund

Eichendorff.

Sedlnitz, d: 11<sup>t</sup> Juli 53.

An

den Kgl. Leutnant a. D.

Herrn Professor Schäfer

Hochwohlgeboren

in

Frei!

Ratibor.

Mein lieber Freund!

Leider läßt es sich, ohne bedeutende Inconvenienzen, nicht machen in Ratibor zu übernachten. Verabredeter- maßen melde ich daher hiermit, daß wir Mittwoch den 28<sup>ten</sup> September mit dem gewöhnlichen Frühzuge, also etwa nach 9 Uhr des Morgens, auf dem dasigen Bahnhofe anzu- langen gedenken. Ich freue mich herzlich, Dich dort wenig- stens im Fluge noch einmal wiederzusehen u. das ver- sprochene Manuscript in Empfang zu nehmen.

Wir alle haben Deiner recht oft gedacht, u. dich in der Wildnis auf der Pawlatsche p.<sup>1</sup> sehr vermißt. Aber das

<sup>1</sup> Die dem Hof zugekehrte Galerie des Schlosses.

mitgebrachte gute Wetter hattest Du uns doch richtig wieder mit fortgenommen. Bald nach Deiner Abreise trat hart- näckiger Regen ein; auch wurde es sehr bald wieder einsam hier, die Wocke<sup>1</sup>, meine Schwester<sup>2</sup>, u. Besserer<sup>3</sup> flogen nach allen Richtungen davon. Dafür kam ganz unerwartet meine Schwägerin aus Trient, u. ist noch gegenwärtig hier. Hoffentlich hast Du den Rest der Ferien im Kreise der Deinigen recht gesund u. fröhlich verlebt. Jetzt haben wir wieder schönes aber kaltes Wetter. Der Garten sieht schon herbstlich aus, der Reif hat die Georginen vernichtet u. die grünen Pflaumen sind verzehrt; es ist die höchste Zeit, in die Winterquartiere zu rücken. Alle die Meinen grüßen herzlichst, ich aber bin und bleibe mit alter Liebe

Dein

treu ergebener Freund

Eichendorff.

Sedlnitz, d. 18<sup>t</sup> Septbr. 53.

An

den Kgl. Leutnant a. D.

Herrn Professor Schäffer

Hochwohlgeboren

in

Frei!

Ratibor.

<sup>1</sup> Fräulein Woke, die einer angesehenen Ratiborer Fa- milie entstammte, gehörte zu den Jugendbekannten Eichendorffs. Der Dichter sah die geistreiche und lebhafte Dame gerne um sich.

<sup>2</sup> Bekannt durch ihren Briefwechsel mit Stifter (s. W. Rosch, Luise Freiin von Eichendorff in ihren Briefen an Adalbert Stifter. Eichendorff-Kalender 1910).

<sup>3</sup> Eichendorffs Schwiegerjohn Ludwig von Besserer-Dahl- fingen.



Geliebter alter Freund!

Sonst sagt man: Was lange währt, wird gut. Diesmal ist es aber leider schlecht geworden; ich meine, — mit meiner Besorgung Deiner Manuskripte. Vergebens habe ich nacheinander bei den hiesigen mir bekannten u. unbekannten Verlegern angeklopft. Alle hielten die Manuskripte ungebührlich lange bei sich; aber der eine hatte schon allzuviel Verlag, der andere wollte grade kein Trauerspiel oder Idyll, der dritte überhaupt nichts Poetisches haben p. p. Kurz: diese Buchhändler sind hier wie überall, ein gemeines vertracktes Volk, um so widerwärtiger, da sie nicht, wie die Juden, mit Lumpen, sondern mit dem Geist schachern. Dieses ungünstige Resultat verdrießt mich aber um so mehr, da Deine beiden Werke mir große Freude gemacht haben, u. unbedenklich tausendmal mehr wert sind, als so vieles, das jezt gedruckt u. begierig gelesen u. gepriesen wird. Die *Theone* hat etwas überaus Lieblihes u. Beruhigendes, fast wie eine schöne Landschaft im Abendrot. Und beinah noch besser gefällt mir die *Ismene* mit ihrer fesselnden raschen Handlung, durchaus edlen Sprache, Haltung, Gedankenreichtum u. tiefergreifendem Schluß. Auch Dein Programm habe ich mit großem Interesse gelesen; es ist klar, übersichtlich u. mit antikem Kunstverstande den schwierigen Gegenstand darlegend. Man sieht, Du hast ernstlich über die Kunst gedacht, u. ich habe mancherlei daraus gelernt, namentlich in betreff der christlichen Kunst.

Wünschst Du nun die beiden Manuskripte sogleich wieder zu haben, so schreibe es mir. Sonst würde ich dieselben i. Mai, wo ich wieder mit Kind und Regel in Sedlnitz einzutreffen gedenke, mitbringen.

Nun aber auch noch schriftlich von uns allen den herzlichsten Dank für Dein wunderschönes Bild, das uns beim

Auspucken auf das freudigste überrascht hat! Es hängt, prächtig eingerahmt, in dem besten Zimmer, u. erinnert uns alle täglich an den alten kunstreichen Freund.

Zu Weihnachten ist hier mein Sohn aus Danzig mit seiner jungen Frau u. mein Sohn aus Aachen zum Besuche eingetroffen. Da wimmelt es denn so ziemlich in der Wohnung, u. gibt viel zu reden u. umherzulaufen. Daher, mein lieber Freund, für heut nur noch die schönsten Grüße von uns allen, u. ein herzliches prosit Neujahr von

Deinem

treu ergebenen

Eichendorff.

Berlin, den 28<sup>te</sup> December 53.

Im Cadettenhause.

Geliebter Freund!

Der Mensch denkt, u. Gott lenkt. Ich hatte mich so herzlich darauf gefreut, Dich diesen Sommer in Sedlnitz wiederzusehen; u. nun müssen ganz ungelegen Moskowiter, Baschkiren, Türken, u. wie die Barbaren alle heißen, dazwischenkommen! Einerseits nämlich die Möglichkeit, daß bei einer etwaigen allgemeinen Mobilmachung Besserer von hier fort muß, u. andererseits die Gewißheit fortwährender Einquartierungen u. Durchzüge von Rekruten, Remonten etc. in Sedlnitz. Kurz, wir haben es zu gemeinsamem Bedauern aufgeben müssen, diesen Sommer auf der Pawlatsche die *Nederfläusel* schwirren zu hören, u. dagegen als ländliches Surrogat eine Sommerwohnung nebst Garten hier bei Berlin gemietet.

Da ich nun hiernach Dir leider auch Deine Manuskripte nicht persönlich überreichen kann, so folgen dieselben hierbei mit dem wiederholten Bedauern zurück, daß ich



darin nicht, wie ich herzlich wünschte, förderlich zu sein vermochte, da zum Unglück auch noch mein eigener Verleger, M. Simion, ein noch junger u. unternehmender Mann, neulich gestorben ist. Und somit denn, mein lieber alter Freund, so Gott will: auf ein fröhliches Wiedersehen im nächsten Jahre.

Alle die Meinen, groß u. klein, grüßen herzlich, ich aber bin u. bleibe immerdar

Dein

treu ergebener

Eichendorff

Berlin, d. 19 April 54  
im Cadettenhause.

Aus einem Briefe des Freiherrn Adolf von Eichendorff an Schaeffer:

„Joseph ist in Berlin glücklich angekommen und hat seinen Abschied. In Berlin hat er Zeit getroffen, der nach Italien reist. Wilhelm hat noch nicht geschrieben. Die Luise können wir aus Teschen<sup>1</sup> noch nicht abholen lassen, weil im Hause alles still sein muß<sup>2</sup>.“

[Lubowitz, 7. Januar 1815].

Aus Briefen von Eichendorffs Mutter an Schaeffer:

„Soeben bin ich noch dem Tode entschlüpft, ob er mir zwar gar nicht unwillkommen gewesen. . . . Vier Wochen lag ich an einer Brustentzündung im Bette. . . . Kaum wurde ich gesund legte sich mein guter Mann hin, welcher auch 4 Wochen ohne Hoffnung war. Doch auch dieses wird bald überstanden sein. . . . Mein Joseph schickt Ihnen

<sup>1</sup> Die am 13. April 1804 geborene Tochter Luise besuchte dort ein Pensionat.

<sup>2</sup> Wegen der schweren Erkrankung seiner Gattin.

aus der Entfernung viele Freundschaftsgrüße, mit der Bitte auch ferner sein Freund zu bleiben und zu entschuldigen, daß er selbst nicht geschrieben. . . . Er weiß noch gar nicht, was aus ihm werden soll, soviel weiß er jedoch, daß es sehr teuer ist und, daß er für eine schlechte Stube monatlich 8 Rth. Courant bezahlen muß. Wieviel besser geht es meinem Zweiten! Dieser ist jetzt wirklich in Posen<sup>1</sup> und hat sehr gutes Auskommen. Er steht sich über zweitausend Gulden gutes Geld. . . . Künftiges Jahr kommt er auf Urlaub, dies ist wieder eine neue unerwartete Freude für mich. . . . Meine Luise, die jetzt bei mir ist, grüßt Sie.“ . . .

[Lubowitz, 11. Februar 1815].

„Zu meinen ersten Wünschen gehört dieser, immer in der Nähe meiner Kinder zu sein, aber wie weit hat sich diese Hoffnung von mir entfernt. Wilhelm ist in Tirol und wird wahrscheinlich mir nie sehr nahe kommen. Joseph ist durch die Gnade des Generals Gneisenau und Ministers Humboldt dem Fürsten Hardenberg sehr gut empfohlen worden. Er ist im Kriegsministerium als Expedient unter dem Befehl des Generals Gneisenau im 5. Departement mit 600 Rth. Gehalt angestellt und mit dem sicheren Versprechen bald verbessert zu werden. Dies macht freilich einem Mutterherzen viel Freude. Aber der Gedanke ihn vielleicht nie wieder zu sehen, wie schwer ist dies für mein Herz! Mit dieser Anstellung kam er auch mit einer sehr dringenden Bitte, das Fräulein von Larisch heiraten zu dürfen.“ . . .

[Lubowitz, 18. März 1815].

<sup>1</sup> Wilhelm Freiherr von Eichendorff war 1813 in den österreichischen Staatsdienst getreten und mit der Hofkommission, die das Land bis zur endgültigen Besignahme verwaltete, nach Tirol geschickt worden.



„Meine Luise ist in Troppau in einer sehr guten Anstalt, wo sie sehr viel lernt, sie erinnert sich mit Freuden an Sie. Joseph ist schon verheiratet, sie ist in Berlin... Joseph ist in Noyon sur Oise bei Paris im 2. Rheinländischen Infanterie-Regiment. Wie es ihm geht, das weiß Gott. Mein ältester Sohn ist noch immer in Tirol, es geht ihm sehr gut. Uns geht es mittelmäßig. Der Schillersdorfer Eichendorff ist gestorben, so haben wir das Gut in Österreich geerbt. Es ist sehr schön dort.“ . . .

[Lubowitz, 1. Oktober 1815].

... „Daß Sie, bester Schaffer, an dem Tode meines so edlen Mannes, der Sie über alles schätzte, großen Anteil nehmen, bin ich von Ihrem guten Herzen überzeugt. Ich verlor alles an ihm, an dem Rechtschaffenen. Gott segne seine Asche und gebe mir Trost<sup>1</sup>.“ . . .

[Lubowitz, 21. Mai 1818].

... „Lieber Schaffer, ich habe eine große Bitte und das zwar nicht für mich, sondern für einen Ihrer besten Freunde, für meinen guten Joseph. Dieser ist zum Landrat im Pleßner Kreise vorgeschlagen, da ihn aber dort niemand kennt, so wollte ich Sie recht herzlich bitten, mir einen Rat zu geben, an wen ich mich wenden soll, um für den guten Joseph Stimmen zu sammeln. Ich würde ja gerne zu Fuß von einem Stand zum andern gehen, um ihm dazu zu helfen. . . . Ich kann kaum schreiben, schon vor Freude.“ . . .

[Lubowitz, 30. Januar 1819].

<sup>1</sup> Freiherr Adolf von Eichendorff war am 27. April 1818 in Lubowitz gestorben.



Eichendorff-Denkstein auf dem Trothaer Felsen bei Halle a. S.  
Ruhebank aus Granit, in deren Mitte sich ein Sandstein-Obelisk erhebt. Die Vorderseite des letzteren enthält die beiden ersten Strophen des Eichendorff'schen Gedichtes: „Bei Halle. 1841.“





## Schlaf in Ruh.

Von A. Jäkel.

—o—  
Mit breiten schwarzen Schwingen,  
leise, sacht,  
wenn Haß und Lust verklingen,  
naht die Nacht.

Rüht schlummerschwere Lider  
sanft und lind,  
ringt Tagesorgen nieder,  
leicht, geschwind.

Dann Stille — tiefes Schweigen —  
Augen zu!  
Gott wacht, wenn Sterne neigen —  
Schlaf in Ruh.



## Begegnungen und Gespräche mit Eichendorff; Urteile über ihn.

Gesammelt von Wilhelm Kofsch.

— o —  
Fünfte Lese.

Anna von Gottberg, geb. Freiin von Rottenberg, [A. B. R. Enberg] teilt aus ihren Erinnerungen Karl Freiherrn v. Eichendorff folgendes mit (März 1914).

„Schon als ich noch Kind war, erweckte der Anblick der herrlichen Natur, die das Landgut meines Vaters umgab, poetische Gefühle und Gedanken in mir. Ich bekam einen vortrefflichen Lehrer für die deutsche Sprache, dessen Unterweisungen mir von großem Nutzen waren. Aber leider dauerte dies nicht lange; eine französische Lehrerin folgte, und meine Neigung wurde als unnütze Spielerei unterdrückt. Endlich war ich auf mich selbst angewiesen, und da hatte ich den innigen Wunsch, einmal nur meine Gedichte einer hervorragenden Persönlichkeit zu zeigen, um ein unbefangenes Urteil zu vernehmen. Aber wie sollte ich dazu gelangen! Ich war an die ländliche Heimat gebunden, und städtischen Verkehr hatten wir nur in Reisse.

Da verbreitete sich die Nachricht, daß der ausgezeichnete Dichter Joseph von Eichendorff nach Reisse gezogen war. Wie mich es anregte, daß gerade dieser von mir so hochgeschätzte und bewunderte Dichter nun in meiner Nähe war! — Aber wie sollte ich es anstellen, um ihn kennen zu lernen! —

Ich ging an dem Hause vorbei, wo ich ihn wohnend wußte und blieb am Tore einen Augenblick stehen. Da trat ein Herr zu mir und fragte, ob ich etwas wünsche. Es geschah in so liebenswürdiger Weise, daß ich nicht umhin konnte, meinen Wunsch anzudeuten. Es war Herr von Besserer<sup>1</sup>, und ich hätte es nicht günstiger treffen können. Sofort eilte er die Treppe hinauf, und nach wenigen Minuten brachte er mir die Kunde, daß der hochgeschätzte Dichter mich erwarte. Wie soll ich nun diese Zusammenkunft schildern? Ich hatte eine Handvoll meiner Gedichte bei mir, und Herr von Eichendorff hatte die Güte sich dafür zu interessieren.

Lob und Tadel! Beides liebenswürdig. Auffallend war ihm die Leichtigkeit und Sicherheit, mit welcher ich die Sprache behandelte, er meinte, dies erfordere oft sehr lange Übung, bei mir aber scheine es mühelos. Auf einzelne Kleinigkeiten machte er mich aufmerksam, nicht, daß sie besondere Fehler wären, aber die oft hoshafte Kritik suche solch unbedeutende Dinge entstellt ans Licht zu ziehen. Sein Lob wie sein Tadel war mir un sch ä t z b a r. Es lag so viel Ruhe, so viel Überzeugendes darin. — Ein einziges kleines Gedicht mißfiel ihm: es sei zu s e n t i m e n t a l! Darin müsse man nicht übertreiben. — Natürlich war es nun für mich a u s g e s t r i c h e n. —

Als ich Eichendorff kennen lernte, stand er bereits im Abend seines Lebens; er war eine unbeschreiblich milde, wohlthuende Greisenerscheinung. Seine Gestalt hatte aber trotz der Jahre noch etwas Bornehmes in Haltung und Bewegung. Dem Ausdruck von Güte und Freundlichkeit auf seinen Zügen entsprach die liebenswürdige Gefälligkeit, die ihm eigen war, und diese Eigenschaften trugen

<sup>1</sup> Eichendorffs Schwiegersohn.



dazu bei, seiner ganzen Persönlichkeit den Nimbus zu verleihen, den man stets bei einem auserwählten Liebling der Musen erwartet, aber nicht oft, und dann nicht immer in solchem Maße findet, wie es bei ihm der Fall war.

Er war eine so durchaus poetische Erscheinung, wie sich die Phantasie den Dichter- und Sängergreis nur vorstellen kann. Es lag ein wohlthuender Reiz in der Art der Belehrung, die er bescheidenen Anfängern freundlich gewährte. Sein Tadel konnte nie verletzen, denn man fühlte die gütige Meinung, die ihn veranlaßte, und erkannte seine Berechtigung an; sein Lob war geeignet zu ermutigen und seine Ratschläge waren berufen, den Jünger der Muse zu fördern und vor mancher Klippe zu bewahren, die der Un- erfahrene nicht ahnt und deshalb nicht vermeidet.

Vor allem aber lag seinem Wesen dasjenige aufgeprägt, was sich so schön in seinen Gedichten bekundet: das Edle. Das Niedere, Gemeine war ihm fremd. Tadellose Reinheit des Gedankens, hohe Sittlichkeit, hehre Vaterlands- liebe, das sind Vorzüge, welche die Eichendorffsche Muse auszeichnen. Dazu kommt seine innige Frömmigkeit, die sich aber ebenso fern von konfessioneller Unduldsamkeit, als von übertriebener Frömmerei hält.

Eine Unterhaltung mit ihm wirkte wunderbar anregend, man ging nicht fort, ohne sich geistig bereichert zu fühlen und etwas mitzunehmen, was die Gedanken beschäftigte. So bin ich ihm dankbar geblieben für manches Wort, das er gütig und belehrend zu mir gesprochen, für manchen Rat, den er mir erteilt hat, und meine Bekanntschaft mit ihm gehört zu den freundlichsten Erinnerungen meines Lebens. Mir ist besonders eine Begegnung unvergeßlich geblieben und ich kann nicht umhin, dieselbe zu erwähnen.

Es war an seinem Geburtstage, am 10. März, der zufällig auch der meinige ist, als wir uns in Reisse, wo er damals lebte, abends in einem Konzerte trafen. Ich weiß nicht, woher er erfahren, daß auch ich meinen Geburtstag feierte, gewiß ist, mein Glückwunsch begegnete dem seinigen. Dann aber wies er auf den großen Unterschied in unserm Alter hin und setzte hinzu:

„Ich trete heut in das siebzigste Lebensjahr, da kommt man zwar leicht hinein, aber selten wieder hinaus.“

Leider war es ein prophetisches Wort! Noch in demselben Jahr, am 26. November, rief Gott ihn heim. Aber das Wirken eines edlen Menschen reicht über das Grab hinaus, sein Geist lebt unter uns Deutschen in seinen Liedern fort, die noch erklingen werden, wenn so manche Werke anderer, die einen momentanen Erfolg haben und ein großes, aber flüchtiges Aufsehen machen, längst der Vergessenheit anheim gefallen sein werden.

Ehre seinem Andenken, dem Andenken an einen echt deutschen, edlen Dichter! —

Hansjakob erzählt (Aus meiner Studienzeit, Heidelberg 1885, S. 252), daß sie als junge Studenten auf ihren Ferienwanderungen Eichendorffsche Lieder auf dem Baldhorn bliesen: „Schneider blies das schöne Lied, des Jägers Abschied“ von Eichendorff:

Tief die Welt verworren schallt,  
Oben einsam Rehe grasen,  
Und wir ziehen fort und blasen,  
Daß es tausendfach erschallt:  
Lebe wohl,  
Lebe wohl, du schöner Wald!



Und wir sangen mit ihm, und in die Wälder der Heimat klangen unsere Lieder bis hinauf zu den höchsten, dunkeln Wipfeln.

Heimwärts kam ich spät gezogen  
Nach dem väterlichen Haus,  
Die Gedanken weit geflogen  
Über Berg und Tal voraus.“

An einer anderen Stelle (S. 266) bezeichnet Hansjakob Eichendorff als den ihm sympathischsten deutschen Dichter.

In „Siebzig Jahre, Geschichte meines Lebens“, Darmstadt 1894, Bd. I S. 297 sagt Otto Roquette: „Dagegen fanden wir [Roquette und seine Freunde] uns einig in der Freude an Eichendorffs Gedichten und an seinem liebenswürdigen Taugenichts.“

A. Reichensperger im Literarischen Handweiser 1888, XXVII, 5:

„Eichendorff lebte damals [anfangs der 50er Jahre, um welche Zeit die Beziehungen zwischen Eichendorff und Reichensperger stattfanden] mit seiner Gemahlin in stiller Zurückgezogenheit zusammen mit der Familie seines Schwiegersohnes, des Hauptmanns v. Besserer, Vorstehers einer Kadettenanstalt zu Berlin; dessen Kinder bildeten den Hauptgegenstand seiner Ob Sorge und seiner Freuden. Seine ganze Erscheinung trug das Gepräge einer an Schüchternheit grenzenden Anspruchslosigkeit; er war mittlerer Statur, zart gebaut, im Verkehr freundlich entgegenkommend, wozu denn auch der Ausdruck seines fein geschnittenen Gesichtes stimmte — „alter Dichter, junges Herz!“ — Spärliches graises Haar bedeckte sein Haupt.

Gern sprach er über vergangene Zeiten; auf dem Kunstgebiete hegte er eine besondere Vorliebe für das Mittelalter, namentlich für die Gotik, wie er denn auch wesentlich zur Rettung des Marienburger Mittelschlusses mitgewirkt hat.“

Gegenüber der in der Zeitschrift „Deutsche Dichtung“ III 2 enthaltenen Charakteristik Eichendorffs durch Franz Muncker führt Reichensperger, auf Grund seiner Bekanntschaft mit ersterem, weiter aus, daß dem Dichter eine „katholisch-asketische Anschauung“ durchaus fernlag, obgleich er sich stets unumwunden als glaubenstreuen Katholiken zu erkennen gab.

Staatsminister Theodor v. Schön äußerte sich in einem Brief an seine Gattin, Berlin, 19. November 1837. (XIII S. 278/79.)

... „Eichendorff besucht mich sehr oft, und er ist ganz der alte, treue Freund. Er käme gerne nach Preußen zurück, wenn es auf eine angemessene Art zu machen wäre. Durch die Geschichten mit dem Erzbischof von Köln ist man hier blind gegen die Katholiken, und das äußert sich auch gegen Eichendorff. Das ist nicht gut.“ ...

Am 2. März 1839 schreibt er (XIII S. 280):

... „Von Brünneds ging ich zu Eichendorff, der mich gebeten hatte, den Abend bei ihm zu bleiben. Da fand ich Studenten und Offiziere, junges Volk, und das war mir rechte Erholung. Die jungen Leute schwärmen so wild in die Welt hinein, daß in dieser Generation doch ein anderes Leben ist, ich kam erst 1/2 11 Uhr nach Hause.“ ...



Schön in einem Briefe an seinen Schwager, den Oberst und späteren Oberburggrafen Karl Otto Magnus von Brünneck. Preuß. Arnau, 17. 2. 1845. (III 282.)

„Wollen Sie nicht Eichendorff in Danzig besuchen? Er ist, und war es für mich, ein prächtiger Geisteswecker.“ ..

In „Convertitenbilder aus dem 19. Jahrhundert von Rosenthal“, Schaffhausen, Herdersche Buchhandlung 1866, Bd. I S. 913 ff., sagt Dr. Wilhelm Martens in einer Selbstbiographie:

„Wenn ich auch in jugendlichem törichten Übermut meinte, daß ‚ein starker Geist‘ nicht an einem beschränkten Konfessionsglauben haften dürfe, so entwickelte sich doch unerwartet aus meiner poetischen Stimmung eine Vorliebe für katholische Institute und Kultusformen. Ich war in der Periode des beginnenden Jünglingsalters ohne religiös-sittlichen Halt. Zu meinem Heile fesselte mich aber eine gnädige Fügung an die Poesien Josephs v. Eichendorff. Der gemüthvolle Ton und die lieblichen Naturschilderungen des Dichters machten auf mein Herz einen sehr wohlthuenden Eindruck. Ich bekenne gern, daß Eichendorff meinem Gemüthe damals eine bessere Richtung gegeben hat; aus Dankbarkeit gegen ihn habe ich später bei der Firmung den Namen Joseph angenommen. Die Erwägung, daß mein Lieblingsdichter katholisch, und zwar ein eifriger und konsequenter Katholik sei, stimmte mich milder gegen die katholische Kirche, wie auch die ersten Schritte Pius' IX. von mir mit Begeisterung aufgenommen wurden. Die Gedichte von Eichendorff in der Tasche habe ich öfters allein die Umgebung Danzigs durchstreift; als ich erfuhr, daß in der Pfarrkirche zu Oliva zum Vespergottesdienst ein Kirchenlied meines theuern Eichendorff („D

Maria, meine Liebe“) gesungen würde, betrat ich an manchem Sonntagnachmittag das schöne Gotteshaus. . . . Während ich mich in einer solchen Gemüthsverfassung befand, nahm ich teil an dem Unterricht, der auf die sog. Konfirmation oder Einsegnung vorbereiten sollte. Der jetzige Archidiaconus an der St. Marienkirche, Dr. Höpfner, gab sich alle Mühe, uns Konfirmanden die „evangelischen“ Lehren lieb und wert zu machen. Ich nehme aber keinen Anstand zu versichern, daß jener Unterricht auf mich keinen Einfluß gewinnen konnte, die geheimnisvollen christlichen Grundwahrheiten waren einerseits für mich ein überwundener Standpunkt, andererseits mißfiel mir die fortgesetzte Polemik gegen die katholische Kirche. Bei mir selbst dachte ich dann wohl: „So schlimm wie der Prediger sagt, wird es mit der katholischen Kirche, in der ein Mann wie Eichendorff sich glücklich fühlt, wohl nicht stehen.“ . . .

Görres äußerte sich kurz nach dem Erscheinen des Romans „Ahnung und Gegenwart“ dem Grafen Otto Heinrich v. Loeben gegenüber (Hist.-krit. Eichendorff-Ausgabe XIII 64):

„Das verstünde sich, daß Eichendorff etwas Vortreffliches liefern würde und müßte.“

Jouqué in einem Briefe an Eichendorff (Mennhausen, 26. Sept. 1814). Hist.-krit. Eichendorff-Ausgabe XIII 66/67.

. . . „Ich wollte Ihr Werk [Ahnung und Gegenwart] erst ganz und gründlich und ohne mich dabei zu treiben, durchlesen, wie man in freiem Behagen, langsam, und oftmals sich umschauend, durch einen schönen Garten geht.



Das habe ich denn nun zu meiner großen Lust getan, und darf Ihnen meinen freudigsten Glückwunsch entgegenrufen zu dem Blütenreiche, das Ihre Zitherklänge ans Licht gerufen haben. Leben, Tiefe, Kraft, Wahrheit und frommer Sinn offenbaren sich herrlich in den glühenden Bildern Ihrer Phantasie. Es hat mich lange nicht ein neueres Werk so lebhaft ergötzt und so tief ergriffen zugleich.“ — . . .

Uhland schreibt am 2. August 1812 an Karl Mayer:  
„Seitdem sind auch noch Beiträge von Löben und Florens (Baron Eichendorff in Wien) eingegangen, zum Teil recht schön“ [für Kerners Deutschen Dichterwald, Tübingen 1813].

Kürschners Deutsche Nationalliteratur Bd. 146.  
2. Teil S. 313.

In seinen „Göttern im Exil“ 1836 (Sämtliche Werke. Hamburg 1876 Bd. 7 S. 231) sagte Heine: „Der Freiherr von Eichendorff, ein neuerer deutscher Schriftsteller, hat sie [die Sage vom Venusberg] zu einer schönen Erzählung [das Marmorbild] aufs anmutigste benutzt.

Oberhofprediger D. Strauß sagt in seinen „Abend-Glocken-Tönen“ (Berlin 1868 S. 80/81), daß sich Professor Steffens ihm gegenüber einmal dahin geäußert habe, daß nach seiner Beobachtung selten eine solche Zahl vielversprechender Studiosen zusammen gewesen sei, als in den zwei Semestern 1805 und 1806 in Halle. Zu denjenigen,

auf die Steffens' Urteil anzuwenden sei, zählt Strauß u. a. auch „die beiden Brüder und Dichter Eichendorff, mit deren einem“ er längere Zeit am Ministerialtische gesessen habe.

An einer anderen Stelle (S. 121) sagt Strauß nach einer begeisterten Schilderung des Grafen Heinrich von Loeben: „Die beiden Brüder von Eichendorff, die treuesten romantischen Sänger, und von Blomberg sah der Graf zuweilen; im übrigen lebte er nur mit uns.“ . . .

In seinem „Besuch bei einem Dichter“ spricht Franz von Gaudy seine Bewunderung für Männer wie Achim von Arnim, Clemens Brentano, „Eichendorff“ . . . aus.

[Franz Freiherrn Gaudys poet. u. prof. Werke. Berlin 1854 Bd. 6. S. 167.]

Minister Theodor von Schön in einem Briefe an den Historiker J. G. Droysen<sup>1</sup>:

. . . „Mein Freund, der Dichter Baron Eichendorff behauptet, daß Preußen (nicht etwa Ober-Schlesien oder Westfalen, sondern das Königreich Preußen, das ehemalige deutsche Ordensland), vorzugsweise vom Himmel die Aufgabe bekommen habe, in den Gang der Gedanken und der Dinge einzugreifen, und das Schicksalsrad in das richtige Geleise zu bringen.“ . . .

[23. November 1847.] Seite 115/16.

<sup>1</sup> Briefwechsel des Ministers und Burggrafen Theodor von Schön mit G. H. Perz und J. G. Droysen. Herausgegeben von Franz Kühn. Leipzig 1896.



... „Meine Persönlichkeit hat am vollständigsten und klarsten der Baron von Eichendorff aufgefaßt. Wir lebten jahrelang miteinander in nahen Verhältnissen. Er sitzt in der Götter urältestem Räte und kennt das spezifische Preußentum wie in seiner Notwendigkeit, so auch in seiner Einseitigkeit. Aber ein Historiker im Gegensatz vom Notizenkrämer ist dem Freunde, dem Dichter, dem spezifischen Preußen nötig, teils als Moderator und teils als Repräsentant der Welt-Ordnung zur angemessenen Basis des Bildes.“ ...

[28. Februar 1850.] Seite 135.

Was sagen Sie zu Eichendorffs heillos schönem Buche?<sup>1</sup> soweit heillos schön, und schön heillos sein kann. Wenn man statt: positiv christlicher oder besser: katholisch-kirchlicher Glaube, moralischer Glaube (nach Kant) setzt, und die Grenze des oberen Erkenntnis-Vermögens als Basis zur Gestaltung dieses Glaubens hinstellt (über diese Grenze hinaus hat die Phantasie freies Spiel), dann könnte das Buch bleiben, wie es ist, und dann wäre es ein herrliches Buch. Jetzt aber kann man für positiv christliche Religion Buddhismus setzen, und das Buch paßt auch dazu. Übrigens ist mir dies Buch überaus wert, denn mein Freund Eichendorff steht in keiner seiner Schriften so leb- und lebhaftig selbst da.“ ...

[Nachschrift.]

... „Zur Rechtfertigung meines lieben Freundes Eichendorff muß ich noch bemerken, daß sein Bild des

<sup>1</sup> Der deutsche Roman des achtzehnten Jahrhunderts in seinem Verhältnis zum Christentum. Leipzig 1851.

Katholizismus ganz verschieden von dem der katholischen Geistlichkeit und der Welt ist. ... Er lebt in einem idealisierten Katholizismus und diesen kann man bei ihm, bei einer durchaus edlen Natur, wohl gelten lassen. Er hätte nur seinen Katholizismus im Buche näher bezeichnen sollen. S.“

[4. November 1851.] Seite 204/05.

Theodor Storm erzählt, daß bei einer geselligen Zusammenkunft im Ruglerschen Hause in Berlin (1854), an der auch Eichendorff teilnahm, Fontane in bezug auf letzteren in die Worte ausgebrochen sei: „Es ist doch etwas Famoses um einen alten Poeten, wenn er ein echter ist.“ —

Theodor Storms Briefe in die Heimat. Herausgeg. von G. Storm, Berlin 1907 (Karl Curtius), S. 36.

Ad. Stifter in einem Briefe an Luise Freiin v. Eichendorff (24. September 1852).

„Ich freue mich kindisch, daß Sie die Schwester des edlen, warmen, von mir hochverehrten Dichters Eichendorff sind, den ich auch persönlich kennen lernte, als er in Wien war, und dem ich leider nicht den Mut hatte zu sagen, wie sehr mir seine aus dem Herzen kommenden Lieder wieder zu Herzen gingen. Ich hoffe, Gott wird uns noch einmal zusammenführen.“

Briefe von Adalbert Stifter. Herausgegeben von Johannes Aprent, Leipzig, C. F. Amelangs Verlag, 1. Band S. 240.



In seinen Lebenserinnerungen: „Wie ich Schriftsteller geworden bin“, Band 2 S. 93, sagt Ludwig Pietzsch:

„Von nicht geringerem Reiz und Eindruck aber waren für mich auch jene trauten stillen Stunden, die ich in Storms Hause, mit dem Freunde und der herrlichen Frau allein, in nie abbreißendem Gespräche von dem, was unseren Seelen das Liebste, Teuerste, Wichtigste war, beim Tee oder Glase Wein, verbrachte. Oder jene, in denen er aus seinen Lieblingswerken, aus Mörikes Dichtungen, aus Fritz Reuters eben damals erschienenen ersten Schriften, wie „Hanne Rüte“, aus Tieck oder Eichendorff... vorlas.

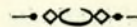
An einer anderen Stelle (Bd. 2 S. 100) erzählt Pietzsch:

„Die Tage erschienen mir wiedergekehrt [gelegentlich einer Wanderung durch den Thüringer Wald im Jahre 1861], in denen ich vor genau zwanzig Jahren, ein noch nicht siebzehnjähriges Menschenkind, ebenso wie nun, mit ebenso spärlich gefüllter Börse und ebenso glückgeschwelltem Herzen den Harz durchwandert hatte, und mit meinem geliebten Eichendorff hinausjubelte: „Wem Gott will rechte Gunst erweisen, den schießt er in die weite Welt!“ —

Luiſe Freiin von Eichendorff äußert ſich in einem Briefe vom 27. April 1858 an ihren Neffen Hermann über ein in der Wiener Kirche „Maria zur Stiegen“ für Eichendorff abgehaltenes Requiem:

„Gestern endlich erhielt ich einen Brief von einer Bekannten [Baronin Schönfeld], die sich tätig der Sache annahm und persönlich deshalb beim Rektor Grafen Guttenhofen war, der ihr folgendes mitteilte. Der eigentliche Veranstalter war der Sohn des Professor Fürch, die Kosten dieser in jeder Beziehung luxuriösen, schönen Feier-

lichkeit trugen mehrere Katholiken, darunter einige Dichter Wiens. Die im Mittelpunkt der Stadt gelegene Kirche soll gedrängt voll gewesen sein. Personen vom Hof, Grillparzer, Castelli, die Dichter und Gelehrten Wiens, der Adel, überhaupt das elegante Publikum war anwesend.“





## Die Totenschau.

Von Ewald Reinhard.



Es stürmt mit weh'nden Fahnen  
Dahin ein Wolkenheer,  
Zertritt auf seinen Bahnen  
Den Mond, das Sternenheer.

Am Kirchhof geht's im Dunkeln  
Wie Geisterstimmen um,  
Wie Gespensteraugen funkeln  
Die Steine, bleich und stumm.

Da schreitet ein Gerippe  
Herauf die Gräber Reih'n;  
Die Sense und die Hippe  
Führt stolz das Totenbein.

Und jedem Grab entsteiget  
Ein stiller, bleicher Gast,  
Der vor dem Tod sich neiget,  
Dem Fürst der ew'gen Rast.

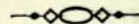
Der nimmt mit kurzem Gruße  
Die Huldigungen an,  
Und löst zur nächst'gen Muße  
Den mächt'gen Zauberbann.

Da regt sich grauses Leben  
Rings auf dem Totenfeld,  
Wirr durcheinander schweben,  
Als wär' ein Fest bestellt,

Die schweigenden Vasallen  
Des großen Fürsten Tod;  
Allein wie sie noch wallen,  
Tönt wieder sein Gebot.

Und in ihr Grab verschwinden  
Schnell wie ein Hauch sie all,  
Nur leis klingt in den Winden  
Noch Geisterworte Schall.

— Es stürmt mit weh'nden Fahnen  
Dahin das Wolkenheer;  
Und drunten auf nächst'gen Bahnen,  
Da mustert der Tod sein Heer.





# Romantische Jahresrundschau.

(Abgeschlossen im Juli 1914.)

Vom Herausgeber.

## 1. Zur Vorgeschichte der Romantik.

Jahr um Jahr wird es durch die eindringende Forschung zeitgenössischer Gelehrter immer deutlicher, daß wir die Wurzeln der Romantik im 18. Jahrhundert suchen müssen, und daß gerade die Klassiker deren Siegeszug angebahnt haben. Nun finden wir auch Wieland im Vorhof zum Garten der blauen Blume. „Christoph Martin Wielandens Romantische Erotik“ betitelt sich ein merkwürdiges Buch, das von Leo Colze geschickt zusammengestellt und sorgfältig eingeleitet, den Weimarer Prinzen-erzieher in gewissem Sinne als Vorläufer der „Lucinde“ zeigt. Der Literaturhistoriker, der sich mit ihm näher beschäftigt, kennt ja die frivolen Abenteuer des armen Jünglings Kombabus und des edlen Galans Biribinker. Aber weitere Kreise wissen nichts von ihnen. Das bedeutet sicherlich keinen Schaden, denn des jungen Friedrich Schlegel literarische Liebeserzesse kann man noch eher genießen, sie sind wenigstens nicht so philiströs wie die Wielands.

In einen sittlich höheren Kreis führt uns F l i t n e r s Werk „August Ludwig Hülsen und der Bund der freien Männer“. Unter der Führung des Philosophen Hülsen (1765—1810) sammelte sich in Jena eine Schar begeisterter

junger Menschen, die Fichtes Reformideal auf ihre Fahnen schrieben. Zwar wollten auch sie ohne Christentum und schon auf Erden selig werden, aber sie betätigten sich ernsthaft und vermieden Auswüchse nach französischem Muster. Hülsen stand Schleiermacher und A. W. Schlegel nahe. Die Monographie Flitners bedeutet daher in vielfacher Hinsicht eine Erweiterung unserer Kenntnis von der Jeneser Frühromantik.

Wohlthuend gegenüber dem Gedränge und Getriebe zu Weimar und Jena mit den großen und kleinen Göttern und Helden, Rabalen und Intriguen daselbst sticht das im Grunde genommen wunderbar einfache Erdendasein des großen Jean Paul ab. Die zeitgenössischen Berichte, die Eduard Berend in dem vornehm ausgestatteten, von ihm herausgegebenen Werk zu einem Bild von „Jean Pauls Persönlichkeit“ verdichtet, geben einen umfassenden Überblick über Wesen und Eigenart dieses Genius. Bei der Sammlung des Materials war Berend auf sich selbst angewiesen. Selbst Goedekes Grundriß versagte. Mit kritischem Blick hielt der Herausgeber schließlich Heerschau. Nachweisbar Erfundenes, ebenso Belangloses, Uncharakteristisches ließ er mit Zug und Recht unter den Tisch fallen. Es blieben so noch genug einander widersprechende Berichte übrig. Mißgünstige Stellen wurden nicht unterdrückt. Ja, im Gegenteil, da der Haß oft schärfer sieht als die Liebe, abfällige Schilderungen daher meist bezeichnendere Züge bringen als lobpreisende, nahm er von jenen sogar mehr auf als von diesen. Die Leser, und es dürften nicht wenige sein, werden die mühselige Arbeit, die aber reichlich Genuß und Gewinn verschafft, sicherlich mit dankbarem Beifall begrüßen.

Seit Jahren beschäftigt sich ein anderer Forscher, Joseph M ü l l e r, mit „Jean Paul“, dem er nun eine aus-



führliehe Biographie widmet. Er geht wie einst sein Liebling eigene Wege. Und hier und dort muß der zünftige Literaturhistoriker den Kopf schütteln und vielleicht ein Fragezeichen machen. Das Werk wurde mit begeistertem Herzen niedergeschrieben. Müller hält den Gegenstand seiner hingebungsvollen Verehrung für den größten Prosaschriftsteller Deutschlands überhaupt. Ob es nötig war, der lebensvollen und lesenswerten Biographie einen Anhang „Jean-Paul-Album“, enthaltend Sprüche aus den reichen Schatzkammern des Dichters, hinzuzufügen, bleibe dahingestellt. Alles in allem aber freut uns die Leistung aufrichtig. Sie ist auch in ihren Schwächen gut. Wie sagt doch Jean Paul: „Individualität ist immer zu schonen und zu ehren als Wurzel alles Guten!“

## 2. Romantische Literatur und Kultur in Deutschland.

Ein Großer reicht dem andern die Hand. An Jean Pauls Seite tritt Joseph von Görres. Zwar können wir noch keinen Band der angekündigten historisch-kritischen Monumentalausgabe begrüßen, in der leider — ich sage dies aus rein wissenschaftlichen Gründen — die christliche Mystik fehlen soll, allein der Leiter des Unternehmens, Wilhelm Schellberg, legte uns indessen ein paar verheißungsvolle Proben seiner auf das große Ziel gerichteten unermüdblichen Wirksamkeit vor: interessante „Briefe von Görres an Fr. Chr. Perthes“ (1. Vereinschrift der Görresgesellschaft für 1913) und das prächtige Lebens- und Charakterbild „Joseph von Görres“ (Führer des Volkes, 7. Heft). Ich bedauere nur, daß die Briefe ohne Register zur Ausgabe gelangten. Die Einleitung ist lehrreich und vortrefflich.

Eine ergiebige Spezialuntersuchung bietet Alfons Schagen in seiner Arbeit „Joseph Görres und die Anfänge der preussischen Volksschule am Rhein 1804—1816“ (Alfons Studien zur rheinischen Geschichte, 7. Heft). Er schildert darin zunächst die Zustände des rheinischen Volksschulwesens am Ende der französischen Herrschaft. Görres als Direktor des öffentlichen Unterrichts am Mittelrhein bildet den Inhalt des zweiten Kapitels. Die nun einsetzende finanzielle und soziale Hebung der Schulen und Lehrer daselbst erfährt eingehende Betrachtung. Der Unterrichtsbetrieb unter besonderer Berücksichtigung der pädagogischen Wirksamkeit von Görres, ebenso Görres in seinem Verhältnis zum höheren Schulwesen werden in den Schlußkapiteln gründlich und klar behandelt.

Im Bunde mit Görres strebten und schufen Jahre hindurch Arnim und Brentano. Um die Erforschung von Arnims Dasein und Lebenswerk erwarb sich Reinhold Steig die größten Verdienste durch seine gemeinsam mit dem jetzt nicht mehr unter uns weilenden Hermann Grimm herausgegebene dreibändige Veröffentlichung: „Achim von Arnim und die ihm Nahestehenden“. Der 1. und 3. Band ist längst erschienen. Im vergangenen Jahr erhielten wir den 2. („Achim von Arnim und Bettina Brentano“), so daß sich nun die gesamte Streife des Arnimschen Lebens, von den Anfängen bis zu seinem Tod 1831, überschauen läßt. Der 2. Band, aufgebaut auf dem Grund eines bisher größtenteils unbekannten Briefmaterials, wird jedem Freund der Romantik Genuß und Befriedigung gewähren. Die Kunstbeilagen sind entzückend.

Nicht minder willkommen erschien zu rechter Stunde eine „Geschichte der Universität Heidelberg im ersten Jahrzehnt nach der Reorganisation durch Karl Friedrich (1803 bis 1813)“ von Franz Schneider (Heft 38 der Heidel-



berger Abhandlungen zur mittleren und neueren Geschichte). Das Werk schildert zunächst die Universität Heidelberg in der pfälzischen Zeit und wendet sich dann sehr ausführlich ihrer Entwicklung seit ihrem Anfall an Baden zu. Besonders fesselnd sind die Abschnitte, die von den bedeutenden Professoren und ihrer Wirksamkeit am Neckar handeln. Aber auch studentische Vorgänge werden herangezogen. Ebenso wenig wird die politische und ökonomische Seite der neu aufblühenden Hochschule übersehen. Vor allem aber interessiert uns der stark romantische Einschlag. Die Namen Kreuzer, Görres, Brentano usw., die in dem schönen Buch immer wieder zitiert werden, beweisen ja schon an sich, wie innig das damalige Heidelberg mit der deutschen Romantik zusammenhing. Es war die romantische Universität des gesamten Sprachgebiets und blieb es auch in der Folge noch lange Zeit.

Unseres lieben Eichendorffs schönste „Gedichte“ kleidete der Herausgeber von Gerlachs „Jugendbücherei“ in ein reizendes Gewand. Horst-Schulze lieferte eine Reihe kongenialer Bilder, während Hans Fraungruber die Sichtung der Texte vornahm. Das Büchlein in Taschenformat ist ganz dazu angetan, ein beliebtes Festgeschenk für Deutschlands heranwachsende Knaben und Mädchen zu werden. Aber auch die Erwachsenen werden mit Genuß darin blättern, wenn diesen natürlich der ganze Eichendorff lieber sein wird.

Eine ernste wissenschaftliche Arbeit verdanken wir Franz Profsch. Er untersuchte umsichtig „Eichendorffs Romanzendichtung, ihre Stoffe und Quellen“ und legte die Ergebnisse seiner Studien in einer ansprechenden Programmabhandlung nieder (5. Jahresbericht des Mädchenlyzeums in Igau).

Die Heimat unseres größten romantischen Dichters beschrieb erschöpfend G. Malowsky in dem mit zahlreichen Bildern geschmückten Werk „Schlesien in Wort und Bild“. Der Verfasser bemüht sich, in der Methode der Darstellung neue Wege einzuschlagen, und dies gelingt ihm in der Tat. Nach einer summarischen Schilderung von Land und Leuten, der Besiedlung, der die Verbindung mit den benachbarten Stämmen vermittelnden Verkehrs- und Handelsstraßen, der die Kulturentwicklung durchschneidenden oder fördernden politischen Ereignisse zeigt er im Zusammenhang, welche Umwandlungen die von außen her übernommenen Kunstformen unter dem Einfluß örtlicher Eigenartigkeit erfuhren und natürlich notwendig erfahren mußten.

Das Erinnerungsjahr 1913 entfachte die Anteilnahme an der Freiheitsdichtung, die bei uns eigentlich nie in Vergessenheit geraten war, in erfreulicher Weise. Morawe und Scheffelt in Berlin brachten stilvolle und dabei volkstümlich wohlfeile Neudrucke der Poesien von Körner, Schenkendorf und Arndt heraus. Als Herausgeber von Schenkendorfs „Gedichte“ zeichnet der bekannte Napoleonforscher F. M. Kirchheim, der auch die beiden übrigen Bändchen: Körners „Leyer und Schwert“ und Arndts „Lieder für Teutsche“ nicht nur originalgetreu veröffentlicht, sondern auch mit guten Einleitungen versah. Diese Neudrucke gehören in jede deutsche Volksbücherei, in jede deutsche Familie, in jede deutsche Schule.

Dickleibige Biographien scheinen modern zu werden. Der historisch gerichtete Sinn der Gegenwart erzeugt und verträgt breitest angelegte Darstellungen. Dagegen ist an sich nichts einzuwenden, wenn nur die Person des geschilderten Helden oder die Sache selbst es verdient. Angesichts des im größten Stil begonnenen Lebensbildes „Ernst



Morig Arndt“ von Ernst Müsebeck muß man dies entschieden bejahen. Vor uns liegt der erste Band, des Dichters Jugend (1769—1815) erzählend. Arndt, dieser originelle ganze Mann, feuriger Patriot, entschiedener Protestant, imponierte bereits zu Lebzeiten Freund wie Feind. Sein Andenken lebt auch im 20. Jahrhundert fort, und so wird Müsebecks frisch-fromm-frei-sfrohe Darstellung auch außerhalb des engern Kreises von Fachgenossen Beifall finden. Der Verfasser verfällt nirgends in überhöhlenden Chauvinismus und bleibt maßvoll objektiv selbst dort, wo eine gewisse Parteilichkeit durch den vorgetragenen Stoff entschuldigt würde. Aber so weckt er erst recht im Leser die deutsch-nationale Idee, keine Gesinnung des Wortes, sondern eine Überzeugung des Herzens, indem sich jeder unwillkürlich Arndt als völkisches Vorbild im Denken, Fühlen und Handeln erwählt. Müsebeck sucht dabei auch den großen politischen Hintergrund der napoleonischen Zeit und der ihr folgenden Jahrzehnte festzuhalten.

Arndts Wesen, sein sittlicher Idealismus, der nationale Gehalt seiner Schriften und der echt deutsche Charakter seiner Persönlichkeit kommen in unseren Tagen zu immer weiterer Anerkennung und tieferer Würdigung in allen Kreisen seiner „lieben Deutschen“. Gerade jetzt, in dem Erinnerungszeitalter der Freiheitskriege, löst der Verfasser eine Ehrenschuld der deutschen Geschichtsschreibung ein, wenn er ein Bild des echt deutschen Mannes zeichnet, der seine ganze Kraft, die Glut seiner Empfindung, die Zähigkeit seines Willens und die reichen Gaben seines Geistes in den Dienst seines Volkes und Vaterlandes gestellt hat. Wir erwarten mit Spannung den zweiten Band, der Arndts Lebensbild zum Abschluß bringen soll.

Ein geradezu prunkvolles Volksbuch stellt die Sammlung „Dichter um Napoleon“ von Friedrich Wenker dar.

Sie bietet eigentlich mehr als der Titel verspricht, denn sie enthält nicht bloß Gedichte bekannter und unbekannter Poeten, die Napoleons glänzenden Aufstieg und tragischen Untergang in mehr oder minder gelungenen Romanzen und Balladen besingen, sondern auch eine Anzahl von Bildern, meist nach seltenen Originalen, nebst einer gelungenen vierfarbigen Karikatur. Diesem Werk reiht sich würdig an „Das Bilderbuch der Freiheitskriege“, mit 145 zeitgenössischen Abbildungen, erläuternden Anmerkungen und mit einer geschichtlichen Einführung von Friedr. Schultze. Von Dichtern sind darin Arndt, Kleist, Körner, Schenkendorf, Rückert. Warum aber fehlt der Lüxower Jäger Eichendorff?

An ein mehr gelehrtes Publikum wendet sich das Werk Jakob Bleyers „Friedrich Schlegel am Bundestage in Frankfurt“ (Ausgabe in Buchform, ursprünglich in der „Ungarischen Rundschau“ erschienen). Der verdiente Literaturhistoriker der Pester Universität hat durch glückliche Funde im ungarischen Nationalmuseum und Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv eine Anzahl von bisher unbekannten Briefen, amtlichen Berichten und politischen Denkschriften Fr. Schlegels zusammengebracht, die in ihrer Gesamtheit ein äußerst wertvolles Abbild seines Wirkens in der Zeit von 1815 bis 1818 ergeben. Auch was Bleyer, der gründliche Kenner der romantischen Forschung, in seinen Erläuterungen und Anmerkungen bietet, reicht über den Begriff einer bloßen Stoffsammlung weit hinaus. — Schlegel war in seiner Frankfurter Zeit politisch ungemein tätig. Als Mitarbeiter an der „Frankfurter Oberpostamtzeitung“, an der „Hamburgischen Korrespondenten“, an der „Cottaschen Allgemeinen Zeitung“ und an der „Österreichischen Beobachter“ verteidigte er mit größter Vorsicht die religiösen Minderheiten und eine freiheitliche Verfassung vom



konservativ-mittelalterlichen Standpunkte aus. Er war aber eigentlich immer mehr Dichter als Politiker. Die kirchlichen Interessen gingen ihm über alles. Rationalisten und „Josephiner“ blieben daher seine ärgsten Feinde. Noch 1816 urteilten gewisse Bureaukraten in Wien sehr abfällig über seinen Konvertiteneifer und seine wissenschaftliche Bedeutung. Vollends als österreichischer Legationsrat galt der zugereifte Norddeutsche nichts. Einen mächtigen Freund besaß er dagegen am Grafen Franz Szechenyi (1754—1820), einem der geistvollsten und edelsten Männer des magyarischen Volkes. Die politischen Enttäuschungen, die Schlegel in Frankfurt erlebte, führten ihn wieder der Wissenschaft zu. Er betrieb die Errichtung eines Gelehrtenvereins, die einer zu begründenden deutschen Akademie der Wissenschaften die Wege ebnen sollte, und die Herausgabe einer Geistesrevue „Concordia“. Daß Schlegels kluge Gattin Dorothea, in Meyers Sammlung mit mehreren Briefen vertreten, bei allen Wendungen seines Lebens eine große Rolle spielte, erhellt stets aufs Neue.

Die Vorzüge der Bongschen „Goldenen Klassiker-Bibliothek“ sind bereits weit und breit bekannt, so daß wir sie angesichts der leztjährigen Neuerscheinungen — wir heben nur die je zweibändige Uhlands- und Kerner-Ausgabe, jene von A. Silbermann, diese von R. Pissin trefflich besorgt, hervor — an dieser Stelle nicht wiederholen brauchen. Bong hat alle andern Klassikerverleger zur Zeit überholt. Uhlands Werke in drei Teilen umfassen die Gedichte, Dramen, dramatische Entwürfe, sowie die Schriften zur Geschichte der Dichtung und Sage. Kerners Werke gliedert der Herausgeber in sechs Teile: Das Bilderbuch aus meiner Knabenzeit, die Gedichte, Reiseschatten und dramatische Dichtungen, die Seherin von Prevoest, die Heimatlosen, Anekdoten und Kleine Schriften. Die

Einleitungen und Anmerkungen befriedigen überall vollauf.

Von „Uhlands Briefwechsel“ liegt nunmehr der dritte Band vor. Er umfaßt die Jahre 1834 bis 1850 und bringt wiederum eine größere Anzahl bisher unbekannter Schreiben in getreuem Wortlaut nach den Handschriften, und zwar die Nummern 1563 bis 2393. Namen wie Fouqué, Hoffmann v. Fallersleben, Alexander Kaufmann, Kerner, Laßberg, Lenau, Karl Mayer, Mörike, Schenk, Schwab, Simrock, Philipp Wadernagel u. a. finden sich darin, so daß auch dieser von dem bisherigen bewährten Herausgeber Julius Hartmann im Auftrag des Schwäbischen Schillervereins besorgt, mit zahlreichen Anmerkungen versehene Band eine neue Fundgrube für die romantische Forschung darstellt.

Mit „Justinus Kerner und der Seherin von Prevoest“ beschäftigt sich eine tiefsinnige Studie des spiritistischen Führers und Klassikers Karl Du Prel. Die kleine, aber vielsagende Arbeit des nun längst Verbliebenen liegt in einer zweiten Auflage vor, die außer einem Kernerporträt Zeichnungen aus dem Skizzenbuche von Gabriel Max dem Leser vorführt. Wenn man der Schrift auch nicht in allem und jedem zustimmt; daß sie anregend sei, dürfte niemand bestreiten. Auf demselben geheimnisvoll-romantischen Gebiet bewegen sich auch die Ausführungen von Friedrich Zurbonsen „Das zweite Gesicht nach Wirklichkeit und Wesen“ (dritte Auflage). Der Verfasser berichtet über das Auftreten des zweiten Gesichts, geht dann auf die Vorgeschichte in Westfalen näher ein, untersucht die Beglaubigung derselben im allgemeinen, schildert bezeugte Fälle und führt allerlei Erklärungsversuche an. Schließlich behandelt er das „Unterbewußtsein“ als Grundlage des zweiten Gesichts und dieses selbst als zum Bilde gestaltete



Ahnung. Die hochinteressante Schrift ist wohl durchdacht und hütet sich vor einer allzu mystischen, kritiklosen Auffassungsweise.

Das zweite Gesicht ist im Land der roten Erde heimisch und spukt wohl auch da und dort geheimnisvoll durch die Poesie ihrer größten Dichterin, Annette von Droste-Hülshoff. Der dunkle rätselhafte Zug, der ihr innewohnt, ist für sie mit am meisten charakteristisch. Auch in dem gewaltigsten Werk der Droste, im „Geistlichen Jahr“, spielt das Transzendente oft mehr herein, als der beschränkte Menschenverstand ertragen kann, wohl gemerkt nicht etwa allein in metaphysischer Hinsicht, sondern vielmehr in ihrer Ausdrucksweise. Nun hat dieses seltsame, tiefergreifende, ja erschütternde Buch, der Handschrift der Dichterin getreu, Franz Jostes in einem bibliophilen Neudruck herausgegeben. Zum erstenmal erhalten wir so den Text in seiner korrekten Urgestalt. Der mühseligen, allerdings auch lohnenden Arbeit des Philologen Jostes gebührt aufrichtiger Dank.

Eine fleißige Doktordissertation von G. P. Pfeiffer untersucht „Die Lyrik der Annette von Droste-Hülshoff. Falsch darin erscheint die Auffassung des „Geistlichen Jahrs“. Das religiöse Moment verdient überhaupt mehr Beachtung. Auch kennt Pfeiffer offenbar nicht die ganze Droste-Literatur. Jegliches Register fehlt. Gleichwohl ist die Abhandlung nicht ohne Verdienst und daher lesenswert.

Großzügiger und bedeutsamer äußert sich Ernestine Berens mit ihrem umfänglichen Buch: „Etude sur les oeuvres d'Anette de Droste-Hülshoff“. Allerdings ist auch ihre Literaturkenntnis beschränkt. Sie führt z. B. einigemal Fr. W. Weber an. Wieviel hätte sie aus dem grundlegenden Werk Marie Speyers über Fr. W. Weber und die Romantiker lernen können, wenn ihr davon Kunde zuge-

kommen wäre! Doch freuen wir uns des kühnen Wurfes an sich! Durch diese Monographie in französischer Sprache wird der Drosteverehrung in Frankreich das Feld geebnet.

Aus dem frommen evangelischen Schwaben ging ein Dichter hervor, der auch außerhalb der Grenzen seiner Heimat und seines Glaubensbezirkes Beachtung fand: Albert Knapp. Obwohl 1798 geboren, war er doch kein Romantiker. Zur sogenannten Schwäbischen Schule kam er sogar in einen deutlichen Gegensatz. Das Süße, Weiche, Tränenreiche z. B. eines Justinus Kerner stieß ihn ab. Er fing mit weltlichen Gedichten an, schrieb nach seiner religiösen Wendung zunächst nur geistliche Lieder oder christliche Poesien, nahm sich jedoch später die ganze Welt zum Stoff, immer freilich von einem ausgesprochen christlichen Standpunkt. Den größten Einfluß auf die literarische Entwicklung seiner Frühzeit nahmen die neulateinischen Jesuitendichter, allen voran Jakob Balde. Wenn die Romantiker auf ihn Einfluß gewannen, so waren es höchstens Novalis, Uhland und Eichendorff. So, wenn es bei Knapp heißt:

„Wie wehet es heller und trüber  
Im Morgenwinde heran!  
Es schwanket herüber, hinüber,  
Der Nebel findet nicht Bahn.“

Eichendorff bezwang eben alle, selbst die Antirromantiker seiner Zeit. Martin Knapps ausgezeichnete Monographie als Dichter und Schriftsteller“ sei daher auch in diesem Zusammenhang genannt.

Romantiker durch und durch, mystisch, gläubig, mehr Gemüts- als Verstandsmensch war „Bogumil Goltz“, dessen Leben und Werke Theodor Rutenfranz zu einem sympathischen Gesamtbild vereinigt. In mehr als einer Hinsicht könnte man Goltz einen Wesensverwandten Eichendorffs nennen. Wie dieser, neigte er von Haus aus zu



aristokratisch-konservativen Anschauungen. Alter Familientradition zufolge fühlte sich schon das Kind (geb 1801) dem altpreussischen Geschlechte der von der Goltz nahe. In Breslau rückte der Student in die romantische Sphäre ein, aus der ja der ganze moderne Konservatismus geboren wurde, wie der Verfasser sehr richtig bemerkt. Die moderne Presse, die feste Emanzipation des Fleisches, die Evangelienkritik der Strauß und Genossen lehnte er ebenso entschieden ab wie dies Eichendorff tat.

In der außerordentlich wohlfeilen und dabei sehr hübsch ausgestatteten Sammlung von Hesse und Becker: Romane der Weltliteratur, erschien auch des Deutschmährers Karl Postl (Charles Sealsfield) erstes deutsches Hauptwerk als Neudruck. „Der Legitime und die Republikaner“. In dieser epochemachenden Geschichte aus dem amerikanischen-englischen Krieg von 1812/15, die den Untergang der indianischen Nation schildert, sprüht bei allem Realismus ein gut Teil exotischer Romantik, die unter Zeitgenossen Sealsfields in ähnlicher Weise höchstens Freiligrath zur Verfügung stand.

Zu den Ausläufern der Romantik gehören u. a. in Baden Stolz und Scheffel, in Österreich Deinhardstein und Hamerling, in Schlesien Dahn, in Westfalen Fr. W. Weber, in Schleswig-Holstein Storm. Zeitlich und örtlich in wichtigen Stücken ihrer Weltanschauung mögen diese Männer weit auseinandergegangen sein, durch romantische Einflüsse waren sie alle bedingt. Man lese nur etwa die Briefe, die jetzt aus dem Nachlaß dieses und jenes Nachromantikers der Öffentlichkeit übergeben werden. In dem rührenden Gedenkbuch Julius Meyers „Alban Stolz und Cordula Wöhler“, in den reizenden „Studien über Joseph Viktor von Scheffel“, die wir Werner Kramser verdanken, liegt auch sonst reiches Material aufgespeichert. Daß Joh. Lud-

wig Deinhardsteins „Ausgewählte Werke“ (D. Rommels Deutsch-Österr. Klassiker-Bibliothek 38 Bd. u. v.) neuerdings gedruckt und gelesen werden, ist sehr erfreulich, zählt dieser liebenswürdige Dichter doch zu den begabtesten literarischen Vertretern des österreichischen Vormärz. Emil Hadina versah den Neudruck mit einer Einleitung: Deinhardsteins Leben und Schaffen skizzierend.

Adolf Altman sucht dem philosophischen Programm desjenigen, der uns das „Schwanenlied der Romantik“ gesungen hat, auf den Grund zu gehen. „Robert Hamerlings Weltanschauung — ein Optimismus“ besagt schon der Titel der Schrift, in der nachgewiesen wird, daß der Grundzug seines Denkens auf eine Geltendmachung des Gefühls und des Gemütes hinauslaufe, und die Grundanschauung dieses Gefühls und Gemütes sei ein unverfälschter Optimismus.

Zu den von Kramser mitgeteilten Scheffelbriefen gesellen sich andere, die Theodor Siebs aus dem hinterlassenen Besitz seines Kollegen Dahn veröffentlicht (Felix Dahn und Joseph Scheffel). Diese Schreiben geben Aufschluß über die Entstehung der Frau Aventiure und deren Verhältnis zum Wartburgroman.

Eine wichtige Ergänzung, zum Teil auch Kritik der bekannten grundlegenden Arbeit Marie Speyers über „Fr. W. Weber und die Romantik“ steuert M. C. Weber in der kleinen Untersuchung „Fr. W. Webers Verhältnis zur altdeutschen Dichtung“ bei. Die Studie war allerdings nach solcher Vorarbeit leicht zu schreiben, um so mehr, da die Verfasserin ungedrucktes Material aus dem Nachlaß des Dichters benutzen konnte, was Marie Speyer trotz eifriger Bemühungen versagt blieb.

Die reichste Gabe stammt diesmal aus der Schatzkammer Storms. Mit Erlaubnis der Erben des Dichters



sammelte nämlich Fritz Böhme „Spulgeschichten und andere Nachträge“ zu den Werken Theodor Storms, die als 9. Band der Gesamtausgabe eine wichtige und wertvolle Ergänzung seines Lebenswerkes bilden. Wir begrüßen darin die vor kurzem wiederentdeckte Geschichte aus den Sechzigerjahren „Am Ramin“, eine Rahmenerzählung, die acht Spulabenteuern als Folie dient. Dann folgen „Kritische Aufsätze“ aus der Zeit von 1854/55, ästhetisch bedeutsame „Vorreden“ (1844–1887), „Kulturhistorische Skizzen“ (1872) und schließlich „Nachgelassene Blätter“ (1888) nebst erwünschten Anmerkungen und einem Register. An dieser Stelle verdient besonders erwähnt zu werden Storms Besprechung der Erlischen Ausgabe von „Des Knaben Wunderhorn“ (S. 48 ff.). In der Rezension über Riendorfs Lieder der Liebe kommt Storm auch auf Eichendorffs Lieder zu sprechen, die, „so tief sie immer sein mögen, doch nur aus einer und derselben Grundstimmung mit den Novellen, in denen sie vorkommen, nicht aber aus diesen selbst entsprungen sind“ (S. 36). Damit will Storm natürlich keinen Vorwurf aussprechen, sondern bloß Eichendorffs Eigenart charakterisieren. Anderswo heißt es wieder: „In Eichendorffs improvisierten Liedern ist . . . die in dieser ganzen lieblichen Poesie der Verschollenheit herrschende Grundstimmung zu mächtig, um ein bestimmtes einzelnes Gefühl zur Geltung kommen zu lassen“ (S. 83 f.). Auch in einzelnen teilweise mitgeteilten Briefen Storms (vgl. die Anmerkungen zum Buche) wird Eichendorff rühmlich erwähnt.

In der 3. verbesserten und vermehrten Auflage von Hellmuth Mielfes „Geschichte des deutschen Romans“ (Sammlung Götschen 229) erscheint den romantischen Erzählern ein besonderer Abschnitt gewidmet. Dort (S. 72) lesen wir über Eichendorff: „Joseph von Eichendorff (1778! bis 1857), der in seinem Roman ‚Ahnung und Gegenwart‘

(1812!) sich den Fragen der trüben Zeit zugewandt hatte, hat sein Bestes außer in seinen unsterblichen Liedern, in denen alle Stimmen der deutschen Waldes- und Wanderromantik klingen, doch in seinen Novellen ‚Dichterschicksale‘ (!) und vor allem im ‚Taugenichts‘ (1826) gegeben, der die Herrlichkeit des fröhlich wandernden Müßigganges zur Wahrheit macht.“ Ein wenig zu viel „Druckfehler“ in einem einzigen Satz!

Zu den meistausgelegten Bänden der weitverbreiteten Sammlung von H. Knackfuß' Künstlermonographien zählt das als Lese- und Bilderbuch gleich köstliche Werk „Morig von Schwind“ von Friedrich Haack (Bd. 31). Es fußt auf zahllosen tüchtigen Vorarbeiten und stellt sich selbst als eine Meisterleistung dar.

Ein anderer Vollblutromantiker der malerischen Nachblüte, Eward v. Steinle, erfährt in den zum Teil bahnbrechenden Programmarbeiten Ewald Hofers (31. und 32. Jahresbericht des Staatsgymnasiums Mährisch-Weißkirchen) eine neue Beleuchtung. Der Verfasser beschreibt und erklärt erschöpfend „Steinles Bilderfolgen“: Schneeweissen und Rosenrot; der Kaufmann von Venedig; Parzival und die Legenden. Er schließt seine Ausführungen mit den Worten: „Nicht bloß erzählen, auch belehren, mit mächtigem Nachdruck will der Künstler seine Weltanschauung wiedergeben, daß kein Heil sei denn in der Kirche, keine Errettung für den Sünder als die Buße, der die Gnade folgt und der Gnade die Erhebung. Und so angesehen, steigen diese bescheidenen Aquarelle plötzlich zu einer inhaltlichen Bedeutung empor, die sie weitab von den Zyklen gleichzeitiger Meister rückt und in die Gefolgschaft der gewaltigen Bußpredigten im Campo Santo zu Pisa führt.“



Ein ganz hervorragendes Festgeschenk für jung und alt, bedeutsam durch den Text, die Bilder, nicht zuletzt aber auch durch die Wiedergabe derselben, ist das „Ludwig-Richter-Hausbuch“, eine Sammlung von vielen Geschichten und Gedichten, von Schwänken, Märchen und Mären, von Schilderungen, Kinderreimen und Volksliedern aus der guten alten Großvaterzeit, herausgegeben von F. A. Fahlen. Wenn ich ein Buch nennen sollte, das würdig wäre, mit diesem verglichen zu werden, so könnten das nur Grimms „Kinder- und Hausmärchen“ sein, von denen übrigens einige Stücke hierselbst aufgenommen erscheinen. Auch Eichendorff ist einigemal vertreten.

Ein geradezu einzigartiges Literatur- und Kunstwerk von höchstem bibliophilem Wert widmete die weltberühmte Graphische Lehr- und Versuchsanstalt in Wien, unter Meister Julius Ebers Leitung, der Leipziger Bugra 1914: Richard Schaukals „Kindergedichte“ mit Bildern von Maximilian Liebenwein. Diese wunderhübsche Leistung deutschösterreichischer Buchkunst wurde in den Jahren 1913 und 1914 in 150 numerierten, vom Dichter, vom Maler und vom Direktor der Anstalt signierten Exemplaren hergestellt — die Abbildungen photochromolithographisch nach den Originalen in derselben Größe — und gelangte nicht in den Handel.

Die romantischen Musiker meldeten sich im abgelaufenen Jahr gleichfalls zum Wort. So besorgte Georg Richard Kruse eine neue, um 82 Schreiben vermehrte Ausgabe von Albert Lorchings „Gesammelte Briefe“ (Deutsche Musikbücherei Bd. 6). Eichendorffs geschieht in Lorchings Briefen merkwürdigerweise nicht Erwähnung, dagegen aber Fouqués, Kinds, Deinhardsteins, Halms und anderer romantischer Geister. Dem Band ist eine Handschriftenprobe und autobiographische Skizze beigegeben. Hoffentlich ent-

schließt sich der pietätvolle Herausgeber bei einer Neuauflage auch zu einem Kommentar.

Mit dem bekannten, aber immer wieder für jeden alten Prager wenigstens herzerhebenden Lobspruch der hunderttürmigen goldenen Stadt, wie er in Raabes „Holunderblüte“ steht, heben die prachtvollen Charakteristiken („Das romantische Musik-Prag“) des Freiherrn Rudolph von Procházka an. Künstlerisch abgerundete Essays erzählen von längst verklungenen glorreichen Zeiten, von Mozart bis Richard Wagner. Das einladende Büchlein wirkt schon durch seine Ausstattung. Die verschiedenen Bildbeigaben (Porträts und Faksimiles) erhöhen seinen Wert.

Nur wenige Städte und Städtlein des alten Deutschen Reichs können sich einer solch romantischen Vergangenheit rühmen wie Prag. Durch zwei wollen wir heute unsere Schritte lenken. Sie ziehen jeden Reisenden immer wieder an mit magischen Zaubersäden: das heilige Köln am Rhein und das liebtraute Rothenburg ob der Tauber. In der reichillustrierten Sammlung Georg Biermanns „Stätten deutscher Kultur“ berichten zwei Bände von den Kunstschönheiten und der stolzen Geschichte Kölns und Rothenburgs. Jenes schildert Hermann Uhde-Bernays, dieses Egbert Delpon, übersichtlich, wirkliche Kenntnis verratend und vermittelnd. Wer aber die Historie der alten fränkischen Reichsstadt noch genauer studieren und gründlicher genießen will, greife nach dem ebenfalls wohlfeilen, von Adolf Hesse mit charakteristischen Bildern geschmückten, fließend geschriebenen kleinen Werk von August Schnitzlein „Aus Rothenburgs Vergangenheit“.

Bereits in zweiter Auflage liegt Georg Liebes Sammlung „Zur Geschichte deutschen Wesens“ (Berlin, Bösische Buchhandlung) vor. Das reichhaltige schöne Lesebuch, den besten Quellen vergangener Zeiten ent-



nommen, enthält auch zwei Charakteristiken aus den Tagen der Romantik: Türmer und Student 1816 (Heinrich Leo: Meine Jugendzeit) und Die Bildung des Bürgerhauses um 1820 (nach Rosenkranz: Von Magdeburg bis Königsberg).

In das Gebiet der Volkskunde fällt das Büchlein von Franz Rebizel „Der Wiener Volks- und Bänkelsang in den Jahren 1800 bis 1848“. Damals, im Zeitalter der eigentlichen Romantik, blühte natürlich alle bodenständige Poesie auch an der Donau. Der Verfasser behandelt scharfsinnig und richtig die Entwicklung des Wiener Volks- gesanges, zunächst poltische und Soldatenlieder, wie sie der Vormärz liebte, dann Balladen, Mordsgeschichten und Zeitgedichte, Wander- und Handwerkslieder, das Liebes- lied, Kinderreigen, Spottlieder, Lügenlieder, die Zech- und Trinkerdichtung, geistliche und Wallfahrts poesie, und schließlich das Absterben des Volks gesangs und seine Gründe. Liederproben und ein Quellenverzeichnis schließen das famose Büchlein ab. Möge es so viel Erfolg haben wie die „Sagen und alten Geschichten der Mark Brandenburg“, die Wilhelm Schwarz nach der Brüder Grimm Vorbild aus dem Munde des Volkes zu sammeln und wiederzuerzählen unternahm. Die vorliegende sechste Auflage des kernhaften, tiefinnigen, echt vaterländischen Buches beruht auf wiederholter sorgfältiger Durchsicht des alten Textes. Die Anmerkungen besagen alles Notwendige. Der Preis ist volkstümlich mäßig.

Die dunkle Nachtseite der Romantik, folgenschwere Verirrungen überspannter Schwärmer, erblicken wir in der „Chiliasitischen Bewegung in Franken und Hessen im ersten Drittel des 19. Jahrhunderts“. Das schwierige, heikle Problem sucht A. Fr. Ludwig in seiner tiefbohrenden, quell- lenmäßigen Darstellung dieser für die Kultur- wie für die

Kirchengeschichte gleich interessanten Zeitkrankheit, soweit dies geht, klarzulegen. Verdienstlich ist auch die Wieder- gabe des Sendschreibens von Möhler wider die Sektierer.

#### Deutsche Neuromantik.

Es war eine in ihrer Art vortreffliche Idee, die Ludwig Muer und Richard von Krauß zusammenstellen ließ, wie weiland die Brüder Grimm, alte volkstümliche Mär- chen und Sagen, Ritter-, Räuber-, Hexen-, Wildschützen- geschichten, Familienerzählungen und Lebensbilder, Lieder, Sprüche u. dgl., die noch da und dort im Munde des Volkes fortleben, aufzuzeichnen und gesammelt herauszugeben. Was uns die beiden, vorläufig in zwölf schmalen Bänd- chen, unter dem Titel „Hausbrot“ darreichen, reiht sich ähnlichen Sammlungen, die vor hundert Jahren entstan- den sind und heute zum eisernen Bestand unserer Literatur gehören, würdig an. Einleitungen und Anmerkungen, in sparsamer Zurückhaltung, fehlen nicht. Aber nirgends wirken sie als sogenannter „gelehrter Ballast“. Das über- lieferte Volksgut braucht, um immer wieder ausgeschöpft und genossen zu werden, philologische Kommentare nicht. Zum Schluß des 12. Bändchens erlassen die Herausgeber einen Aufruf, dem wir folgende Sätze entnehmen: „Jeder Freund des ‚Hausbrotes‘ suche Gelegenheit, unsere Sagen, Märchen, Geschichten in seiner Umgebung bekannt zu machen und sie warm zu empfehlen. Unser ‚Hausbrot‘ würde nach und nach eine immer wieder angenehme, nütz- liche Hausbibliothek geben, eine Sammlung alter, verlorener geistiger Schätze, die in ihrer volkstümlichen, unverfälschten Form eine unverfälschte, durch Jahrhun- derte bewährte, gesunde Geistesnahrung bietet. . . . Wir haben noch einen großen Vorrat an ‚Hausbrot‘, wieder-



holen aber auch unsere Bitte, die alten Volksagen fleißig zu sammeln und sie möglichst getreu aufzuschreiben, ehe sie für immer verschwinden und uns diese Aufschreibungen anzubieten.“

Leisten so Auer und Kralik ähnliche Arbeit wie die Romantiker vor einem Säkulum, suchen andere den alten Geist in neuer Form jugendfrisch und lebensvoll aufleben zu lassen. Da ist zunächst Max Geißler zu nennen, dessen jüngster Roman „Die Herrgottswiege“ für die vielen „Stillen im Lande“ ein Buch reinsten Erquickung und Erhebung bedeutet. Es sind das die Gesinnungsgenossen der Leute im Tal, von dem Geißler erzählt, daß es Herrgottswiege heiße und als die Heimat braver, tüchtiger Menschen weit und breit einen guten Klang besitze. Er charakterisiert sie selbst als Menschen „von einer fast störrischen Verschlossenheit; denn sie verachten die hochmütige Art der Städter, die sich gemeinhin für etwas Besseres halten, etwa weil sie elektrisches Licht brennen, sich alle Jahre zweimal nach einer neuen Mode einkleiden und ein wenig Gelehrsamkeit aus der Schule ins Leben tragen, die nicht einmal so viel wert ist, daß sie darüber vor der Lächerlichkeit bewahrt bleiben.“ Wir gehen wohl kaum in der Annahme fehl, wenn wir behaupten, Stifter sei an der Wiege dieser scheinbar stillfriedlichen Schöpfung gestanden. Denn die Leidenschaften, die tief innerlich in den Seelen dieser Menschen schlummern, treten nur gedämpft und verhalten ans Tageslicht. Aber vorhanden sind auch sie, ebenso wie in den Erzählungen des unvergeßlichen Meisters aus dem Böhmerwald. Und erst die ehrliche Naturbegeisterung, die goldklare Sprache, ihr Rhythmus, ihre Melodik, ihre Plastik — sie erinnert immer wieder an Adalbert Stifter. Wer also diesen verehrt, wird auch Geißler lieben und in

der „Herrgottswiege“ eine der köstlichsten Früchte vom alten Wunderbaum der Romantik erblicken und genießen.

Auch der große historische Roman, wie ihn einst Arnim, Alexis u. a. gepflegt haben und der in diesen Tagen von Handel-Mazzetti zu einer klassischen Höhe emporgeführt wird, findet zahlreiche Freunde und eigenartige Gestalten. An ihrer Spitze steht Adam Müller-Guttenbrunn, dessen kürzlich erschienene Monumentalerzählung „Der große Schwabenzug“ die Schicksale deutscher Auswanderer in Ungarn zur Zeit Kaiser Leopolds in buntbewegten, handlungsreichen Bildern dem erstaunt aufschauenden Leser vorführt. Solche Innigkeit des Gefühles, solche Kraft des Ausdrucks, solche Fülle gesunder Gestalten sind wir seit langem nicht gewohnt.

Noch tiefer in die Vergangenheit greift Franz Karl Ginzken zurück in seiner Novelle „Der Wiesenzaun“. Albrecht Dürers Riesengestalt taucht aus den Schatten eines fernen Jahrhunderts greifbar lebendig wie ein lieber Nachbar vor uns auf. Alte Nürnberger Ratserlässe haben dem Dichter ein paar Episoden vermittelt, die er hier zu einer weltfreudigen, stimmungsvollen Erzählung zusammenschließt.

Raimund Ferdinand Kaindl folgt in seiner trefflichen vaterländischen Erzählung aus Krakaus deutschen Tagen: „Die Tochter des Erbvogts“ den Spuren Felix Dahns. Gleich diesem ist auch er, der bekannte Vorkämpfer der Karpathendeutschen, Dichter und Gelehrter zugleich. Und wir wissen nicht, was wir mehr anerkennen sollen, seine blühende Phantasie, seinen Reichtum an gesicherten historischen Kenntnissen oder seine flammende deutsch-nationale Gesinnung, die er unaufdringlich und darum erst recht herzerhebend, ja bezwingend in jeder Zeile seines echt volkstümlichen und darum selbst für die erwachsene



Jugend geeigneten Romans zum Ausdruck bringt. Alle kulturgeschichtlichen Einzelheiten erscheinen genau nach den neuesten Forschungsergebnissen dargestellt, z. B. das Wesen der Spielleute, die Weihnachts- und Fastenbräuche, die Hochzeitsordnung, das Waltharilied usw. Das vom Erzähler mitgeteilte Weihnachtslied ist eine Schöpfung des 14. Jahrhunderts. Ebenso entspricht die Beschreibung der altromantischen Stadt Krakau, sogar die der dortigen Bäckerei, streng geschichtlichen Quellen. So schöpft der Leser dankbar sowohl künstlerischen Genuß wie tief-eindringende Belehrung aus diesem Buch und wünscht sich und dem Verfasser das baldige Erscheinen eines zweiten ähnlichen Werkes.

Ein herzlich Grüß Gott entbieten wir dem deutsch-russischen Märchenpoeten Eugen Bergmann. Sein Büchlein „Die klingende Seele“ erinnert in manchem Betracht an Richard Leanders „Träumereien an französischen Kaminen“. Die schöne duftige Sprache allein würde hinreichen, in uns Hoffnungen auf eine Aufwärtsentwicklung des jungen Dichters zu erwecken. Besondere Anerkennung verdient schließlich das würdige Gewand des lieblichen Märchens. Wir hätten nicht geglaubt, daß die Deutschen in Rußland nun auch schon einen Verlag besitzen, der mit den ersten im Deutschen Reich wetteifern kann.

Einen letzten Ausläufer der schöpferischen alten Romantik erhalten wir in einem Neudruck. Des rheinischen Erzählers Wolfgang Müller von Königswinter Romanchronik „Das Haus der Brentano“, die 1873 in der Deutschen Romanbibliothek erstmals erschienen ist, stellt eine Schilderung des Familienlebens in der berühmten Frankfurter Patrizierfamilie des Hauses „Zum goldenen Knopf“ dar. Merkwürdig, wie modern einen die Geschichte annutet!

Wildromantisch ist die Einkleidung, die Edward Stieglbauer seinem Roman aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts gibt. Er nennt ihn „Harry“ und läßt Heine darin die Hauptrolle spielen. Der Roman selbst gehört zur Gattung des literarischen Unterhaltungsromans.

In den ruhigeren Bahnen romantischer Wanderlust bewegt sich R. Merck in dem auch kulturhistorisch interessanten Buche: „Es war einmal“. Nicht jeder kann reisen wie er möchte. Da nimmt er dann vielleicht einige Bilder von Wilhelm von Scholz vor, wie sie neben anderen in Menge der Katalog der farbigen Kunstblätter aus der Münchner „Jugend“ anzeigt. Eichendorffsche Stimmungen überkommen ihn. Und das schönste der Scholz'schen Blätter hängt er schließlich an die Wand und träumt beim Anblick des alten deutschen Städtchens, der Postkutsche und des Wanderburschen von einer längst versunkenen Zeit. . . .

Ein gellender Streitruß ertönt. Er fährt zusammen und ist wieder in der Gegenwart. Und Julius Bab's „Fortinbras oder der Kampf des 19. Jahrhunderts mit dem Geiste der Romantik“ fordert ihn zu entschiedener Stellungnahme auf. Bab erkennt die letzten Folgerungen der alten Romantik in einem Briefe, die Friedrich Schlegel an Novalis ausgesprochen: „Ich stimme dir bei, daß das Christentum eine Religion der Zukunft ist wie die der Griechen eine der Vergangenheit, schon bei den Alten selbst. Aber ist sie nicht mehr eine Religion des Todes wie die klassische eine Religion des Lebens?“ Das sei, meint der Verfasser, vielleicht die tiefste Äußerung Friedr. Schlegels. „Die Religion, die dieses Leben haßt, diese lebensfeindliche Frömmigkeit, sie liegt von je im absolut gefaßten Christentum, und in diesem Sinn haben Novalis, der das alte katholische Europa ersehnte, und Schlegel, der im Neukatholizismus endete, eine alte Religion neu gegründet.



Ihre Romantik ist eine sehr geistige, aber keine Kulturbewegung, denn Kultur ist die Bebauung der Erde; Romantik aber will die gerade Verbindung des Menschlichen mit dem Überirdischen, der Seele mit dem in ihr offenbarten Göttlichen und hält körperlich organisiertes Leben nur als einen Durchgang zum Unendlichen. Auf dieser Spannung der realistischen und der romantischen Welt, zwischen dem zwanzigjährigen, todessehnsüchtigen Novalis und dem zweiundachtzigjährigen, immer noch tatfüchtigen Goethe, auf dieser Spannung ruht seit vier Generationen die geistige Welt. . . .“ Bab ruft am Ende seines antiromantischen Manifests alle „erdfrohen“ Genossen zum Kampfe wider die Romantik aus. Er wird deren Überwindung freilich nicht erleben. Denn das Christentum zählt unter seinen Anhängern nicht bloß Kartäuser. Und die Romantik wird nicht von den Jünglingen Novalis und Fr. Schlegel verkörpert. Das Christentum ist die stärkste Lebenserhaltende und Lebensfördernde Macht der Welt. Und die Krone der Romantik hat unser Lebensfroher Streiter Eichendorff geschmiedet. Wohlan, wir wollen das Tänzlein wagen und das Banner der blauen Blume fest und lustig im Winde flattern lassen. Und so geben wir Herrn Bab die letzten Worte seines „Fortinbras“ mannhaft und siegesgewiß zurück:

„Geht, heißt die Truppen feuern!“

#### 4. Romantische Literatur im Ausland.

Über romantische Literatur des Auslands in deutscher Sprache haben wir in diesem Jahr nur wenig zu berichten.

Calderons ausgewählte „Geistliche Festspiele“ in Eichendorffs Übersetzung können jetzt, mit einer Einleitung und Anmerkungen von Wolfgang v. Würzbach versehen, für jede Volksbücherei leicht und billig erworben werden.

Von der blühenden Romantik geben zwei Bücher Zeugnis, die hoffentlich auch in Deutschland rasch ein weiteres Publikum erobern werden: Edmond Rostands graziöses Verslustspiel „Die Romantischen“ (Les romantiques 1894), von Hulda meisterhaft verdeutscht, und Ernest Seillères großzügige Charakteristik: „Barben D'Aurevilly, seine Lebensanschauungen und sein Lebenswerk“, übersetzt von Maria Luise Müller. Kann man diese literarhistorische Arbeit zwar nicht ohne Widerspruch hingehen lassen, so enthält sie doch Aufschlüsse und Anregungen genug, um ihr schon wegen des gottbegnadeten Barben D'Aurevilly allein aufmerksame Leser zu wünschen.

Größtes Aufsehen erregte auch in Deutschland Paul Claudel mit seinem geistlichen Stück „Verkündigung“. Man verglich ihn mit Calderon. Und eines der führenden deutschen Blätter erblickt in ihm den christlichen Dichter der Gegenwart und meint, Claudels Kunst sei der Schönheit christlicher Poesie ebenbürtig. Jedenfalls kann sein bekanntestes, nun auch bei uns, in Hellaerau, aufgeführtes Hauptwerk bloß von diesem Standpunkt aus verstanden und gewürdigt werden.

Selma Lagerlöfs „Wunderbare Reise des kleinen Nils Holgersson mit den Wildgänsen“ (Übersetzung von Pauline Kläiber) führt uns nach dem schwerblütigen, phantasiereichen Schweden. Der Untertitel spricht von einem Kinderbuch. Und ein Kinderbuch ist das Werk in der Tat. Nur glauben wir, daß die Erwachsenen, die ein junges Herz besitzen, es noch tiefer auskosten können bis zum Grunde. Die neue deutsche Volksausgabe dürfte bald



Gemeingut unseres Volkes werden, wie es längst schon jedem Schweden teuer ist.

Von Madjaren ist in diesem Zusammenhang noch nie die Rede gewesen. Nun kommt uns die frohe Botschaft von romantischer Poesie auch aus Ungarn. In dem lebenswürdigen Memoirenwerk Géza Graf Zichys „Aus meinem Leben“ finden sich Verse, die unsere Aufmerksamkeit erwecken.

Graf Géza Zichy dichtete viel, nicht bloß in madjarischer, sondern auch in deutscher Sprache, die er in formvollendeter Weise beherrscht, darin einem Eötvös gleich. Und so wendet sich der Literaturhistoriker naturgemäß mit besonderem Interesse auch den in die Memoiren eingestreuten Liederproben zu, die wahrhaft Liederperlen genannt zu werden verdienen. Er möchte den Grafen einen Vollblutromantiker nennen, und auch in einer Geschichte der deutschen Poesie dürften Zichys Dichtungen einen guten Platz verdienen. Fast wäre man versucht, in der Selbstbiographie ein Heldenepos zu vermuten, wenn man gleich zu Beginn die tapferen Verse liest:

„Rot wie Blut, so schien die Sonne,  
Als die Mutter mich gebar;  
Blutgetränkte Nebel folgten  
Mancher ernsten Heldenschar.  
Säbelflirren, Flintenknaßen  
Und Kanonendonner-ton  
Waren meine Wiegenlieder,  
Pulsten des Rebellen Sohn.  
Sehnige Soldatenarme  
Trugen mich in Nacht und Graus,  
Harte Kolben der Gewehre  
Waren oft mein Wiegenhaus.

Und in meiner Seele lebt noch  
All der Jubel, all das Leid,  
All die treue Heimatsliebe  
Einer großen Heldenzeit.“

Aber die zwei schön ausgestatteten, mit lebensvollen Bildern geschmückten Bände berichten nur von inneren Kämpfen und friedlichen Siegen. Hoffentlich folgt ihnen bald ein dritter, der die weiteren Lebensschicksale des gefeierten Mannes wenigstens bis zum Jahrhundertende berichtet. Und vielleicht entschließt sich Graf Zichy auch dazu einmal, seine deutschen Gedichte und Übersetzungen aus dem Madjarischen, vor allem aus der ungarischen Volkspoesie, gesammelt herauszugeben. Deutschland würde ein solches Werk gewiß mit Freuden begrüßen.

### 5. Zeitschriften und Jahrbücher.

Wenn die Literatur einen Spiegel des öffentlichen und privaten Lebens bedeutet, so bildet die Zeitschrift das Barometer desselben. Denn mehr noch als das Buch ist die Presse auf die jeweilige Stimmung des Publikums eingestellt, auch die gelehrte. Denn die Forschung beschäftigt sich am liebsten mit Stoffen, die ihr „liegen“. Daß mit dem Erwachen der Neuromantik zugleich die wissenschaftliche Untersuchung der alten Romane in Erscheinung getreten ist, dürfte niemand für einen bloßen Zufall halten. Und wie die Neuromantik noch immer nicht daran denkt, abzudanken, im Gegenteil, immer kräftiger sich entfaltet, so schürft die Arbeit der Gelehrten immer tiefer, das romantische Erbreich aufzudecken. Ein Bild in die ersten Hefte des 20. Bandes „Euphoriön“ (Wien, Carl Fromme) bestätigt diese Wahrnehmung aufs schönste. In diesem



unserm führenden Organ für Literaturgeschichte lesen wir u. a. einen wichtigen Aufsatz Eduard Berends über „Jean Paul und die Schlegel“; Paul Kluckhahn stellt „französische Einflüsse in Fr. Schlegels ‚Lucinde‘“ fest; der Herausgeber August Sauert äußert sich „Zu Kleists ‚Amphitryon‘“. Der für die Allgemeinheit interessanteste Artikel stammt von Michael Holzmann und behandelt im Hinblick auf die erste Vereinsgabe der Wiener Bibliophilengesellschaft verschiedene Beiträge zum pasquillanten „Österreichischen Parnass in Wort und Bild“.

Sehr wertvolle „Beiträge zur Geschichte der Heidelberger Romantik“ verdanken wir Franz Schneider („Neue Heidelberger Jahrbücher“ 1914 Heidelberg, Gustav Koesler). Sie betreffen Brentanos Einzug in die Mäusenstadt am Neckar, Böhens Einzug daselbst, die Badische Wochenschrift, die ersten Kämpfe zwischen Böh und den Romantikern, die Gründung der Heidelberger Jahrbücher, die Satire „Comœdia divina“ und den Ausgang des Streites. Die Beilagen enthalten ein reiches Briefmaterial. Die Hoffnung des Verfassers, daß uns eines Tages eine zusammenfassende Darstellung der Heidelberger Romantik und ihrer Auszweigungen geschenkt werde, Marie Speyers persönliche Absicht, wer wird sie erfüllen? über den Kreis auf Stift Neuburg befindet sich eine Arbeit in Vorbereitung.

Ein kleiner, aber ergiebiger Artikel „Die Schürze der schönen Annerl“ von Alfred Walheim steht in der „Zeitschrift für den deutschen Unterricht“ 1913, 11 (Leipzig, B. G. Teubner).

Ein interessanter kleiner Beitrag Werner Deetjens in der „Germanisch-Romanischen Monatschrift“ (6. Jahrgang) beschäftigt sich mit „Zacharias Werner und dem Kölner Dom“ und zitiert dabei einen

verschollenen Artikel des romantischen Dichters über das berühmte Denkmal deutscher Baukunst und Frömmigkeit aus dem „Rheinischen Archiv für Geschichte und Literatur“ vom Jahr 1810.

In den „Grenzboten“ (Berlin, Verlag der Grenzboten) zeichnet (1913, 21) J. v. Newald ein Charakterbild des uns auch im Leben Eichendorffs begegnenden eigentlichen Überwinders von Napoleon: Neidhard von Gneisenau. Gelegentlich einer Besprechung der Görresauswahl von W. Schellberg meint der bekannte freisinnige Publizist Karl Jentsch: „daß seine Entwicklung in den Katholizismus ausmündete, lag im Geiste der Zeit, hat er doch mit Achim von Arnim und Clemens Brentano zusammen die Quellen der romantischen Strömung erschlossen. . . . Ultramontan darf man ihn nicht nennen, denn er ist kerndeutsch geblieben. . . . Was bei ihm, dessen Jugend in dem Boden der Aufklärung gewurzelt, der katholischen Anschauung zum Siege verhalf, das war der historische Sinn.“ — 1914, 22, widerspricht Albrecht Dühr („Aus Arndts Vermächtnis“) Ausführungen Viktor Klemperers in der gleichen Zeitschrift, man müsse die Feststellung, daß Arndts Lebenswerk im Gedächtnis der Heutigen nicht mehr viel gelte, als dem natürlichen Verlauf der Dinge entsprechend ohne Tadel hinnehmen: „Nein, nimmermehr! Im Gegenteil! Laßt uns nicht müde werden gegenüber der Lässigkeit und Eigenliebe der vielen, sondern immer wieder unsere Jugend, unser Volk dorthin führen, wo uns die starken Wurzeln unserer Kraft gewiesen werden, wo der tiefe ewige Born der Deutschheit aufquoll, aufrauschte, als das Schwert und die Not der Zeit den Fels der Verstorbenheit gesprengt hatten.“ — 1914, 28, widmet Ernst Sonntag anläßlich des Hundertjahrstag von Scharnhorsts Tod dem altromantischen „Prag“ einen schwung-



vollen Gedenkaufsatz. — 1914, 34, feiert Wolfgang Stammeler den Heldenjäger „Theodor Körner“. — 1914, 38, schildert der Brentanoforscher Heinz Amelung „Ein romantisches Brautpaar“ (Arnim und Bettina) unter Würdigung des Steigischen Werkes. — 1914, 4, schildert Ernst Ludwig Schellenberg den Frühromantiker „Wilhelm Heinrich Wackenroder“ an der Hand der bei Diederichs in Jena erschienenen Gesamtausgabe, der schönsten und besten, die wir von Wackenroder besitzen. — 1914, 11, teilt Otto Fiebiger „Briefe an August Wilhelm Schlegel“ mit, die sich im Original auf der Kgl. Bibliothek zu Dresden befinden. Sie rühren von Karl Fr. A. Freiherrn v. Arnswaldt, dem späteren hannoveranischen Staatsminister und Kurator der Universität Göttingen, her und umfassen die Jahre 1788 bis 1793. Damit erscheinen die romantischen Beiträge der „Grenzboten“ allerdings nicht erschöpft. Wir erwähnen hier wie aus den folgenden Zeitschriften nur die wichtigsten.

Das volkstümliche deutsche Literaturblatt „Edart“ (Berlin, Schriftenvertriebsanstalt) bringt 1913, 6, einen gut orientierenden Aufsatz von Wilhelm Ruz zu „Jean Pauls“ 50. Geburtstag. — 1913, 11, entwirft Wilhelm Ruz in knappen Umrissen die Entwicklung der „Deutschen Frauenlyrik von Drost-Hülshoff bis Handel-Mazzetti“. — 1914, 5 und 6, skizziert Joseph Fäßbinder „die Ironie in der Romantik“ und bemerkt am Schlusse seiner Ausführungen, als souveränes Schalten über den Stoff, willkürliches Zurückreißen aus der Ideenwelt der Dichtung in die rauhe Wirklichkeit, als Selbstironie des Dichters werde sie auch von den späteren Romantikern selbst in ernstesten Werken noch gerne angewandt (vgl. Eichendorff). Der „Edart“ ist vor allem durch seine guten Literaturübersichten

geeignet, ein Begleiter auf den vielverschlungenen Pfaden der modernen Literatur.

„Die Bücherwelt“ (Köln, J. P. Bachem) eröffnet ihren 11. Jahrgang (1913, 1) mit einem Leitartikel Sebastian Wiefers über den hochbegabten jungen Bayer „Franz Schröngamer-Heimdal als Lyriker“. Ein paar Proben zeigen, daß er trotz aller modernen Auffassung im Einzelnen ganz im Geiste der alten Romantik schafft. Hören wir nur das „Lied“, das der Kritiker für eines der besten Gedichte Schröngamers hält:

„Da ich die andere küßte,  
Ward mir ums Herz so weh,  
Als ob ich wandern müßte  
Zu dir über Land und See.

Aus geisterhafter Ferne  
Seh ich dein bleich Gesicht.  
Zwei wehe Augensterne,  
Drin Tränen groß und licht.

Kind, komm zu mir herüber  
Und fluch mir, wie du mußt!  
Ich habe dich ja lieber;  
Je weher du mir tust.“ —

August Bezin huldigt dem Sänger von Dreizehnlinden („Zum 100. Geburtstag Fr. W. Webers“) und wünscht eine Gesamtausgabe dieses im romantischen Heilsjahr 1813 gleich Otto Ludwig u. a. hervorragenden Persönlichkeiten ins Leben getretenen Poeten (1913, 3). In demselben Heft wirbt Hermann Binder äußerst sympathisch für „Joseph Gangl, einen neuen Böhmerwalddichter“. — 1914, 4, schließt E. M. Hamann ihre feinsinnige Charak-



teristik Ricarda Huch ab. — Warm empfohlen wird (1914, 5) „Prinz Emil von Schönaich-Carolath“ in der kleinen Studie von Otto Mehrens. — Zu unsern klangvollsten und innigsten Lyrikern zählt zweifellos Fridolin Hofer aus Meggen am Vierwaldstättersee. Das Dichterporträt, das der um so manches heute berühmte Talent hochverdiente Leo van Heemstede von „Fridolin Hofer“ entwirft, bringt auch dessen jüngstes Gedichtbuch „Im Feld und Firnelicht“ in Erinnerung. Hofer ist durch die Schule der Romantik gegangen und hat die „Volkslieder“ kennen und lieben gelernt:

„O diese alten, uralten Lieder,  
Die schlicht sind wie die Leute von einst  
Und so voll heimlichen Dufts, daß du meinst:  
Nun blüht in den Lauben der blaue Flieder!“

Wer wohl sie erdacht und zum erstenmal gesungen?  
Gingst Sommers du suchend rheinauf, rheinab,  
Du fändest im Weinlaub doch nimmer ihr Grab —  
Verflogen der Staub und die Namen verklungen!

Doch ihre Lieder, die dunkeln und hellen,  
Unsterblich erklingen sie heut noch wie eh  
Und jubeln vor Freude und Schluchzen vor Weh,  
Und rauschen so frisch wie von Bergen die Quellen.“

Im „Literarischen Handweiser“ (Münster in Westfalen, Theissing), einem kritischen Hauptorgan des katholischen Deutschlands, ergreift (1914, 2) Klemens Löffler das Wort, um für die volkstümliche Ausgabe von Raabes Werken Propaganda zu machen. Sein Lobspruch äußert sich nicht kritiklos, aber um so mehr verdient er Beachtung: „Die behagliche und breite Darstellung“, meint der Ver-

fasser, „ist nicht nach jedermanns Geschmack, und die seltsamen Käuze, die uns der Dichter hie und da vor Augen stellt, erscheinen manchem gar zu absonderlich. Auch versteht es sich von selbst, daß in dem umfangreichen Schaffen Raabes nicht alles künstlerisch gleichwertig ist und nicht aus jeder Zeile ursprüngliches, starkes dichterisches Leben spricht, obwohl als Geistesnahrung und an ethischem Gehalt jede seiner Schriften eine hohe Stellung einnimmt und Raabe an köstlichem Humor, an Gedankenreichtum und Erfindungsgabe, an Gemüts-tiefe und Weisheit, an echt deutscher Art und goldenem Heimatsgefühl überhaupt nicht seinesgleichen hat.“

Der unermüdlige Ewald Reinhard veröffentlicht im „Historischen Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“ (35. Band): „Präludien zu einer Biographie Karl Ludwigs von Haller“ und in den „Historisch-politischen Blättern“ (154. Band): „Karl Ernst Jarde an Karl Ludwig von Haller“ unter Benützung bisher unbekannter handschriftlicher Quellen. Möge es ihm in absehbarer Zeit beschieden sein, das Lebensbild des großen romantischen Staatsrechtlers zu zeichnen, auf dem die Schweiz stolz sein darf, wenn auch noch so viele Partien aus dessen geistreichem Lebensprogramm dem heutigen Kritiker utopistisch und mangelhaft erscheinen.

Das Bibliophilenorgan „Zeitschrift für Bucherfreunde (Leipzig, E. A. Seemann) veröffentlicht 1913, 5 und 6, „Briefe Friedrich Schlegels an Klemens Brentano und an Sophie Mereau“ von Heinz Amelung, „Körner-Reliquien“ von Friedrich Klemens Ebrard, „Neue Mitteilungen zu Theodor Körners Leben und Dichtungen“ (nach ungedrucktem Material im Restner-Museum zu Hannover) von Wolfgang Stammer.



Ungemein reichhaltig ist das Programm der „Stimmen aus Maria Laach“ (Freiburg, Herder). Neben kirchengeschichtlichen, moralphilosophischen, ethnographischen, volkswirtschaftlichen, musikhistorischen u. a. Beiträgen und Besprechungen erscheinen nicht wenige romantischen Problemen gewidmete. So beschäftigt sich (1913/14, 3) Jakob Overmans mit dem „Erfolg von Dreizehnlinden“. Bis 1900 waren, wie der Verfasser mitteilt, an 100 000 Exemplare verbreitet, von da bis heute folgten weitere 150 000 Exemplare. Die „Stimmen aus Maria-Laach“ hatten als erste Zeitschrift dem Werke Webers ausführliche Beachtung geschenkt. Der unvergeßliche P. Wilhelm Kreiten rühmte „Dreizehnlinden“ damals schon „als klassisches Muster epischer Darstellung“. „Der Literarische Handweiser“ und die „Germania“ ließen sich in gleichem Sinn vernehmen. Aber auch die gläubigen Protestanten begrüßten die Dichtung durch lauten Zuruf. Die „Kreuzzeitung“ feierte „Dreizehnlinden“ als ein „christlich-germanisches Gedicht und zwar von edelster Art.“ Noch mehr begeisterte sich die „Tägliche Rundschau“ an dem nationalen Gehalt des Werkes und seines Schöpfers. „Die ganze Erscheinung des Dichters“, hieß es da, „hat sicher für jeden, in dessen Adern deutsches Blut fließt, etwas Sympathisches an sich, auch für einen Freigläubigen, der sich offen als Nichtchrist bekennt; aber ich glaube kaum, daß er einem nicht germanischen Rassenmenschen wahrhaft und völlig vertraulich und gemütlich nahe kommt. Weber war sicher ein Jünger und Vertreter einer deutschnationalen Poesie, die verschiedene Züge aufweist, welche als charakteristische Grundzüge unserer einheimischen Kunst von jeher zu hegen sind.“ Den jubelndsten Widerhall erweckte der Dichter jedoch im Sachsenstamme selbst. Gegen verschiedene Schwächen und Mängel verhielt man sich gerade auf katholischer

Seite durchaus nicht blind. Aber man freute sich unter den Glaubensgenossen, nach der politischen, poesielosen, jüngsten Vergangenheit endlich wieder einen echten Poeten in den eigenen Reihen begrüßen zu dürfen. Nicht eine ausschließlich katholische Tendenz oder eine parteiische Verhimmelung durch die Zentrumspresse machte das Glück des Buches, sondern, weil die anerkannte künstlerische Schönheit zugleich einen reichen nationalen und religiösen Geist ausstrahlte, deshalb überdauerte „Dreizehnlinden“ den Kulturkampf und alle literarischen Moden und blieb Hunderttausenden bis heute lebendiger Besitz.

Zutreffend kritisiert in der gleichen Nummer Fr. Mudermann, der ausgezeichnete Kenner Fr. Schlegels, hoffentlich bald auch dessen Biograph, das neuerschienene Werk von C. Enders über den bedeutendsten Mitbegründer der Romantik. „In einem Anflug von Verzweiflung“ sehnte sich der junge Schlegel einst nach dem Glauben seiner Jugend? Wie sah dieser Glaube aus? Wie ging er verloren? Wie hat er sich erneut? Wie hat er sich langsam dem Katholizismus genähert? Carl Enders hat sich diese Fragen wohl nicht vorgelegt: warum nicht? Der Grund liegt in der Auffassung von Schlegels Konversion, die nun einmal der Angelpunkt im Leben des großen Romantikers gewesen ist. Wer diese Konversion dem Salto Mortale in Jacobis Woldemar, dem blinden Sprung in die Arme der göttlichen Barmherzigkeit, dem Aufgeben seiner selbst, der Flucht in konfessionelle Begrenztheit gleichsetzt, der mag allerdings über derartige Fragen ruhig zur Tagesordnung übergehen. Ricarda Huch, und Marie Joachimi haben das auch getan.“ — Mudermann hätte diesen kaum recht verständnisvollen Romantikforschern ruhig den ebenso einseitigen, mehr philosophierenden als historik treibenden Oskar Walzel zur Seite stellen dürfen. „Die Folge ist, daß



der junge Schlegel aus sich selbst erklärt werden muß, ohne Rücksicht auf die zweite Periode seines Lebens. Erscheint ein solches Verfahren willkürlich und von unwissenschaftlichen Voraussetzungen bedingt, so begibt es sich zugleich einer wichtigen Erkenntnisquelle für viele Dunkelheiten in der Psychologie des jungen Friedrich. Die zweite Hälfte seines Lebens ist eben in allem und im einzelnen eine Lösung der Probleme der ersten. Sie könnte die erste daher vielfach illustrieren, wie eine klare Antwort eine dunkle Frage. Nur zum eigenen Schaden wird man auf derartige Hilfsmittel verzichten.“

Einem hochverdienten Rheinländer, dem Dichter und Gelehrten Alexander Kaufmann, widmet F. H. Haug (Wertheim) eine biographisch-literarische Studie im 5. Heft der illustrierten Monatschrift „Das Frankenland“ (Dettelbach am Main, K. Triltsch).

Alexander Kaufmann, geboren zu Bonn am 14. Mai 1817 (nicht wie es in Krügers Literaturlexikon heißt: am 15. Mai 1821) war an der Universität ein Schüler des Historikers Aschbach. Mit Simrock, Rinkel und den andern Mitgliedern des damals in Bonn dichtenden „Maikäferbundes“ stand er bald in freundschaftlichem Verkehr. Im „Rheinischen Jahrbuch“ veröffentlichte er 1840 seine ersten größeren Dichtungen, hier schon als urwüchsiger Nachfahre der Romantik zu erkennen. Auch historischen Arbeiten wandte er sich zu, im Dienste des Hauses Löwenstein-Wertheim-Rosenberg. Auf dem Gebiete der fränkischen Sagenforschung betätigte er sich nicht minder. 1852 erschien die erste Sammlung seiner „Gedichte“. 1853 folgte nach dem Beispiel von Simrocks Rheinsagen eine ähnliche Sammlung vom Main. 1857 erwählte ihn die philosophische Fakultät der Universität Tübingen zu ihrem Ehrendoktor. „Kaufmanns bescheidener Charakter bedurfte aber solcher

Ehren nicht, er fand in seinen Leistungen und Forschungen wie in seiner Familie seine volle Befriedigung. Seine Frau (mit dem Dichternamen Amare George) stand ihm auch in seinen wissenschaftlichen und dichterischen Publikationen bei. 1858 gab Kaufmann mit ihr und Georg Friedrich Daumer ein Mythen-, Sagen- und Legendenbuch unter dem Titel Mythoterpe heraus. Amare George hatte schon vorher manches Gute veröffentlicht, so z. B. die Indianermythen. In Mythoterpe finden wir lettisch-litauische, alt- und neugriechische, römische, persische, walachische, neapolitanische, englische, serbische und brasilianische u. a. Stoffe verarbeitet.“ Bis an sein Lebensende (1. Mai 1893) wirkte Kaufmann unablässig. Die deutsche Literaturwissenschaft hat an ihn noch eine Ehrenschild abzutragen.

Auch sonst bringt die neugegründete, auch in volkskundlicher und kulturgeschichtlicher Hinsicht wertvolle Zeitschrift „Frankenland“ Beiträge zur Romantik.

Der vorwiegend, aber nicht ausschließlich, im evangelischen Deutschland verbreitete wackere „Türmer“ (Stuttgart, Greiner und Pfeiffer) vernachlässigt die Romantik ebensowenig nie. Wo immer sich ihm Gelegenheit bietet, weist er auf die für unsere Kulturentwicklung unschätzbare Quelle immer wieder hin. Aus der Würdigung Fr. W. Webers durch Karl Stork („Dreizehnlinden“ 1913/14, 3), die den Dichter als einen ganzen Mann, einen wahren Christen und einen echten Deutschen feiert, heben wir den Schlußabsatz hervor: „Fr. W. Webers ‚Dreizehnlinden‘ hat aber noch eine andere literargeschichtliche Bedeutung. Man kann von seinem Erscheinen an die erneute lebhaftere Anteilnahme der deutschen Katholiken am deutschen Schrifttum datieren. Ich rechne dazu natürlich nicht die vielen ‚Sänge‘, die nun dem erfolgreichen Werke nachgedichtet werden. Aber einmal erhielten die Katho-



lifen den Beweis, daß auch ein Katholik der Gegenwart bei ausgeprägtester Weltanschauung ein Dichter seines ganzen Volkes sein könne. Denn an dem großen Erfolge von „Dreizehnlinden“ war das nichtkatholische Deutschland stark beteiligt. Dann aber wuchs mit dem Erfolge dieses Werkes jenen Katholiken, die keine Kampfgeister waren, wieder der Mut und die Lust zum Schaffen. Es ist aber ganz klar, daß das deutsche Schrifttum nicht ohne Schaden dauernd auf die Mitarbeit eines so viele Millionen umfassenden Volksteiles verzichten kann.“ — Ein ernstes „Schlußwort über 1813“ findet sich in „Türmers Tagebuch“ (1914, 4). — Rudolf Eucken läßt sich (1914, 5) „Zum Gedächtnis Fichtes“ vernehmen. — Fritz Lienhard beginnt im folgenden Heft mit einer echt romantisch empfundenen Erzählung „Aus Taulers Tagen“.

Die neue Monatschrift für Lebens- und geistesgeschichtliche Forschung „Die Persönlichkeit“ veröffentlicht in ihrem 1. Jahrgang als vielleicht wertvollsten Beitrag des bekannten deutschböhmisches Dichters Oskar Wieners Erinnerungen „Mit Detlev von Liliencron durch Prag“. Sie sind ebenso romantisch wie die Stätte, der Liliencron, der Freund aller Romantiker, die folgenden Verse einst gewidmet hat:

„Du mußt es sehn, wenn sich der volle Mond  
In seinen Gassen, Gäßchen eingefangen,  
Wenn im Barock er auf den Kirchen thront,  
Wenn seine Lichter den Grabschrein umprangen,  
Den silbernen Sarg Sankt Nepomuks umfassen,  
Wenn er in Waldsteins großer Halle wohnt.  
Viel hundert Sagen singen und Geschichten,  
Ganz Praha ist ein Goldneß von Gedichten.“

Oskar Wiener wird auch ein Buch „Liliencron in Prag“ herausgeben. Wir machen heute schon darauf aufmerksam.

In der um unser Geistesleben hochverdienten Monatschrift „Deutsche Rundschau“, deren Begründer und langjähriger Herausgeber Julius Rodenberg, ein verehrtes Mitglied unserer „Eichendorff-Gesellschaft“, bald nach seines Freundes Paul Henze Tod selber die Augen zum letzten Schlummer schloß, lesen wir (40. Band) u. a. Briefe eines in Deutschland reisenden Engländers „Vor hundert Jahren“, mitgeteilt von D. Freiherrn Parisch von Senftenberg. Sie gewähren uns Einblick in das gesellige Leben des romantischen Zeitalters. Bruno Schröder gibt eine zutreffende Charakteristik des Malers „Friedrich Wassmann“, des Freundes von Overbeck und Konvertiten, der in der Geschichte der Spätromantik eine Rolle spielt. Ludwig Geiger wieder verwertet einen bisher unveröffentlichten Brief Dorothea Schlegels an ihren ersten Gatten Simon Veit, um in seiner Lebensskizze „Dorothea Veit-Schlegel“ den Versuch einer Antwort auf die folgenden Fragen zu unternehmen: „Wie konnte diese Frau sich den Banden ihrer festgefügtten Ehe und ihres Glaubens entwinden? — Wie stand sie zu ihrem geschiedenen ersten Gatten?“

Karl Domanig, dem Mensch und dem Dichter, der lebenslang den Dienst der blauen Blume nicht versäumte, spendet Hubert Rausse im „Hochland“ (Kempten und München, J. Kösel) einen warmempfundenen Nachruf (1914, 5). Er leitet ihn stimmungsvoll ein mit einem Zitat aus Domanig:

„Wo nach der Totenfeier Licht um Lichtlein  
Erlischt; der Katafalk, entkleidet, steht  
Als Schemen da, die schwarzen Tücher fallen,



Mit neuen Blumen schmückt sich der Altar  
Und leis entschwebt des Weihrauchs letzter Duft:  
So schwindet rasch der Toten Ungedenken.  
O sprich von Leben in der Nachwelt nicht!  
Wie, wenn mich überdauerte mein Name,  
Weil Gott mir gab, ein bleibend Werk zu schaffen;  
Bin ich es denn, dem ihre Rede gilt?"

Und Rauße fährt fort: „Als der jüngst verstorbene Domanig in seinem Abt von Fiecht diese Worte schrieb, da wird er selbst empfunden haben, daß er mit den Werken, die er der Nachwelt hinterlassen sollte, ihr niemals ein volles Bild seiner Persönlichkeit zu geben vermochte. Denn eine Wertung des Dichters Domanig kann von der Bedeutung seines ganzen Menschen kein rechtes Bild geben. Zwar war bei ihm beides stets aufs engste verschmolzen: das Sein und das Schaffen, die Persönlichkeit und das Geschaffene, aber der Mensch war größer als das Werk.“

Rauße hätte hinzusetzen dürfen: Vielleicht vermag auch niemand anderer als ein katholischer Deutschtiroler Domanigs dichterische Eigenart ganz zu erfassen und gerecht zu würdigen. Denn wohl kein Tiroler Dichter seit den Tagen Beda Webers brachte das Urtiroler Wesen reiner und schöner zum Ausdruck. Was herb und verschlossen, hart, streng, einfach, ja einsfältig erscheinen mag, charakterisiert eben den von Domanig so heiß geliebten und unbeugsam vertretenen heimatischen Typus. Rauhes Felsgestein läßt sich in keinen Rosengarten verwandeln. Zwar blüht König Laurins Reich, eingebettet in das gewaltige Gebirgsland, dort, wo dies zu Ende geht, von der welschen Südländssonne zu einem Paradies verwandelt. Aber das ist nicht das eigentliche Tirol. Das ist hoch droben in den Bergen, von denen die Lawinen dumpf und schwer ins Tal

rollen, von denen Anno neun Andreas Hofer mit den Seinen einen Hagelsturm Pulver und Blei auf die Franzosen niederprasseln ließ.

Vom romantischen Geist erfüllt ist die von Franz Eichert, dem edlen Dichter, herausgegebene, schön ausgestattete und dabei sehr billige Monatschrift „Der Gral“ (Trier, Petrus-Verlag). Sie dient etwa den gleichen Tendenzen, denen Fr. Schlegel in seiner Reisezeit huldigte. Der bedeutsamste Beitrag des im Herbst 1913 abgeschlossenen 7. Jahrgangs ist eine diesem Thema gewidmete Aufsatzreihe von Fr. Muckermann, von der wir nur wünschen, sie möchte recht bald in Buchform erscheinen. Eine interessante „Erinnerung an 1813“ steuert (1913, 11) Hubert von Lassaulz bei. — 1913/14, 1, enthält u. a. ein Dichterbild „Wilhelm Molitors“ von Lorenz Krapp, das in der nächsten Nummer beschlossen wird. In dieser begegnen uns Laurenz Liesgen mit freien Nachdichtungen des französischen Neuromantikers Paul Verlaine, Richard Kralik und Otto Walter mit eigenen romantischen Gedichten, M. Herbert mit einer Phantasie „Michel Angelos Traum“ u. v. a. — Domanigs Gedächtnis wird pietätvoll gefeiert (1914, 5). In demselben Heft fängt einer, das schwäbische Kloster „Maulbronn“, die Pflegestätte Mörikes und manch anderer bedeutender Männer Schule und Aufenthalt, beschreibender Aufsatz Bruder Willrams an. — Anton Dörrer skizziert „Beda Webers“ Erdenlauf und Schaffen (1914, 6), während ebendort Gaudentius Koch „Domanigs Heimfahrt“ besingt.

Wie tief die Romantik selbst in Rußland um 1840 Boden gefaßt hat, kann man sich vorstellen, wenn man etwa den „Prophetischen Traum“ liest, den die sich immer herrlicher entwickelnden Monatsblätter unsers lieben, guten, treudeutschen und wahrhaftigen Dichters Paul Keller



„Die Bergstadt“ (Breslau, W. G. Korn) 1913, 7, aus dem Russischen des N. Meljunoff zum Wiederabdruck bringen. Aber wozu in die Ferne schweifen? Bleiben wir in Deutschland, in dem lange noch nicht alles romantische Edelgut ausgegraben ist. Da lesen wir gleich im nächsten Heft neue Mitteilungen „Aus dem Leben Franz Poccis (1807—1876)“ von Franz Graf v. Pocci, dem Enkel. Sie fußen auf bisher unveröffentlichten Kindheitsmemoiren des edlen Malerdichters, aus der wir gern ein Stück anführen möchten. Aber wir würden dem Ganzen seinen Reiz rauben, wollten wir eine Partie aus dem Zusammenhang reißen. Auch würde dann das Schönste fehlen, die Illustrationen, die dem Aufsatz beigegeben sind. — Im neuen (2.) Jahrgang schildert Hermann Siegfried Rehm „Das europäische Marionettentheater“, mit dem der Name Poccis für ewige Zeiten verknüpft erscheint. Selbstredend ist auch Paul Keller nebst anderen romantisch gestimmten Zeitgenossen in den einzelnen Heften vertreten.

Die neue Halbmonatschrift „Der Turmhahn“ (Leipzig, L. Staaßmann) wird ebenfalls von einem Dichter: Karl Hans Strobl aus Schlesiens Nachbarland Mähren herausgegeben. Unter den belletristischen Beiträgen der ersten Hefte ragt vor allem ein echt romantisch gefühltes Kinderlied von Richard Schaukal hervor (5), das daher auch an dieser Stelle Platz finden möge:

„Der Traumgott.

Über allen Dächern liegt die Nacht,  
Und nun schlagen viele Uhren rings.  
Über tausend Weh und Wonnen wacht  
Mit den Schwirreflügeln eines Schmetterlings  
Nur der kleine kluge Gott der Träume.

Kennst du ihn an seiner leichten Hand?  
Leise streicht sie dein geschloss'nes Lid,  
Und um dich ersteht ein fremdes Land,  
Das der wache Tag dir nie verriet:  
Ohne Grenzen sind die Zauberräume.

Bunte Blumen blühen seltsam still,  
Große Ströme rauschen durch die Ferne,  
Und wenn er, der kleine Gott es will,  
So besuchen dich die blanken Sterne.

Mit der Sonne Licht  
Schwindet das Gesicht,  
Und du reißt die Augen und besinnst dich nicht.“

Unsere schönste deutsche Jugendzeitschrift „Der Ma i“ (München-Glabbad, Volksvereinsverlag) bemüht sich sichtbar, nur literarisch Wertvolles zu bringen. Die Romantik wird in dem Organ häufig zu Gast geladen. Wilhelm Schellberg entwirft (in mehreren Heften) ein Charakterbild des großen Joseph von Görres. Öfter begrüßen uns Kethel, Fühlich, Richter und andere Meister der romantischen bildenden Kunst. Von Neueren finden wir Max Geißler, Fridolin Hofer, Franz Schrönghammer-Heimdal, L. Rafael, Isabell Kaiser usw. auf dem Plan.

Den Stil der Biedermeiertage, in denen die blaue Blume ihren Spätsommer erlebt hat, sucht der Münchner „G u k f a t e n“ (München und Eßlingen, J. F. Schreiber) mit der modernsten Kulturform aufs glücklichste zu verbinden. Neben Äußerungen mondänen Lebens und trivialer Spießerlaune stehen oft ganz unvermittelt die köstlichsten altmodischen Märchen und Bürgeridyllen aus der guten alten Zeit, um derentwillen wir die glänzend ausgestatteten



Hefte stets von neuem aufschlagen, auch wenn das Effektvollste von heute darin längst unmodern und uninteressant geworden sein sollte.

Unsere hervorragendste und beste Theaterzeitschrift „Bühne und Welt“ erörtert in ihrem 16. Jahrgang u. a. das Problem „Romantik“. In diesem Dialog von Hero Max heißt es: „Die Romanetik erlöst mich von dem toten Begriff, den man daraus gemacht hat. Ich spüre gleich das Wie und Wo. Der ewige Wald umgibt mich. Sonnenlichter rieseln an den Stämmen und suchen den roten Mund der Beeren im grünen Grund und küssen die frommen Blauaugen der Blumen, die sich hinterm Stamm verbergen. Das ist das Wesen der Romantik, daß sie nichts Totes kennt. Sie macht's lebendig. Durch ihre Kraft lebt alles, das Nahe und das Entfernte, das Vergangene und das Zukünftige. Die Romantik macht alles zur ewigen Gegenwart. Die ewige Gegenwart, das ist die Romantik. Die Romantik kennt keine Gräber, die verschlossen sind. Wie feine Nebel gehen Geister um die Grüste — sie weinen, klagen, segnen, necken, verderben und erlösen — nach ihrer ewigen Art. Mit ewiger Gegenwart durchzieht sie alles, Die Seele der Dinge ist sie, die ungestorbene, unsterbliche Seele der Dinge.“ . . . Eine entschieden neuromantische Auffassung!

Die in der ganzen Kulturwelt sowohl was Ausführung, Gediegenheit des Inhalts und Wohlfeilheit anbelangt einzig dastehenden Unternehmungen des E. A. Seeemannschen Verlags in Leipzig: „Die Galerien Europas“ und „Meister der Farbe“ bringen in ihrem Jahrgang 1914 wieder eine Reihe auserlesener Farbentafeln in Folio, Gemälde der Vergangenheit und Gegenwart darstellend, die zum Teil als Vorbilder, zum

Teil als Nachwirkungen der Romantik angesprochen werden müssen. Es sei nur gedacht der prachtvollen „Madonna im Rosenhag“ des Altkölner Meisters Stephan Lochner (Heft 9 „der Galerien Europas“), von der die Einführung sagt, es sei das kostbarste Juwel des Kölner Wallraf-Richartz-Museums. „Der Jugend liegt das Elastische, das sprunghafte Dramatische mehr; Klärung, Vertiefung, zunehmenden Alters gehört dazu, um die ganze holde Poesie einer ‚Madonna im Rosenhag‘ nicht als ein Selbstverständliches hinzunehmen. . . . Das allen Nachfolgern in der Kölner Malerschule verschlossene Geheimnis Lochnerscher Kunst ist ihre innere Hoheit.“ Wir begreifen darum, wie sehr gerade ein reifer Spätromantiker vom Rang eines Steinle jenes Gemälde bewundern mußte. Albrecht Dürers „Pfeifer und Trommler“ (Heft 10 der „Galerien Europas“) bilden ein weltliches Seitenstück dazu. Andere altdeutsche Meister sind in diesem und in den folgenden Heften gleichfalls vertreten. — Als Nachgeborener der Romantik erscheint dagegen Gabriel v. Max, dessen „Venus“ das 8. Heft der „Meister der Farbe“ eröffnet. Dieses Bild kennzeichnet sehr gut den Künstler, über den die Einleitung berichtet: „In dem frommen böhmischen Katholiken — einem Geistesverwandten Führichs — entwickelt sich ein starker Hang zum Mystischen und Übersinnlichen. Zeiterscheinungen wie der Hypnotismus und Spiritismus fanden in ihm einen begeisterten Adepten.“ Außerordentlich eindrucksvoll sind Maxens Bilder aus der Schaffenswelt und Umgebung Uhlands, Chamisso's, Kerners, Brentanos. Vielleicht gelangen in einem der nächsten Jahrgänge der „Meister der Farbe“ auch einige dieser Schöpfungen zur Wiedergabe. Durch und durch neuromantisch wieder ist Otto Modersohns „Sturm im Teufelsmeer“ im gleichen Heft. Für diesmal mögen die erwähnten



Beispiele genügen! Da jedes Blatt auch einzeln, zum Preis von 1 M zu beziehen ist, so kann sich jedermann in den Besitz der erwähnten Bilder setzen.

Zu den beliebtesten Jahrbüchern der Gegenwart zählt „Belhagen und Klasings Almanach“. Der Jahrgang 1914 repräsentiert sich sehr vornehm in einem schmieglamen gelben Leinenband. Unter den vielen Beiträgen befriedigen den romantischen Geschmack des Lesers am meisten „Die Frauenbriefe aus den Befreiungskriegen“, die Ernst Heilborn bekannt gibt, „Die Verkleidung Napoleons“ von Eduard Heyd, dann Dichtungen „Marienlieder“ von Hermann von Pfandler, „Die Silhouette“ von Alice Frein von Gaudy und „Ländlicher Friedhof“ von Hermann Hesse, der Tristanepilog „Die Ampel“ von Albert Geiger und schließlich die farbigen Kunstblätter: „Abendstimmung“ von Rudolf Dürnwang und „Der Schloßbrunnen“ in Karlsbad“ von Emil Orlik.

Hans Feigl's „Deutscher Bibliophilenkalender für das Jahr 1914“ enthält u. a. einen Aufsatz von Friedrich Schiller über „Gräffer und Tralleon, zwei Buchhändler aus Alt-Wien“. Die Aufmachung ist diesmal recht geschmackvoll. Hoffentlich nimmt das hübsche Jahrbuch, das nun schon seine ersten beiden Kinderjahre hinter sich hat, eine erfreuliche Entwicklung.

Mit unserm „Eichendorff-Kalender“ in mancher Hinsicht verwandt, erweist sich W. A. Hammers „Scheffel-Kalender“. Der 19. Band (1914) bringt außer der üblichen „Scheffel-Zeitung“ und einem Autogramm seines Namenszuges allerhand Romantisches, z. B. Volksjungen aus dem Turnierspiel „Die Rothenburger“ von Karl Maria Klob, „Meine erste Begegnung mit Scheffel“ von Paul Heyse, Erinnerungen „Aus der Kinderzeit“ von Johannes Trojan.

Im „Xenienalmanach auf das Jahr 1914“ läßt sich Friedrich Masberg über „Richard Wagner, den Romantiker“, vernehmen; Timm Kröger teilt „Erinnerungen an Liliencron“ mit; Adalbert Reinhardt schildert einen romantischen „Tag in Konstantinopel“ usw. Bekannt ist die Schilderung Henrik Steffens „Breslau im Frühjahr 1813“, die hier zum Wiederabdruck kommt.

Am Ende huscht noch ein „Märchenkaleender“ in unser Bibliothekszimmer herein. Er bringt uns einen Gruß der Wiener Offizin Gerlach und Wiedling, die ihn seit Jahren mit Liebe betreut. Diesmal (1914) erzählt er uns das Grimmsche Märchen vom „Tapfern Schneiderlein“. Papier und Druck sind schön und klar, die Bilder aber einfach bezaubernd. Sie stammen aus Franz Baciks Künstlerwerkstatt.

Und schließlich gedenken wir auch des einzigen romantischen Abreißkalenders, einer Schöpfung des Jahres 1914, des „Ludwig-Richter-Abreißkalenders“ auf 1915. Die kleinen, vorzüglich ausgeführten Bilder, die obendrein von reizenden, dem Kronschatz deutscher Dichtung entnommenen Versen und Gedichten begleitet sind, dürften nicht nur von Hand zu Hand im Hause wandern, sondern die meisten sogar von dem oder dem aufbewahrt werden, um sich wieder und wieder an ihrer reinen Schönheit erquicken zu können. Dieses urdeutsche Kalenderzetteln-Bilderbuch wird erfreuen und bildend und veredelnd wirken in jedem Hause, wo man ihm Gastrecht schenkt, und schließlich ein bleibender Hausfreund werden.



- Almanach. Herausgegeben von Velhagen und Klafings Monatsheften 1914. Bielefeld, Leipzig, Wien, Velhagen u. Klafing. geb. M 4.—
- Altman, Adolf, Robert Hamerlings Weltanschauung — ein Optimismus. Salzburg, Max Swatschek. geb. M 2.50
- Arndt, E. M., Lieder für Deutsche. Herausgegeben von F. M. Kirchheim. Berlin, Morawe u. Scheffelt.
- Bab, Julius, Fortinbras oder der Kampf des 19. Jahrhunderts mit dem Geiste der Romantik. Berlin, Georg Bondi. geb. M 2.50
- Berend, Eduard, Jean Pauls Persönlichkeit. München u. Leipzig, Georg Müller.
- Berens, Ernestine, Etude sur les oeuvres d'Annette de Droste-Hülshoff. Paris, Bloud et Gay (Place Saint-Sulpice). geb. Fr. 6.—
- Bergmann, Eugen, Die klingende Seele. Ein Märchen. Riga, Holm-Verlag. geb. M 2.—
- Bühne und Welt. Halbmonatsschrift für Theater, Literatur, Musik. Hamburg, Bühne- und Weltverlag. Jährlich 24 Hefte. geb. M 14.—
- Die Bergstadt. Paul Kellers Monatsblätter. Breslau, W. G. Korn. geb. M 10.—
- Die Galerien Europas. Gemälde alter Meister in den Farben der Originale. Leipzig, E. A. Seemann. Jährlich 12 Hefte. geb. M 24.—
- Blemer, Jakob, Friedrich Schlegel am Bundestage in Frankfurt. München, Dunder u. Humblot. geb. M 4.—
- Die Bücherwelt. Monatschrift für Bibliotheks- und Bücherwesen. Köln, J. P. Bachem. geb. M 4.—
- Calderons Ausgewählte geistliche Festspiele. Übersetzt von Eichendorff. Herausgegeben von Wolfgang v. Würzbach. Leipzig, Hesse u. Becker. geb. M 1.—
- Claudel, Paul, Verkündigung. Sellaerau, Verlag der Neuen Blätter.
- Colze, Leo, Christoph Martin Wielands Romantische Erotik. Berlin, Wilhelm Borngräber. geb. M 4.—
- Deinhardstein, Johann Ludwig, Ausgewählte Werke. Herausgegeben von Emil Sadina, Teschen, Karl Prochaska. Jeder Bd. geb. K 1.—

- DeLpy, Egbert, Köln. Leipzig, Klinhardt u. Biermann. geb. M 3.—
- Deutscher Bibliophilen-Kalender für das Jahr 1914. Wien, Moriz Perles. geb. M 3.—
- Deutsche Rundschau. Berlin, Gebrüder Paetel. Jährlich 12 Hefte. geb. M 30.—
- Die Persönlichkeit. Monatschrift für Lebens- und geistesgeschichtliche Forschung. Frankfurt a. M., Hans Lustenöder. Jährlich 12 Hefte. geb. M 11.20
- Droste-Hülshoff, Annette von, Geistliches Jahr. Herausgegeben von Franz Jostes. Münster in Westfalen. geb. M 2.20
- du Prel, Karl, Justinus Kerner und die Seherin von Prevorst. 2. Aufl. Leipzig, Max Ullmann. geb. M 1.—
- Eckart, Ein deutsches Literaturblatt. Berlin, Schriftenvertriebsanstalt. geb. M 8.—
- Eichendorff, Joseph Freiherr von, Gedichte. Bilder von Horst-Schulze. Texte gesichtet von H. Fraungruber. Wien, Gerlach u. Wiedling. geb. M 2.50
- Euphorion, Zeitschrift für Literaturgeschichte. Herausgegeben von August Sauer. Wien, Karl Fromme. geb. M 20.—
- Flitner, Willh, August Ludwig Hülss und der Bund der freien Männer. Jena, Eugen Diederichs.
- Frankenland. Illustrierte Monatschrift für alle Franken und Frankenfreunde. Dettelbach a. M., K. Trillisch. Jährlich 12 Hefte. geb. M 6.80
- Geißler, Max, Die Herrgottsfliege. Roman. Leipzig, L. Staackmann. geb. M 5.—
- Germanisch-romanische Monatschrift. Heidelberg, Karl Winter. Jährlich 12 Hefte. geb. M 6.—
- Ginzken, Franz Karl, Der Wiesenzaun. Erzählung. Leipzig, L. Staackmann. geb. M 2.50
- Der Gral. Herausgegeben von Franz Eichert. Trier, Petrusverlag. geb. M 6.—
- Grenzboten. Herausgegeben von G. Cleiners. Berlin, Verlag der Grenzboten. geb. M 24.—
- Der Gußkasten. München, J. J. Schreiber. geb. M 12.—
- Haack, Friedrich, M. v. Schwind. 4. Aufl. Bielefeld u. Leipzig, Velhagen und Klafing. kart. M 4.—



Hausbrot: Märchen und Sagen — Ritter- und Räuber-,  
Heren- und Wildschützengeschichten — Familienerzählungen  
und Lebensbilder — Lieder — Sprüche — Sitten und Ge-  
bräuche. Vom Volke erdichtet, gesammelt vom Onkel Ludwig  
in Verbindung mit Richard von Kralik. Donauwörth, Ludw.  
Auer. 12 Bde. geb. je M 1.—

Hofer, Ewald, Edw. v. Steinles Bilderfolgen. Verlag des  
Staatsgymnasiums zu Mährisch-Weiskirchen. Zwei Pro-  
gramme 1912 u. 1913.

Kaindl, Raimund Friedrich, Die Tochter des Erbvogts. Ro-  
man aus Krakaus deutscher Zeit. Stuttgart, Deutsche Ver-  
lagsanstalt. geb. M 3.—

Katalog der farbigen Kunstblätter aus der Münchner  
„Jugend“. geb. M 3.—

Knapp, Martin, Albert Knapp als Dichter und Schriftsteller.  
Mit einem Anhang unveröffentlichter Jugendgedichte. Tübin-  
gen, J. C. B. Mohr. geb. M 5.—

Kerner, Werke. Herausgegeben von Raimund Pissin (Gol-  
dene Klassikerbibliothek). Berlin, Bong u. Ko. geb. M 4.—

Kremser, Werner, Studien über Joseph Viktor von Scheffel.  
Salzburg, Max Swatschek.

Körner, Theodor, Leyer und Schwert. Neu herausgegeben  
von F. M. Kirchheim. Berlin, Morawe und Scheffelt.  
geb. M 1.60

Kuttenkeuler, Theodor, Bogumil Goltz: Leben und Werke.  
Herausgegeben vom Copernicusverein zu Thorn. Danzig,  
M. W. Kafemann.

Lagerlöf, Selma, Wunderbare Reise des kleinen Nils Hol-  
gersson. Volksausgabe. München, M. Langen. geb. M 5.—

Liebe, Georg, Zur Geschichte deutschen Wesens. Berlin, Vos-  
sische Buchhandlung. geb. M 6.—

Literarischer Handweiser. Münster in Westfalen.  
Theissing. geb. M 6.—

Lorking, Albert, Gesammelte Briefe. Herausgegeben von  
Georg Richard Kruse. Regensburg, Gustav Bosse.

Ludwig, A. Fr., Die chiliastische Bewegung in Franken und  
Hessen im 1. Drittel des 19. Jahrhunderts. Regensburg und  
Rom, Fr. Pustet.

Märchenkaleender 1914, Das tapfere Schneiderlein.  
Wien und Leipzig, Gerlach und Wiedling.

Der Mai. Illustrierte Jugendzeitschrift. M. Gladbach, Volks-  
vereinsverlag. geb. M 3.60

Malkowsky, Georg, Schlesien in Wort und Bild. Braun-  
schweig, George Westermann. geb. M 6.—

Mayer, Julius, Alban Stolz und Cordula Wöhler (Fügung  
und Führung. Konvertitenbilder: 3. Teil). Freiburg im  
Breisgau, Herder. geb. M 4.20

Meister der Farbe. Europäische Kunst der Gegenwart.  
Leipzig, E. A. Seemann. Jährlich 12 Hefte. geb. M 24.—

Merkh, R., Es war einmal. Deutsche Wanderungen in Süd-  
tirol und Oberitalien. Innsbruck, Wagner. geb. K 3.—

Mielke, Hellmuth, Geschichte des deutschen Romans. Berlin  
u. Leipzig, G. J. Göschen. geb. M —.90

Müller, Joseph, Jean Paul. Biographie und Spruchaus-  
wahl. Leipzig, Kenien-Verlag.

Müller-Guttenbrunn, Adam, Der große Schwabenzug.  
Roman. Leipzig, L. Staadmann. geb. M 5.—

Müller von Königswinter, Wolfgang, Das Haus der  
Brentano. Eine Romanchronik. Stuttgart und Berlin,  
Deutsche Verlagsanstalt. geb. M 4.—

Müsebeck, Ernst, Ernst Moritz Arndt. Ein Lebensbild. 1. Bd.  
Der junge Arndt. Gotha, Fr. A. Perthes. geb. M 11.—

Pfeiffer, G. P., Die Lyrik der Annette von Droste-Hülshoff.  
Berlin, R. Trenkel. geb. M 3.—

Procházka, Rudolf Freiherr. Das romantische Musik-Prag.  
Saaz, H. Erben.

Proksch, Franz, Eichendorffs Romanzendichtung, ihre Stoffe  
und Quellen. (5. Jahresbericht des Mädchenlyzeums in  
Jglau). Verlag des Lyzeums.

Rebiczek, Franz, Der Wiener Volks- und Bänkelsang in  
den Jahren von 1800 bis 1848. Wien, Gerlach und Wiedling.  
geb. K 3.—

Richter-Hausbuch. Herausgegeben von F. A. Fahlen. Leip-  
zig, Georg Wigand. 347 S. geb. M 7.—

Richter-Breiß-Kaleender 1915. Leipzig, Georg  
Wigand. geb. M 1.50



- K o s t a n d, Edmond, Die Romantischen. Verslustspiel, deutsch von Ludwig Fulda. 2. Aufl. Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta. geh. M 2.—
- S c h a g e n, Alfons, Joseph Görres und die Anfänge der preussischen Volksschule am Rhein 1814—1816. Bonn, Marcus und Weber.
- S c h a u k a l, Richard, Kindergebichte. Mit Bildern von Max Liebenwein. Wien, Graphische Lehr- und Versuchsanstalt. 54 S. Nicht im Buchhandel.
- S c h e f f e l = K a l e n d e r auf das Jahr 1914. Literarisches Jahrbuch des Scheffelbundes. Teschen, Wien, Leipzig, Karl Prochasta. geh. M 3.—
- S c h e l l b e r g, Wilhelm, Joseph v. Görres. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag. geh. M —.60
- S c h e l l b e r g, Wilhelm, Briefe von Joseph von Görres an Friedrich Christoph Perthes (1811—1821). Köln, J. P. Bachem. geh. M 1.80
- S c h e n k e n d o r f, Max von, Gedichte. Neuherausgegeben von F. M. Kircheisen. Berlin, Morawe und Scheffelt.
- S c h n e i d e r, Franz, Geschichte der Universität Heidelberg im 1. Jahrzehnt nach der Reorganisation durch Karl Friedrich (1803—1813). Preisschrift der Corps-Suevia-Stiftung. Heidelberg, Karl Winter. geh. M 9.20
- S c h n i z l e i n, August, Aus Rothenburgs Vergangenheit. Rothenburg ob der Tauber, C. H. Trenkle.
- S c h u l z e, Friedrich, Das Bilderbuch der Freiheitskriege. Dachau, Mundt und Blumtritt. geh. M 1.80
- S c h w a r z, Wilhelm, Sagen und alte Geschichten der Mark Brandenburg. 6. Aufl. Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta. geh. M 2.—
- S e a l s f i e l d, Charles, Der Legitime und die Republikaner. Roman. Leipzig, Hesse und Beder. 528 S. geh. M 2.—
- S e i l l i e r e, Ernest, Barbey d'Aurevillh, seine Lebensanschauungen und sein Lebenswerk. Übersetzt von Marie Luise Müller. Halle an der Saale, D. Hendel.
- S i e b s, Theodor, Felix Dahn und Joseph Scheffel. Breslau, W. G. Korn. geh. M —.80
- S t e i g, Reinhold, Achim von Arnim und Bettina Brentano. Stuttgart und Berlin, J. G. Cotta. geh. M 10.—

- S t i l g e b a u e r, Edward, Harry. Konstanz, Neuf und Itta.
- S t i m m e n a u s M a r i a L a a c h. Freiburg im Breisgau, Herder. geh. M 12.—
- S t o r m, Theodor, Spudgeschichten und andere Nachträge zu den Werken. Braunschweig und Berlin, George Westermann. geb. M 3.50
- D e r T ü r m e r. Herausgegeben von J. E. Freiherrn v. Grotzhuß. Stuttgart, Greiner und Pfeiffer. geh. M 18.—
- D e r T u r m h a h n. Herausgegeben von R. H. Strobl. Leipzig, L. Staadmann. geh. M 12.—
- U h d e = B e r n a n s, Hermann, Rothenburg ob der Tauber. 2. Aufl. Leipzig, Klinhardt und Biermann. geh. M 3.—
- U h l a n d, Werke. Herausgegeben von Adalbert Silbermann (Goldene Klassikerbibliothek). Berlin, Bong und Ko. 2 Bde. geb. M 4.—
- U h l a n d s B r i e f w e c h s e l. Im Auftrag des Schwäbischen Schiller-Vereins herausgegeben von Julius Hartmann. 3. Teil. Stuttgart u. Berlin, J. G. Cotta. XIV u. 480 S. geb. M 7.50
- W e b e r, M. C., Friedrich Wilhelm Webers Verhältnis zur alldeutschen Dichtung. Münster in Westfalen, Heinrich Schöningh.
- W e n d e r, Friedrich, Dichter um Napoleon. Eine Auswahl der Napoleonpoesie. Berlin, Morawe und Scheffelt. geb. M 3.—
- X e n i e n = A l m a n a c h auf das Jahr 1914. Leipzig, Xenienverlag. geh. M —.50
- Z u r h o n s e n, Friedrich, Das zweite Gesicht. 3. Aufl. Bonn, J. P. Bachem. geh. M 2.—



## Jahresbericht der Deutschen Eichendorff-Gesellschaft 1914.

Erstattet von Oskar Vogt.



Das verflossene erste volle Vereinsjahr war hauptsächlich eifriger Werbetätigkeit gewidmet. Unseren „Aufruf“ sandten wir an über 300 Zeitungen und Zeitschriften des In- und Auslandes und nach wie vor an eine große Anzahl von Einzeladressen. Viel wertvoller war das Eintreten einiger Mitglieder für die Ziele der Gesellschaft; ihnen sei auch an dieser Stelle ganz besonderer Dank ausgesprochen. So ist unsere Vereinigung aus kleinen Anfängen über mehr lokale Grenzen hinaus zu einer das gesamte deutsche Sprachgebiet umfassenden Organisation angewachsen. Zählen wir doch nicht nur Mitglieder aus allen Teilen Deutschlands in unseren Reihen, sondern bereits auch solche von unseren Stammesbrüdern in Nordamerika. Ja auch einige Nichtdeutsche (Franzosen), begeisterte Anhänger Eichendorffs und der Romantik, haben sich uns angeschlossen.

Der Stand der Mitgliedsliste ist im Juli, also vor dem Kriege, 1914 nach Ortschaften in alphabetischer Ordnung folgender:

### 1. Ehrenmitglied:

Se. Durchlaucht  
Johann II. Fürst von Liechtenstein, Wien.

### 2. Mitglieder:

#### Aachen:

Buchkremer, Professor Joseph, Architekt, Sousbergstr. 17.  
Goerens, Professor Dr. Paul, Bergdrisch 17.  
Knops, Ferdinand, Kgl. Kommerzienrat, Lothringerstr. 62.  
Pelzer, Oberbürgermeister a. D., Mariahilfstr. 33.

#### Altona:

Eichendorff, Arnold Freiherr von, Oberstleutnant.

#### Arrenrath bei Binsfeld (Trier):

Steinbach, Karl, Lehrer.

#### Arnstadt (Thüringen):

Meurer, G., Gymnasialoberlehrer, Lohmühlenstr. 23.

#### Avignon (Frankreich):

Bodevin, Dr. L., Universitätsprofessor, 3 rue Florence  
(Vaucluse).

#### Berlin:

Boese, Johannes, Professor, Bildhauer, C 2, Klosterstr. 76.  
Dingelmann, Schauspieler, NW., Deutsches Theater.  
Eltester, Frau von, W., Kurfürstenstr. 55.  
Holzmann, Dr., W., Bayerischer Platz 9.  
Jacobsen, Dr. Max, W., Mauerstr. 68.  
Meyer, Professor Dr., W. 9, Bohlstraße 16.  
Platen, Schauspieler, W., Heilbronnerstr. 27.  
Placzek, Dr., W. 50, Nürnbergerstr. 65.  
Ohlberg, Hans, Redakteur, Südende, Brandenburgische  
Straße 5.  
Ring, R. Senatspräsident, SW. 11, Schönebergerstr. 46.  
Rosenberg, Dr. Julius, W. 10, Margaretenstr. 1.  
Schmidt, Professor Felix, W. 50, Kankestr. 20.  
Sobeltz, Fodor von, Schriftsteller, W. 15, Uhlandstr. 33.  
Sommerwohnsitz: Spiegelberg bei Topper, Kreis Ost-  
sternberg.  
Kgl. Universitätsbibliothek.

#### Berlin-Grunewald:

Stord, Dr. Karl, Schriftleiter am „Türmer“, Hohenzollern-  
damm 96.

#### Berlin-Halensee:

Rickelt, Gustav, Westfälische Straße 31.



**Berlin-Nichtersfelde:**

Rudorff, Professor Dr. Ernst, Wilhelmstr. 26.

**Berlin-Mariensfelde:**

Pissin, Dr. Raimund, Adolfsstr. 75.

**Berlin-Tegel:**

Geißler, Professor, Schönebergerstr. 2.

**Berlin-Wilmersdorf:**

Zellner, Dr. Heinrich, Vorsteher des Friedrichstädt. Chem. Laboratoriums, Kaiserplatz 17.

Ernst, Hofopernsänger, Prinzregentstr. 101/02.

**Beuthen:**

Kania, J., Lehrer und Schriftsteller, Wilhelmstr. 10.

Stephan, Dr. jur., Justizrat, Generaldirektor, Gartenstraße 24.

Scislawski, J., Magistratsassistent, Dnygosstr. 9.

**Bielitz (Osterr.-Schlesien):**

Rnöpfelmaier, Dr. Bernhard, K. K. Steuerreferent.

**Bielitzschowitz (O.-S.):**

Liehr, A., Bergpraktikant.

**Bonn a. Rh.:**

Eichelbach, Hans, Lehrer und Schriftsteller, Göbenstr. 3.

Saedler, Vikar.

Simons, Frau Eduard, Baumschulenallee 46.

**Borsigwerth (O.-S.):**

Springer, Robert.

**Bozen (Tirol):**

Huldschiner, Dr. Richard, Schriftsteller, Hotel Erzherzog Heinrich.

**Breslau:**

Muerbach, R. Berthold, Redakteur und Schriftsteller, II. Neudorferstr. 12.

Bed, Gymnasialoberlehrer, Dezernent des Kgl. Provinzial-Schulkollegiums, Parkstraße.

Jacobsohn, Hugo, V. Tauentzienstr. 11.

Jakubczyk, Karl, Kaplan und Schriftsteller, I. Altbüßerstraße 34.

Keller, Paul, Schriftsteller, Hedwigstr. 40.

Porisch, Dr. Felix, Geheim. Justizrat, Vizepräsident des Landtags, I. Ohlauerufer 14.

Red siegel, Fräulein Martha, Hobrechtufer 21.

Bordorf, Hermann, Apothekenbesitzer, XIII. Eichendorffstr.

„Eichendorff-Apothek“.

Scharnweber, Professor Dr., I. Blücherstr. 1.

Toebe, Heinrich, Städt. Baurat, IX. Paulstr. 3.

Trentin, Dr., Oberbürgermeister.

Wagner, Dr. phil. August, Kgl. Seminardirektor, Wildestr. 1/3.

Oberschlesier, Verein der, zu Breslau, I. Herrenstr. 6.

„Silesia“, Korps, Heiliggeiststraße 14b.

Universitäts-Bibliothek, Kgl., zu Breslau.

Bücherempfangsstelle: Buchhandlung Max und Comp., I.

Schweidnitzerstraße.

Volkszeitung, Schlesische, I. Hummeri 40.

**Brieg (Regierungsbezirk Breslau):**

Matuszka, Graf von, Kgl. Landgerichtspräsident, Bismardstraße 6.

Weißstein, H., Baurat, Neuhstr. 3.

**Bromberg (Prov. Posen):**

Deutsche Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft.

**Brünn (Mähren):**

Kosch, Joseph, Kaiserl. Kgl. Hofrat, Lenaugasse 7.

**Brzezinka, Kr. Gleiwitz, O.-S.:**

Winkler, Pfarrer.

**Callen a. d. Saale:**

Nikolai, Frau Anna, geb. Rademacher, Querstraße.

**Cambridge (Massach., Vereinigte Staaten von Nordamerika):**

Schoenemann, Dr. phil. Friedrich, Universitätsprofessor, Harvard-Universität.

**Cassel:**

Schliker, Pfarrer, Kgl. Strafanstalt.

**Charlottenburg:**

Jungfer, Dr. Johannes, Schlossstraße 68.

Zabel, Eugen, Schriftsteller, Leibnizstraße 25.

**Czernowitz (Bukowina):**

Häusle, Dr. Hugo, Universitätslektor, Neue-Welt-Gasse 36e.

Kosch, Dr. Wilhelm, Universitätsprofessor.

West, Dr. phil. Ludwig, Neue-Welt-Gasse 36e.

Zolkiewer, E., Pumenlgasse 18.



**Danzig:**

Eichendorff, Hartwig Freiherr von, Oberst und Regimentskommandeur, Dominikswall 10.

**Darmstadt:**

Saeng, Ludwig (Sohn), Buchhändler, Kirchstraße 20.

Deutsch-Krawarn, Kr. Ratibor, D.-S.:

Slawik, Joseph, Lehrer.

Deutsch-Jernik, Kr. Gleiwitz, D.-S.:

Stawinga, Pfarrer.

**Dresden-N.:**

Hoerenz, Otto, Ingenieur, Ludwig-Hartmann-Straße 10.

**Dresden-Blasewitz:**

Larisch, von, Oberstleutnant z. D.

**Dresden-Voschwitz:**

Reinhold, Frau Gertrud, Platte 5, „Villa Diana“.

**Düsseldorf-Heerdt:**

Wipperfürth, Kaplan.

**Eichstätt (Bayern):**

Degenhart, Professor Dr. F.

**Eilenberg (Sachsen):**

Hiller, Dr., Direktor des städt. Lyzeums.

**Evanston (Illinois, Vereinigte Staaten, Nordamerika):**

Edward, Professor Georg, 2020 Sherman Street.

**Frankfurt a. M.:**

Eltester, Major z. D., Frankfurt-Eschenfeld, Neumannstraße 187.

Harz, Franz, Kaiserstraße 58.

Heuer, Professor Dr., Direktor des „Goethe-Museums“.

Kraumann, A., Bildhauer, Stegstraße 39.

Goethe-Museum.

**Frauenwörth, Abtei, am Chiemsee, Oberbayern:**

Ehrwürd. Konvent der Benediktinerinnen.

**Freiberg (Sachsen):**

Lösch, Kandidat des höh. Lehramts, Chemnitzerstraße 39.

**Gleiwitz:**

Altaner, Dr. Berthold, Religions- und Oberlehrer, Teuchertstraße 19.

Baier, Karl, Oberlehrer, Moltkestraße 11.

Balderich, Professor Heinrich, Klosterstraße 24.

Baum, Rechtsanwalt, Wilhelmstraße.

Beer, Gymnasial-Oberlehrer, Reithstraße 16.

Böhm, Professor Richard, Religions- und Gymnasialoberlehrer, Koselerstraße 1.

Bühning, Dr. H., Oberstabsarzt, Klosterstraße 21.

Dill, Fräulein Anna, Rentiere, Barbarastrasse 14.

Draub, Frau Elise, Schriftstellerin, Freundstraße 5.

Drotzmann, Karl, Bergrat, Wilhelmstraße 4.

Frank, Karl, Kaufmann, Klosterstraße 24.

Gahmann, Richard, Kaufmann, Nikolaistraße 7.

Grosser, Karl, Gymnasialoberlehrer, Moltkestraße 14.

Halama, Andreas, Gymnasiallehrer, Klosterstraße 28.

Hillenbrand, Gymnasialoberlehrer, Niederdingstraße 1.

Jaglio, Pfarrer, Alter Roßmarkt 8.

Kaisig, Karl, Verbandsbibliothekar, Seydlitzstraße 2.

Knittel, Gymnasialprofessor Adolf, Teuchertstraße 19.

Knoll, Albrecht, Kgl. Oberlandesgerichtsrat, Gr. Mühlstraße 10.

Korth, Oberlehrer, Schröterstraße.

Kranz, Wilhelm, Stadtbaurat, Moltkestraße 12.

Kriegisch, Karl, Rektor, An der Klobitz 16.

Leigmann, Frau Dr. Anna, Direktorin.

Mahker, Kurt, Chorregent, Bankstraße 13.

Maync, Siegfried, Pastor, Augustastrasse 5.

Meier, Gymnasialprofessor.

Misch, Max, Kgl. Kreisschulinspektor, Langestraße 30.

Mittmann, B., Buchhändler, Ring 12.

Münzberg, Bruno, Präsekt des fürstbischöfl. Knabenkonvikts, Koselerstraße.

Mutius, Oberst von, Brigadefeldkommandeur.

Nehfert, Benno, Rechtsanwalt, Wilhelmstraße 18.

Niedt, Otto, Dr. ing., Kommerzienrat, Kreidelstraße.

Nietzsche, Fräulein Elise, Lehrerin, Trupnerstraße 6.

Oehlke, Erich, Kgl. Kreisschulinspektor, Augustastrasse 8.

Paduch, Max, Kgl. Gerichtsekretär, Schützenstraße 4.

Pappitz, Major von, Teuchertstraße.

Peter, Franz, Stadtpfarrer, Landtagsabgeordneter, Kirchstraße 4.

Pjetchka, Paul, Lehrer, Bitterstraße 3.



Rund, J. jun., Kaufmann, Bankstraße 11.  
 Schäfer, Dr. Reinhold, prakt. Arzt, Wilhelmstraße 4.  
 Schiller, Artur, Geheim. Justizrat, Obmann des „Ober-  
 schles. Museum“, Bernickestraße 11.  
 Schmidt, Siegfried, altluth. Pastor, Teucherstraße 1.  
 Scholz, Oberlehrer.  
 Schubert, Professor Bernhard, Koselerstraße 8a.  
 Schwarzh, Theodor, Justizrat, Moltkestraße 6.  
 Schwingel, Kgl. Schulrat, Bahnhofstraße 17.  
 Seiler, Gerhard, Rektor, Niederwallstraße 14.  
 Smolka, Heinrich, Kgl. Gymnasialdirektor, Koselerstraße 1.  
 Stanjek, Karl, Rentier, Klosterstraße 24.  
 Steinbeck, Paul, Kgl. Staatsanwalt, Moltkestraße 11.  
 Strauch, Professor Max, Schröterstraße 5.  
 Thiel, Dr. Alfred, Gymnasialoberlehrer, Friedrichstr. 50.  
 Ulrich, Karl, Oberstabsarzt, Schröterstraße 7.  
 Vogt, Dr. Oskar, Gymnasialoberlehrer, Geschäftsführer der  
 „Deutschen Eichendorff-Gesellschaft“, Niederdingstraße 2.  
 Böckel, Oswald, Kaufmann, Schröterstraße 8.  
 Warlo, August, Kgl. Oberlandmesser, M. d. R., Teucher-  
 straße 6.  
 Warlo, Alfons, Assessor, Teucherstraße 6.  
 Wiener, Dr., Sanitätsrat, prakt. Arzt, Wilhelmstraße.

**Glogau:**  
 Hellmann, Oskar, Verlagsbuchhändler, Markt 44.

**Goschütz b. Groß-Wartenberg, Schles.:**  
 Reichenbach, Heinrich Graf von, Freier Standesherr.

**Greifswald (Pommern):**  
 Lehmann, Franz J., cand. phil., Bleichstraße 43.

**Grimmenthal (Sachsen-Meiningen):**  
 Schneider, Eduard, Herausgeber der Zeitschrift: „Per-  
 sönlichkeit“.

**Groß-Anheim a. Main:**  
 Haseneier, Oskar, Rektor, Hauptstraße 5.

**Grunewald, vergl. Berlin-Grunewald**

**Stadt a. Chiemsee, Oberbayern:**  
 Bremer, Frau Baronin von; Post Breitbrunn

**Halensee, vergl. Berlin-Halensee.**

**Halle:**  
 Haake, Frau Ökonomierat Marie, Hohenzollernstraße 9.

**Hamburg:**  
 Merd, Dr. H., Regierungsrat, Heimhuderstraße 35.

**Hannover:**  
 Stämmler, Dr. Wolfgang.

**Heidelberg:**  
 Uhlig, Dr., Geheim. Hofrat.

**Hildesheim (Hannover):**  
 Engel, Johannes, Diakon, Am Brühl 16.

**Horst b. Randerath-Nachen:**  
 Kesseler, Franz von, Pfarrer.

**Hörsing b. Lörach (Baden):**  
 Kaltenbach, Konrad, Pfarrer.

**Judenau b. Tulln, Nieder-Österreich.**  
 Kosch, Johannes, Fürstl. Liechtensteinscher Oberförster.

**Jörlich, Dr. Max, K. K. Waisenhausarzt.**

**Kattowig, D.S.:**  
 Harendza, Dr. Willy, Oberlehrer, Karlstraße 7.  
 Knötel, Professor Dr. Paul, Herausgeber der Zeitschrift:  
 „Oberschlesien“.

**Kiel:**  
 Mau, Pastor em., Düppelstraße 62.

**Kirchdorf a. d. Krems, Ober-Österreich.**  
 Hammerstein, Hans Freih. v., Kaiserl. Kgl. Kämmerer.

**Klosterneuburg, Stift, a. d. Donau:**  
 Schmid, P. Bruno, Chorherr.

**Koblenz:**  
 Kosch, Hermann, Generalleutnant z. D., Erzellenz, Hohen-  
 zollernstraße 51.

**Koslowagora, Schloß, b. Neudeck, D.S.:**  
 Donnersmark, Guidotto Graf Hendel von.

**Kottbus:**  
 Ignier, Hans, Kandidat d. höh. Lehramts, Bismardpl. 6.

**Köln a. Rh.:**  
 Hoerber, Dr. Karl, Hauptredakteur, Spichernstraße 6.

**Königssee (Thüringen):**  
 Nicolai, J., Rechtsanwalt.  
 Nicolai, Frau J.



**Konstantinopel:**

Mutius, Gerhard von, Kaiserl. Botschaftsrat.

**Krappitz, D.S.:**

Haugwitz = Hardenberg-Reventlow, Graf von.  
Krawarn, vergl. Deutsch-Krawarn.

**Kreuznach, Thüringen:**

Wegener, Dr., Oranienstraße 8.

**Laurahütte, D.S.:**

Jedrzejewski, Franz, Lehrer und Schriftsteller, Wilhelmstraße 13.

**Leobschütz, D.S.:**

Michalski, Professor Dr., Kgl. Gymnasialdirektor,  
Ottosarstraße 15.

**Mariensfelde, vergl. Berlin-Mariensfelde.**

**Marienwerder, Westpreußen:**

Bürger, Paul, Kgl. Regierungs- und Schulrat, Graubenz-  
straße 11.

**Montjoie b. Aachen:**

Kesseler-Pattern, Dr. Friedrich von, Kgl. Landrat  
und Rittergutsbesitzer.

**München:**

Grüchner, Professor Eduard, Praterstraße 17.

Rummel, Walter Freiherr von, Schriftsteller, Georgen-  
straße 25.

**Münster:**

Reinhard, Dr. Ewald, Gymnasialoberlehrer, Schützen-  
straße 52.

**Myslowitz, D.S.:**

Raminsky, Friedrich, Redakteur und Schriftsteller, Wil-  
helmsplatz 7.

Kullik, Oberlehrer.

**Neustadt, D.S.:**

Nowak, Professor Alfons, Religions- und Gymnasial-  
oberlehrer.

Pinkus, Max, Kommerzienrat.

**Niederbreisig, Rheinland:**

Knops, Fräulein Emmy.

**Neuyork, Vereinigte Staaten, Nordamerika:**

Porterfield, Professor Alban Wilson, Instruktor in  
German, N.Y.-City; Columbia-Universität.

**Nolan, Departement Cote d'Or, Frankreich:**

Quentin, Emile, stud. ling. rec.

**Oppeln, D.S.:**

Grabowski, Fräulein E., Schriftstellerin, Sedanstraße 8.

**Paderborn:**

Brodmeyer, Kaplan, Rosenstraße 29.

**Pasing b. München:**

Brandenburg, Hans, Schriftsteller, Lochhammerstr. 53.

Engelmann, Georg, Telegraphenbauführer, Kleiststr. 16.

Heuse, Dr. med. H.

Jung, Johannes, Oberlehrer.

**Paschke, Schles.**

Blaschke, Johannes, Religions- und Oberlehrer.

**Peistretscham, D.S.:**

Chrzajcz, Dr. Johannes, Pfarrer.

**Polnisch-Neutirch, Schloß, b. Rosel, D.S.:**

Konieczny, Marie, Erzieherin.

**Prag:**

Schulhof, Dr. phil. Hilda, Schriftstellerin, I. 883.

Sauer, Professor August, Hofrat, Smichow 586.

**Radau, Schloß, b. Zembowitz, D.S.:**

Schmadowsky, Karl von, Kgl. Kammerherr.

**Ratibor:**

Bernert, Oberbürgermeister.

Hoffmann, Hugo.

Raschny, Rechtsanwalt.

Delga, Peter, Taubstummenlehrer, Hohenzollernstraße.

Ulrich, Karl, Direktor.

**Rauden, D.S.:**

Wiechulla, Herzogl. Rentmeister.

**Regensburg:**

Habbel, Joseph, Verlagsbuchhändler, Gutenbergstraße 17.

Jepsen, Franz, Magistratsoberssekretär, Prebrunnallee 6.

**Reichthal, Kr. Ramlau, Schles.:**

Cichy, Bürgermeister.

**Rochester, Neuyork, Nordamerika:**

Eiserhardt, Professor Ewald, Assistentprofessor of  
German, 145 Harvard Street 145.



**Rom:**

Raschel, Georg, Kunstmaler, Deutsche Künstlerkolonie.

**Rotthausen b. Essen-Ruhr:**

Schiffner, Hauptlehrer. An der kath. Kirche.

**Ruda, D.-S.:**

Tichy, Religions- und Oberlehrer.

Steffens, Dr., Oberlehrer.

**Rudzinig, Schloß, D.-S.:**

Ruffer, R. von, Major.

**Saarbrücken:**

Goebel, Katharina, Lehrerin, Nachenerstraße 6.

Haerber, H. F., Lehrer, V. Aderstraße 4.

Huber, Alfred, Lehrer, V.

Müllenhach, Fräulein A., Lehrerin, V. Hüttenstraße 4.

Wülscher, Fräulein Paula, Lehrerin, V. Burbacher Brücke.

**Saulgau, Württemberg.**

Zlg, Oberpräzeptor.

**Schlesiengrube, D.-S.:**

Wirbichy, H. W., Lehrer und Schriftsteller, Schollstr. 1.

**Schweidnig, Schles.:**

Matthes, Frau Valerie, Schriftstellerin, Freiburgerstr. 12.

**Siemianowig, D.-S.:**

Silger, Geheim. Bergrat.

**Sigmaringen, Hohenzollern:**

Beuter, R., Präsekt, Fideleshaus.

**Soest, Westfalen:**

Rasmus, Professor W., Gymnasialoberlehrer.

**Tarnowig, D.-S.:**

Goldschmidt, Lehrer.

**Tegel, vergl. Berlin-Tegel:**

**Thorn:**

Lettan, Fräul. Lucia, Gewerbeschullehrerin, Brombergerstraße 90.

**Tost, D.-S.:**

Guradze, von, Rittergutsbesitzer, Schloß Tost.

Mita, Karl, Stadtkämmerer.

**Veringendorf, Hohenzollern:**

Waldenspul, Albert, Kaplan.

**Warendorf, Westfalen:**

Grimme, Wilhelm, Kandidat d. höh. Lehramts.

**Warmbrunn, Schles.:**

Schaffgotsch, Reichsgraf.

**Weimar:**

Geißler, Max, Schriftsteller. Am Horn 41.

**Weinsberg, Württemberg:**

Justinus-Kerner-Stiftung (Burkhardt, Oberlehrer, erster Vorsitzender).

**Wilmersdorf, vergl. Berlin-Wilmersdorf.**

**Wien:**

Schautal, Dr., Kaiserl. Kgl. Ministerialrat, XIX. Cobenzlgasse 42.

Sedlnitzky, Albrecht Freiherr von.

Sedlnitzky, Frau Baronin, geb. Baronin Eichendorf, III. Regerstraße 12.

**Wiesbaden:**

Bothmer, Alfred Graf von, Heudorferstraße 2.

Eichendorff, Karl Freiherr von, Major, Viebricherstraße.

Krepper, Major, Wilhelmstraße 11.

Negri, Freiherr von, Nicolassstraße 32.

Proske, Oberstleutnant, Schlichterstraße 13.

Rauch, Hermann, Verleger und Buchdruckereibesitzer.

Simons, Dr. Hermann, Augenarzt, Kapellenstraße 42.

Schulte von Brühl, Walter, Lands-Eintrachtstraße 13.

Staad, Heinrich, Hofbuchhändler, Bahnhofstraße.

**Zabern, Elsaß:**

Wizinger, Max, Assessor, Dragonerplatz 26.

**Zabrze, D.-S.:**

Denke, Fräulein Margarete, Lehrerin, Glückaufstraße 4.

Drechsler, Dr. Paul, Kgl. Gymnasialdirektor, Kronprinzenstraße.

Suemondt, Dr., Kgl. Landrat und Polizeidirektor, Dorotheenstraße 19.

**Zernig, vergl. Deutsch-Zernig.**



Auch die Eichendorffsammlung vergrößerte sich vermöge der dankenswerten Zuwendungen einzelner Gönner und günstiger Ankäufe bedeutend. Eigens hervorgehoben sei der Erwerb von Tagebüchern aus dem Nachlasse des Grafen v. Loeben (Heidelberger Zeit Eichendorffs). Eine Zusammenstellung der wichtigsten Nummern der Sammlung von Geheimrat Schiller in Gleiwitz erschien in der Zeitschrift „Oberschlesien“ (Herausgeber Prof. Dr. Knötel, Rattowitz).

Eine Reihe von volkstümlichen Veranstaltungen, die Eichendorff zum Mittelpunkt hatten, wurden auch in diesem Jahre abgehalten, so in Chemnitz, Essen, Wien usw.

Am 10. März 1914, dem Jahrestage der Gründung, fand die erste Hauptversammlung der Gesellschaft zu Gleiwitz statt. Der Vorsitzende, Kgl. Gymnasialdirektor Dr. Drechsler-Zabrze, begrüßte die erschienenen Mitglieder und Gäste und gab der Freude Ausdruck, daß die junge Vereinigung in so kurzer Zeit erstarkt sei.

Der Berichterstatter gab sodann eine gedängte Übersicht über die Entwicklung der Gesellschaft, der Kassier, Amtsgerichtssekretär Paduch-Gleiwitz, erstattete den Kassenbericht. Der sich anschließende Wahlakt hatte die Wiederwahl des bisherigen Vorstandes und sachungsgemäß seine Ergänzung durch 22 weitere Vorstandsmitglieder zum Ergebnis. Oberlehrer Karl Groner-Gleiwitz hielt einen mit großem Interesse von der Versammlung aufgenommenen Vortrag über „Eichendorff als Lyriker“.

An diesem Jahrestage war auch zum ersten Male das „Nachrichtenblatt der Deutschen Eichendorff-Gesellschaft“ erschienen, dessen Herausgabe der Vorstand beschlossen und dem Geschäftsführer übertragen hatte. Zunächst soll dieses Vereinsblatt in zwanglosen Blättern alljährlich viermal erscheinen. Beiträge zu ihm — wir sind für jede irgendwie auf Eichendorff und das Gebiet der Romantik sich

beziehende Nachricht dankbar — nimmt der Unterzeichnete jederzeit entgegen.

Durch diese Einrichtung hoffen wir engere Beziehungen zwischen unseren Mitgliedern und der Gesellschaft herzustellen und ihre Anteilnahme an dem Wohl und Wehe der Vereinigung zu fördern. Das erscheint durchaus notwendig; denn immer noch begegnen unsere Bestrebungen Vorurteilen. Man hält unsere Ziele für zu eng begrenzt, die Romantik für eine veraltete Strömung, Eichendorff nicht für umfassend genug, Bannerträger einer literarischen Gesellschaft zu sein. Und doch liegt in diesem Namen so viel Inhalt für das gegenwärtige Geschlecht, daß der Dichter sich ebenbürtig den Edelsten seiner Nation zur Seite stellen kann. Gibt man doch den Jungen unter uns, ihnen, auf denen die nationale Zukunft ruht, das Gesunde, mit dem man modernes Gift bekämpft, gerade aus der verjüngten Romantik. Alle unsere Jugendverbände, all die deutschen Wanderer und Sänger sollten sich dessen ebenso bewußt werden, wie es die Männer sind, die den sinnigen Eichendorff in seinen einfachen Liedern zum Volke sprechen lassen, um hier darniederliegendes Seelengut wieder aufzurichten, wenn nicht gar aus Versumpfung zu retten.

Der Frage der Wahrung deutschen Volkstums sind — das kann nicht oft genug betont werden — unsere Bestrebungen, wie so viele andere, gewidmet, einer Verwirklichung gesunder romantischer Ideale, wie sie sich im modernen öffentlichen Leben allenthalben geltend machen.

Hoffen wir, daß diese Erkenntnis sich Bahn bricht und uns weitere Kreise der Bevölkerung zuführt.

Ein Kassenbericht folgt im nächsten Jahr.

Gleiwitz, im Juli 1914.

Dr. Bogt.



## Georg Lösch.

Ein Gedenkblatt von Wilhelm Rosch.



Mit einem Nachruf begann unser diesjähriger Kalender, mit einem Nachruf schließt er, ein trauriges Jahr! Der erste galt einer Heldin des Friedens, die erschöpft auf dem Kampfsplatz der Arbeit ihr junges Leben beschloß, der zweite gilt einem Helden des Krieges, einem Opfer des Schlachtfeldes. In dem furchtbaren Ringen, das Deutschland zum Schutz seines Herdes, seiner Kultur, seiner Wohlfahrt und seines Friedens gegen die Barbaren im Osten, die Reider jenseits der Meere und das irreführte Frankreich und Belgien zu bestehen hat, fand auch ein Mitglied der deutschen Eichendorff-Gesellschaft, Gymnasiallehrer Georg Lösch, den Tod fürs Vaterland.

Geboren am 12. Dezember 1886 in Dresden, bezog er 1907 die Universität Leipzig, wo er seine Studien in deutscher Sprache und Literatur, sowie in Geschichte zu einem glücklichen Abschluß brachte und hierauf in den höheren Schuldienst eintrat, zunächst in Zwickau, dann zu Freiberg in Sachsen.



Georg Lösch.



Georg Lössch, auf der Hochschule ein begeisterter Farbenstudent, war auch als Germanist von hohen Idealen beseelt. Eichendorff, Stifter und Raabe standen seinem Herzen am nächsten. Mit einer Abhandlung über Raabe gedachte er zum Doktor der Philosophie zu promovieren. Eine schöne Vorarbeit veröffentlichte er in den Mitteilungen der Raabe-Gesellschaft, deren Mitglied er gleichfalls war.

Vom Oktober 1913 diente er als Einjährigfreiwilliger beim 16. sächsischen Infanterie-Regiment. Als der große Krieg ausbrach, zog er mit hellem Jubel, wie einst sein engster Landsmann Theodor Körner, in den Kampf. Das Leben galt ihm nichts, das Vaterland alles. Er war glücklich, daß er für sein Volk kämpfen durfte. Er folgte dem Ruf auf die Wahlstatt nicht aus Pflicht allein, sondern vorwiegend aus Liebe. Und alle seine letzten Briefe und Karten, die er an seine Eltern und seine Schwestern — einen Bruder besaß er nicht — sowie an mich selber schrieb, atmen diesen herrlichen Geist. Hätte er nicht mitziehen müssen, er wäre freiwillig eingerückt.

Georg Lössch beteiligte sich an folgenden Gefechten: bei Dinant am 28. August, bei Kethel am 30. August, bei Amelles am 1. September, bei Mononviller am 2. und 3. September, bei Aigny am 4. September. Seine todverachtende Tapferkeit sollte durch das Eiserne Kreuz belohnt werden. Da traf ihn am 8. September eine feindliche Kugel mitten ins Herz. . . .

Welche schöne Hoffnung schied dahin für immer und ewig! Wessen Geistes Kind unser Lössch war, welch edler Feuergeist in ihm lohte, das möge ein kleiner Brief auch denjenigen bekunden, die ihn nicht kannten. Er ist an seine



jüngste Schwester zu ihrem letzten Geburtstag gerichtet und lautet also:

„Meine liebe Lotte! Zu Deinem Geburtstage gratuliere ich Dir aufs herzlichste, wünsche Dir eine gedeihliche Weiterentwicklung Deines Körpers und Geistes, vor allem aber auch Deiner Seele. Sieh, daß Du ein gutes, braves und frommes Herz behältst, Dein ganzes Leben lang; dann wird der liebe Gott immer und überall um Dich sein, wird er seine Hand schützend und segnend über Dich breiten, daß Du wie ein glühender Frühlingssonnenstreif die fernere Lebenszeit unserer guten Eltern mit Licht und Freude erhellst, wenn sie endlich nach des Lebens Mühen und Sorgen sich den Sorgenstuhl vor das Haus und in den Garten in die Sonne rücken wollen. Dann stehe ich vielleicht dort als stiller, ernster Tannenbaum und die Schwestern als kräftige, blühende Kirschbäume, und die Eltern können noch ihre Freude erleben, namentlich wenn Du, unser Sonnenkind, über alle und alles einen hellen Glanz breitest. Siehst Du, das wünsche ich Dir, liebes Schwesterchen, und uns allen, und in diesem Sinne werde ich morgen Deiner gedenken

als Dein

Bruder Georg.“

Wohl dem Lande, das solche Söhne besitzt! Es kann und wird nicht untergehen!

## Das Kriegsjahr.

Von M. Herbert.

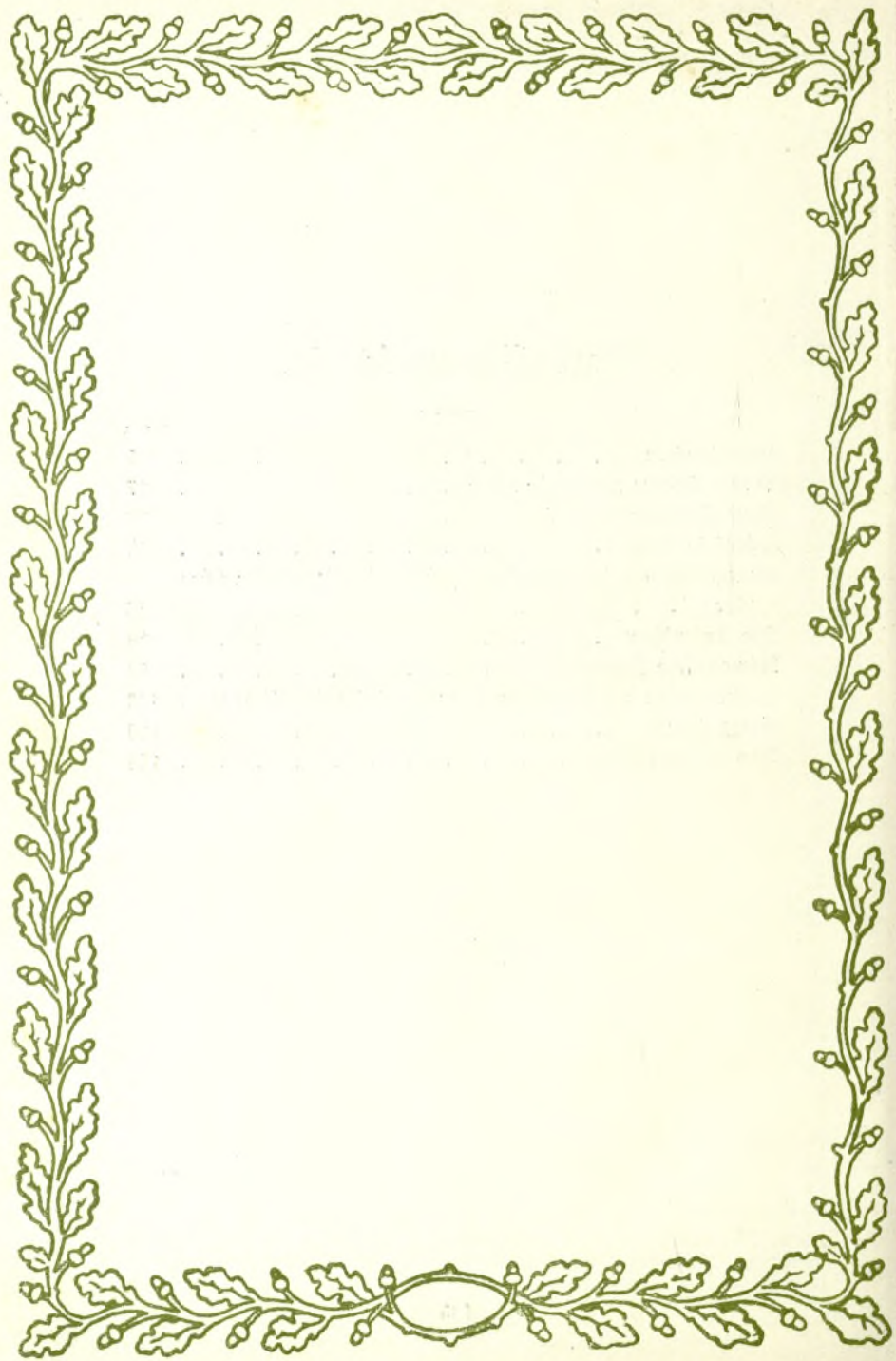
Dies ist das Jahr der roten Garben,  
Die eng gedrängt im Felde stehn —  
In Rot ertrinken alle Farben,  
Die Erntekränze blutig wehn.  
Die Ruhmeslieder, die erklingen,  
Erheben sich aus dunkler Not.  
Das Wort vom höchsten Glück durchdrungen  
Heißt: Heldensieg und Heldentod.



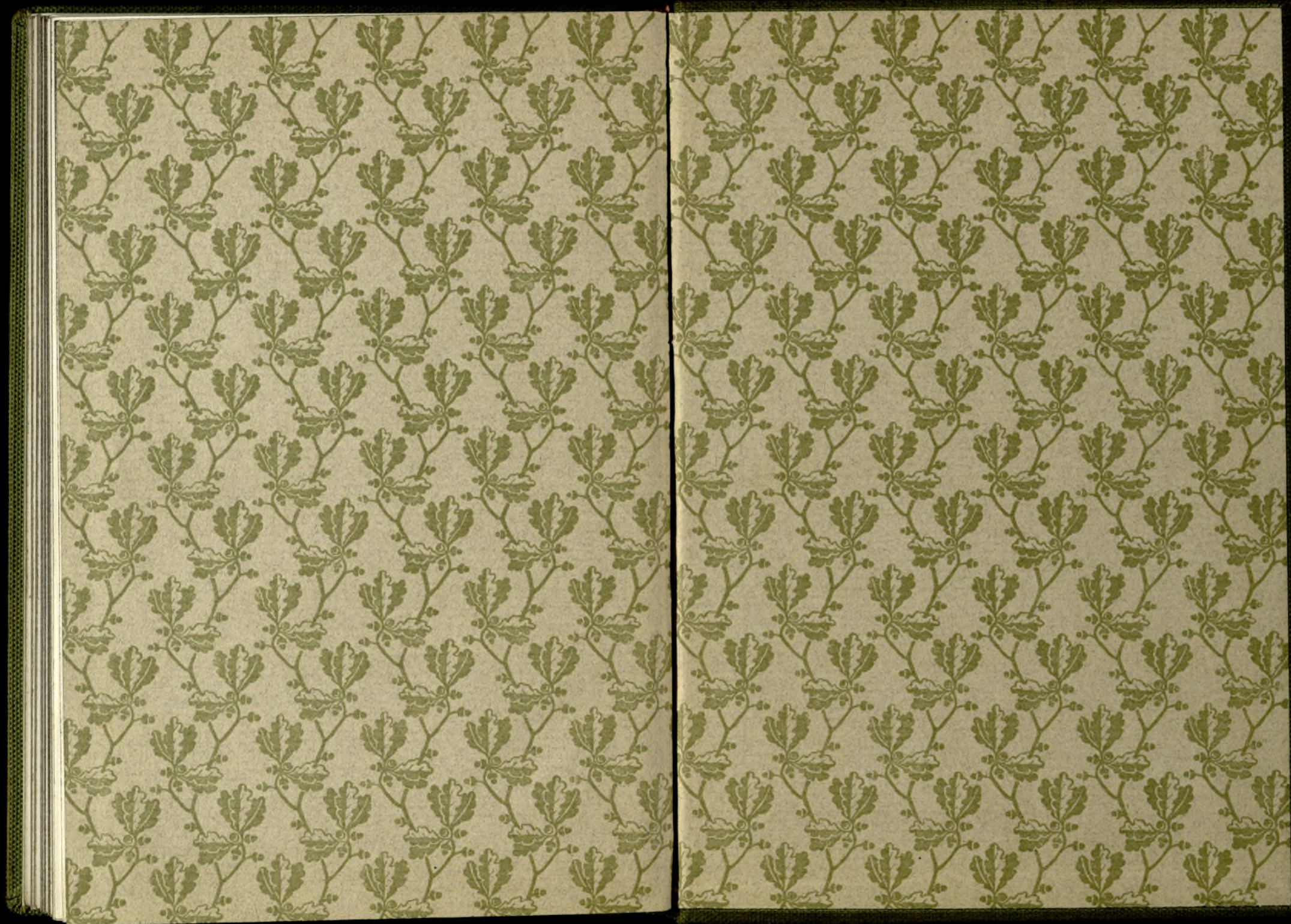
## Inhaltsverzeichnis.

|                                                                          | Seite |
|--------------------------------------------------------------------------|-------|
| Kalendarium . . . . .                                                    | 5     |
| Marie Speyer zum Gedächtnis . . . . .                                    | 17    |
| Neue Eichendorff-Briefe . . . . .                                        | 22    |
| Schlaf in Ruh . . . . .                                                  | 45    |
| Begegnungen und Gespräche mit Eichendorff; Urteile über<br>ihn . . . . . | 46    |
| Die Totenschau . . . . .                                                 | 60    |
| Romantische Jahresrundschau . . . . .                                    | 62    |
| Jahresbericht der Deutschen Eichendorff-Gesellschaft 1914 . . . . .      | 116   |
| Georg Löhjsh . . . . .                                                   | 130   |
| Das Kriegsjahr . . . . .                                                 | 133   |





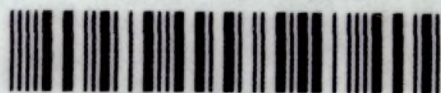






Wojewódzka Biblioteka  
Publiczna w Opolu

**CŚ 1915**



002-004196-00-0