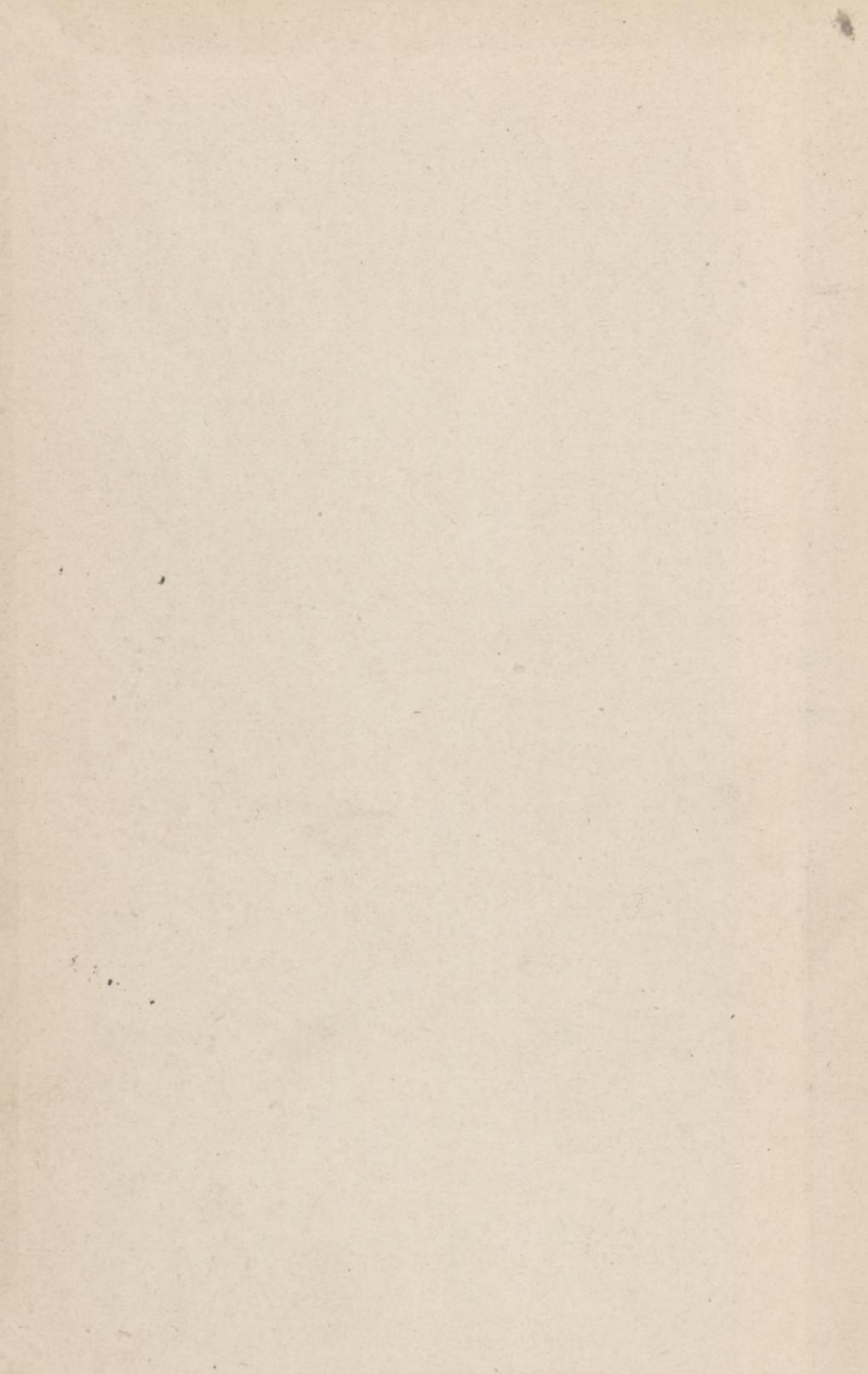


r
the

3



J. Maassius Burda.

Vierundzwanzigster Bericht

der

wissenschaftlichen Gesellschaft

Philomathie in Neisse,

vom Oktober 1886 bis zum Oktober 1888,

zugleich

Festschrift zur Feier des 50jähr. Bestehens.

Herausgegeben von dem Sekretär.

Mit drei Figurentafeln.



Neisse.

Verlag der J. Graveur'schen Buchhandlung.
(Gustav Neumann.)

Druck von Adolf Letzel.
1888.



06.053/06.055.5 (061.2)(04) SI

Ber Phil
3303 D/XXIV
E II 3

3312. D

Ἐὰν γῆς φιλομαθής, ἔσῃ πολυμαθής.

Isokrates.

Inhalt.

Alphabetisches Verzeichnis der Mitglieder von 1863—1888	V
Der Vorstand der Philomathie	X
Chronologisches Verzeichnis der Mitglieder von 1863—1888	XI
Verzeichnis der in den Berichten seit 1863 enthaltenen wissen- schaftlichen Abhandlungen	XXVII
Chronologisches Verzeichnis der seit April 1863 gehaltenen Vor- träge	XXXII
Verzeichnis der erhaltenen Schriften	XLIV
Beiträge zur Geschichte der Philomathie	LVII
Die Sekretäre der Gesellschaft	LXIX
Die Vorstandsmitglieder der Gesellschaft	LXX

Abhandlungen.

1. Die theistische Gottes- und Weltanschauung als Grundlage der Geschichtsphilosophie. Von Dr. phil. Ernst Melzer	1—80
2. Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete der lateinischen Orthoepie und ihr Verhältnis zur Schule. Von August Faulde, Realgymnasiallehrer	81—118
3. Ueber Russlands Volk und Heer. Von Liebert, Major	119—132
4. Aus der litterarischen Hinterlassenschaft des hl. Bonifatius und des hl. Burchardus. Von Dr. Nürnberger, Gymnasial- Religionslehrer	133—180
5. Beiträge zur Statik der Baukonstruktionen. Von Hellmuth Kneisler, Königl. Regierungs-Baumeister. (Hierzu Figuren- tafel I.)	181—187

Sitzungsberichte.

1. Denkmal für Sanitätsrat Dr. Thilo	188
Rückert: Ueber euklidische und nichteuklidische Geometrie. (Hierzu Figurentafel II.)	189—195
Rose: Ueber den Breslauer Granatenfund	195—196
Rechnungslegung. Vorstandswahl	196
2. Realschul-Direktor a. D. Dr. Sondhauss †	196
Beschränkung der Mitgliederzahl	197
Arendt: Ueber einige Fortschritte in der Gasbeleuchtungs- Technik und -Industrie	197—203
3. Vorstandswahl. Ehrenmitgliedschaft	203—204
Liebert: Ueber Russlands Volk und Heer	204
Rose: Demonstration eines neuen Vervielfältigungs-Apparates	204
4. Ahrendts: Ueber die Baustile und ihre Entwicklung	205—206
Rose: Ueber die Vereinigung der Kunstfreunde in Berlin	206
5. Nürnberger: Ueber die im Jahre 1886 entdeckte einzige Handschrift Priscillians	207—215

Liebert: Ueber den deutschen Besitzstand in Ostafrika	215—218
„Abteilung Neisse“ der „Deutschen Kolonialgesellschaft“	218
Schröter: Ueber Emin Bey	218—219
Haubold: Ueber schwedischen Roggen	219
6. Gallien: Ueber die chemischen Wirkungen des galvanischen Stromes	220—226
7. Georgesohn: Ueber Photogrammetrie. (Hierzu Figurientafel III.)	226—234
Rose: Verbrennung eines Diamanten und Reduktion des Kohlenstoffs	234
8. Jahresbericht. Ankündigung des Besuchs der Schlesischen Gesellschaft	235
Schröter: Leben und Lieder eines altrömischen Dichters .	235—237
Schumann: Ueber ein in Tokio zum Besten des „Roten Kreuzes“ veranstaltetes Fest	237
9. Wanderversammlung der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur	237—254
10. Cimbal: Ueber die verschiedenartigen Atmungs-Systeme	254—263
Rechnungslegung. Vorstandswahl	263
11. v. Gentzkow: Beiträge zur Charakteristik der Franzosen und Französinnen	263—273
12. Gruhn: Ueber Luft und Luftuntersuchungen	273—282
13. Faulde: Alexandria als Beförderin der Wissenschaften	282—295
Derselbe: Ueber das Papier aus der Papyrusstaude	290
Fritz Neumann: Ueber das Saccharin	295—296
14. Marx: Einiges aus der schlesischen Käferwelt	296—309
Rose: Ueber flüssiges Feuer	309
Derselbe: Ueber die Augenblicksbilder von Ottomar Auschütz	310
15. Rose: Gedächtnisrede auf den hochseligen Kaiser Wilhelm I. .	310
Leckelt: Die Auffassung der Kirchenväter über die Orakel der Heiden	311—316
Rose: Ueber das Diamant-führende Gestein von Kimberley	316
16. Ausserordentliche General-Versammlung. Verschiebung des 50. Stiftungsfestes. Beitrag für die Ueberschwemmten. Vorstandswahl. Beitrittserklärungen zur Schlesischen Gesellschaft	317
v. Etzel: Ueber das moderne Aegypten	317—325
17. Jahresbericht	326
Pochhammer: Friedrich der Grosse und Neisse	326—358
Nekrolog. Realschul-Direktor a. D. Dr. Carl Sondhauss. Von Johannes Hellmann	360—362
Druckfehlerverzeichnis	363



Alphabetisches Verzeichnis der Mitglieder von 1863 bis 1888.*)

Anmerkung: Die vor den Namen stehenden Zahlen sind mit den Nummern des nachfolgenden chronologischen Verzeichnisses zu vergleichen.

-
- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 302 Ackermann. | 42 Berndt. |
| 128 Adam. | 185 vom Berge-Herrndorf. |
| 257 Ahrendts. | 6 Berliner. |
| 370 v. Alvensleben. | 303 Bischoff. |
| 407 Andersen. | 147 Blasel. |
| 327 Apfeld. | 118 Bobertag. |
| 372 Arendt. | 104 v. Bock. |
| 227 Arndt. | 342 Bötticher. |
| 134 v. Arnim. | 330 Bork. |
| 133 Assmann. | 367 Brand I. |
| 348 Augustin. | 243 Braunschweig. |
| 146 Austen. | 436 Brieger. |
| 378 Back. | 22 Brilka. |
| 347 Bahr. | 228 Brüll. |
| 402 v. Bamberg. | 60 v. Bülow. |
| 209 Barchewitz. | 352 v. Busse. |
| 116 Bardt. | 244 Busse. |
| 392 Bartsch. | 338 Cardinal v. Widdern. |
| 36 Bauch. | 234 Carl. |
| 12 Bauer. | 398 v. Carmér. |
| 192 Beck. | 198 Cimbal. |
| 32 Beckmann sen. | 278 Collignon. |
| 183 Beckmann jun. | 114 v. Colomb. |
| 235 Bender. | 331 Conrad. |
| 326 Benedix. | 233 Cyranka. |

*) Die Herren Referendar Herring, Hauptmann Stöckel und General Weber sind im Nachtrage des chronologischen Verzeichnisses aufzusuchen.

VI.

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 115 v. Dalwig. | 312 Gabriel. |
| 236 Darup. | 140 Gärtig. |
| 272 Debo. | 328 Gallien. |
| 437 Dieckmann. | 37 v. Gallwitz. |
| 188 Dittrich. | 214 Gebbert. |
| 89 Dobroschke. | 324 Geelhaar. |
| 164 v. Dobschütz. | 268 Gelinek. |
| 258 v. Dobschütz. | 157 v. Gellhorn II. |
| 218 Döring. | 287 Gentz. |
| 84 Dombois. | 410 Gentzkow. |
| 48 v. Donat. | 254 Georgesohn. |
| 127 Drabich. | 39 Gerlach. |
| 438 Dulitz. | 344 Gierth. |
| 191 Eberhard. | 181 Giese. |
| 405 v. Eberstein. | 159 v. Gironcourt. |
| 286 Eggert. | 358 Glubrecht. |
| 103 Engelbrecht. | 368 Glüer. |
| 88 Engelmann. | 323 Goldscheider |
| 375 Erfling. | 231 Gottstein. |
| 439 Erler. | 406 Graber. |
| 13 Ernst. | 288 Grasshof. |
| 238 v. L'Estocq. | 152 Grauer. |
| 408 v. Etzel. | 369 Grawitz. |
| 200 v. Eyss. | 401 v. Grolman. |
| 428 v. Falckenhayn. | 93 v. Gropp I. |
| 170 v. Falkenhausen. | 337 Grüner. |
| 282 v. Falkenhausen. | 283 Gruhn. |
| 148 Faulde. | 163 v. Grumbkow. |
| 332 Feige. | 204 Grundmann. |
| 19 Felsmann. | 229 Grundmann. |
| 149 Ferwer. | 138 Härtel. |
| 409 Fetter. | 186 v. Hagen. |
| 298 Fränkel. | 53 Hahn. |
| 77 Fraenzel. | 314 Hammetter. |
| 86 Francisci. | 434 Hampel. |
| 267 Franck. | 169 Hanisch. |
| 225 v. Francken-Sierstorff. | 172 Hannig. |
| 180 Franzke. | 313 v. Hanstein. |
| 304 Freibott. | 394 Hantelmann. |
| 25 Friedenthal. | 18 Hanuschke. |
| 363 Friemel. | 349 Haubold. |
| 107 Fry. | 395 v. Hedemann. |
| 7 Gabriel. | 250 Heer. |
| 203 Gabriel. | 223 Heiberg. |

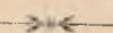
- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 155 Heinz. | 374 Keutner. |
| 182 Hellmann. | 139 Kiepert. |
| 29 Hellwich. | 158 Killmann. |
| 423 Hennecke. | 92 Kirsch. |
| 132 Henrychowski. | 239 Kirsch. |
| 26 Henrici. | 208 Kitzel. |
| 28 Herring. | 193 Klaehn. |
| 90 Herring. | 219 Klauenflügel. |
| 356 Herrmann. | 345 Klein. |
| 359 Herrmann. | 59 Kleinschmidt sen. |
| 179 Hertrainph. | 259 Kleinschmidt. |
| 335 Hertwig II. | 237 Kneisler. |
| 390 Hilbert. | 252 v. Knobloch. |
| 205 Hillmann. | 156 Knütgen. |
| 68 Himpe. | 162 Köhler. |
| 96 Hinze. | 141 König. |
| 433 Hirschberg. | 173 Kössler. |
| 220 Höpfner. | 14 Krause. |
| 11 Hoffmann. | 81 Krause. |
| 276 Hoffmann. | 246 Krause. |
| 251 zu Hohenlohe-Ingelfingen, | 289 Kraut. |
| Prinz Kraft. | 52 Kressmann. |
| 97 v. Holleusser. | 273 Kreutzberg. |
| 171 Huch. | 421 Kreysern. |
| 388 Huckert. | 306 Krocker. |
| 51 Hummel. | 194 v. Kronhelm. |
| 56 v. Hundt. | 429 Kruska. |
| 196 Ilgner. | 206 Kuhnt. |
| 17 Jäckel. | 65 Kursawa. |
| 110 Jäckel. | 9 Kutzen. |
| 383 Jäschke. | 166 Lachmund. |
| 202 Jahn. | 224 Lagus. |
| 105 Jahr. | 341 Lampel. |
| 142 John. | 300 Lang. |
| 119 Jonas. | 343 Lange. |
| 217 Jopke. | 76 Langner. |
| 305 Kahlert. | 98 Larisch. |
| 161 Kahlert. | 307 Lauckhard. |
| 256 v. Kalckreuth. | 333 Leckelt. |
| 3 Kasper. | 384 Leinweber. |
| 2 Kastner. | 296 Leo. |
| 8 Kattner. | 94 v. Leszczynski. |
| 399 v. Keiser. | 376 v. Leutsch. |
| 373 Kersting. | 400 Liebert. |

VIII.

- 176 v. Lilienhoff.
379 Liman.
247 Lindner.
143 Löbbecke.
195 Löwe.
431 Lohmeyer.
126 Lonicer.
38 Lorenz.
85 Lühe.
435 Lührsen.
66 Lütkemüller.
253 v. Mach.
411 Malotki v. Trzebiatowski.
210 Mannigel.
424 Mappes.
75 Mareks.
43 v. d. Marwitz.
240 Marx.
47 v. Massow.
33 Masuch.
49 Mauve.
329 Mebus.
346 Medicus.
35 Meinecke.
130 Melzer.
269 Mensch.
73 Mentzel.
290 Messing.
120 Meyer.
95 Micke.
440 Miedzychodzki.
78 Mitscher.
360 Möser.
297 Mühsam.
54 Müller.
87 Müller.
245 Müller v. Klobuczinsky.
248 Müller.
315 Müller.
160 Münch.
385 v. Mütschefahl.
316 Musshoff.
24 Mutke.
325 Nadbyl.
123 v. Natzmer.
136 Nawrath.
211 Neumann.
249 Neumann.
260 v. Neumann.
355 v. Niesewand.
213 Nieter.
334 Nürnberger.
422 Nuszkowski.
79 Oberdick.
291 Olschewski.
174 Orbach.
50 v. Othegraven.
62 Otto.
187 Paschen.
432 Pech.
364 Pfeiffer.
64 v. Plänkner.
317 v. d. Planitz, Edler.
350 Plewig.
412 Pochhammer.
178 Pohl.
221 Pohl.
261 Pohl.
262 Pohl.
4 Poleck.
377 Polenz.
177 Proske.
23 Prox.
413 Pupke.
280 v. Randow.
301 v. Rappard.
357 Rasch.
215 Rassmann.
292 Rath.
125 Regenbrecht.
167 Reichel.
403 Reinelt.
168 Reisky.
165 Reuter.
55 Richter.
274 Riesenfeld.
69 Robert.
414 Rodewald.

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 72 Röhmer. | 99 Schwahn. |
| 216 Rösener. | 109 Schwartz. |
| 353 Röttger. | 135 Schweitzer. |
| 121 Rose. | 418 v. Schwerin. |
| 30 Rotte. | 45 v. Seherr-Thoss. |
| 381 Rotter. | 82 Seichter. |
| 207 Rückert. | 255 Serbin. |
| 387 Rüter. | 430 Sieg. |
| 404 Sack. | 380 Siehr. |
| 100 v. Sandrart. | 362 Siemens. |
| 425 Schaff. | 145 Skladny. |
| 212 Schamberg. | 40 Skutsch. |
| 308 Scharf. | 80 Slawitzky. |
| 117 Scheche. | 20 Sondhauss. |
| 293 Scheder. | 263 Spangenberg. |
| 340 Scheffier. | 144 Sperlich. |
| 241 Scherff. | 131 Spira. |
| 189 v. Scheve. | 309 Starke. |
| 41 Schirmer. | 264 v. Stein. |
| 386 v. Schkopp. | 31 Stenzel. |
| 102 Schläger. | 265 Stenzel. |
| 354 v. Schleinitz Exz. | 70 Stern. |
| 426 v. Schleinitz. | 46 v. Stolberg-Wernigerode. |
| 124 Schleiter. | 101 Stolte. |
| 361 Schlüter. | 63 Stolz. |
| 15 Schmidt. | 396 v. Strachwitz. |
| 318 Schmidt. | 427 Strahl. |
| 122 Schneider. | 310 Strauch. |
| 197 Schneider. | 16 Stuckenschmidt. |
| 361 Schönrock. | 279 v. Stuckrad. |
| 113 Scholtz. | 67 v. Stückradt. |
| 5 Scholz II. | 365 Sturm. |
| 83 v. Schramm. | 319 Sunkel. |
| 391 Schröter. | 44 v. Sydow. |
| 222 Schubert. | 419 v. Szczepanski. |
| 230 Schubert. | 226 Taeglichsbeck. |
| 415 Schubert. | 151 Tannert. |
| 199 Schüler. | 58 Thilo. |
| 416 Schüler. | 270 Thilo. |
| 190 Schulte. | 111 Thommassin. |
| 57 v. Schulzendorff. | 112 Tiedemann. |
| 294 Schumann. | 129 Tilike. |
| 417 Schumann. | 91 v. Toczyłowski. |
| 34 Schuppe. | 27 v. Treskow. |

295 v. Treskow.	339 Willigmann.
320 Tübben.	150 Winkler.
382 Ulrich.	175 Winkler.
266 Vieczenz.	389 Wittje.
321 Vollmar.	393 v. Wobeser.
154 Wagner.	277 Wohlfommm.
106 Walter.	61 Wolf.
336 Warmbrunn.	137 Wolff.
1 Waxmann.	311 Wollschläger.
74 v. Wedelstaedt.	366 Wühlisch.
371 Weisskun.	21 Wutke.
281 Welter.	242 Zacharias.
71 Welz.	10 Zastra.
284 Wendt.	184 Zdralek.
275 Wenzel.	420 Zembsch.
108 Wetzel.	232 Zenkner.
153 Wicher.	397 Ziemssen.
322 Wilcke.	299 Ziermann.
201 Wilke.	271 Zimmermann.
285 Williger.	



Den Vorstand bilden gegenwärtig folgende Mitglieder:

1. Realgymnasial-Oberlehrer H. Rose, Sekretär.
2. Realgymnasial-Oberlehrer C. Blasel, Kassierer.
3. Major Erfling.
4. Erster Staatsanwalt Grasshof.
5. Justizrat Rechtsanwalt und Notar Grauer.
6. Hauptmann Höpfner.
7. Praktischer Arzt Dr. med. Kattner.
8. Oberstabsarzt Dr. med. Nieter.
9. Superintendent und Stadtpfarrer Schumann.



Chronologisches Verzeichnis der Mitglieder

vom 7. April 1863 bis 1. Oktober 1888.

Anmerkung: Die mit einem Sternchen bezeichneten Herren sind noch gegenwärtig Mitglieder der Gesellschaft.



- 1 Herr Waxmann, Rechnungsrat, v. 4. Juni 41 bis Febr. 62; wieder eingetreten März 63, ausgeschieden Juli 70.
- 2 „ Kastner, Professor und Oberlehrer am Kgl. Gymnasium, Dez. 41, † 5. April 72.
- 3 „ Kasper, Dr. med., Kreisphysikus und Sanitätsrat, Okt. 42, † 30. Jan. 82.
- 4 „ Poleck, Dr. phil., Apotheker, v. 3. Dez. 44 bis Sept. 67. (Jetzt o. ö. Professor an der Kgl. Universität zu Breslau, Geheimer Regierungs-Rat und z. Z. Rector magnificus. Ehrenmitglied der Philomathie).
- 5 „ Scholz II, Rechtsanwalt und Justizrat, April 45, † 18. Febr. 74.
- 6 „ Berliner, Dr. med., prakt. Arzt, v. Juni 45 bis Jan. 69.
- 7 „ Gabriel, Rechtsanwalt und Justizrat, Mai 47, † 22. Juni 73.
- 8*) „ Kattner, Dr. med., prakt. Arzt, 4. Jan. 48.
- 9 „ Kutzen, Oberbürgermeister, v. 9. März 48 bis 2. Jan. 57; wieder beigetreten den 15. Juni 67, † 14. April 74.
- 10 „ Zastra, Dr. phil., Direktor des Kgl. Gymnasiums, vom 6. Juni 48 bis Sept. 68; wieder Mitglied v. Jan. 72 bis Juni 76. (Seit 1. Okt. 85 a. D. und Geheimer Regierungs-Rat).
- 11 „ Hoffmann, Dr. phil., Professor und Oberlehrer am Kgl. Gymnasium, v. 6. Juni 47 bis Dez. 73, † 2. Juli 77.
- 12 „ Bauer, Dr. phil., Realschul-Oberlehrer, v. 10. Okt. 48 bis 30. April 74, † 18. Aug. 88.
- 13*) „ Ernst, Apotheker und Stadtältester, 3. Jan. 49.

XII.

- 14 Herr Krause, Leutnant a. D. und Rendant der Kgl. Pulver-Fabrik, v. April 50 bis Okt. 69.
15 „ Schmidt, Oberlehrer am Kgl. Gymnasium, v. 22. Febr. 51 bis 1. Okt. 68, † 18. Febr. 73.
16 „ Stuckenschmidt, Kgl. Musik-Direktor, v. März 51 bis Dez. 65.
17 „ Jaeckel, Schulvorsteher, 26. März 51, † 3. Okt. 84.
18 „ Hanuschke, Dr. med., Sanitätsrat in Ottmachau, 29. Mai 51, † 10. Mai 79.
19*) „ Felsmann, Dr. med., Kgl. Kreisphysikus, 30. Nov. 51.
20 „ Sondhauss, Dr. phil., Realschul-Direktor, 27. Sept. 52, † 4. Nov. 86. (War seit Sept. 81 a. D.)
21 „ Wutke, Gymnasiallehrer, v. Sept. 53 bis Okt. 64.
22 „ Brilka, Realschullehrer, v. Sept. 53 bis Okt. 64.
23 „ Prox, Pastor in Ziegenhals, v. Okt. 53 bis Okt. 67.
24 „ Mutke, Gymnasiallehrer, Febr. 54, † 20. Juli 64.
25*) Exz. Friedenthal, Dr. jur., Staatsminister a. D.; als Ober-Gerichts-Assessor und später Landrat in Grottkau v. 24. Sept. 54 bis März 58; wieder beigetreten 3. Okt. 72.
26 Herr Henrici, Kreisgerichts-Direktor, 2. Dez. 54, † als Geheimer Justizrat 25. Aug. 81.
27 „ v. Treskow, Hauptmann im 23. Inf.-Reg., v. April 55 bis Okt. 69.
28 „ Herring, Hauptmann im 6. Art.-Reg., v. Sept. 55 bis Nov. 65.
29 „ Hellwich, Appellationsgerichts-Rat in Ratibor, v. 18. Okt. 55 bis März 64.
30 „ Rotte, Hauptmann im Genie-Corps, v. 22. Dez. 55 bis 6. Okt. 64.
31 „ Stenzel, Dr. med., Oberstabsarzt, v. April 56 bis Okt. 74, † 26. Mai 1878.
32 „ Beckmann sen., Apotheker, v. 26. Okt. 56 bis Sept. 74, † 30. Nov. 75.
33 „ Masuch, Regierungs-Assessor, v. 2. Okt. 57 bis Juni 65.
34 „ Schuppe, Fürstbischoflicher Konsistorialrat, v. 2. Okt. 57 bis Nov. 65.
35 „ Meinscke, Dr. med., Oberstabsarzt, v. 10. Okt. 57 bis April 65.
36 „ Bauch, Hauptmann in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. Okt. 57 bis Okt. 61 und v. Juli 63 bis April 66.
37 „ v. Gallwitz, Oberstleut. a. D., v. Nov. 57 bis Okt. 64.
38 „ Lorenz, Gutsbesitzer in Schaderwitz, v. April 58 bis April 68.
39 „ Gerlach, Staatsanwalt, v. Nov. 58 bis 1. Juli 77, † 18. Dez. 79.
40*) „ Skutsch, Dr. med., prakt. Arzt, 23. Nov. 58.
41 „ Schirmer, Premierleut. im 6. Art.-Reg., v. Nov. 58 bis März 63.
42 „ Berendt, Premierleut. im 6. Art.-Reg., v. Nov. 58 bis April 66.
43 „ v. d. Marwitz, Hauptmann im 23. Inf.-Reg., v. April 59 bis Aug. 67.
44 „ v. Sydow, Premierleut. im 23. Inf.-Reg., v. April 59 bis Okt. 64.

- 45*) Herr Freiherr v. Seherr-Thoss, Geheimer Regierungsrat, Landrat, 21. Sept. 59.
- 46 „ Graf zu Stolberg-Wernigerode, Generalmajor, v. Okt. 59 bis Juli 61. Als Generalleut. und Kommandeur der 12. Division, Exzellenz, v. 15. Juni 67 bis Juli 70.
- 47 „ v. Massow, Major im 63. Inf.-Reg., v. Okt. 59 bis Okt. 64.
- 48 „ v. Donat, Kreisgerichtsrat, v. Okt. 59 bis April 64.
- 49 „ Mauve, Leutnant im 23. Inf.-Reg., v. Okt. 59 bis März 64.
- 50 „ v. Othegraven, Generalmajor und Kommandeur der 24. Inf.-Brig., v. 22. Okt. 59 bis Mai 63.
- 51 „ Hummel, Oberst und Festungs-Inspekteur, v. 8. Febr. 60 bis Aug. 65.
- 52 „ Kressmann, Leutnant in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. 2. April 60 bis Sept. 63.
- 53 „ Hahn, Dr. med., Sanitätsrat in Ziegenhals, v. 2. April 60 bis 1. Jan. 70.
- 54 „ Müller, Hauptmann und Platzmajor, Okt. 60, † 26. Okt. 63.
- 55 „ Richter, Proviantmeister, v. 6. Okt. 60 bis 29. Juni 63.
- 56 „ Baron v. Hundt, Kreisgerichtsrat, v. 25. Okt. 60 bis Nov. 71.
- 57 „ v. Schulzendorff, Hauptmann à la suite der Ostpreuss. Art.-Brig. Nr. 2, Lehrer a. d. Kriegsschule, v. 17. Jan. 61 bis Juli 65.
- 58 „ Thilo, Dr. med., Sanitätsrat, 27. Jan. 61, † 1. Sept. 86.
- 59 „ Kleinschmidt sen., Wirtschafts-Inspektor in Nitterwitz, v. Jan. 61 bis 1. Jan. 70.
- 60 „ v. Bülow, Oberstleut. in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. Febr. 61 bis 27. Juni 64.
- 61 „ Wolf, Kandidat der Theologie, v. 19. Nov. 61 bis 14. März 64.
- 62 „ Otto, Premierleut. in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. 19. Nov. 61 bis Sept. 65. Wieder eingetreten als Oberstleut. 24. Nov. 86, ausgeschieden 17. Dez. 87.
- 63 „ Stolz, Major und Kommandeur des Oberschles. Pion.-Bat. Nr. 6, v. Dez. 61 bis März 64.
- 64 „ v. Plänckner, Major im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. Dez. 61 bis Sept. 67.
- 65 „ Kursawa, Leutnant im 2. Oberschles. Inf.-Reg., Nr. 23, v. Dez. 61 bis Okt. 65.
- 66 „ Lütkemüller, Garnison-Auditeur, v. Jan. 62 bis Nov. 67.
- 67 „ v. Stückradt, Oberst und Kommandeur des 1. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 22, v. Jan. 62 bis 30. Juli 63.
- 68 „ Himpe, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. Febr. 62 bis Jan. 68.
- 69 „ Robert, Kreisrichter, v. Nov. 62 bis Juni 64.
- 70 „ Stern, Dr. med., prakt. Arzt, v. Nov. 62 bis Jan. 69 und v. Dez. 72 bis April 75.

XIV.

- 71 Herr Welz, Hauptmann in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. Dez. 62 bis Sept. 63.
72 „ Röhmer, Major und Ingenieur-Offizier vom Platz, v. Jan. 63 bis Juni 67.
73 „ Mentzel, Hauptmann im Genie-Corps, v. Jan. 63 bis Febr. 64.
74 „ v. Wedelstaedt, Rechts-Anwalt, den 3. Mai 63, gestorben den 6. Juni 64.
75 „ Mareks, Bauführer, den 25. Nov. 63, versetzt nach Frankfurt a. O. im März 64.
76 „ Langner, Dr. med., Stabsarzt im 3. Niederschles. Inf.-Reg. Nr. 50, den 25. Nov. 63, versetzt im Jan. 64.
77 „ Fraenzel, Dr. med., Assistenzarzt im 3. Niederschles. Inf.-Regt. Nr. 50, den 25. Nov. 63, versetzt im Jan. 64.
78 „ Mitscher, Gerichts-Assessor, den 14. Jan. 64, nach Ratibor im Jan. 65.
79 „ Oberdick, Oberlehrer an der Realschule, v. 24. Mai 64 bis Aug. 68. (Jetzt Direktor des Kgl. Matthias-Gymnasiums zu Breslau.)
80 „ Slawitzky, Dr. phil., Gymnasiallehrer, den 13. Okt. 64, versetzt nach Breslau im Jan. 67. (Jetzt Regierungs- und Schulrat in Breslau.)
81 „ Krause, Dr. phil., Gymnasiallehrer, v. 13. Okt. 64 bis 14. Dez. 69. (Nach Gleiwitz.)
82 „ Seichter, Gymnasiallehrer, v. 13. Okt. 64 bis Nov. 68.
83 „ v. Schramm, Hauptmann in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, den 27. Okt. 64, nach Breslau im Okt. 66.
84 „ Dombois, Pastor, den 17. Nov. 64, ausgeschieden im Nov. 65.
85 „ Lühe, Dr. med., Assistenzarzt im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, den 7. Jan. 65, nach Hadersleben im Nov. 67.
86 „ Franzisci, Fabrik-Direktor in Tschauschwitz, v. April 65 bis Dez. 69.
87 „ Müller, Dr. med., praktischer Arzt, v. Okt. 65 bis Mai 66.
88 „ Engelmann, Buchhändler, v. Okt. 65 bis Okt. 71.
89 „ Dobroschke, Gymnasiallehrer, v. Okt. 65 bis Dez. 71. (Jetzt Seminar-Direktor in Zülz.)
90 „ Herring, Oberstleut. a. D., v. Jan. 66 bis Mai 66.
91 „ v. Toczyłowski, Hauptmann und Platzmajor, v. Jan. 66 bis März 70.
92 „ Kirsch, Premierleut. in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. Jan. 66 bis Okt. 66, als Hauptmann v. 9. Okt. 73 bis Okt. 75, als Oberstleut. v. 1. April 85 bis April 87.
93 „ v. Gropp I., Premierleut. in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. Jan. 66 bis April 66.
94 „ v. Lesczynsky, Major im Generalstabe, v. Okt. 66 bis Nov. 66.

- 95 Herr Micke, Dr. jur., Appellationsgerichts-Referendar, v. 29. Okt. 66 bis 1. Okt. 67; als Regierungs-Assessor und Vorsitzender der Kgl. Eisenbahn-Kommission v. 1. Okt. 77 bis 1. Juli 78.
- 96*) „ Hinze, Buchhändler, den 29. Okt. 66.
- 97 „ v. Holleuffer, Oberst und Kommandeur des Schles. Festungs-Art.-Reg. Nr. 6, v. 27. Nov. 66 bis Aug. 68.
- 98 „ Larisch, Dr. phil., Gymnasiallehrer, v. 19. Febr. 67 bis Okt. 67.
- 99 „ Schwahn, Dr. med., v. 19. Febr. 67 bis März 69.
- 100 „ v. Sandrart, Generalmajor und Kommandeur der 23. Inf.-Brig., v. 25. Juni 67 bis Juli 70.
- 101 „ Stolte, Major im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 15. Juni 67 bis 25. Nov. 74.
- 102 „ Schläger, Major, v. 15. Juni 67 bis April 72.
- 103*) „ Engelbrecht, Kreisgerichtsrat, v. Juli 67 bis 23. April 73; wieder beigetreten als Landgerichtsrat Jan. 85.
- 104 „ Freiherr v. Bock, Oberstleut., v. Okt. 67 bis Dez. 68.
- 105 „ Jahr, Leutnant im Schles. Pionier-Bat. Nr. 6, v. Dez. 67 bis Sept. 68.
- 106 „ Walter, Leutnant im Schles. Pionier-Bat. Nr. 6, v. Dez. 67 bis Okt. 68.
- 107 „ Fry, Dr. phil., Lehrer an der Realschule, v. Dez. 67 bis 23. April 73.
- 108 „ Wetzel, Dr. med., Assistenzarzt, v. Dez. 67 bis Jan. 68.
- 109 „ Schwartz, Dr. med., Assistenzarzt, v. Dez. 67 bis Jan. 70.
- 110 „ Jäckel, Premierleut., v. Dez. 67 bis Febr. 68.
- 111 „ Thommassin, Major, v. 15. Dez. 67 bis 1. Juli 85.
- 112 „ Tiedemann, Premierleut., v. Jan. 68 bis Febr. 60.
- 113 „ Scholtz, Leutnant, v. Jan. 68 bis Sept. 68.
- 114 „ v. Colomb, Oberst und Brigadier, v. Febr. 68 bis Febr. 74.
- 115 „ Freiherr v. Dalwig, Leutnant, v. Febr. 68 bis Jan. 70.
- 116 „ Bardt, Premierleut., v. Febr. 68 bis Okt. 69.
- 117 „ Scheche, Leutnant, v. Febr. 68 bis Mai 69.
- 118 „ Bobertag, Leutnant, v. April 68 bis Aug. 71.
- 119 „ Jonas, Hauptmann, v. April 68 bis Sept. 69.
- 120 „ Meyer, Dr. med., prakt. Arzt, v. April 68 bis Jan. 69.
- 121*) „ Rose, Realgymnasial-Oberlehrer, 5. April 68.
- 122*) „ Schneider, Dr. med., prakt. Arzt in Mogwitz, 5. April 68.
- 123 „ v. Natzmer, General-Major und Brigade-Kommandeur, v. April 68, † zu Neisse im Juni 68.
- 124 „ Schleiter, Hauptmann, v. 7. Mai 68 bis April 77.
- 125 „ Regenbrecht, Dr. med., Ober-Stabs- und Regimentsarzt, v. Mai 68 bis Mai 76.
- 126 „ Lonicer, Kreisrichter, v. Juli 68 bis Juli 72.
- 127 „ Drabich, Gutsbes. u. Leutnant a. D., v. Juli 68 bis 1. Okt. 69.

XVI.

- 128 Herr Adam, Dr. phil., Oberlehrer an der Realschule, v. 21. Okt. 68 bis Okt. 73. (Jetzt Direktor des Gymnasiums in Patschkau).
- 129 " Tilike, Premierleut., v. Okt. 68 bis Okt. 74.
- 130*) " Melzer, Dr. phil., Realgymnasiallehrer a. D. in Bonn, 21. Okt. 68.
- 131 " Spira, Apotheker, v. Nov. 68 bis Mai 77.
- 132 " Henrychowski, Dr. phil., Hilfslehrer am Gymnasium, v. Mai 68 bis April 69.
- 133 " Assmann, kath. Divisions-Pfarrer, v. 19. Dez. 68 bis April 75 und v. März 81 bis 1. April 82.
- 134 " v. Arnim, Hauptmann, v. Febr. 69 bis Dez. 69.
- 135 " Schweitzer, Major, v. Febr. 69 bis Okt. 69.
- 136*) " Nawrath, Oberlehrer am Kgl. Gymnasium, v. Febr. 69 bis Okt. 69 und v. 1. Jan. 72 bis Sept. 72; wieder beigetreten 1. Okt. 82.
- 137*) " Wolff, Dr. med., Oberstabsarzt I. Kl., v. 20. Nov. 69 bis 1. Okt. 80. Wieder beigetreten 1. April 87.
- 138 " Härtel, Dr. med., Stabsarzt, v. 20. Nov. 69 bis 24. Juni 73.
- 139 " Kiepert, Buchhändler, v. Nov. 69 bis Dez. 73.
- 140 " Gärtig, Hauptmann, v. 12. Dez. 69 bis Juni 70.
- 141 " König, Dr. theol. cath., Religions- und Oberlehrer am Realgymnasium, v. 3. Febr. 70 bis Sept. 73. Wieder Mitglied v. März 79 bis 1. April 82. (Jetzt Professor der Dogmatik a. d. Universität zu Breslau).
- 142 " John, Kreisrichter, v. Febr. 70 bis Juli 71.
- 143 " Löbbeke, Major a. D., v. 3. Febr. 70 bis Febr. 85.
- 144 " Sperlich, Referendar, v. 6. März 70 bis 9. Okt. 73.
- 145 " Skladny, Gymnasiallehrer, v. 2. April 70 bis 19. Febr. 73.
- 146 " Austen, Realschullehrer, später Gymnasiallehrer, v. 2. April 70 bis 1. Okt. 75.
- 147*) " Blasel, Realgymnasial-Oberlehrer, v. 12. Nov. 70 bis 16. April 74; wieder beigetreten 16. Dez. 76.
- 148*) " Faulde, Realgymnasiallehrer, v. 12. Nov. 70 bis 31. März 74; wieder beigetreten 1. Okt. 82.
- 149 " Ferwer, Gymnasiallehrer, v. 12. Nov. 70 bis Juni 73.
- 150 " Winkler, Landschafts-Syndikus, v. 12. Okt. 71 bis Juni 73. Als Oberbürgermeister v. 19. Okt. 76 bis 1. April 81.
- 151 " Tannert, Kgl. Kreissteuer-Einnehmer, v. 12. Okt. 71 bis Dez. 80.
- 152*) " Grauer, Justizrat, Rechtsanwalt und Notar, 12. Okt. 71.
- 153 " Wicher, Hauptmann, v. 12. Okt. 71 bis 1. April 74.
- 154 " Wagner, Kreisgerichtsrat, v. Nov. 71 bis April 75.
- 155 " Heinz, Gymnasiallehrer, v. 6. Nov. 71 bis Dez. 73.
- 156 " Knütgen, Gymnasiallehrer, v. 6. Nov. 71 bis Sept 73.
- 157 " v. Gellhorn II., Major, v. 8. Nov. 71 bis 1. April 80.
- 158 " Killmann, Hauptmann, v. Nov. 71 bis März 75.
- 159 " v. Gironcourt, Major, v. Dez. 71 bis 1. Nov. 78.

- 160 Herr Münch, Hauptmann und Platzmajor, v. Dez. 71 bis 1. April 78.
 161*) „ Kahlert, Divisions-Auditeur, Justizrat, v. Jan. 72 bis Okt. 74.
 Wieder beigetreten Okt. 87.
 162*) „ Köhler, Gymnasiallehrer, v. 11. Jan. 72 bis Juli 73. Wieder
 beigetreten 17. Jan. 77.
 163 „ v. Grumbkow, Premierleut., 11. Jan. 72, † 8. März 72.
 164 „ v. Dobschütz, Leutnant, v. 1. Febr. 72 bis Juli 73.
 165 „ Reuter, Kgl. Regierungs-Baumeister, v. 1. Febr. 72 bis 26. Jan. 73.
 166 „ Lachmund, Postdirektor, v. 1. Febr. 72 bis 1. Okt. 84.
 167 „ Reichel, Landschafts-Rendant, v. 14. März 72 bis 31. März 75.
 168 „ Reisky, Kandidat des höheren Lehramts, v. 12. Mai 72 bis
 Okt. 72.
 169 „ Hanisch, Kataster-Kontrolleur, v. 3. Okt. 72 bis 1. Okt. 79.
 170*) „ Freiherr v. Falkenhausen, Rittergutsbesitzer in Blumenthal,
 v. 27. Okt. 72 bis 15. Juli 81; wieder beigetreten 17. Febr. 86.
 171 „ Huch, Buchhändler, v. 27. Okt. 72 bis 4. Okt. 73.
 172 „ Hannig, Leutnant, v. 27. Okt. 72 bis März 74.
 173 „ Kössler, Oberlehrer am Gymnasium, v. 17. Nov. 72 bis 25. Sept.
 76. (Jetzt Professor am Kgl. Matthias-Gymnasium zu Breslau).
 174 „ Orbach, Gymnasiallehrer, v. 17. Nov. 72 bis 15. Juli 73.
 175*) „ Winkler, Juwelier, 23. Jan. 73.
 176 „ v. Lilienhoff, Major, v. 23. Jan. 73 bis März 74.
 177 „ Proske, Premierleut., v. 23. Jan. 73 bis 1. Juni 77.
 178 „ Pohl, Referendar, v. 28. April 73 bis Dez. 74.
 179 „ Hertrampf, Leutnant, v. 28. April 73 bis Dez. 74.
 180 „ Franzke, Gymnasiallehrer, v. 26. Juni 73 bis Mai 74.
 181*) „ Giese, Dr. phil., Kreisschulinspektor, 9. Okt. 73.
 182*) „ Hellmann, Stadt-Syndikus und Beigeordneter, 30. April 74.
 183*) „ W. Beckmann jun., Apotheker, 29. Okt. 74.
 184 „ Zdralek, Dr. phil., Realschullehrer, v. 29. Okt. 74 bis 25. Sept. 76.
 185*) „ vom Berge-Herrndorf, Major, a. D., 22. Nov. 74.
 186*) „ v. Hagen, Kgl. Oberförster in Schwammelwitz, 21. Jan. 75.
 187 „ Paschen, Dr. phil., Gymnasiallehrer, 24. Febr. 75 bis 1. April 78.
 188 „ Dittrich, Gymnasiallehrer, v. 24. Febr. 75 bis 24. März 76.
 189 „ v. Scheve, Leutnant a. D., v. 28. April 75 bis Sept. 76.
 190 „ Schulte, Prof. Dr. phil., Realgymnasial-Oberlehrer, v. 28. April
 75 bis April 84. (Jetzt Gymnasial-Direktor in Beuthen O.-S.).
 191 „ Eberhard, Landgerichts-Rat, v. 3. Nov. 75 bis Nov. 84.
 192 „ Beck, Kandidat des höheren Lehramtes, v. 24. Nov. 75 bis
 5. Okt. 76.
 193 „ Klaehn, Hauptmann im Fuss-Art.-Reg. Nr. 15, v. Nov. 75 bis
 April 76.
 194 „ v. Kronholm, Premierleut. im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6,
 v. 24. Nov. 75 bis 15. Febr. 80.

XVIII.

- 195 Herr Löwe, Premierleut. im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 24. Nov. 75 bis 1. April 78.
196 „ Ilgner, Major im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 17. Jan. 76 bis 1. März 82.
197 „ Schneider, Leutnant im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 17. Jan. 76 bis Febr. 77.
198*) „ Cimbal, Dr. med., prakt. Arzt, 14. Febr. 76.
199 „ Schüler, Rechtsanwalt und Notar in Ottmachau. v. 14. Febr. 76 bis 1. April 77.
200 „ Freiherr v. Eyss, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 28. März 76 bis 1. April 81.
201 „ Wilke, Premierleut. im Ingenieur-Corps, v. 28. April 76 bis 28. Mai 78.
202 „ Jahn, Kandidat des höheren Lehramts, v. 28. April 76 bis Sept. 76.
203 „ Gabriel, Major im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 20. Mai 76 bis 20. Febr. 85.
204 „ Grundmann, Bankvorsteher, v. 20. Mai 76 bis 1. Okt. 80.
205 „ Hillmann, Assessor, v. 20. Mai 76 bis 1. Okt. 82.
206 „ Kuhnt, Dr. med., Ober-Stabsarzt, v. 22. Juni 76 bis 1. Nov. 81, † 24. Dez. 82 zu Allenburg in Ostpreussen.
207*) „ Rückert, Realgymnasiallehrer, 29. Nov. 76.
208 „ Kitzel, Referendar, v. 29. Nov. 76 bis 1. Jan 78.
209 „ Barchewitz, Bankdirektor, v. 29. Nov. 76 bis 1. Juli 86.
210*) „ Mannigel, Dr. med., Stabsarzt, 29. Nov. 76.
211*) „ Neumann, Ober-Apotheker, 29. Nov. 76.
212 „ Schamberg, Divisions-Auditeur, v. 29. Nov. 76 bis 1. Juli 84.
213*) „ Nieter, Dr. med., Ober-Stabsarzt I. Kl., 19. Dez. 76.
214 „ Gebbert, Assessor, v. 19. Dez. 76 bis 1. Okt. 80.
215 „ Rassmann, Kreisschulinspektor, v. 19. Dez. 76 bis 1. Aug. 79.
216 „ Rösener, Kgl. Bau-Rat, v. 19. Dez. 76 bis 1. Okt. 77 und v. 1. Okt. 82 bis 1. April 86.
217 „ Jopke, Assessor, v. 19. Dez. 76 bis 1. Okt. 81.
218 „ Döring, Dr. med., Ober-Stabsarzt I. Kl., v. 19. Dez. 76 bis 1. April 87.
219*) „ Klauenflügel, Hauptmann im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 20. März 77 bis 1. Juli 78; wieder beigetreten Okt. 87.
220*) „ Höpfner, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 22. April 77.
221 „ Pohl Alphons, Hilfslehrer an der Realschule, v. 22. April 77 bis 1. Juli 81.
222*) „ Schubert, Apotheker in Mogwitz, 22. April 77.
223 „ Heiberg, Staatsanwalt, v. 24. Mai 77 bis 1. Okt. 85. (Jetzt Bürgermeister in Schleswig.)
224 „ Lagus, Dr. med., Assistenzarzt, v. 24. Mai 77 bis 1. Mai 80.

- 225 Herr Graf von Francken-Sierstorff in Köppernig, v. 24. Mai 77 bis 1. Okt. 78.
- 226 „ Täglichsbeck, Regierungs- und Baurat, v. 24. Mai 77 bis 1. Juni 88.
- 227 „ Arndt, Direktor der landwirtschaftl. Winterschule, 30. Nov. 77, † 17. Nov. 80.
- 228 „ Brüll, Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer, v. 19. Dez. 77 bis 1. Okt. 79. (Jetzt Gymnasial-Direktor in Oppeln.)
- 229 „ Grundmann, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 19. Dez. 77 bis 1. Okt. 79.
- 230 „ Schubert, Premierleut. im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 19. Dez. 77 bis Okt. 81.
- 231 „ Gottstein, Eisenbahn-Baumeister, 10. Jan. 78 bis 1. April 79.
- 232 „ Zenkner, Premierleut. im Oberschl. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 10. Jan. 78 bis Mai 79.
- 233 „ Cyranka, Dr. phil., Gymnasiallehrer, v. 21. Jan. 78 bis Okt. 80.
- 234 „ Carl, Bauführer, v. 26. Febr. 78 bis Okt. 80.
- 235 „ Bender, Regierungs- und Baurat, v. 28. März 78 bis 1. April 81.
- 236 „ Darup, Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspektor, v. 28. März 78 bis 1. Juli 80.
- 237 „ Kneisler, Regierungs-Baumeister, v. April 78 bis Okt. 79, ferner v. Okt. 82 bis April 83 u. v. Okt. 85 bis 1. Jan. 88.
- 238 „ v. L'Estocq, Hauptmann und Platzmajor, v. 24. Okt. 78 bis 1. Febr. 83.
- 239 „ Kirsch, Dr. phil., Gymnasiallehrer, v. 24. Okt. 78 bis 1. April 85.
- 240*) „ Marx, Dr. med., Stabsarzt, 3. Dez. 78.
- 241 „ Scherff, Premierleut. a. D. und Proviantmeister, v. 3. Dez. 78 bis 1. Juli 83.
- 242 „ Zacharias, Leutnant im Ing.-Corps, v. 3. Dez. 78 bis 1. April 80.
- 243 „ Braunschweig, Regierungsrat, Vorsitzender der Kgl. Eisenbahn-Kommission, v. 10. Jan. 79 bis 1. Okt. 83.
- 244 „ Busse, Assessor, v. 10. Jan. 79 bis 1. April 79.
- 245 „ Müller v. Klobuczinzky, Rittmeister, v. 10. Jan. 79 bis 1. April 80.
- 246 „ Krause, Dr. phil., Gymnasiallehrer, 12. Febr. 79, nach Katowitz den 29. April 79.
- 247 „ Lindner, Garnison-Auditeur, v. 12. Febr. 79 bis 1. April 82.
- 248 „ Müller, Major im Oberschl. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 12. Febr. 79 bis 1. April 79.
- 249*) „ Neumann, Buchhändler, 12. Febr. 79.
- 250*) „ Heer, Hauptmann im Oberschl. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, 7. März 79.
- 251 Durchlaucht Kraft Prinz zu Hohenlohe-Ingelsingen, Generalleut. und Gen.-Adj. Sr. Maj. d. Kaisers und Königs, v. 18. März 79 bis 1. Dez. 79.

XX.

- 252 Herr v. Knobloch, General-Major, Kommandeur der 12. Kav.-Brig., v. 30. März 79 bis 1. Juli 80.
253 „ v. Mach, Oberst und Bezirks-Kommandeur, v. 30. März 79 bis 1. Juli 83.
254*) „ Georgesohn, Hauptmann im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 30. März 79 bis 1. April 81; wieder beigegetreten Nov. 84.
255 „ Serbin, Ingenieur, vom 30. März 79 bis 1. Mai 79.
256 „ v. Kalkreuth, Premierleut. im Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 30. April 79 bis 1. Okt. 79.
257 „ Ahrendts, Garnison-Bauinspektor, v. 28. Okt. 79 bis 1. April 87.
258 „ v. Dobschütz, Major im 4. Oberschl. Inf.-Reg. Nr. 63, v. Okt. 79 bis April 80.
259 „ Kleinschmidt, Rittergutspächter in Nitterwitz, v. 28. Okt. 79 bis 1. April 84.
260 „ v. Neumann, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 28. Okt. 79 bis 1. April 81.
261 „ Pohl, Referendar, v. 28. Okt. 79 bis 1. Okt. 81.
262 „ Pohl, Kgl. Bauführer, v. 28. Okt. 79 bis 1. Juli 80.
263 „ Spangenberg, Oberingenieur, v. 28. Okt. 79 bis 1. April 80.
264 „ v. Stein, Hauptmann a. D., Militär-Intendantur-Assessor, v. 28. Okt. 79 bis Febr. 80.
265 „ Stenzel, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 28. Okt. 79 bis 1. Juli 83.
266*) „ Viecenz, Oberapotheke, 28. Okt. 79.
267 „ Franck, Major im Oberschl. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 25. Nov. 79 bis 1. April 83.
268 „ Gelinek, Hauptmann im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 25. Nov. 79 bis 1. Juli 84.
269 „ Mensch, Hauptmann v. d. 2. Ingenieur-Inspektion, v. 25. Nov. 79 bis 1. Jan. 81.
270 „ Thilo, Landgerichts-Präsident, v. 25. Nov. 79 bis 1. Okt. 82.
271 „ Zimmermann, Dr.med., Assistenzarzt, v. 25. Nov. 79 bis 1. Okt. 83.
272*) „ Debo, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 17. Dez. 79.
273*) „ Kreutzberg, Realgymnasial-Oberlehrer, 17. Dez. 79.
274 „ Riesenfeld, Referendar, v. 17. Dez. 79 bis 24. Nov. 80.
275*) „ Wenzel, Leutnant a. D., Rittergutspächter in Grunau, 27. Jan. 80.
276*) „ Hoffmann, Dr. med., Stabsarzt a. D., 24. Febr. 80.
277 „ Wohlfomm, Landgerichtsdirektor, v. 24. Febr. 80 bis 1. Okt. 83.
278 „ Collignon, Premierleut. im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 17. März 80 bis Nov. 80.
279 „ v. Stuckrad, Premierleut. im 6. Ostpreuss. Inf.-Reg. Nr. 43, Lehrer an der Kriegsschule, v. 17. März 80 bis 1. April 82.
280 „ v. Randow, Hauptmann im 1. Schles. Jäg.-B. Nr. 5, Lehrer an der Kriegsschule, v. 28. April 80 bis 1. Okt. 81.

- 281 Herr Welter, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 26. Mai 80 bis 1. Okt. 81.
- 282 Exz. v. Falkenhäusen, Generalleut., Kommandeur der 12. Div., v. 27. Okt. 80 bis 1. Okt. 81.
- 283*) Herr Gruhn, Dr. med., Stabsarzt, 27. Okt. 80.
- 284 " Wendt, Premierleut. im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 27. Okt. 80 bis 1. Okt. 84.
- 285*) " Williger, Diakonus, 27. Okt. 80.
- 286 " Eggert, Eisenbahn-Bau- und Betriebsinspektor, v. 29. Nov. 80 bis Mai 85.
- 287*) " Gentz, Amtsrichter, 29. Nov. 80.
- 288*) " Grasshof, Erster Staatsanwalt, 29. Nov. 80.
- 289 " Kraut, Major, Ingenieur-Offizier v. Platz, v. 29. Nov. 80 bis 1. Okt. 86.
- 290 " Messing, Kgl. Bauführer, v. 29. Nov. 80 bis 1. März 82.
- 291 " Olschewski, Premierleut. im Ingenieur-Corps, v. 29. Nov. 80 bis 1. Okt. 81 und v. 1. Okt. 82 bis 1. April 85.
- 292 " Rath, Zivil-Ingenieur, v. 29. Nov. 80 bis 1. April 82.
- 293 " Scheder, Premierleut. im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 29. Nov. 80 bis 1. April 81.
- 294*) " Schumann, Superintendent und Stadtpfarrer, 29. Nov. 80.
- 295 " v. Treskow, Premierleut. im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 29. Nov. 80 bis 1. April 83.
- 296 " Leo, Oberst, Kommandeur des Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 21. Dez. 80 bis 1. April 81.
- 297 " Mühsam, Referendar, v. 21. Dez. 80 bis Okt. 83.
- 298 " Fränkel, Referendar, v. 26. Jan. 81 bis Okt. 82.
- 299*) " Ziermann, Generalmajor z. D., 26. Jan. 81.
- 300 " Lang, Justizrat und Divisions-Auditeur, v. Febr. 81 bis 1. Juli 83.
- 301 " v. Rappard, Premierleut. im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 30. März 81 bis 1. Okt. 81.
- 302 " Ackermann, Dr. jur., Amtsrichter, v. 19. Okt. 81 bis 1. April 86.
- 303*) " Bischoff, Bürgermeister, v. 19. Okt. 81 bis 1. April 85. Wieder beigetreten als Justizrat, Rechtsanwalt und Notar, im Jan. 88.
- 304*) " Freibott, Intendantur-Rat, 19. Okt. 81.
- 305 " Kahlert, Hauptmann a. D., Rittergutsbesitzer, v. 19. Okt. 81 bis Dez. 82.
- 306 " Krocker, Premierleut. im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 19. Okt. 81 bis 1. April 82.
- 307 " Lauckhard, Hauptmann im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 19. Okt. 81 bis 1. April 83.
- 308*) " Scharf, ev. Divisionspfarrer, 19. Okt. 81.
- 309 " Starke, Kgl. Bauführer, v. 19. Okt. 81 bis 1. April 82.
- 310 " Strauch, Direktor d. Idw. Winterschule, v. 19. Okt. 81 bis 1. April 85.

XXII.

- 311 Herr Wollschläger, Premierleut. im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 19. Okt. 81 bis 1. Okt. 82.
312 „ Gabriel, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 29. Nov. 81 bis 1. April 84.
313 „ v. Hanstein, Hauptmann im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 29. Nov. 81 bis 1. Okt. 86.
314 „ Hammetter, Dr. med., prakt. Arzt, v. 29. Nov. 81 bis Febr. 86.
315 „ Müller, Kgl. Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspektor, v. Nov. 81 bis Febr. 87.
316 „ Musshoff, Buchhändler, Reserve-Offizier, v. 29. Nov. 81 bis 1. Juli 84.
317 „ Edler von der Planitz, Major im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 29. Nov. 81 bis April 88.
318*) „ Schmidt, Steuer-Inspektor, 29. Nov. 81.
319*) „ Sunkel, Premierleut. im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 29. Nov. 81.
320 „ Tübben, Major im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 29. Nov. 81 bis 1. Juli 83.
321 „ Vollmar, Regierungs-Baumeister, v. 29. Nov. 81 bis 1. Febr. 83.
322*) „ Wilcke, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 29. Nov. 81 bis 1. April 82; wieder beigetreten im Dez. 87.
323 „ Goldscheider, Dr. med., Assistenzarzt, v. 18. Jan. 82 bis 1. Jan. 85.
324 „ Geelhaar, Regierungs-Baumeister, v. 16. Febr. 82 bis 1. Febr. 83.
325 „ Nadbyl, Rechtsanwalt und Notar, v. 16. Febr. 82 bis 1. Febr. 86.
326*) „ Benedix, Dr. med., Stabsarzt a. D., Kgl. Kreiswundarzt, 24. Mai 82.
327*) „ Apfeld, Fabrikbesitzer, 31. Okt. 82.
328*) „ Gallien, Direktor des Realgymnasiums, 31. Okt. 82.
329*) „ Mebus, Intendantur-Sekretär, 31. Okt. 82.
330 „ Bork, Divisions-Auditeur, v. 29. Nov. 82 bis 1. April 85.
331 „ Conrad, Rentier, v. 29. Nov. 82 bis 1. Okt. 84.
332 „ Feige, Major im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 29. Nov. 82 bis 1. Okt. 84.
333*) „ Leckelt, kath. Religionslehrer am Realgymnasium, 29. Nov. 82.
334*) „ Nürnberger, Dr. theol., kath. Religionslehrer am Kgl. Gymnasium, 29. Nov. 82.
335 „ Hertwig II, Leutnant im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 20. Dez. 82 bis 1. Okt. 84.
336*) „ Warmbrunn, Rechtsanwalt und Notar, 20. Dez. 82. (Seit 1885 Bürgermeister v. Neisse.)
337 „ Grüner, Leutnant im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 23. Jan. 83 bis 15. März 83.
338 „ Cardinal v. Widdern, Major à la suite des Brandenb. F.-R. Nr. 35, Direktor der Kriegsschule, v. 23. Jan. 83 bis Sept. 87.

- 339 Herr Willigmann, Hauptmann im Ingenieur-Corps, v. 23. Jan. 83 bis Febr. 86.
- 340 „ Scheffer, Major im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 23. Jan. 83 bis Juli 88.
- 341 „ Lampel, Hauptmann à la suite des Niederschles. Inf.-Reg. Nr. 50, Lehrer an der Kriegsschule, v. 21. Febr. 83 bis 1. Okt. 86.
- 342 „ Bötticher, Premierleut. im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 14. März 83 bis Nov. 87.
- 343 „ Lange, Hauptmann à la suite des Inf.-Reg. Nr. 128, Lehrer an der Kriegsschule, v. 25. April 83 bis April 85.
- 344 „ Gierth, Dr. phil., Kandidat des höheren Lehramts, v. 24. Okt. 83 bis 1. April 85.
- 345*) „ Klein, Dr. med., Spezialarzt für Augenkrankte, 24. Okt. 83.
- 346 „ Medicus, Dr. jur., Garnison-Auditeur, v. 24. Okt. 83 bis 1. April 87.
- 347 „ Bahr, Ober-Postsekretär, v. 24. Okt. 83 bis 1. Jan. 86.
- 348*) „ Augustin, Kgl. Maschinen-Inspektor, 28. Nov. 83.
- 349 „ Hanbold, Proviantmeister, v. 28. Nov. 83 bis Febr. 87.
- 350 „ Plewig, Major a. D., Rittergutsbesitzer in Carlshof bei Neisse, v. 28. Nov. 83 bis Okt. 85.
- 351 „ Schlüter, Post-Kassirer, v. 28. Nov. 83 bis 1. Mai 85.
- 352 „ v. Busse, Premierleut. à la suite des Brandenb. Kür.-Reg. Nr. 6, Adjutant der 12. Kav.-Brig., v. 12. Dez. 83 bis 1. April 85.
- 353*) „ Röttger, Regierungsrat, Direktor des Eisenbahn-Betriebs-Amts, 12. Dez. 83.
- 354 Exz. Freiherr v. Schleinitz, Generalleut. und Kommandeur der 12. Division, v. 12. Dez. 83 bis 20. Nov. 85.
- 355*) Herr v. Niesewand, Generalmajor, à la suite des 1. Westfäl. Hus.-Reg. Nr. 8, Kommandeur der 12. Kav.-Brig., 3. Jan. 83.
- 356 „ Herrmann, Oberst im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 23. April 84 bis 1. April 88.
- 357 „ Rasch, Oberstleut. im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 23. April 84 bis 1. Febr. 87.
- 358 „ Glubrecht, Major im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 22. Okt. 84 bis 1. April 86.
- 359 „ Herrmann, Dr. med., Stabsarzt, v. 22. Okt. 84 bis 1. April 86.
- 360*) „ Möser, Dr. med., prakt. Arzt, v. 22. Okt. 84 bis 1. April 85. Wieder beigetreten 1. Okt. 88.
- 361 „ Schönrock, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 22. Okt. 84 bis 1. Okt. 85.
- 362 „ Siemens, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 22. Okt. 84 bis Juni 87.
- 363*) „ Friemel, Premierleut. im Schles. Pion.-Bat. Nr. 6, 26. Nov. 84.
- 364 „ Pfeiffer, Leutnant im Schles. Pion.-Bat. Nr. 6, v. 26. Nov. 84 bis Okt. 87.

XXIV.

- 365 Herr Sturm, Leutnant im Ingenieur-Korps, v. 26. Nov. 84 bis Mai 85.
366 „ Wühlisch, Hauptmann im Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 26. Nov. 84 bis Jan. 88.
367*) „ Brand I., Premierleut. im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, 26. Nov. 84.
368*) „ Glüer, Haupmann à la suite des Niederschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 5, Lehrer an der Kriegsschule, 26. Nov. 84.
369 „ Grawitz, Dr. med., Assistenzarzt, v. 26. Nov. 84 bis 1. März 86.
370 „ v. Alvensleben, Oberstleut. im Gren.-Beg. Nr. 9 in Stargard i. Pom., v. 26. Nov. 84 bis Juni 86.
371 „ Weisshun, Generalmajor, v. 26. Nov. 84 bis Juli 88.
372*) „ Arendt, Gasanstalts-Direktor, 26. Nov. 84.
373 „ Kersting, Hauptmann à la suite des Ostpr. Fuss-Art.-Reg. Nr. 1, Lehrer an der Kriegsschule, v. 17. Dez. 84 bis Mai 85.
374 „ Keutner, Oberstleut. im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, v. 17. Dez. 84 bis 1. April 87.
375*) „ Erfeling, Major und Kommandeur des Schles. Pion.-Bat. Nr. 6, 17. Dez. 84.
376 „ v. Leutsch, Hauptmann im Schles. Pion.-Bat. Nr. 6, v. 17. Dez. 84 bis Okt. 86.
377 „ Polenz, Hauptmann im Schlesw. Inf.-Reg. Nr. 84, Insp.-Offizier und Lehrer an der Kriegsschule, v. 17. Dez. 84 bis Juli 87.
378*) „ Back, Leutnant und Reg.-Adj. im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, 14. Jan. 85.
379 „ Liman, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, v. 14. Jan. 85 bis 1. Sept. 85.
380 „ Siehr, Major im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 14. Jan. 85 bis 1. Febr. 87.
381*) „ Rotter, Amtsrichter, 14. Jan. 85.
382 „ Ulrich, Regierungs-Bauführer, v. 28. Okt. 85 bis 1. Sept. 86.
383*) „ Jäschke, Fabrikbesitzer in Mittel-Neuland, Premierleut. a. D., 28. Okt. 85.
384*) „ Leinveber, Leutnant im Schles. Pion.-Bat. Nr. 6, 28. Okt. 85.
385*) „ v. Mütschefahl, Rentier, 28. Okt. 85.
386 „ v. Sehkopp, Major im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 28. Okt. 85 bis 1. April 86.
387*) „ Rüter, Amtsrichter, 28. Okt. 85.
388 „ Huckert, Dr. phil., Realgymnasial-Oberlehrer, v. 28. Okt. 85 bis 1. Okt. 86.
389*) „ Wittje, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 28. Okt. 85.
390 „ Hilbert, Premierleut. im Kgl. Württ. Inf.-Reg. Nr. 125, Lehrer an der Kriegsschule, v. 25. Nov. 85 bis Juli 87.
391*) „ Schröter, Dr. phil., Direktor des Kgl. Gymnasiums, 25. Nov. 85.
392*) „ Bartsch, Post-Direktor, 16. Dez. 85.

- 393 Herr v. Wobeser, Oberst à la suite des Ostfries. Inf.-Reg. Nr. 78, Kommandant von Neisse, v. 16. Dez. 85 bis Febr. 87.
- 394 „ Hantelmann, Major im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23. v. 27. Jan. 86 bis 1. April 88.
- 395*) „ v. Hedemann, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 27. Jan. 86.
- 396*) „ Graf v. Strachwitz, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 27. Jan. 86.
- 397 „ Ziemssen, Major im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 27. Jan. 86 bis Juni 88.
- 398 „ Graf v. Carmer, Oberst und Kommandeur des 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, v. 17. Febr. 86 bis Juli 88.
- 399 „ v. Keiser, Major und Ingenieur-Offizier v. Platz, v. 17. Febr. 86 bis 1. Okt. 87.
- 400 „ Liebert, Major b. Gen.-St. der 12. Division, v. 14. April 86 bis Juli 87.
- 401*) „ v. Grolmann, Landgerichts-Präsident, 22. Okt. 86.
- 402*) „ v. Bamberg, Hauptmann à la suite des 2. Hannov. Inf.-Reg. Nr. 77, Lehrer an der Kriegsschule, 19. Nov. 86.
- 403*) „ Reinelt (Philo vom Walde), Lehrer, 19. Nov. 86.
- 404*) „ Sack, Landgerichts-Direktor, 22. Dez. 86.
- 405 „ Freiherr v. Eberstein, Leutnant im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, v. 16. Febr. 87 bis 1. April 87. (Nach Afrika.)
- 406*) „ Graber, Dr. med., prakt. Arzt, 16. Febr. 87.
- 407*) „ Andersen, Landrichter, 25. Okt. 87.
- 408*) „ v. Etzel, Major b. Gen.-St. der 12. Division, 25. Okt. 87.
- 409*) „ Fetter, Major à la suite des Inf.-Reg. Nr. 135, Direktor der Kriegsschule, 25. Okt. 87.
- 410*) „ v. Gentzkow, Oberstleutnant und Art.-Offizier v. Platz, 25. Okt. 87.
- 411*) „ Malotki v. Trzebiatowski, Generalmajor, Kommandant von Neisse, 25. Okt. 87.
- 412*) „ Pochhammer, Oberstleutnant z. D., Ingenieur-Offizier v. Platz, v. 25. Okt. 87 bis Juni 88.
- 413*) „ Pupke, Apotheker, 25. Okt. 87.
- 414*) „ Rodewald, Premierleut. v. 2. Schles. Gren.-Reg. Nr. 11, Bureau-Chef und Bibliothekar a. d. Kriegsschule, 25. Okt. 87.
- 415*) „ Schnbert, Staatsanwalt, 25. Okt. 87.
- 416 „ Schüler, Hauptmann im Schles. Pion.-Bat. Nr. 6, v. 25. Okt. 87 bis Juni 88.
- 417*) „ Schumann, Leutnant im 2. Oberschl. Inf.-Reg. Nr. 23, 25. Okt. 87.
- 418*) „ v. Schwerin, Premierleut. à la suite des Pos. Ulan.-Reg. Nr. 10, Adj. der 12. Kav.-Brig., 25. Okt. 87.
- 419*) „ v. Szczepanski, Hauptmann à la suite des 4. Rhein. Inf.-Reg. Nr. 30, Lehrer an der Kriegsschule, 25. Okt. 87.

XXVI.

- 420*) Herr Zembsch, Oberstleut. im 4. Oberschl. Inf.-Reg. Nr. 63, 25. Okt. 87.
421*) „ Kreysern, Dr. med., Assistenzarzt I. Kl., 25. Okt. 87.
422 „ Nuszkowski, Assistenzarzt II. Kl., v. 25. Okt. 87 bis Febr. 88.
423*) „ Hennecke, Major im 2. Oberschles. Inf.-Regt. Nr. 23, 23. Nov. 87.
424*) „ Mappes, Eisenbahn-Bau- und Betriebs-Inspektor, 23. Nov. 87.
425 „ Schaff, Regierungs-Assessor, v. 23. Nov. 87 bis 1. Juli 88.
426*) „ Freiherr v. Schleinitz, Major im 4. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 63, 23. Nov. 87.
427*) „ Strahl, Premierleut. im Schles. Pion.-Bat. Nr. 6, 23. Nov. 87.
428*) „ v. Falkenhayn, Hauptmann im 2. Oberschles. Inf.-Reg. Nr. 23, 21. Dez. 87.
429*) „ Kruska, Hauptmann à la suite des Inf.-Reg. Nr. 39, Lehrer an der Kriegsschule, 21. Dez. 87.
430 „ Sieg, Major vom Rhein. Drag.-Reg. Nr. 5, v. 21. Dez. 87 bis 11. Aug. 88.
431*) „ Lohmeyer, Premierleut. im Oberschles. Feld-Art.-Reg. Nr. 21, 18. Jan. 88.
432*) „ Pech, Kgl. Gymnasiallehrer, 18. Jan. 88.
433*) „ Hirschberg, Garnison-Anditeur, 8. Febr. 88.
434*) „ Hampel, Hauptmann a. D., Kgl. Kreis-Sekretär, 18. April 88.
435*) „ Lührsen, Hauptmann à la suite des Holstein. Inf.-Reg. Nr. 85, Platzmajor, 18. April 88.
436*) „ Brieger, Dr. med., prakt. Arzt, 16. Mai 88.
437*) „ Dieckmann, Regierungs- und Baurat, 1. Okt. 88.
438*) „ Dulitz, Hauptmann im Schles. Fuss-Art.-Reg. Nr. 6, 1. Okt. 88.
439*) „ Erler, Landrichter, 1. Okt. 88.
440*) „ Miedzychodzki, Kgl. Gymnasiallehrer, 1. Okt. 88.

N a c h t r a g .

- 441 Herr Herring, Referendar, v. Nov. 60 bis Juli 62. (cfr. Nr. 16 im Verzeichnis der gehaltenen Vorträge.)
442 „ Stöckel, Hauptmann in der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, v. 2. Febr. 47 bis Juli 53 u. v. 5. Jan. 65 bis Jan. 68.
443 „ Weber, Generalmajor z. D. (z. Z. in Breslau), v. 3. Nov. 44 bis 4. Dez. 49 u. v. Nov. 65 bis Jan. 68.

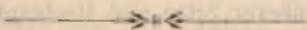
Anmerkung: Das zum 25 jährigen Stiftungsfeste gedruckte Verzeichnis weist 310 Mitglieder auf; die Gesamtzahl beträgt daher 753.



Verzeichnis

der in den Berichten der Philomathie enthaltenen wissenschaftlichen Abhandlungen.*)

Anmerkung: Unter den „wissenschaftlichen Abhandlungen“ befinden sich mehrere in den Sitzungen der Philomathie gehaltene Vorträge; dieselben sind mit einem Sternchen bezeichnet.



- 1 Wenzel Cromer von Krippendorf, bischöflicher Kanzler, Rat und Hauptmann auf Freiwaldau, Verfasser einer schlesischen Geschichte, und sein Testament, von Professor und Gymnasial-Oberlehrer August Kastner.
- 2 Ueber die Gestalt des Mondes und die daraus abgeleitete Möglichkeit der Bewohnbarkeit desselben, von R. v. Plänckner.
- 3 Horatius dritte Satire des ersten Buches, eingeleitet und übersetzt vom Gymnasial-Oberlehrer Professor Dr. Andreas Hoffmann.
- 4 Des Centurio a. D. Caius Vagabundus Nemo, römischen Ritters und Gutsbesitzers Reise-Bemerkungen aus Spanien vom Jahre 50 nach Christo, von Sylvester Mutke.
- 5 Ueber die Erzeugung von Tönen durch Wärme, von Realschuldirektor Dr. Sondhauss.
- 6 Das süsse Wasser mit besonderer Berücksichtigung des Trinkwassers der Stadt Neisse, von Dr. phil. Theodor Poleck. (Hierzu vier Tabellen).
- 7 Ueber die Wechselseiter-Endemie der Stadt und Festung Neisse, von Dr. Kasper.

*) Die Philomathie ist im Jahre 1852 zuerst in die Oeffentlichkeit getreten, von welcher Zeit ab sie unter dem Titel: „Verhandlungen der philomathischen Gesellschaft in Neisse“, alljährlich ein Verzeichnis der Mitglieder und Referate über die gehaltenen Vorträge drucken liess. Von diesen Verhandlungen sind bis zum Jahre 1862 elf Heftchen (2 bis 3 Druckbogen stark und in Oktav-Format) erschienen. Im März 1863 wurde als

XXVIII.

- 8*) Geschichte der Apotheken der Stadt Neisse, von Professor und Gymnasial-Oberlehrer August Kastner.
- 9 Beiträge zur Geschichte des römischen Orients vom Jahre 254 bis 267 n. Chr., von Johannes Oberdick, Oberlehrer an der Realschule.
- 10*) Vor fünfundzwanzig Jahren. Ein Bild des schlesischen sozialen Lebens, der deutschen Kunst und deutscher Wissenschaft in den dreissiger Jahren, von Ferdinand Fischer, Justizrat in Breslau.
- 11 Kritisch-exegetische Bemerkungen zu den Supplices des Aeschylus von J. Oberdick, Oberlehrer an der Realschule.
- 12 Beiträge zu der Geschichte der Stadt und des Fürstentums Neisse. Von August Kastner, Professor und Gymnasial-Oberlehrer.
 - a) Lebensskizze des Marquis Marcus Maria von Bombelles, Pfarrers in Oppersdorf bei Neisse von 1806 bis 1808.
 - b) Eine Urkunde zur Geschichte der Neisser Erbvogtei (Neisse den 23. Mai 1315).
 - c) Bestallung des Doktors Stanislaus Weiskopff zum Leibarzte des Bischofs Balthasar von Promnitz (1550).
 - d) Beispiele früherer Sitte und Rechtspflege.
 - e) Aus der Einleitung des ungedruckten ersten Bandes meiner Geschichte der Stadt Neisse.
- 13 Etymologische Beiträge von Dr. Krause, Gymnasiallehrer.
 1. Das Labyrinth auf Kreta.
 2. Etymologie des Namens Italia.
 3. Etymologie von Foretes und Sanates.
- 14 Ueber die Stellung der Homöopathie in der Preussischen Medizinal-Verfassung. Von Dr. Kasper, Kreis-Physikus und Sanitäts-Rat.

zwölften Fortsetzung dieser „Verhandlungen“ eine „Denkschrift zur Feier des 25 jährigen Bestehens der Philomathie“ herausgegeben, welche ausser den üblichen Referaten etc. noch mehrere grössere wissenschaftliche Abhandlungen enthielt und fast 13 Druckbogen stark war. Am 10. Lez. 1863 wurde beschlossen, von nun an alle zwei Jahre einen der „Denkschrift“ ähnlichen „Bericht“ zu veröffentlichen und in den dazwischen liegenden Jahren nur eine kurz gefasste Chronik des abgelaufenen Geschäftsjahres dem Druck zu übergeben. Darnach erschien im Jahre 1864 als „drizehnte Fortsetzung“ ein nur 15 Seiten starkes Heftchen und im Jahre 1865 erschien der „Vierzehnte Bericht der Philomathie“, welcher sich in Inhalt und Umfang der „Denkschrift“ anschloss. Es wurde bald erkannt, dass die Herausgabe der zwischen die zweijährigen Berichte fallenden „kurz gefassten Chronik“ sich eigentlich erübrige und wurde dieselbe daher von 1866 ab unterlassen. Auch der zweijährige Turnus wurde nicht immer streng innegehalten, so reicht der 17. Bericht v. Okt. 1869 bis April 1872, der 19. vom Mai 1874 bis Mai 1877 und der 21. v. Sept. 1879 bis Ok. 1882.

- 15 Ueber die Regierung der Königin Zenobia von Johannes Oberdick, Oberlehrer an der Realschule.
- 16 Ueber die chemische Zusammensetzung der Minengase und ihre Beziehung zur Minenkrankheit von Dr. Theodor Poleck. (Hierzu eine Tabelle, ein Plan und zwei Tafeln mit Abbildungen).
- Einleitung.
 - Der Minenkrieg.
 - Die Minenkrankheit.
 - Das Aufsammeln der Minengase und die Versuchs-Mine.
 - Chemische Untersuchung der Minengase.
 - Analyse des zu den Minensprengungen benutzten Pulvers.
 - Die Zusammensetzung des Schiesspulvers und seine Verbrennungs-Produkte.
 - Der chemische und physikalische Prozess bei der Explosion einer Quetschmine.
 - Die Minengase und ihre Beziehung zur Minenkrankheit.
 - Vorschlage zur Verhütung der Minenkrankheit.
- 17 Etymologische Beiträge von Dr. Krause, Gymnasiallehrer.
- a) Ueber die Bedeutung der Namen Kastor und Pollux.
 - b) Etymologie des Namens Bellerophon.
 - c) Ueber die Bedeutung von μέν und δέ.
- 18 Beiträge zur Geschichte des deutschen Rechts in Schlesien von Georg Bobertag, Leutnant.
- a) Mitteilungen aus den Protokollen der landesherrlichen Gerichte im Fürstentum Breslau.
 - b) Einiges zur Geschichte des Breslauer Stadtrechts.
 - c) Magdeburger Urteile aus Cod. II fol. 8 a der Königlichen Bibliothek zu Breslau.
- 19 Fünf Urkunden über den Bürgerwald der Stadt Neisse bei Rothaus, mitgeteilt von Professor Kastner.
- 20 Pater Jürgel (Kaplan George Seipel), das Original zu Holtei's Christian Lammfell, eine Skizze vom Professor Kastner.
- 21 Der Elegiker Mimmermus, von Richard Ferwer, Gymnasiallehrer.
- 22 Eine deutsche Handschrift (mit Facsimile), von Skladny, Gymnasiallehrer.
- 23 Der Neisser Rector Valens Acidalius, von Dr. Fr. Adam, Oberlehrer an der Realschule.
- 24 Tagebuch über die Belagerung der Stadt und Festung Neisse 1807, mitgeteilt von August Kastner, Professor und Gymnasial-Oberlehrer.
- 25 Zusammenstellung der wichtigsten Gründe für die Wahrheit des Theismus, von Aug. Faulde, Realschullehrer.
- 26*) Der gerichtsärztliche Nachweis des Erstickungstodes, von Dr. Kasper, Kreisphysikus und Sanitätsrat.

XXX.

- 27 Probe einer Uebersetzung des Thucydides (Thuc. II, c. 35—36, Leichenrede des Pericles), von Dr. Julius Zastrå, Gymnasialdirektor.
- 28 E. v. Hartmanns Philosophie des Unbewussten, von Dr. Ernst Melzer, Realschullehrer.
- 29*) Ueber die sanitätspolizeiliche Sorge für die Pflege und Erziehung der unehelichen Kinder, von Dr. Wolff, Stabsarzt.
- 30 Die deutsche Idylle, von Friedrich Grauer, Rechtsanwalt.
- 31*) Ueber das polnische Volkslied in Oberschlesien, von Hellmann, Stadt syndikus.
- 32*) Der Welten Bildung und Untergang, von Lübecke, Hauptmann.
- 33*) Die Entwickelung des deutschen Kaisertums, von Dr. Melzer, Realschullehrer.
- 34 Beiträge zur Entstehungsgeschichte der Magdeburger Centurien, von Dr. Schulte, Realschul-Oberlehrer.
- 35 Eine Betrachtung über die hebende Kraft von Luftströmen, von Dr. Sondhauss, Realschul-Direktor. (Hierzu eine Figur entafel.)
- 36*) Zelle und Krystall, von Dr. Cimbal, praktischer Arzt.
- 37 Die Breslauer Dichtersehule in ihrer Entwickelung seit dem Jahre 1860, von Barchewitz, Bankvorsteher.
- 38 Die Lehre von der Autonomie der Vernunft in den Systemen Kants und Günthers, von Dr. Ernst Melzer, Realschullehrer.
- 39 Ueber elektrische Beleuchtung, von Joh. Zacharias, Leutnant im Ingenieur-Korps. (Hierzu 2 Figurentafeln.)
- 40 Zwei Urkunden, mitgeteilt von Dr. Schulte, Realschul-Oberlehrer.
- 41 Ueber die Anlage von Feuerwehr-Telegraphen, speziell für die Stadt und Festung Neisse, von Joh. Zacharias, Leutnant im Ingenieur-Korps. (Hierzu 2 Figurentafeln.)
- 42 Die Siegel der Stadt Neisse, von Dr. Schulte, Realschul-Oberlehrer. (Hierzu 2 Figurentafeln.)
- 43 Fichtes Unsterblichkeitslehre vom theistischen Standpunkte geprüft von Dr. Ernst Melzer, Realgymnasiallehrer.
- 44*) Adam Mickiewicz und seine Bedeutung für die polnische Litteratur, von Gustav Neumann.
- 45 Beiträge zur Geschichte von Neisse, von Oberlehrer Dr. Schulte. Hierzu 2 Tafeln.)
- 46*) Ueber Eisenbahn-Unf  le, von Walter Eggert.
- 47 Ueber Goethes philosophische Entwickelung, von Realgymnasiallehrer Dr. Ernst Melzer.
- 48*) Ueber Alters-Statistik, von Kreiswundarzt Dr. med. Benedix.
- 49*) Ueber Küstenverteidigung und Aufgaben der deutschen Flotte, von Hauptmann Fedor Lampel.
- 50*) Ueber die Ausbreitung einer Unterleibs-Typhus-Epidemie im Kreise Neisse, von dem prakt. Arzt Dr. med. Schneider.

- 51 Erkenntnistheoretische Erörterungen über die Systeme von Ulrici und Günther, vom Realgymnasiallehrer a. D. Dr. phil. Ernst Melzer.
- 52*) Reiseerinnerungen aus dem heutigen Griechenland, von Hauptmann Siemens.
- 53*) Ueber Bakterien, von Dr. med. E. Grawitz.
- 54*) Die Entwicklung der russischen Litteratur und Alexander Puschkin, von Gustav Neumann.
- 55 Ein Beitrag zur Theorie der Brennlinien. Optisch-analytische Abhandlung von Carl M. J. Blasel, Realgymnasial-Oberlehrer.
- 56 Nachtrag zu der Abhandlung über Goethes philosophische Entwicklung, von Dr. Ernst Melzer.
- 57 Die theistische Gottes- und Weltanschauung als Grundlage der Geschichtsphilosophie, von Dr. Ernst Melzer, Realgymnasiallehrer a. D.
- 58 Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete der lateinischen Orthoepie und ihr Verhältnis zur Schule, von August Faulde, Realgymnasiallehrer.
- 59 Ans der litterarischen Hinterlassenschaft des hl. Bonifatius und des hl. Burchardus, v. Dr. Nürnberg, Gymnasial-Religionslehrer.
- 60 Beiträge zur Statik der Baukonstruktionen, von Hellmuth Kneisler, Kgl. Regierungs-Baumeister. (Hierzu 2 Figurentafeln.)

Die Abhandlungen 1—7 befinden sich in der Denkschrift (1863).

”	”	8—10	”	”	im 14. Bericht (1863—1865).
”	”	11—16	”	”	15. ” (1865—1867).
”	”	17—20	”	”	16. ” (1867—1869).
”	”	21—26	”	”	17. ” (1869—1872).
”	”	27—30	”	”	18. ” (1872—1874).
”	”	31—37	”	”	19. ” (1874—1877).
”	”	38—42	”	”	20. ” (1877—1879).
”	”	43—46	”	”	21. ” (1879—1882).
”	”	47—50	”	”	22. ” (1882—1884).
”	”	51—56	”	”	23. ” (1884—1886).
”	”	57—60	”	”	24. ” (1886—1888).



Verzeichnis

der in den Sitzungen der Philomathie

gehaltenen Vorträge.

Anmerkung: Ueber die Vorträge befinden sich in den „Berichten“ meist ausführliche Referate; mehrere Vorträge sind auch vollständig zum Abdruck gelangt: diese letzteren sind mit einem Sternchen bezeichnet.



- 1*) 7. April 63. Fischer: Ein Bild des schlesischen sozialen Lebens, der deutschen Kunst und deutscher Wissenschaft in den 30 er Jahren.
- 2 7. Mai 63. Poleck: Ueber das feste Wasser.
- 3 11. Juni 63. Poleck: Ueber ein von dem Vortragenden bei Tillowitz, Kr. Falkenberg Oberschles., neu entdecktes Diatomene-lager.
- 4 " Schuppe: Ueber die Entstehung und Bedeutung der Isidor'schen Dekretalen.
- 5 9. Juli 63. Thilo: Ueber Infektion und Infektions-Krankheiten.
- 6*) 8. Okt. 63. Kastner: Ueber die urkundlichen Nachrichten zur Geschichte der Apotheken in Neisse.
- 7 " Sondhauss: Ueber das Tönen von Glas- und anderen Röhren durch Wärme.
- 8 " Poleck: Ueber Verbrennungs-Prozesse bei Ausschluss des Sauerstoffs.
- 9 28. Okt. 63. v. Plänckner: Ueber das Gedächtnis.
- 10 25. Nov. 63. Otto: Ueber die beiden Landengen der alten und neuen Welt und deren Bedeutung für den Weltverkehr. (I. Teil).
- 11 " Poleck: Ueber das Coffein.

- 12 10. Dez. 63. Lorenz: Ueber Justus v. Liebig und die Bedeutung seiner Lehren für die deutsche Landwirtschaft.
- 13 14. Jan. 64. Hahn: Ueber Stoffwechsel und Ernährung.
- 14 " Poleck: Ueber den durch eine Dampfmaschine bewegten Respirations-Apparat im physiologischen Institut zu München.
- 15 11. Febr. 64. Kleinschmidt sen.: Ueber Züchtung und die Gesetze der Vererbung.
- 16*) " Herring: Ueber Abstammung und Bedeutung des Wortes „Hahnrei“. (Vom Verfasser eingesandt).
- 17 3. März 64. Robert: Die Geschichte der Burg Hohenzollern.
- 18 " Mutke: Ueber Pfahlbauten.
- 19 " Poleck: Die angeblich Lion Stone'sche Entdeckung „aus dem Sonnenspektrum wägbare Stoffe in beträchtlicher Menge abzuscheiden“ ist eine Mystifikation.
- 20 23. April 64. Zastra: Erinnerung an Shakespeare.
- 21 24. Mai 64. Mitscher: Beiträge zur Geschichte des Feldzuges von 1815.
- 22 " Hanuschke: Ueber Meningitis cerebrospinalis epidemica.
- 23 " Poleck: Ueber die neu entdeckten Metalle Rubidium und Thallium.
- 24 7. Juni 64. Otto: Ueber die beiden Landengen der alten und neuen Welt und deren Bedeutung für den Weltverkehr. (II. Teil.)
- 25 6. Juli 64. Oberdick: Ueber das Glaubensbekenntnis der Königin Zenobia.
- 26 " Poleck: Ueber die Calabar-Bohne.
- 27 " Otto: Ueber dänische Geschosse und Kriegsapparate.
- 28 13. Okt. 64. Poleck: Ueber die nordeuropäische Eiszeit. (I. Teil.)
- 29 27. Okt. 64. Poleck: Ueber die nordeuropäische Eiszeit. (II. Teil.)
- 30 17. Nov. 64. Stern: Ueber Kretinismus.
- 31 15. Dez. 64. Oberdick: Ueber die Feldzüge Aurelians gegen Zenobia, die Königin des Orients.
- 32 5. Jan. 65. Berendt: Ueber den projektierten Nord-Ostsee-Kanal.
- 33 9. Febr. 65. Krause: Ueber Flavius Josephus.
- 34 9. März 65. Seichter: Ueber die Weltschmerzpoesie der Gegenwart und ihre Berechtigung.
- 35 " Berendt: Warum trifft der Schalttag eines Schaltjahres auf den 24. und nicht auf den 29. Februar?
- 36 6. April 65. Poleck: Wie macht man Feuer?
- 37 5. Mai 65. Sondhauss: Einiges aus dem Gebiete der Akustik.
- 38 " Poleck: Ueber das japanesische Stubenfeuerwerk.
- 39 13. Juni 65. Oberdick: Beiträge zur vergleichenden Uebersicht der Entwicklung der griechischen und der deutschen Poesie, insbesondere der Lyrik.

XXXIV.

- 40 27. Juni 65. Lühe: Ueber Illusion und Halluzination.
41 „ Poleck: Ueber die von Liebig zur Ernährung der Säuglinge vorgeschlagene neue Suppe.
42 „ Poleck: Ueber Liebigs Fleischextrakt.
43 6. Juli 65. Slawitzky: Ueber Rezitationen in Rom im ersten Jahrhundert der Kaiserherrschaft.
44 „ Stöckel: Demonstration der beweglichen Sporen der Schachtelhalme.
45*) 12. Okt. 65. Kasper: Ueber die Stellung der Homöopathie in der Preussischen Medizinal-Gesetzgebung.
46 26. Okt. 65. Stöckel: Skizzen aus dem Pflanzenleben.
47 „ Poleck: Ueber explosive Präparate.
48 „ Skutsch: Ueber die sogenannten Pharaonsschlangen.
49 30. Nov. 65. Krause: Ueber Etymologie.
50 21. Dez. 65. Lühe: Ueber die Verbreitung der Cholera im Jahre 1865.
51 „ Berendt: Ueber zwei grossartige Pulver-Explosionen bei London und Stockholm.
52*) „ Poleck: Ueber die chemische Untersuchung der Minengase.
53 23. Jan. 66. Zastra: Ueber die Zigeuner.
54 1. März 66. Dobroschke: Ueber die mechanische Wärmetheorie.
55 15. März 66. Thilo: Ueber parasitische Tiere.
56 „ Poleck: Ueber die Verbrennung des Schwefelkohlenstoffs in Stickoxyd.
57 12. April 66. v. Plänkner: Ueber Zeitbestimmungen mit Hilfe des Passageninstruments.
58 „ Engelmann: Ueber die Anfertigung der Oeldruckbilder.
59*) 9. Mai 66. Oberdick: Kritische und exegetische Bemerkungen zu den Supplices des Aeschylus.
60 9. Okt. 66. Poleck: Ueber Desinfektion.
61 29. Okt. 66. Sondhauss: Ueber die Plateau'schen Versuche mit Flüssigkeiten, welche dem Einfluss der Schwerkraft entzogen sind.
62 „ Poleck: Ueber den sogenannten Vesuv-Thee.
63 „ Poleck: Ueber das Ammonium-Amalgam.
64 27. Nov. 66. Krause: Ueber den Ursprung der griechischen Götterlehre.
65*) 11. Dez. 66. Kastner: Mitteilungen aus der ältesten Geschichte der Stadt Neisse und ein Lebensbild des französischen Marquis Marcus Maria von Bombelles, Pfarrers in Oppersdorf bei Neisse.
66 22. Jan. 67. Stöckel: Ueber das Chlorophyll der Pflanzen.
67 „ Oberdick: Ueber die christlichen Grabinschriften Roms und ihre Bedeutung.

- 68 19. Febr. 67. v. Plänckner: Ueber Meteore, Sternschnuppen und Asterolithenschwärme.
 69 " Poleck: Ueber den sogenannten Bleibaum und Dianenbaum.
 70 12. März 67. Stern: Beantwortung der Frage, ob die in der Broschüre von Justus v. Liebig: „Ueber Francis Bacon von Verulam und die Methode der Naturforschung“ enthaltenen Angriffe auf den englischen Forscher gerechtfertigt seien.
 71 2. April 67. Francisci: Ueber Dampfkessel-Explosionen.
 72 " v. Plänckner: Ueber Veränderungen auf der Oberfläche des Mondes.
 73 7. Mai 67. Micke: Ueber die Zambonische Säule.
 74 15. Juni 67. v. Treskow: Ueber das Zündnadel-Gewehr im Kriege von 1866.
 75 24. Juli 67. Poleck: Ueber die Bestandteile des Tabakrauches.
 76 23. Okt. 67. Oberdick: Ueber das Leben Zarathustras,
 77 23. Nov. 67. Krause: Ueber den Ursprung der Sprachen.
 78 19. Dez. 67. Dobroschke: Ueber Parallaxenbestimmung und A aberration der Fixsterne.
 79 16. Jan. 68. Thommassin: Ueber die Revolution in Polen 1831.
 80 12. Febr. 68. Schwahn: Ueber das Leben des Malers Carstens.
 81 18. März 68. Fry: Ueber Farbenerscheinungen.
 82 23. April 68. Schläger: Ueber Shakespeare.
 83 23. Mai 68. Rose: Ueber Vulkane, insbesondere über den Aetna.
 84 1. Juli 68. Bobertag: Ueber die Einführung deutschen Rechts und deutscher Gerichte in Schlesien.
 85 8. Aug. 68. Sondhauss: Ueber Thermoelektrizität.
 86 22. Okt. 68. Kasper: Ueber die Anwendung des Spektroskops in der gerichtlichen Medizin.
 87 19. Nov. 68. Hoffmann: Ein Ausflug in den deutschen Urwald.
 88 19. Dez. 68. Jonas: Aphorismen aus der Eisenbahn-Praxis.
 89 21. Jan. 69. Bobertag: Ueber die ständische Gliederung des deutschen Volkes in der ältesten Zeit.
 90 23. Febr. 69. Dobroschke: Ueber die neuesten mit Hilfe der Spektralanalyse und der Photometrie gemachten Entdeckungen in der Astronomie.
 91 17. April 69. Schläger: Ueber Shakespeares Kaufmann von Venedig.
 92 2. Juni 69. Kranse: Ueber die Pflanzenwelt Amerikas.
 93 7. Aug. 69. Bobertag: Ueber die ständischen Verhältnisse der Deutschen im Mittelalter.
 94 12. Okt. 69. Melzer: Ueber Buckles Geschichte der Zivilisation in England.
 95 24. Nov. 69. Sondhauss: Experimente mit der neuen Holz'schen Influenzmaschine und einem neuen Induktionsapparate.

XXXVI.

- 96 14. Dez. 69. Adam: Die Lehre der Stoiker über die menschliche Willensfreiheit.
- 97 11. Jan. 70. Dobroschke: Ueber Sternschnuppen.
- 98*) 15. Febr. 70. Kasper: Ueber den gerichtsärztlichen Nachweis des Erstickungstodes.
- 99 15. März 70. Löbbecke: Ueber die Zeitrechnung und den Kalender.
- 100 7. April 70. Dobroschke: Ueber die Zeit des Auftretens der ersten Menschen im westlichen Europa.
- 101 10. Mai 70. Löbbecke: Ueber die Astronomie der Alten und das Verdienst des Kopernikus.
- 102 5. Juli 70. Fry: Ueber die abnormen Temperaturverhältnisse im vorigen Winter.
- 103 25. Okt. 70. Sondhauss: Ueber die Stimmgabel.
- 104*) 21. Nov. 70. Adam: Ueber den Humanisten Valens Acidalius.
- 105 14. Dez. 70. Dobroschke: Ueber das Nordlicht, seine Bedeutung und seinen Zusammenhang mit terrestrischen und kosmischen Erscheinungen.
- 106 11. Jan. 71. Ferwer: Ueber die Einwohnerschaft und die Schauspiele der Stadt Rom zur Zeit der ersten Kaiser.
- 107 1. Febr. 71. Austen: Bemerkungen über den Begriff des Tragischen und über die Theorien des Aristoteles und des Corneille.
- 108 13. März 71. Skladny: Ueber die Quellen der ältesten Geschichte Roms.
- 109 30. März 71. Rose: Ueber den Quarz und seine Varietäten.
- 110 10. Mai 71. Dobroschke: Ueber den glücklich zu Grabe getragenen deutschen Michel.
- 111 21. Juni 71. Fry: Ueber die Organismen des Tier- und Pflanzenreichs.
- 112 19. Juli 71. Melzer: Ueber den Hegelschen Beweis vom Dasein Gottes.
- 113 12. Okt. 71. Dobroschke: Ueber den Gauernitzer Fund.
- 114 8. Nov. 71. Ferwer: Bemerkungen über das Privatleben der alten Deutschen.
- 115 7. Dez. 71. Adam: Ueber die Nenniger Inschriften.
- 116 11. Jan. 72. König: Beiträge zur Anthropologie des Cartesius.
- 117 1. Febr. 72. Nawrath: Geschichte der Theorie des Regenbogens.
- 118 15. Febr. 72. Thilo: Ueber Pocken und Impfung.
- 119 14. März 72. Kiepert: Ueber das Nibelungenlied von Jordan.
- 120 23. April 72. Schläger: Ueber den 2. Teil von Goethes Faust.
- 121 14. Mai 72. Löbbecke: Von den Entfernungen der Himmelskörper und dem Venusdurchgang am 8. Dez. 74.
- 122 13. Juli 72. Tilike: Ueber den Landsknecht.
- 123 3. Okt. 72. Sondhauss: Ueber die Kohäsion der tropfbaren Flüssigkeiten.

- 124 30. Okt. 72. Tannert: Ueber die Frage: Ist die Beseitigung der Mahl- und Schlachtsteuer wünschenswert?
- 125 21. Nov. 72. Hoffmann: Ueber die griechischen Frauen im Spiegel der griechischen Poesie.
- 126*) 19. Dez. 72. Melzer: Ueber E. v. Hartmanns Philosophie des Unbewussten.
- 127 23. Jan. 73. Hannig: Ueber die französische Expedition nach Mexiko.
- 128 8. Febr. 73. Blasel: Ueber das Leben des Pythagoras.
- 129*) 6. März 73. Grauer: Ueber die deutsche Idylle.
- 130 3. April 73. Winkler: Ueber Lassalle als Sozialisten.
- 131 28. April 73. Zastra: Ueber Aristophanes Wolken mit einer Einleitung über die alte attische Komödie.
- 132 29. Mai 73. Rose: Ueber den sogenannten Zahn der Zeit; ausserdem über einen japanesischen Metallspiegel.
- 133 26. Juni 73. Kössler: Ueber den Bau der Sonne.
- 134 9. Okt. 73. Stern: Historische Rückblicke auf medizinische Charlatanerie unseres Jahrhunderts.
- 135 20. Nov. 73. Giese: Schiller, der Priester des Schönen.
- 136 17. Dez. 73. Austen: Ueber den Geschichtsschreiber Macaulay.
- 137*) 27. Jan. 74. Wolff: Ueber die sanitätspolizeiliche Sorge für die Pflege und Erziehung der unehelichen Kinder.
- 138 24. Febr. 74. Proske: Ueber die letzte Katastrophe im Feldzuge 1870/71.
- 139 24. März 74. Löbbeke: Ueber den Einfluss des Mondes auf die Erde.
- 140 30. April 74. Melzer: Ueber die deutsche Kaiseridee und deren historische Entwicklung.
- 141 22. Juni 74. Rose: Ueber Feuerzeuge und die gegenwärtige Zündwarenfabrikation.
- 142 29. Okt. 74. Sondhauss: Ueber verschiedene Erscheinungen, welche auf der Dauer des Lichteindruckes im Auge beruhen.
- 143 26. Nov. 74. Giese: Ein Königskind im Kerker.
- 144 16. Dez. 74. Regenbrecht: Ueber die Begräbnisplätze in sanitätspolizeilicher Hinsicht.
- 145 27. Jan. 75. Grauer: Ueber Goethes Egmont.
- 146 24. Febr. 75. Kössler: Ueber das Ozon.
- 147 24. März 75. v. Gironcourt: Ueber Erlebnisse aus dem Feldzuge 1870/71.
- 148 28. April 75. Melzer: Mitteilungen und Reflexionen über E. v. Hartmann's Entwicklungsgang und seine Religion der Zukunft.
- 149 31. Mai 75. Paschen: Ueber die Bildung der Deutschen. 1. Teil.
- 150 3. Nov. 75. Paschen: Ueber die Bildung der Deutschen. 2. Teil.
- 151 26. Nov. 75. Schulte: Ueber Christoph Kolumbus.

XXXVIII.

- 152 29. Dez. 75. Kössler: Ueber Phosphoreszenz.
153 26. Jan. 76. Beck: Ueber Platon's Unsterblichkeitsbeweise im Phädon.
154 " Rose: Ueber das Metall Ammonium.
155 8. März 76. Proske: Ueber die Eroberungen der Russen in Mittelasien.
156*) 5. April 76. Hellmann: Ueber das polnische Volkslied der Oberschlesier.
157 3. Mai 76. Rose: Ueber Plutonismus und Neptunismus.
158 31. Mai 76. Löbbecke: Der Welten Bildung und Untergang.
159 28. Juni 76. Sondhauss: Ueber das Radiometer von Crookes.
160*) " Cimbal: Zelle und Kristall.
161 19. Okt. 76. Schulte: Ueber die Karpaten.
162 29. Nov. 76. Ilgner: Ueber Eisen und Stahl als Geschützrohr-Metalle.
163 19. Dez. 76. v. Eyss: Ueber den Islam und die Türken.
164 23. Jan. 77. Kasper: Ueber den Erstickungstod durch Kohlendunst.
165 21. Febr. 77. Sondhauss: Ueber die von Th. Graham entdeckte Verbindung des Wasserstoffs mit Palladium und über einige elektromagnetische Bewegungserscheinungen.
166 20. März 77. Barchewitz: Dichtende Leute von sonst und heute.
167 5. Mai 77. Thilo: Ueber Volks- und Geheimmittel.
168 16. Juni 77. Schulte: Ueber Babylonisches und Assyrisches.
169*) 24. Okt. 77. Sondhauss: Ueber die hebende Kraft von Luftströmen.
170 30. Nov. 77. Löbbecke: Welche Wunder des Himmels erschliesst uns die Spektralanalyse?
171 " Sondhauss: Ueber das Telephon.
172 22. Dez. 77. Schulte: Ueber Gotisches.
173 " Rose: Ueber das Klinkerfues'sche Patent-Hygrometer.
174 29. Jan. 78. Paschen: Die Theorie des Prof. Dr. Schmick über die Umsetzung der Meere.
175 27. Febr. 78. Kuhnt: Ueber Stoffwechsel und Ernährung.
176 " Schulte: Ueber drei in der hiesigen Pfarrbibliothek befindliche alte Drucke.
177 28. März 78. Eberhard: Ueber das Verhältnis des preussischen Staates zum deutschen Reiche, namentlich auch der Armee zur deutschen Reichskriegsverfassung.
178 29. April 78. Cyranka: Ueber den Empirismus des Bacon von Verulam und John Locke.
179 28. Mai 78. Barchewitz: Ueber einen deutschen Humoristen. (Wilhelm Busch.)
180 7. Nov. 78. Rose: Ueber Höhlenbildung in Kalkgebirgen.
181 " Skutsch: Ueber den Pacquelin'schen Thermocautère.

- 182 3. Dez. 78. Zacharias: Ueber das Telephon, seine Entwicklung, Verwendung und Kombination mit dem Mikrophon.
- 183 15. Jan. 79. Brüll: Ueber Schliemann's Ausgrabungen in Tiryns und Mykenä.
- 184 " Zacharias: Ueber die Vergrösserung von Photographien mittels elektrischen Lichtes.
- 185 " Skutsch: Ueber das Sphygmophon.
- 186 17. Febr. 79. Arndt: Ueber die Wissenschaft in der modernen Landwirtschaft.
- 187*) 18. März 79. Zacharias: Ueber elektrische Beleuchtung.
- 188 2. April 79. Melzer: Ueber E. v. Hartmanns Phänomenologie des sittlichen Bewusstseins.
- 189 " Rose: Ueber den Chromograph.
- 190 23. April 79. v. Kalkreuth: Ueber die Resultate der Erforschungsreisen M. Stanleys in Zentral-Afrika.
- 191 10. Mai 79. Thilo: Ueber Alkohol.
- 192 " Rose: Ueber Karl Ernst v. Baer.
- 193 28. Okt. 79. Zacharias: Ueber die Kanalisation von Berlin.
- 194 25. Nov. 79. Schulte: Ueber die nordwestdeutschen Hochmoore.
- 195 17. Dez. 79. v. L'Estocq: Ueber Heraldik.
- 196 " Hellmann: Ueber Zweck und Organisation der Afrikanischen Gesellschaft in Deutschland.
- 197 27. Jan. 80. Fritz Neumann: Ueber die Einwirkung der atmosphärischen Luft auf die leicht brennbaren Flüssigkeiten des Handels.
- 198 " Rose: Ueber Hypnotismus und die am 4. Jan. cr. von dem Magnetiseur Hansen im Zeltgarten zu Breslau veranstaltete Matinee.
- 199 24. Febr. 80. König: Ueber die handschriftliche Verbreitung des Neuen Testaments.
- 200 " Skutsch: Ueber Phosphoreszenz und Fluoreszenz.
- 201 17. März 80. Lachmund: Ueber den Berner allgemeinen Post-Vereins-Vertrag und über den Pariser Welt-Postvereins-Vertrag.
- 202 " Rose: Ueber Funde aus der Umgegend von Neisse.
- 203*) 28. April 80. Gustav Neumann: Ueber Adam Mickiewicz und seine Bedeutung für die polnische Litteratur.
- 204 " Lachmund: Ueber den elektrotechnischen Verein.
- 205 " Rose: Ueber Edisons Phonograph.
- 206*) 26. Mai 80. Melzer: Ueber Eichendorffs Leben und Schriften. Ergänzungen: 1. Ueber Zeit und Ort der Abfassung des Liedes „Wer hat dich, du schöner Wald?“. 2. Zur Biographie Eichendorffs. 3. Projekt eines Eichendorff-Denkmales in Neisse.

- 207 26. Mai 80. Sondhauss: Ueber die Porosität von Steinen.
 208 " Barchewitz: Ueber ein Porträt von Eichendorff.
 209 " Schulte: Ueber Werners Topographie Schlesiens.
 210 27. Okt. 80. Schulte: Ueber die älteste Geschichte von Neisse mit besonderer Berücksichtigung der topographischen Verhältnisse.
 211 29. Nov. 80. Kreutzberg: Ueber englische Sprache und englische Schulen.
 212 " Schulte: Ueber das Stammbuch des Neisser Bürgermeisters Theodor Rindfleisch.
 213 21. Dez. 80. Cyranka: Ueber die lyrische Poesie der Hebräer überhaupt und die Psalmendichtung im besonderen.
 214 " Fritz Neumann: Ueber Albo-Carbon Beleuchtung.
 215 26. Jan. 81. Barchewitz: Ueber Friedrich Rückert als Dichter und Mensch.
 216 " Schulte: Ueber den ältesten Stadtplan von Neisse.
 217 23. Febr. 81. Viecenz: Ueber Schimmelpilze und ihre Bedeutung für das menschliche Leben.
 218 " Rose: Demonstration der Verbrennung eines Diamanten.
 219 30. März 81. Debo: Ueber die Ausbeute der Eisenbahnen durch die französischen Armeen im Kriege 1870/71.
 220 " Skutsch: Ueber unblutige kaustische Operationen.
 221 28. April 81. Grauer: Ueber Frau Mathilde Heine.
 222 25. Mai 81. Melzer: Ueber Leben und Lehren des Philosophen Karl Christian Friedrich Krause.
 223 " Schulte: Ueber die älteste Karte von Schlesien.
 224 19. Okt. 81. König: Ueber einen Ausflug nach Pompeji und auf den Vesuv.
 225 29. Nov. 81. Thilo: Ueber Schlaf und Traum.
 226 " Rose: Ueber die sogenannte „Lichtmagnetlampe“.
 227 21. Dez. 81. Lübbecke: Ueber die Entwicklung der Astronomie bis zum 16. Jahrhundert.
 228 " Rose: Ueber die Smithsonian Institution.
 229 18. Jan. 82. Gabriel: Ueber das Wetter.
 230 16. Febr. 82. Schumann: Ueber Ernst Moritz Arndt, ein echter, deutscher Mann.
 231*) 15. März 82. Eggert: Ueber Eisenbahnunfälle.
 232 " Rose: Ueber den deutschen Schulverein.
 233 26. April 82. Köhler: Ueber Leben, Charakter und Schriften des Plinius Secundus Minor.
 234 24. Mai 82. Lübbecke: Ueber die Entwicklung der neueren Astronomie.
 235*) 31. Okt. 82. Melzer: Ueber den Dichter Hermann Kunibert Neumann.

- 236 29. Nov. 82. Kneisler: Ueber die Anwendung der komprimierten Luft und deren Wirkung auf den menschlichen Organismus.
- 237 20. Dez. 82. Mannigel: Ueber Blutarmut.
- 238 " Rose: Ueber carne pura.
- 239 23. Jan. 83. Schulte: Ueber die Gletscherspuren im karpatischen und deutschen Mittelgebirge.
- 240 " Skutsch: Ueber die Tuberkel-Bacillen.
- 241 21. Febr. 83. Kirsch: Ueber den Einfluss des Islams auf die Kultur seiner Bekänner.
- 242 " Rose: Ueber Mnemotechnik.
- 243 14. März 83. Barchewitz: Ueber Münz- und Bankwesen.
- 244 " Schubert: Ueber ein in Mogwitz beobachtetes St. Elmsfeuer.
- 245 25. April 83. Köhler: Ueber die Ehe bei den alten Römern.
- 246 " Schulze: Ueber Neisser Hausbauten.
- 247 9. Mai 83. Zimmermann: Ueber den Bau und die Funktionen des menschlichen Gehirns.
- 248 " Rose: Ueber die Edison'sche Glühlichtlampe.
- 249*) 24. Okt. 83. Melzer: Ueber Goethes philosophische Entwicklung.
- 250 28. Nov. 83. Cimbal: Ueber die Ausstellung des Kaiserlichen Deutschen Gesundheitsamtes auf der Hygiene-Ausstellung in Berlin.
- 251 " Melzer: Ergänzungen zu dem am 26. Mai 1880 gehaltenen Vortrage über Eichendorffs Leben und Schriften.
- 252 12. Dez. 83. Hertwig: Ueber patriotische Bestrebungen spanischer Militärs, besonders über das Programm des Kriegsministers Lopez Dominguez.
- 253 " Rose: Ueber den Bierausschank mit flüssiger Kohlensäure.
- 254*) 23. Jan. 84. Benedix: Ueber Alters-Statistik.
- 255 " Rose: Ueber Schleyers Weltsprache.
- 256 13. Febr. 84. Hellmann: Ueber die Reform der direkten Steuern in Preussen im Verhältnis zu den Gesetzes-Vorlagen vom 17. Dez. 1883 betr. a) die Einkommensteuer und b) die Einführung einer Kapitalrentensteuer.
- 257 " Schulte: Ueber den Aufenthalt des türkischen Gesandten Said Effendi in Neisse anno 1790.
- 258*) 24. März 84. Schneider: Ueber Ausbreitung einer Unterleibs-Typhus-Epidemie im Kreise Neisse.
- 259 " Goldscheider: Ueber den Sitz der seelischen Funktionen.
- 260 " Nadbyl: Ueber die Grammatik der Schleyer'schen Weltsprache.

XLII.

- 261*) 23. April 84. Lampel: Ueber Küstenverteidigung und Aufgaben der deutschen Flotte.
262 21. Mai 84. Grasshof: Ueber die Entwicklung der Freiheitsstrafen in Deutschland.
263 22. Okt. 84. Goldscheider: Neue Thatsachen über unsere Sinneswahrnehmungen.
264 26. Nov. 84. Melzer: Ueber Kehrbachs monumenta Germaniae paedagogica.
265 " Derselbe: Eichendorffs Ansicht über romantische Poesie im Zusammenhange mit der Doktrin der romantischen Schule.
266 " Rose: Ueber die flüssige Kohlensäure und ihre technische Verwendung. (Mit Experimenten.)
267 17. Dez. 84. Rose: Die zoologische Station in Neapel.
268 " Klein: Ueber den grauen Staar und seine Geschichte.
269 22. Jan. 85. Gallien: Ueber Induktionselektrizität und die dynamo-elektrische Maschine. (Mit Experimenten.)
270 " Melzer: Ueber das projektierte Geibel-Denkmal.
271*) 23. Febr. 85. Grawitz: Ueber Bakterien.
272 " Rose: Ueber das sogen. Antiphon.
273*) 18. März 85. Siemens: Ueber das heutige Griechenland.
274 23. April 85. Herrmann: Ueber das Auge als optischer Apparat und seine Fehler.
275 20. Mai 85. Kreutzberg: Ueber Lehn- und Fremdwörter in der deutschen Sprache.
276*) 28. Okt. 85. Gustav Neumann: Ueber die Entwicklung der russischen Litteratur und Alexander Puschkin.
277*) 25. Nov. 85. Kneisler: Ueber den Kreislauf des Wassers und die Quellen-Phänomene.
278 16. Dez. 85. Keutner: Erlebnisse im kaiserlich-mexikanischen Korps österreichischer Freiwilliger.
279 27. Jan. 86. Warmbrunn: Ueber die Teilnahme der Laien an der Rechtsprechung bei den alten Römern und Deutschen.
280 17. Febr. 86. Scharf: Ueber die Geschichte der Bienenzucht von den ältesten Zeiten bis heute.
281*) " Siemens: Ueber eine kuriose Erfindung, den Truppentransport zu beschleunigen.
282 17. März 86. Erfling: Ueber Chile im pazifischen oder Salpeterkriege 1879--81.
283 14. April 86. Barchewitz: Ueber August Graf Platen-Hallermünde als Dichter und Mensch.
284 12. Mai 86. Scharf: Ueber die Bienen und das Bienenleben im Stock.
285 27. Okt. 86. Rückert: Ueber euklidische und nicht-euklidische Geometrie.

- 286 27. Okt. 86. Rose: Ueber den merkwürdigen Granatenfund auf der Dominsel in Breslau.
- 287 24. Nov. 86. Arendt: Ueber einige Fortschritte in der Gasbeleuchtungs-Technik und Industrie. (Mit Experimenten.)
- 288*) 22. Dez. 86. Liebert: Ueber Russlands Volk und Heer.
- 289 . Rose: Ueber den sogenannten Tachographen, einen neuen Vervielfältigungs-Apparat.
- 290 19. Jan. 87. Ahrendts: Ueber die Baustile und ihre Entwicklung.
- 291 16. Febr. 87. Nürnberger: Ueber die im Jahre 1886 entdeckte einzige Handschrift von Werken Priscillians.
- 292 . Liebert: Ueber den deutschen Besitzstand in Ostafrika.
- 293 . Haubold: Ueber den schwedischen Roggen, welcher seit 1642 im Neisser Mehlmagazin aufbewahrt wird.
- 294 16. März 87. Gallien: Ueber die chemischen Wirkungen des galvanischen Stromes. (Mit Experimenten.)
- 295*) 20. April 87. Georgesohn: Ueber Photogrammetrie.
- 296 . Rose: Abscheidung des Kohlenstoffs aus der Kohlensäure.
- 297 25. Mai 87. Schröter: Leben und Lieder eines altrömischen Dichters. (Catull.)
- 298 . Schumann: Ueber ein zum Besten des „Roten Kreuzes“ in Tokio von einem früheren Philomathen veranstaltetes Fest.
- 299 25. Okt. 87. Cimbal: Ueber die verschiedenartigen Atmungs-Systeme.
- 300 23. Nov. 87. v. Gentzkow: Beiträge zur Charakteristik der Franzosen und Französinnen der Gegenwart.
- 301 21. Dez. 87. Gruhn: Ueber die Luft und Luftuntersuchungen.
- 302 18. Jan. 88. Faulde: Ueber Alexandria als Beförderin der Wissenschaft. (I. Teil.)
- 303 " Fritz Neumann: Ueber das Saccharin.
- 304 8. Febr. 88. Marx: Einiges aus der schlesischen Käferwelt.
- 305 " Rose: Ueber das sogenannte flüssige Feuer.
- 306 21. März 88. Leckelt: Die Auffassung der Kirchenväter über die Orakel der Heiden.
- 307 " Rose: Ueber das Diamant-führende Gestein von Kimberley.
- 308 18. April 88. Walter v. Etzel: Ueber das moderne Aegypten.
- 309*) 16. Mai 88. Pochhammer: Friedrich der Grosse und Neisse.

Anmerkung: In den ersten 25 Jahren kommen auf 286 Sitzungen 400 Vorträge (1 : 1,395); in den letzten 25 Jahren kommen auf 226 Sitzungen 309 Vorträge (1 : 1,367).

Verzeichnis

der mit der Philomathie in Verbindung stehenden Gesellschaften
und der vom **I. Oktober 1886** bis **I. Oktober 1888** für die Bibliothek
eingegangenen Schriften*).



Altenburg.

1. Naturforschende Gesellschaft des Osterlandes.

Mitteilungen aus dem Osterlande. Neue Folge, Band III, 1886.

Amsterdam.

2. Koninklijke Akademie van Wettenschappen.

a. Jaarboek. 1885.

b. Verslagen en Mededeelingen, Afdeeling Letterkunde.
Derde reeks. Teil III, 1887.

c. Carmina: Judas Machabaeus und Nupta ad amicam. 1886.

Annaberg im Erzgebirge.

3. Annaberg-Buchholzer Verein für Naturkunde.

Siebenter Jahresbericht, 1883—1885.

Ansbach.

4. Historischer Verein für Mittelfranken.

42. Jahresbericht, 1883.

* Den verehrlichen Akademien, wissenschaftlichen Gesellschaften etc., welche uns in der liberalsten Weise ihre wertvollen Schriften überliessen, sagen wir hiermit unseren verbindlichsten und ergebensten Dank und bitten um fernerre gütige Zusendung.

Wo im Laufe der beiden letzten Jahre keine Zusendung erfolgt ist, befindet sich in dem Verzeichnis noch einmal die zuletzt erhaltene Sendung aufgeführt.

Der Sekretär.

Augsburg.

5. Naturwissenschaftlicher Verein für Schwaben u. Neuburg a. V.
29. Bericht, 1887.

Bamberg.

6. Historischer Verein für Oberfranken.
44. und 45. Bericht.

Basel.

7. Naturforschende Gesellschaft.

Verhandlungen, VIII. Teil, Heft 1, 1886.

Berlin.

8. Königlich-Preussische Akademie der Wissenschaften.

Sitzungsberichte, Nr. 40—51 nebst Index, 1886; Nr. 1—54 nebst Namen- und Sachregister, 1887; Nr. 1—20, 1888.

9. Verein für die Geschichte der Stadt Berlin.

- a. Urkundenbuch zur Berlinischen Chronik, Bogen 104—129 nebst Titelblatt, Orts-, Personen- und Sachregister. (Bogen 87—103 fehlen!)
- b. Schriften des Vereins für die Geschichte der Stadt Berlin, Heft XVII—XIX. (Es fehlen Heft I, XIV und XVI!)
- c. Mitgliederverzeichnis nebst Verzeichnis der gehaltenen Vorträge, Nr. 14. (Es fehlen Nr. 1, 4, 5, 7, 12, 13!)
- d. Jahresbericht für das 16. Vereinsjahr. (1880.)
- e. Berlinische Chronik. (Vorhanden sind nur Bogen 1—26!)

Anmerkung: Von „Berliner Geschlechter“ sind vorhanden Tafel 1—9; von „Berliner Siegel“ Tafel 4 u. 5 (1—3 fehlen!); von „Berlinische Bauwerke“ Tafel 1—10; von „Berliner Denkmäler“ Tafel 1—6; von „Berliner Medaillen“ Tafel 1—10; von „Nahafte Berliner“ Tafel 1—4.

10. Verein für Geschichte der Mark Brandenburg.

Märkische Forschungen, XX. Bd., 1887. Ferner: Neue Folge der „Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte“. Erster Band, erste Hälfte. 1888. Herausgegeben von Reinhold Koser.

Bern.

11. Naturforschende Gesellschaft.

Mitteilungen von Nr. 1143—1168 u. Nr. 1169—1194.

XLVI.

Bistritz.

12. Jahresberichte der Gewerbeschule.

XIII, 1886/87. (Die ersten drei Berichte und der zwölftfe fehlen!)

Bonn.

13. Naturhistorischer Verein der preussischen Rheinlande und Westfalens.

Verhandlungen, Jahrg. 39, 1. Hälfte. (Letzte Sendung.)

14. Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande.

Heft 72. (Letzte Sendung!) Es fehlen Hefte 52—56 u. 59—65!

Brandenburg a. d. H.

15. Historischer Verein.

Jahresberichte XVII—XIX, 1887.

Braunsberg (vide Frauenburg in O.-Pr.).

Braunschweig.

16. Verein für Naturwissenschaften.

3. Jahresber. pro 81/82 u. 82/83; 4. Jahresber. pro 83/84 u. 85/86;

5. Jahresbericht. Zugleich Festschrift zur Feier des 25jähr. Bestehens, 20. Nov. 1887.

Bremen.

17. Naturwissenschaftlicher Verein.

Abhandlungen, Bd. X, Hefte 1 u. 2. (Es fehlen die Bde. VII, VIII u. IX!)

Breslau.

18. Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur.

64. Jahresbericht 1886. Hierzu Ergänzungsheft: Zacharias Allert's Tagebuch aus dem Jahre 1627. Von Dr. Julius Krebs. 1885.

65. Jahresbericht 1887.

Brieg.

19. Philomathie.

Geschichte der Philomathie in Brieg, 1860—1884.

Brünn.

20. K. K. mährisch-schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde.

Mitteilungen, Jahrg. 66 (1886) u. 67 (1887).

21. Naturforschender Verein.

Verhandlungen, Bd. XXIV, Hefte 1 u. 2 (1885); Bd. XXV (1886).
(Bd. XXIII fehlt!) Ferner erhalten: Berichte 4 u. 5 der meteorologischen Kommission für 1884—1885.

Brüssel.

22. Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique.

- a. Bulletins, tomes IX, X, XI, XII, XIII. (I—V fehlen!)
- b. Annuaire, 1886 u. 1887. (1882 u. 1883 fehlen!)

Bunzlau.

23. Philomathischer Verein.

Bericht 80/81. (Letzte Sendung!)

Christiania.

24. Gesellschaft der Wissenschaften. (K. Norske Frederiks Universitet.)

Archiv for Mathematik og Naturvidenskab. Bd. V, Bd. VI, Bd. VII, Bd. VIII (Heft 1 u. 2). (Letzte Sendung!)

Chur.

25. Naturforschende Gesellschaft Graubündens.

Jahresbericht, Jahrg. XXIX, 1884/85; XXX, 1885/86; XXXI, 1886/87. Hierzu als Beilage „Die Flora des Unterengadin“ von Dr. Ed. Killias, Kurarzt in Tarasp-Schuls. 1887/88.

Córdoba.

26. Academia nacional de ciencias.

- a. Boletín. Tomo VII, 1—4 (1884/85); VIII, 1—4 (1885/86); IX, 1—4 (1886); X, 1—2.
- b. Actas de la Ac. n. d. c. Tomo V, entrega tercera, pag 137—184. (Der Anfang fehlt!)

Darmstadt.

27. Historischer Verein für das Grossherzogtum Hessen.

- a. Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde, Bd. XV, 3. Heft 1884.
- b. Quartalblätter, Jahrg. 1886, Nr. 1—4; 1887, Nr. 1—4.

28. Verein für Erdkunde und verwandte Wissenschaften.

Notizblatt, 4. Folge, Heft 7, 1886; Heft 8, 1887. Von R. Lepsius,

XXVIII.

- 8*) Geschichte der Apotheken der Stadt Neisse, von Professor und Gymnasial-Oberlehrer August Kastner.
- 9 Beiträge zur Geschichte des römischen Orients vom Jahre 254 bis 267 n. Chr., von Johannes Oberdick, Oberlehrer an der Realschule.
- 10*) Vor fünfundzwanzig Jahren. Ein Bild des schlesischen sozialen Lebens, der deutschen Kunst und deutscher Wissenschaft in den dreissiger Jahren, von Ferdinand Fischer, Justizrat in Breslau.
- 11 Kritisch-exegetische Bemerkungen zu den Suppliees des Aeschylus von J. Oberdick, Oberlehrer an der Realschule.
- 12 Beiträge zu der Geschichte der Stadt und des Fürstentums Neisse. Von August Kastner, Professor und Gymnasial-Oberlehrer.
 - a) Lebensskizze des Marquis Marcus Maria von Bombelles, Pfarrers in Oppersdorf bei Neisse von 1806 bis 1808.
 - b) Eine Urkunde zur Geschichte der Neisser Erbvogtei (Neisse den 23. Mai 1315).
 - c) Bestallung des Doktors Stanislaus Weiskopff zum Leibarzte des Bischofs Balthasar von Promnitz (1550).
 - d) Beispiele früherer Sitte und Rechtspflege.
 - e) Aus der Einleitung des ungedruckten ersten Bandes meiner Geschichte der Stadt Neisse.
- 13 Etymologische Beiträge von Dr. Krause. Gymnasiallehrer.
 1. Das Labyrinth auf Kreta.
 2. Etymologie des Namens Italia.
 3. Etymologie von Forctes und Sanates.
- 14 Ueber die Stellung der Homöopathie in der Preussischen Medizinal-Verfassung. Von Dr. Kasper, Kreis-Physikus und Sanitäts-Rat.

zwölften Fortsetzung dieser „Verhandlungen“ eine „Denkschrift zur Feier des 25jährigen Bestehens der Philomathie“ herausgegeben, welche ausser den üblichen Referaten etc. noch mehrere grössere wissenschaftliche Abhandlungen enthielt und fast 13 Druckbogen stark war. Am 10. Dez. 1863 wurde beschlossen, von nun an alle zwei Jahre einen der „Denkschrift“ ähnlichen „Bericht“ zu veröffentlichen und in den dazwischen liegenden Jahren nur eine kurz gefasste Chronik des abgelaufenen Geschäftsjahres dem Druck zu übergeben. Darnach erschien im Jahre 1864 als „dréizehnte Fortsetzung“ ein nur 15 Seiten starkes Heftchen und im Jahre 1865 erschien der „Vierzehnte Bericht der Philomathie“, welcher sich im Inhalt und Umfang der „Denkschrift“ anschloss. Es wurde bald erkannt, dass die Herausgabe der zwischen die zweijährigen Berichte fallenden „kurz gefassten Chronik“ sich eigentlich erübrige und wurde dieselbe daher von 1866 ab unterlassen. Auch der zweijährige Turnus wurde nicht immer streng innegehalten, so reicht der 17. Bericht v. Okt. 1869 bis April 1872, der 19. vom Mai 1874 bis Mai 1877 und der 21. v. Sept. 1879 bis Okt. 1882.

- 15 Ueber die Regierung der Königin Zenobia von Johannes Oberdick, Oberlehrer an der Realschule.
- 16 Ueber die chemische Zusammensetzung der Minengase und ihre Beziehung zur Minenkrankheit von Dr. Theodor Poleck. (Hierzu eine Tabelle, ein Plan und zwei Tafeln mit Abbildungen).
- Einleitung.
 - Der Minenkrieg.
 - Die Minenkrankheit.
 - Das Aufsammeln der Minengase und die Versuchs-Mine.
 - Chemische Untersuchung der Minengase.
 - Analyse des zu den Minensprengungen benutzten Pulvers.
 - Die Zusammensetzung des Schiesspulvers und seine Verbrennungs-Produkte.
 - Der chemische und physikalische Prozess bei der Explosion einer Quetschmine.
 - Die Minengase und ihre Beziehung zur Minenkrankheit.
 - Vorschlage zur Verhütung der Minenkrankheit.
- 17 Etymologische Beiträge von Dr. Krause, Gymnasiallehrer.
- a) Ueber die Bedeutung der Namen Kastor und Pollux.
 - b) Etymologie des Namens Bellerophon.
 - c) Ueber die Bedeutung von $\mu\acute{\epsilon}\nu$ und $\delta\acute{\epsilon}$.
- 18 Beiträge zur Geschichte des deutschen Rechts in Schlesien von Georg Bobertag, Leutnant.
- a) Mitteilungen aus den Protokollen der landesherrlichen Gerichte im Fürstentum Breslau.
 - b) Einiges zur Geschichte des Breslauer Stadtrechts.
 - c) Magdeburger Urteile aus Cod. II fol. 8 a der Königlichen Bibliothek zu Breslau.
- 19 Fünf Urkunden über den Bürgerwald der Stadt Neisse bei Rothaus, mitgeteilt von Professor Kastner.
- 20 Pater Jürgel (Kaplan George Seipel), das Original zu Holtei's Christian Lammfell, eine Skizze vom Professor Kastner.
- 21 Der Elegiker Mimnermus, von Richard Ferwer, Gymnasiallehrer.
- 22 Eine deutsche Handschrift (mit Facsimile), von Skladny, Gymnasiallehrer.
- 23 Der Neisser Rector Valens Acidalius, von Dr. Fr. Adam, Oberlehrer an der Realschule.
- 24 Tagebuch über die Belagerung der Stadt und Festung Neisse 1807, mitgeteilt von August Kastner, Professor und Gymnasial-Oberlehrer.
- 25 Zusammenstellung der wichtigsten Gründe für die Wahrheit des Theismus, von Aug. Faulde, Realschullehrer.
- 26*) Der gerichtsärztliche Nachweis des Erstickungstodes, von Dr. Kasper, Kreisphysikus und Sanitätsrat.

- 27 Probe einer Uebersetzung des Thucydides (Thuc. II, c. 35—36, Leichenrede des Pericles), von Dr. Julius Zastrå, Gymnasialdirektor.
- 28 E. v. Hartmanns Philosophie des Unbewussten, von Dr. Ernst Melzer, Realschullehrer.
- 29*) Ueber die sanitätspolizeiliche Sorge für die Pflege und Erziehung der unehelichen Kinder, von Dr. Wolff, Stabsarzt.
- 30 Die deutsche Idylle, von Friedrich Grauer, Rechtsanwalt.
- 31*) Ueber das polnische Volkslied in Oberschlesien, von Hellmann, Stadt syndikus.
- 32*) Der Welten Bildung und Untergang, von Löbbecke, Hauptmann.
- 33*) Die Entwicklung des deutschen Kaisertums, von Dr. Melzer, Realschullehrer.
- 34 Beiträge zur Entstehungsgeschichte der Magdeburger Centurien, von Dr. Schulte, Realschul-Oberlehrer.
- 35 Eine Betrachtung über die hebende Kraft von Luftströmen, von Dr. Sondhauss, Realschul-Direktor. (Hierzu eine Figurtafel.)
- 36*) Zelle und Krystall, von Dr. Cimbal, praktischer Arzt.
- 37 Die Breslauer Dichterschule in ihrer Entwicklung seit dem Jahre 1860, von Barchewitz, Bankvorsteher.
- 38 Die Lehre von der Autonomie der Vernunft in den Systemen Kants und Günthers, von Dr. Ernst Melzer, Realschullehrer.
- 39 Ueber elektrische Beleuchtung, von Joh. Zacharias, Leutnant im Ingenieur-Korps. (Hierzu 2 Figurtafeln.)
- 40 Zwei Urkunden, mitgeteilt von Dr. Schulte, Realschul-Oberlehrer.
- 41 Ueber die Anlage von Feuerwehr-Telegraphen, speziell für die Stadt und Festung Neisse, von Joh. Zacharias, Leutnant im Ingenieur-Korps. (Hierzu 2 Figurtafeln.)
- 42 Die Siegel der Stadt Neisse, von Dr. Schulte, Realschul-Oberlehrer. (Hierzu 2 Figurtafeln.)
- 43 Fichtes Unsterblichkeitslehre vom theistischen Standpunkte geprüft von Dr. Ernst Melzer, Realgymnasiallehrer.
- 44*) Adam Mickiewicz und seine Bedeutung für die polnische Litteratur, von Gustav Neumann.
- 45 Beiträge zur Geschichte von Neisse, von Oberlehrer Dr. Schulte. Hierzu 2 Tafeln.)
- 46*) Ueber Eisenbahn-Unfälle, von Walter Eggert.
- 47 Ueber Goethes philosophische Entwicklung, von Realgymnasiallehrer Dr. Ernst Melzer.
- 48*) Ueber Alters-Statistik, von Kreiswundarzt Dr. med. Benedix.
- 49*) Ueber Küstenverteidigung und Aufgaben der deutschen Flotte, von Hauptmann Fedor Lampel.
- 50*) Ueber die Ausbreitung einer Unterleibs-Typhus-Epidemie im Kreise Neisse, von dem prakt. Arzt Dr. med. Schneider.

- 51 Erkenntnistheoretische Erörterungen über die Systeme von Ulrici und Günther, vom Realgymnasiallehrer a. D. Dr. phil. Ernst Melzer.
- 52*) Reiseerinnerungen aus dem heutigen Griechenland, von Hauptmann Siemens.
- 53*) Ueber Bakterien, von Dr. med. E. Grawitz.
- 54*) Die Entwickelung der russischen Litteratur und Alexander Puschkin, von Gustav Neumann.
- 55 Ein Beitrag zur Theorie der Brennlinien. Optisch-analytische Abhandlung von Carl M. J. Blasel, Realgymnasial-Oberlehrer.
- 56 Nachtrag zu der Abhandlung über Goethes philosophische Entwickelung, von Dr. Ernst Melzer.
- 57 Die theistische Gottes- und Weltanschauung als Grundlage der Geschichtsphilosophie, von Dr. Ernst Melzer, Realgymnasiallehrer a. D.
- 58 Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete der lateinischen Orthoepie und ihr Verhältnis zur Schule, von August Faulde, Realgymnasiallehrer.
- 59 Aus der litterarischen Hinterlassenschaft des hl. Bonifatius und des hl. Burchardus, v. Dr. Nürnberg, Gymnasial-Religionslehrer.
- 60 Beiträge zur Statik der Bankkonstruktionen, von Hellmuth Kneisler, Kgl. Regierungs-Baumeister. (Hierzu 2 Figurtafeln.)

Die Abhandlungen 1—7 befinden sich in der Denkschrift (1863).

”	”	8—10	”	”	im 14. Bericht (1863—1865).
”	”	11—16	”	”	15. ” (1865—1867).
”	”	17—20	”	”	16. ” (1867—1869).
”	”	21—26	”	”	17. ” (1869—1872).
”	”	27—30	”	”	18. ” (1872—1874).
”	”	31—37	”	”	19. ” (1874—1877).
”	”	38—42	”	”	20. ” (1877—1879).
”	”	43—46	”	”	21. ” (1879—1882).
”	”	47—50	”	”	22. ” (1882—1884).
”	”	51—56	”	”	23. ” (1884—1886).
”	”	57—60	”	”	24. ” (1886—1888).



Verzeichnis

der in den Sitzungen der Philomathie
gehaltenen Vorträge.

Anmerkung: Ueber die Vorträge befinden sich in den „Berichten“ meist ausführliche Referate; mehrere Vorträge sind auch vollständig zum Abdruck gelangt; diese letzteren sind mit einem Sternchen bezeichnet.

- 1*) 7. April 63. Fischer: Ein Bild des schlesischen sozialen Lebens, der deutschen Kunst und deutscher Wissenschaft in den 30er Jahren.
2 7. Mai 63. Poleck: Ueber das feste Wasser.
3 11. Juni 63. Poleck: Ueber ein von dem Vortragenden bei Tillowitz, Kr. Falkenberg Oberschles., neu entdecktes Diatomeenlager.
4 „ Schuppe: Ueber die Entstehung und Bedeutung der Isidor'schen Dekretalen.
5 9. Juli 63. Thilo: Ueber Infektion und Infektions-Krankheiten.
6*) 8. Okt. 63. Kastner: Ueber die urkundlichen Nachrichten zur Geschichte der Apotheken in Neisse.
7 „ Sondhauss: Ueber das Tönen von Glas- und anderen Röhren durch Wärme.
8 „ Poleck: Ueber Verbrennungs-Prozesse bei Ausschluss des Sauerstoffs.
9 28. Okt. 63. v. Plänckner: Ueber das Gedächtnis.
10 25. Nov. 63. Otto: Ueber die beiden Landengen der alten und neuen Welt und deren Bedeutung für den Weltverkehr. (I. Teil).
11 „ Poleck: Ueber das Coffein.

- 12 10. Dez. 63. Lorenz: Ueber Justus v. Liebig und die Bedeutung seiner Lehren für die deutsche Landwirtschaft.
- 13 14. Jan. 64. Hahn: Ueber Stoffwechsel und Ernährung.
- 14 „ Poleck: Ueber den durch eine Dampfmaschine bewegten Respirations-Apparat im physiologischen Institut zu München.
- 15 11. Febr. 64. Kleinschmidt sen.: Ueber Züchtung und die Gesetze der Vererbung.
- 16*) „ Herring: Ueber Abstammung und Bedeutung des Wortes „Hahnrei“. (Vom Verfasser eingesandt).
- 17 3. März 64. Robert: Die Geschichte der Burg Hohenzollern.
- 18 „ Mutke: Ueber Pfahlbauten.
- 19 „ Poleck: Die angeblich Lion Stone'sche Entdeckung „aus dem Sonnenspektrum wägbare Stoffe in beträchtlicher Menge abzuscheiden“ ist eine Mystifikation.
- 20 23. April 64. Zastra: Erinnerung an Shakespeare.
- 21 24. Mai 64. Mitscher: Beiträge zur Geschichte des Feldzuges von 1815.
- 22 „ Hanuschke: Ueber Meningitis cerebrospinalis epidemica.
- 23 „ Poleck: Ueber die neu entdeckten Metalle Rubidium und Thallium.
- 24 7. Juni 64. Otto: Ueber die beiden Landengen der alten und neuen Welt und deren Bedeutung für den Weltverkehr. (II. Teil.)
- 25 6. Juli 64. Oberdick: Ueber das Glaubensbekenntnis der Königin Zenobia.
- 26 „ Poleck: Ueber die Calabar-Bohne.
- 27 „ Otto: Ueber dänische Geschosse und Kriegsapparate.
- 28 13. Okt. 64. Poleck: Ueber die nordeuropäische Eiszeit. (I. Teil.)
- 29 27. Okt. 64. Poleck: Ueber die nordeuropäische Eiszeit. (II. Teil.)
- 30 17. Nov. 64. Stern: Ueber Kretinismus.
- 31 15. Dez. 64. Oberdick: Ueber die Feldzüge Aurelians gegen Zenobia, die Königin des Orients.
- 32 5. Jan. 65. Berendt: Ueber den projektierten Nord-Ostsee-Kanal.
- 33 9. Febr. 65. Krause: Ueber Flavius Josephus.
- 34 9. März 65. Seichter: Ueber die Weltschmerzpoesie der Gegenwart und ihre Berechtigung.
- 35 „ Berendt: Warum trifft der Schalttag eines Schaltjahres auf den 24. und nicht auf den 29. Februar?
- 36 6. April 65. Poleck: Wie macht man Feuer?
- 37 5. Mai 65. Sondhauss: Einiges aus dem Gebiete der Akustik.
- 38 „ Poleck: Ueber das japanesische Stubenfeuerwerk.
- 39 13. Juni 65. Oberdick: Beiträge zur vergleichenden Uebersicht der Entwicklung der griechischen und der deutschen Poesie, insbesondere der Lyrik.

XXXIV.

- 40 27. Juni 65. Lühe: Ueber Illusion und Halluzination.
41 " Poleck: Ueber die von Liebig zur Ernährung der Säuglinge vorgeschlagene neue Suppe.
42 " Poleck: Ueber Liebigs Fleischextrakt.
43 6. Juli 65. Slawitzky: Ueber Rezitationen in Rom im ersten Jahrhundert der Kaiserherrschaft.
44 " Stöckel: Demonstration der beweglichen Sporen der Schachtelhalme.
45*) 12. Okt. 65. Kasper: Ueber die Stellung der Homöopathie in der Preussischen Medizinal-Gesetzgebung.
46 26. Okt. 65. Stöckel: Skizzen aus dem Pflanzenleben.
47 " Poleck: Ueber explosive Präparate.
48 " Skutsch: Ueber die sogenannten Pharaonsschlangen.
49 30. Nov. 65. Krause: Ueber Etymologie.
50 21. Dez. 65. Lühe: Ueber die Verbreitung der Cholera im Jahre 1865.
51 " Berendt: Ueber zwei grossartige Pulver-Explosionen bei London und Stockholm.
52*) " Poleck: Ueber die chemische Untersuchung der Minengase.
53 23. Jan. 66. Zastra: Ueber die Zigeuner.
54 1. März 66. Dobroschke: Ueber die mechanische Wärmetheorie.
55 15. März 66. Thilo: Ueber parasitische Tiere.
56 " Poleck: Ueber die Verbrennung des Schwefelkohlenstoffs in Stickoxyd.
57 12. April 66. v. Plänkner: Ueber Zeitbestimmungen mit Hilfe des Passageninstruments.
58 " Engelmann: Ueber die Anfertigung dör Oeldruckbilder.
59*) 9. Mai 66. Oberdick: Kritische und exegetische Bemerkungen zu den Suplices des Aeschylus.
60 9. Okt. 66. Poleck: Ueber Desinfektion.
61 29. Okt. 66. Sondhauss: Ueber die Plateau'schen Versuche mit Flüssigkeiten, welche dem Einfluss der Schwerkraft entzogen sind.
62 " Poleck: Ueber den sogenannten Vesuv-Thee.
63 " Poleck: Ueber das Ammonium-Amalgam.
64 27. Nov. 66. Krause: Ueber den Ursprung der griechischen Götterlehre.
65*) 11. Dez. 66. Kastner: Mitteilungen aus der ältesten Geschichte der Stadt Neisse und ein Lebensbild des französischen Marquis Marcus Maria von Bombelles, Pfarrers in Oppersdorf bei Neisse.
66 22. Jan. 67. Stöckel: Ueber das Chlorophyll der Pflanzen.
67 " Oberdick: Ueber die christlichen Grabinschriften Roms und ihre Bedeutung.

- 68 19. Febr. 67. v. Plänckner: Ueber Meteore, Sternschnuppen und Asterolithenschwärme.
 69 " Poleck: Ueber den sogenannten Bleibaum und Dianenbaum.
 70 12. März 67. Stern: Beantwortung der Frage, ob die in der Broschüre von Justus v. Liebig: „Ueber Francis Bacon von Verulam und die Methode der Naturforschung“ enthaltenen Angriffe auf den englischen Forscher gerechtfertigt seien.
 71 2. April 67. Francisci: Ueber Dampfkessel-Explosionen.
 72 " v. Plänckner: Ueber Veränderungen auf der Oberfläche des Mondes.
 73 7. Mai 67. Mické: Ueber die Zambonische Säule.
 74 15. Juni 67. v. Treskow: Ueber das Zündnadel-Gewehr im Kriege von 1866.
 75 24. Juli 67. Poleck: Ueber die Bestandteile des Tabakrauches.
 76 23. Okt. 67. Oberdick: Ueber das Leben Zarathustras.
 77 23. Nov. 67. Krause: Ueber den Ursprung der Sprachen.
 78 19. Dez. 67. Dobroschke: Ueber Parallaxenbestimmung und Aberration der Fixsterne.
 79 16. Jan. 68. Thommassin: Ueber die Revolution in Polen 1831.
 80 12. Febr. 68. Schwahn: Ueber das Leben des Malers Carstens.
 81 18. März 68. Fry: Ueber Farbenerscheinungen.
 82 23. April 68. Schläger: Ueber Shakespeare.
 83 23. Mai 68. Rose: Ueber Vulkane, insbesondere über den Aetna.
 84 1. Juli 68. Bobertag: Ueber die Einführung deutschen Rechts und deutscher Gerichte in Schlesien.
 85 8. Aug. 68. Sondhauss: Ueber Thermoelektrizität.
 86 22. Okt. 68. Kasper: Ueber die Anwendung des Spektroskops in der gerichtlichen Medizin.
 87 19. Nov. 68. Hoffmann: Ein Ausflug in den deutschen Urwald.
 88 19. Dez. 68. Jonas: Aphorismen aus der Eisenbahn-Praxis.
 89 21. Jan. 69. Bobertag: Ueber die ständische Gliederung des deutschen Volkes in der ältesten Zeit.
 90 23. Febr. 69. Dobroschke: Ueber die neuesten mit Hilfe der Spektralanalyse und der Photometrie gemachten Entdeckungen in der Astronomie.
 91 17. April 69. Schläger: Ueber Shakespeares Kaufmann von Venedig.
 92 2. Juni 69. Krause: Ueber die Pflanzenwelt Amerikas.
 93 7. Aug. 69. Bobertag: Ueber die ständischen Verhältnisse der Deutschen im Mittelalter.
 94 12. Okt. 69. Melzer: Ueber Buckles Geschichte der Zivilisation in England.
 95 24. Nov. 69. Sondhauss: Experimente mit der neuen Holz'schen Influenzmaschine und einem neuen Induktionsapparate.

XXXVI.

- 96 14. Dez. 69. Adam: Die Lehre der Stoiker über die menschliche Willensfreiheit.
- 97 11. Jan. 70. Dobroschke: Ueber Sternschnuppen.
- 98^{a)} 15. Febr. 70. Kasper: Ueber den gerichtsärztlichen Nachweis des Erstickungstodes.
- 99 15. März 70. Lübecke: Ueber die Zeitrechnung und den Kalender.
- 100 7. April 70. Dobroschke: Ueber die Zeit des Auftretens der ersten Menschen im westlichen Europa.
- 101 10. Mai 70. Lübecke: Ueber die Astronomie der Alten und das Verdienst des Kopernikus.
- 102 5. Juli 70. Fry: Ueber die abnormen Temperaturverhältnisse im vorigen Winter.
- 103 25. Okt. 70. Sondhauss: Ueber die Stimmgabel.
- 104^{a)} 21. Nov. 70. Adam: Ueber den Humanisten Valens Acidalius.
- 105 14. Dez. 70. Dobroschke: Ueber das Nordlicht, seine Bedeutung und seinen Zusammenhang mit terrestrischen und kosmischen Erscheinungen.
- 106 11. Jan. 71. Ferwer: Ueber die Einwohnerschaft und die Schauspiele der Stadt Rom zur Zeit der ersten Kaiser.
- 107 1. Febr. 71. Austen: Bemerkungen über den Begriff des Tragischen und über die Theorien des Aristoteles und des Corneille.
- 108 13. März 71. Skladny: Ueber die Quellen der ältesten Geschichte Roms.
- 109 30. März 71. Rose: Ueber den Quarz und seine Varietäten.
- 110 10. Mai 71. Dobroschke: Ueber den glücklich zu Grabe getragenen deutschen Michel.
- 111 21. Juni 71. Fry: Ueber die Organismen des Tier- und Pflanzenreichs.
- 112 19. Juli 71. Melzer: Ueber den Hegelschen Beweis vom Dasein Gottes.
- 113 12. Okt. 71. Dobroschke: Ueber den Gauernitzer Fund.
- 114 8. Nov. 71. Ferwer: Bemerkungen über das Privatleben der alten Deutschen.
- 115 7. Dez. 71. Adam: Ueber die Nenniger Inschriften.
- 116 11. Jan. 72. König: Beiträge zur Anthropologie des Cartesius.
- 117 1. Febr. 72. Nawrath: Geschichte der Theorie des Regenbogens.
- 118 15. Febr. 72. Thilo: Ueber Pocken und Impfung.
- 119 14. März 72. Kiepert: Ueber das Nibelungenlied von Jordan.
- 120 23. April 72. Schläger: Ueber den 2. Teil von Goethes Faust.
- 121 14. Mai 72. Lübecke: Von den Entfernungen der Himmelskörper und dem Venusdurchgange am 8. Dez. 74.
- 122 13. Juli 72. Tilike: Ueber den Landsknecht.
- 123 3. Okt. 72. Sondhauss: Ueber die Kohäsion der tropfbaren Flüssigkeiten.

- 124 30. Okt. 72. Tannert: Ueber die Frage: Ist die Beseitigung der Mahl- und Schlachtsteuer wünschenswert?
- 125 21. Nov. 72. Hoffmann: Ueber die griechischen Frauen im Spiegel der griechischen Poesie.
- 126*) 19. Dez. 72. Melzer: Ueber E. v. Hartmanns Philosophie des Unbewussten.
- 127 23. Jan. 73. Hannig: Ueber die französische Expedition nach Mexiko.
- 128 8. Febr. 73. Blasen: Ueber das Leben des Pythagoras.
- 129*) 6. März 73. Grauer: Ueber die deutsche Idylle.
- 130 3. April 73. Winkler: Ueber Lassalle als Sozialisten.
- 131 28. April 73. Zastra: Ueber Aristophanes Wolken mit einer Einleitung über die alte attische Komödie.
- 132 29. Mai 73. Rose: Ueber den sogenannten Zahn der Zeit; ausserdem über einen japanesischen Metallspiegel.
- 133 26. Juni 73. Kössler: Ueber den Bau der Sonne.
- 134 9. Okt. 73. Stern: Historische Rückblicke auf medizinische Charlatanerie unseres Jahrhunderts.
- 135 20. Nov. 73. Giese: Schiller, der Priester des Schönen.
- 136 17. Dez. 73. Austen: Ueber den Geschichtsschreiber Macaulay.
- 137*) 27. Jan. 74. Wolff: Ueber die sanitätspolizeiliche Sorge für die Pflege und Erziehung der unehelichen Kinder.
- 138 24. Febr. 74. Proske: Ueber die letzte Katastrophe im Feldzuge 1870/71.
- 139 24. März 74. Löbbeke: Ueber den Einfluss des Mondes auf die Erde.
- 140 30. April 74. Melzer: Ueber die deutsche Kaiseridee und deren historische Entwicklung.
- 141 22. Juni 74. Rose: Ueber Feuerzeuge und die gegenwärtige Zündwarenfabrikation.
- 142 29. Okt. 74. Sondhauss: Ueber verschiedene Erscheinungen, welche auf der Dauer des Lichteindruckes im Auge beruhen.
- 143 26. Nov. 74. Giese: Ein Königskind im Kerker.
- 144 16. Dez. 74. Regenbrecht: Ueber die Begräbnisplätze in sanitätspolizeilicher Hinsicht.
- 145 27. Jan. 75. Grauer: Ueber Goethes Egmont.
- 146 24. Febr. 75. Kössler: Ueber das Ozon.
- 147 24. März 75. v. Gironcourt: Ueber Erlebnisse aus dem Feldzuge 1870/71.
- 148 28. April 75. Melzer: Mitteilungen und Reflexionen über E. v. Hartmann's Entwicklungsgang und seine Religion der Zukunft.
- 149 31. Mai 75. Paschen: Ueber die Bildung der Deutschen. 1. Teil.
- 150 3. Nov. 75. Paschen: Ueber die Bildung der Deutschen. 2. Teil.
- 151 26. Nov. 75. Schulte: Ueber Christoph Kolumbus.

XXXVIII.

- 152 29. Dez. 75. Kössler: Ueber Phosphoreszenz.
153 26. Jan. 76. Beck: Ueber Platon's Unsterblichkeitsbeweise im Phädon.
154 " Rose: Ueber das Metall Ammonium.
155 8. März 76. Proske: Ueber die Eroberungen der Russen in Mittelasien.
156*) 5. April 76. Hellmann: Ueber das polnische Volkslied der Oberschlesier.
157 3. Mai 76. Rose: Ueber Plutonismus und Neptunismus.
158 31. Mai 76. Löbbecke: Der Welten Bildung und Untergang.
159 28. Juni 76. Sondhauss: Ueber das Radiometer von Crookes.
160*) " Cimbal: Zelle und Kristall.
161 19. Okt. 76. Schulte: Ueber die Karpaten.
162 29. Nov. 76. Ilgner: Ueber Eisen und Stahl als Geschützrohr-Metalle.
163 19. Dez. 76. v. Eyss: Ueber den Islam und die Türken.
164 23. Jan. 77. Kasper: Ueber den Erstickungstod durch Kohlendunst.
165 21. Febr. 77. Sondhauss: Ueber die von Th. Graham entdeckte Verbindung des Wasserstoffs mit Palladium und über einige elektromagnetische Bewegungserscheinungen.
166 20. März 77. Barchewitz: Dichtende Leute von sonst und heute.
167 5. Mai 77. Thilo: Ueber Volks- und Geheimmittel.
168 16. Juni 77. Schulte: Ueber Babylonisches und Assyrisches.
169*) 24. Okt. 77. Sondhauss: Ueber die hebende Kraft von Luftströmen.
170 30. Nov. 77. Löbbecke: Welche Wunder des Himmels erschliesst uns die Spektralanalyse?
171 " Sondhauss: Ueber das Telephon.
172 22. Dez. 77. Schulte: Ueber Gotisches.
173 " Rose: Ueber das Klinkerfues'sche Patent-Hygrometer.
174 29. Jan. 78. Paschen: Die Theorie des Prof. Dr. Schmick über die Umsetzung der Meere.
175 27. Febr. 78. Kuhnt: Ueber Stoffwechsel und Ernährung.
176 " Schulte: Ueber drei in der hiesigen Pfarrbibliothek befindliche alte Drucke.
177 28. März 78. Eberhard: Ueber das Verhältnis des preussischen Staates zum deutschen Reiche, namentlich auch der Armee zur deutschen Reichskriegsverfassung.
178 29. April 78. Cyranka: Ueber den Empirismus des Bacon von Verulam und John Locke.
179 28. Mai 78. Barchewitz: Ueber einen deutschen Humoristen. (Wilhelm Busch.)
180 7. Nov. 78. Rose: Ueber Höhlenbildung in Kalkgebirgen.
181 " Skutsch: Ueber den Pacquelin'schen Thermocautere.

- 182 3. Dez. 78. Zacharias: Ueber das Telephon, seine Entwicklung, Verwendung und Kombination mit dem Mikrophon.
- 183 15. Jan. 79. Brüll: Ueber Schliemann's Ausgrabungen in Tiryns und Mykenä.
- 184 " Zacharias: Ueber die Vergrösserung von Photographien mittels elektrischen Lichtes.
- 185 " Skutsch: Ueber das Sphygmophon.
- 186 17. Febr. 79. Arndt: Ueber die Wissenschaft in der modernen Landwirtschaft.
- 187*) 18. März 79. Zacharias: Ueber elektrische Beleuchtung.
- 188 2. April 79. Melzer: Ueber E. v. Hartmanns Phänomenologie des sittlichen Bewusstseins.
- 189 " Rose: Ueber den Chromograph.
- 190 23. April 79. v. Kalkreuth: Ueber die Resultate der Erforschungsreisen M. Stanleys in Zentral-Afrika.
- 191 10. Mai 79. Thilo: Ueber Alkohol.
- 192 " Rose: Ueber Karl Ernst v. Baer.
- 193 28. Okt. 79. Zacharias: Ueber die Kanalisation von Berlin.
- 194 25. Nov. 79. Schulte: Ueber die nordwestdeutschen Hochmoore.
- 195 17. Dez. 79. v. L'Estocq: Ueber Heraldik.
- 196 " Hellmann: Ueber Zweck und Organisation der Afrikanischen Gesellschaft in Deutschland.
- 197 27. Jan. 80. Fritz Neumann: Ueber die Einwirkung der atmosphärischen Luft auf die leicht brennbaren Flüssigkeiten des Handels.
- 198 " Rose: Ueber Hypnotismus und die am 4. Jan. cr. von dem Magnetiseur Hansen im Zeltgarten zu Breslau veranstaltete Matinee.
- 199 24. Febr. 80. König: Ueber die handschriftliche Verbreitung des Neuen Testaments.
- 200 " Skutsch: Ueber Phosphoreszenz und Fluoreszenz.
- 201 17. März 80. Lachmund: Ueber den Berner allgemeinen Post-Vereins-Vertrag und über den Pariser Welt-Postvereins-Vertrag.
- 202 " Rose: Ueber Funde aus der Umgegend von Neisse.
- 203*) 28. April 80. Gustav Neumann: Ueber Adam Mickiewicz und seine Bedeutung für die polnische Litteratur.
- 204 " Lachmund: Ueber den elektrotechnischen Verein.
- 205 " Rose: Ueber Edisons Phonograph.
- 206*) 26. Mai 80. Melzer: Ueber Eichendorffs Leben und Schriften. Ergänzungen: 1. Ueber Zeit und Ort der Abfassung des Liedes „Wer hat dich, du schöner Wald?“. 2. Zur Biographie Eichendorffs. 3. Projekt eines Eichendorff-Denkmales in Neisse.

- 207 26. Mai 80. Sondhauss: Ueber die Porosität von Steinen.
 208 " Barchewitz: Ueber ein Porträt von Eichendorff.
 209 " Schulte: Ueber Werners Topographie Schlesiens.
 210 27. Okt. 80. Schulte: Ueber die älteste Geschichte von Neisse mit besonderer Berücksichtigung der topographischen Verhältnisse.
 211 29. Nov. 80. Kreutzberg: Ueber englische Sprache und englische Schulen.
 212 " Schulte: Ueber das Stammbuch des Neisser Bürgermeisters Theodor Rindfleisch.
 213 21. Dez. 80. Cyranka: Ueber die lyrische Poesie der Hebräer überhaupt und die Psalmendichtung im besonderen.
 214 " Fritz Neumann: Ueber Albo-Carbon Beleuchtung.
 215 26. Jan. 81. Barchewitz: Ueber Friedrich Rückert als Dichter und Mensch.
 216 " Schulte: Ueber den ältesten Stadtplan von Neisse.
 217 23. Febr. 81. Vieczenz: Ueber Schimmelpilze und ihre Bedeutung für das menschliche Leben.
 218 " Rose: Demonstration der Verbrennung eines Diamanten.
 219 30. März 81. Debo: Ueber die Ausbeute der Eisenbahnen durch die französischen Armeen im Kriege 1870/71.
 220 " Skutsch: Ueber unblutige kaustische Operationen.
 221 28. April 81. Grauer: Ueber Frau Mathilde Heine.
 222 25. Mai 81. Melzer: Ueber Leben und Lehren des Philosophen Karl Christian Friedrich Krause.
 223 " Schulte: Ueber die älteste Karte von Schlesien.
 224 19. Okt. 81. König: Ueber einen Ausflug nach Pompeji und auf den Vesuv.
 225 29. Nov. 81. Thilo: Ueber Schlaf und Traum.
 226 " Rose: Ueber die sogenannte „Lichtmagnetlampe“.
 227 21. Dez. 81. Lübbecke: Ueber die Entwicklung der Astronomie bis zum 16. Jahrhundert.
 228 " Rose: Ueber die Smithsonian Institution.
 229 18. Jan. 82. Gabriel: Ueber das Wetter.
 230 16. Febr. 82. Schumann: Ueber Ernst Moritz Arndt, ein echter, deutscher Mann.
 231*) 15. März 82. Eggert: Ueber Eisenbahnunfälle.
 232 " Rose: Ueber den deutschen Schulverein.
 233 26. April 82. Köhler: Ueber Leben, Charakter und Schriften des Plinius Secundus Minor.
 234 24. Mai 82. Lübbecke: Ueber die Entwicklung der neueren Astronomie.
 235*) 31. Okt. 82. Melzer: Ueber den Dichter Hermann Kunibert Neumann.

- 236 29. Nov. 82. Kneisler: Ueber die Anwendung der komprimierten Luft und deren Wirkung auf den menschlichen Organismus.
- 237 20. Dez. 82. Mannigel: Ueber Blutarmut.
- 238 " Rose: Ueber carne pura.
- 239 23. Jan. 83. Schulte: Ueber die Gletscherspuren im karpatischen und deutschen Mittelgebirge.
- 240 " Skutsch: Ueber die Tuberkel-Bacillen.
- 241 21. Febr. 83. Kirsch: Ueber den Einfluss des Islams auf die Kultur seiner Bekemer.
- 242 " Rose: Ueber Mnemotechnik.
- 243 14. März 83. Barchewitz: Ueber Münz- und Bankwesen.
- 244 " Schubert: Ueber ein in Mogwitz beobachtetes St. Elmsfeuer.
- 245 25. April 83. Köhler: Ueber die Ehe bei den alten Römern.
- 246 " Schulte: Ueber Neisser Hausbauten.
- 247 9. Mai 83. Zimmermann: Ueber den Bau und die Funktionen des menschlichen Gehirns.
- 248 " Rose: Ueber die Edison'sche Glühlampe.
- 249*) 24. Okt. 83. Melzer: Ueber Goethes philosophische Entwicklung.
- 250 28. Nov. 83. Cimbal: Ueber die Ausstellung des Kaiserlichen Deutschen Gesundheitsamtes auf der Hygiene-Ausstellung in Berlin.
- 251 " Melzer: Ergänzungen zu dem am 26. Mai 1880 gehaltenen Vortrage über Eichendorffs Leben und Schriften.
- 252 12. Dez. 83. Hertwig: Ueber patriotische Bestrebungen spanischer Militärs, besonders über das Programm des Kriegsministers Lopez Dominguez.
- 253 " Rose: Ueber den Bierausschank mit flüssiger Kohlensäure.
- 254*) 23. Jan. 84. Benedix: Ueber Alters-Statistik.
- 255 " Rose: Ueber Schleyers Weltsprache.
- 256 13. Febr. 84. Hellmann: Ueber die Reform der direkten Steuern in Preussen im Verhältnis zu den Gesetzes-Vorlagen vom 17. Dez. 1883 betr. a) die Einkommensteuer und b) die Einführung einer Kapitalrentensteuer.
- 257 " Schulte: Ueber den Aufenthalt des türkischen Gesandten Said Effendi in Neisse anno 1790.
- 258*) 24. März 84. Schneider: Ueber Ausbreitung einer Unterleibs-Typhus-Epidemie im Kreise Neisse.
- 259 " Goldscheider: Ueber den Sitz der seelischen Funktionen.
- 260 " Nadbyl: Ueber die Grammatik der Schleyer'schen Weltsprache.

XLII.

- 261*) 23. April 84. Lampel: Ueber Küstenverteidigung und Aufgaben der deutschen Flotte.
262 21. Mai 84. Grasshof: Ueber die Entwickelung der Freiheitsstrafen in Deutschland.
263 22. Okt. 84. Goldscheider: Neue Thatsachen über unsere Sinneswahrnehmungen.
264 26. Nov. 84. Melzer: Ueber Kehrbachs monumenta Germaniae paedagogica.
265 „ Derselbe: Eichendorffs Ansicht über romantische Poesie im Zusammenhange mit der Doktrin der romantischen Schule.
266 „ Rose: Ueber die flüssige Kohlensäure und ihre technische Verwendung. (Mit Experimenten.)
267 17. Dez. 84. Rose: Die zoologische Station in Neapel.
268 „ Klein: Ueber den grauen Staar und seine Geschichte.
269 22. Jan. 85. Gallien: Ueber Induktionselektrizität und die dynamoelektrische Maschine. (Mit Experimenten.)
270 „ Melzer: Ueber das projektierte Geibel-Denkmal.
271*) 23. Febr. 85. Grawitz: Ueber Bakterien.
272 „ Rose: Ueber das sogen. Antiphon.
273*) 18. März 85. Siemens: Ueber das heutige Griechenland.
274 23. April 85. Herrmann: Ueber das Auge als optischer Apparat und seine Fehler.
275 20. Mai 85. Kreutzberg: Ueber Lehn- und Fremdwörter in der deutschen Sprache.
276*) 28. Okt. 85. Gustav Neumann: Ueber die Entwickelung der russischen Litteratur und Alexander Puschkin.
277*) 25. Nov. 85. Kneisler: Ueber den Kreislauf des Wassers und die Quellen-Phänomene.
278 16. Dez. 85. Keutner: Erlebnisse im kaiserlich-mexikanischen Korps österreichischer Freiwilliger.
279 27. Jan. 86. Warmbrunn: Ueber die Teilnahme der Laien an der Rechtsprechung bei den alten Römern und Deutschen.
280 17. Febr. 86. Scharf: Ueber die Geschichte der Bienenzucht von den ältesten Zeiten bis heute.
281*) „ Siemens: Ueber eine kuriose Erfindung, den Truppentransport zu beschleunigen.
282 17. März 86. Erfling: Ueber Chile im pazifischen oder Salpeterkriege 1879--81.
283 14. April 86. Barchewitz: Ueber August Graf Platen-Hallermünde als Dichter und Mensch.
284 12. Mai 86. Scharf: Ueber die Bienen und das Bienenleben im Stock.
285 27. Okt. 86. Rückert: Ueber euklidische und nicht-euklidische Geometrie.

- 286 27. Okt. 86. Rose: Ueber den merkwürdigen Granatenfund auf der Dominsel in Breslau.
- 287 24. Nov. 86. Arendt: Ueber einige Fortschritte in der Gasbeleuchtungs-Technik und Industrie. (Mit Experimenten.)
- 288*) 22. Dez. 86. Liebert: Ueber Russlands Volk und Heer.
- 289 " Rose: Ueber den sogenannten Tachographen, einen neuen Vervielfältigungs-Apparat.
- 290 19. Jan. 87. Ahrendts: Ueber die Baustile und ihre Entwicklung.
- 291 16. Febr. 87. Nürnberger: Ueber die im Jahre 1886 entdeckte einzige Handschrift von Werken Priscillians.
- 292 " Liebert: Ueber den deutschen Besitzstand in Ostafrika.
- 293 " Hanbold: Ueber den schwedischen Roggen, welcher seit 1642 im Neisser Mehlmagazin aufbewahrt wird.
- 294 16. März 87. Gallien: Ueber die chemischen Wirkungen des galvanischen Stromes. (Mit Experimenten.)
- 295*) 20. April 87. Georgesohn: Ueber Photogrammetrie.
- 296 " Rose: Abscheidung des Kohlenstoffs aus der Kohlensäure.
- 297 25. Mai 87. Schröter: Leben und Lieder eines altrömischen Dichters. (Catull.)
- 298 " Schumann: Ueber ein zum Besten des „Roten Kreuzes“ in Tokio von einem früheren Philomathen veranstaltetes Fest.
- 299 25. Okt. 87. Cimbal: Ueber die verschiedenartigen Atmungs-Systeme.
- 300 23. Nov. 87. v. Gentzkow: Beiträge zur Charakteristik der Franzosen und Französinnen der Gegenwart.
- 301 21. Dez. 87. Gruhn: Ueber die Luft und Luftuntersuchungen.
- 302 18. Jan. 88. Faulde: Ueber Alexandria als Beförderin der Wissenschaft. (I. Teil.)
- 303 " Fritz Neumann: Ueber das Saccharin.
- 304 8. Febr. 88. Marx: Einiges aus der schlesischen Käferwelt.
- 305 " Rose: Ueber das sogenannte flüssige Feuer.
- 306 21. März 88. Leckelt: Die Auffassung der Kirchenväter über die Orakel der Heiden.
- 307 " Rose: Ueber das Diamant-führende Gestein von Kimberley.
- 308 18. April 88. Walter v. Etzel: Ueber das moderne Aegypten.
- 309*) 16. Mai 88. Pochhammer: Friedrich der Grosse und Neisse.

Anmerkung: In den ersten 25 Jahren kommen auf 286 Sitzungen 400 Vorträge (1 : 1,395); in den letzten 25 Jahren kommen auf 226 Sitzungen 309 Vorträge (1 : 1,367).

Verzeichnis

der mit der Philomathie in Verbindung stehenden Gesellschaften
und der vom **I. Oktober 1886** bis **I. Oktober 1888** für die Bibliothek
eingegangenen Schriften*).

Altenburg.

1. Naturforschende Gesellschaft des Osterlandes.

Mitteilungen aus dem Osterlande. Neue Folge, Band III, 1886.

Amsterdam.

2. Koninklijke Akademie van Wettenschappen.

a. Jaarboek. 1885.

b. Verslagen en Mededeelingen, Afdeeling Letterkunde.
Derde reeks. Teil III, 1887.

c. Carmina: Judas Machabaeus und Nupta ad amicam. 1886.

Annaberg im Erzgebirge.

3. Annaberg-Buchholzer Verein für Naturkunde.

Siebenter Jahresbericht, 1883—1885.

Ansbach.

4. Historischer Verein für Mittelfranken.

42. Jahresbericht, 1883.

*) Den verehrlichen Akademien, wissenschaftlichen Gesellschaften etc., welche uns in der liberalsten Weise ihre wertvollen Schriften überliessen, sagen wir hiermit unseren verbindlichsten und ergebensten Dank und bitten um ferner gütige Zusendung.

Wo im Laufe der beiden letzten Jahre keine Zusendung erfolgt ist, befindet sich in dem Verzeichnis noch einmal die zuletzt erhaltene Sendung aufgeführt.

Der Sekretär.

Augsburg.

5. Naturwissenschaftlicher Verein für Schwaben u. Neuburg a. V.
29. Bericht, 1887.

Bamberg.

6. Historischer Verein für Oberfranken.
44. und 45. Bericht.

Basel.

7. Naturforschende Gesellschaft.
Verhandlungen, VIII. Teil, Heft 1, 1886.

Berlin.

8. Königlich-Preussische Akademie der Wissenschaften.
Sitzungsberichte, Nr. 40—51 nebst Index, 1886; Nr. 1—54 nebst
Namens- und Sachregister, 1887; Nr. 1—20, 1888.

9. Verein für die Geschichte der Stadt Berlin.

- a. Urkundenbuch zur Berlinischen Chronik, Bogen 104—129 nebst Titelblatt, Orts-, Personen- und Sachregister. (Bogen 87—103 fehlen!)
- b. Schriften des Vereins für die Geschichte der Stadt Berlin, Heft XVII—XIX. (Es fehlen Heft I, XIV und XVI!)
- c. Mitgliederverzeichnis nebst Verzeichnis der gehaltenen Vorträge, Nr. 14. (Es fehlen Nr. 1, 4, 5, 7, 12, 13!)
- d. Jahresbericht für das 16. Vereinsjahr. (1880.)
- e. Berlinische Chronik. (Vorhanden sind nur Bogen 1—26!)

Anmerkung: Von „Berliner Geschlechter“ sind vorhanden Tafel 1—9; von „Berliner Siegel“ Tafel 4 u. 5 (1—3 fehlen!); von „Berlinische Bauwerke“ Tafel 1—10; von „Berliner Denkmäler“ Tafel 1—6; von „Berliner Medaillen“ Tafel 1—10; von „Namhafte Berliner“ Tafel 1—4.

10. Verein für Geschichte der Mark Brandenburg.

Märkische Forschungen, XX. Bd., 1887. Ferner: Neue Folge der „Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte“. Erster Band, erste Hälfte. 1888. Herausgegeben von Reinhold Koser.

Bern.

11. Naturforschende Gesellschaft.

Mitteilungen von Nr. 1143—1168 u. Nr. 1169—1194.

Bistritz.

12. Jahresberichte der Gewerbeschule.

XIII, 1886/87. (Die ersten drei Berichte und der zwölftfe fehlen!)

Bonn.

13. Naturhistorischer Verein der preussischen Rheinlande und Westfalens.

Verhandlungen, Jahrg. 39, 1. Hälfte. (Letzte Sendung.)

14. Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande.

Heft 72. (Letzte Sendung!) Es fehlen Hefte 52—56 u. 59—65!

Brandenburg a. d. H.

15. Historischer Verein.

Jahresberichte XVII—XIX, 1887.

Braunsberg (vide Frauenburg in O.-Pr.).

Braunschweig.

16. Verein für Naturwissenschaften.

3. Jahresber. pro 81/82 u. 82/83; 4. Jahresber. pro 83/84 u. 85/86;

5. Jahresbericht. Zugleich Festschrift zur Feier des 25jähr. Bestehens, 20. Nov. 1887.

Bremen.

17. Naturwissenschaftlicher Verein.

Abhandlungen, Bd. X, Hefte 1 u. 2. (Es fehlen die Bde. VII, VIII u. IX!)

Breslau.

18. Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur.

64. Jahresbericht 1886. Hierzu Ergänzungsheft: Zacharias Allert's Tagebuch aus dem Jahre 1627. Von Dr. Julius Krebs. 1885.

65. Jahresbericht 1887.

Brieg.

19. Philomathie.

Geschichte der Philomathie in Brieg, 1860—1884.

Brünn.

20. K. K. mährisch-schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde.

Mitteilungen, Jahrg. 66 (1886) u. 67 (1887).

21. Naturforschender Verein.

Verhandlungen, Bd. XXIV, Hefte 1 u. 2 (1885); Bd. XXV (1886).
(Bd. XXIII fehlt!) Ferner erhalten: Berichte 4 u. 5 der meteorologischen Kommission für 1884—1885.

Brüssel.

22. Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique.

- a. Bulletins, tomes IX, X, XI, XII, XIII. (I—V fehlen!)
- b. Annuaire, 1886 u. 1887. (1882 u. 1883 fehlen!)

Bunzlau.

23. Philomathischer Verein.

Bericht 80/81. (Letzte Sendung!)

Christiania.

24. Gesellschaft der Wissenschaften. (K. Norske Frederiks Universitet.)

Archiv for Mathematik og Naturvidenskab. Bd. V, Bd. VI, Bd. VII, Bd. VIII (Heft 1 u. 2). (Letzte Sendung!)

Chur.

25. Naturforschende Gesellschaft Graubündens.

Jahresbericht, Jahrg. XXIX, 1884/85; XXX, 1885/86; XXXI, 1886/87. Hierzu als Beilage „Die Flora des Unterengadin“ von Dr. Ed. Killias, Kurarzt in Tarasp-Schuls. 1887/88.

Córdoba.

26. Academia nacional de ciencias.

- a. Boletin. Tomo VII, 1—4 (1884/85); VIII, 1—4 (1885/86); IX, 1—4 (1886); X, 1—2.
- b. Actas de la Ac. n. d. c. Tomo V, entrega tercera, pag 137—184. (Der Anfang fehlt!)

Darmstadt.

27. Historischer Verein für das Grossherzogtum Hessen.

- a. Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde, Bd. XV, 3. Heft 1884.
- b. Quartalblätter, Jahrg. 1886, Nr. 1—4; 1887, Nr. 1—4.

28. Verein für Erdkunde und verwandte Wissenschaften.

Notizblatt, 4. Folge, Heft 7, 1886; Heft 8, 1887. Von R. Lepsius.

XLVIII.

Donaueschingen.

29. Verein für Geschichte und Naturgeschichte der Baar und der angrenzenden Landesteile.
Heft VI, 1888.

Dresden.

30. Kaiserlich Leopoldino-Carolinisch Deutsche Akademie der Naturforscher.
Leopoldina, Heft XXII, Nr. 17—24, 1886; Heft XXIII, Nr. 1—24, 1887; Heft XXIV, Nr. 1—14, 1888.
31. Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“.
Sitzungsberichte und Abhandlungen: Jahrg. 1886, Juli bis Dez.; Jahrg. 1887, Jan. bis Dez.
(Es fehlen vom Jahrg. 1871 die Hefte Jan. bis Juli und vom Jahrg. 1879 Jan. bis Juli!)

Emden.

32. Naturforschende Gesellschaft.
Jahresbericht Nr. 71, 1885/86.

Frankfurt a. O.

33. Naturwissenschaftlicher Verein des Reg.-Bez. Frankfurt.
- Monatliche Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften, herausgegeben von Dr. Huth. 4. Jahrg. Nr. 1—12, 1886/87; 5. Jahrg. Nr. 1—12, 1887/88; 6. Jahrg. Nr. 1—3, 1888.
 - Societatum litterae, herausgegeben von Dr. Ernst Huth. 1887, Nr. 6—10 u. Nr. 12, (1—5 u. 11 fehlen!); 1888, 1—5.

Frankfurt a. M.

34. Physikalischer Verein.
Jahresbericht pro 1884/85 u. 1885/86.

Frauenburg in O.-P.

35. Historischer Verein für Ermland.
- Zeitschrift für die Geschichte und Altertumskunde Ermlands. Herausgegeben von Prof. Dr. Bender. Vorhanden sind: Bd. IV, Heft 12; Bd. V, Hefte 1, 3 u. 4, (fehlt Heft 2!); Bd. VI, Hefte 1—4; Bd. VII, Hefte 1—3; — — — Bd. IX, Heft 1.
 - Monumenta historiae Warmiensis. Herausgegeben von Dr. Woelky. Vorhanden sind: Bd. IV, Bogen 6—15; Bd. V, Bogen 1—10 u. Bogen 22—44; Bd. II (?) Bogen 1—4, 1887.

Freiburg i. Br.

36. Naturforschende Gesellschaft.

Verhandlungen Bd. VIII, Heft 2 (1884): Heft 3 (Schlussheft) 1885.

St. Gallen.

37. Naturwissenschaftliche Gesellschaft.

Bericht 1885/86. (Die Berichte 1875/76, 80/81, 81/82, 82/83, 83/84, 84/85 fehlen!)

Glatz.

38. Philomathie.

Bericht vom November 1880 bis November 1882.

Görlitz.

39. Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften.

Neues Lausitzisches Magazin, herausgegeben von dem Sekr. d. Ges. Prof Dr. Schönwälder. 62. Bd., Heft 2, 1886, 63. Bd., Hefte 1 u. 2, 1887/88; 64. Bd., Heft 1, 1888.

40. Naturforschende Gesellschaft.

Abhandlungen, Bd. 18, 1885, und der fehlende Bd. 13, 1868.

Göttingen.

41. Königliche Gesellschaft der Wissenschaften und der G. A. Universität.

Nachrichten, Jahrgang 1886, Nr. 1—20. Ferner: „Die Mitarbeiter an den Göttingischen gelehrten Anzeigen in den Jahren 1801—1830“, v. F. Wüstenfeld, 1887. Vom Jahrgang 1888 Nr. 1—5. (Jan. bis März.) (Im Jahrgang 1874 fehlen bei Nr. 16 pag. 395—405!)

Goldberg.

42. Philomathischer Verein.

Bericht pro Okt. 84 bis Okt. 87. (20—22. Vereinsjahr.)

Graz.

43. Historischer Verein.

- a. Mitteilungen, Heft 34 (1886): Heft 35 (1887).
- b. Stiria illustrata, Bogen 5—24. (Die Bogen 1—4 fehlen!)
- c. Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen. Jahrgang 21, 1886 und Jahrgang 22, 1887.

44. Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.

Mitteilungen, Jahrgang 1886.

L.

45. Akademischer Leseverein.

Jahresberichte 15 u. 16. (Der 14. fehlt!)

Hannover.

46. Historischer Verein für Niedersachsen.

Zeitschrift und Nachricht, Jahrgang 1886 und Jahrgang 1887.
(Im Jahrgang 1885 fehlen Seite 1—58!)

47. Naturhistorische Gesellschaft.

34. bis 37. Jahresbericht, 1883—1887.)

Heidelberg.

48. Naturhistorisch-medizinischer Verein.

Verhandlungen, neue Folge, Bd. IV, Heft 1, 1887.

Hermannstadt.

49. Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.

Verhandlungen und Mitteilungen, Jahrgang XXXII, XXXIII u.
XXXIV.

Hirschberg.

50. Wissenschaftlicher Verein.

Sechster Bericht. 1883—1886.

Kassel.

51. Verein für Naturkunde.

Berichte XXXII u. XXXIII. (1884 bis 1886.)

Kiel.

52. Königl. Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für
die Sammlung und Erhaltung vaterländischer Altertümer.

38. Bericht, 1885. (Es fehlen die Berichte 16, 17, 18, 19, 21 u.
34; ferner fehlt das 1. Heft von „Ausgrabungen aus Sylt“!)

53. Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein.

Schriften, Bd. VII, erstes Heft, 1888.

Klagenfurt.

54. Naturhistorisches Landes-Museum von Kärnthen.

Jahrbücher, Heft 15 (1882) nebst Bericht pro 80/81. (Letzte
Sendung!)

Königsberg.

55. Königl. physikalisch-ökonomische Gesellschaft.

Schriften, 27. Jahrgang (1886) und 28. Jahrgang (1888).

Kreuzburg.

56. Philomathischer Verein.

Bericht, den Zeitraum von 1872—1884 umfassend.

Leipzig.

57. Verein für Erdkunde.

Mitteilungen pro 1886, Hefte 1—3; ferner pro 1887.

Leobschütz.

58. Philomathie.

Bericht über die Thätigkeit der Philomathie während ihres 25jähr. Bestehens vom 11. Dezember 1855 bis 11. Dezember 1880.

Linz.

59. Museum Francisco-Carolinum.

44., 45. u. 46. Bericht (1886—1888). (Der 35. Bericht fehlt!)

Lüneburg.

60. Naturwissenschaftlicher Verein für das Fürstentum Lüneburg.

Jahresheft X, 1885—1887.

61. Museumsverein für das Fürstentum Lüneburg.

Jahresbericht 7, 8 u. 9. (1884—1886.)

Luxembourg.

62. Société royale des sciences naturelles du Grand-Duché de Luxembourg.

a. Publications de l'institut royal, section des sciences naturelles et mathématiques, tome XX, 1886.

b. Observations météorologiques faites à Luxembourg par F. Reuter. 1887. Volumes III et IV.

Marburg.

63. Gesellschaft zur Beförderung der gesamten Naturwissenschaften.

Sitzungsberichte, Jahrgang 1886 u. Jahrgang 1887.

München,

64. Königl. bayerische Akademie der Wissenschaften.

a. Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und historischen Klasse. Jahrgang 1886, Heft 2 bis 4; Jahrgang 1887, Heft 1—3; Bd. II, Heft 1—3.

b. Sitzungsberichte der mathematisch-physikalischen Klasse. Jahrgang 1886, Heft 2—4; 1887, Heft 1—3; 1888, Hefte 1. u. 2.

65. Historischer Verein von und für Oberbayern.

- a. Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte, Bd. 44, 1887.
- b. Jahresberichte Nr. 48 u. 49. (1885/86.)
- c. Sammlungen des histor. Vereins, 2. u. 3. Heft. (Das 1. fehlt!)

Münster.

66. Westphälischer Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst.

14. und 15. Jahresbericht. (Der 11. fehlt!)

Neustadt O.-S.

67. Philomathischer Verein.

Bericht pro 1874—1883.

Nürnberg.

68. Germanisches Museum. Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit.

- a. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums. Bd. I, Heft 3 (1886), Seite 231—296; Bd. II, Heft 1, Seite 1—92 (1887).
- b. Mitteilungen: Bd. I, Heft 3 (1886); Bd. II, Heft 1 (1887).
- c. Katalog der im germ. Museum befindlichen Kartenspiele und Spielkarten. 1886.
- d. Katalog der im germ. Museum befindlichen vorgeschichtlichen Denkmäler. (Rosenberg'sche Sammlung.) 1887.

69. Naturhistorische Gesellschaft.

Jahresberichte 1886 u. 87. (1883 fehlt!) Ferner: Festschrift zur Begrüßung des XVIII. Kongresses der deutschen anthropologischen Gesellschaft zu Nürnberg. 1887.

70. Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg.

- a. Mitteilungen, 6. Heft 1886 mit einer Karte: Historischer Plan der ehemaligen Reichsstadt Nürnberg. Ferner 7. Heft 1888.
- b. Jahresberichte über das 7., 8. u. 10. Vereinsjahr.

Oberlahnstein.

71. Altertumsverein.

Zeitschrift „Rhenus“, Beiträge zur Geschichte des Mittelrheins, 2. Jahrgang 1884, Nr. 1—6.

Oels.

72. Philomathischer Verein.

Bericht pro 1881—1884.

Offenbach a. M.

73. Verein für Naturkunde.

26., 27. u. 28. Bericht (v. Mai 84 bis Mai 87).

Oppeln.

74. Philomathischer Verein.

Bericht pro 1875—78.

Prag.

75. Königl. Böhmischa Gesellschaft der Wissenschaften.

- a. Abhandlungen der Klasse für Philosophie, Geschichte und Philologie. VII. Folge, 1. Bd.
- b. Abhandlungen der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse. VII. Folge, 1. Bd.
- c. Sitzungsberichte der mathematisch - naturwissenschaftlichen Klasse, pro 1885 u. 1886, und die fehlenden Jahrgänge 1868 u. 1869.
- d. Jahresberichte der Kgl. Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. Jahrgang 1886 u. Jahrgang 1887.

76. Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen.

Mitteilungen, Jahrg. XXV, 1—4, 86/87; Jahrg. XXVI, 1—4, 87/88.

77. Naturhistorischer Verein „Lotos“.

Jahrbuch für Naturwissenschaft. Neue Folge, Bd. VII, 1887 u. Bd. VIII, 1888.

Regensburg.

78. Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg.

Verhandlungen, neue Folge, Bd. 40, 1886; Bd. 41, 1887. (Es fehlt der 38. Band!)

Reichenbach in Schlesien.

79. Philomathie.

18. Jahresbericht, 1886 u. 19. Jahresbericht, 1887. Ferner: Verfassung der Philomathie. Dritte vervollständigte und umgearbeitete Ausgabe. 1887.

Riga.

80. Naturforschender Verein.

Korrespondenzblatt, Jahrgang XXX, 1887. (Die Jahrgänge 17, 20, 27, 28 u. 29 fehlen!)

Sagan.

81. Wissenschaftlicher Verein.

15. u. 16. Jahresbericht für die Vereinsjahre 86/87 u. 87/88.

Schwerin.

82. Verein für Mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde.

Jahrbücher und Jahresbericht. 51. Jahrgang 86, 52. Jahrgang 87 u. 53. Jahrgang 88. (Der 44. Jahrgang fehlt!) Ferner: Register über die Jahrgänge XXXI—XL von L. Fromm. 1887.

Sprottau.

83. Wissenschaftlicher Verein.

1. Jahresbericht pro 1880.

Stockholm.

84. Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens.

- a. Manadsblad. Tredonde, fjordonde u. femdonde Argangen, 1884, 85, 86.
- b. Antiquarisk Tidskrift för Sverige, VI, 3; VII, 1—4; VIII, 1—2; IX, 1—2; X, 1—4.
- c. Teckningar ur Svenska Statens Historika Museum. Tredje Häftet.

Striegau.

85. Wissenschaftlicher Verein.

Bericht über das 16. u. 17. Vereinsjahr, 1884—86.

Thorn.

86. Kopernikus-Verein für Wissenschaft und Kunst.

Mitteilungen, Heft III.

Trier.

87. Gesellschaft für nützliche Forschungen.

Römische Mosaiken aus Trier und dessen Umgegend. Vom Domkapitular v. Wilmowsky, 1888. (Mit 9 Tafeln Abbildungen.)

Washington.

88. Smithsonian Institution.

Annual report of the board of regents, for 1884, part 1. u. 2; 1885, part 1 u. 2.

Wernigerode.

89. Naturwissenschaftlicher Verein des Harzes.

I. Bd. 1886 u. II. Bd. 1887.

Wien.

90. Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.

Sitzungsberichte der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse.
Jahrgang 1886, Nr. 19—27; 1887, Nr. 1—28; 1888, Nr. 1—19.

91. K. K. zoologisch-botanische Gesellschaft.

Bd. XXXIII, 1884.

92. K. K. naturhistorisches Hofmuseum.

Annalen, redigiert von Dr. Franz Ritter v. Hauer. Jahresbericht
pro 1886 u. 1887.

Wiesbaden.

93. Nassauischer Verein für Naturkunde.

Jahrbücher, Jahrgang 29, 30 u. 40. (31—39 fehlen!)

Würzburg.

94. Physikalisch-medizinische Gesellschaft.

Sitzungsberichte, Jahrgang 1886 u. 1887. (Jahrgang 1872 fehlt!)

Zürich.

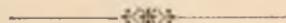
95. Naturforschende Gesellschaft.

Vierteljahresschrift, Jahrgang 26—29 (1881—1884).

Zwickau.

96. Verein für Naturkunde.

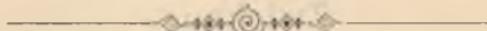
Jahresberichte 1885, 1886 und der fehlende Jahresbericht 1881.



Privat-Geschenke.

-
1. Von Herrn Dr. Bernhard Kosmann, Königl. Bergmeister a. D., Dozent an der Universität in Breslau: Der Kieselmagnezit von Kosemitz bei Nimptsch in Schlesien. Breslau, 1888.
2. Von Herrn Dr. phil. H. Kunisch in Breslau: Voltzia Krapitzensis nov. spec. aus dem Muschelkalke Oberschlesiens. Sonderabdruck aus der Zeitschrift der Deutschen geologischen Gesellschaft, Jahrg. 1886.

3. Von Herrn Stadtarchivar Professor Dr. phil. Markgraf:
Die Gewaltthat auf dem Neisser Landtage von 1497. Sonderabdruck
aus der Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens,
Bd. XXII.
4. Von dem Geheimen Regierungs-Rat, Universitäts-Professor
Herrn Dr. phil. Theodor Poleck:
 - a. Nachweis einer Phosphorvergiftung in einer Leiche, drei Monate
nach dem Tode. Von Th. Poleck. Sonderabdruck aus Eulenbergs
Vierteljahrsschrift f. gerichtl. Med. u. öffentl. Sanitätswesen. N. F.
XLVI, 2.
 - b. Ueber Tabaschir. Von Th. Poleck. Sonderabdruck aus der „Zeit-
schrift des allg. österr. Apotheker-Vereins,“ Nr. 9 u. 10, 1887.
5. Von Herrn Hauptmann Siemens: Elektrotechnische Zeitschrift.
Jahrgang 1—4, 1880—1883. Herausgegeben vom elektrotechnischen
Verein. Redigiert von Dr. Zetsche und Dr. Slaby.



Beiträge

zur

Geschichte der Philomathie in Neisse.



Die zur Feier des 25jährigen Bestehens der Philomathie herausgegebene Denkschrift enthielt eine von dem damaligen Sekretär, Herrn Dr. Poleck¹⁾, verfasste ausführliche „Geschichte der philomathischen Gesellschaft in Neisse“. Diese Abhandlung wurde in der im Jahre 1883 notwendig gewordenen neuen (dritten) Auflage des „Liederbuchs der Philomathie“ in ihrem vollem Umfange wieder abgedruckt. Da jedes neu aufgenommene Mitglied ein Exemplar des Liederbuchs als Eigentum erhält, darf angenommen werden, dass die Entstehungs-Geschichte unserer Gesellschaft und deren Leiden und Freuden, die sie während der ersten 25 Jahre ihres Bestehens erlebt hat, genügend bekannt sind.

„Der Zukunft der Philomathie können wir ruhig vertrauen,“ sagte Herr Dr. Poleck am Schlusse seiner Abhandlung, und er hat recht gehabt, denn die Geschichte der letzten 25 Jahre weist nichts von nennenswerten inneren Kämpfen oder Zerwürfnissen auf, die Philomathie hat vielmehr auf dem vorhandenen festen Grunde in unangefochtener Ruhe weiter bauen können, und sie ist, angespornt durch die Thätigkeit und das rege Leben der früheren Jahre geflissentlich bemüht gewesen,

¹⁾ Herr Dr. Poleck war Sekretär vom 10. Februar 1851 bis September 1867.

der ursprünglichen Stiftungs-Idee „die Wissenschaft mit dem Leben zu vermitteln“ treu zu bleiben. Die auf pag. XXVI—LIII aufgeföhrten wissenschaftlichen Abhandlungen und Vorträge beweisen dies wohl zur Genüge. Es sind allerdings in den ersten 25 Jahren 60 Sitzungen mehr abgehalten worden¹⁾, doch würde man irre gehen, wenn man hieraus schliessen wollte, dass das wissenschaftliche Interesse in der zweiten Hälfte des Bestehens der Philomathie ein geringeres gewesen wäre. Infolge der grossen politischen Ereignisse der letzten Dezennien haben sich alle Verhältnisse so vollständig umgestaltet und die Anforderungen, die an den Einzelnen gestellt werden, sind derart gewachsen, dass es gewiss nicht befremdend ist, wenn die Gesellschaft die Zahl ihrer jährlichen Sitzungen etwas verringerte.

Es werden nun im folgenden die bemerkenswertesten Daten in chronologischer Reihenfolge einzeln mitgeteilt werden, da sich dieselben nicht gut zu einem einheitlichen Bilde vereinigen liessen.

1. (Das 25jährige Stiftungsfest.) Am 7. April 1863 vereinigte sich eine zahlreiche Versammlung von Gästen und Mitgliedern, unter ersteren der Präsident der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur, der Geheime Medizinal-Rat und Professor Herr Dr. Göppert, Herr Justiz-Rat Fischer aus Breslau und zwei Deputierte der philomathischen Gesellschaft in Oppeln, die Herren Staatsanwalt Giehlow und Regierungs-Assessor von Möller und viele früheren Mitglieder im festlich geschmückten Ressourcen-Saale, um die Feier des 25jährigen Bestehens der Philomathie zu begehen. Nach Mitteilung einer kurz gefassten Statistik der Gesellschaft durch den Sekretär, ergriff Herr Justiz-Rat Fischer das Wort, um den Festvortrag zu halten. Als Mitbegründer und Hauptträger der Ideen, welche die philomathische Gesellschaft ins Leben gerufen haben, gab er

¹⁾ cfr. Anmerkung auf Seite LIII.

zunächst eine Skizze der gesellschaftlichen Zustände von Neisse vor 25 Jahren, deren Wahrheit namentlich in den älteren Philomathen eine Menge Erinnerungen an jene, der heiteren Geselligkeit wie dem durch sie vermittelten geistigen Verkehr so günstige Zeit wach rief. Hieran knüpfte er eine Darstellung des kulturhistorischen Lebens, wie es während der dreissiger Jahre im deutschen Volke und vor allem in Schlesien zur Erscheinung gekommen ist und liess kaum eine bemerkenswerte Seite des geistigen Strebens jener Zeit unberührt.

Während des Festmahls galt der erste Toast Sr. Majestät dem Könige, ein zweiter den Begründern der Gesellschaft. Herr Justiz-Rat Fischer entgegnete in längerer Rede und hierauf ergriff der Geheime Rat Professor Dr. Göppert das Wort, um die Bedeutung der Thatsache hervorzuheben, dass es der Philomathie gelungen sei, alle Stände und Berufstätigkeiten zu gemeinsamer wissenschaftlicher Thätigkeit zu vereinigen und durch 25 Jahre in dieser Vereinigung zu erhalten. Herr Staatsanwalt Giehlow sprach die Glückwünsche der Philomathie in Oppeln aus, und noch eine Anzahl ernster und heiterer Tischreden folgten in bunter Reihe. Auch die heiteren Musen fehlten nicht am Feste. Ein neues Lied wurde gesungen, und ein zur Aufführung gelangter Scherz, die Versammlung der olympischen Götter darstellend¹⁾, welche in vom Humor diktierten und von Witz belebten, beziehungsreichen Versen die Kreirung eines neuen Gottes berieten, brachte auch an diesem Abende die Gemütsseite der Philomathie zur vollen Geltung.

¹⁾ Die darstellenden Personen waren: Schulvorsteher Jäckel (Jupiter), Artillerie-Leutnant Otto (Pluto), Artillerie-Leutnant Kressmann (Neptun) Infanterie-Hauptmann Himpe (Mars), Ingenieur-Hauptmann Mentzel (Apollo), Referendar Herring (Aeskulap), Gymnasiallehrer Mutke (Merkur), Musikdirektor Stuckenschmidt (Bacchus), Artillerie-Hauptmann Herring (Gambrinus), Ingenieur-Hauptmann Rotte (Juno), Dr. med. Thilo (Venus), Infanterie-Hauptmann von Treskow (Themis) und Artillerie-Leutnant Berendt (Minerva).

Die zur Feier des 25 jährigen Bestehens herausgegebene Denkschrift war an die deutschen Akademien und an eine Anzahl gelehrter und wissenschaftlicher Gesellschaften versandt worden. Mehrere der freundlichen Erwiderungsschreiben, welche von allen Seiten eingingen, waren von litterarischen Geschenken begleitet. Die philomathische Gesellschaft begrüsste mit grosser Freude diesen Anfang eines litterarischen Verkehrs mit anderen wissenschaftlichen Gesellschaften.

2. (60. Stiftungsfest der Schlesischen Gesellschaft.) Am 14. Januar 1864 wurde beschlossen, Herrn Dr. Poleck als Vertreter der Philomathie zu der am 24. Januar d. Js. stattfindenden Feier des 60jährigen Stiftungs-Festes der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur in Breslau zu entsenden mit dem Auftrage, der Jubilarin Dank und Glückwunsch im Namen der Philomathie darzubringen.
3. (Shakespeare-Feier.) Am 23. April 1864 wurde mit dem 26jährigen Stiftungsfeste zugleich die Feier des 300jährigen Geburtstages von Shakespeare verbunden.
4. (50jähriges Dienstjubiläum des Oberst Otto.) Am 24. April 1865 sandte die Philomathie dem Direktor der Pulverfabrik in Spandau, Herrn Oberst Otto, „ihrem langjährigen, treubewährten Mitgliede, welches durch die Lebendigkeit seines Geistes und durch sein reiches Wissen, wie durch die Biederkeit seines Charakters und durch seinen, alle Verhältnisse mit Glück beherrschenden Humor die Zwecke der Gesellschaft nach allen Richtungen hin verwirklichen half,“ -- die herzlichsten Glückwünsche zu seinem 50jährigen Dienstjubiläum.
5. (Lesezimmer.) Am 16. Juni 1865 wurde die von verschiedenen Mitgliedern gewünschte Einrichtung eines Lesezimmers für nicht ausführbar erklärt.
6. (Beschluss bezüglich event. Auflösung der Gesellschaft.) Am 19. Juli 1867 beschloss der Vorstand, folgenden Zusatz-Paragraphen zu den Statuten zur Annahme zu empfehlen: „Das gesamte Eigentum der Philomathie, Bücher,

Karten etc. darf niemals veräussert oder unter die Mitglieder verteilt werden. Bei einer etwaigen Auflösung der Gesellschaft wird dasselbe, sowie der etwa vorhandene Kassenbestand dem Magistrat der Stadt Neisse zur Asservation übergeben und diese wird so lange zu dauern haben, bis sich ein neuer Verein mit denselben Tendenzen gebildet haben wird. Dieser tritt dann vollständig in die Rechte und in den Besitz des früheren Eigentums und Vermögens der Philomathie mit der Verpflichtung, während seines Bestehens oder bei seiner etwaigen Auflösung genau im Sinne dieses Paragraphen zu verfahren.“ Am 25. Juli 1867 gab der Sekretär dem Magistrat hiervon Kenntnis, doch finden sich in den Akten keinerlei weitere Schriftstücke vor, aus denen zu entnehmen wäre, dass die Angelegenheit irgendwelchen Abschluss gefunden hätte.

7. (Oeffentliche Vorlesungen.) Infolge des z. Z. in Ost-Preussen andauernden Notstandes wurden an vier Sonnabenden während der Monate März und April 1868 im Saale der Ressource zum Besten der Notleidenden vier öffentliche Vorlesungen gehalten und zwar von den Herren Gymnasiallehrer Dobroschke über die Kometen, Staatswalt Gerlach über die Gesetzgebung Friedrich des Grossen für Schlesien, Gymnasiallehrer Dr. Krause über Mohammed und den Koran und Realschullehrer Dr. Fry über das Luftmeer und seine Strömungen. — Es waren zu allen vier Vorlesungen Familienbillets (für drei Personen gültig) à 3 Mark und für einzelne Personen Billets à 2 Mark ausgegeben worden. Am 9. Mai 1868 wurden nach Abzug der Unkosten (38,25 Mark) dem Vorstande des Vaterländischen Frauen-Vereins in Berlin 188 Mark übersandt.
8. Am 6. März 1870 beschloss der Vorstand, die Berichte der Philomathie künftig mit lateinischen Lettern drucken zu lassen.
9. Bei der Feier des 33. Stiftungsfestes am 13. März 1871 teilte der Sekretär mit, dass 21 Philomathen am Feldzuge teilnehmen.

10. (Oeffentliche Vorträge.) Am 19. Dezember 1876 lehnte die Versammlung den Antrag des Vorstandes, in den Monaten Januar und Februar 1877 einen Cyklus öffentlicher Vorträge zu veranstalten aus dem Grunde ab, weil ein zu geringer Erfolg zu erwarten sei. Wenn man in Erwägung zieht, dass verschiedene Vereine Neisse's in jedem Winter berühmte Reisende, Naturforscher u. s. w. zu öffentlichen Vorträgen einladen, wofür sie denselben ein bestimmtes Honorar garantieren, so erscheint der Beschluss allerdings mehr als gerechtfertigt, zumal derartige Vorträge gerade von Philomathen immer recht zahlreich besucht werden. Ich erinnere hier nur an die Vorträge von Brehm, Rohlfs, Finn, Amberg, Hasert u. s. w. — Die Philomathie hat nach aussen dadurch zu wirken gesucht, dass sie wiederholt Vorträge allgemein belehrenden Inhalts, besonders aus dem Gebiete der Gesundheitspflege, im Feuilleton des Lokalblattes „Neisser Presse“ veröffentlichte.
11. (Wissenschaftlicher Klub in Wien.) Am 21. Februar 1877 teilte der Sekretär ein Schreiben des unter dem Präsidium Sr. Exzellenz des Herrn Dr. A. Ritter von Schmerling in Wien neu gegründeten „Wissenschaftlichen Klubs“ mit, wonach die Mitglieder der Philomathie eingeladen werden, während ihres zeitweiligen Aufenthaltes in Wien den Klub als Gäste aufzusuchen. Vizepräsidenten des Klubs sind die Herren Hofrat von Hauer, Direktor der k. k. geologischen Reichsanstalt, Hofrat Brunner von Wattenwyl und der I. Sekretär Doblhoff. Kanzlei und Klublokal befinden sich Wien, Eschenbachgasse Nr. 9, I. Stock.
12. (Direktor Dr. Sondhauss.) Am 26. März 1877 beglückwünschte eine aus vier Vorstandsmitgliedern bestehende Deputation den Herrn Direktor Dr. Sondhauss zur Feier seines 25jährigen Direktor-Jubiläums und überreichte denselben alle bisher erschienenen Publikationen der Philomathie geschmackvoll eingebunden.
13. (Besuch der historischen Vereine Breslaus.) Am 2. Juni 1878 tagte in Neisse die Wanderversammlung des

Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens. Der Vorstand der Philomathie hatte die hierzu nötigen Vorbereitungen getroffen und die Führung der Gäste übernommen. (Näheres hierüber findet sich im 20. Bericht der Philomathie pag. 120—123.)

14. (Dedikation.) Am 28. Oktober 1878 übersandte der Vorsitzende des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens, Herr Geheimer Archiv-Rat Professor Dr. Grünhagen, 75 Exemplare einer „der Philomathie in Neisse zur Erinnerung an den 2. Juni 1878“ gewidmeten Broschüre, welche folgende Abhandlungen enthielt: 1) Grünhagen, Diplomatische Besprechungen im Neisser Kapuzinerkloster 1741 und 2) Reimann, Die Zusammenkunft Friedrichs II. und Josephs II. in Neisse. (25. August 1768.) — Die Broschüren wurden unter die Mitglieder der Philomathie verteilt.
15. (Oeffentlicher Vortrag.) Am 18. März 1879 wurde im grossen Stadthaussaale eine öffentliche Sitzung abgehalten, in welcher Herr Leutnant Zacharias einen Vortrag hielt „über elektrische Beleuchtung“.

Im Hinblick auf das allseitige Interesse, welches diese Errungenschaft der Neuzeit in allen Kreisen findet, waren vom Vorstande der Philomathie zu dieser Sitzung sämtliche hiesigen Spitzen der Militär- und Zivilbehörden eingeladen worden. Da auch die meisten Mitglieder der Philomathie noch Gäste eingeführt hatten, war die Sitzung von mehr als 200 Personen besucht.

Nach Schluss des Vortrages wurde die vor dem Stadthause aufgestellte dynamo-elektrische Lichtmaschine durch eine Lokomobile in Rotation versetzt und der grosse Saal, welcher sonst durch mehr als 100 Gasflammen erleuchtet wird, wurde durch eine einzige elektrische Lampe erhellt. Nach Beleuchtung des Saales wurde die elektrische Lampe auf einen Gaskandelaber des Ringes aufgesetzt und die Beleuchtung eine Viertelstunde lang unterhalten. Mehrere Tausend Menschen wohnten dem interessanten Schauspiel bei. Zwanzig Mann der hiesigen freiwilligen Feuerwehr

LXIV.

hatten sich in dankenswerter Weise zur Aufrechterhaltung der Ordnung zur Verfügung gestellt.

Die Maschinen waren von den Herren Eisenbahn-Bau-Unternehmer Wahrenholz und Ingenieur Krimping aus Schweidnitz (Vertreter von Siemens & Halske) in liberaler Weise unentgeltlich zur Verfügung gestellt worden.

16. (Bewilligung eines Kostenbeitrags.) Zur Herstellung von photolithographischen Abbildungen der Siegel der Stadt Neisse (Abhandlung des Dr. Schulte im 20. Bericht) bewilligte der Magistrat am 26. Mai 1879 einen Beitrag von 100 Mark. Die Abbildungen wurden in der lithographischen Kunstanstalt von Obernetter in München hergestellt. Dem Magistrat wurden 100 Sonderabzüge der genannten Abhandlung zur Verfügung gestellt.
17. (Sammlung für ein Denkmal.) Infolge einer Aufforderung des Herrn Geheimrat Professor Dr. Göppert in Breslau wurde zur Errichtung eines Standbildes für Carl Ernst von Baer in Dorpat unter den Mitgliedern eine Sammlung veranstaltet, welche 40 Mark ergab. Der Betrag wurde im Oktober 1879 an Herrn Staatsrat Professor Dr. Grube in Breslau eingesandt.
18. Herr Geheimer Justizrat Dr. Fischer in Breslau, der Stifter unserer Gesellschaft, übersandte im Oktober 1879 eine von ihm verfasste Broschüre: „Fünfzig Jahre. Ein Rechenschafts-Bericht für Freunde und Gleichgesinnte.“
19. (Statutenänderung.) Am 27. Oktober 1880 beschloss die Generalversammlung auf Antrag des Vorstandes folgende Statutenänderungen: An Stelle des bisher lautenden § 4: „Die Gesellschaft versammelt sich jeden Monat einmal, im Winter um 6, im Sommer um $6\frac{1}{2}$ Uhr des Abends“ wurde gesetzt: „Die Gesellschaft versammelt sich vom Oktober bis Mai inkl. monatlich einmal, abends 7 Uhr“; ferner an Stelle der im § 14 lautenden Bestimmung: „Ein jährlicher Beitrag von 3 Thalern“ wurde gesetzt: „Ein jährlicher Beitrag von 12 Mark.“

20. (Vortrag des Herrn Max Heinzel.) Am 10. November 1880 hielt der schlesische Dialekt-Dichter Herr Max Heinzel auf Einladung der Philomathie im Vereinslokale (Liebig's Hotel) eine Vorlesung, zu welcher auch die Damen der Herren Philomathen zahlreich erschienen waren.
21. (Afrikanische Gesellschaft.) Am 24. Februar 1880 lehnte die ad hoc einberufene Generalversammlung, nachdem in einer vorausgegangenen Sitzung „über Zweck und Organisation der Afrikanischen Gesellschaft in Deutschland“ ausführlich referiert worden war, den Antrag: „Die Philomathie möge der pp. Gesellschaft als Korporation beitreten“ ab, und stellte es den Mitgliedern anheim, durch persönlichen Beitritt die Zwecke der Gesellschaft zu fördern. Es meldeten sich sofort 12 Mitglieder mit einem Jahresbeiträge von je 5 Mark. Die Mitgliederzahl stieg im Jahre 1882 bis auf 21 und ging sodann langsam zurück bis auf 10 am Ende des Jahres 1886. Als am 9. Februar 1887 von unserem Mitgliede, Herrn Major Liebert, eine „Abteilung Neisse“ der „Gesellschaft für Deutsche Kolonisation“ gegründet worden war, schlossen sich die 10 Mitglieder diesem neuen Verein an und schieden aus der „Afrikanischen Gesellschaft“ aus. (cfr. Anmerkung pag. 218.)
22. (Liederbuch der Philomathie.) Am 24. Oktober 1883 gelangte die neue (dritte) Auflage des „Liederbuchs der Philomathie“ zur Verteilung. Das Liederbuch enthält auf 185 Seiten 129 von Mitgliedern der Philomathie gedichtete Lieder, ferner in einem „Anhange“ die Statuten, mehrere scherhaft Tischreden und die von Herrn Dr. Poleck zur Feier ihres 25jährigen Bestehens verfasste Geschichte der philomathischen Gesellschaft. „Die Liedersammlung gehört“, wie Dr. Poleck in der ebenerwähnten Geschichte der Philomathie bemerkt, „zu den schönsten Blüten des geselligen Verkehrs der Philomathie. Diese Lieder sind nicht für die Gesellschaft gemacht worden, sie sind vielmehr aus ihr herausgewachsen und erzählen die Hauptmomente ihres Gemütslebens. Von diesem Standpunkte aus sind sie

für Philomathen alle wertvoll, mag immerhin die Kritik über ihren litterarischen Wert ein abweichendes Urteil fallen.“ Und Oberlehrer Otto, z. Z. Sekretär der Philomathie, begleitete die im August 1849 gedruckte erste Auflage des Liederbuches (67 Lieder enthaltend) mit folgenden Worten: „So mögen denn die harmlosen Blüten wissenschaftlich-geselliger Stunden eine freundliche Erinnerung allen Denen gewähren, welche diese von Freunden für Freunde dem Drucke übergeben, einzig und allein beanspruchen.“

Von dem Liederbuche wurden 500 Stück gedruckt. Jedem Mitgliede wurde ein broschiertes Exemplar zugestellt und zum Auflegen auf die Tafel bei den geselligen Vereinigungen wurden 75 Stück dauerhaft eingebunden.

23. (Philomathie in Beuthen.) In der Sitzung am 24. März 1884 meldete der Sekretär, dass im Januar d. J. von einem früheren Mitgliede der Neisser Philomathie, Herrn Oberst von Mach, in Beuthen (Oberschlesien) eine Philomathie gegründet worden sei, welche an dem genannten Tage bereits 40 Mitglieder zählte und mit geringer Modifikation unsere Statuten zu Grunde gelegt hat.
24. (Göppert-Denkmal.) Am 28. Januar 1885 wurden an Herrn Bankier Landsberger in Breslau 60 Mark (32,50 Mark von Mitgliedern und 27,50 Mark aus der Gesellschaftskasse) zum Göppert-Denkmal abgeschickt.
25. (Geibel-Denkmal.) Eine im Januar 1885 von Herrn Dr. Melzer zum Besten des Geibel-Denkmales in Lübeck veranstaltete Sammlung ergab den Betrag von 44,70 Mark.
26. (Zoologische Station in Neapel.) Am 28. Januar 1885 bewilligte die Versammlung für die Zwecke der von Professor Dr. Dohrn aus Stettin im Jahre 1872 gegründeten zoologischen Station in Neapel einen einmaligen Beitrag von 50 Mark, welcher an die Stadt-Haupt-Kasse in Breslau zur Weiterbeförderung eingeschickt worden ist.
27. Am 28. Juni 1885 fand in Heinrichau die erste Wander-Versammlung der naturwissenschaftlichen und me-

dizinischen Sektionen der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur statt. Zu derselben hatte das Breslauer Komitee auch die Neisser Philomathie freundlichst eingeladen, welcher Einladung mehrere Philomathen Folge geleistet haben. (Ein ausführliches Referat über diese Versammlung findet sich im 23. Bericht pag. 186—198.)

28. (Beschluss bezüglich der Mitgliederzahl.) Am 24. November 1886 beschloss die Versammlung auf Antrag des Vorstandes, wegen der beschränkten räumlichen Verhältnisse des Sitzungssaales die Mitgliederzahl nur bis 120 anwachsen zu lassen. (Vergl. Anmerkung auf Seite 197.)
29. (Ehrenmitglieder.) In der am 22. Dezember 1886 stattgehabten ausserordentlichen General-Versammlung wurde das vom Vorstande vorgelegte Statut betreffend die Ernennung von Ehrenmitgliedern abgelehnt. (Vergl. Seite 204.)
30. Am 19. Juni 1887 tagte in Neisse die Wanderversammlung der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. (Näheres hierüber Seite 237—254.)
31. (Unterstützung.) Am 18. April 1888 wurde für die in den Gebieten der Elbe, Oder und Weichsel Ueberschwemmten eine Unterstützung von 100 Mark aus der Vereinskasse bewilligt, welcher Betrag dem Vorstande des hiesigen Vaterländischen Frauen-Zweigvereins übergeben worden ist.
32. Am 22. Mai 1888 meldete der Sekretär 15 Philomathen bei dem Präsidium der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur als Mitglieder an; dieselben erhielten bald darauf ihre Diplome und den 65. Jahresbericht der pp. Gesellschaft zugestellt.
33. Am 10. Juni 1888 beteiligten sich einige Philomathen an der in Grottkau stattgehabten Wanderversammlung des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens.
34. (Bibliothek.) Im Protokoll vom 23. Januar 1866 sind 19 Gesellschaften aufgezählt, mit denen die Philomathie

z. Z. in Schriftenaustausch stand. Ferner wird daselbst mitgeteilt, dass die Bibliothek 75 Bände Gesellschaftsschriften und 22 einzelne Abhandlungen enthalte. Heute steht die Philomathie mit 96¹⁾) Gesellschaften im Schriftenaustausch und die Bibliothek enthält nach einer oberflächlichen Zählung gegen 2000 Bände, von denen etwa die Hälfte gebunden ist. Bis zum 12. März 1872 verwahrten die Sekretäre die Bibliothek in ihren Privatwohnungen; an dem genannten Tage wurde sie in ein im zweiten Stock der katholischen Mädchen-Schule gelegenes Zimmer eingeräumt, das von dem wohlöblichen Magistrat bereitwillig zur Verfügung gestellt worden war. Da dieses Lokal vielerlei Unbequemlichkeiten für die Sekretäre im Gefolge hatte, wurde der Magistrat ersucht, als Bibliothekzimmer das im Parterre des Realgymnasiums gelegene unbenutzte Karzerlokal bewilligen zu wollen, welches Gesuch am 25. Juli 1875 zustimmend beantwortet wurde. Die Umräumung in das genannte Lokal wurde am 11. und 12. August 1876 bewerkstelligt und befindet sich die Bibliothek noch heute daselbst.

35. (Sitzungs-Lokale.) Die Winter-Sitzungen sind vom Februar 1842 bis Oktober 1877 in den im ersten Stock nach der Bischofstrasse zu gelegenen Zimmern des Ressourcengebäudes abgehalten worden. Die Sommersitzungen (zuletzt i. J. 1868) wurden abwechselnd im Gartensaale des Cafetier Rieger in der Friedrichstadt (dem heutigen Logengebäude) oder im Garten des Cafetier Bögel (dem heutigen Konzertgarten von Schicke) abgehalten. Vom Oktober 1877 ab fanden die Sitzungen im kleinen Saale und dem daran anstossenden Zimmer des Stadthauses statt. Vom November 1878 bis November 1879 tagte die Philomathie wieder in der Ressource und vom November 1879 ab bis heute in Liebigs Hotel, Paradeplatz 45/46.

¹⁾ Nicht 103, wie auf Seite 326 (Zeile 10 von oben) angegeben ist; es sind nämlich 7 Vereine, weil sie seit Jahren nichts mehr geschickt haben, diesmal im Verzeichnis weggelassen worden.

36. (Mitgliederzahl.) Den nachfolgenden Mitgliederzahlen in den einzelnen Jahren liegen die Listen der alljährlichen Stiftungsfeste zu Grunde.

1863	69	1876	57
1864	59	1877	69
1865	58	1878	78
1866	55	1879	86
1867	52	1880	95
1868	65	1881	96
1869	62	1882	96
1870	55	1883	109
1871	36	1884	109
1872	69	1885	114
1873	74	1886	115
1874	55	1887	101
1875	48	1888	120

Die Sekretäre der Philomathie.

1. Dr. phil. Theodor Poleck, (vide pag. XI, 4), v. 10. Febr. 51 bis Sept. 67. (Herausgeber sämtlicher vom Jahre 52—67 erschienenen Publikationen. Vergleiche Anmerkung Seite XXVII.)
2. Dr. phil. Johannes Oberdick, Realschul-Oberlehrer (vide pag. XIV, 79), v. Okt. 67 bis Okt. 68. (Herausgeber des 16. Berichts.)
3. Scholtz II, Justizrat, Rechtsanwalt und Notar, v. Okt. 68 bis Nov. 69.
4. Dobroschke, Gymnasiallehrer (vide pag. XIV, 89), v. Nov. 69 bis Dez. 71.
5. Dr. phil. Adam, Realschul-Oberlehrer (vide pag. XVI, 128). v. Jan. 72 bis April 73. (Herausgeber des 17. Berichts.)
6. Blasel, Realschullehrer, v. April 73 bis Okt. 73.
7. Dr. phil. Melzer, Realschullehrer (vide pag. XVI, 130), v. Nov. 73 bis Nov. 75. (Herausgeber des 18. Berichts.)

8. Kössler, Gymnasial-Oberlehrer (vide pag. XVII, 173), v. Nov. 75 bis Okt. 76.
9. Rose, Realgymnasial-Oberlehrer, v. 19. Okt. 76 ab bis heute. (Herausgeber des 19., 20., 21., 22., 23. und 24. Berichts, sowie der 3. Auflage des „Liederbuchs der Philomathie.“)

Die Vorstandsmitglieder der Philomathie.

(Die gegenwärtigen Mitglieder sind mit einem Sternchen versehen.)

1. Poleck, Dr. phil., v. März 50 bis Febr. 51. (Vide Sekretäre.)
2. Henrici, Kreisgerichts-Direktor, v. Okt. 57 bis Nov. 69. (Vide pag. XII, 26.)
3. Kasper, Dr. med., Kreisphysikus, v. März 50 bis Jan. 82. (Vide pag. XI, 3.)
4. Kastner, Professor und Gymnasial-Oberlehrer, v. 45 (?) bis April 72. (Vide pag. XI, 2.)
5. Meinecke, Dr. med., Oberstabsarzt, v. Okt. 61 bis Jan. 65.
7. Scholtz II, Justizrat, v. 1846 (?) bis Febr. 74. (Vide Sekretäre und pag. XI, 5.)
8. Sondhauss, Dr. phil., Realschul-Direktor, v. Okt. 61 bis Nov. 86. (Vide Nekrolog pag. 358.)
9. Zastrau, Dr. phil., Gymnasial-Direktor, v. Okt. 46 bis Okt. 66. (Vide pag. XI, 10.)
10. Röhmer, Oberstleutnant, v. Okt. 64 bis Juni 67.
11. Gabriel, Justizrat, v. Febr. 65 bis Okt. 72. (Vide pag. XI, 7.)
12. Oberdick, Dr. phil., Realschul-Oberlehrer, v. Nov. 66 bis Okt. 67. (Vide Sekretäre.)
13. Weber, Oberst, v. Okt. 67 bis Jan. 68. (War früher schon einmal Vorstandsmitglied. Vide pag. XXVI, 443.)
14. Waxmann, Rechnungsrat, v. Nov. 67 bis Okt. 70. (War früher schon einmal Vorstandsmitglied v. 46 bis 61.)
15. v. Sandrart, Generalmajor, v. Febr. 68 bis Juli 70.
16. Hoffmann, Dr. phil., Professor und Gymnasial-Oberlehrer, v. Okt. 68 bis Okt. 72. (Vide pag. XI, 11.)

17. Adam, Dr. phil., Realschul-Oberlehrer, v. Okt. 70 bis Jan. 72. (Vide Sekretäre.)
 18. Schläger, Major, v. Okt. 71 bis April 72.
 19. Winkler, Landschafts-Syndikus, v. Febr. 72 bis Juni 73.
 20. Löbbecke, Hauptmann, v. Mai 72 bis Febr. 85.
 21. Ferwer, Gymnasiallehrer, v. Mai 72 bis Juni 73.
 22. Blasel, Realschullehrer, v. Okt. 72 bis April 74. (Vide Sekretäre.)
 - *)23. Grauer, Justizrat, v. 30. Okt. 72 ab.
 24. Wolff, Dr. med.. Stabsarzt, v. Mai 73 bis Okt. 80.
 25. Lachmund, Postdirektor, v. Okt. 73 bis Okt. 84.
 26. Thilo, Dr. med., prakt. Arzt, v. März 74 bis Okt. 83.
 - *)27. Rose, Realschullehrer, v. Nov. 75 bis Okt. 76. (Vide Sekretäre.)
 28. Eberhard, Kreisrichter, v. Okt. 76 bis April 78.
 29. Schulte, Dr. phil., Realschul-Oberlehrer, v. Nov. 78 bis Okt. 84. (Vide pag. XVII, 190.)
 30. Kuhnt, Dr. med., Oberstabsarzt, v. Okt. 80 bis Nov. 81. (Vide pag. XVIII, 206.)
 31. Eberhard, Landgerichtsrat, v. Okt. 82 bis Okt. 84.
 32. Skutsch, Dr. med., prakt. Arzt, v. Okt. 82 bis Okt. 85.
 - *)33. Nieter, Dr. med., Oberstabsarzt I. Kl., v. Okt. 83 bis Okt. 88.
 - *)34. Blasel, Realgymnasial-Oberlehrer, v. Okt. 84 ab.
 - *)35. Grasshot, Erster Staatsanwalt, v. Okt. 84 ab.
 36. Thilo, Dr. med., Sanitätsrat, v. Okt. 84 bis 1. Sept. 86. (Vide pag. XIII, 58.)
 37. Herrmann, Oberst, v. Okt. 85 bis April 88.
 38. Siemens, Hauptmann, v. Okt. 85 bis Mai 87.
 - *)39. Schumann, Superintendent und Stadtpfarrer, v. Okt. 86 ab.
 - *)40. Kattner, Dr. med., prakt. Arzt, v. Dez. 86 ab.
 - *)41. Höpfner, Hauptmann, v. Okt. 87 ab.
 - *)42. Erfling, Major, v. April 88 ab.
-

(**Schlusswort.**) Zeitschriften und hervorragende Persönlichkeiten haben sich anerkennend über die Leistungen und Bestrebungen der Philomathie geäussert. So schrieb z. B. Herr Professor Dr. Ferdinand Cohn in einer Kritik des 14. Berichts der Philomathie in Nr. 231 der Schlesischen Zeitung vom Jahre 1865 folgendes: „Der vorliegende Jahresbericht der Philomathie gewährt ein höchst erfreuliches Bild von dem geistigen Leben, welches diese Gesellschaft entwickelt.“ „Es ist eine Gesellschaft gründlich gebildeter Männer, die an allen idealen Zeitbestrebungen Anteil nehmen, und sich gegenseitig das Verständnis derselben zugänglich machen.“ „Die Sitzungen, über deren Verhandlungen in längeren oder kürzeren Berichten referiert wird, entsprechen dem Grundsatz: „Wer Vieles bringt, wird allen Etwas bringen“; mehrere Berichte sind von wissenschaftlichem Werte.“ „Wir wünschen der Philomathie, dass harmonisches Streben und wissenschaftlicher Geist sie auch in dem nächsten Vierteljahrhundert niemals verlassen, und dass das von ihr gegebene Beispiel in recht vielen Städten der Provinz Nachahmung finden möge.“ Ueber denselben 14. Bericht schreibt das Magazin für die Litteratur des Auslandes im 34. Jahrgang 1865 in Nr. 28 folgendes: „Wir freuen uns, in dem vorliegenden Bande einen neuen Beweis zu erhalten, wie selbst in den vom Mittelpunkte deutschen Kulturlebens etwas entfernt und abseits liegenden Städten des gemeinsamen Vaterlandes der Sinn für das Schöne und die Empfänglichkeit für wissenschaftliche Anregungen in unzweideutiger Weise vorherrschend sind. Solche Erscheinungen sind eine Bürgschaft dafür, dass die deutschen Humanisten, deren Epigonen wir sind, nicht vergebens gelebt und gewirkt haben und dass auch noch unsere Nachkommen sie segnen werden.“

Herr Geheimer Regierungs- und Provinzial-Schul-Rat Dr. Dillenburger bedankt sich am 1. Oktober 1867 für Zuschaltung der Berichte und bemerkt dabei: „Ich bin freudig überrascht über den eben so reichen wie gediegenen und

wissenschaftlich wertvollen Inhalt der Verhandlungen und Arbeiten. Ich wüsste keine Stadt mittlerer Grösse zu nennen, welche sich eines so frischen und so thätigen ähnlichen Instituts zu erfreuen und zu rühmen hätte, wie ich es zu meiner Bewunderung in Neisse finde.“ In einem Briefe vom 25. April 1872 schreibt ebenderselbe: „Die dortige Philomathie zeichnet sich unter den Schwestern-Gesellschaften der Provinz durch rege Thätigkeit vorteilhaft aus und wird diesen Rang sich gewiss auch für die Zukunft bewahren. Ich weiss, welchen Wert eine derartige Vereinigung für das Lehrer-Personal der höheren Schulen, namentlich für die jüngeren Herren in demselben, hat und habe darum nie versäumt, für meinen Teil den Beitritt bei passender Gelegenheit angelegentlichst zu empfehlen. Um so mehr freut es mich, wenn ich sehe, dass die Herren, welche in den letzten Jahren dorthin entsandt oder gerufen sind, sich der Gesellschaft angeschlossen haben und auch mit Vorträgen thätig gewesen sind.“

Herr Geheimer Ober-Regierungs- und vortragender Rat im Kultus-Ministerium Dr. Wiese schreibt in bezug auf den 15. Bericht am 17. November 1867: „Es ist in der That ein Volumen bonae frugis plenum, und hat mir mannigfaltige Belehrung und Interesse geboten.“

Justus Freiherr von Liebig schrieb am 8. Dezember 1867: Die wissenschaftliche Thätigkeit, die sich in Ihrer Stadt an die philomathische Gesellschaft knüpft und die Teilnahme an den Fortschritten der Wissenschaft, welche die Folge davon ist, ist sehr erfreulich; schade dass Mittelpunkte dieser Art so selten sind.“

Es könnte noch mancher Beitrag in dieser Beziehung geliefert werden, doch nehme ich aus naheliegenden Gründen von weiterem Abstand. Unerwähnt darf ich indessen nicht lassen, dass sich in den Akten auch unzählige Briefe finden von scheidenden Mitgliedern, welche es rühmend hervorheben und dankend anerkennen, was ihnen die Philomathie

nicht nur in wissenschaftlicher sondern auch in geselliger Beziehung geboten hat.

Ich schliesse diese Beiträge zur Geschichte der Philomathie, zu denen die oben mitgeteilten Verzeichnisse der gehaltenen Vorträge u. s. w. zu rechnen sind, mit dem Wunsche, dass die Lektüre derselben besonders bei den früheren geehrten Mitgliedern manche liebe Erinnerung wachrufen möge!

Es ist kein Zweifel, dass trotz ungünstiger dem Idealen abgeneigter Zeitströmung die Philomathie sich als lebenskräftiger geistiger Vereinigungspunkt für Männer aller Kreise, die sich einig wissen in der Liebe zur Wissenschaft, auch fernerhin erweisen wird. Sie entspricht einem wirklich vorhandenen Bedürfnis hierorts. Wahren wir nur durch Ausschliessen aller religiösen und politischen Streitfragen den Frieden, der die Philomathie bisher geschmückt hat, und 'wir können, wie der Sekretär am 25jährigen Stiftungsfeste es gethan hat, auch heute bei der Feier des 50jährigen Stiftungsfestes getrost ausrufen:

„Der Zukunft der Philomathie können wir ruhig vertrauen.“

Neisse, den 7. Oktober 1888.

Der Sekretär.

Die

**theistische Gottes- und Weltanschauung
als Grundlage der Geschichtsphilosophie.**

Dr. Ernst Melzer.

Vorrede.

Im Jahre 1872 veröffentlichte ich im Programm des Neisser Realgymnasiums die Abhandlung: Herder als Geschichtsphilosoph mit Rücksicht auf Kants Recension von Herders Ideen zur Geschichte der Menschheit.

Die Untersuchungen, welche damals mein Interesse in Anspruch nahmen, habe ich nie aus den Augen verloren, und gern kehre ich jetzt zu ihnen zurück, um in Kürze die theistische Welt- und Gottesanschauung Günthers als Grundlage der Geschichtsphilosophie darzulegen und damit auf das Grenzgebiet, in dem Philosophie und Geschichte zusammentreffen, einige Streiflichter zu werfen, nicht als ob ich wichtige Fragen einer der schwierigsten und umstrittensten Wissenschaften ihrer Lösung näher bringen wollte, sondern lediglich um auf diejenigen grundlegenden Ideen hinzuweisen, mittels deren wir die Geschichte der Menschheit in der richtigen Beleuchtung sehen und die kaum übersehbare Fülle geschichtlichen Materials geistig durchdringen. Die Geschichtsschreibung der Gegenwart ist im allgemeinen nicht getragen von philosophischen Ideen. Selbst die grössten Historiker, wie Mommsen, befassen sich meist mit Specialuntersuchungen — eine Ausnahme bildet etwa Herr von

Döllinger — und auch ein Ranke lehnt streng genommen die Geschichtsphilosophie als unmöglich ab, wenn er in der Vorrede zum ersten Bande seiner Weltgeschichte S. V sagt: „Nur das kann die Geschichtswissenschaft unternehmen, was sie mit ihren Mitteln zu erreichen vermag. Wie könnte sich der Geschichtsschreiber zutrauen, das Geheimnis der Urwelt, also das Verhältnis des Menschen zu Gott und zu der Natur zu enthüllen? Man muss diese Probleme der Naturwissenschaft und zugleich der religiösen Auffassung anheimgeben,“ und kurz vorher S. IV: „Die Ursprünge der Cultur gehören einer Epoche an, deren Geheimnis wir nicht zu entschleiern vermögen.“ Die Philosophie nennt der grosse Forscher hier gar nicht. Dieselbe Ansicht zeigt sich an anderen Stellen der Vorrede. R. weiss kein bestimmtes Ziel der Geschichte anzugeben. S. VIII a. a. O. heisst es: „In dem, was wir Cultur oder Civilisation nennen, liegt eins der wirksamsten Motive ihrer (der Völker) inneren Entwicklung. Wollte man für diese ein bestimmtes Ziel anführen, so würde man die Zukunft verdunkeln und die schrankenlose Tragweite der welthistorischen Bewegung verkennen.“ An derselben Stelle führt R. aus, dass die Weltgeschichte sich nicht von dem Boden der Nationalgeschichte losreissen, aber eben so wenig daran haften bleiben dürfe, dass sie das allgemeine Leben der Menschheit und das besondere wenigstens der vorwaltenden Nationen erfassen und verstehen müsse, und mit Rücksicht darauf erklärt er, „den höchsten Anforderungen“ zu genügen, sei wohl nicht möglich, notwendig indessen, es zu versuchen.

Wie sollte aber ein solcher Versuch möglich sein ohne philosophische Durchdringung des Stoffes? Heisst es nicht philosophieren über die Geschichte, wenn R. im ersten Bande seiner Weltgeschichte immer wieder auf die monotheistische Idee zurückkommt als die Idee für alle Zeiten, im Anfang lokalisiert und dennoch von universaler Tendenz, bestimmt, die Welt zu überwinden und alle wahre Cultur zu bedingen?

Ohne es zu wollen, legen auch diejenigen Geschichtsforscher, welche sich gegen eine Philosophie der Geschichte ablehnend

verhalten, sobald sie sich auf die Beurteilung der Thatsachen in ihrer Genesis und in ihrem inneren Zusammenhange einlassen, dieser Beurteilung irgend welche Ideen zugrunde, die genauer verfolgt in ihren Voraussetzungen und Consequenzen auf eine philosophische Welt- und Gottesanschauung zurückführen, welche sie als Massstab anwenden. Freilich operieren sie dann nicht selten unsicher tastend aus Mangel an philosophischer Schulung.¹⁾ R. verdient in dieser Beziehung weniger Vorwürfe als mancher andere. Wer indessen in seiner Weltgeschichte in der 2. Abteilung des ersten Bandes die Ausführungen über Plato und Aristoteles, besonders über Platos Lehre von der Unsterblichkeit liest, wird erkennen, dass R.s philosophische Studien nicht in die Tiefe gingen. Wir wollen ihm daraus keinen Vorwurf machen; denn es ist nicht Aufgabe eines Einzelnen, allen Seiten der Wissenschaft, welcher er obliegt, gleich sehr gerecht zu sein, und es kann vielleicht darüber gestritten werden, ob die Philosophie der Geschichte zur Aufgabe des Geschichtsschreibers gehöre und nicht vielmehr zu der Domäne der Philosophen.

¹⁾ Dies gilt z. B. von dem Herrn Prof. Dr. Ottokar Lorenz in Jena, welcher in seinem Werke: „Die Geschichtswissenschaft in Hauptrichtungen und Aufgaben“ (Berlin bei Hertz, 1886) S. 80 ganz gelassen schreibt: „Mag man den Plan der Natur als Chiliasmus oder als Gotteswerk fassen, wer mit diesem Reste einer theologisch-philosophischen Auffassung in die Geschichte eingeführt worden ist, wird immer grosse Mühe haben, um endlich voraussetzungslös an die Forschung der empirischen, realen und zeitlichen Werte der Geschichte zu kommen.“ Was bedeutet hier „Plan der Natur“? Ist es ein Plan, den die „Natur“ hat? Dann fragen wir: Was ist Natur? Oder ist es ein Plan, den ein anderer mit der Natur hat? Dann erhebt sich die Frage: Wer ist dieser andere? Was ist ferner voraussetzungslös? Giebt es überhaupt eine voraussetzungslöse Wissenschaft und in welchem Sinne? Das kann nur erkenntnistheoretisch, also philosophisch entschieden werden. Herr Lorenz ist wie viele andere sofort gerade dort mit einer Reihe von Voraussetzungen bei der Hand, wo er voraussetzungslös sein will. Er eilt über die wichtigsten Fragen mit erstaunlicher Leichtigkeit hinweg; so am Ende seiner Schrift S. 380 in der Anmerkung über die Frage des Determinismus und Indeterminismus. Die Geschichtsphilosophen Augustins, Ottos von Freisingen und Kants sind ihm einfach „Romane“. (86.)

Die letzteren haben sich in ihren Hauptvertretern seit Kant, Herder und Lessing vielfach mit der Philosophie der Geschichte befasst. Es ist bekannt, wie fruchtreich namentlich Herders Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit gewirkt, und dass Lotzes berühmter Mikrokosmus und Makrokosmus ein Versuch ist, für unsere Zeit zu leisten, was Herder für die seinige geleistet. Hervorragende Philosophen der Neuzeit, Fichte, Schelling, Hegel, Krause, in der jüngsten Zeit Lazarus, von Hartmann und andere haben der Philosophie der Geschichte mehr oder minder ihre Aufmerksamkeit zugewendet. Indessen das Resultat der bisherigen Leistungen auf diesem Gebiet ist ein eben so problematisches, wie die Resultate der Philosophie unserer Tage überhaupt problematisch sind und die grösste Zerklüftung, den flagrantesten prinzipiellen Gegensatz der verschiedenen Richtungen darbieten. Wir stimmen in dieser Hinsicht dem Urteil Rocholls in dem Werke: Die Philosophie der Geschichte, Darstellung und Kritik der Versuche zu einem Aufbau derselben, Göttingen bei Vandenhoeck und Ruprecht, 1878, nur bei. Dieser sagt 375: „Von einem gesicherten, d. h. anerkannten Erwerb des geschichtsphilosophischen Denkens kann nach keiner Richtung hin die Rede sein“; und weiterhin 390: „Nur eine Möglichkeit etwa ist vorhanden, das Geschichtsganze, freilich immer nur annäherungsweise, in seiner allgemeinen Bedeutung und Aufgabe zu verstehen. Diese Möglichkeit ist vorhanden, wenn man sich entschliesst, zunächst einmal nicht voraussetzungslos an den Stoff zu gehen. Nur mit Zuhilfenahme der Deduktion und dazu nur von bestimmt gegebenen Vordersätzen aus, etwa denen der christlichen Kirche, ist eine in Etwas befriedigende Uebersicht des Völkerlebens in Verbindung mit der kosmischen Geschichte herzustellen.“ Mehr Aussicht eröffnet uns ein anderer Forscher, in dem sich tiefere Geschichtskenntnis und feine philosophische Bildung vereinigen. Reinkens äussert sich in einer Rektorrede über die Geschichtsphilosophie des heiligen Augustinus (Schaffhausen bei Hurter, 1866) 40 f. folgendermassen: Zum Fundamente für den Aufbau der idealen Erkenntnis der Weltgeschichte wird die wissenschaftliche Begründung,

Ergründung und Erfassung der übernatürlichen Offenbarung in der Geschichte notwendig sein, nicht minder auch Verständnis der Welt und des Menschen in ihr vermöge einer vorurteilslosen Philosophie; und zum Aufbau selbst wird erforderlich sein die Kenntnis der wahren Resultate aller Wissenschaften, welche zum Verständnis der Entwicklung der Erde und des Menschen Geschlechts auf derselben Beiträge liefern. Noch sind diese Wissenschaften alle im Werden, viele Resultate schwankend, auch in den exacten Wissenschaften, deren Hypothesen häufig selbst der Stützen entbehren und schnell wechseln; aber wenn der Geist des Menschen überhaupt ein würdiges Ziel seines Daseins hat, so wird es eine Zeit der die Vernunft nötigenden, zwingenden wissenschaftlichen Resultate geben auf allen Gebieten der Wissenschaft. Dann wird der Moment für den Aufbau einer vollendet wissenschaftlichen Philosophie der Geschichte gekommen sein. Ob wir weit davon entfernt sein mögen? Das lässt sich nicht voraussagen. Aber in der neuesten Zeit hat sich offenbar eine neue Bahn für die Philosophie der Geschichte bereits geöffnet durch die Läuterung und das Wachstum des historischen Wissens, durch die Ausbreitung desselben mittels der vergleichenden Sprachforschung und des Studiums der Cultur der Völker im engeren Sinne sowie der auch hier nicht zu übersehenden Paläontologie, welche eine längst untergegangene Welt vor die Anschauung der Gegenwart zieht; und andererseits durch die Vervollkommnung der Kunst, das Material geistig zu durchdringen, die Fülle des Stoffes der Form des Geistes gefügig und bildsam zu machen und zu dem Bau des Tempels heiliger Wissenschaft zu verwenden. Aber wo ist der geistige Riese, der diese Bahn zuerst sicher beschreitet? Noch sehe ich ihn nicht; aber kommen wird er, wenn wir auch seine Stunde noch nicht wissen.“

Ich komme zurück auf die Absicht der folgenden Arbeit. Sie soll die theistische Welt- und Gottesanschanung Günthers, die noch zu wenig bekannt und gewürdigt ist, unbeschadet ihrer Verbesserungsfähigkeit als Grundlage für die Geschichtsphilosophie darstellen. Es ist die entschiedene Ueberzeugung des

Verfassers, dass eine wahrhaft probehaltige Geschichtsphilosophie sich nur aufbauen lässt auf der Grundlage des Theismus, welcher den substanzuellen Unterschied zwischen Gott und Welt sowie innerhalb der Welt zwischen Geist und Natur festhält, von welcher der Mensch die Synthese ist. Die substanzuelle Vereinerlelung von Gott und Welt dagegen verwandelt die Geschichte der Menschheit in eine Entwicklung nach dem Gesetz immanenter Notwendigkeit, in einen naturnotwendigen Prozess des göttlichen Lebens.

Bonn, am Neujahrstage 1888.

Dr. Melzer.

Einleitung.

Aufgabe der Geschichte und ihrer Philosophie.

„Ueberwunden und abgethan ist wohl gegenwärtig jene von Fichte begonnene, von Hegel fortgesponnene Verirrung, die den ganzen reichen Gehalt der Geschichte in ein enges und steifes Schema einzwängt und durch ihren Mechanismus der logischen Construction an die Stelle der in der Geschichte sich überall bezeugenden persönlichen Freiheit eine starre Notwendigkeit setzt, die den lebensvollen Inhalt der Geschichte zu blossen Denkbestimmungen verflüchtigt. Künftig wird die Philosophie der Geschichte als das schwierigste, aber auch vielleicht kostbarste Ergebnis akademischer Lehrthätigkeit den Nachweis zu liefern bedacht sein, dass es geistige Mächte, Ideen sind, welche die Weltgeschichte beherrschen und gestalten; sie wird diesen Ideen nachgehen, ihre Verkörperungen und Wirkungen verfolgen durch alle Perioden und Wandlungen, und den sie durchziehenden Plan der göttlichen Weltregierung, der allein die Geschichte verständlich macht, zur Anerkennung bringen.“

von Döllinger, die Universitäten sonst und jetzt,
München 1867, Seite 49 f.

Bevor wir an die Lösung unserer Aufgabe gehen, entsteht die Frage: Was bezweckt nach Günther¹⁾ die Geschichte und ihre Philosophie? Seine Antwort ist folgende.

Dreierlei Wesenheiten bilden das von Gott geschaffene Universum; ihre Geschichte ist die Weltgeschichte. Hauptteile derselben sind die Geistgeschichte, welche das Leben der reinen Geister als freier in Vielheit vorhandener Substanzen zum Gegenstande hat, während die den reinen Geistern gegenüberstehende eine Natursubstanz, welche in Selbststeigerung durch unendliche Produktion in ihren 3 Reihen sich entwickelt, in der Naturgeschichte behandelt wird, der Mensch aber, die Synthese von Geist und Natur, in der Menschengeschichte, die gewöhnlich im engeren Sinne Weltgeschichte heisst, zur Darstellung kommt. (Vor. I 158 f. u. II 130 f.²), Lyd. II, 1. Abtlg. 72.)

¹⁾ Wir citieren die Werke G.s mit folgenden in Klammern beigesetzten Abkürzungen:

Vorschule zur speculativen Theologie des positiven Christentums. Erste Abteilung: die Creationstheorie, 2. Aufl., Wien 1846. Zweite Abteilung: die Incarnationstheorie, 2. Aufl., Wien 1848. (Vor. I. u. II.)

Peregrins Gastmahl, Wien 1830. (Per.)

Süd- und Nordlichter am Horizonte speculativer Theologie, Wien 1832. (Süd.)

Janusköpfe für Philosophie und Theologie. Von Günther und J. H. Pabst, Wien 1834. (Jan.)

Der letzte Symboliker, Wien 1834. (Symb.)

Thomas a Scrupulis, Wien 1835. (Thom.)

Die Juste-Milieus in der deutschen Philosophie gegenwärtiger Zeit, Wien 1838. (J.-M.)

Euristheus und Herakles, Wien 1843. (Eur.)

Lydia, philos. Taschenbuch von Günther und J. E. Veith, 1849—1854. (Lyd. I—IV.)

²⁾ An dieser Stelle hebt G. die grosse Verschiedenheit der Geschichte der reinen Geister und der Menschheit hervor. „Beiden gemein“, so sagt er, „ist die Feuerprobe der Freiheit des Wahlvermögens mittelst Entscheidung der Wahl. Ist aber einmal das Loos geworfen, so bleibt es, wie es gefallen, und der Act in der Zeit wird zum Markstein der Ewigkeit. Wo kein Geschlecht, da ist keine Gattung; wo keine Gattung, da ist keine Geschichte in ihren Zeiten, sind keine Zeiten in der Geschichte, folglich kein Wechselverkehr zwischen den Zeiten und ihren Repräsentanten. Ist die Krise im Geisterreiche einmal eingetreten, so wird die Erschliessung durch den inneren Entschluss zugleich zum Beschluss ihrer Geschichte.“ Der Ausdruck „Beschluss“ ist hier cum grano salis zu verstehen in Beziehung auf jenen bestimmten unabänderlichen Abschluss, der durch die Freiheitsprobe in der Geisterwelt eintrat,

In jeder Reconstruction der Weltgeschichte giebt sich der jedesmalige Standpunkt des Philosophen eben so zu erkennen, wie er denselben in seinem metaphysischen System dargelegt hat. (Vor. II 195 f.) Von diesem Standpunkte aus baut der Denker die Philosophie der Geschichte auf, und es handelt sich also vor allem, wenn wir diese Wissenschaft nach G. auffassen, um die metaphysischen Grundanschauungen dieses Philosophen über die in der Geschichte wirkenden Faktoren, wodurch diese überhaupt erst möglich ist. Die ideale Geschichtswissenschaft soll „die Ermittlerin ihrer selbst als Offenbarung des Geistes und der Natur als der Entwicklung des menschlichen Wesens im einzelnen wie im ganzen sein, aber lediglich in der Voraussetzung, dass der Mensch nur eine Geschichte hat, weil sein Geist mit der Natur zu einer organischen Einheit verbunden ist, der also bei der Ermittelung ihrer Gesetze nicht aus dem Spiele bleiben darf, wenn er auch die harte Forderung an sie macht, dass sie wie ein Ziel und Ende, so auch einen Anfang haben müsse. Wem nun verdankt die Geschichte beides und zugleich, dass sie mehr als Märchen und Sage und hiermit zum zweiten Objecte neben der Natur für den forschenden Geist geworden ist, wenn nicht jenem grossen Propheten Israels, der ein Werkzeug in der Hand der Vorsehung war, um die reine Gottes- und Weltkenntnis als Thesis wenigstens bis auf den Tag zu bewahren, an welchem der zweite Adam als Erwartung der Völker das Zeugnis seines Propheten über den ersten Adam durch sein Zeugnis in Wort und That bestätigte und so zum Anfange auch das Ende aller Geschichte hinzufügte?“ (Vor. II, Vorrede zur 2. Aufl., S. XXI.) Es giebt Ratschlüsse Gottes, die bereits in der Weltschöpfung, dieser seiner primitiven Offenbarung, realisiert werden, in welcher der Mensch als Vereinwesen von Geistes- und Naturleben den Schlussstein bildet und in seinem Selbstbewusstsein den Schlüssel zum Verständnisse des Ganzen trägt, wenn er überhaupt als selbstbewusster weiss, was in ihm ist, und wie es sich verhalte zu allem ausser ihm. Und wenn auch jener Schlüssel von der Sünde verschüttet worden, so kann er doch nicht vertilgt werden von ihr, am

allerwenigsten von der sekundären Offenbarung Gottes in der Geschichte, die eine Geschichte des gefallenen und wiederaufzurichtenden Geschlechtes ist. (Vor. II a. a. O. S. XIX f.) Und vermag man das Menschengeschlecht und die Gesetze seiner Geschichte in der Tiefe zu erkennen ohne die Erkenntnis Gottes? Nach G. sollte es sich von selbst verstehen, dass niemand nach den Gesetzen der Geschichte fragen wird, der von einer Geschichte noch keine Kenntnis und dass niemand jene Gesetze als Gedanken Gottes ansehen wird, der von einem selbstbewussten persönlichen Gotte keine Vorstellung hat.“ (Eur. 287.) Für die in der Weltgeschichte sich offenbarenden Gottesthat findet der Menschengeist den zureichenden Grund in einem Gedanken der göttlichen Intelligenz, den er nachdenkt (a. a. O. 279). Wir gehen nunmehr daran, in den Grundzügen diejenigen Anschauungen G.s darzulegen, auf denen das Gebäude der Philosophie der Geschichte ruht.¹⁾

¹⁾ Für das Folgende sind ausser G.s Werken nachstehende Schriften zu vergleichen, die kurze und gründliche Darstellungen der Kernpunkte von G.s Lehre enthalten: Knoott, A. Günther und seine Lehre, im Jahrbuch des Conversationslexikons Unsere Zeit, 10. Heft, Leipzig bei Brockhaus 1857, von demselben der Artikel A. Günther in der allgemeinen deutschen Biographie, München 1879, ebenso die 2 Bände seiner trefflichen Güntherbiographie, 1881 und der „Antisavarese“, 1883. Löwe, Joh. Eman. Veith, Wien bei Braumüller, 1879. Th. Weber, A. Günther. Kurzer Abriss seines Lebens und seiner Philosophie. Separatabdruck aus der allgemeinen Encyclopädie von Ersch und Gruber, von anderen Schriften desselben Forschers namentlich: E. Du Bois-Reymond, eine Kritik seiner Weltansicht, Gotha bei F. A. Perthes, 1885. Flegel, A. Günthers Dualismus von Geist und Natur, Breslau bei Gosohorsky, 1880. Klein, die Genesis der Kategorien, Breslau bei Schottländer, 1881. Von meinen Schriften Joh. Bapt. Baltzers Leben, Wirken und wissenschaftliche Bedeutung, Bonn bei Neusser, 1877, und die Lehre von der Autonomie der Vernunft in den Systemen Kants und Günthers, 2. Auflage, Neisse bei G. Neumann, 1882.

Erstes Kapitel.

Die Lehre vom Menschen als der Synthese von Natur und Geist.

§ I. Der Gegensatz von Erscheinungen und Sein.

Wir beginnen mit der Lehre G.s vom Menschen als der organischen Einheit von Natur und Geist, welche nach ihm die conditio sine qua non des Verständnisses der Menschen geschichte ist.

G. unterscheidet in der Welt die wandelbaren Erscheinungen von dem Grunde derselben, dem beharrlichen Sein (Vor. I 15); das Bleibende in dem Wechsel der Erscheinungen nennt er Substanz, Sein an sich, Prinzip oder Realprinzip, die veränderlichen Erscheinungen im Gegensatz dazu die Accidenzen. Die Erscheinung kann ohne ein ihr zugrunde liegendes Sein, ohne ein Etwas, das in ihr erscheint, nicht gedacht werden, wenn wir uns nicht durch den Schein, der an der Erscheinung ist, täuschen lassen (Jan. 282). Denn im Erscheinen liegt das Sein; dem Scheine aber liegt ein Conflict von Erscheinungen zugrunde, der ein Produkt setzt, das keine wahre Offenbarung des Seins ist, wie etwa der im Wasser als gebrochen erscheinende und doch ganze Stock (J.-M. 173). Durch die Erscheinung giebt sich das Sein überhaupt erst zu erkennen, gelangt durch sie zum Dasein, wird bestimmtes Sein im Gegensatz zum unbestimmten vor der Erscheinung (Lyd. II, 2. Abtlg., 96). Nur aus der Erscheinungs weise, die das Unmittelbarste für die Wahrnehmung ist, lässt sich das Sein in seiner Qualität erkennen (Lyd. a. a. O. und J.-M. 414); Heterogenität von Substanzen offenbart sich in der Verschiedenheit der Erscheinungsweisen, und die letztere ist von der ersteren bedingt (J.-M. 402).

Zwei solche heterogene Substanzen sind Geist und Natur. Alles Leben des Seins — in diesem Leben besteht ja sein Erscheinen (Jan. 403) — ist ein Offenbaren des Innern und dieses ein Wiederfinden des Innern im Aeusseren, kurz: ein Sichfinden, Sichdenken (Vor. II 13), oder, wie es an einer andern Stelle heisst: Alles Sein (Substanz) steht in seiner Selbstoffenbarung als Erscheinung (Accidenz) unter dem Typus des Gedankens, den es in jener Erscheinung anstrebt und durchsetzt (Jan. 324).

**§ 2. Der doppelte Denkprozess und
die daraus folgende Wesensverschiedenheit von Geist und Natur.**
a) der logische Denkprozess.

In der Region des Denkens lassen sich 2 Prozesse mit ihren Resultaten unterscheiden, die wegen ihres entgegengesetzten Verlaufes und wegen des entgegengesetzten Inhalts ihrer Resultate unmöglich einem und demselben Prinzipie vindiciert werden können, so lange überhaupt aus der Beschaffenheit der Erscheinung die des Seins derselben bestimmt wird (Lyd. II, 2. Abtlg., 131). Der eine dieser Prozesse mit seinem Resultate ist der des logischen Begriffs, d. h. eines Denkens, welches sich mit der Reduktion einer Summe von Erscheinungen auf das Gemeinsame in ihnen als ihren Gipfel befasst und deshalb über das Gebiet der Phänomene nicht hinauskommt (Lyd. a. a. O. 283). Dieser Prozess zeigt sich schon im Bewusstsein des tierischen Individuums, welches jedoch anders geartet ist als das menschliche Selbstbewusstsein. Die Sinnesempfindung resultiert stets aus der Einwirkung eines äusseren Gegenstandes auf das animalische Individuum und aus der Rückwirkung des letzteren. Infolge der äusseren Einwirkung wird das Individuum in einen gewissen Zustand als Affektion seiner selbst versetzt, dessen Beschaffenheit nach Form und Inhalt vor allem von der Beschaffenheit des einwirkenden Objektes bedingt wird. Jener Zustand wird demnach jedesmal ein inneres Nach- und Abbild des einwirkenden Gegenstandes sein. Diese ihm immanenten Nach- und Abbilder der äusseren Gegenstände nimmt das

Sinnesindividuum wahr und vermag die wahrgenommenen auf ihre Gegenstände zu beziehen. (Hierüber wie überhaupt über die Theorie der Sinneserkenntnis finden sich mit Rücksicht auf die Resultate der modernen Naturwissenschaft scharfsinnige, teilweise von G. abweichende Untersuchungen in Th. Webers *Du Bois-Reymond*.) Jene Wahrnehmung ist Empfindung, diese Beziehung Vorstellung oder Anschauung des äusseren Gegenstandes. Der Prozess, woraus die erwähnten Bilder in den Sinnensubjekten bewirkt werden, ist eine Art Abstraktion in ihrem ersten Anfange. Die letztere setzt sich in dem Tiere dadurch fort, dass mehrere Bilder das Schema oder Gemeinbild erzeugen, indem das Gleiche und Aehnliche in ihnen sich zu Glechem gesellt, und dass sie dadurch das Ungleiche abstossen. Wo das Schema als Gemeinsames einmal Platz gegriffen, da stellt sich die unwillkürliche Subsumtion des Einzelbildes als eines Konkreten unter jene Allgemeinheit ein, d. h. das Urteil in seiner rohesten Gestalt, die als solche freilich noch kein vermitteltes Urteil oder Schluss ist. (Eur. 25 f.) Bis dahin, bis zur Bildung des Schema und des schematischen Urteils reicht die abstrahierende Denkthätigkeit der blossen Sinnensubjekte, der tierischen Individuen, was durch Thatsachen bezeugt wird.

Der Mensch führt das auch ihm als Sinnenwesen eigentümliche abstrahierende Denken über die beiden Stufen der Einzel- und Gemeinbilder um ein Bedeutendes hinaus. Das Gemeinbild in seiner blossen Klarheit ohne Deutlichkeit ist schon der Ansatz zum Begriff in seiner Bestimmtheit nach Inhalt und Umfang, den aber nur der Geist des Menschen, nicht das animalische Subjekt in und ausser ihm zu bilden vermag. Dieselbe Operation, die der menschliche Geist mit den Gemeinbildern vorgenommen, setzt er mit den Begriffen fort. Dadurch gelangt er zu immer höheren und abstrakteren Begriffen, die den graden Gegensatz bilden zu den Ausläufen der Natur in ihren concreten Gestalten. Das Vermögen nun, wodurch der Geist aus den Sinnesvorstellungen die Begriffe herausarbeitet, ist der Verstand. Die Begriffe stehen in einem doppelten Ver-

hältnis, einerseits zu und unter einander, anderseits zur äusseren Natur, zu den materiellen Gegenständen derselben, deren reflexe Verinnerung sie sind. (Eur. 359 f., Vor. I 229 f.)

Das begriffliche Denken geht also in den Formen der Einzel-, der Gemeinvorstellung und des logischen Begriffs vor sich. Es ist ein Formal-Allgemeines, welches sich auf ein Real-Allgemeines, die materielle Natur, als seinen objektiven Inhalt bezieht. Jedes Naturindividuum ist nur ein Bruchteil des allgemeinen Naturprinzips, welches sich in seinem Differenzierungs- oder Entwicklungsprozess in die beiden Hemisphären der sinnlosen und sinnbegabten Individuen besondert hat, während umgekehrt das selbstbewusste oder ideelle Denken seinen Träger als Sein an und für sich offenbart.

Dasselbe Resultat ergibt sich in anderer Weise. Im Begriff als solchem zeigt sich ein formales, nicht ein realsetzendes Denken. Allerdings beziehen sich die Formen des begrifflichen Denkens ebenfalls auf wirkliche Realitäten als ihren objektiven Inhalt; aber diese werden durch jene Formen nicht als Realitäten, nicht als Sein im Gegensatte zu Erscheinungen erkannt. Das Tier bezieht den Sinneneindruck auf den ihm entsprechenden Gegenstand und erlangt dadurch eine Vorstellung oder Anschauung des letzteren, nicht als einer Substanz, sondern als einer blossem Erscheinung. Sollte es die einwirkenden Gegenstände nicht lediglich als Erscheinungen vorstellen, sollte es dieselben als reales Sein wissen können, so müsste es zuvor die Unterscheidung von Sein und Erscheinung in und an sich gemacht und sich dadurch als Sein im Gegensatz zu seinen Erscheinungen gefunden haben. Nun ist aber dem Tiere als einer Besonderung des allgemeinen Naturprinzips die Gewinnung des Seinsgedankens nicht möglich; denn diese hat die numerische Ein- und Ganzheit des betreffenden Prinzips zur conditio sine qua non. Und stellt sich in den niedrigeren Formen des begrifflichen Denkens, in den Einzel- und Gemeinvorstellungen der Tiere der Gedanke des realen Seins nicht ein, so kann er auch nicht als Element in der höchsten Form jenes Denkens enthalten sein, die der Mensch in den reinen Verstandesbegriffen produziert.

§ 3. b) Der ideelle Denkprozess.

Ist der Mensch thatsächlich im Besitze des realen Seinsgedankens; denkt er selbst die materiellen Naturdinge unter dieser Kategorie: so beweist dieser Umstand das Vorhandensein einer anderen Gedankenmacht neben der Naturindividualität in ihm, der ein anderer Denkprozess eignet, ein Denkprozess, welcher sich nicht mit der Verallgemeinerung des Konkreten beschäftigt. Das nächste und wichtigste Resultat dieses Denkprozesses ist das Selbstbewusstsein, der Ichgedanke, das Wissen des Menschen um sich als reales Sein. Dieses letztere Denken steht im Gegensatz zum begrifflichen, weil es sich mit der Reduktion aller Erscheinungen und Thätigkeiten eines Dinges auf seinen Realgrund befasst, aus dem sie auf notwendige oder freithätige Weise hervorgehen. (Lyd. II, 2. Abtlg., 283.) Dieses Denken kommt nicht durch Abstraktion, nicht durch das Fallenglassen des Ungleichen und Zusammenfassen des Gleichen in den Erscheinungen zustande (Tho. 54); es entsteht vielmehr dadurch, dass das Sein nach und hinter den Erscheinungen sich als Prinzip sucht und findet, sich als den Träger, den einen Grund derselben erschliesst; es ist der Seinsgedanke, der das Prinzip selber zu seinem Inhalte hat. (Per. 466, Lyd. III, 358.) Dieser Gedanke vom Grunde in seinem Unterschiede von dem der Allgemeinheit, der über die Sphäre der Erscheinung nicht hinaus liegt, nennt G. Idee im Gegensatz zum Begriff (Per. a. a. O.). So wesentlich verschieden nun der Gedanke vom Realgrunde oder die Idee und der Gedanke vom Allgemeinen oder der Begriff ist, so wenig kann der eine Denkprozess samt seinem Resultate als in den andern überschlagend gedacht werden (Lyd. IV, 96). Prozeduren aber, die sich in ihren Resultaten als entgegengesetzte ausschliessen, schliessen ebenso ein gemeinsames Prinzip aus; jede von beiden postuliert für sich ihr eigenes causales Prinzip. Dieses ist für die Idee als Seinsgedanke der Geist selber, für den Begriff dagegen die Physis als Realprinzip des gesamten Naturlebens (Vor. II, CLX), die in ihren Repräsentanten, den sinnbegabten Individuen, sich selber als Erscheinungswelt anschaut (Vor. II, 540) und im Gemeinbild ein Denken

von sich als Erscheinung erringt. Das denkende Naturindividuum vermag nicht sein Denken mittels Objektivierung wieder zu denken (Lyd. III 233), d. h. seine subjektiven Erscheinungen, sein Vorstellen, Begehren, Fühlen zum Gegenstande der Betrachtung zu machen, sich als Sein hinter den Erscheinungen und im Unterschiede von diesen zu erfassen und hierdurch seiner selbst bewusst zu werden wie der Menschengeist. Auch die edelste Individualität der Natur ist demnach nicht ein monadisches, selbständiges, ganzheitliches Prinzip, sondern eine Besonderung der Physis. (Ueber die qualitative Verschiedenheit von Begriff und Idee findet sich eine längere Ausführung in den J.-M. 212—227.)

§ 4. Die Wesensverschiedenheit von Geist und Natur.

Die qualitative Verschiedenheit der beiden Erscheinungsweisen des Denklebens verbietet, ihnen dasselbe Prinzip unterzulegen und so entweder den Geist als Blüte des Naturprinzips oder die Natur als Depotenz des Geistes aufzufassen (Jan. 404). Vielmehr stehen Geist und Natur im kontradiktorischen Verhältnisse zu einander und zwar nicht bloss im formalen, sondern im realen Sinne, weil beide positive Faktoren eines Gegensatzes sind (Tho. 56), und aufgrund dieser Idee des Gegensatzes von Natur und Geist ist Einheit der Substanz für die ganze Natur und Vielheit der Substanzen für die Geisterwelt eine notwendige Forderung. Jeder Geist ist ein Sein an sich und bildet nicht etwa das Korrelat zu irgend einem sinnbegabten und dadurch vorstellungs- und denkfähigen Individuum in der Natur, auch nicht ein Korrelat zur Gesamtsphäre dieser psychischen Organismen, sondern der Geist in seiner selbstbewussten Einzelheit schon bildet das Seitenstück zur Totalität des Naturlebens (Vor. 1, 158).

Jede Substanz als Sein an sich ist ein Selbständiges und steht als solches auf nichts anderem als auf sich selber (Vor. II, LXXX). Aus dieser Selbständigkeit folgt, dass sie als einmal gesetzte zu ihrem Fortbestande nicht der wiederholten Setzung als Fortsetzung bedarf. Hierin liegt einschliesslich, dass jede

Substanz unvernichtbar, dass sie das ewig Unveränderliche in der Mannigfaltigkeit ihrer Erscheinungen ist, und dass sie als Sein an sich oder als noch unbestimmtes Sein in numerischer Ungebrochenheit und Einfachheit aufgefasst werden muss, d. h. jeder Geist sowie das Prinzip des gesamten Naturlebens ist eine Monade (Vor. II, XX u. 187). Diese Einheit des Prinzips ist jedoch in der Natur seit ihrer Differenzierung nicht mehr vorhanden; denn die ursprünglich als Monas existierende Physis hat ihre numerische Einheit verloren und ist in eine Vielheit auseinander gefallen, wie wir dies im Naturleben bei der Entfaltung jedes Keimes bemerken. Sie ist demnach das Eine nur noch in den Vielen, das Realallgemeine, welches als das allen Gemeinsame in der Vielheit der Einzelwesen sich offenbarend jenes numerische Eins zu seiner Voraussetzung hat (Eur. 181, Vor. I, 353). Ist aber die Natur seit ihrer Differenzierung aus dem ursprünglich einheitlichen Sein ein gebrochenes geworden, so können ihre einzelnen Bruchteile, ihre aus fortwährender Zersetzung stammenden Setzungen als Substanzen in dem Sinne von Sein an sich nicht bezeichnet werden (J.-M. 226). Ein Einzelwesen in der Natur ist nur Substanz, insofern es teilnimmt an der allgemeinen Natursubstanz und ein Fragment derselben ist, die sich auf dem Wege der Zeugung in unendlich viele Teile auseinandergelegt hat (J.-M. 400).

§ 5. Differenz und Indifferenz, Beschränktheit und Bedingtheit des Seins.

Wie an dem Naturprinzip unterscheidet G. an jedem endlichen oder kreatürlichen Realprinzip den Zustand der Differenz oder Bestimmtheit von dem der Indifferenz oder Unbestimmtheit, welcher letztere dem ersteren notwendig vorangeht. Jedes endliche Realprinzip ist eine ursprünglich völlig indifferente, d. h. eine unentwickelte Substanz und als solche ein zeitloses Sein ohne Erscheinen, ohne Denken, ohne Selbstoffenbarung, ein Sein ohne Bestimmtheit oder Dasein, aber etwas Reales, obschon ohne Bethätigung und deshalb behaftet mit einem Defizit. Die Tilgung desselben geschieht durch den Uebertritt des Seins aus

der Unbestimmtheit in die Bestimmtheit, wenn das ursprünglich verschlossene Sein durch den Eintritt in die Erscheinung sich in seiner Qualität offenbart (Vor. I, 351 u. II, CXXXIII, J.-M. 35). Vorher ist also eine Wesensverschiedenheit beider Prinzipien nicht zu erkennen; dieselbe ist nur als Möglichkeit vorhanden, die durch die Differenzierung zur Wirklichkeit wird. Mit Rücksicht auf diese Eigentümlichkeit nennt G. das Prinzip auch ein potenzielles, das jedoch *a priori* die Bestimmung und Befähigung in sich trägt, zum Dasein zu gelangen (J.-M. 79, Vor. II, CXXXII, Eur. 151).

Wie geht nun die Differenzierung der Prinzipien vor sich? Offenbar bedürfen sie dazu der Einwirkung von aussen her. Denn hätte ein kreatürliches Prinzip die Fähigkeit, aus und durch sich allein zu erscheinen, sich selbst zu differenzieren, so liesse sich nicht einsehen, warum es diesen Zustand nicht sofort aufheben sollte; die Annahme eines solchen Zustandes würde überhaupt widersinnig sein, weil das Prinzip als different gedacht werden müsste, um seine Indifferenz aufzuheben. Ein Sein aber, das nicht durch sich allein sich in die Erscheinung zu setzen vermag, kann noch weniger durch sich sein, d. h. es kann nicht unbedingt, es muss bedingt sein (Eur. 365, Vor. I, 17). Beide Momente der Abhängigkeit desselben, die Abhängigkeit im Erscheinen als Selbstoffenbarung, von G. Beschränktheit genannt, und die Abhängigkeit im Sein oder dessen Bedingtheit, geben verbunden den Gedanken der Endlichkeit im Gegensatze zu dem der Unendlichkeit (Lyd. III, 271). Denn in der Negation dieser Endlichkeit mit dem Inhalte des Nichtschlechthinseins und des Nichtdurchsicherscheinens erzeugt sich mit dialektischer Nötigung der Gedanke vom Unendlichen als unbedingtem Sein und unbeschränktem Dasein, von welchem das Sein des Geistes und der Natur als ursprünglich unbestimmtes, als Sein an sich gesetzt ist (Eur 481, Lyd. IV, 104). So gewiss Geist und Natur Träger ihrer Erscheinungen sind, so gewiss ist jenes Sein, welches für ihr Sein vorausgesetzt werden muss. Sind Geist und Natur Substanzen und als solche reales Sein, so muss dem unendlichen Sein, welches wir Gott nennen und welches

jene Substanzen gesetzt hat, um so mehr Realität zukommen (Eur. 355 f., Jan. 258).

Aus dieser Darlegung leuchtet ein, dass, wenn Geist und Natur zur Beseitigung ihrer ursprünglichen Unbestimmtheit der Einwirkung eines bereits differenzierten Seins bedürfen, der den ersten Menschengeist und die Natur differenzierende Einfluss notwendig der Kraft Gottes anheimfällt (Vor. II, 72), während jeder andere Geist zur Offenbarung seines Lebens erfahrungsmässig nur durch den Einfluss eines bereits selbstbewussten Geistes gelangt (Lyd. II, 2. Abtlg., 290). Dieser Einfluss ist nur mittelbar, da der schon selbstbewusste Geist lediglich mittels der Sinnlichkeit des mit ihm verbundenen Körpers auf den andern noch unentwickelten Geist einwirkt, z. B. durch das Wort. Das geistige Moment in seiner Einwirkung ist es, welches in den noch unentwickelten Geist eingreift (Vor. I, 233), unter der Bedingung jedoch, dass das Naturleben im Kinde schon zu jener Reife gelangt ist, die in der unwillkürlichen Begriffsbildung und deren Bezeichnung durch die Sprache besteht. Durch die blosse Natur aber gelangt der Mensch niemals zum Lichte des Selbstbewusstseins, eine Thatsache, die nicht bestritten werden kann (Eur. 195, Lyd. II, 2. Abtlg., 265). In dieser Thatsache liegt ein neuer Fingerzeig, dass der Geist mehr ist als „potenzierte Seele“, d. h. mehr als tierisches Denkvermögen (Lyd. III, 243).

§ 6. Die Kräfte im Geiste und in der Natur.

Der Eintritt eines indifferenten Prinzips in die Differenz ist nie ein Akt selbständiger Bewegung, sondern immer Nötigung; die Differenzierung auf seiten des indifferenten Prinzips ist eine ursprünglich absichtslose, die im eigentlichen Sinne erlitten wird (Vor. II, XXII u. LXXXI, Lyd. IV, 91). Einmal differenzierte Substanzen können so wenig ins unbestimmte Sein zurückkehren, als sie sich durch sich aus der Unbestimmtheit des Seins in die Bestimmtheit des Daseins zu versetzen imstande waren; jenes wäre nur noch denkbar im Falle einer Vernichtung derselben (J.-M. 336). Die Einwirkung von aussen her,

soll sie zum Eindrucke werden, setzt in dem unbestimmten Prinzip eine Empfänglichkeit dafür vorans (Lyd. II, 2. Abtlg., 290), den Möglichkeitsgrund, von fremdem Sein affiziert zu werden (Vor. I, 223). Dieses Vermögen nennt G. Rezeptivität oder Passivität, die nach ihm die eine Kraft des Geistes ist, zu der sich bald als zweite die Reaktivität gesellt, der Möglichkeitsgrund, auf das fremde Sein zurückzuwirken. Erst durch die Wechselwirkung beider Kräfte gewinnt der Geist seine Selbstoffenbarung. Beide Vermögen sind für die Substanz Bedingungen des Übergangs aus dem Zustande der Unbestimmtheit in den der Bestimmtheit. Ohne Rückwirkung auf Einwirkungen kann der Geist so wenig wie die Naturdinge bleiben; aber diese Rückwirkung ist bei ihm, wodurch er sich als ein wesentlich von der Natur verschiedenes Prinzip erweist, nie ein bares Echo der Einwirkungen (Thom. 94); er bleibt nicht von ihnen beherrscht, so dass seine Thätigkeit ihnen jedes Mal entsprechen müsste, sondern äussert sich trotz des willkürlichen Eintrittes seines Lebens als ein freies Prinzip. Seine Reaktivität ist Spontaneität im Gegensatz zur Reaktivität der Natursubstanz, deren Bethätigungen nur „Wendungen der Not“ sind (Vor. I, 224).

Die beiden Kräfte der Rezeptivität und Reaktivität sind der einzige und nächste Grund der gesamten Mannigfaltigkeit der Erscheinungen (Vor. I, 16). Sie werden Grundkräfte genannt, weil sich nie die eine aus der andern ableiten, wohl aber aus beiden in ihrer Wechselwirkung alle anderen Erscheinungen im Leben des Geistes entwickeln lassen (Vor. I, 114). So ist der Wille nicht etwas Besonderes neben der ursprünglichen Reaktion des Geistes; er ist diese selbst, aber nicht in der Form der Absichtslosigkeit, sondern der Freithätigkeit im Lichte der Einsicht und Absicht (Vor. I, 244, Lyd. II, 2. Abtlg., 294). Ebenso ist die Vernunft nur das erste Moment in der Differenzierung des Geistes, seine Rezeptivität, während das Gefühl und das Gemüt sich als die Empfindung, als Genuss und Resultat jener ersten beiden erweist (Süd. 169, Vor. I, 224).

Wie in dem Geiste Rezeptivität und Spontaneität die beiden Kräfte sind, so in der Natur Kontraktion und Expansion als ursprüngliche Offenbarungsweisen, aus welchen sich zuerst die Materie, sodann das grosse Feld der Erscheinungen in allen 3 Naturreichen begreifen lässt (Vor. I, 113 u. 199). Wenn die Kräfte als ursprüngliche Erscheinungsweisen des Realgrundes den Erscheinungen beigezählt werden müssen (Vor. I, 209), so ist jede Verwechslung des Prinzips mit ihnen ausgeschlossen. Die Kräfte sind nur Momente im Differenzierungsprozesse des realen Wesens. Das eine Reale ist selber an sich rezeptiv und reaktiv (J.-M. 213). Die Substanz ist die gemeinsame Wurzel, aus der beide Kräfte auf äussere Veranlassung hervorgetreten sind; keineswegs ist sie die bloss formale Einheit beider mit Zusammenfassung oder Zusammensetzung des ihnen Gemeinsamen (Lyd. IV, 136); sie ist vielmehr die reale Einheit im Gegensatz zur Zweiheit der Kräfte, wodurch sie sich offenbart als das Unwandelbare im Wandelbaren, als Kausalität, als letzte Ursache, welcher alle Erscheinungen ihren Ursprung verdanken unter Vermittlung der Kräfte. Weil nun in letzter Instanz das Prinzip selber, obwohl von aussen solliziert, seine Erscheinungen wirkt, so muss dieses Wirken wesentlich verschieden ausfallen je nach der Wesenheit der wirkenden Prinzipien. „Gleichmäßig ist der Gang der Natur im grossen und ganzen. Jetzt wie vor Jahrtausenden stehen ihre Organismen da; der Einwirkung auf sie entspricht ebenso bestimmter Gegendruck als Rückwirkung; nie bleibt die eine Grundkraft der andern ihre Mitwirkung schuldig“ (Vor. I, 113 f.). Im Gebiete des Geistes dagegen findet sich nichts von dieser dem Naturprinzip immanenten Notwendigkeit. „Denn“, wie G. an derselben Stelle äussert, „angesprochen wird zwar die spontane Kraft im Menschen-geiste von dem, was die rezeptive ihr jedesmal zuführt; aber entsprechen muss sie dieser nicht.“

Freiheit und Notwendigkeit bezeichnen also die Qualität der Erscheinungs- und Bethätigungsweise der Realprinzipien der Natur und des Geistes. Zufolge seiner Qualität kehrt der Geist, in seiner Rezeptivität durch äussere Einwirkung aus der ursprüng-

lichen Einheit und Indifferenz seiner selbst zur Erscheinung geweckt und in sich selbst differenziert, aus dieser Differenz zur Einheit mit sich zurück, ohne durch die Zersetzung real entzweit zu werden (Jan. 31, J.-M. 216, 253 u. 336, Eur. 191, Lyd. IV, 136). Allein während in dem Geiste die Differenzierung in der Erscheinung haften bleibt, drang die primitive Differenzierung der Natur in das Innere ihrer Substanz selbst, und die Veränderung, welche die Natursubstanz in dieser primitiven Scheidung durch Gott traf, war eine wirkliche, wesenhafte Veränderung (Jan. 35f.), wobei das Naturprinzip als numerisches Eins unterging und in eine Vielheit auseinanderfiel (Lyd. IV, 95). Der Geist erhält sich als reale Einheit in formaler Entzweiung; die Natur dagegen sinkt herab zu formaler Einheit in realer Entzweiung.

Beide Prinzipien haben als realisierte Gedanken des unendlichen Prinzips die apriorische Bestimmung, wissendes Sein, seiendes Wissen (Bewusstsein) zu werden (Eur. 184), welches Wissen nach Form und Inhalt so verschieden ausfällt, als die Prinzipien selber und ihre Offenbarungsweisen sich gegenseitig ausschliessen. Jedes Reale hat seine Scheidungsmomente an sich selber, da es ja in diesen erscheint; nicht aber hat jedes deshalb schon das Moment der Unterscheidung, d. h. das Beziehen der Erscheinungen auf ihr Prinzip an sich selbst. Dies hängt von der Beschaffenheit der ursprünglichen Scheidung ab (J.-M. 217f.). Wenn nun der Geist in seiner durch äussere Einwirkung veranlassten Scheidung als reale Einheit nicht untergegangen ist, so vermag er darum auch, sich aus den Momenten dieser ohne seinen Willen eingetretenen Scheidung als Einheit zurückzunehmen, indem er jene als etwas Zuständliches auf sich als den ausschliesslichen Träger und sich als kausalen Koeffizienten auf jene bezieht (Eur. 362), eine Beziehung, durch welche die Scheidung erst zur Unterscheidung wird, insofern das Prinzip die unwillkürlichen Momente jener zu Unterschieden an ihm selbst erhebt und in diesen als das Eine sich findet und festhält (Eur. 191, Lyd. IV. 138). Der Geist weiss sich nun als Realeinheit wie als Ursache zugleich und bringt

dies zum sprachlichen Ausdruck in dem Worte Ich (Vor. II, 542, J.-M. 217, Lyd. III, 461).

Diese Selbstoffenbarung des Geistes in seinen Erscheinungen nennt G. den Subjektobjektivierungsprozess, weil der Geist sich darin als Subjekt im Gegensatz zu seiner eigenen Objektivierung erfasst, die er in den Differenzierungsmomenten besitzt (Vor. II, CLIX). In diesem Prozess finden wir 2 Momente der Bethätigung vor, nämlich das Moment der Differenzierung des Prinzips und das der Unterscheidung, in welchen Momenten das Prinzip als Urelement sich zum subjektiven Elemente durch das objektive erhebt (Vor. I, 333). Denn in dem ersten Moment wird zwar durch Einwirkung von aussen her der ursprünglichen Unbestimmtheit des Geistes ein Ende gemacht; seine Bestimmtheit steht jedoch damit erst am Anfange (Vor. II, 536) und schliesst ab, wenn der differenzierte Geist die Momente seiner Differenzierung auf sich selber zurückführt. Der Geist wird sich durch fremde Einwirkung ein Gegenständliches; durch die von ihm selbst ausgehende Unterscheidung seiner Scheidungsmomente wird er selbstbewusstes Subjekt. Beiden Zuständen geht er selbst als Sein an sich, als unbestimmtes Prinzip vorher.

§ 7. Uebergang von der Geistes- zur Natur- und Gotteserkenntnis.

Mit der Erkenntnis des eigenen Wesens durch Scheidung und Unterscheidung seiner Elemente steht und fällt jede andere Erkenntnis und ihre Methode (Vor. I, 207). Zunächst besitzt der Geist sich als reales Prinzip gewisser als alles, was er zu schauen vermag. Denn mit derselben Gewissheit, womit er seine Erscheinung nicht bloss als solche ergriffen, sondern aus dem Sein als ihrer Wurzel begriffen hat (Jan. 317), begreift er sich als Sein, als die Mitbedingung seines Erscheinens, und nur insofern die Unterscheidung des Geistes nach eingetretener Scheidung ihn über die Gewissheit seines Daseins hinaus zur unmittelbaren Anschauung seiner selbst als Substanz nicht zu führen vermag (Tho. 61), ist seine Subjektobjektivierung eine unvollendete zu nennen. Daher ist der Geist kein „absolutes

Prinzip“; er ist nicht imstande, durch sich zu erscheinen, da er nur durch Einwirkung eines bereits selbstbewussten Geistes differenziert wird, Absolutheit des Seins aber Unbeschränktheit des Erscheinens zum Nachsatze hat und eben nur diese das Sein als absolutes zur Offenbarung bringt. Ein solches Sein muss der Geist sich mit derselben Notwendigkeit als eine Realität ausser sich vorstellen, womit er sich als Reales weiss mit der doppelten Abhängigkeit im Erscheinen und Sein (Lyd. I, 406).

Sowie der Geist sich als Träger seines Zustandes und als Kausalprinzip seiner Beziehung und Objektivierung gefunden, muss er auch für alles, was er als Gewirktes nicht auf sich, sondern aus sich hinausbezieht, eine Ursache suchen und aufstellen, von der die Einwirkungen ausgegangen sind (Eur. 399) und zwar mit derselben Gewissheit, womit er sich selbst als Sein und Erscheinen und jenes erst nach diesem ursprünglich und instinktartig gefunden hat (Jan. 289 f.). Er hat nur dann das Recht, fremde Einwirkungen in ihm auf ihren Realgrund zurückzuführen, wenn er „jedes fremde Dasein als gegebenes Objekt an sich abermals zum Objekt für sich, zum freigesetzten Objekt erheben kann“ (J.-M. 323). Auf dieser Grundlage vindiziert er sämtlichen äusseren Erscheinungen ein Realprinzip, welches er die Natur nennt, wobei er sich wohl bewusst ist, dass er damit einen Akt vollzogen, den die Natur als solche selbst in ihren höchsten Gebilden nicht vornehmen kann (Lyd. I, 405). Nachdem nämlich der Geist in sich selber die Scheidung zwischen Ursache und Wirkung, Substanz und Accidenz, Sein und Erscheinen, Subjekt und Objekt vorgenommen, kann und muss er alle gegebene Objektivität nach denselben Kategorien behandeln (Jan. 289). All sein Erkennen ist nur Wiederholung des an ihm vorgegangenen Prozesses, freilich mit ungleichen Resultaten (Lyd. III, 171). Muss nicht der Geist jeden fremden Grund seinen Erscheinungen entsprechend denken? Findet er dabei, dass die Momente der Selbstoffenbarung des fremden Seins gerade im umgekehrten Verhältnis zu denen seiner eigenen Offenbarung stehen, so muss er mit Rücksicht darauf ein



entsprechendes Prinzip als Ursache voraussetzen, welches jedoch nicht ein leeres Vorausgesetztes ist, weil die Voraussetzung desselben für einen bestimmten Inhalt geschieht. Diese Operation des Ich kann also eben so wenig ein Missgriff sein, als die Funktion, welche mit dem sich als Realgrund Denken und mit der Bezeichnung desselben durch das Wort Ich schliesst (Eur. 192). Durch diese Funktion ist das Ich die Quelle, die Geburtsstätte der Kategorien (zunächst der Kategorie der Relation, der Mutter der übrigen), „dieser Grundformen des Geistes, unter denen all seine Denkthätigkeit steht, diese mag was immer zu ihrem Gegenstande haben, weil er selber als solcher jene Formen ist“ (Vor. I, 226).

§ 8. Die theoretische und ethische Autonomie des Geistes.

Der Geist selber ist es demnach, der seine Gesetze formuliert. Die Denkgesetze sind „nichts anderes als die Momente des Lebens in ihrem Verhältnisse zu einander; alles Leben aber ist Offenbarung des Prinzipes. Und wenn das Leben von seinem Prinzip abhängt, so werden wohl auch die Momente des Lebens unter diesem stehen“ (Symb. 142). Damit ist jedoch nicht behauptet, dass der Geist die Denkgesetze gemacht oder erfunden habe; vielmehr ist seine Gesetzgebung eine Aufstellung gefundener Gesetze; finden aber heisst nicht machen, auffinden nicht erfinden (Eur. 393, Vor. II, XXVIII u. XXXV, Jan. 388, Lyd. I, 218).

In demselben Sinne ist der Geist in ethischer Beziehung auf dem Gebiete der praktischen Vernunft Gesetzgeber für den Willen. Da nämlich das Selbstwissen des Geistes zu seinem Inhalt die Beschaffenheit desselben, d. h. seiner Freiheit im Gegensatz zur Notwendigkeit der Natur hat, zu diesem Inhalte aber unwillkürlich gelangt ist, so tritt von nun an dieser Inhalt als ein gewusster notwendig in ein Verhältnis zur Freithätigkeit des Geistes, in Gestalt einer Forderung an den sich als frei Wissenden, den unfrei, d. h. ohne seinen Willen gefundenen Inhalt freithätig zu erhalten, dadurch sich selber in seiner ursprünglichen Würde zu behaupten und jeden Zwiespalt zwischen

Selbstbewusstsein und Selbstbethärtigung zu verhüten (Vor. II, XXII, Lyd. II, 2. Abtlg., 149 u. 293). Sollte der Wille des Geistes, seine ursprüngliche Reaktivität, wodurch er ein selbstbewusster geworden, nicht hinreichen, den Inhalt des Selbstbewusstseins in seiner Qualität wie in seinen mannigfaltigen Beziehungen als Aufgabe für seine eigentliche Selbstthätigkeit aufzustellen, d. h. das ursprünglich absichtslose Wissen in unmittelbarer Beziehung zum absichtlichen Willen zu bringen und hiermit das Wissen zum Gewissen zu erheben? Das letztere ist die Forderung des selbstbewussten Geistes an sich selber, identisch zu sein und sich als dasjenige zu behaupten, als was er sich ursprünglich gefunden; es ist das Sollen für das Wollen, das Gesetz des Geistes für seine Freithätigkeit, dem er als ein freithätiger entsprechen, aber auch widersprechen kann. Einen von diesen 2 Willensakten muss der Geist setzen; die Wahl zwischen ihnen kann niemand vollziehen, und in dieser Vollziehung liegt der eigentliche Wille des Geistes (Lyd. IV, 175 f., Vor. II, XXXIII u. LXVIII, Lyd. II, 2. Abtlg., 293 f.) Die Befolgung dieses Gesetzes bringt das Gute, die Verletzung desselben das Böse, die Sünde hervor. Diese ist der Widerspruch des Geistes mit sich selber, seine formale Selbstvernichtung (Vor. II, XXIII). Die Verletzung des Gesetzes kann auf verschiedene Weise eintreten. Das Gesetz der Selbstbehauptung wird verletzt, wenn der Mensch Seinesgleichen als Mittel, als Sklaven behandelt, und auch, wenn er sich von andern so behandeln lässt (Vor. II, XXIII f.). Seine Selbstbehauptung giebt der Geist auf, wenn er den Forderungen der Natur an und ausser ihm den Vorzug einräumt, d. h. die Sinnlichkeit in den Leidenschaften über sich herrschen lässt. Da nun der Geist ausser zur Natur und zu Seinesgleichen noch zum Absoluten in einem Verhältnis steht, so kann seine Freithätigkeit auch auf dieses Verhältnis verkehrt einwirken, insfern er sich trotz seiner Abhängigkeit im Sein und Erscheinen, welche er durch das Selbstbewusstsein gefunden hat, als unabhängig hinstellt, sich als Selbstzweck zum letzten Zwecke des Weltganzen steigert In jedem Falle trifft jedoch der

Widerspruch nicht das Gewissen, sondern den Träger desselben, den Geist, weil dieser es ist, welcher sich in selbständiger Bewegung für oder gegen den Inhalt des Wissens entscheidet, wenn dieser zum Gesetz im Gewissen geworden (Vor. II, XXIV, LXVIII und LXXXII). In dieser selbständigen Bewegung, worin die ursprüngliche Reaktivität zur Spontaneität im eigentlichen Sinne, zu dem Willen in praktischer Beziehung sich erhoben hat, ist die Entwicklung des Geistes insofern zur höchsten Vollendung gelangt, als sich damit seine ursprüngliche Bestimmung, wonach er als freie Kausalität sich wissen und bethätigen soll, tatsächlich realisiert hat (Vor. II, LXIV, Symb. 44).

Drittes Kapitel.

Die Begründung der Kreatur im göttlichen Lebensprozess.

§ 9. Der göttliche Lebensprozess.

Es ist bereits hervorgehoben, dass in dem Selbstbewusstseinsprozess des Geistes der Gottesgedanke mit dialektischer Notwendigkeit sich einstellt infolge der Negation der dem eigenen Sein anhaftenden Negativität der Bedingtheit, welche identisch ist mit der Affirmation des unbedingten Seins. Und wie der Geist seine eigene Bedingtheit im Sein erschliesst aus der vorher erkannten Beschränktheit, die in seinem Differenzierungsprozess hervortritt, und die er nur als Folge von jener deuten kann, so verbindet sich mit der Idee des unbedingten Seins notwendig die der Unbeschränktheit desselben. Demgemäß müssen wir uns die Differenzierung Gottes denken. Dieser ist als Unbeschränkter und Unbedingter nicht auf Einwirkung fremden Seins angewiesen. Die Aufhebung der Unbestimmtheit ist mit Rücksicht auf Gott als eine ewig vollzogene zu denken, so dass er als indifferentes Sein niemals existiert hat. Der göttliche Subjektobjektivierungsprozess ist also ein wesentlich anderer als der von

Natur und Geist. Gott setzt seine Subjektobjektivierung nicht auf der Grundlage substanzialer Geteiltheit als eines realen Prinzipes durch, auch nicht so wie der Geist, der seine substanziale Ein- und Ganzheit behauptend sich in den formalen Erscheinungsmomenten zweier Kräfte objektiviert, aus denen er sich als reale Seinseinheit im Ichgedanken zurücknimmt. Gott gewinnt seine Subjektobjektivierung mittels totaler Wesensemanation, d. h. dadurch, dass er sein eigenes Sein in ungebrochener Ein- und Ganzheit sich selbst gegenübersetzt. Dieser Prozess ergiebt demnach zunächst 2 reale Faktoren, deren jeder das ein- und ganzheitliche Prinzip selbst ist. Indem jeder dieser beiden Faktoren sich von dem andern unterscheidet und diese Thätigkeit auf sich selber als Prinzip zurückführt, ist er ein selbstbewusstes Subjekt, ein Ich. Indessen ist die Differenzierung des absoluten Seins durch die beiden antithetischen Faktoren desselben noch nicht vollendet. Es muss die vollkommene Wesensidentität der antithetischen Faktoren, deren jeder das ganze absolute Sein ist, sich in einem realen Produkte objektivieren, dem dritten und letzten Wesensfaktor in der Selbstdifferenzierung des Absoluten. Dies geschieht durch eine zweite totale Wesensemanation, welche, weil der durch sie gesetzte Faktor die reale Objektivierung der Wesensidentität der beiden antithetischen Faktoren ist, von den letzteren in gleicher Weise ausgeht. Thesis und Antithesis in der Gottheit (Vater und Sohn nach theologischem Sprachgebrauch) setzen sich noch einmal mittels Emanation des eigenen Seins in ungebrochener Ein- und Ganzheit sich gegenüber, und beide vereinigen sich in einem einzigen realen Faktor, welcher ebenfalls mit dem ein- und ganzheitlichen Sein identisch ist. In diesem dritten Faktor schliessen sich zwei von jedem der antithetischen Glieder aus gehende totale Wesensemanationen zu einem einzigen Sein zusammen; die in ihm gegebene Synthese der Gottheit (theologisch der hl. Geist) ist nicht als eine formale, sie ist vielmehr als eine reale, als Aufhebung zur numerischen Seinseinheit zu denken. Zugleich ist auch dieser dritte Faktor der Gottheit, in dem er die beiden anderen auf sich und sich auf diese bezieht und diese

beziehende und unterscheidende Thätigkeit auf sich als deren Prinzip zurückführt, ein persönliches Subjekt, ein Ich. Eine weitere Fortsetzung des Differenzierungsprozesses des Absoluten ist nicht mehr möglich. „Da Selbstoffenbarung eines Prinzips nichts anderes ist als die Objektivierung desselben, wodurch es zugleich zum Subjekte wird, so kann die Selbstoffenbarung des Unendlichen nur in einem Objekte ausgeführt werden, das mit seinem Subjekte (dem früheren Prinzip) dieselbe Unendlichkeit teilt. Der Gegensatz also, in welchem das absolute Prinzip zu sich selber tritt, ist der vollendete Gleichsatz: als dieser aber wird sich jener erst dann erweisen, wenn beide Faktoren des Gegensatzes sich in einem dritten Faktor als dem gemeinsamen Erzeugnisse von beiden objektivieren. Mit diesen Momenten des Gleichsatzes im Gegensatze ist die Selbstobjektivierung des absoluten Prinzips als absolvirte zu denken“ (Eur. 504).

§ 10. Der Nichtichgedanke Gottes und dessen Realisierung.

Der Differenzierungsprozess des Absoluten vollzieht sich also in zwei Emanationen mit drei realen Faktoren, deren jeder ein selbstbewusstes Prinzip ist, und die in ihrer Zusammengehörigkeit die eine trinitarische Persönlichkeit des Absoluten konstituieren. Aber jede der 3 Personen denkt sich nicht bloss als solche, sondern zugleich die beiden coexistenten Personen, und wie das Wissen um sich in einer jeden der 3 Personen mit den Ichgedanken derselben in eins zusammenfällt, demnach in einer formalen Selbstaffirmation besteht, so kann das Wissen derselben um eine jede der beiden andern nur durch einen Nichtichgedanken, durch formelle Selbstdnegation zustande kommen. „Wie die Affirmationsmomente der 3 Personen die Ichheit Gottes konstituieren, so setzen die Negationsmomente das Nichtich Gottes als bloss formalen Gedanken zusammen; insofern mit der Negation der absoluten Ichheit als wesentlicher Form des absoluten Seins dieses letztere selbst negiert wird, schliesst der formale Gedanke vom absoluten Nichtich den Gedanken vom absoluten Nichtsein, d. h. vom Nichtsein überhaupt oder schlechtweg in sich, welches identisch ist mit dem absoluten Nichts“ (Eur. 153).

Dieses absolute Nichts ist also der Gedanke Gottes von der Negation seiner selbst in den 3 Personen, damit aber auch der Gedanke von der Affirmation relativen oder kreatürlichen Seins in gleich vielen Faktoren, in welcher Gestalt derselbe mit der Weltidee Gottes identisch ist. Dieser Gedanke setzt die Welt als real existierende für sich nicht schon voraus. Vielmehr ist umgekehrt „die Weltidee als eine Voraussetzung für die Weltwirklichkeit anzuerkennen, aber keineswegs als die einzige Voraussetzung. Sie ist nur die formale Voraussetzung, die andere aber, die reale, ist Gott selber in seiner Dreipersönlichkeit. Und so wie die Anschauung des Christentums nicht bloss eine Weltschöpfung aus Nichts, sondern die Welt als von Gott aus Nichts erschaffen anerkannt, so wird die Wissenschaft, wenn sie mit dem Christentum im Einklang stehen will, nicht blos mit der einen, sondern mit beiden Voraussetzungen zugleich beginnen müssen“ (Eur. 154)

§ 11. Der göttliche Weltplan.

Gott realisiert den formalen Gedanken der Negation seines absoluten Seins; er setzt ihn in das Sein über und erhebt ihn dadurch zur realen Kontraposition seines eigenen Seins und Lebens. Die Weltidee ist ein mit Gottes Selbstbewusstsein untrennbar verbundener Gedanke, wodurch er in der Negation seiner selbst die Idee des kreatürlichen Seins besitzt, wenn er auch als absolutes Sein durch Entfaltung des trinitarischen Persönlichkeitslebens absolut vollendet ist, so dass in der Realisierung des Weltgedankens durch die Schöpfung keine Vervollkommenung seiner selbst liegt. Wegen seiner unzertrennlichen Verbindung mit der Weltidee liebt Gott diese als ein Moment seines eigenen Lebens, und diese Liebe ist für ihn das Motiv zur Verwirklichung jener Idee mittels der Schöpfung (Süd. 215 f.). Er realisiert diesen Gedanken in eben so vielen Faktoren oder Momenten, als derselbe sich von Ewigkeit her in seinem Leben eingestellt hat. Demgemäß ist die Weltschöpfung Gottes identisch mit der Realisierung seiner formalen Weltidee in 3 Faktoren oder Prinzipien, von denen zwei, Geist und

Natur, in Antithese zu einander stehen, während der dritte, der Mensch, die Synthese derselben ist. Die durch den Willen, nicht aber, wie aus dem göttlichen Lebensprozess hervorgeht, aus dem Wesen Gottes ins Sein übergesetzte Weltidee oder die Weltwirklichkeit ist als realisierter Gedanke Gottes von nichtgöttlichem Sein wesentlich von Gott verschieden. Jede wie immer beschaffene Identifizierung beider, jede Art von Pantheismus ist nach G. verwerflich, und die Wesensverschiedenheit von Gott und Welt ist ihm die Grundlage, aus der er für Gottes zweite Offenbarung nach aussen, für die Erlösung, ein Verständnis sucht. Die Idee der Kreation ist ihm die Taborhöhe, auf welcher der Gottmensch und sein Erlösungswerk ihre Verklärung in der Wissenschaft feiern können (Vor. I, 31 u. 163).

Hiermit kommen wir nach Legung des prinzipiellen Unterbaues zurück zur spekulativen Erklärung der Geschichte, zu ihrer Philosophie. Nach der schon angeführten Stelle, Vor. II, 130: „Wo kein Geschlecht, da ist keine Gattung; wo keine Gattung, da ist keine Geschichte“ u. s. w., erklären sich die Erscheinungen im Leben der Völker wie der gesamten Menschheit, in der sozialen, Kultur- und politischen Geschichte, in der Kirchengeschichte, in der Geschichte der Wissenschaft aus dem Wesen des Menschen als der Synthese von Natur und Geist, die in dem ewigen Weltgedanken Gottes entspringt, welcher in der ersten und zweiten Schöpfung, in der Kreation und Inkarnation verwirklicht ist und in dem persönlichen, durch die Welt sein Nichtich realisierenden Gott einen ewigen Plan voraussetzt, bei dessen Verwirklichung Gott und Welt zusammenwirken. Dieser Plan besteht darin, sich als Schöpfer und Erlöser in der Menschheit eine würdige, aus freier Huldigung hervorgegangene Verehrung und Verherrlichung zu bereiten, die begründet ist auf der in allen Gebieten des Lebens im Laufe der Zeit mehr und mehr in Ueber-einstimmung mit der göttlichen Weltidee hervortretenden Selbstvollendung der Kreatur, die unter göttlicher Leitung und Erziehung steht.

Viertes Kapitel.

Die Selbstvollendung der Kreatur und die Sünde¹⁾).

§ 12. Die Selbstvollendung des ersten Stammvaters der Menschheit.

Der Beginn der Selbstvollendung der Kreatur ist zugleich der Anfang der Geschichte. Die höchste Vollendung, die wahrhafte Fülle ihres Daseins findet die Kreatur in der Vereinigung mit Gott. Es liegt in der Idee eines freien und persönlichen Wesens, dass diese Vereinigung durch Liebe hervorgerufen und Werk der freien Kreatur wie Gottes sei. Denn die freie Kreatur hat als solche vom Schöpfer das Recht und die Macht empfangen, in eigener persönlicher Willensäusserung sich Gott zu ergeben oder ihm zu entwinden, in Selbstentscheidung und Selbstbestimmung die Einheit mit Gott zu suchen oder sich in seinem Leben und seiner Liebe von Gott abzukehren. Das freie Geschöpf hat sich einer Freiheitsprobe zu unterziehen. „Diese Freiheitsprobe“, sagt Pabst in dem Werke: Der Mensch und seine Geschichte, 57, „ist eine wahre Krisis, indem die ethische oder thatliche Entscheidung des geschöpflichen Willens nicht nur die Vollendung der Einigung mit Gott, also vollendete Seligkeit oder Unseligkeit des Seins, sondern auch Vollendung dieses Seins selbst herbeiführt“. Die Kreatur nämlich, wie sie aus der Hand Gottes hervorgegangen, ist durch Gottes persönliche Einwirkung notwendig und unwillkürlich zum Selbstbewusstsein gelangt und ebenso unwillkürlich mit ihrem freien

¹⁾ Für dieses und die beiden folgenden Kapitel verweisen wir auf den 2. Band der Vorschule.

Willen auf Gott gerichtet. Dieses einfache Wissen und Unterscheiden ihrer selbst, der Natur und Gottes bedarf weiterer Anregung, um ein höheres Erkenntnislicht zu werden, um sich zu einem Wissen der Freiheit und Persönlichkeit der freien und persönlichen Kreatur und ihrer Beziehungen zur Natur und zu Gott zu steigern. Zu diesem Zweck muss der Geist in die Notwendigkeit versetzt werden, über sein Verhältnis zu Gott selbst zu entscheiden. In diesem Akt der Selbstentscheidung für oder wider Gottes Willen muss sich das geistige Leben in seinen beiden grossen Momenten, dem theoretischen des Selbstbewusstseins und dem ethischen des freien Willens, zugleich in Bewegung setzen. „Wer sieht nicht,“ ruft Pabst a. a. O. 59 aus, „wie der Geist in dem Momente, wo ihm die Herrlichkeit seines Seins, die unaussprechliche Macht seiner Selbsttheit als ewiger Lebenstag aufgeht, wo er mit gleichsam göttlicher Wonne, mit freudigem Erschrecken sich als ein Ich und Selbst im lichten, ewigen Dasein findet, wie der Geist in diesem grossen Augenblick auf eine steile, schwindelnde Höhe gestellt ist, wo er, statt im Akt seiner sich vollendenden und vollendeten Selbsttheit eben diese zum Opfer zu bringen, d. h. in bewusster Freiheit Gott als dem unbedingten zu huldigen und mit seinem eigenen Willen willig einzugehen in den göttlichen Willen, sich eben so leicht in sich selbst verlieren und sein eigener Anbeter werden kann?“ Diesen einmal vorgenommenen Entscheidungsakt kann und will die freie Kreatur so wenig zurücknehmen, als sie sich selbst nicht vernichten kann oder will; das durch die Selbstentscheidung begründete Liebesverhältnis oder das Gegenteil davon ist ewig.

§ 13. Ursprung der Sünde.

Hierin haben wir den Ursprung der Sünde. Diese ist die unendliche Verschuldung gegen Gott, welche sich die freie Kreatur zuzieht, wenn sie in dem Momente ihrer Selbstvollendung in der Freiheitsprobe bei der Alternative, Gott als Gott und sich als Kreatur frei in Gedanke und That anzuerkennen oder zu verleugnen, sich für das Letztere entscheidet,

sich mit ihrer Liebe in sich selbst fixiert und von Gott abwendet. Statt Gottes Unbedingtheit und die eigene Bedingtheit willig auszusprechen, setzt sich die Kreatur in ihrer Abwendung von Gott über ihn oder an seine Stelle. Das Wesen der Sünde ist die Schuld, die nur dadurch möglich wurde, dass Gott in ein Rechts- und Würdeverhältnis zum Geschöpfe trat, weil er demselben als seinem kontradiktorischen Nichtich bei seiner Setzung die Würde der Ichheit und das Recht der Selbstbestimmung für und wider ihn gab. Der so ausgerüsteten Kreatur steht Gott mit der Würde und dem Recht seiner Absolutheit gegenüber; ihm ist sich die Kreatur ganz schuldig, weil sie für ihr ganzes Sein und Dasein das göttliche Sein und Dasein voraussetzen muss. In diesem Wechselverhältnis von Recht und Würde sowie von Absolutheit und Bedingtheit ist die Möglichkeit begründet, dass der freie Geist gegen Gott sich eine Schuld zuziehen, dass er sündigen kann, und darin liegt zugleich die Unendlichkeit des Unrechts, weil die ihre Freiheit von Gott zu Lehen tragende Kreatur, so weit sie es vermag, das Recht Gottes verletzt. Die Sünde ist aber auch eine unendliche Beleidigung Gottes; denn sie ist eine Thathandlung gegen seine unendliche Würde, sowie ein durch die Kreatur gesetzter ewiger Widerspruch derselben gegen die Idee, die Gott von seinem Verhältnis zu ihr hat. Indessen wie immer ihre Selbstentscheidung ausfiel, die Idee Gottes selbst war realisiert; der durch die Sünde in die Kreatur gebrachte Widerspruch konnte diese zerrüttten, ohne Gottes Idee von ihr und das Leben Gottes zu berühren und ohne die Kreatur als sein Werk zu vernichten. Die Verachtung der reinen Liebe Gottes in der Sünde kann nur am Herzen des Sünder nagen, „indem der stolze Geist in der Sünde und durch die Sünde dieser reinen Liebe Gottes dadurch Zeugnis giebt, dass grade sein Sein und seine Freiheit es sind, in deren Herrlichkeit er sich verliert, und die eben in dem verhängnisvollen Akte der Selbstentscheidung ihre volle Konsolidation erhält, so dass die höchste Lust des Gefallenen, die Anschauung seiner eigenen Herrlichkeit, sich ihm dadurch zur höchsten Qual verkehrt“ (Pabst, a. a. O. 68 f.).

§ 12. Folgen der Sünde.

Die Selbstentscheidung der Kreatur, welche deren Urverhältnis zu Gott verkehrt, die Sünde, ist, weil zugleich Selbstvollendung der Kreatur, unüberwindlich. Allerdings kann das Ebenbild Gottes in seiner Substanzialität und Lebensentfaltung nicht untergehen — es existiert in seiner Freiheit als ein Zeugnis der Liebe Gottes; aber es trägt die Signatur der Sünde an sich, es schmachtet in Begierlichkeit, weil es sich abgewendet von der Liebe zum Schöpfer, aus der allein die Seligkeit quillt. Die Sünde bringt Widerspruch in das Sein und Dasein der Kreatur, weil durch sie ein Sein, das seinen Grund und seine Vollendung in Gott hat, von seiner wesentlichen Bedingung losgerissen ist; die freie Abkehr von ihrem höchsten Gute hat ewige Unseligkeit, hat die Hölle als natürliches Ergebnis zur Folge. Sie unterliegt jetzt der strafenden Gerechtigkeit Gottes, die weder Besserung noch Beispiel, ja nicht einmal Wiedergutmachung des Uebels zum Zweck hat. Das sind die Folgen der Sünde in der Geister- oder Engelwelt.

Im Menschengeschlecht dagegen wird die Sünde zur Veranlassung der Erlösung, wodurch die ganze folgende Geschichte der Menschheit erst möglich ist. Der Mensch ist als organische Synthese von Natur und Geist einerseits ein persönlich freies, andererseits ein Geschlechts- und Gattungswesen, jeder einzelne also Glied eines grossen Ganzen, die Gesamtmenschheit ein in sich geschlossener Organismus. Hierdurch ist das Dasein der Menschen von dem der Engel wesentlich verschieden; als Naturwesen ist er ein notwendiges Produkt des Ganzen, das Schicksal des letzteren das seinige, so dass der einzelne, wie er für sich eine eigene Geschichte hat, als Erzeugnis des Geschlechts ein Moment in der Geschichte des letzteren ausmacht und in Vereinigung mit andern die Familien, Gemeinden und Staaten sowie innerhalb derselben engere Gruppen und Vereinigungen bildet. Aus dieser Idee der Menschheit geht hervor, dass der Akt der Selbstentscheidung für oder wider Gott, dem sich der erste Mensch als freier Geist zu unterziehen hatte, eine Probe des gesamten Geschlechts involvierte, dass in der Entscheidung des

ersten Menschenpaars als der Stammeltern und Repräsentanten des Geschlechts die Entscheidung der Gesamtheit lag. Gott schafft jeden Menschengeist, obwohl der letztere in wesentlicher Verschiedenheit von der Natur dasteht und als freie Kreatur sich im Selbstbewusstsein in der Form des Ichgedankens vollendet und sich zeugend fortzupflanzen unfähig ist, der Idee der Gesamt menschheit gemäss, demnach mit der im Urmenschen Adam eingetretenen sündhaften Richtung des freien Willens gegen seinen Schöpfer und der Prätension der Unbedingtheit, infolge deren er der Schuld und Strafe Adams teilhaft ist.

Keineswegs indessen ist Gott nach dieser Auffassung, welche im Gegensatz zu jeder Emanationstheorie Kreatianismus heist, Mitschuldiger der Sünde oder ungerechter Richter; denn er schuf keinen mit der Sünde behafteten Geist, noch sandte er einen solchen in ein schuldbelastetes Geschlecht und strafte ihn wegen nicht begangener Sünden. Vielmehr schafft der Kreateur einen Geist, weil und wie ihn das Geschlecht im Augenblick der Zeugung erheischt, der also für seine Existenz das Geschlecht voraussetzt, der als menschlicher Geist zu denken ist. Nicht Gott setzt ihn als sündigen, sondern das Menschengeschlecht macht ihn dazu. Die Schuld, welche der Repräsentant des Geschlechts sich zugezogen hat, wird zur Erbschuld, die in Adam persönliche Sünde, in seinen Nachkommen allerdings keine persönliche, jedoch wirkliche Sünde ist, während sie im Reiche der reinen Geister persönlich bleibt.

Als der Mensch in seiner unglücklichen Freiheitsprobe sich als Kreatur negierte, negierte er die wesentliche Beziehung und das ursprüngliche Verhältnis des Geistes zur Natur und dieser zum Geist, so dass die Natur nunmehr in Selbsttheit und dadurch in Widerspruch mit sich dastand, weil sie wesentlich unfrei ist und sich trotzdem vom Geist emanzipierte, wodurch sie mit dem letzteren sich in Widerspruch setzte. Dadurch verlor der Geist den Blick in die Tiefen ihres Lebens, sie wurde ihm ein Geheimnis, sie erschien in ihrer selbstigen Herrlichkeit Ehrfurcht gebietend. Und die eingetretene Zerrüttung seiner Lebenseinheit mit der Natur brach des Geistes Kraft dergestalt, dass er

der Natur dienstbar wurde. Diese hat durch die Emanzipation vom Geist ihren Haltepunkt in demselben verloren, sie lebt für sich; der kranke Geist vermag ihren Forderungen nicht Widerstand zu leisten, und weil das Naturleben in der Zeugung aufgeht, wurde der natürliche Mensch ein Sohn der Unlauterkeit.

Aber auch die mit dem Geiste vereinte Natur empfand das durch die Selbstentscheidung des ersten Menschenpaars wider Gott entstandene Unheil, ihren Widerspruch mit sich selbst und dem Geiste schwer. Darauf angewiesen, ihr Sein im Geiste zu vollenden und in dieser Vollendung schliesslich in Gott zu ruhen, ging sie in ihrer Offenbarung aus einem ihre Herrlichkeit enthüllenden und geordneten Streben für den Geist in Gesetz- und Zügellosigkeit über. Nachdem der Naturanteil im Menschen seine gesunde Einheit mit dem Geiste und dadurch die Grundlage seiner Unvergänglichkeit eingebüsst, musste die allgemeine Form des Naturlebens, das ununterbrochene Entstehen und Vergehen, auch im Menschen sich geltend machen, in welchem das Insichzurücksinken des Naturgebildes ein Vergehen und Sterben wurde. Da die gesamte Natur in ihrem Sein und Leben nur das Ziel hat, ein konstitutives Element des Menschen zu werden und durch ihre Verbindung mit dem Geiste zur Gütergemeinschaft mit diesem zu gelangen, so musste sich notwendig der Sündenfall in ihrem Leben auch ausserhalb des Menschen reflektieren. Sie wurde durch den Untergang ihrer Idee und den Bruch ihres Verhältnisses zum Menschengeist tief erschüttert und lebt wie einer, der sein Ziel verloren; in ihrem Gebären offenbart sich Schmerz, in ihrem Vergehen Tod und Verwesung. Im Schweiße seines Angesichts isst der Mensch sein Brot, er, der einstige volle Gebieter über sie.

Fünftes Kapitel.

Die Erlösung.

§ 15. Erlösbarkeit des Menschengeschlechts.

Gottes Schöpfung ist seine Liebesoffenbarung nach aussen; sie ist das Gegenstück seiner Selbstoffenbarung und ihr Korrelat, sofern sie in drei Momenten sich darstellt durch die Setzung einer freien persönlichen, einer unfreien geschlechtlichen Substanz und der Synthese beider im Menschen als einem geschlechtlichen persönlichen Wesen. In dem letzteren erscheint die Weisheit des Schöpfers im hellsten Lichte; denn die Vereinigung einer unfreien Kreatur mit einem freien Geist birgt die Möglichkeit einer Erlösung des so konstituierten Geschöpfes in sich. Das Geschlechtsleben ermöglicht die Restauration der Menschheit und bedingt alle Lebensgestaltungen, in denen sie sich fortpflanzt.

Denn wenn ein Sprössling des Geschlechtes rein war und sich rein erhielt von Erb- und persönlicher Schuld, so konnte dieser durch unbedingten Gehorsam gegen Gott den Ungehorsam des Stammvaters aufheben, dessen Erlöser und dadurch zweiter Stammvater werden. Das Verdienst dieses zweiten Adam wurde ebenso ein Erbverdienst, wie die Sünde des ersten Erbsünde geworden war. Gott betrachtete in einem solchen Falle den unbedingten Gehorsam des neuen Adam als Genugthuung für seine Beleidigung durch den alten.

§ 16. Die erste Erscheinung des Erlösers im Gewissen.

Im Hinblick auf diesen Menschensohn, den künftigen Versöhner seiner Brüder, hielt Gott das Geschlecht in seinem Falle auf und brach den Verkehr mit demselben nicht ganz ab, der

freilich wegen des zwischen ihm und dem Geschlechte eingetretenen Verhältnisses ein anderer wurde. In der Stimme des Gewissens vernahm jetzt der Mensch die Stimme des Logos, die ihn grade in dem Augenblicke am schmerzlichsten erschütterte, wo er sich am entschiedensten geltend machte. Diese Stimme des Gewissens, welche in dem kategorischen Imperativ als starres Gesetz sich äusserte, wurde für den Menschengeist ein Stachel der Sünde, die in ihm durch den Sündentall eingetretene Konzentration in sich selbst ein Hang zum Bösen, der jedoch durch die Treue gegen die Stimme Gottes überwunden werden konnte, so dass das Leben des Geschlechtes trotz der Verirrungen ein religiöses blieb. „Gott selber gab sich dem gefallenen Menschengeiste im kategorischen Imperativ des subjektiven Gewissens als Herr zu erkennen, der unbedingten Gehorsam fordert, und aus der Beachtung oder Verachtung dieser Uroffenbarung erklärt sich jede religiöse Erscheinung in der Weltgeschichte, Judentum und Heidentum in seinen Haupt- und Nebenformen“ (Vor. II, 216 f.).

§ 17. Heidentum und Judentum.

Das Heidentum ist eine aus ethischer Quelle stammende Verirrung. Es ist ein Fehler, dasselbe als eine natürliche Entwickelungsstufe der Menschheit oder höchstens als eine in der Evolution derselben sich ergebende Kränklichkeit zu betrachten. Der Apostel Paulus hat sich im Römerbriefe über Entstehung und Wesen des Heidentums mit einer Gründlichkeit ausgesprochen, die von keiner Spekulation überboten werden wird. „Sie haben ihn erkannt, aber nicht als Gott geehrt und ihm nicht gedankt; ihr unverständiges Herz ward verfinstert.“ In einer Verdunkelung der Erkenntnis also als Folge fortgesetzter Verschuldung gegen Gott liegt der Grund jener grössten Verirrung unseres Geschlechtes. Insofern das Selbstbewusstsein des Menschen einschliesslich ein Wissen desselben um seine Bedingtheit und Unterscheidung seiner selbst von Natur und Gott ist, fällt die Gotteserkenntnis in ihrer Klarheit mit der Selbsterkenntnis zusammen. Die Menschheit begann ihren Lauf

in der Fülle der Erkenntnis Gottes und vollendete ihr geistiges Leben durch Selbstentscheidung. Obwohl nun die letztere gegen Gott sich richtete, so war es dennoch natürlich, dass auch in der Abkehr von ihm die Tradition über ihn sich längere Zeit erhielt. Desgleichen leuchtet ein, dass die Klarheit unserer Gotteserkenntnis, weil sie auf der Selbsterkenntnis beruht und diese eine Unterscheidung unseres Selbst als eines freien Wesens von der Natur als einem unfreien involviert, nur auf fortgesetzte Ausübung jener Freiheit gegründet ist, auf konsequente Selbstbewährung des geistigen Lebens vor sich selber. Denn nur dadurch konnte sich die Idee der Freiheit und das Bewusstsein seiner selbst als Freien im Geiste entschieden und unwandelbar herausstellen.

Da aber die Uebung der Freiheit als Selbstbestimmung nur als Gehorsam gegen die Gottesstimme im Gewissen möglich war, demnach der durch Ungehorsam gegen Gott gefallene Mensch nur durch Gehorsam gegen denselben zu seiner ursprünglichen Würde und dem Bewusstsein von ihr gelangen konnte, so wurde bei fortdauernder Verschuldung der Menschen gegen Gott die Gotteserkenntnis in ihnen stets dunkler und gestaltete sich schliesslich zu jenem ungeheuren Irrtum, worin der Geist sich und sein Wesen nicht von dem der Natur und das der Natur nicht von dem Gottes unterschied. Dieser Irrtum, welcher ein Charakteristikum des Heidentums ist, den wir als Pantheismus bezeichnen, verunstaltete das ethisch-religiöse Leben der Menschheit in schlimmster Art.

In dieser pantheistischen Verdunklung seiner Gotteserkenntnis suchte der jugendliche dem Naturleben hingegebene Mensch seine religiösen Ideen zu objektivieren und gestaltete sie zu Mythen. Als er aber über diese zu wissenschaftlicher Verständigung sich zu erheben suchte, so waren vermöge seines Standpunktes zwischen Geist und Natur zwei Hauptgestalten des Pantheismus möglich, indem der Geist sich entweder als eine Emanation Gottes oder als die höchste Blüte des Naturlebens auffasste. Die letztere Ansicht folgt auf die erstere, weil sie einen tieferen Verfall voraussetzte. So entstanden die indische, später

die griechische Götterlehre, der auf die Erkenntnis des Gegensatzes von Gut und Böse gegründete Parsismus und der Buddhismus.

In den Gestaltungen des Heidentums geriet die Menschheit in einen immer tieferen Sumpf und reifte der Fülle der Zeiten, der Ankunft des Erlösers, von dem sie eine verworrene Ahnung hatte, in einer durch die Sünde verursachten Todeskrankheit entgegen, während das Judentum mit der höchsten Klarheit der Weissagungen den Heiland erwartete.

Als die Menschheit sich ins Heidentum verirrte, der inneren göttlichen Stimme des Logos ungehorsam, wurde die Offenbarung Gottes an dem Einzelnen zu einer Offenbarung an das Geschlecht, die zugleich Offenbarung des Erlösers war, weil alle Gotteserkenntnis für den gefallenen Menschen als effektive Erlösung nur durch den Erlöser möglich ist und mit der Erkenntnis der Erlösung zur Erscheinung gelangt. Gott und der Erlöser, die früher jedem in seinem Innern vernehmbar waren, machten sich nunmehr für die Gesamtheit äußerlich sichtbar. Diese neue und innigere Weise der Gottesoffenbarung konnte sich nur dort anschliessen, wo die ursprüngliche Kundgebung im Gewissen anerkannt war. „Weil du meiner Stimme gehorcht hast, so sollen in deinem Samen alle Geschlechter der Erde gesegnet werden“ (Genesis 22, 16), sprach Gott zu Abraham, als er ihn und seine Nachkommen aus den immer mehr ins Heidentum versinkenden Völkern ausschied und mit ihnen einen Bund schloss, wodurch er in eine besondere theokratische Beziehung zu ihnen trat, ihr Gott sein wollte und sie sein Volk werden sollten. Israel wurde so zur Grundlage der Erscheinung des Erlösers und der in ihm fortgeführten Offenbarung für das Menschen geschlecht. Damit jedoch die Fortbildung der Gottes- und Erlösungsoffenbarung in der Menschheit im Zusammenhang mit ihrer früheren Kundgebung im Gewissen sichtbar wurde und das grosse Werk in seiner allmählichen Entwicklung als ein und ganzheitlich sich darstelle, durfte jener erste Moment nicht von dem Freiheitsgebrauche des jüdischen Volkes abhängig gemacht werden. „Der Akt der Gesetzgebung auf Sinai fixierte

den kategorischen Imperativ des Gewissens auf steinerne Tafeln, machte damit die innere Offenbarung zu einer äusseren und dadurch nicht nur die Einheit des ersten Moments und seiner Bedeutung mit allen folgenden für alle Zeiten sichtbar, sondern auch von den allenfallsigen Verirrungen des Volkes Gottes selbst unabhängig“ (Pabst a. a. O. 93).

Als Träger der wahren Gottesoffenbarung und Gotteserkenntnis gerieth das jüdische Volk in einen vollständigen Gegensatz zu den übrigen der Abgötterei fröhnen Nationen, worin sich der zwischen der Sünde und der Ergebung an den wahren Gott zeigende ethische Gegensatz reflektierte. Die nächste Folge davon war die theokratische Regierungsform Israels, während die der heidnischen Völker sich zur Physiokratie gestaltete. Durch diesen Gegensatz wurde Israel Gegenstand des Widerspruchs innerhalb eines Geschlechts, welches die Erde als sein Eigentum, als seine Heimat ansah und auf seinen Wegen der Gottlosigkeit das Volk Gottes als Feind betrachtete. Gott aber gab im Leben dieses Volkes seine erbarmende Liebe zu der Menschheit, die Treue in seinen Verheissungen und Gerichten auf eine Weise kund, dass in der Geschichte der Juden das ganze Verhältnis des Menschengeschlechts zu Gott sich ausspricht.

Obwohl das jüdische Volk in Verfassung und Schicksal als eine einzige grosse Gottesoffenbarung und als Weissagung auf den Erlöser erscheint, so genügte dies doch zur Verkündigung des Erlösers in der Menschheit nicht, die in eigentümlicher Form sich ausprägen und vor der Gefahr geschützt sein musste, in einem etwaigen ethischen Verfall Israels mit unterzugehen. Eine solche Form war gegeben im Priester- und Prophetentum, im ersten mit den Opfern als fortgesetzter Darstellung der Sünde und der Erlösungsbedingungen, im letzteren mit der Verkündigung der Erlösung. Der Ruf der Propheten wurde immer deutlicher, je dichter die Finsternis des Heidentums war, und je mehr das auserwählte Volk sich verirrte, bis zu Daniel, dem letzten derselben, und Johannes dem Täufer, dem unmittelbaren Vorläufer des Erlösers. „So gewiss der neue

Adam einen Gegensatz gegen den alten bildet und sich in diesem Gegensatze im Geschlechte sichtbar machen muss; so gewiss mit und durch Christus wie in die Geschichte unseres eigenen Lebens, so in die Weltgeschichte ein Gegensatz kommt: eben so gewiss muss das Judeutum als das einzige Eiland in dem weiten Meere des Weltpantheismus angesehen werden“ (Pabst a. a. O. 95).

Allerdings darf hierbei die in der Geschichte des jüdischen Volkes sich herausstellende Entartung nicht übersehen werden. Es trat bei den Juden ein exzessiver Missbrauch der Freiheit ein. „Abgesehen von dem grossen Hange zur Abgötterei konnte sich innerhalb der positiven Satzungen eine Art von Heidentum einfinden dadurch, dass die Idee und ihre ethische Bedeutung sich immer mehr hinter das Symbol zurückzog, weil jene Verbindung zwischen Idee und Bild nur von einer sittlichen Gesinnung festgehalten werden konnte. Und so kam es, dass jede der beiden Grundformen der einen Verheissung, Opferdienst und Prophezie, auf ihre Weise ausarteten. Jener sank zum Mechanismus und zur Werkheiligkeit herab; diese ging in dem subjektiven Verhältnis ihres Hauptgegenstandes in ein politisches Ideal über und in einem Idole unter. Nur von einer Realisierung desselben in einem Heros versprach man sich eine Restaurierung des äussern und innern Zustandes der Nation und durch diese für die Mitwelt. So kam es, dass das Heil der Welt bei seinem Eintritt von den Repräsentanten der Intelligenz nicht nur nicht verstanden, sondern sogar verworfen wurde“ (Vor. II, 245 f.).

§ 18. Die Erlösung eine neue Schöpfung auf dem Boden der alten, der Erlöser Gottmensch und zweiter Stammvater der Menschheit.

Die Selbstvollendung des Geistes ist (vgl. oben § 12) für die volle Verwirklichung der Idee einer freien Kreatur notwendig und für ihr Leben auf immer entscheidend. Die nächste Konsequenz davon ist, dass der Wiederherstellungsakt des getallenen Geschlechts, welcher das durch die Selbstvollendung gesetzte Böse beseitigen und die Vereinigung des Geschlechtes

mit Gott restaurieren muss, nur ein neuer Schöpfungsakt sein kann, der den ersten zwar nicht vernichtet — denn das Geschaffene kann nicht ungeschaffen gemacht werden —, aber in seinen Wirkungen und Folgen auslöscht. Wie Gott in der ersten Schöpfung sich als der Unbedingte nach aussen offenbart, so manifestiert er sich in der zweiten neuen Schöpfung als der Erlöser. Da aber dieser neue Schöpfungsakt nur als Genugthuung für das schuldige Geschlecht möglich war und die letztere nicht anders als durch einen schuldlosen Sprössling der Menschheit geleistet werden konnte, der durch freiwillige Selbsthingabe an Gott im Gehorsam die im Ungehorsam des Stammvaters liegende Verschuldung tilgte, so musste Gott zur Vollbringung des neuen Schöpfungswerkes der Erlösung Mensch werden; der Erlöser musste Gott-Mensch sein, Gott, da das Wesen der Erlösung Schöpfung ist, Offenbarung Gottes nach aussen in der Wiedervereinigung des Geschlechts mit ihm, Mensch, weil diese Schöpfung nur durch Genugthuung, nur unter Bedingungen möglich war, die eine lebendige Einheit mit dem Geschlechte voraussetzten.

Demnach sind im Erlösungsakt zwei Momente zu unterscheiden, das der Genugthuung und das der Gottesoffenbarung. Obwohl beide nur durch Gott möglich waren, weil ja der schuldfreie Sprössling des Menschengeschlechts lediglich der Weisheit, Allmacht und Liebe Gottes seine Existenz verdankte, so muss man dennoch das Moment der Genugthuung als das geschlechtliche von dem der Wiedervereinigung der Menschheit mit ihrem Schöpfer als dem göttlichen unterscheiden. Darum stellt sich uns das ganze Erlösungswerk als ein Vorgang in der Geschichte dar, in dem sich wie in jeder Produktion des Naturlebens Perioden unterscheiden lassen und ein stufenweiser Gang hervortritt.

Die Offenbarung Gottes in der Erlösung begann damit, dass der Logos mit dem gefallenen Geschlecht im Gewissen in Verbindung trat. Sie gestaltete sich zum Bunde mit einem ausgewählten Volke; der Gottesdienst der Juden wurde zum Bilde des künftigen Erlösungspfvers. Als aber für das Werk der

Erlösung die Fülle der Zeiten gekommen; als die Neuschöpfung sich geltend machen konnte, nachdem in der Geschichte der Menschheit die Sünde zur vollsten Erscheinung gelangt war und die Geschichte des Volkes Gottes klar abgeschlossen da stand: da erging mit dem Erlöser die letzte und vollkommenste Offenbarung Gottes an die Menschheit in der Inkarnation des Logos. Inniger konnte Gott sich uns nicht offenbaren als dadurch, dass er selbst Mensch und Mittelpunkt unseres Geschlechts wurde. „Auch vom Standpunkte der Kreationstheorie aus tritt Christus nach Gesetzen in die Menschheit ein; aber dieselben sind so wenig eigentliche Entwicklungsgesetze der Natur Gottes als der blossen Menschheit, sondern sie sind das Resultat aus dem dynamischen Lebensverkehr zwischen Gott und der Menschheit. Nach diesen Gesetzen ist Christus der versöhnende Mittelpunkt der Menschheit und kann als solcher erst eintreten, wenn die beiden Momente des ethischen Gegensatzes der alten Welt, das Heiden- und Judentum, sich gänzlich durch- und ausgebildet haben. Das war die Fülle der Zeit“ (Vor. II 253f.). Die Fülle war die Mitte der Zeiten, der Wendepunkt, wo die Vorherrschaft des Naturlebens im Geschlechte auf dem Gange durch die Geschichte in die des Geistes umschlug (Vor. II, 372 u. 379).

Der mit der Menschwerdung beginnende Erlösungsakt ist ein Schöpfungsakt; Christus als Mensch durfte kein Ergebnis des Geschlechtslebens sein; er musste vielmehr als neue, unmittelbare und aussergewöhnliche Satzung Gottes und damit als ein Wunder in die Geschichte eintreten. Denn obgleich er einerseits, damit sein Verdienst durch Rückwirkung Verdienst des Ganzen würde, in dem Geschlecht wurzelte, so musste er doch anderseits, um sich das Genugthuungsverdienst zu erwerben und Stellvertreter seiner Brüder zu werden, von der gemeinsamen Geschlechtsschuld frei bleiben; er durfte Mitglied des Geschlechts, nicht aber Produkt desselben sein; obwohl in lebendiger Einheit mit der Menschheit, durfte er doch nicht dem Leben derselben sein Dasein verdanken. Das war nur möglich durch eine Neuschöpfung von Seite Gottes. Der Begattungs-

und Zeugungsprozess des Menschen steht nämlich in einer eigentümlichen Verbindung mit dem durch die Ursünde im Geschlecht hervorgerufenen Verderbnis und dadurch mit der Ursünde selbst, so dass er eine Erneuerung, Bestätigung und Fortsetzung des Verderbnisses ist. Wurde ja infolge der ersten Sünde das ursprünglich normale Verhältnis zwischen Geist und Natur im Menschen zerrüttet; das vom Geist emanzipierte Naturprinzip lebte ohne den ihm nötigen Halt fort und verfolgte ohne Mass seine Zeugungstendenz, so dass der Zeugungsprozess der Menschheit mehr oder weniger ausser der Macht der Freiheit steht und dem blinden Naturtrieb folgt. Dadurch nun, dass der Geist freiwillig in einen Akt eingeht, der als voller Ausdruck der Emanzipation des Naturlebens ihn in seiner Wirksamkeit negiert, erneuert und bestätigt er freiwillig seine durch die Ursünde gesetzte Verkehrtheit und diese selbst. Darum durfte der Menschensohn, welcher unser Geschlecht von Schuld und Strafe erlösen wollte und eben darum von beiden ausgenommen sein musste, dem in der Menschenwelt waltenden Naturprozess der Selbsterneuerung sein Dasein nicht verdanken. Christus ist also dem Ursprunge nach ein zweiter Adam, ein neuer Stammvater des Geschlechts. Er musste, insofern er nicht Stammvater eines neuen Geschlechts dem Fleische, sondern Wiederhersteller des schon existierenden dem Geiste nach werden sollte, auf andere Art als der erste mit dem Geschlechte vereinigt sein; deshalb wurde er unmittelbar durch Gott aus dem geheiligen Geblüte einer Jungfrau gebildet, unbefleckt empfangen und geboren, was ihn befähigte, Wiederhersteller der Menschheit zu werden.

§ 19. Freiheitsprobe des zweiten Adam.

Infolge der hypostatischen Vereinigung waren beide Naturen in Christo, die göttliche und die menschliche, eben so gegenseitig von einander abhängig und bedingt, wie im Menschen das synthetische Leben von Geist und Natur. Das göttliche Leben in Christus konnte sich nur mit und durch den Menschen in ihm entfalten; Christus konnte sich seiner als Gottessohn nur

in und mit der selbstbewussten Entwickelung seiner als Menschensohn bewusst werden und umgekehrt; als Menschensohn vermochte er das Selbstbewusstsein nur zu gewinnen, wenn er den Gang der natürlichen menschlichen Entwickelung nahm. Der Gottsohn unterwarf sich dem Gesetze des Fleisches und wollte in allem uns gleich sein, die Sünde ausgenommen.

Kam aber mit dem Erwachen des Selbstbewusstseins des Menschensohnes zugleich das Bewusstsein seiner als Gottessohn zur Erscheinung, so erkannte Christus in demselben Momente seinen Beruf, Versöhnner und Mittler des Geschlechtes zu werden; denn das Selbstbewusstsein des Gottmenschen war Wissen davon, woher er kam und wohin er ging. Allein diese ihm vom Vater gestellte Erlösungsaufgabe, die er nur als Menschensohn zu lösen vermochte, musste eine That freien Gehorsams sein; auch der zweite Adam musste sich der Selbstentscheidung für oder wider den Willen Gottes unterziehen. Allerdings brauchte Christus als Sohn des Geschlechtes nicht wie der erste Adam seine rein geistige Selbstvollendung durch einen Selbstentscheidungsakt herbeizuführen, und da Gott seinen Gehorsam vorausgesehen, so hätte ihm die Freiheitsprobe erlassen werden können in Beziehung auf ihn selbst und sein persönliches Verhältnis zu Gott. Allein der Menschensohn sollte nicht bloss Sohn, er sollte auch Vater des Geschlechtes sein. Dieser Doppelcharakter rief einen Gegensatz in seinem äusseren Leben hervor, infolge dessen das Erlösungswerk in der Geschichte des Gottmenschen und in der Weltgeschichte ein Akt wurde, dessen Gestaltung grösstenteils von seiner Relation zur Sünde des ersten Adam abhing und tilgender Gegensatz derselben wurde. Der Erlöser trug beim Beginne seines Werkes den Sieg über den Versucher davon, ein Sieg, wodurch er wie jede freie Kreatur mittels Selbstentscheidung die Selbstvollendung gewann. Sein göttliches und menschliches Leben und Bewusstsein erlangte volle Einheit, die menschliche Natur volle Verklärung in der göttlichen, und der Menschensohn trat entschieden in den Charakter des neuen Adam und seinen Gegensatz gegen den alten ein; das gesamte Werk der Erlösung wurde Werk seines

freien Willens. „So begann der Gottmensch das neue Schöpfungs- und Liebeswerk als Gottesoffenbarung in Lehre und Wundern, als Erlösung in seinem Bussleben und in seinem Gehorsam bis zum Tode am Kreuze“ (Pabst a. a. O. 119).

§ 20. Die Erlösung als stellvertretende Genugthuung.

Das Wesen der Erlösung ist die durch freien Gehorsam des von der Sünde und Schuld der Gattung ausgenommenen Menschenohnes vollbrachte Genugthuung, welche als gleichwertige Position die durch den ersten Adam gesetzte Negation aufhob und die Menschheit wieder in das Verhältnis der Schuldlosigkeit zu Gott stellte. Da nun die Kreatur sich selbst Gott ganz schuldig ist und sich in ihrem Ungehorsam Gott ganz entzogen hatte, so bestand der genugthuende Gehorsamsakt des Erlösers in der freien und unbedingten Hingabe seines ganzen Lebens an Gott. Insofern diese Hingabe nur für das Geschlecht erfolgte und der Menschensohn nur die Bestimmung der Heilsvermittelung für die gefallene Menschheit hatte, musste der Erlöser die natürlichen Folgen und Strafen der Sünde, die Not der Menschheit in ihrem ganzen Umfange übernehmen, sein Leben zu einem einzigen grossen Bussakte machen, der in allen Beziehungen den Gegensatz zu den Gestaltungen bildet, die das Menschengeschlecht durch die Sünde angenommen hatte. Wie die sittliche Verderbnis der Menschheit ihre höchste Höhe erreichte, so auch die Busse des Heilandes, der den Kreuzestod auf sich nahm, welchen sein Volk ihm bereitete.

Weil jeder Mensch als Naturwesen ein Geschlechtswesen und damit ein integrierender Teil des Organismus ist, worin der Einzelne für und durch das Ganze lebt und umgekehrt, so musste Gott das freiwillige Bussleben des Schuldlosen, den das ganze Sein und Dasein des Geschlechts in sich fassenden Gehorsamsakt als Eigentum des letzteren ansehen, so dass er in der Menschheit einerseits Sünde und Schuld, anderseits ein ausserordentliches Verdienst als äquivalente Genugthuung erblickte. Aber da in jedem Organismus das Leben der Einzelgebilde nur für und durch das Ganze wirksam ist, so kann

das Geschlecht nur als solches Träger der Ursünde wie des Urverdienstes sein; jedes einzelne Menschenkind hat nur insoweit Teil am Verdienste des zweiten Adam, als es mit seinem Sein und Leben im Geschlechte wurzelt. Darum kann das Erlösungsverdienst als Eigentum der Gesamtheit als solcher Eigentum des Einzelnen werden durch freie Annahme und Aneignung, indem die Erlösung Wiederherstellung eines schon bestehenden Geschlechts freier Wesen ist.

Hiermit ist zugleich die Lösung für das Welträtsel gefunden: Warum in dem Leben des Einzelnen und der Menschheit Gut und Böse, Wohl und Wehe so wunderlich vermengt sind, was für jeden, der die Doppelwurzel unseres Geschlechts nicht kennt, ein unentwirrbarer Widerspruch ist. Nur von dem Standpunkte der Wesensdifferenz von Geist und Natur wie von Gott und Welt wird die Gesetzlichkeit im Organismus des Lebens der Menschheit in Bezug auf seinen gesunden und ungesunden Zustand klar (Vor. II 236). Der neue Adam, welcher nur in dem schon bestehenden Geschlecht auftreten konnte, vermochte weder den alten zu annullieren noch die Sünde des einen die Wirksamkeit des andern zu verhindern. Der Widerspruch, welcher in dem Gegensatze der Urschuld und des Erlösungsverdienstes gründet, reflektiert sich in der Geschichte der Menschheit. Auch die Frage: Warum selbst die im Geiste Christi Neugeschaffenen und Wiedergeborenen auf Erden unter der Sünde und ihren Folgen seufzen müssen, erhält nun ihre Antwort. Weil die Freiheit des Menschen durch seinen Fall nicht unterging, konnte die als Werk eines Einzelnen für die Gesamtheit freier Wesen vollbrachte Erlösung jedem Einzelnen nur zur freien Annahme angeboten werden. Und weil jeder Mensch als Glied des Geschlechtes das Schicksal desselben zu teilen hat, so muss auch derjenige, welcher dem Geiste nach kein Kind des ersten Adam mehr ist, in alle durch die Ursünde hervorgerufenen Missverhältnisse ebenso verflochten sein wie jene, die nicht Brüder Christi sind, an dessen Erbe Teil haben, weil sie dem Fleische nach seine Brüder sind.

Nachdem aber der Menschensohn die Erlösung vollbracht, stand er in voller Verklärung seiner Menschheit in der Gottheit auf und sandte der Menschheit den göttlichen Geist. Dieser sollte das Werk der Erlösung dadurch vollenden, dass er die Schuldbefreiten in die Fülle der Wahrheit führte und sie in der Wahrheit heiligte.

Sechstes Kapitel.

Die Kirche.

§ 21. Die Kirche in ihrer Sichtbarkeit und Gliederung.

Infolge unserer obigen Ausführung hat das Geschlecht lediglich durch die Neuschöpfung des Erlösers organische Gestaltung und gesetzmässige, einem höhern Ziele zustrebende Entwicklung. Das Wechselverhältnis zwischen dem Erlöser und den Erlösten fordert für sich permanente Sichtbarkeit, ein immerwährendes Menschsein des Heilandes im Geschlechte, wodurch ein persönlicher Verkehr zwischen dem Erlöser und den einzelnen Menschen ermöglicht wird.

Diese geschlechtlich, d. i. organisch sich gestaltende Sichtbarwerdung des Erlösers in der Menschheit, ist die sichtbare Kirche Christi. Insofern diese das Leben des Geschlechts reflektiert, muss sie in Form organischer Fortbildung, in geschichtlicher Entfaltung erscheinen. In der letzteren können wir vier Hauptperioden unterscheiden: die patriarchalische, die mosaische, die der Inkarnation Christi und die der letzten Zeiten. Die ersten beiden sind die des Sprossens und Knospens, die dritte die der Blüte, die unsrige die der Frucht.

Jetzt erheben sich die Fragen: Was konstituiert die Kirche? Wie stellt sie sich nach vollbrachtem Erlösungswerke dar? Was

haben wir in der letzten Zeit der Kirche zu suchen? In welcher Gestalt finden wir das Gesuchte?

Wir haben in der Kirche das genugthuende Verdienst des Erlösers samt dem Verdienten als Eigentum des Geschlechts und als angebotene Gabe für jedes Glied desselben. Das durch den Menschensohn vollzogene Werk mit seinen Früchten blieb zurück; der Erlöser legte seinen Opfertod in die Hände des Geschlechtes nieder, gab sich dem letzteren zum Eigentum in einer Weise, „dass die Erbschaft des Gesamtgeschlechtes zugleich in ihrer ganzen Fülle Eigentum jedes Einzelnen in seiner Persönlichkeit werden konnte und folglich den Opfertod Christi nicht nur als allgemeine Feier des Geschlechts bestände, sondern dass jeder in seiner Lebensphase in das Opfer eingehen und durch dasselbe selbst zum heiligen, Gott wohlgefälligen Opfer werden könnte“ (Pabst a. a. O. 131). Die Kirche ist die Sichtbarwerdung des Erlösers in der Menschheit, Darstellung desselben mit und in seinem Verdienste und Verdienten, in den Gnadengaben des von ihm gesandten hl. Geistes, die in sichtbaren Formen, in den Sakramenten gespendet werden.

Ihre Ausgestaltung gewinnt die Kirche im Apostolate. Um sich immer und überall im Geschlechte sichtbar zu machen, wählte Christus aus der Zahl derer, die er die Seinigen nannte, einige aus, die er zu Trägern seines Erlösungswerkes (seines Wortes, seines Opfers und Verdienstes und des durch dieses Verdienst dem Geschlechte erworbenen göttlichen Geistes), die er zu Aposteln weihte. In ihre Hände legte er das Opfer aller Opfer und machte sie zu Repräsentanten seines Hohenpriesterthums auf Erden, als er ihnen in der Binde- und Lösegewalt auch sein königliches Amt übertrug und die Aufgabe stellte, allen Menschen sein Heilswort zu verkünden.

Aber wie als Träger der Erlösung Christi, so erscheinen die Apostel auch als seine Zeugen. Es besteht ein zweifaches Zeugnis für Christus bei uns: ein inneres, göttliches und ein äusseres, menschliches, das Zeugnis des sich jedem Menschengeist kundgebenden göttlichen Geistes der Wahrheit und das

der vom Erlöser erwählten Söhne des Geschlechts. In den Aposteln als den Nächsten nach Christus war die Kirche niedergelegt und gelangte durch sie von Jerusalem aus zu den übrigen Völkern; deswegen und wegen ihres persönlichen Zeugnisses wird sie als apostolische bezeichnet.

Das Apostolat konnte nicht aussterben. Da Christus die Apostel gesendet, wie er selbst gesendet war, übertrugen diese mit derselben Weihe, womit der Gottmensch sie gesendet, ihr Amt sowie ihr persönliches Zeugnis zur unverfälschten Aufbewahrung an andere, an die Bischöfe.

Wenn die Kirche nur der sich im Geschlechte sichtbar machende und in geschichtlicher Entwicklung des Erlösungswerkes darstellende Erlöser ist, so ist ihr Kern und Beginn das Priestertum und letzteres das die übrigen bedingende Sakrament; denn es ist, um mit Pabst (a. a. O. 146) zu reden, „seinem Wesen nach der die Erlösung in allen ihren Momenten an das gläubige Geschlecht spendende Christus“. Der Grund dafür, dass Christus Söhne des Geschlechts zu seinen Organen wählt und weiht, vom Volke sie scheidend, liegt in den beiden Momenten der Kirche: Christus mit seinem Werk als Eigentum des Geschlechts und Christus als Repräsentant eines neuen Geschlechts. Kinder des Geschlechts mussten es sein, in deren Hände er das göttlich-menschliche Liebeswerk niedergelegt, weil er es für das Geschlecht vollbracht und der Vater es als von dem Geschlecht ihm dargebracht erschauen musste; ausscheiden und weihen, ihnen einen Charakter geben, den kein Glied des Geschlechtes besass, musste er, um in ihnen sich zu repräsentieren als den Stammvater eines neuen Geschlechtes aus der Mitte des alten, und damit jeder Mensch seinen Erlöser und in ihm sich selbst finde und erkenne. Das erwählte Geschlecht bleibt auch in seinem Verhältnisse der Subordination zu den Ausspendern der Geheimnisse Gottes eine königliche Priesterschaft. Mit Recht grüßt Petrus die Gläubigen und das Volk als solche; denn wenn die beiden Momente: Christi Opfer als Eigentum des Geschlechts und Christus als der eine Hohepriester in demselben nur dadurch zur Bildung der Kirche

verknüpft werden konnten, dass im Glauben mit Christo verbundene Söhne des Geschlechts ausgesondert und mit dem Charakter Christi geweiht wurden, so opfert der Priester nicht nur, insofern er Christi, sondern auch, insofern er Glied des Geschlechts ist. Das neue Geschlecht, der Organismus der wiedergeborenen Menschheit, setzt das Apostolat und Priesteramt für sich voraus, wie das alte den ersten Adam und damit die Ehe.

Siebentes Kapitel.

Der Staat.

§ 22. Begründung des Staates und seiner Gliederung aus der Doppelnatur des Menschen.

Wie die religiöse Entwicklung der Menschheit nur aus der Aufgabe des Menschen und diese allein aus seinem Wesen erkannt wird, so ist das soziale Leben des Staates in allen seinen Beziehungen nur demjenigen durchsichtig, welcher den Schlüssel dazu in sich selbst, in den Tiefen des Selbstbewusstseins gefunden hat. „Nur wie der Geist sich selber verstanden hat, so und nicht besser kann er die Natur an ihm und ausser ihm verstehen, und dieses Doppelverständnis allein erteilt die höhere Weihe zur Enthüllung des sozialen Heiligtums in der Kirche wie in dem Staat, jenen Instituten, die beide, wie sie aus dem Boden der historischen Menschheit erwachsen, so auch an der Doppelnatur des Menschen, an seinem geistigen und physischen Elemente, innigsten, wenn auch verschiedenen Anteil nehmen“ (Süd. 278). Lediglich infolge der Doppelnatur des Menschen ist die Erlösung und durch diese die Existenz der Menschheit nach dem Fall und ihre religiöse Geschichte, ebenso aber auch ihr Staatsleben möglich.

„Familie und Staat sind Freiheitsinstitute auf dem Naturboden, weil der Mensch Geist und Natur in lebendiger Einheit ist. Auch setzt der Staat als seine Naturbasis die Familie

voraus; daraus folgt aber keineswegs, dass der Staat nach seiner eigentümlichen Bedeutung die Familie im grossen und umgekehrt sei. In allen Instituten sowohl der Menschheit für Gott als Gottes für die Menschheit wird sich der Charakter des Naturlebens als Vermittelung der Gegensätze zufolge des Anteils, den der Mensch an jenen nehmen muss, offenbaren, aber eben so sehr der Charakter des freien selbstbewussten Geistes, der demselben notwendigen Typus der Natur das bestimmte Gepräge in Richtung und Würde erteilt. In der Ehe z. B. tritt der Geist in den Dienst des Naturlebens, im Staate die Natur in die Dienste des Geistes, insofern nämlich geistige Gegensätze, aber nach Weise der Natur vermittelt werden, deren Resultat das Recht ist“ (Per. 474 f.). G. führt an derselben Stelle weiter aus, dass durch einseitige Behandlung dieser beiden Elemente in der Wissenschaft das eine auf Kosten des andern geltend gemacht werden kann. Darum hat man Theorien erlebt, in denen das freie geistige Element unter dem Titel des Sozialkontraktes in gleicher Weise hervorgehoben wurde wie das unfreie Geschlechtselement unter dem Titel Patrimonialität. Das Schwanken der Theorien verrät, dass der Schwerpunkt von den Antworten noch nicht gefunden worden, keineswegs aber, dass es keinen geben könne. Giebt es einen, wofür das Schwanken selbst unwillkürlich Zeugnis ablegt, so wird er gefunden und der gefundene so festgehalten werden können, dass es dem bösen Willen schwer werden wird, gegen den Stachel der Idee auszuschlagen.

Ueber die Bedeutung und Stellung der Staatsgewalten äussert sich G. Süd. 279 f.: Von der strengen Wissenschaft erleuchtet „wird die Menschheit einsehen, dass sie aus demselben Grunde nur einen Erlöser und durch ihn eine Kirche habe, aus welchem sie überhaupt in Staaten lebt. Sie wird zeugen, dass die Majestät nicht unmittelbar im Volke liege und mittelbar nur durch dieses am Regenten hafte. Denn die Idee der Vermittlung ist apriorisch so alt wenigstens, wenn nicht älter als die des Gegensatzes. Wie so? Weil beide beruhen auf dem einen Streben der Physis, ihr Selbstbewusstsein zu gewinnen.“

Wenn aber Steigerung und Veredlung der Gegensätze durch ihre Vermittlung, um die höchste und letzte Vermittlung, im Gedanken nämlich, zu gewinnen, das Gesetz des allgemeinen Naturlebens ist, so ist der vollendete Schematismus der Aussenwelt, die Hineinbildung dessen, was die Physis auf zahllosen Stufen herausgebildet, sowie sein Repräsentant, der Mensch, die Krone des Naturlebens, die der Geist in ihm sich aufsetzt. Darin allein liegt der Grund, warum Kardinäle und Kurfürsten, obwohl sie das Oberhaupt der Kirche und des Staates wählen, selber keine Päpste und Kaiser sind, und warum Stände und ihre Repräsentanten darum noch keinen König machen, wenn sie auch einen wählen können, wie umgekehrt der König keinen Stand schafft, wenn er auch aus der Masse des Volkes den Einzelnen zur Repräsentation entweder materiell befähigt oder formell bekräftigt. Hierin liegt der Grund, warum das Naturleben im Staate sich bis dahin geltend machte, dass die Repräsentation der Vermittlung im Zentralorgane erblich wurde. Denn da Gegensatz und Vermittlung sich gegenseitig bedingen, so kann, wenn jener sich durch Zeugung fortsetzt, dieser sein Gegengewicht nur auf dem Wege der Vererbung erlangen. Allein bei alledem darf etwas nicht ausser acht gelassen werden: dass der Mensch nicht bloss Naturwesen, sondern auch wesenhaft Geist sei, dass folglich der Staat nicht blosses Naturprodukt sein durfte, wiewohl er es auf eben dem Wege werden kann, auf welchem der Mensch seine höhere und edlere Hälfte ausser acht lässt. Darum sind im sozialen Leben der Menschheit grosse Abnormitäten nicht bloss möglich, sondern man wird oft versucht, an die Notwendigkeit derselben zu glauben, wenn man bedenkt, dass der Irrtum in dem Doppelwesen Mensch ganz besonders organisiert sei.“

Die hier angedeuteten Ideen G.s über Wesen und Leben des Staates näher zu verfolgen, gestattet der uns zugemessene Raum nicht. Wir verweisen daher auf die geistvolle und scharfsinnige Schrift Knoodts: *de legitimis reipublicae potestatibus*, Bonn bei Marcus 1850.

Achtes Kapitel.

Geschichtsphilosophische Erörterungen über einzelne historische Erscheinungen.

§ 23. Bedeutung des Christentums in Wissenschaft und Leben.

Ein unübersteigbares Hindernis, so lautet die Ausführung G.s Vor. I 96 ff., gegen alle Fabelei der Phantasie oder Reflexion sind Thatsachen. Das Christentum ist in seinem Beginn wie in seiner Vollendung nur eine grosse Thatsache, die vom Himmel schreit, so wie die ganze Weltgeschichte zum Himmel schreit. Durch Würdigung und Sinn für jene Thatsachen erhält sich das Christentum; die Feuerprobe derselben war aber zu verschiedenen Zeiten verschieden. Jene vom Himmel schreienden Thatsachen, wie die Inkarnation des Logos, sollen von einer Zeitphilosophie Lügen gestraft werden, die vorgiebt, es sei ihr der Blick geworden in die Geschichte des Universums vor aller Zeit, und sie bedürfe gar nicht der Erfahrung und empirischen Thatsachen. Dem gegenüber dreht sich unsere Aufgabe um eine ideelle Rekonstruktion des Christentums als einer historischen Thatsache, wie überhaupt (Symb. Vor. VII) alles Begreifen als ein Nachdenken ein Gegebenes in Natur und Geschichte zu seiner Voraus-Setzung hat. Ein notwendiges Gesetz im Organismus des geistigen Lebens ist die Wahrheit, dass alle Spekulation von einer religiösen Basis ausgeht, zu welcher sie sich sodann verhält wie die Schule zum Leben, wie das Wissen zum Sein, eine Wahrheit, die sich durch die ganze Geschichte der Philosophie durchführen und in derselben mannigfaltig zur Anschauung bringen lässt (Vor. II 231). Darum ist auch die Kirchengeschichte der Unterbau der Weltgeschichte

(Lyd. I 276). Dem Christentum als der Religion des freien Geistes hat das Menschengeschlecht es zu danken, dass der objektiv-synthetische Ausgangspunkt in der Wissenschaft umschlug in den subjektiv-analytischen (Symb. 334 f.). „Wie in der berühmten Nacht von Correggio alle Beleuchtung in diesem wunderbaren Gemälde vom Kinde Jesu als dem Lichte der Wahrheit ausgeht, so geht vom Christentum ein neues Licht für die Vermittlung zwischen Geist und Natur aus, vor allem deshalb, weil es die Grundgedanken Israels von dem Verhältnis Gottes zur Welt in sich trug, wodurch sich dieses Volk von allen Völkern der Erde unterschied und auszeichnete, dessen Einfluss sich schon im Neuplatonismus bemerklich macht. Dieses Licht geht aus von der welthistorischen Bedeutung der Persönlichkeit Christi, weil diese als die Erwartung aller Völker von den heiligen Urkunden seines Volkes verkündet wurde, auf welche Christus selber sich berief. Mag man nun dem prophetischen Charakter jener Schriften was immer für eine Deutung geben, mit dem Christentum, auch nur als System aufgefasst, gewinnt selbst die Wissenschaft ein neues Objekt und ein neues Fundament für ihre denkende Betrachtung. Es war von nun an nicht mehr die Natur als Weltganzes mit Einschluss des Menschen jener ausschliessliche Gegenstand, sondern zu ihr gesellte sich jetzt noch die Geschichte der Menschheit als Weltgeschichte. Von nun an erst konnte der Mensch vollkommen verstanden werden, da dieser eben so unter dem Einfluss des Geschickes seiner Gattung wie unter dem der Mutter Natur steht. Von nun an erst war eine spekulative Betrachtung der Weltgeschichte möglich, und wir finden den ersten meisterhaften Versuch ihrer Darstellung in der viel zu wenig beachteten civitas Dei St. Augustins. Der wissenschaftliche Mensch war also nicht mehr bloss an den gewöhnlichen Naturmenschen, sondern zugleich an den Idealmenschen in der Zeitenfülle angewiesen. Und wie immer dieser verstanden werden mochte, stets musste doch dieses gewonnene Licht seine Strahlen in das Gebiet der Anthropologie entsenden und sich wirksam erweisen“ (Lyd. II, 2. Abtlg. 316 ff.). In demselben Sinne äusserst sich G. im Eur. 267: „Mit dem

Gedanken des Geistes von Gott als Schöpfer ist freilich noch nicht der Gedanke von ihm als Erlöser mitgegeben, weil das Erlösungswerk eine Störung des ursprünglichen Verhältnisses zwischen Gott und dem Menschen voraussetzt, die von diesem selber sowie die Anstalt für Aufhebung jener von Gott ausgegangen ist. Der Denkgeist ist also hier zunächst auf die Geschichte des ersten Menschen angewiesen, wenn er das Ansich, die ewige Wahrheit von beiden Vorgängen erheben will. Diese Geschichte aber verbürgen uns die Schriften des alten Bundes, an welche sich dann die des neuen schliessen, die uns berichten, dass die Verheissungen Gottes, wie solche uns jene aufbewahrt, in der Person des Menschensohnes in Erfüllung gegangen sind.“ Die Menschwerdung des göttlichen Logos ist nicht aufzufassen im Sinne einer pantheistischen Philosophie, die in der Menschheit als solcher diese Menschwerdung erschaut, sondern im Sinne des Bibelwortes (Lyd. I. 60 f.). Der Mensch soll sich auch auf sittlichem Gebiet als freies Wesen nicht sowohl denken, als erfahren. Mit Beziehung auf die Geltendmachung der Forderungen des Geistes in ihm als des Höheren gegen die Ansprüche der Sinnlichkeit im praktischen Leben ging die Hauptwirkung vom Christentum aus, „das die Erfüllung seiner erhabenen Hoffnungen an die sittliche Bedingung freier Sinnesänderung knüpfte und zu dieser ihm die Mitwirkung der Kraft Gottes gewährte. Mit Riesenarmen hat vor allem die sakramentale Zucht und Ordnung der christlichen Kirche die Volksmassen der alten und neuen Welt aus den Niederungen des Naturlebens und seiner sinnlichen Interessen herausgerissen und auf die Sonnenhöhe geistiger Freithätigkeit hingestellt, auf welcher ihnen die christliche Anschauung von der Sünde als freiem Frevel gegen den Willen der Gottheit zur erfahrbaren Gewissheit wurde und so die oberflächliche Ansicht von einer Wesensgleichheit des Geistes mit Gott verdrängen musste, da diese den ethischen Abfall des Göttlichen von Gott eben so als unmöglichen wie umgekehrt die Wirklichkeit desselben jene Identität als eine unmögliche erklärte. Diese historische Wahrheit aber widerlegt nicht nur nicht, sondern bekräftigt vielmehr

die Ansicht, dass der sittliche Mensch aus sich selber das Wesen seines Geistes erkennen müsse, wenn er einmal erkennt, dass niemand anderer für ihn diese Arbeit vollziehen könne“ (Eur. 231).

In dem Entwicklungsgange der Religions- und Weltgeschichte ist eine wunderbare Konsequenz. Allein diese ist doch nur der Schleppträger der Wahrheit in Wirklichkeit; diese hohe Göttin aber in der Galarobe lässt sich die Schleppen ihres eigenen Gewandes von ihrem Pagen nur dann nachtragen, wenn dieser in sie unsterblich verliebt ist. Bedingung hierzu vonseite des einzelnen im Geschlechte ist, dass der Mensch sich selbst erfasse in seinem Wesen und seiner Würde, dass mithin zwischen dieser und der Erkenntnis alle Differenz gehoben sei. In dieser Aufgehobenheit liegt zugleich die Erkenntnis der wesentlichen Differenz zwischen Geist und Natur wie zwischen Gott und Welt, die allein überwunden wird durch die Vereinigung des göttlichen Geistes mit dem kreatürlichen, der in der Vereinigung mit einem psychischen Individuum den Menschen als Schlussstein des Ganzen konstituiert (Lyd. I 287 f.)

§ 24. Begriffliche und ideelle Entwicklung der Wissenschaft.

Nach G. ist der Mensch die Synthese von Natur und Geist; zwei wesentlich verschiedene Lebens- und Denkprinzipien gelangen in ihm zu formaler Vereinigung, der Begriff als das aus der Natur entspringende (aber im Geist zur Vollendung gelangende) Denkelement und die Idee als Lebensform des geistigen Denkens. Wie in seiner Gesamtentwicklung, so auch im Gebiete der Wissenschaft muss der Mensch den Geist und damit die Idee zum Herrscher machen; das ist die Aufgabe, der er bis in alle Ewigkeit obzuliegen hat. Die Lösung derselben gelingt jedoch dem Einzelnen und dem gesamten Geschlecht nur langsam; mitunter treten Rückschritte ein, und nie hört die Entwicklung auf, immer neue Gestalten zu gebären und zu immer höheren Resultaten zu gelangen. Die historische Entfaltung der Wissenschaft, zumal der Philosophie, stellt sich dar als ein fortwährender Kampf zwischen Begriff und Idee mit

dem endlichen Siege der letzteren. Die Philosophie, entwickelt G. Vor. I 5–7, ist nur eine, wie das Welträtsel nur eines ist, welches der Denkgeist zu lösen hat. Alle Systeme haben relative Wahrheit. Je höher der Standpunkt des Forschers ist, desto näher ist er der absoluten Wahrheit. Die Standpunkte selbst ergeben sich und schwinden nach organischen Gesetzen der Entwicklung der Menschheit. In objektiver Bedeutung ist die Philosophie eine Episode der Weltgeschichte und zwar des Denkgeistes in ihr, ist Eigentum der gesamten Menschheit. Als diese Episode ist sie der Durchgangsmoment zwischen der Religionsepoke der Menschheit mit noch unentwickeltem Gottesbewusstsein und zwischen der mit vernünftig entwickeltem Gottesbewusstsein. Sie hat zwei Epochen, die griechische und die christliche. In jener war sie vorzugsweise realistisch, weil ihr Anfangspunkt, die Religion, realistisch, d. h. polytheistisch war, in diesem vorzugsweise idealistisch, weil ihre Basis, das Christentum, Idealismus ist. Die Philosophie arbeitet an ihrem eigenen Untergange; denn es kommt die Zeit der Weisen, und die der Systeme vergeht. Die Zeit der Weisen ist zugleich die der Herrschaft des Geistes in aller Menschheit über die ganze Natur; es ist die Zeit des neuen Himmels und der neuen Erde.

Die realistische Richtung der Philosophie des Altertums bestimmt G. näher als die des Begriffs; er spricht in Eur. 334 von dem Einfluss des „antiken Begriffs“, dem nach seiner Ansicht Cartesius und Augustinus, „des Occidentes Lehrmeister“, sich nicht entschlagen können.

In der mittelalterlichen Philosophie wiegt bei den Kirchenvätern der Einfluss Platos vor, namentlich bei Augustinus. G. sagt hierüber: „Als der Inbegriff aller Wahrheiten war Gott über all und jeden Gegensatz von Augustin hinausgehoben; denn was alles wahrhaft Seiende umfasst, muss nicht minder alle Gegensätze in sich vereinen und kann daher nicht durch den einen oder andern derselben allein bezeichnet werden. Darum konnte Augustin dem höchsten Sein nichts Anderes entgegensetzen als das Nichtsein, und alles wahrhafte Sein konnte zu ihm in keiner Entgegensezung stehen. Wer kann

in diesen Bestimmungen, die nichts Besseres sind als der hypostasierte Schematismus der logischen Begriffsmomente in seiner Uebertragung auf die Gottesidee, den Einfluss der platonischen Ideenlehre verkennen? Unter dieser Herrschaft aber wird sich die augustinische Weltansicht schwerlich der pantheisierenden Tendenz derselben ganz entwunden haben“ (Eur. 288 f.). Jedoch behauptet G. in der Fortsetzung derselben Stelle, dass bei Augustinus auch Elemente einer der Schöpfungs-Theorie des Christentums entsprechenden Weltansicht vertreten sind. Augustinus hält danach den wesentlichen Unterschied zwischen Schöpfer und Geschöpf und insofern zweierlei Wahrheit, Gott und Welt, fest, wodurch er gegen den Pantheismus der Neuplatoniker hinlänglich geschützt ist. Es war aber jener wesentliche Unterschied und die Zweierleiheit der Wahrheit das Ergebnis seiner psychologischen Forschung, in welcher er den einfachen Grund der unmittelbaren Gewissheit in sich selber festhielt. Noch eine andere Gedankenreihe Augustins bietet sich dem Forscher dar, die ihn vom Pantheismus freispricht, welche die Idee von der Freiheit der geschaffenen Dinge zu ihrem Prinzip hat und abermals ein Resultat seiner psychologischen Forschung ist. So bewirkte nach Augustin das vollkommene Sein alles, jedoch so, dass die Dinge ihre eigene Thätigkeit haben. Dies gilt vorzüglich vom freien Willen des Menschen, „der seine Ursache zwar in Gott habe, aber auch als freie Ursache von Gott geschaffen sei“. Zu diesem Zwecke nahm Augustin vorzüglich aufs Böse Rücksicht. „Wer könnte es ertragen,“ sagt er in den civ. D. IV 13, „dass die vernünftigen Seelen als Teile Gottes anzusehen, wenn er bedenkt, dass sie das Schmählichste dulden, verdammungswürdige Thaten begehen?“ Freilich giebt es Aeusserungen bei dem grossen Denker, „die geeignet sind, dem Fürsichsein der Vernunftwesen das mit der linken Hand wieder zu entwinden, was ihnen die rechte deshalb gespendet, um seine christliche Weltansicht vor dem pantheistischen Einschlag der alten Philosophie sicher zu stellen.“ Idee und Begriff stritten um die Weltherrschaft, „ein Kampf, in welchem die Idee es freilich noch nicht zum entschiedenen Siege bringen

konnte, da es ja Augustin allein und zuerst war, der in dem Selbstbewusstsein des Geistes den festen Punkt entdeckte, von dem aus die Wissenschaft auf sichere Entdeckungsreisen im Reiche der Wahrheit ausgehen konnte.“ G. führt dann weiter aus, dass es eine Zeit gab, welche die letzten Konsequenzen aus den Lehrsätzen des unbestimmten Augustin zog und vom Glauben zum Wissen vordrang unter der Allgewalt des antiken Begriffs im modernen ethischen Gewande. Das *summum esse* und *summum bonum*, die Gottheit, standen nicht mehr dem Nichtsein, dem Bösen gegenüber; denn das Böse war so wirklich wie sein Gegensatz, das Gute. Ueber beiden stand Gott mit der Allmacht seiner Gnade, d. h. mit seiner göttlichen Freiheit. Dieser Anschauung gegenüber trat Cartesius auf mit dem Schild, den Augustin zuerst erhoben und der zur Devise das *ego cogito, ergo sum* hatte. Er zog die Konsequenzen aus dem psychologischen Grundsätze Augustins und begnügte sich nicht mehr mit der Realität der Ideenwelt, schritt vielmehr von dieser fort zur Realität der Aussenwelt und ebnete selbst für die Realität der Gottesidee einen sicheren Weg. Es war der Weg, vom Dualismus der Substanzialität im geschöpflichen Dasein zur Realität der Gottesidee als einer ausserweltlichen und zur Realität der Welt als einer aussergöttlichen und doch von Gott gesetzten. Wie Augustinus dies gelungen ist, lehrt uns die Geschichte der europäischen Philosophie, deren Vater er mit Recht genannt zu werden verdient. Seine Endabsicht war, dem erkennenden Geiste wieder jene Autorität zu sichern, die ihm als einer kausalen Substanz zukommt, um sodann von ihr aus jede andere für die Wissenschaft wiederzuerobern, wie er ja klärte: „*Non scitur, cuius substantia ignoratur.*“ In Cartesius hat die Methode des Augustinus die zweite und verbesserte Auflage erlebt“ (Eur. 289 ff.). Den letzteren nennt darum G. in der Lyd. I 72 den Vater der neueuropäischen Philosophie, welcher durch seine Erkenntnistheorie im Sinne des Christentums den ersten Schritt zur Emanzipation der christlichen Philosophie von der antiken des logischen Begriffs gethan habe.

Trotz dieses ersten Schrittes blieb die Philosophie der Scholastik des Mittelalters in den Fesseln des antiken Begriffs, so dass sich die Idee der Kreatur und der Emanation feindselig entgegenstanden. In der aristotelischen Erkenntnistheorie lag nicht der geringste Anhaltspunkt, um die Idee der Kreation, diesen Grundgedanken der Offenbarung, wissenschaftlich zu rechtfertigen (Lyd. III 108).

Obwohl nun die christliche Intelligenz in der antiken Begriffssphilosophie umsonst den Schlüssel suchte zum vollen Verständnis der Thatsachen des Christentums, soll dieser, die es bis zum Monotheismus brachte, nicht jedes Verdienst um die christliche Philosophie abgesprochen werden; namentlich der Idealismus der platonischen Weltansicht influierte auf die Einführung des Christentums in die höheren Lebenskreise der alten Welt (Eur. 226 ff. u. 333, Tho. 20 f.), und die spätere Herrschaft der aristotelischen Ideen gereichte nicht zum Unheil für das dogmatische Lehrgebäude der christlichen Kirche, obschon „Cartesius mit der Erbschaft die Schuld der Scholastik überkam, die nichts kannte als die Herrschaft des Begriffs bald in platonischer, bald in aristotelischer Bedeutung“ (Eur. 39). Ferner haben wir es der „Vorliebe zur Ethik der griechischen Philosophie zuzuschreiben, dass das Mittelalter die welthistorische Grundlage des Christentums, wie diese in den mosaischen Urkunden vorlag und von Augustin in seiner Stadt Gottes spekulativ gewürdigt worden, sich so langsam zum wissenschaftlichen Bewusstsein brachte und nicht minder das Verhältnis der christlichen und heidnischen Philosophie, die zu ihrem Fundamente keine Weltgeschichte, sondern bloss das Leben der Natur und des einzelnen Geistes hatte. Jene universalhistorische Basis mit ihren zwei Polen, Abfall und Erlösung, war die eigentliche Pfahlwurzel, aus welcher die Theologie die Lebenskräfte sowohl für sich als für die Anthropologie zu ziehen hatte“ (Lyd. I 420 f.).

„Wenn die alte Scholastik eine Restauration erleben soll, so kann diese auf doppelte Weise eintreten. Es kann der Faden des logischen Begriffes wieder an der Stelle aufgegriffen werden, wo ihn der Nominalismus und Indeterminismus abge-

rissen hatte; es kann aber auch das geistige oder ethische Element, das der Ausbildung des Begriffs weichen musste, wieder in den Vordergrund des Wissens gezogen werden. Das letztere ist von Cartesius versucht worden, welcher den Gegensatz von Geist und Natur im relativen Dasein als Gedanken und Ausdehnung und demnach als einen qualitativen bestimmte“ (Lyd. I 429 f.).

Der Versuch des Cartesius, einen Neubau der Philosophie auf der Grundlage des *ego cogito, ergo sum* zu errichten, zeigt aber bedeutende Mängel, welche keineswegs durch die weitere Entfaltung der Philosophie in Leibniz, im Kantschen Kritizismus und durch die pantheistischen Systembildungen der Neuzeit beseitigt sind, in denen die antike Begriffssphilosophie ihre höchste Blüte getrieben (Vor. I 386), ihre letzten Konsequenzen im Atheismus und Kommunismus erlebt hat (Lyd. II, 1. Abtlg., 170). Das Werk des Cartesius „blieb hinter der Idee zurück. Es blieb dasselbe Werk nach einem Zeitraum von 200 Jahren abermals hinter der Idee zurück, als Kant von den monistischen und monadistischen Ausläufen der kartesischen Bestimmung des Gegensatzes im Weltdasein genötigt den Prozess der bisherigen Spekulation abermals abbrach, um dieselbe von vorn an neuerdings zu beginnen; denn die alten Ausläufe in Spinoza und Leibniz kehrten wieder in Hegel und Herbart, wenn sie auch genialer konzipiert und dialektischer realisiert auftraten. Deshalb ist Hegel der durchgeführte Aristoteles und Plotin zu nennen, insofern er den absoluten Gegensatz von Geist und Materie als einen relativen durch Umschlag des Geistes in sein Gegenteil, den Geist im Menschen aber als Form der Seele durch ihre Steigerung zum Geiste gewann“ (Lyd. II, 2. Abtlg., 320 f. Vgl. dazu Lyd. I 429—431 u. Eur. 314). „Lieg nicht hierin hinlänglich Aufforderung, nach dem Beispiel eines Cartesius und Kant abermals von vorn anzufangen und die Bestimmungen der Faktoren im geschöpflichen Dasein aus einer tiefer greifenden Analyse ihres Lebens zu erheben?“ (Lyd. I 431.) Das ist die wissenschaftliche Aufgabe der Gegenwart. Diejenigen, welche eine Restauration der spekulativen Theologie von der

augustinischen Methode erwarten, übersehen, dass diese in Cartesius die zweite und verbesserte Auflage erlebt hat, die freilich manches zu wünschen übrig lässt, um der Gegenwart mit ihren antichristlichen Tendenzen besser als bisher die Spitze zu bieten. Die Theologie des durchgeföhrten Protestantismus hat ihre Apotheose in der Spekulation nur um den Preis gefunden, dass sie auf die ethische Färbung und Strenge des Augustinismus verzichtete. „Es handelt sich nicht mehr wie in Augustins Tagen vor allem darum, dass die Weltweisheit als zeitherige Naturphilosophie sich vertraut mache mit der Geschichtsansicht des positiven Christentums, um von hier aus ein Verständnis dessen einzuleiten, was jenes dem Wissen und Gewissen seiner Bekenner vor- und aufprägt. Es handelt sich um nichts Geringeres als um die Entdeckung eines Standpunktes auf den Höhen der Ideenwelt, von dem aus dem Geiste der Blick gewährt ist auf den Boden der Geschichte.“ In den Tagen grosser Baufälligkeit wie die unsrigen, bei dem Zerfalle der Wissenschaft mit dem Leben nach allen Richtungen hin muss man „das grosse Werk beim rechten Anfange beginnen, d. h. bei der Autorität des Denkgeistes, dem Vater aller Wissenschaft wie des Glaubens, insofern er Geistesthat ist“ (Eur. 294 f.). „Die wichtigste Aufgabe der christlichen Wissenschaft ist jetzt diese, die Immanenzlehre zu überwinden, die Transcendenz Gottes als Creators, die Wesensverschiedenheit des kreatürlichen Geistes von der Natur zur Anerkennung zu bringen, die Brücke zwischen Glauben und Wissen aufzubauen“ (Lyd. II, 1. Abtlg., Vor. XXII f.). „Will die Philosophie die gegenwärtige Krise glücklich überstehen und eine erfreulichere Zukunft sich bereiten, so muss sie vorerst über den Dualismus im Endlichen ein gründliches Verständnis sich zu gewinnen suchen“ (Lyd. IV 347). Die Anbahnung dieses Verständnisses nimmt G. als sein Verdienst in Anspruch, wenn er sagt: „Es müssten die Zeichen der denkenden Zeit lügenhaft wie nie seit Weltanfang werden, und es müsste die letzte Posaune früher, als versprochen, zum Rückzuge blasen, oder — ich sage — unser Geschlecht steht an der Schwelle zum höchsten

und letzten Momente in dem Verständigungsprozesse über sich selbst und sein Verhältnis zu Gott und Welt“ (Symb. 133).

§ 25. Einzelne Völker in ihrer Aufgabe und Eigentümlichkeit.

Im Lichte der geschichtsphilosophischen Grundanschauung des Theismus betrachtet, welche der historischen Entwicklung ein erhabenes Endziel zuweist, haben die einzelnen Völker ihre besondere Mission. G. hebt in den hierauf bezüglichen Aeusserungen die Deutschen und Sarmaten hervor als Vertreter je eines der Grundelemente des Menschen. „Sollte die europäische Völkerfamilie“, heisst es im Symb. 328 f., „nicht in sich eine Repräsentation aufzuweisen haben, welche im grossen Massstabe die Grundelemente der Menschennatur, den Geist und die Physis und beider Interessen, eben so zu vertreten hätte, wie die Kinder im Familienleben eines Hauses Vater und Mutter bald von der psychischen, bald von der physischen Seite darstellen? Und so wäre denn nichts gewagt mit der Behauptung, dass die germanische Nation vorzüglich zur Repräsentation der Geistesinteressen wie die sarmatische zur Repräsentation der Naturinteressen berufen sei. Gilt aber diese Grundanschauung, und die deutsche Sprache macht sie bis auf die letzte Silbe geltend, so erklären sich hieraus die grossen Erscheinungen in der Geschichte beider Nationen ganz ungezwungen.“ Der Deutsche hat „das Erstgeburtsrecht im Gebiete der Wissenschaft und das Feld der Wahrheit im Reiche Gottes“. „Auf Dir ruhte,“ ruft der grosse Denker im Per. 210 f. aus, „ursprünglich das Liebesauge der Mutter Natur; denn nur im Deutschen wollte sie zum Lichte des Bewusstseins über sich selber vordringen, während sie von der Fülle ihres Reichtums in andern Nationen andere Schätze niederlegte, als da sind: die Reflexion des Fuchses, der Kunsttrieb des Bibers, das Gemüt der Lerche und Nachtigall, die Imagination des Affen, die Arbeitsamkeit des Stieres, die Willenstreue des Hundes, die Grossmut des Löwen. Deshalb ist Dir nicht die Welt und ihre Herrlichkeit beschieden, wohl aber das Feld der Wahrheit im Reiche Gottes;

aber durch diese wird Dir als Zugabe werden die Vermittlung der Welt in ihren verwickelten Interessen durch höhere Intelligenz. Bürgschaft und Unterpfand sind Dir bereits in Deiner Sprache niedergelegt, die als Ausdruck eines vorwissenschaftlichen Bewusstseins schon Wissenschaft ist und Polarstern für und auf Deinen weiteren Entdeckungsreisen. Drum wach', auf dass Dein Auge licht bleibe. Denn nur so wird licht werden der ganze Leib Europas. Und vergesse nicht, dass Du seist des neuen Bundes auserwähltes Volk der Verheissung."

Als auserwähltes Volk in diesem Sinne haben die Deutschen schon in ihrer ältesten Geschichte sich gezeigt; denn sie sind „das frische Erdreich“, welches in der Völkerwanderung „über die alte Welt hinausgeschüttet wurde für den neuen Samen des Himmelreichs, der in den Kreuzesrittern seine Blüte trieb, als sie das Gottesreich gegen das Weltreich des Islam siegreich verteidigten“ (Lyd. I 311). Denselben Beruf der Verteidigung des Gottesreichs hat unser Volk in der Neuzeit auf dem Gebiete der Philosophie. „Die deutsche Philosophie war und ist nichts anderes als Naturphilosophie in verabsolutierter Gestalt, anfangs mit Transcendenz und Immanenz, jetzt mit dieser allein. Hiermit ist sie aber im Wintersolstitium angelangt, und von nun an beginnt der Tag wieder zu wachsen, wenn auch die Nebel am Himmelsgewölbe für den Augenblick das Gegenteil darthun sollten. Die Transcendenz kommt wieder zu Ehren, aber in anderer wie in der bisherigen Weise und unter Bedingungen, die so befremdend wie jene sich ausnehmen werden“ (Lyd. I 326). Denselben Gedanken spricht G. in der Lyd. II, 1. Abtlg., 175 f. aus: „Der deutschen Nation ist es seit der Reformation vorbehalten, alle Formen des Pantheismus als Formen des absoluten Begriffs in die Wirklichkeit auszugebären.¹⁾ Ihr ist aber auch die Beantwortung der Frage zur Pflicht gemacht: Ob mit

¹⁾ Nach Lyd. II, 1. Abtlg., 215 ist das sogar auf dem Gebiete der deutschen Nationalliteratur geschehen. „Goethes Weltanschauung war die vollendetste des begrifflichen Denkens; er verstand und schilderte das Leben, das Dasein wie kein anderer nach Shakespeare; aber zum Sein drang er nicht hindurch.“

jenem Zeugungsprozesse ihre Aufgabe schon gelöst sei, oder ob vielmehr der Vertilgungskrieg der einzelnen Formen unter einander damit endigen müsse, dass der Pantheismus dadurch über sich selber als Prinzip zur Besinnung komme und mit Michael ausrufe: Wer ist wie Gott, der Himmel und Erde erschaffen, nicht gezeugt hat wie seinen einzigen Sohn und den von beiden ausgehenden hl. Geist? Dieses Schlusswort aber kann von dem deutschen Michel um so weniger bezweifelt werden in einer Zeit, von der bereits die letzte Form des Pantheismus¹⁾ aus der Not- und Wassertaufe gehoben ist und von ihr den Namen ausschliesslicher Immanenz erhalten hat, und von dem die ältere Form der Transcendenz verächtlich behandelt wird.“

Das „Schlusswort des deutschen Michels“ hängt jedoch nicht von der Philosophie allein ab, sondern auch davon, wie gewisse im Vordergrunde der Zeit stehende Lebensfragen der Kirche entschieden werden, da „der Geschichtskern Deutschlands sich vom Anfange an unter dem Lichteinflusse seines kirchlichen Glaubens bildete“ (Lyd. I 525). Katholizismus und Protestantismus werden eine Wiedervereinigung erleben; die gesamte europäische Christenheit wird sich, wie G. in der Lyd. I 13 ff. erörtert, zu festerer Dauer zusammenfinden in dem reinen Katholizismus, der Einheit der beiden Prinzipien des einen Evangeliums; die Kirchenverbesserung des 16. Jahrhunderts wird ihrerseits eine neue Verbesserung erfahren. Eine neue allgemeine Reform wird, worin unser Philosoph dem Geschichtsforscher Luden bestimmt, Protestantismus und Katholizismus versöhnen. Wenn der Gedanke an eine neue Reformation mehr als ein schöner Traum wäre, so würden nach Luden die Protestanten sie herbeizuführen haben, „da diese mit der alten Reformation die Verpflichtung übernommen, das Werk zu vollenden, das ihre Väter angefangen. Von katholischer Seite darf der Anfang nicht erwartet werden, wohl aber die Ausführung.“

¹⁾ Hier hat sich G. geirrt, wie Eduard von Hartmanns und anderer pantheistische Systeme beweisen.

Sehr düster lautet das Prognostikon, welches G. den Deutschen auf sozialem und politischem Gebiet für die nächste Zukunft stellt. Die deutsche Intelligenz wird die durch die Reformation eingetretene Negation, die der Menschengeist auf Kosten, weil ohne Verständnis des ihm organisch verbundenen Naturlebens geltend machte, abermals negieren, folglich den Katholizismus in neuer Weise affirmieren. Diese Operation ist die Sache einiger Wenigen, die bloss Repräsentanten der Wissenschaft sind und missachtet werden. Zudem geht die Sache des Katholizismus in unserer Zeit unter den romanischen Völkern rückwärts. Deshalb wird die alte Negation auf die Spitze getrieben werden; es ist um das monarchische Prinzip im europäischen Völkerleben geschehen; das deutsche Athen und Sparta werden wie das griechische ihren Philipp und Alexander erleben. „So wird der Sarmate einst im europäischen Völkerleben wieder ein Element zur lebendigen Geltung erheben, was der Germane und Franke in der Wissenschaft zwar gefunden, aber als totes Kapital ins National-Leichtentuch gehüllt diesseits und jenseits zu seiner Schmach in wahrer Scham vorzuweisen Gelegenheit haben wird. Von einer Wissenschaft, der zufolge Gott mit sich selber noch nicht fertig ist und nie fertig werden kann, verspreche ich mir nicht den Machtspruch, der Geister bannt. Aber etwas verspreche ich mir wenigstens vor ihrem hochseligen Ende, und es ist allerdings auf deutschem Boden ein erfreuliches Zeichen der Zeit, dass der Philosophie ohne Scheu und dringend zur Aufgabe gemacht wird, sich mit dem positiven Inhalt des Christentums doch endlich einmal zu versöhnen“ (Symb. 336—340).

Diese Versöhnung wird nach G. nicht ausbleiben, und sie wird erfolgen durch Deutschland, das Land der Reformation. Es fehlt uns der Raum, mehr als Andeutungen über die hierauf bezüglichen Auseinandersetzungen zu geben, die namentlich in der Lydia zu finden sind. Nach G. hat der freie Menschengeist in der Reformation mit gutem Recht seine Autonomie im Gebiete des Gedankens als Gewissens- und Glaubensfreiheit geltend gemacht. „Dieses Recht verband sich aber bald mit

dem Unrechte, als derselbe Geist die Autorität der Kirche unter der Leitung des hl. Geistes nicht mehr anerkannte“ (Lyd. II, 1. Abtlg., 272 ff.). Die geistigen Folgen der Reformation sind erst zur Hälfte abgelaufen. Das Element der antiken Spekulation trat in ihr aus der alten Kirche in die neue, und der von aller Autorität emanzipierte Geist zog alle Konsequenzen daraus. Das sind negative Folgerungen. Welches sind die positiven? Will man auf die Errungenschaft hinweisen, dass dem menschlichen Geiste seine Autorität in der freien Forschung wiedergegeben sei, so darf man nicht übersehen, dass ihm diese Autorität nicht als kreatürlichem, sondern als göttlichem Geiste eingearbeitet wurde und also jene Errungenschaft nicht über die Negation hinauskommt, so lange dem Geiste als kreatürlichem die Autorität abgesprochen wird. Die Macht, diese Negation wieder zu negieren, nimmt der Geist aus einem neuen Fundamente für die wissenschaftliche Erkenntnis, auf welchem christlicher Glaube und Wissenschaft eine Ehe eingehen, die geschlossen ist im Angesicht dessen, der Himmel und Erde erschaffen und die Erde erlöst hat. Das Fundament ist nur neu, sofern der menschliche Geist sich selbst zum Gegenstande der Forschung macht um zu erfahren, ob der Schöpfer sich in ihm als Koeffizienten des Weltganzen nicht unbezeugt gelassen, und sich in diesem Falle für den Inhalt der zweiten Offenbarung Gottes auf das Zeugnis in der ersten berufen zu können. Was hat der Protestantismus bisher für den Nachweis der Autorität des Geistes als eines kreatürlichen geleistet? (Lyd. III, Vor. IV—VII.) Hiermit kommen wir auf die Frage der Wiedervereinigung der christlichen Konfessionen.

§ 26. Die Wiedervereinigung der christlichen Konfessionen.

Die Reformatoren waren „ursprünglich für das Recht des menschlichen Geistes zur freien Forschung in der Schrift aufgetreten, ein Recht, welches sich auf die Autorität des freien Geistes vermöge ursprünglicher Schöpfung stützt und ihm von keiner Autorität streitig gemacht werden kann, auch von jener

nicht, die im Besitze der Macht ist, über Wahrheit der Resultate freier Forschung zu entscheiden. Scheint es doch überhaupt, als ob das Sprichwort: Gut Ding will Weile haben — von der Philosophie der Geschichte erfunden wäre, und dass selbst geoffenbarte Wahrheiten in ihrer Würde dann erst erkannt würden, wenn sie ihre Wiedergeburt im Innern des Geistes erlebt haben“ (Lyd. I 301). Die Schlichtung des Gegensatzes zwischen Katholizismus und Reformation in der Lehre vom Glauben hängt von einem der wenigen ursprünglichen Standpunkte des Geistes ab, von denen aus dieser sein Verhältnis zur Gottheit bestimmt, und die als Macht des Lebens zugleich das Gebiet des höheren Denkens beherrschen. Diese Standpunkte sind die Polhöhen auf dem Meridian des geistigen Lebens, die den Namen der Urkategorien verdienen, weil unter sie selbst die Systeme der Spekulation mit ihren Kategorieentafeln zu stehen kommen. „Wenn auch diese Ansicht von den Polhöhen des Denkgeistes keine günstige Aussicht auf eine Wissenschaft als ausschliessliche Gedankenmacht des Christentums eröffnet, da dieses von zwei Standpunkten aufgefasst werden kann, die jedesmal eine Gedankenmacht ausstrahlen, so bleibt doch die Aussicht tröstlich, dass einst die höhere Wissenschaft dem katholischen wie dem protestantischen Verständnisse das unparteiische Zeugnis gleicher Berechtigung auf europäischem Boden erteilen wird, und dass jener ihr Erkenntnis über die getroffene Wahl des Einzelnen wohl ein Urteil, aber nichts weniger als eine Verurteilung sein kann, die sie am Ende dem anheimstellen muss, der das Christentum als Faktum in die Weltgeschichte eingeführt hat“ (Lyd. I 6 ff.). Nach G.s Ansicht hat „der Protestantismus eben so von seinem subjektiven Standpunkte aus das Objekt des Katholizismus für die Idee zu gewinnen, wie der Katholizismus vom objektiven Standpunkt aus die Subjektivität des Menschen allseitig zu würdigen hat (Symb. 209). Die Revolution ist in einem gewissen nicht misszuverstehenden Sinne eine Fortsetzung der Reformation. In der letzteren emanzipierte der menschliche Geist sich von der Zwangsgewalt der Kirche, in der ersten

von dem Absolutismus der Staatsautorität. „Der Geist des Menschen hat dort wie hier vor der Hand die Autorität seiner selbst als eines Lebensprinzips gegenüber den Autoritäten in den beiden Sphären seines sozialen Daseins und hiermit die Bedingung zur Verwirklichung seiner gesetzfindenden und daher gesetzgebenden Macht (Autonomie) sichergestellt. In diesem Vorgange als solchem liegt noch keine unmittelbare Bürgschaft, dass die erste Verwirklichung, welche die Verständigung des Geistes über sein Wesen fällt, schon eine gelungene sei. Es darf daher auch niemandem als ein *crimen laesae majestatis* imputiert werden, wenn er weder in der Reformation noch in der Revolution den Geist zweier Völker im Besitze des Steines der Weisen findet. Der ganze Mensch muss erkannt sein in der Wissenschaft, bevor diese auf eine Anerkennung im Leben von den bestehenden Autoritäten und auf ihre Sicherstellung dringen kann“ (Lyd. I 357—359). Hat aber die Wissenschaft den ganzen Menschen nach Leib und Geist erkannt, dann ist „die Zeit der Weisen“ da und mit ihr „die Herrschaft des Geistes in aller Menschheit über die Natur“ (vgl. oben § 24) und diese Zeit führt das deutsche Volk herbei vermöge seines Erstgeburtsrechts in der Wissenschaft.

„Wie es immer kommen möge, vom Germanismus erwarten wir eine andere Revision als die bisherigen des grossen Prozesses, den die Bildungselemente des Mittelalters mit einander eingegangen; wir erwarten ein Gottesurteil über den tausendjährigen Kampf des antiken Begriffs mit den Grundanschauungen des Kirchentums, ein Kampf, der sich als ein Kampf über Leben und Tod des Christentums schon für die Gegenwart ausgewachsen, und zu welchem wir die Keime nirgends anders als im Mittelalter und seinen heterogenen Elementen zu suchen haben“ (Eur. 330). Bis zur Vollendung dieser Revision haben die Wissenschaft, insbesondere die Philosophie, und die getrennten Konfessionen eine grosse Aufgabe. Die Philosophie darf auf die Autorität der Vernunft trotz deren Irrtumsfähigkeit nicht verzichten wegen der Qualität des Geistes in der Freiheit, welche dieser im praktischen Bekenntnis und in

der theoretischen Erkenntnis bethägt, auf die er nicht verzichten kann ohne Widerspruch mit dem Willen Gottes, wie dieser sich bei der Weltschöpfung ausgesprochen. Die Autorität des schöpferischen Logos ist dieselbe wie die des hl. Geistes, der in der Leitung der intelligenten Interessen der Kirche seine Stelle vertritt. Die Schulen innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft erkennen keinen anderen Richter über sich als das Leben. Werden ihre Resultate von demselben verdrängt, so wird die Wissenschaft dadurch aufgefordert, den Verständigungsprozess von neuem zu beginnen. Bezieht sich jedoch die Wissenschaft auf Gegenstände, die der Philosophie und Theologie gemeinsam sind, so hat auch die Lehrkirche zu sprechen, die Vertreterin des Werkes der Erlösung, die nicht minder das Wort Gottes ist wie die Schöpfung der Kreatur. Allerdings macht die Autorität der Lehrkirche nicht alles Krumme in der Theologie grade, weil nicht alles, was die Schule interessiert, von Wichtigkeit für den Glauben ist (Lyd. III 376 ff.).

Die getrennten Konfessionen haben eine Union zu erstreben; auf der einen Seite soll das Gerede von der Irreformabilität Roms aufhören, auf der andern die alte Kirche Reformvorschläge zur Ausgleichung der Gegensätze nicht von vornherein mit Misstrauen aufnehmen. Vertuschen jedoch soll man die Unterschiede nicht, sondern in ihrer Tiefe und Ausdehnung erkennen, damit die Frucht nicht vor ihrer Reife vom Baume gepflückt wird, wie man es im 16. Jahrhundert bei dem Kolloquium in Regensburg und während der Unionsbestrebungen des Leibniz im 18. Jahrhundert versuchte (Lyd. II, 1. Abtlg., 192 f. u. 204).

Die Kluft zwischen Katholizismus und Protestantismus wird aufgehoben werden „durch die allgemeine Anerkennung der Idee von einer christlichen Kirche und ihrer Realisierung im Sinne des Stifters, der sie so wenig von unten nach oben erbauen konnte, als er selber sich nicht einen von unten, sondern von oben nannte“ (Lyd. III, Vorr. XLII f.). Der negative Fortschritt der Reformation liegt in der Ausbildung des Irrtums, der durch die antike platonische und aristotelische Philosophie in die christliche Theologie eingedrungen war, der das Verständnis

des christlichen Dogmas durch Jahrhunderte alterierte und überwunden werden muss, bevor an eine dauernde Uebereinstimmung der Wissenschaft mit der Glaubenslehre von den zwei Stammvätern im Geschlecht gedacht werden kann. Die Zulassung Gottes hinsichtlich des welthistorischen Ereignisses der Reformation darf nicht in Abrede gestellt werden. „Es ist derselbe Gott, der hier zuliess, und der vormals durch den Mund der Propheten seinem Volke verkündigte: „Meine Gedanken sind nicht eure Gedanken, und so hoch der Himmel über der Erde, so entfernt sind meine Gedanken von euren“. Bei aller Erhabenheit aber sind die göttlichen Gedanken nicht bestimmt, immerdar der Menschheit verborgen zu bleiben. Sie müssen von dieser gefunden werden, wenn die feindlichen Brüder in ihr sich über dem Evangelium zum Heile Europas die Hand zur Versöhnung reichen sollen“ (Lyd. IV 26—28). Die Auffindung der göttlichen Gedanken, die Lösung des Rätsels kann nur geschehen durch die Wissenschaft von Menschen. G. äussert in dieser Beziehung in der Lyd. I 283: „Das eine Rätsel im Leben unseres Geschlechts musste der Kritizismus ignorieren, weil es für ihn überhaupt kein Wissen gab von Gott und göttlichen Dingen. Jenes eine ist das im Leben und Tode zugleich sich erhaltende Menschengeschlecht. Den Schlüssel zur Lösung besitzt die Kirche in ihrem Glauben an Adam und Christus als die zwei Stammväter der Menschheit; den Gebrauch desselben aber lehrt die Wissenschaft des Menschen vom Menschen, die Anthropologie, in ihrer Vollendung. Wer nun das aufgeschlossene Rätsel, wohin unsere Zeit in Zweifel und Verzweiflung gedrängt wird, die neue Religion nennen will, der thue es. Sprach doch Christus selber am Schlusse seines Lebens von einem neuen Gebote der Liebe.“

Neuntes Kapitel.

Das Ende der Geschichte.

§ 27. Der Tod, die Auferstehung, das Gericht.

Unser Geschlecht gelangt durch die Erlösung zur Auferstehung. Die nächste Todesursache des Menschen liegt darin, dass wegen der von der Sünde verkehrten Stellung des Geistes die organische Einheit seiner konstitutiven Elemente, des freien Geistes und der unfreien Natur, zerbrochen wird und das Naturgebilde seinen Halt im Geiste verliert. Der metaphysische Grund des Sterbens liegt jedoch tiefer. Der Entscheidungsakt der Kreatur in der Freiheitsprobe ist entweder freiwillige Affirmation oder Negation ihrer Kreatürlichkeit oder der göttlichen Absolutheit. Da dieser Akt Selbstvollendungsakt der Kreatur ist, so setzt er, in der Negation vollbracht, einen wesentlichen Widerspruch in dem Sein und hebt die Kreatur in ihrer Idee auf. Insofern der Mensch als solcher durch Verbindung der beiden ersten Momente der Schöpfung, Geist und Natur, die reale Darstellung der Idee der Kreatürlichkeit ist und der unglückliche Selbstvollendungsakt des ersten Stammvaters in der Negation dieser Idee, in der Selbstaufhebung seiner als Repräsentanten der Kreatürlichkeit bestand, so ging der Mensch als solcher durch die Sünde unter; sein Tod bestand in dem Auseinanderfallen der ihn als Menschen ausmachenden Bestandteile.

Da aber der die Sünde und den Tod hervorrufende Akt der Freiheitsentwicklung Adams eine gewisse Vervollständigung seines Geisteslebens bewirkte, so stellte sich der Tod nur als Vergehen des Naturgebildes in ihm ein, als Untergehen des Geschlechts infolge der Geschlechtssünde. Das Leben des

Menschengeschlechts als solchen ist ein Entwicklungsleben, das zu einem Endziele gelangen sollte, nämlich zur Reife des Ganzen und des Einzelnen für die Vereinigung mit Gott, durch welche Vergöttlichung die Menschheit vollkommene Ruhe und Vollendung gewonnen hätte. Dieser Entwicklung machte die Sünde ein Ende, indem durch sie der Geist in seiner Freiheit das Ziel verwarf und hiermit das mit der Idee seiner selbst in Widerspruch geratene Geschlecht vernichtete. Dasselbe verlor nun zwar durch den ersten Adam seine höhere Bedeutung, das Ziel seines Seins und Lebens, erhielt sie jedoch durch den zweiten Adam wieder und hat darum eine Geschichte, weil es ein erlöstes Geschlecht ist. Seine Geschichte hat in der Erlösung ihren Grund und geht auf in dem Verhältnisse des Einzelnen wie der Gesamtheit zum Erlösungswerke. Da indessen die neue Schöpfung des alten Geschlechts keine Vernichtung des ersten Schöpfungsaktes und seiner Ergebnisse war, sondern lediglich Restauration desselben Geschlechts; da demnach die Resultate des Sündenfalls in diesem Geschlecht sich eben so geltend machten wie die der Erlösung: so wurde das Dasein der Menschheit zu einem Kampfe des Lebens, der Selbstbewährung des Seins vor sich selbst mit der Vernichtung und umgekehrt. Das Ende dieser Geschichte stellt sich zunächst als Tod dar, weil in dem Augenblick, in welchem sich der durch Christus bestehende organische Verband auflöst, das Verderben der Ursünde zum Durchbruch gelangt.

Insofern das Geschlecht von neuem eine geschichtliche Entwicklung gewonnen hat, ist auch das Leben des Einzelnen wieder Geschichte geworden, und da nur die Idee des neuen Stammvaters dem neuen Geschlecht zugrunde liegt, welche jedes einzelne Mitglied desselben zu realisieren hat, so ergiebt sich am Ende der Lebensgeschichte jedes Menschen die Notwendigkeit einer Entscheidung darüber, ob und wie er mit seinem Leben in den neuen Adam eingegangen ist und die Idee desselben verwirklicht hat. Diese Entscheidung kann nur von demjenigen ausgehen, durch den allein das Geschlecht und der Einzelne in ihm Geschichte hat, von dem, welcher Repräsentant

und König des neuen Geschlechts ist. Es erwartet demnach jeden Menschen ein spezielles Gericht.

Eben so kommt die Geschichte der gesamten Menschheit als solcher zum Abschluss; der Tod des Geschlechts muss sich durch die ganze mit demselben lebendig verknüpfte Natur reflektieren. „Wer die schauerlichen Bewegungen der sterbenden Natur am Todesbette des Menschen beobachtet hat, und wie die Leiche endlich nichts anderes ist als die aus dem Brande der Fiebergluten zurückgelassene Asche, dem wird der Weltuntergang im Feuer keine Abnormität mehr sein, und er wird begreifen, welche Schrecknisse der jüngste Tag der Erde mit sich führe, wie der Tod des Planeten durch alle Tiefen seines Sonnensystems gefühlt werden muss.“ (Pabst a. a. O. 157.)

Diesem Tode folgt das Gericht des Geschlechts, das Weltgericht, worin jeder vorzugsweise in Beziehung auf sein Leben im Organismus des Ganzen gerichtet werden wird, wobei sich freilich beide Gesichtspunkte, der des speziellen Gerichts über den Einzelnen und der des allgemeinen, nicht völlig ausschliessen können, da die Wirksamkeit des Einzelnen nur dann wahrhaft geschichtlich ist, wenn sie im Geiste des neuen Adam vor sich geht, und da jede Wirksamkeit in diesem Geiste nur in und für den Organismus des Geschlechts sich vollziehen kann.

Der grossen Sichtung des Geschlechts als solchen am Ende der Tage muss die Restauration desselben, dem Gerichte über den Menschen als Gattungswesen die Wiederherstellung der Gattung, demnach die Auferstehung des Fleisches vorangehen, wodurch sich der Sieg des neuen Adam über den alten vollendet. Das sündige erlöste Geschlecht stirbt und steht wieder auf; denn die Sünde hat den Tod, die Genugthuung das Leben desselben zur Folge. Der Tod tritt ein, weil die entscheidende Freiheitsprobe für ein freies Geschlecht notwendig war und darum weder umgangen noch in seinen Resultaten ungeschehen gemacht werden konnte; das Leben aber muss erscheinen, weil Christus Lebensprinzip des Geschlecht geworden ist. Alle, selbst die Bösen, müssen auferstehen, weil das Verdienst des Erlösers Eigentum der Gattung ist, sowie auch die im Geiste

Christi Wiedergeborenen sterben mussten, weil die Schuld Adams Schuld der Gattung ist.

So gewinnt das Menschengeschlecht seine Verklärung und Verherrlichung durch Christus in Gott; die Gewalt des Bösen ist vernichtet. „Nachdem sich die Wiederherstellung aller nach der Erlösung der Kinder Gottes seufzenden Kreatur vollendet, alles Verwesliche die Unverweslichkeit, alles Sterbliche die Unsterblichkeit angezogen hat; nachdem die Gesamtkreatur in die Verherrlichung des Repräsentanten aller Geschöpflichkeit mit eingegangen ist: übergiebt der Menschensohn das Reich dem Vater, „auf dass Gott sei alles in allem“ (Pabst a. a. O. 160). Auch die Verworfenen gelangen durch die Wiederherstellung des Geschlechts wieder zur Fülle ihres Daseins; aber ihr Dasein wird mit Recht ein zweiter Tod genannt, weil ihnen der Segen des Erlösungsverdienstes fehlt.

Schluss.

§ 28. Resultat der Untersuchung.

Wir haben in der vorangehenden Abhandlung die theistische Welt- und Gottesanschauung G.s als Grundlage der Geschichtsphilosophie dargelegt. Die Angelpunkte dieser Darstellung bilden aufgrund des von der unerschütterlichen Basis des Selbstbewusstseins ausgehenden Wissens die Ideen der Kreation und Inkarnation, die damit unzertrennlich verbundenen Ideen von den beiden Stammvätern des Menschengeschlechts in Adam und Christus sowie die Idee von der Aufgabe und dem Ziele der Menschheit, welche unter göttlicher Leitung und Erziehung die vollkommenste Verherrlichung Gottes als des Schöpfers und Erlösers erstrebt. Diese Auffassung von der Philosophie der Geschichte ist jedoch nur unter der Voraussetzung richtig, dass in der Welt ein substanzialer Dualismus von Geist und Natur gegeben, dass der Mensch ein Vereinswesen von Geist und Natur ist, und dass Gott und Welt wesentlich von einander verschieden sind.

Die Reformbestrebungen auf dem Gebiete der lateinischen Orthoepie und ihr Verhältnis zur Schule.

Von

August Faulde,

Realgymnasiallehrer.

Die Frage, ob es sich rechtfertigen lasse, dass die Schule so viel Zeit und Mühe auf die richtige Aussprache des Französischen und Englischen verwende, wird niemand im Ernst verneinen. Mag man ruhig alle anderen Gesichtspunkte, unter welche die Frage gebracht werden kann, beiseite lassen, so viel ist auf den ersten Blick klar, dass der aus dem richtigen mündlichen Gebrauch einer lebenden Sprache sich ergebende praktische Nutzen allein schon alle auf Erreichung jenes Ziels gerichteten Bestrebungen, und mögen sie noch so zeitraubend sein, gerechtfertigt erscheinen lässt. Sicher werden die Schüler durch tüchtige und erfahrene Lehrer dem Ziele näher gebracht werden, aber alle Bemühungen werden nicht ausreichen, sie dasselbe vollständig erreichen zu lassen. Wenn der Lehrer des Französischen und Englischen neben den auf privatem Wege oder

unter besonderer Anleitung auf der Universität erworbenen Kenntnissen und Fertigkeiten auch noch durch längeren Aufenthalt im Auslande und den dort gepflegten Umgang mit sprachgebildeten Männern sich eine gründliche Kenntnis von den Eigentümlichkeiten der Aussprache verschafft hat, dann wird er später, selbst wenn er nie mehr in lebendigen Verkehr mit Ausländern zu treten Gelegenheit finden sollte, wohl immer noch imstande sein, den Schülern die Kenntnis einer möglichst dialektfreien, also richtigen Aussprache zu vermitteln¹⁾. Ich sage absichtlich „möglichst“ dialektfreien, denn mit der einheitlichen Schriftsprache einer Nation ist nicht immer eine einheitliche Aussprache verbunden. Ich wüsste nicht, in welchem Lande dies der Fall wäre, bei uns in Deutschland sicher nicht, und die Franzosen und Engländer haben auch ihre dialektischen Eigentümlichkeiten. Verweilen wir einen Augenblick bei dem Deutschen. Der Brandenburger schreibt geben, Tag, genug, Gegend und spricht jeben, Tach, jenuch, Jejend; der Rheinländer, ich glaube auch der Schwabe, spricht der sibbente (sibbte), der virrte, trotzdem er das i gedehnt (ie) schreibt; der Sachse spricht von einem diebischen Charakter und meint damit einen typischen; der Westfale spricht Skinken, faschten, Kränzen und Rösgen; der Oesterreicher Gebierge, Wiertshaus, hoaben, ghoabt, Spoass; der Preusse (in der Provinz) unterscheidet in der Aussprache das ei sehr scharf von ai; er spricht z. B. der zweiete, beïde, zeïchnen, mein, die Weïse^{1a)}, dagegen die Waise, der Mais, der Main u. s. w. Und diese Aussprache ist nicht etwa dem gewöhnlichen Volke, sondern auch den Gebildeten eigen. Zu einer sogenannten Zentralisation unserer deutschen Aussprache wird es wohl schwerlich so bald kommen, auch nicht durchs Theater, wenngleich auf diesem Gebiete das

¹⁾ Wie es mit der Aussprache des Französischen und Englischen auf den Schulen bestellt ist, darüber äussert sich Trautmann, „eine der ersten Autoritäten auf dem Gebiete der modernen Phonetik“. Er erklärt die Schulaussprache des Französischen und Englischen für „grauenhaft“. Vgl. Schneider: Die neueren Forschungen auf dem Gebiete der Phonetik etc., p. 7 in d. Festschrift z. 50jähr. Jubil. d. Realgymnasiums zu Nordhausen 1885.

^{1a)} Beinahe lautend wie zweete, beede u. s. w.

Bedürfnis schon da und dort zu einer Einigung in der Aussprache geführt hat²⁾.

Aehnlich wie mit den lebenden, verhält es sich mit den sogenannten toten Sprachen. Es wäre eine lächerliche Ueberhebung, wollte jemand behaupten, er könne das Mittelhochdeutsche genau so sprechen, wie unsere Altvorderen es sprachen. Bechstein³⁾ sagt: „Inbetreff der Aussprache des Mhd. herrscht unter den Fachmännern keine vollständige Eintracht, und das ist nicht gut. In solchen Dingen sollte doch Einheit sein.“ Was Bechstein vom Mhd. sagt, gilt auch vom Griechischen und Lateinischen. Auch hier herrschen bezüglich der Aussprache unleugbar grosse Missstände und Einheit wäre erwünscht. Im Griechischen besteht trotz der langen Kämpfe, welche die

²⁾ Jeder Gebildete kennt das Schwanken in der Schreibung und Aussprache der Fremdwörter im Deutschen und wird in diesem Punkte gegen Andersdenkende Toleranz üben. Auffallend ist es, dass noch kürzlich ein Examinator einem Kandidaten der Philosophie gegenüber, der auf die Frage, ob er Luther oder Lutter, Wers oder Fers spreche, sich für das erstere entschied, die Aussprache Lutter und Fers als die allein richtige bezeichnete und sich den Anschein gab, als könne er sich nur mit Mühe von seiner Verwunderung über die Unkenntnis des Kandidaten in sprachlichen Dingen erholen. Ich gebe ja gern zu, dass die Aussprache Lutter sich historisch rechtfertigen lässt, weil sonst die boshaftge Gegenüberstellung der beiden Namen Dr. Eck (Dr. . .) und Dr. Luther (Iutum, Kot) keinen Sinn gehabt hätte (obwohl man der Schreibung gemäss jetzt meist Luther sagt [und vielleicht auch früher gesagt hat?]), aber ich frage, wie kann ein Examinator verlangen, dass man Fers sprechen soll? Etwa deshalb, weil die deutsche Orthographie sich noch nicht für die Schreibung mit W entschieden hat? Sollen wir denn auch Fenus, Cifil, Feto, Fenen, Fokale, Fulgär, Fesuf, Fakanz sprechen? Oder sollen wir, bloss den pedantischen Schrullen weniger Gelehrten zuliebe, die Wörter mit W schreiben? V wurde im Lateinischen — darüber ist kein Zweifel — wie unser w gesprochen; es wird daher bei den aus dem Lateinischen stammenden Wörtern diese Aussprache beizubehalten sein, auch wenn dieselben nicht, wie dies bei den Lehnwörtern Wall, Wind, Witwe u. a. der Fall ist, mit W geschrieben werden sollten. Begeistert man sich für das „Feto“, so wird man sich auch den „Schbegdagel“ gefallen lassen müssen.

³⁾ Bechstein, die Aussprache des Mittelhochdeutschen, Halle 1858, Einl. p. 2.

Gelehrten über gewisse Laute geführt haben, immer noch die Reuchlinsche Aussprache neben der Erasmusschen fort. Ein eklatantes Beispiel, wie abweichend von uns Deutschen die heutigen Griechen das Altgriechische aussprechen, führt ein deutscher Gelehrter⁴⁾ an, der durch seine Aussprache des Griechischen — er las einige Verse aus der Ilias vor — den korfiotischen Tertianern Stoff zur ungezwungensten Heiterkeit gab. Die Erkenntnis, dass die Aussprache des Griechischen, wie sie auf unsrern Gymnasien eingeübt wird, von der bei den Alten üblichen Aussprache in vielen Punkten abweiche, hatte dieser Gelehrte nicht erst durch die Reise nach Corfu gewonnen, das wusste er lange, bevor er nach Griechenland ging. Ob auch hier jemals eine Einheit zu erzielen sein wird? Ich zweifle es.

Bei weitem nicht so günstig, wie im Griechischen, steht die Sache auf dem Gebiete des Lateinischen. Es herrscht hier grosse Willkür in der Aussprache, bei Gelehrten wie bei Nichtgelehrten und vor allem in den Schulen. Auf der einen Anstalt spricht man nur die Endsilben der Quantität gemäss aus, auf der andern befleissigt man sich sogar der richtigen Aussprache der positionslangen Silben⁵⁾, auf einer andern wieder lässt man dem deutschen Idiom seine volle Berechtigung und spricht, wie man vermutlich seit Jahrhunderten schon gesprochen hat, und, um mich der Worte eines Kölner Schulmannes zu bedienen,

⁴⁾ E. Engel, Griechische Frühlingstage, Jena 1887, p. 33—35.

⁵⁾ Diese Bemerkung bitte ich cum grano salis zu nehmen, denn ein Blick in die über die Quantität der positionslangen Silben erschienenen Arbeiten (Fürth, Programm Jülich 1879, Wiggert, Programm Stargard 1880, Bünger, Programm d. Prot. Gymn. z. Strassburg 1880) zeigt uns, wie wenig sicheres Material bisher noch gewonnen ist und wie weit wir bei dem unter den Gelehrten herrschenden Dissens davon entfernt sind, daran denken zu dürfen, auch in der Aussprache der Vokale in positionslangen Silben uns von der Herrschaft der Gewohnheit ganz loszumachen. Die Herübernahme sicherer Resultate in die Praxis der Schule wird nach meinem Dafürhalten über eine sehr beschränkte Anzahl von Wortgruppen und Formen nicht hinausgehen dürfen.

wie alle in absehbarer Zeit wieder sprechen werden⁶⁾. Es wäre allerdings auch hier etwas mehr Gleichmässigkeit zu wünschen, aber es unterliegt keinem Zweifel, dass diese Gleichmässigkeit, diese Einheit nicht über Nacht zu schaffen ist. Was aber beim lebenden Geschlecht nicht zu erreichen ist, dürfte vielleicht beim kommenden möglich sein⁷⁾. Eine Gleichmässigkeit lässt sich nun freilich auch nicht einfach dekretieren, sondern wird sich naturgemäss erst ganz allmählich auf der Basis des Richtigen aufbauen müssen. Von diesem Gedanken geht die Breslauer Schulbehörde aus, wenn sie die Notwendigkeit der Einführung einer richtigen Aussprache des Lateinischen in den höheren Lehranstalten zur Diskussion stellt. Das Interesse für die orthoepische Frage tritt schon seit einigen Jahren lebhaft in den Vordergrund, aber nicht jeder Schulmann hat Zeit und Lust, sich mit den Einzelheiten der Frage eingehender zu beschäftigen. In der nachstehenden Abhandlung will ich nun versuchen, mich in Kürze über den gegenwärtigen Stand der Frage zu verbreiten und die Stellung anzugeben, welche meiner Ansicht nach die Schule den neueren Reformbestrebungen gegenüber einzunehmen hat.

„Alles Gescheite ist schon gedacht worden; man muss nur versuchen, es noch einmal zu denken,“ sagt Goethe. Das bestätigt sich auch hier. Die Wahrnehmung, dass die Aussprache des Lateinischen bei den Alten „von unserer jetzigen gar sehr verschieden gewesen teils in Konsonanten, teils in Vokalen, teils im Accent,“ und dass namentlich auf die Nichtbeachtung der Quantität die fehlerhafte Aussprache der Vokale zurückzuführen sei, diese Wahrnehmung machte schon im vorigen Jahrhundert der Lexikograph Scheller⁸⁾, und nach ihm sind namentlich Grammatiker nicht müde geworden, immer und immer wieder auf die richtige Aussprache aufmerksam zu machen.

⁶⁾ Kocks, Gymnasium V. Jahrg. 7, p. 230.

⁷⁾ Bücheler im Vorwort zu Marx Hilfsbüchlein für d. Ausspr. d. Vokale u. s. w., Berlin 1883.

⁸⁾ Scheller, Ausführl. lat. Sprachlehre 1779, p. 7, 20, fg.

Bis in die neuere Zeit aber hatten diese Gelehrten meist nur da, wo über den Punkt gesprochen werden musste, also bei dem betreffenden Kapitel in der Grammatik, ihre Ansicht geäussert, nur ganz vereinzelt erhoben sich, soweit mir bekannt ist, in Zeitschriften Stimmen, die energisch auf eine grösse Korrektheit in der Aussprache drangen und durch Vorschläge die Wege für eine Reform ebneten. Bei Ferd. Schultz⁹⁾ heisst es zwar: „Die Alten unterschieden zwischen Accent und Quantität weit schärfer . . . sie sprachen, und demgemäss müssen auch wir sprechen, homines, nicht homines; vobis, nicht vobis u. s. w.; so unterschieden sie in der Aussprache édo und édo, ést und ést . . . malus und malus . . . levis und levis . . . populus und populus . . . Man muss danach streben, sich diese unterscheidende Aussprache gleichfalls anzueignen und darf besonders die langen Endsilben nicht kurz aussprechen“¹⁰⁾. Bei dieser in einer ganz bescheidenen Ecke des § 17 befindlichen Anmerkung hat es aber auch sein Bewenden¹¹⁾. Füglich konnte ja auch die „Lateinische Sprachlehre“, zunächst für Gymnasien bearbeitet, sich nicht weiter darüber verbreiten. In der vielgebrauchten Grammatik von Ellendt-Seyffert finde ich auf die rücksichtlich der Vokale, Konsonanten und der Quantität in der Aussprache so häufig gemachten Fehler weder vorn in dem Kapitel über die Buchstaben etc., noch auch am Schluss im prosodischen Anhang hingewiesen. Und doch, wie nützlich wäre gerade in diesem Buche eine passende Gegenüberstellung falsch und richtig gesprochener oder betonter Wörter! R. Kühner¹²⁾ erörtert in den §§ 3—5 ziemlich ausführlich die richtige Aussprache der Vokale und Konsonanten und erhebt sich — von einer auf die Aussprache kurzer Vokale in positionslangen Silben bezüglichen

⁹⁾ Ferd. Schultz, Latein. Sprachlehre, Paderborn 1871.

¹⁰⁾ Ganz dasselbe sagte schon Zumpt, Lat. Gramm. Kap. 4 No. 6 (1837 u. 1860).

¹¹⁾ Der in Anm. 34 angezogene § 6 gehört wohl noch hierher.

¹²⁾ R. Kühner, Ausführliche Grammatik der Lateinischen Sprache, Hannover 1877.

Bemerkung abgesehen¹³⁾ — erst im § 46 Anm. 6 zu der sehr bestimmt lautenden Forderung . . . „wenn sich die natürliche Länge mit der Positionslänge vereinigt, so muss selbstverständlich die Silbe gedeihnt ausgesprochen werden. Man unterscheidet daher in der Aussprache Wörter wie *est* und *ēst*¹⁴⁾, *rēx*, *rēgis*, *salix* (*icis*) und *radix* (*icis*), *amāsti*, *nōsti* u. dgl., vgl. *τάξις* und *πράξις*¹⁵⁾.

Seit etwa zehn Jahren wurden die in der Aussprache herrschenden Missstände in Vorträgen, Schulprogrammen und anderen Schriften immer rücksichtsloser blossgelegt, die orthoepische Frage erfuhr eine mehr wissenschaftliche Behandlung und in neuester Zeit wurde die Forderung, dass man in der Schule auf grössere Korrektheit in der Aussprache sehen möge, immer entschiedener laut. Einer der grössten deutschen Philologen, Fr. W. Ritschl, schrieb einst an seinen Schüler Perthes: Sie haben recht, sehr recht, unsere herkömmliche Aussprache des Lateinischen ist eine der Reform durchaus bedürftige; sie ist sogar eine abscheuliche. Ich denke im Augenblicke nicht an bloss einzelne konsonantische Laute betreffende Dinge: das Durchschlagende für die Aussprache sind Accentuation und Quantität (Rh. Mus. Bd. 31 p. 481 fg.). Aehnlich äussert sich Spengel. Wenn auch die Bemerkung: „Wir Deutschen stehen bei den anderen Nationen in dem Rufe, das Lateinische in barbarischer Weise auszusprechen“, nicht viel sagen will¹⁶⁾, so hat er doch

¹³⁾ Kühner sagt § 46,4 . . . wenn auf den kurzen Vokal zwei oder drei Konsonanten . . . folgen, . . . bleibt der Vokal kurz, die Silbe erhält aber dadurch eine längere Tondauer.

¹⁴⁾ S. oben Anm. 9 bei Schultz; gerade das umgekehrte Verhältnis findet im Deutschen statt bei *ist* (*ēst*) und *isst* (*ēst*).

¹⁵⁾ Wir sprechen Praxis mit kurzem a aus.

¹⁶⁾ Ich bin nämlich der Ansicht, dass die anderen Nationen noch mehr als wir ihr Idiom in die Aussprache mischen; jede Nation hält ihre Aussprache für die beste und lächelt über die andere. Natürlich, wenn alle hinken, glaubt jeder, er gehe recht. Ich erinnere nur an das von Schmick (Programm d. Kölner Realsch. I. O. 1868, p. 11) zuerst veröffentlichte und seitdem in Programme und Zeitschriften übergegangenen Citat, das uns

vollkommen recht, wenn er meint: „Das Gesetz der Quantität der Silben, das wir in Deutschland nur allzu sehr zu vernachlässigen pflegen, fordert die genaueste Beachtung. In der lateinischen Sprache ist in der klassischen Zeit der gebietende Herrscher die Quantität . . .“ Dem wird sicher niemand widersprechen. Anderthalb Jahrhunderte vor Chr. Geb. verdoppelte man ja bekanntlich, wie dies bei uns im Deutschen bei gewissen Wörtern noch jetzt geschieht, einige Vokale, um die Quantität in der Schrift zum Ausdruck zu bringen, oder versah sie mit besonderen Zeichen. Boeckh nimmt auch einmal Gelegenheit, über die Aussprache des Lateinischen sich zu äussern, und schliesst, nachdem er die Wichtigkeit der Accentuation und Quantitierung hervorgehoben hat, mit folgenden Worten: „Ueberhaupt muss die Orthoepie, soweit sie wissenschaftlich sicher feststeht, auch in den Schulen zur Geltung gebracht werden“¹⁷⁾.

Die wichtigsten in neuerer Zeit über diesen Gegenstand erschienenen Schriften sind :

1. Corssen, „Ueber Aussprache, Vokalismus und Betonung der Lateinischen Sprache“, Leipzig 1858 und 1859;
2. Bouterwek und Tegge, „Die altsprachliche Orthoepie und die Praxis“, Berlin 1878.
3. Seelmann, „Die Aussprache des Latein nach physiologisch-historischen Grundsätzen“, Heilbronn 1885.

Corssens Buch hat seiner Zeit ungemein anregend gewirkt, da aber für die Untersuchungen von der Wissenschaft noch nicht genügend vorgearbeitet war, so mangelt den Resultaten häufig die zwingende Beweiskraft. Auch von der Bouterwek-

einen Begriff von der englischen Aussprache giebt. Der Anfang der Metamorphosen: *In nova fert animus mutatas dicere formas etc.* wird so gelesen:

In nowäh fört änimös mjutäths deisiri formähs,
Corporä. Dei, sihptis (näm wohs mjutästis et illähs)
Ädspeiräti miis: primäquäb oreidschini möndei u. s. f.

¹⁷⁾ Die erste These von Bouterwek-Tegge (die ihre Erklärung in der 2. und 3. These erhält) fordert ganz dasselbe. Sie lautet: Die Aussprache des Lat. und Griech. ist nach dem heutigen Standpunkte der Wissenschaft zu verbessern (nämlich in der Schule). Vgl. Bout.-T., Vorrede p. 1 und 2.

Teggeschen Schrift, auf die ich später noch zurückkomme, gilt dies in mancher Beziehung. Ueber die Schrift von Seelmann, in welche Einsicht zu nehmen mir leider nicht gestattet war, führe ich das an, was Buschmann in der Rezension über das Buch sagt¹⁸⁾. An die eigene Versicherung Seelmanns anknüpfend, welche lautet: „Die Ergebnisse dieser Untersuchung sind so zuverlässig, dass sie der Verwendung und Verbreitung nur insofern unteilhaft bleiben können, als Mangel an Energie und Befähigung bei Lehrenden und Lernenden lähmend und hindernd entgegentreten sollten,“ nennt Buschmann die Schrift „eine reiche und unentbehrliche Fundgrube für die klassischen Philologen,“ geht auf den Inhalt näher ein und macht zum Schluss die etwas überraschend klingende aber ganz richtige Bemerkung, man möchte die phonetischen Textproben, die er am Schlusse beifügt, gern aus dem Munde des Verfassers selbst hören. Ich konnte, als ich das las, aufrichtig gesagt, den Verdacht nicht unterdrücken, dass der Rezensent nach der Lektüre des 398 Seiten starken Buches, das stellenweise recht schwer zu verstehen sein soll¹⁹⁾, inbezug auf die schwierigsten Punkte der lateinischen Orthoepie nicht wesentlich klüger geworden sein mag, als wir alle es vorläufig noch sind. Nur ein antiker Mund, glaube ich, könnte uns hier Belehrung bringen.

Aus der angeführten Litteratur, zu der ich noch die Schrift von Marx „Hilfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben“ hinzufüge, (ausserdem die bereits oben in Anm. 5 erwähnten inhaltsreichen Programme), lässt sich zur Genüge das eifrige Bestreben ersehen, wissenschaftlich feststehende Resultate zu gewinnen und die schwierige Frage der Orthoepie wenigstens in den Hauptpunkten einer allmählichen Lösung entgegenzuführen.

Wenn nun auch zweifellos nicht alle Ergebnisse wissenschaftlicher Forschungen sofort Eingang in die Schule finden

¹⁸⁾ Gymnasium, IV. Jahrg. 7, p. 234 fg.

¹⁹⁾ Die Terminologie, meint Buschmann, mache dem Anfänger viel zu schaffen, aber bei einiger Mühe finde man sich bald in dieselbe hinein und sehe sich dann reith belohnt.

dürfen, weil sie entweder über die jugendliche Fassungskraft hinausgehen, oder noch nicht sicher genug oder in anderer Beziehung pädagogisch bedenklich sind, so ist doch hier die Frage am Orte, ob die Errungenschaften auf orthoepischem Gebiete nur in den höheren gelehrten Kreisen Verwendung finden sollen, oder ob nicht auch schon in der Schule mit der Abschaffung der falschen Aussprache des Lateinischen vorgegangen werden dürfe.

Die erste Frage ist meiner Ansicht nach unbedingt zu verneinen, die zweite mit einer gewissen Einschränkung zu bejahen.

Die Schlesische Direktoren-Konferenz²⁰⁾ ist nicht die erste Versammlung von Schulmännern, welche sich über die Notwendigkeit, eine richtige Aussprache des Lateinischen auf den höheren Lehranstalten einzuführen, schlüssig gemacht haben wird. Auch in Pommern haben die Direktoren bereits im Jahre 1879 darüber Beratung gepflogen. Ebenso beschäftigte sich die im Jahre 1884 zu Leipzig abgehaltene Versammlung der sächsischen Gymnasiallehrer mit demselben Gegenstande²¹⁾. An den Vortrag über das Thema: „Die in den Schulen übliche Aussprache des Lateinischen ist einer weiteren Verbesserung fähig und bedürftig“ knüpfte Prof. Uhle eine These, in welcher auch die richtige Aussprache der Vokale in positionslangen Silben verlangt wurde. Gegen diese erhob der Kultusminister v. Gerber eine Reihe der schwersten Bedenken. Buschmann, der in einem Aufsatz²²⁾ die v. Gerberschen Befürchtungen, es würde mit der rücksichtslosen Einführung der Ergebnisse der Wissenschaft auf dem Gebiete der Orthoepie der Kontakt mit der modernen Kultur gelöst, es entstünden neue Schwierigkeiten für die Schüler, die Engländer und Franzosen sprächen ja das Lateinische auch nach ihren Idiomen u. s. f., mit zum Teil recht zutreffenden Gründen zu entkräften sucht, scheint es befremdlich zu finden, dass die Pommersche Direktoren-Konferenz, die

²⁰⁾ Die Konferenz wird im Laufe dieses Sommers in Neisse (?) tagen.

²¹⁾ Blätt. f. höh. Schulwesen 1884, Novembernummer, p. 180 fg.

²²⁾ Gymnas. III. Jahrg. 9, p. 299 fg.

sich über gewisse orthoepische Thesen schlüssig zu machen hatte, auf halbem Wege stehen geblieben ist, indem sie sich für die These entschied, die Aussprache in der Schule habe den sicheren Resultaten der Wissenschaft über die Aussprache der Alten zu der Zeit, aus welcher die auf den Schulen gelesenen Schriftsteller stammen, nur soweit sich anzunähern, „als es ohne unverhältnismässigen Zeitaufwand die dem Deutschen natürliche Sprechweise und eine angemessene Rücksicht auf die Gewöhnung der Gebildeten gestattet“²³⁾). Mit der Annahme dieser These war die oben²⁴⁾ erwähnte ohne jede Einschränkung für die Reform eintretende Bouterwek-Teggesche These verworfen. Soll ich gleich hier meine Stellung zu der beregten Frage angeben, so bemerke ich, dass ich aus Gründen, die unten genauer entwickelt werden sollen, mich nicht entschliessen kann, in die Reihen der extremen Partei zu treten, sondern eine vermittelnde Richtung für empfehlenswert halte.

Nachdem die Schulmänner zu der Frage, ob und inwieweit die Orthoepie in die Schulpraxis hiniübergenommen werden solle, Stellung zu nehmen genötigt sind, hat sich herausgestellt, dass drei verschiedene Strömungen bestehen. Die eine, man möchte sie die konservative Strömung nennen, geht von dem Gedanken aus, dass derjenige, der bei der alten Aussprache bleibe und als Deutscher das Lateinische nach Analogie des Deutschen ausspreche, sich nicht gegen die Wissenschaft vergeht und so handelt, wie in absehbarer Zeit wieder alle handeln werden. Denn es werde ewig unmöglich bleiben, den Klang der Laute richtig wiederzugeben, und eine Quantitierung, die nicht bis zu den von der Wissenschaft geforderten Konsequenzen durchgeführt werde, könne nicht als ausreichend angesehen werden u. s. w.²⁵⁾). Auf diesem konservativen Standpunkte mag wohl der grössere Teil der Philologen der alten Schule stehen, denen

²³⁾ Verhandlungen d. Pomm. Dir.-Konf. p. 405 ff.

²⁴⁾ Anmerk. 17.

²⁵⁾ In dieser Weise äussert sich Kocks „Das Gymnasium und die latein. Orthoepie“, in d. Zeitschrift Gymnasium, V. Jahrg. 1887, 7.

man aus dem Festhalten an den aus frühesten Jugend ererbten Gewohnheiten nicht füglich einen Vorwurf machen darf.

Die Anhänger der zweiten auf konsequente Durchführung der sicheren Resultate der wissenschaftlichen Forschung gerichteten Strömung mögen gewiss recht zahlreich sein; namentlich mögen sie wohl — ich vermute es nur — der jüngeren Generation der Philologen angehören, welche die jugendliche Begeisterung für die Sache der Wahrheit und die Konsequenz in der Wissenschaft die Schwierigkeiten übersehen oder doch wenigstens unterschätzen lässt. In den Vordergrund der Oeffentlichkeit sind neuerdings getreten Buschmann (Warendorf), Führer (Münster) und vor allen Fritsch (Trier).

Von Vertretern der dritten, vermittelnden Richtung nenne ich nur Ritschl, Hartel, Hartz und Eckstein. Die auch von der Pommersch. Dir.-Konf. beliebten Einschränkungen tragen den Bedenken Rechnung, die später auch der Minister v. Gerber aussprach, vielleicht aber auch der Warnung Boeckhs, man möge „nicht zu weit gehen und alle Feinheiten der Sprache einzüben wollen, da man eine tote Sprache doch nicht wie eine lebende lernen könne“. Trotzdem tritt Boeckh doch sehr entschieden für eine Besserung in der Aussprache ein.

Es drängt sich nach dem Gesagten wohl die Frage auf: Wo liegen denn nun eigentlich die Fehler in der Aussprache, und welche sollen von der Reform vorläufig noch unberührt bleiben oder überhaupt ausgeschlossen werden? Zunächst würde es sich empfehlen, einen kurzen Blick zu werfen auf

1. die Aussprache der Vokale und Diphthongen im allgemeinen;
2. die Aussprache der Konsonanten;
3. die quantitätsmässige Behandlung der Vokale in den verschiedenen Silben.

Was die Vokale betrifft, so ist in phonetischer Beziehung zu bemerken, dass die Aussprache bei den Römern im wesentlichen der bei uns üblichen entsprochen haben mag. Dasselbe gilt wohl auch von den Diphthongen, nur verlangt man neuerdings, der Diphthong eu, der in heu, heus, seu, ceu u. a. diphthongisch

gesprochen wird, solle in den Kompositis getrennt ausgesprochen werden, also ne-uter, ne-utique, ne-utiquam. Diese Forderung geht offenbar zu weit. Ich denke darüber so. In denjenigen Kompositis, bei welchen die Vorsilbe ne sich dem stärkeren u anlehnte und den Vokal verlor, wie z. B. bei nullus (ne-ullus), nunquam (ne-unquam) u. a. muss natürlich, der Schrift gemäss, das u ausgesprochen werden; bei anderen Wörtern, wo dieses e auch in der Schrift geblieben ist, also mit dem folgenden u zum Diphthongen eu sich verschmolzen hat, ist die getrennte Aussprache, also die Aussprache jedes einzelnen Vokales für sich, entschieden unstatthaft²⁶⁾. Das ergiebt sich auch mit Evidenz aus Versen, wo eine andere als die diphthongische Aussprache geradezu unmöglich ist, z. B. *sive est*²⁷⁾ | *neūtrā pārēns*, oder *nūnc vīvīt sībī* | *neūter*. Freilich muss zugegeben werden, dass dann, wenn die erste Silbe in die daktylische Thesis fällt, eine getrennte Aussprache sich wohl denken lasse z. B. *īn neu|trām pār|tēm cūl|tūs miser* (Horaz) oder *sed quām|vis neūter...* (Ovid.); aber der Vorwurf des Barbarismus, welchen Consentius, ein im 5. Jahrhundert lebender Grammatiker, der diphthongischen Aussprache macht, klingt zum mindesten sehr befremdlich und wir werden, weil bei wissenschaftlichen Fragen „Neutralität“ nichts gilt, uns wohl für den bisherigen Modus in der Aussprache entscheiden, also nach wie vor unsere Sextaner lernen lassen:

Was man nicht deklinieren kann,

Das sieht man als ein neutrum an.

Ich komme nun zu den Konsonanten. Auch hier stimmt die im Altertum übliche Aussprache mit der unsrigen in den meisten Fällen überein, nur einige wenige einfache Konsonanten und ein paar Konsonantenverbindungen erfordern eine genauere

²⁶⁾ Vgl. Corssen hierüber I, 161 und 177. Dagegen R. Kühner Ausf. Gramm. I, 48.

²⁷⁾ Das e ist kurz zu sprechen (est nicht aest), da nur die Silbe lang ist.

Besprechung. V ist durchweg wie das deutsche w, s im Anlaute und im Inlaute, vor und nach Konsonanten scharf, im Inlaute zwischen Vokalen sowie im Auslaute schwach zu sprechen (sero, asper, scripsi; rosa, servus). Gn in der Mitte eines Wortes nasaliert, also z. B. ignarus, magnus wie ingnarus, mangnus zu sprechen ist falsch, weil diese Aussprache nirgends beglaubigt wird. Sp und st sind ebenso getrennt zu sprechen, wie wir dies bei sph (sphaera) thun und thun müssen, also spina, studium, nicht wie im Deutschen die Wörter Schpinat, Schstudien, Schtrasse u. a. Aber wie sprachen die Lateiner sch aus? Jedenfalls auch getrennt (s-ch) und nicht wie wir unser Wort Schule. Die Römer scheinen anfangs keine gutturale Aspirata gekannt zu haben (bei traho und veho mag das h allerdings stark guttural gelautet haben, dies beweisen die Formen vexi, vectum; traxi, tractum)²⁸⁾, aber später wählten sie ch, um griechische Wörter mit χ zu transskribieren. Die aus dem Griechischen herübergenommenen Wörter mussten aber doch im Lateinischen die im Griechischen führende Aussprache beibehalten z. B. Chaeronea, Charon, Charicles, chiragra u. a. und auch wir sprechen sie im Deutschen noch so aus. Bei einer Anzahl anderer mit ch beginnender Wörter aber hat sich das ch bei der Herübernahme in unsere Sprache zu k verdichtet und diese gutturale Tenuis bringen wir auch zum Ausdruck, wenn wir lateinisch lesen. Niemand giebt sich jetzt Rechenschaft darüber, wie Tacitus²⁹⁾ oder Plinius³⁰⁾ und deren Zeitgenossen das Wort Christus oder Christiani gesprochen haben³¹⁾, sondern man spricht einfach, als ob Kristus, Kristiani geschrieben wäre. Niemand liest charta, Chaldaeи, sondern Karta, Kaldaeи; ebenso ist es mit character, cholera (χολέρα), chorus. Andererseits spricht

²⁸⁾ Corssen I, 47.

²⁹⁾ Tacit. annal. 15, 44.

³⁰⁾ Plin. epist. 96.

³¹⁾ Jedenfalls so, wie die Griechen χριστός, nur mit anderer Betonung. (Nachträglich finde ich meine Ansicht durch eine Notiz bei Bouterwek-Tegge bestätigt. In dem oben erwähnten Buche p. VI wird nämlich die Aussprache Christus gefordert.)

niemand makina, sondern machina und das echt lateinische Wort pulcher (früher pulcer) spricht man gleichfalls aspiriert aus. Wenn also in der Schule die getrennte Aussprache des sch durchgeführt würde, müssten Wörter wie schema, schisma, schola, scholasticus (Quintil.) vom deutschen Idiom abweichend³²⁾ mit s und stark aspirierter Gutturalis gelesen werden. Auch bei cch muss jeder der beiden Laute gehört werden, z. B. Gracchi. Q tritt in Verbindung mit dem Vokale u auf, der dann den Laut des englischen nicht des deutschen w hat. Häufig wird er in der Schrift mit e vertauscht, besonders wenn auf qu ein zweites u folgt z. B. equum, sequuntur, sequutus, daher ecum, secuntur, secutus. Die Aussprache wechselt also, es wäre aber zu wünschen, dass die Orthographie hier Gleichheit in den Schrifttexten schaffte. Die Anfänge sind freilich schon gemacht und die von Brambach, Fleckeisen, Schultz, Wagner aufgestellten Normen finden mehr und mehr Aufnahme. Auch sonst ist mehr Gleichheit wünschenswert, z. B. bei der Assimilation. Es herrschte hier freilich, wie aus den Inschriften und Handschriften, sowie den Lehren der alten Grammatiker hervorgeht, in den frühesten Zeiten, namentlich was die Präpositionen angeht, grosses Schwanken in der Schreibweise und Aussprache, aber es liesse sich doch wohl leicht etwas mehr Gleichheit herstellen, wenn die oberste Schulbehörde darauf dränge, dass nur solche Schulbücher in Gebrauch genommen würden, bei deren Herstellung die Offizinen sich nach einem von ebenderselben Behörde empfohlenen orthographischen Handweiser gerichtet hätten. Wozu soll man denn genötigt sein, immer und immer wieder conrigere, inruere, conlabi, adgerere, adridere, subripere, conlega in den Texten zu lesen für die gewöhnlicheren Formen corrigere, irruere u. s. w.? ³³⁾).

³²⁾ Bei Schisma beobachtet man wohl schon allgemein auch im Deutschen die Trennung.

³³⁾ In den Schulprogrammen kann ja der unassimilierte Konrektor mit dem bisherigen Subrektor ruhig weiter figurieren. Die Bezeichnung Korrektor, mit Betonung der paenultima, würde ja die bevorzugte Stellung unter den Kollegen zu wenig hervortreten lassen — denn Korrektoren sind sie alle — und die Titulatur Surrektor böte auch nicht viel Verlockendes.

Der Buchstabe Z, der nur in entlehnten Wörtern vorkommt, soll wie scharfes s gelautet haben.

Herrscht in der Aussprache des einen oder anderen der eben genannten Laute noch Verschiedenheit, so ist es leicht, dieselbe zu beseitigen. Anders verhält es sich mit den beiden Lauten t und c. Es ist unbestritten und allgemein bekannt, dass in der klassischen Zeit und weit darüber hinaus beide Buchstaben nicht assibiliert gesprochen worden sind; trotzdem findet sich in fast allen Schulgrammatiken³⁴⁾ die Bemerkung, dass t vor i mit folgendem Vokal³⁵⁾ und c vor e, i, ae, oe, eu und y wie z (ts) zu sprechen sei. Ganz natürlich. Die Assibilierung von t vor i war im fünften, die von c im siebenten Jahrhundert n. Chr. vollständig durchgeführt und wir haben sie als Erbgut übernommen. Beide Laute scheinen in Verbindung mit i später völlig gleich gelautet zu haben, daher die Verwechslung der Schreibweisen ci und ti z. B. Bonifacius, disposicio, oracio, secius (richtig ti); suspitio, tribunitius, ditio (richtig ci)³⁶⁾. Wie weit zurück der Ursprung der Assibilierung liegt, wird sich schwer bestimmen lassen; so viel scheint aber festzustehen, „dass im 2. Jahrh. n. Chr. bereits ein Schwanken zwischen der Schreibweise ci und ti mit folgendem Vokal auf Inschriften hervortritt, dass wir aus Handschriften einen Rückschluss machen dürfen auf ein höheres Alter desselben, und dass es im Laufe der Zeiten immer mehr zugenommen“ (Corssen I, 26). Im 7. Jahrhundert sprach man iustizia, milizia und Urkunden aus derselben Zeit schreiben das Wort donationem „δονατίονεμ“. Constantso für Constantio ist gleichfalls ein Beweis für die Assibilierung. Dieselbe fand frühzeitig im Griechischen bei den betreffenden Lauten durch Einfluss des j statt, das ist allgemein bekannt; aber auch im Oskischen, Umbrischen, Volskischen lässt sich dieser Vorgang erkennen (fasia = faciat). Beim lateinischen

³⁴⁾ F. Schultz, Lat. Spr. p. 5 fg. § 6, hebt die richtige Aussprache hervor und bedauert die falsche.

³⁵⁾ Gewisse Einschränkungen pflegen wohl gemacht zu werden.

³⁶⁾ Vgl. Corssen I, 56 a. a. O.; Oberdick, Studien zur latein. Orthographie II, p. X fg., Programm des Matthiasgymn. Breslau 1886.

Dialekt war die Assibilation ein Produkt späterer Zeit; aus dem Volksdialekt mag sie erst in die Sprache der Gebildeten übergegangen sein, wo sie bald allgemein Eingang fand.

Der phonetische Wechsel bei t ist uns viel leichter erklärlich, als der bei c, wo der Einfluss des Sibilanten eher ein x (cs) nicht ein z (ts) hätte schaffen sollen. Der Klang des ti mit folgendem Vokale ist immer etwas leicht zischend, selbst wenn man sich bemüht, das t hart auszusprechen; schwerer ist der Uebergang bei c zu erklären, obgleich das Griechische in dem Uebergange des κ-Lautes in den σ-Laut durch Einfluss des j ein Analogon bietet, z. B. γλύτσων aus γλύκιων (ebenso wie ἐρέσσω aus ἐρέτιω) ³⁷⁾.

Wir haben also mit der Thatsache zu rechnen, dass seit länger als tausend bez. anderthalb tausend Jahren die assibilierende Aussprache des c und t unter den oben angegebenen Beschränkungen üblich war, dass alle aus dem Lateinischen hervorgegangenen neueren Sprachen diese Assibilation mit herübergenommen haben und dass Tausende und aber Tausende von Wörtern in unserer Sprache sich finden, die einen lebendigen Beweis für die zischende Aussprache des c und t abgeben. Freilich weisen auch manche auf den ursprünglichen K-Laut, wie Keller, Kerker, Kaiser, Kirsche, Kirche, Wicke, Kicher, Kerbel, Kiste, Gitarre u. a. ³⁸⁾; die Entlehnung dieser Wörter scheint zum Teil aus dem Griechischen erfolgt zu sein, zum Teil einer älteren Sprachperiode anzugehören, als die Herübernahme der Wörter Zelle, Zentner, Karzer, Zirkel, Cäsar, Kreuz, Zins u. a. ^{38a)}.

³⁷⁾ R. Kühner, Ausf. Gram. d. Lat. Spr. I, 42.

³⁸⁾ Ich führe die oben genannten Wörter der Reihe nach mit ihren lateinischen und griechischen Bezeichnungen hier auf:

cellarium	(κελλάριον)	Keller,
carcer	(κάρκαρον)	Kerker,
Caesar	(Καῖσαρ)	Kaiser,
cerasus	(χέρασος)	Kirschbaum,
	(χυριακόν)	Kirche,
vicia	(βιξίον)	Wicke,

In einer von eingehenden, tiefen Studien, von feinem Sprachgefühl und feurigem Enthusiasmus für wissenschaftliche Wahrheit zeugenden Abhandlung verficht ein Trierer Schulmann³⁹⁾ die richtige Aussprache des lateinischen c und t und bringt nach Auseinandersetzung der Nachteile, die aus der assibilierenden Aussprache für den Unterricht erwachsen, so gewichtige Gründe für die Notwendigkeit, die richtige Aussprache in der Schule einzuführen, bei, dass es in der That schwer ist, für die gegenteilige Ansicht neue Argumente ausfindig zu machen. An der Hand der Fritschschen Abhandlung will ich zunächst die aus der assibilierenden Aussprache sich ergebenden Nachteile namhaft machen. Fritsch ist der Meinung,

1. es werde dadurch die Lehre und Auffassung des Zusammenhanges der lateinischen Sprache mit der griechischen und deutschen gehindert oder gestört; daraus erwachse ein Nachteil für den sprachlichen Unterricht;

2. es beeinträchtige der herkömmliche Fehler den alltäglichen Unterricht im Lateinischen und schädige ihn von der untersten Stufe an;

3. das formale und sachliche Verständnis der Lektüre leide unter dem Uebelstande;

4. der Wohlklang gehe verloren; in akustischer Beziehung sei die lateinische Sprache kaum mehr geeignet, das Schönheitsgefühl der Schüler zu bilden und zu verfeinern (?!);

5. schlimm wirke die falsche Assibilierung bei der Dichterlektüre auf die metrische Richtigkeit; es entständen z. B. falsche Daktylen⁴⁰⁾.

cicer	Kicher,
caerefolium	Kerbel,
cista (κιστη)	Kiste,
cithara (κιθαρα)	Gitarre (Zither).

^{38a)} Vgl. auch Behagel: Die deutsche Sprache, Prag, F. Tempsky, 1886, und Grimm: Deutsches Wörterbuch, Buchstabe C.

³⁹⁾ Fritsch, „Über die Aussprache des lateinischen c und t“, Gymnasium, 5. Jahrg., 1887, 9 und 10.

⁴⁰⁾ In dem Verse principum a|mici|t̄ias etc. (— — — — —) sei cit, wenn es wie ziz gesprochen würde, eine Positionsänge (der Verfasser

Im zweiten Teile der Arbeit widerlegt der Verfasser die gegen die Einführung der richtigen Aussprache im allgemeinen und dann gegen die von c und t im besonderen geltend gemachten Bedenken. Ich lasse die Hauptgedanken hier folgen:

1. Wenn man sage, „weil das Latein in die moderne Kultur übergegangen ist, auch in der Aussprache an die modernen Idiome sich angeschlossen hat, so würde es durch Einführung der alten Aussprache in Gegensatz zu der modernen Kultur gebracht werden“, ferner „das Richtige weiche gar zu sehr von den entsprechenden Kulturwörtern ab, und der Fehler sei schon gar zu alt und zu verbreitet“, so bemerke er, dass die Schule nichts Falsches lehren dürfe und manches anderes Richtige, z. B. die Quantität und die lateinische Orthographie, widerspruchslös angenommen habe. (Aber doch nur sehr sporadisch!)

2. Eine wesentliche Störung des Verhältnisses des Lateinischen zur modernen Kultur sei nicht zu fürchten, weder zur inländischen noch zur ausländischen. Unsere Aussprache lasse weder das Latein der Nachbarvölker noch ihre eigene Sprache besser verstehen, als es die richtige thun würde.

3. Wichtiger als die eben gemachten Bemerkungen erscheint mir ein Gedanke, den der Verfasser gegen den Schluss hin nur so beiläufig ausspricht; er sagt nämlich: „Nur auf dem Boden der alten Aussprache können wir im Latein mit jenen Nationen zu einer lautlichen Uebereinstimmung gelangen: dort weiss man es ebenfalls, dass die dort übliche Aussprache des Lateins falsch ist, und beginnt hie und da, namentlich in England, sie zu beseitigen“⁴¹⁾.

Die Fritschschen Auseinandersetzungen klingen alle so überzeugend und bestechend, dass man sich im ersten Augenblick widerstandslos gefangen geben möchte. Aber die Sache hat bei genauerer Betrachtung doch auch eine andere Seite.

nennt sie richtiger Konsonanzlänge); ebenso in dem Verse Teū|cro duce et | auspicē | Teucro (— + + + + + —); duz und piz seien dann als lange Silben aufzufassen, während duc und pic kurz sind. Die Vokale werden natürlich in beiden Fällen kurz gesprochen, wie sie es von Natur aus sind.

⁴¹⁾ Fritsch, ebendas. p. 345 unten.

Mir will es scheinen, als ob Fritsch die mit der Änderung verbundenen Schwierigkeiten zu wenig in Berechnung gezogen hätte. Und doch werden diese, meiner Ansicht nach, die Klippe sein, an der die so tief einschneidende Reform scheitern muss. Die Vorteile einerseits und die Nachteile andererseits sind alle mit minutiöser Genauigkeit hervorgehoben worden und nach den geschickt geführten Auseinandersetzungen scheint die Notwendigkeit einer Änderung auf der Hand zu liegen und nur noch eine Frage der Zeit zu sein. Es überkommt einen aber doch, wenn man sich die Begründung näher ansieht, das Gefühl, als ob des Guten zu viel gethan wäre; ich wenigstens musste unwillkürlich an den Spruch denken: Nichts beweist, wer zu viel beweist.

Soll ich mein Urteil über die Notwendigkeit der Einführung der richtigen Aussprache der beiden Buchstaben c und t hier abgeben, so würde es dahin lauten:

1. Dass eine so tief greifende Veränderung in der Aussprache, wie sie hier bei der Zurückführung der beiden Konsonanten auf ihre ursprünglichen Laute stattfinden müsste, selbstverständlich so lange auf Ausführung nicht rechnen darf, als es ungewiss ist, ob diese Reform Aussicht hat, wenigstens innerhalb des grossen deutschen Staatsgebietes durchgeführt zu werden. Ein Abgehen von tausend- bez. anderthaltausendjährigem, fest eingewurzeltem Usus innerhalb enger, provinzieller Grenzen wäre Thorheit.

2. Dass die Einführung in der Schule auf erhebliche Schwierigkeiten stossen würde, namentlich was den c-Laut betrifft. Die Kinder lernen in der Elementarschule eine Anzahl Wörter, namentlich Lehn- oder Fremdwörter, lesen und schreiben, in denen die genannten beiden Laute vorkommen, und gewöhnen sich die Assibilierung an. Es würde ausserordentlich viel Zeit und Mühe kosten, das in den deutschen Unterrichtsstunden früher Gelernte und durch den Umgang auch allmählich in den mündlichen Gebrauch Uebergegangene in den lateinischen Stunden wieder aus den Köpfen der Schüler herauszutreiben. Freilich hat jeder Lehrer, der in der Sexta unterrichtet, auch häufig wieder

Gelegenheit zu der Beobachtung, dass beim Deklinieren gewisser Wörter, wo die Aussprache des c wechselt, von den Schülern der k-Laut statt des assibilirten c-Lautes in der Aussprache gebraucht wird. Es macht sich da eben das Richtige wieder geltend, wird man sagen, die Wahrheit kommt zum Durchbruch,

„Und was kein Verstand der Verständigen sieht,

Das übet in Einfalt ein kindlich Gemüt“.

Käme jemand mit dem Vorschlage, man möge doch die Sextaner mit dem lateinischen A b c in der Weise bekannt machen, dass sie den c-Laut unter dem richtigen Namen ke (A-be-ke) kennen lernten, so würde ich ihm sagen, dass der Vorschlag leichter gemacht, als durchgeführt ist. Schon in der Quinta, später in der Tertia, wird ihm das c unter einem ganz anderen Namen vorgeführt (als sse im Französischen und als ssih im Englischen), und die vielen lateinischen, von den romanischen Sprachen, also auch vom Französischen, als Erbgut übernommenen Wörter, die er in der Sexta mit k aussprechen lernte, wird er assibiliert aussprechen müssen, gerade so wie im Deutschen. Mit dem Englischen verhält es sich ähnlich. Die Verwirrung in den lateinischen, französischen und englischen Stunden würde zum Schaden des Unterrichts, bloss um einen Lautwechsel durchzuführen, nach meinem Dafürhalten grenzenlos werden. Man ist bei der Feststellung der neueren preussischen Orthographie bemüht gewesen, den z-Laut statt des c-Lautes in der Mehrzahl der aus dem Lateinischen und anderswoher in unsere Sprache herübergenommenen assibiliert gesprochenen Wörter zur Anwendung zu bringen; damit ist die assibilierende Aussprache des c, das ja doch im Schriftbild immer noch an den Guttural-Laut erinnerte, auch schriftlich fixiert und sanktioniert worden, und wenn die gutturale (palatale) Aussprache des c im Lateinischen wirklich Eingang finden sollte, was ich bezweifle, dann würde zwischen den Wörtern, die durch Annahme jenes echt deutschen Schriftzeichens ihr deutsches Bürgerrecht auch äusserlich bekunden, und den entsprechenden lateinischen Wörtern ganz unnötigerweise eine neue Kluft geschaffen werden.

3. Dass die Schwierigkeiten für den Lehrer selbst nicht ganz unerhebliche sind, indem bei dem Mangel an Schulung eine kurze Gewöhnung ihn nicht davor schützen dürfte, öfter in den alten Fehler zurückzufallen, und das wäre in pädagogischer Hinsicht ein Uebelstand. Ich bin leider nicht in der Lage beurteilen zu können, ob die von gewisser Seite für die Umlernung geforderte „Energie“ bei den Verfechtern der Reform selbst schon derartig gewirkt hat, dass beim Lesen und Sprechen die alte Gewohnheit niemals mehr zum Durchbruch kommt. Ich fürchte, die consuetudo erweist sich auch hier als eine altera natura, und „naturam expellas furca, tamen usque recurret“.

4. Dass Philologen wie Ritschl und Hartel — ich möchte auch Boeckh nennen — die ungenaue Aussprache der Konsonanten noch hinnehmen wollen, während sie ganz entschieden für die quantitierende Aussprache eintreten. Auch Lucian Müller ist der Ansicht, die fehlerhafte Aussprache des c könne nicht mehr ausgerottet werden⁴²⁾.

5. Dass das Votum der Pommerschen Direktoren-Konferenz in dieser Frage zu berücksichtigen ist. Dieselbe entschied sich bekanntlich für Beibehaltung der assibilierenden Aussprache des c, freilich adoptierte sie gleichzeitig die reine Aussprache des t. In diesem Punkte bin ich anderer Ansicht. Die Gründe für die Beibehaltung der bisherigen Aussprache des c sind ja klar und allgemein bekannt, aber warum man nicht auch die zischende Aussprache des ti beibehalten hat, ist mir völlig unverständlich. Denn ti ist weit früher assibiliert worden⁴³⁾ als c,

⁴²⁾ L. Müller, Orthographiae et pros. lat. summarium p. 20. Ein ähnliches Urteil finde ich in der Grammatik von C. G. Zumpt ausgesprochen. In der 7. Aufl. 1837, p. 5, heisst es: Die Regel zu sprechen wie geschrieben wird, gilt im Lateinischen durchaus. Und da wir diese Regel im Deutschen ebenfalls befolgen, so ist es desto verdriesslicher, dass sich zwei alte Verderbungen der guten Aussprache unter uns (wie freilich auch bei allen neueren Nationen, und zum Teil noch ärger) festgesetzt haben, welche wieder zu verbannen vielleicht unmöglich sein möchte. Die Auflage von 1860 (bes. v. A. W. Zumpt) lässt bei Besprechung der Buchstaben c und t den letzten Satz weg (p. 5).

⁴³⁾ Während bei ti (mit folg. Vokal) im 5. Jahrh. n. Chr. die assibilierende Aussprache schon allgemein war — die Anfänge mögen weit in

demnach müsste man doch gerade die Aussprache des *ti* von der Reform unberührt lassen. Sehr energisch wendet sich gegen dieses teilweise Zugeständnis Fritsch und fordert, von seinem Standpunkt aus mit Recht, Konsequenz in der Beseitigung. „Fort auch“, so lautet die Forderung, „mit der letzten Verkehrtheit des tyrannischen Usus!“ Ich nun entscheide mich für die Konsequenz nach der konservativen Seite hin, und wenn mir die Wahl gestellt würde zwischen *amizizia*, *amizitia* und *amikitia*, dann wähle ich ohne Bedenken die bisherige Aussprache *amizizia*. „*Video meliora proboque, deteriora sequor*“ sagt Medea, und ich lege bezüglich dieses Punktes dasselbe Bekenntnis ab. Die Anwendung des Grundsatzes, dass man bei Einführung des wissenschaftlich Richtigsten in der Schule sich nicht von starren Prinzipien⁴⁴⁾, sondern von didaktischen und pädagogischen Rücksichten leiten lassen muss, ist hier am Platze.

Buschmann meint, man könne „ja ruhig fortfahren Zizero zu sprechen wie Virgil, obschon die Schule Vergilius verlangt und die Aussprache Kikero verlangen sollte, das bis jetzt nur im Fuchsliede richtig gesungen wird“⁴⁵⁾. Ich freue mich, dass Buschmann so human über diesen Punkt denkt. Nicht alle thun dies. Es gehört jetzt in der That ein gewisser Mut dazu, Virgil

die klassische Zeit hinein reichen — wurde noch im 6. Jahrh. *c = k* gesprochen. Bezuglich des *ti* ist zu vergl. neben Corssen noch Oberdick, Progr. des Matth.-Gymn. 1886, wo in dem Citat (p. IX) „*non debemus dicere ita, quemadmodum scribitur, Titius, sed Ticius; media illa syllaba mutatur in sibilum*“ nicht recht ersichtlich ist, wie die zischende Aussprache des *ti* durch die Schreibung *ci* (*Ticius*) erklärt werden konnte. Zu jener Zeit (Anfang d. 5. Jahrh.) wurde ja *ci* noch wie *ki* gesprochen.

⁴⁴⁾ Das amtliche Regelbuch (1880) zieht „Princip“ vor; welcher Grundsatz dabei walten, weiss ich nicht. Wie Wilmanns (Kommentar zur preuss. Scholorthographie 1880 p. 197 fg.) bemerkt, drängt die Entwicklung unserer Schrift offenbar dahin, dass *c* überall da, wo es wie *z* gesprochen wird, durch *z* ersetzt werde. Die „Prinzipien“ sind also nicht ohne Zukunft. (Nachträglich sehe ich, dass das Regelbuch von 1887 beiden Schreibungen gleiche Berechtigung zuerkennt; jetzt steht sogar „Prinzip“ an erster Stelle.)

⁴⁵⁾ Gymnasium III. Jahrg. 1885 Nr. 9, p. 299.

zu sprechen⁴⁶⁾), nachdem die Form *Vergilius* als die bestbeglaubigte in allen Texten Aufnahme gefunden hat und viele Philologen und Nichtphilologen auch ihre deutsche Aussprache dementsprechend korrigiert haben. Wehe dem Gebildeten, namentlich dem Philologen, der sich beikommen liesse, das e in der Aussprache nicht deutlich genug hervortreten zu lassen, er gälte philologischen Heissspornen als Ignorant. Und doch hat die Form *Virgil* durch mehr als tausendjährige Gebrauch sich Bürgerrecht in unserer Muttersprache erworben. Es ist mindestens pietätlos, an die Stelle des ehrwürdigen, alten *Virgil* den modernen *Vergil* zu setzen. Schmid (Encyklopädie a. versch. Stellen, allerdings wechselnd), Oberdick (s. Progr. 1886 p. XI unten u. a. a. O.), Ritschl und namentlich Brosin (Aeneis I. Bd. II. Abt. p. 1) halten an der alten deutschen Aussprache fest und viele andere Philologen gewiss auch noch. Ich wundere mich, dass Buschmann bei den Eigennamen *Zizero* und *Virgil* stehen geblieben ist und nicht auch noch einige Appellativa, die in den Gebrauch des alltäglichen Lebens übergegangen sind, als Beispiele herangezogen hat. Warum werden nicht auch Wörter wie *Civil*⁴⁷⁾, *Ceremonie*, *Cito*, *Spezies*, *Cirkus*⁴⁸⁾, *Centrum*, *Centimeter* u. a., warum nicht auch Namen aus der Mineralogie, Botanik und Zoologie gewählt? Warum wendet man sich nicht mit grösserer Energie zur Widerlegung der Behauptung, dass Zwiespalt in den Unterricht gebracht werde, wenn in der lateinischen Stunde von *spekies* und *spekimen*,

⁴⁶⁾ Wie recht ich mit dieser Behauptung habe, beweist die That-sache, dass Eckstein in dem Artikel „Lateinischer Unterricht“ (Schmid Encyklopädi. XI, p. 654) sich wegen des Gebrauchs der Form „*Virgil*“ glaubt rechtfertigen zu müssen. „Ich weiss recht wohl,“ sagt er, „dass *Vergilius* die allein richtige Namensform ist; schon Poliziano hat sie gefordert (vgl. Hagen in Fleckeisens Jahrb., Bd. 95, S. 608); aber darum bin ich nicht Pedant genug, auch im Deutschen *Vergil* zu schreiben. Ich denke darüber wie Ritschl (opusc. II 779).

⁴⁷⁾ Ziwiel, nicht Zifiel gesprochen, s. Anm. 2.

⁴⁸⁾ S. Duden; aber schreibt man nicht besser *Circus* oder auch *Zirkus*? s. Zirkel,

exerkittium^{48a)}) und Kentifolia, Keres und Kikada, in einer anderen, vielleicht naturgeschichtlichen oder deutschen, von spezies und spezimen, von exerzizium und zentifolia, von Zeres und zikada die Rede ist; wenn in der einen Stunde mit kentum und dekem oder kirkulus, in der andern mit Dezimalbrüchen, Zentigrammen und Zirkeln operiert wird? Ich glaube, die Widerlegung würde schwer sein. Gesetzt, die oberste Schulbehörde erliesse eine Verfügung, wonach die alte Aussprache des c und t in den lateinischen Unterricht der höheren Schulen eingeführt würde, so dürfte die Änderung sich nicht bloss auf die lateinischen Unterrichtsstunden beschränken, sondern müsste auch für den historischen, mathematischen, naturwissenschaftlichen und auch für den Religionsunterricht⁴⁹⁾ obligatorisch werden, denn der tollste Wirrwarr wäre die Folge, wollte der Historiker, der Religionslehrer etc. von seiner liebgewonnenen Gewohnheit sich nicht trennen, oder der Lehrer der Mathematik und der Naturwissenschaften die Hunderte von Namen in seiner Wissenschaft in althergebrachter Weise die Schüler lernen lassen. Der Fall würde öfter eintreten, dass ein Schüler, der noch soeben wegen der unrichtigen Aussprache in der lateinischen Unterrichtsstunde getadelt wurde, in der darauf folgenden Naturgeschichtsstunde zurecht gewiesen würde, weil er die richtige Aussprache befolgt hat. Müssten nicht die vielen Wörter in der Medizin später alle umgelernt werden, wenn nicht auch die medizinische Wissenschaft sich entschlösse, in der Aussprache der Wörter Wandel zu schaffen? In der Jurisprudenz wäre es nicht anders. Auch hier sind ja unzählige lateinische Ausdrücke in die Geschäftssprache mit hineingenommen worden und haben sich fest eingebürgert. Eine heillose Verwirrung würde also die Folge eines einseitigen Vorgehens⁵⁰⁾ sein und

^{48a)} Ich schreibe absichtlich, der Aussprache wegen, doppeltes t.

⁴⁹⁾ Der Religionslehrer dürfte dann also nicht mehr grazia sagen, sondern müsste von der gratia exkitans, perfikiens, suffikiens sprechen und diese Aussprache auch bei Wörtern wie offikium, pudikittia (ich schreibe absichtlich itt), oratio, akkipe u. a. in Anwendung bringen.

⁵⁰⁾ Vgl. die Schulorthographie und die im amtlichen Verkehr gebräuchliche Orthographie in Preussen!

anstatt der Einheit würde der Zwiespalt binnen kurzem in schönster Blüte stehen. Schwerlich hat nach meinem Dafürhalten die „Kensura“ bei uns eine Zukunft und die Verurteilung in „contumaziam“ wird nach wie vor erfolgen. Ebenso prognostiziere ich dem doctor „medizinae“ mehr Popularität, als dem doctor „medikinae“ und fürchte, auch der „bazillus“ der „Mediziner“ wird sich lebensfähiger erweisen, als der „bakillus“ der „Kiceronianer“.

Man sieht, das Interesse für die Ausprache der beiden Konsonanten durchbricht die engen Räume des Schulzimmers, geht über die lateinische Unterrichtsstunde hinaus und zieht die verschiedensten Wissenschaften in seinen Bereich. Die Hoffnung, dass die romanischen Völker und die Engländer⁵¹⁾ in der verbesserten Aussprache uns bald folgen werden, dürfte sich als eitel erweisen. Die Franzosen und Spanier würden sich mit Händen und Füßen gegen eine Wiederherstellung des ursprünglichen c- und t-Lautes sträuben, da die Aussprache der lateinischen Laute vor den bekannten Buchstaben als gutturale (palatale) bez. dentale Tenuis ihrer Auffassung von der Sibilierung der Laute, überhaupt ihrem Sprachgefühl völlig widerstrebt. Sollen wir Deutschen nun allein, ohne Aussicht auf Succurs, in die Vorderreihe des Treffens treten? Sollen wir allein versuchen, den Strom, der seine Wasser in unzähligen Kanälen in alle Gebiete des wissenschaftlichen und sozialen Lebens gesendet hat, in seinem Lauf zu hemmen und sollen wir ihn zwingen zurückzuströmen? Ich halte es für ein eitles Beginnen. Durch den Gebrauch in der althochdeutschen und mittelhochdeutschen Periode, also durch einen Zeitraum von mehr als 1000 Jahren hat sich das assivierte c und ebenso das t Bürgerrecht im Deutschen erworben, also verkümmern wir ihnen ihr Recht nicht und lassen wir Hyperkritiker nach dem Grundsatz verfahren: Tel est mon plaisir. Ich meine,

⁵¹⁾ Fritsch (s. Anm. 39 u. 41) sagt zwar, dass man „hie und da, namentlich in England,“ anfange, die falsche Aussprache zu beseitigen, aber es fehlt die genauere Angabe, wo, seit wann und mit welchem Erfolge dies geschieht.

die Schule hat viel wichtigere Aufgaben zu erfüllen, als dem deutschen Idiom widerstrebende Neuerungen einzuführen, besonders jetzt, wo das lateinische Sprechen so sehr in den Hintergrund tritt und alles darauf hindrängt, den Geist und Inhalt der Sprache zu erfassen, ihre Konzinnität sich anzueignen und die in ihren Litteraturwerken verborgenen geistigen Schätze zu heben und für das Leben nutzbar zu machen. Also: manum de tabula!

Es käme nun der dritte und letzte Punkt an die Reihe, nämlich die quantitätsmässige Behandlung der Vokale in den verschiedenen Silben. In den langen Jahrhunderten nach dem Niedergange der klassischen Litteratur herrschte auch im Gebrauche der lateinischen Sprache lediglich das Accentuations-system, nicht bloss bei uns Deutschen, sondern auch bei den romanischen Völkern. Jedes Volk passte die Aussprache des Lateinischen seiner Landessprache an. Im Altertum war das anders. Wir erwähnten schon oben, dass in der klassischen Zeit „der gebietende Herrscher die Quantität“ war, nicht bloss in der Poesie, sondern auch in der Prosa. Selbst das gewöhnliche Volk hatte ein Gefühl für die Unterschiede in der Aussprache, wie Cicero ausdrücklich bezeugt⁵²⁾.

Die prosodischen und Accentuationsregeln fanden sich zwar schon vor 50 Jahren, und vielleicht auch früher, in den kleineren Schulbüchern⁵³⁾, namentlich aber in den grösseren Grammatiken⁵⁴⁾, angegeben, auch wurde da und dort auf die falsche Aussprache aufmerksam gemacht, aber die Lehrer überschlugen gewöhnlich diese Paragraphen oder, wenn sie vor Beginn der Dichterlektüre die Schüler doch mit ihnen bekannt machen mussten, dann hatte die Kenntnis eben nur theoretischen Wert, insofern sie in den Schülern das Bewusstsein rege erhielt, dass in den Versen lange und kurze Vokale (besser: Silben) immer nur an der ihnen zukommenden Stelle (in der Arsis und Thesis) Verwendung finden durften. Die Praxis, nämlich die richtige,

⁵²⁾ Cic. orator 51, 173.

⁵³⁾ Vgl. W. H. Blume, Kl. lat. Schulgr., III. Teil, 1852, § 4—6.

⁵⁴⁾ C. G. Zumpt, Kap. 2—5 (vgl. auch Anm. 42).

quantitätsmässige Aussprache, blieb von der Theorie unberührt^{54a)}. Später, als genügende wissenschaftliche Vorarbeiten gemacht waren, fing man an, der Sache mehr Aufmerksamkeit zu schenken, und hin und wieder wurde der schüchterne Versuch gemacht, wenigstens in der poetischen Lektüre bei Silben, deren Länge oder Kürze zweifellos feststand, die Quantität der Vokale durchhören zu lassen. Was war wohl die Ursache, dass man so schwer sich von der gewohnten Sprechweise trennen konnte? Jedenfalls dieselbe, die heute noch einen grossen Teil abhält, der Quantität gemäss zu sprechen, nämlich die mangelhafte Kenntnis der Quantität und die der quantitätsmässigen lateinischen Aussprache entgegenstehende Accentuation der deutschen Wörter.

Die Quantität der Schlusssilben (wenn sie aus einem Vokal oder einem Vokal und Konsonanten bestehen) auch wohl der offenen Stammsilben lässt sich mit Sicherheit aus den Versen bestimmen; überhaupt bieten die sogenannten offenen Silben die geringsten Schwierigkeiten z. B. *flōreo*, *viđeo*, *dūcere*, *vēnit*, *vēnit*, *legere*, *lāvat*, *lāvit*; aber am übelsten sind wir beraten, wo es sich um die Bestimmung der Quantität der Vokale in positionslangen Silben handelt. Der Vokal in diesen Silben kann ja kurz oder lang sein und muss demgemäß auch gesprochen werden. Die sogenannte Position wirkt nur in seltenen Fällen auf eine Steigerung, eine Längung des kurzen Vokals. Erfolgt diese, dann muss man „lautphysiologische Gründe annehmen, welche die Römer unwillkürlich zu dieser Dehnung des Vokals zwangen“⁵⁵⁾. Die lange Messung der Silbe ist konventioneller Art, beruht auf einem Uebereinkommen (*positione*, *θέση*) und liegt keineswegs immer in der Natur des Vokals der Silbe begründet. Im allgemeinen bleibt der Vokal von einer Veränderung unberührt, muss aber immer lang ge-

^{54a)} Lachmanns Klage (Comment. ad Lucret. 1850, p. 55) erscheint demnach ganz begründet.

⁵⁵⁾ Bünger: Ueber die lat. Quant. in positionslangen Silben, Programm d. prot. Gymn. Strassburg 1881, p. 5.

sprochen werden, wenn er schon im Stamme als von Natur lang bekannt ist, z. B. *cuncti*, *tristis*, *fixus*, *nōscor*, *ōscular*, *victus* (*vivo*), *relictus* u. a. Bei *lectus* (*lego*), *actus* (*ago*) ist Vokalsteigerung eingetreten, da das stammhafte e bezw. a kurz ist; dasselbe gilt von Wörtern wie *aspexi*, *dilexi*, *flexi*, ebenso von *tēxi*, dessen Präsens *tēgo*, nicht *tēgo* zu lesen ist, also auch *protēgit*⁵⁶⁾. Hierher sind auch *rectus*, *tēctus*, *quārtus* (trotz

⁵⁶⁾ Wie wenig in kirchlichen und weltlichen Liedern die richtige Accentuierung beobachtet wird — die Quantität kommt gar nicht in Betracht — davon ein paar Beispiele. Ich greife zunächst aus kirchlichen Liedern das erste beste mir bekannte heraus. In dem Gesange Jesū, *dulcīs memoriá* heisst es in der zweiten Strophe:

Nil cānitūr suáviús,
Nil aúditūr iucúndiús,
Nil cōgitātūr dulciús,
.

Das liesse sich doch leicht ändern, indem man schriebe: *auditur níl iucúndiús*. Dadurch wäre wenigstens der richtigen Accentuation genügt, wenn auch die Anaphora gestört würde. Die Umwandlung in: *nil iú auditur cündiús* wäre nach dem Muster von *cérē | cōminūít brūm* zwar auch möglich, aber derartige Brechungen wurden doch meist nur im Notfalle bei Eigennamen gemacht, z. B.

Non quia sim Prisci dictis contrarius ani
(vgl. Eberhardi Bethuniensis Graecismus cap. XIV, v. 3 ed. Dr. Joh. Wrobel, Professor Czernovicensis, Vratislaviae 1887), und dann wäre eine solche Brechung, die sonst wohl nur den Charakter des Scherhaften an sich trug, hier in dem ernsten Gesange nicht gut angebracht.

Als zweites Beispiel führe ich das „*Gaudeamus*“ an. Hundertmal singt einer vielleicht das Lied, ehe er bei der

Maécenātum cáritas
Quá nos híc protégit

an dem *protēgit* (für *protégit*) Anstoss nimmt. Ebenso mag auch mancher Philologe schon das

Vádite ad inferós,
Tránsitē ad súperós

angestimmt haben, ohne daran zu denken, dass *tránsite* (für *transite*) falsch accentuiert ist.

Nach neuen Verbesserungsvorschlägen müsste auch manches, an dessen Richtigkeit jetzt niemand den geringsten Zweifel hegt, über Bord geworfen

quattuor) u. a. zu rechnen. Wie inkonsequent wir bei der Lektüre verfahren, möge aus folgenden Beispielen klar werden. Wir lesen richtig accēdo, das Perfektum sprechen wir aber accessit aus, ganz der deutschen Accentuation entsprechend, während doch der lange Vokal in der Aussprache accessit nicht verloren gehen dürfte. Wir sprechen cōsuēscō (für cōsuēscō) und bilden cōsuēvī (richtiger cōsuēvī), sprechen nāscor und bilden nātus, ebenso irascor neben iratus; ignōscō neben ignovi, ignōtūm; pāscō und pāstum neben pāvī und in vielen anderen Fällen⁵⁷⁾. So lassen wir immer noch in der Schule iūstitia lernen und sollten doch auf die Aussprache iūstītia^{57a)} dringen; dasselbe gilt von ānser, mēnsa, für ānser, mēnsa; cēnsus, quīnque, für cēnsus, quīnque⁵⁸⁾.

Ebenso hört man fast durchweg iūstus und iūs für iūstus und ius, trotz des langen u in iura. Aus aestimo kann naturgemäß nur ein existimo hervorgehen, wie aus caedo nur concido,

werden. So meint Seelmann, es sei in der Schule nicht óbiit und cūpiit sondern obit und cupít, also wohl auch petíit zu lehren. Anders Kühner § 191, 6, Anm. 7. Konsequent freilich wäre es, so zu lesen, da Formen wie obit, transit, exit, petit aus petivit, obivit (mit der Zwischenstufe petii, obii) hervorgegangen sind.

⁵⁷⁾ In quiesco soll das e kurz sein. Vgl. Fürth, Progr. Jülich 1879, p. 8 fg. In Bouterwek-Tegge p. 30 ist es unter den Incohativa mit langem e (quiesco) aufgeführt. Bünger (s. ob. Programm) p. 22 beweist die Länge von cresco aus der transskribierten Form *κρησχηγε* etc.

^{57a)} Die „ganz“ richtige Aussprache würde „iūstītia“ lauten.

⁵⁸⁾ Die Länge des e in mensa (mēnsa) ergiebt sich aus der griechischen Transskription μῆνσα (bei Plutarch), die des e in census (cēnsus) ebenfalls aus dem Griechischen (χῆγος, Evang. Matth. 22, 17) und des i in quīnque, trīstis und vielen andern Wörtern, für die uns ein etymologischer Grund nicht bekannt ist, aus der lateinischen Schreibung mit langem i (I), dem Zeichen der Dehnung (üblich seit der Mitte des 1. Jahrh. v. Chr.).

aus repraesentavisti nur repraesentasti (nicht asti), aus novisti nur nōsti. Wir sprechen ja doch auch in dem Kompositum exaestuo (aestuo) das ae ebenso gedeihnt aus, wie im Simplex, also warum nicht das i, wenn es aus dem ae hervorgegangen ist⁵⁹⁾?

Bis in die neuere Zeit hat man sich, von den Endsilben abgesehen, fast nur darauf beschränkt, einige gleichlautende Wörter von verschiedener Bedeutung quantitätsmässig auszusprechen. Man unterscheidet also wohl lūstrum (Opfer) von lūstrum (Pfütze)⁶⁰⁾, ferner ēst von ēst, lēvis von lēvis, liber von līber, lēgis und rēgis von lēgis und rēgis u. s. w.⁶¹⁾. Dazu treten vielleicht die so häufig vorkommenden Wörter pono — posui, iuvo — iuvi, mōveo — mōvi, dātum, sātum, quītum, sītum, rūtum und ähnliche. Dass man dabei stehen blieb, ist sehr leicht erklärlich. Ganz besonders scheute man sich, in positionslangen Silben den Vokal der Quantität gemäss zu sprechen, und diese Scheu besteht heute noch fort. Hat die Wissenschaft einmal sichere Resultate zu Tage gefördert, dann wird diese Scheu sich auch allmählich verlieren. Wenn uns jetzt die wissenschaftliche Forschung sagt, man müsse insuētus, insānus sprechen, aber īdoctus; cōsuēsco, aber corrumpo; cōsul, aber collega; īnsula, mēnsa, īfra, aber intra; īfelix, cōfēcīt,

⁵⁹⁾ Dass auch in der Kirchensprache die Quantität wenig beobachtet wird, darf unter diesen Umständen nicht wunder nehmen. „Wo alles liebt, kann Karl allein nicht hassen.“ Schwerlich wird man vom pater nōster die Bitte panem nōstrum cottidianum dā nōbīs hōdīe jemals in der hier angedeuteten Weise, also quantitätsmässig, aussprechen hören, die landläufige Aussprache ist anders.

⁶⁰⁾ Im Deutschen spricht man immer von 5 oder 10 Lustren (statt Lustren).

⁶¹⁾ Ob aber auch tōtus von tōtus, lēctus von lēctus, māne von māne, idem von idem, nōtus von notus, fides von fides, lātro von lātro und viele andere in der Aussprache unterschieden werden, ist sehr fraglich. Bouterwek-Tegge führt auf 20 Seiten (p. 58—77) eine Unzahl solcher Wörter auf.

aber concrepuit u. s. w., und wenn die Forschung hierbei sich auf das ausdrückliche Zeugnis Ciceros beruft⁶²⁾, so scheint doch das Gesetz geherrscht zu haben, dass vor ns, und wohl auch vor nf, der Vokal lang gesprochen wurde, aber wir fragen uns doch: Ist es nicht recht schwierig — für Lehrer sowohl wie für Schüler — beim Lesen und Sprechen im Augenblick sich immer der richtigen Aussprache bewusst zu werden, besonders dann, wenn das Deutsche die gegenteilige Aussprache fordert? (Vgl. Konsul, Insel, Inful, Infamie u. a.) Daran scheint auch Buschmann gedacht zu haben, wenn er, trotz seiner Begeisterung für die Durchführung einer orthoepischen Reform, gesteht, dass die energische Durchführung der Orthoepie auf erhebliche Hindernisse stösse. Es könne nicht eher eine Änderung eintreten, als bis Wörterbücher vorhanden wären, die „den Forderungen der Wissenschaft allseitig gerecht werden“. Dann müssten die Schulbücher die langen Vokale durch Zeichen kenntlich machen. — Manche betonen die „leichte Gewöhnung“ der Schüler, aber darauf möchte ich nicht zu hohe Hoffnungen setzen. Expertus didici. Wenn auch Ritschl sagt: „Die gereinigte Aussprache muss sozusagen mit der Muttermilch eingesogen, von der allerersten Stufe des lateinischen Elementarunterrichts angeeignet, alles Thatsächliche ex usu gelernt werden“, so ist doch damit immer noch nicht die Gewähr gegeben, dass der Schüler später niemals in Versuchung kommen wird, vieles dem deutschen Idiom gemäss zu sprechen, z. B. rosa (statt ῥosa), pastor, insula, ordo, consul, statt pastor, insula, ordo, consul, wenn ihm auch andere Wörter, wie dignus, magnus, pugna, iustus, wo die Versuchung zu einer anderen Aussprache nicht so nahe liegt, nie aus dem Gedächtnis schwinden werden. Ja, wenn die Wörter nur so blieben, wie sie gelernt wurden, aber sie erleiden doch verschiedene Veränderungen durch die Flexion, das gelernte Wortbild und mit ihm der Wortklang verwischt sich, und der Fehler in der Aussprache ist gemacht. Der in der Sexta unterrichtende Lehrer kann diese Erfahrung ganz besonders machen, freilich auch der, welcher

⁶²⁾ Cic. orator 48, § 159.

mit älteren Schülern sich zu beschäftigen hat. Wie schwer hält es, die Endungen *os*, *as*, *es*, *us*, *is* in der Aussprache zu befestigen, namentlich letztere beiden, welche die Anfänger glauben immer lang oder immer kurz sprechen zu müssen. Die auf der Grundlage der deutschen Orthographie den Kindern beigebrachte und durch die Uebung geläufig gewordene deutsche Aussprache bereitet den Bemühungen des Lehrers nicht zu unterschätzende Hemmnisse im Unterricht. Offene Silben wollen sie immer lang, geschlossene immer kurz sprechen. Mitunter reisst da wohl die Geduld, und man giebt dem guten Juvenal recht, wenn er sagt:

„*Occidit miseros crambe repetita magistros.*“

Dies alles darf aber kein Grund sein, von der Einführung des quantitätsmässigen Lesens und Sprechens in der Schule Abstand zu nehmen⁶³⁾). Namentlich ist die Furcht unbegründet, der Anfänger könnte versucht sein, nach kurz gesprochenen Vokalen die Konsonanten zu verdoppeln (wie im Deutschen), also *hommo*, *annimus* zu schreiben; das Wortbild haftet im allgemeinen doch so fest bei den Schülern, dass nur ein ganz geringer Prozentsatz es in der Schrift verzerrt⁶⁴⁾). Die bisher in der Schule gelehrte Prosodie darf nicht bloss Gegenstand des Wissens sein, sondern sie muss auch Gegenstand des Wollens werden: ist der ernste Wille da, dann wird sich auch das Können finden. Freilich darf man den Schülern nicht mehr

⁶³⁾ Sehr drastisch äussert sich Gotthold (Schriften Bd. III, p. 64): „Wie lange will man sich noch in den Augen des Lehrlings lächerlich machen, indem man ihm einschärft, a im Nom. und Vok. der 1. Dekl. sei kurz, im Abl. lang, ihn auf das verschiedene Silbenmass der Endung *is* aufmerksam macht und dann durch alle drei Casus *faba* und sowohl *ovis* Schaf als auch *ovis* Eiern falsch und beides auf gleiche Weise *ovis* ausspricht?“

⁶⁴⁾ Kürzlich gab ich einem Sextaner die latein. Arbeit zurück, in der er — im Laufe des Jahres zum vierten Male! — *virri* geschrieben hatte. In der vorhergehenden Korrektur war dasselbe Wort verbessert worden und denselben Fehler hatte er schon früher, da er in zwei Arbeiten vorgekommen war, verbessern müssen. Hätte ich ihn vielleicht das Wort, damit er es künftig richtig schreibe, nicht dreimal, sondern zehnmal oder noch öfter sollen abschreiben lassen? Zum Glück sind solche Schüler selten.

von homo, ius, servitus, mos erzählen, man muss sie vielmehr homo, ius, servitus, mos fleissig deklinieren lassen; ebenso wird man das liebgewonnene amo und auch moneo und habeo aufgeben und die Kinder mit amo, moneo und habeo beschäftigen müssen. Ferner ist es notwendig, dass in positionslangen Silben die Vokale überall da richtig gesprochen werden, wo deren Quantität keinem Zweifel unterliegt.

Alle auf dem Gebiete der Prosodie von der Wissenschaft gewonnenen zweifellos sicheren Resultate sind in die Lehrbücher (Vokabularien und Uebungsbücher) aufzunehmen, mögen es allgemeine Regeln sein — wie z. B. dass vor ns, nf, ngu und rs der Vokal, allerdings auch nicht ausnahmslos, lang gesprochen wird — oder mag man hinsichtlich einzelner Wörter bestimmte Wahrnehmungen gemacht haben, wo die Sprache gewissermassen eigensinnig von der Analogie abweichend ihren besonderen Weg gegangen ist. Trotzdem die Ueberlieferung der Inschriften, die Etymologie und Analogie, die Transskriptionen, die Zeugnisse der Grammatiker und Dichter oder Prosaiker, oder was immer sonst von Wichtigkeit ist, von den Gelehrten zu Hilfe genommen wird, um das Richtige zu ermitteln, so bleiben immer noch Schwierigkeiten und Unsicherheiten genug, weil häufig keines dieser Mittel für einen gegebenen Fall zu Gebote steht oder der Sicherheit und Kontrolle wegen diese Mittel oft kombiniert angewendet werden müssen. Schlösse man von montis, fontis, dentis, frontis, gentis auf mons, fons, dens etc., so würde man fehlgehen, denn die Wörter heissen mons, fons, dens etc., so belehren uns die alten Schriftsteller und Grammatiker. Im Deutschen ist es oft ebenso. Wenn man z. B. bei Hochzeit (mhd. hochzit), Hoffart (mhd. hochvart), Vordermann, jenseits und anderen ähnlichen Kompositis die Analogie und Etymologie allein zu Hilfe nehmen wollte, dann würde die Aussprache sich falsch gestalten⁶⁵⁾.

⁶⁵⁾ Den genannten Wörtern stehen andere mit gedehnter Aussprache gegenüber, z. B. Hochland, Höchmut, Vorsicht, jener. Dieser Quantitäts-

Die Vorteile, welche nach Bouterwek-Tegge⁶⁶⁾ aus der Beobachtung der Quantität in der Aussprache für die Schule erwachsen, sind mannigfacher Art; sie beziehen sich

1. auf die Kenntnis des richtigen Accents;
2. auf die Einsicht in die Entstehung und Bedeutung der Wörter;
3. auf die Orthographie;
4. auf die Unterscheidung gleichgeschriebener Wörter;
5. auf die Einsicht in die Flexion;
6. auf die Erkenntnis der Verwandtschaft des Griechischen und Lateinischen;
7. auf das Verständniß der Metren, die metrischen Uebungen und die Dichterlektüre;
8. auf die Pädagogik, indem der Schüler an strenge Genauigkeit des Denkens und Aufmerksamkeit auch im einzelnen, ferner an eine klare und deutliche Aussprache gewöhnt wird.

Der letzte Punkt scheint mir besonders beherzigenswert zu sein. Die Schule hat nicht bloss die Aufgabe, den Schülern eine gewisse Summe positiver Kenntnisse zu vermitteln und seinen Verstand zu entwickeln, sondern soll auch, wo immer sie kann, auf die Bildung des Willens und Gemütes einwirken. In allen Unterrichtsstunden ohne Ausnahme muss mit Konsequenz auf eine richtige, präzise Aussprache gesehen werden, in den deutschen und fremdsprachlichen Stunden selbstverständlich in erhöhtem Grade⁶⁷⁾. Für die deutsche, französische und englische Sprache leuchtet diese Notwendigkeit ja ohne weiteres ein, weil der für das spätere Leben hieraus entspringende

wechsel findet sich nicht selten in einem und demselben Worte, z. B. Lob, Lobes; Glas, Gläses; Weg, weg (fort); Tag, Tages; Bād, Bādes; Hof, Hofes; grob, Grobian. Freilich soll man auch Bād, Hof, Glas, Tag sagen dürfen. Vgl. hierüber Bechstein, die Ausspr. d. Mhd., p. 90; Behaghel, die deutsche Sprache 1886, p. 153.

⁶⁶⁾ Bouterwek-Tegge, p. 11.

⁶⁷⁾ Koch, Progr. Schleswig 1884, 8/9, verlangt ebenfalls Strenge und Konsequenz in der reineren Aussprache; bei der geringen Stundenzahl für

Nutzen zu klar auf der Hand liegt. Für das Latein sind diese utilitarischen Rücksichten nicht massgebend, aber ich bin ganz der Ansicht von Hartz⁶⁸⁾, dass die Schule „nichts in ihrer Sphäre Liegendes verschmähen darf, was die Entwicklung des Menschen nach irgend einer Seite begünstigt“. In der sorgfältigen Beachtung der Aussprache, mag dieselbe sich auf eine Sprache beziehen, auf welche sie wolle, liegt doch einmal „ein erziehendes Moment, durch welches mit Konsequenz auf den Willen der Schüler eingewirkt werden kann“.

Den Bedenken, die W. A. Passow⁶⁹⁾ gegen diese Umgestaltung äusserte, ist kein besonderes Gewicht beizulegen. Man kann ihm ja wohl zustimmen, wenn er die physische Unmöglichkeit für Deutsche hervorhebt, „alle Silben aller lateinischen Wörter nach Quantität und Betonung zugleich richtig auszusprechen, aber wenn, wie Eckstein⁷⁰⁾ und Hartz⁷¹⁾ meinen, die Einführung der Reform sich nur auf das Wesentlichste beschränken soll, dagegen alles andere (z. B. auch die Befolgung der überlieferten Regel von cō vor s und f) nicht für schlechterdings notwendig zu halten ist, so wird jedes Bedenken sofort gehoben und es werden dann auch ältere Lehrer, die sich sonst Reformen gegenüber ablehnend zu verhalten pflegen, mit so minimalen Forderungen für die Schulpraxis gewiss gern einverstanden sein und nicht mehr von Quisquilien und Lappalien sprechen.

Das wissen wir ja alle, dass eine vollendet richtige Aussprache für uns unerreichbar ist. Wenn ein deutscher Professor der Eloquenz^{71a)} sich heutzutage hinstellte und einen im schönsten

das Franz. und Engl. lasse sich „ohne Beihilfe in allen anderen Fächern“ für die Aussprache nichts erreichen. Ich bin ausserdem aber auch der Meinung, dass eine gewisse Konzentration des Unterrichts nicht bloss didaktisch, sondern auch pädagogisch überaus vorteilhaft wirkt.

⁶⁸⁾ Hartz, Programm Frankfurt a. d. O. 1875, p. 1 und 2.

⁶⁹⁾ Zeitschrift f. Gymn.-W. 1858, p. 65—68.

⁷⁰⁾ In Schmidts Encyklopäd. XI, p. 567.

⁷¹⁾ Hartz l. l. p. 5fg.

^{71a)} Ich meine damit einen Professor der klassischen Philologie.

ciceronianischen Latein abgefassten Panegyrikus auf die lateinische Orthoepie hielte, er würde, wenn er einigermassen gebildete Plebejer der guten, alten Zeit — ich will gar nicht von Männern wie Cicero oder Quintilian sprechen — als Zuhörer haben könnte, ungetähr denselben Beifall ernten, wie jener oben erwähnte^{71b)} deutsche Gelehrte in Corfu oder wie jene römischen Schauspieler, die beim Recitieren auf der Bühne sich Fehler in der Aussprache zu schulden kommen liessen. „In versu quidem tota theatra exclamant, si fuit una syllaba aut brevior aut longior“ wird uns berichtet⁷²⁾). Ganz dasselbe, wenn nichts Schlimmeres, würde manchem deutschen Professor der neueren Sprachen begegnen, wenn er von seinem Lehrstuhl herab in französischer Sprache vor Pariser Studenten einen Vortrag über alt- oder neu-französische Aussprache halten wollte. Und doch bietet in den lebenden Sprachen die Aneignung einer richtigen Aussprache sicher lange nicht so viel Schwierigkeiten, wie in den toten Sprachen, weil man Vorbilder besitzt. Aber das Unerreichbare darf uns nicht von dem Streben nach dem Erreichbaren abhalten und erreichbar ist vieles auf orthoepischem Gebiete. Beherzigen wir nur immer, was Voss sagt:

„Schwer ist aller Beginn; wer getrost fortgehet
der kommt an.“

Freilich — und damit komme ich zum Schluss — darf bei aller Achtung vor der Wichtigkeit einer richtigen Aussprache doch auch nicht eine einseitige Ueberschätzung platz greifen. Die Gefahr dazu liegt allerdings nahe. Auf Kosten des grammatischen Betriebes der Sprache und des so überaus wichtigen Eingehens auf den Inhalt der Lektüre könnte mancher über-eifrig, für die Wahrheit in der Wissenschaft allzu begeisterte Lehrer sich versucht fühlen, die orthoepische Seite der Sprache beim Unterricht zu bevorzugen, und würde dann vielleicht an der erfolgreichen Absolvierung der Klassenpensa ernstlich

^{71b)} Anm. 4.

⁷²⁾ Cit. orat. 51, 163. Ich bin freilich überzeugt, dass ein französischer, italienischer, spanischer oder englischer Professor dieselbe Erfahrung machen würde.

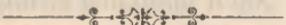
gehindert. Das darf aber nicht sein. Ein besonnener und erfahrener Lehrer wird auch diese Klippen leicht zu vermeiden wissen. Wenn man neuerdings auf Mittel sinnt, wie die Schüler zu einer grösseren Gewandtheit im Lateinsprechen zu bringen sind, so wird man natürlich auch versuchen, der Forderung bezüglich einer richtigen Aussprache des Lateinischen gerecht zu werden. Hierin darf man selbstverständlich nicht zu weit gehen. Das Lateinsprechen ist ja nicht erstes Ziel des lateinischen Unterrichts, das mit Vernachlässigung anderer Ziele anzustreben sei, dieser Vorzug ist dem Lateinschreiben und der Lektüre eingeräumt. Die Schwierigkeiten des Lateinsprechens sind an sich schon so erheblich, dass sie vorerst nicht durch über grosse Rücksichtnahme auf die reformierte Aussprache gesteigert werden dürfen. Uebrigens hat die lateinische Sprache aufgehört, eine internationale Verkehrssprache zu sein und hat sich selbst in Ländern, wo sie am längsten im öffentlichen Leben ein Organ der mündlichen Gedankenvermittlung war, aus der Oeffentlichkeit in die engen Räume der Schule und akademischen Hörsäle geflüchtet, oder macht als Sprache der kirchlichen Liturgie wenigstens keinen Anspruch, von den Gläubigen verstanden zu werden. Das Verständnis im Jenseits aber bleibt ihr bei jeder beliebigen Aussprache gesichert. Bei der Unmöglichkeit, durch irgend welche Mittel ein vollständig klares Bild von der phonetischen Beschaffenheit, der Tonhöhe und Tondauer der Laute zu gewinnen, müssen wir uns eben, wie das bei einer toten Sprache nicht anders möglich ist, mit approximativer Ge-wissheit begnügen. Jedenfalls werden Generationen vergehen, ehe die Aussprache auch nur annähernd zu der Reinheit gebracht worden ist, wie sie als Ideal den Reformatoren auf dem Gebiete der lateinischen Orthoepie vorschwebt.

Ueber

Russlands Volk und Heer*).

Von

Major Liebert.



„Grattez le Russe, et vous trouverez le Tatare.“ Dieser Ausspruch Napoleons I. hat seine Berechtigung. Man muss den Russen erst häuten, die verschiedenen ethnischen Schichten, die sich hier aufeinander gelagert haben, erst untersuchen, ehe man zu einem Endurteil über das russische Volk gelangt. Eine kurze Beleuchtung der geschichtlichen Entwicklung desselben ist daher geboten.

Im europäischen Osten wohnten in den Zeiten, von denen uns keine beglaubigte Kunde überliefert ist, finnisch-tschudische Volksstämme. Dieselben sind durch spätere Einwanderer zuerst nach dem Norden gedrängt, dann in die neuen Herren des Landes aufgegangen. Von Mittelasien her breiteten sich dann eine Reihe germanischer Stämme, vor allem die Gothen und Alanen, in den sarmatischen Ebenen aus. Sie wurden durch Hunnen, Avaren, Chazaren und Petschenegen nach Westen gedrängt. Als diese Völkerwelle sich wiederum verlaufen hatte, besetzte

*⁾ Vortrag, gehalten den 22. Dezember 1886.

der dritte und jüngste Zweig der Indogermanen, die Slaven, den Osten Europas.

Sie hatten keinen gemeinsamen Namen, noch weniger einen gemeinsamen Herrscher, sie lebten in unzählige Stämme getrennt in vielfachem Hader unter einander. Ihre Geschichte beginnt sehr bezeichnender Weise mit der Fremdherrschaft.

Aus der Gegend des Mälarsees kommen normannische Waräger über die Ostsee und setzen sich unter Führung Ruriks in Nowgorod am Ilmensee fest. Die Jahreszahl 862 hierfür ist ziemlich willkürlich festgesetzt. Seitens der Slaven werden die Waräger mit dem finnischen Namen Rús bezeichnet, hiervon stammt die spätere Benennung von Volk und Land. Die Wikingernatur treibt die Normannen nach Süden und auf das Wasser. Durch beständigen Zuzug aus der nordischen Heimat verstärkt gehen sie über Land zum Dnjepr. Dort werden grosse Bootflottillen gebaut, und nun beginnt ein hundertjähriger Kampf gegen Mikligardr (Byzanz). Nach manchen Erfolgen und vielen Niederlagen endet derselbe mit dem Siege der überlegenen Kultur. Grossfürst Wladimir (d. h. Weltbeherrschter) nimmt um das Jahr 1000 das Christentum an und zwingt seine Germano-Slaven diesem Schritt zu folgen. Damit hört der nordische Einfluss¹⁾ auf, und es beginnt die innige Fühlung mit der griechischen Welt.

Von Byzanz kommen die Glaubensboten nach Kijew, der Hauptstadt des nunmehrigen Grossfürstentums. Sie bauen Klöster, sie geben dem russischen Idiom eine Schriftsprache mit 35 Charakteren, welche dem griechischen und lateinischen Alphabet zum Teil entnommen, zum Teil für die slavischen Laute neu erfunden sind. Leider bringt die christliche Lehre den Russen nicht den Frieden. Die altgermanische Unsitte der

¹⁾ Einige der bekanntesten russischen Namen entstammen dem Nordischen: Oleg-Helgi, Olga-Helga. Die merkwürdigen Bezeichnungen der sieben berühmten Porogen (Stromschnellen) des Dnjepr sind nur aus dem Altnordischen herzuleiten. S. die vortrefflichen drei Vorlesungen des dänischen Prof. W. Thomsen: Der Ursprung des russischen Staates. Deutsch von Bornemann.

Erbteilung zerreisst das Land in eine Reihe von Teilstaaten, deren Herrscher unter einander in blutiger Fehde leben. Zwei Jahrhunderte sind mit diesen Kämpfen ausgefüllt, in welche selbst die Bewohner der südlichen Steppen, die heidnischen Petschenegen und Polowzer, hineingezogen werden.

Auf diese Weise geschwächt und entzweit, wird Russland eine leichte Beute des neuen schrecklichen Feindes, der Mongolen, welche 1240 die Hauptstadt Kijew verbrennen und das ganze Reich zum Vasallenstaat der goldenen Horde machen. Zwar wurden dem Volke seine Religion, und dem Namen nach auch seine Fürsten belassen, aber der furchtbare zweihundertjährige Druck eines unzivilisierten Stammes, die Beimischung mongolischen Blutes in den östlichen und mittleren Landesteilen, die Angewöhnung eines Alles geduldig hinnehmenden Sklaven- sinnes und die Hemmung jeder Art geistiger Entwicklung waren die Folgen dieser Herrschaft.

Während der späteren Kämpfe mit den Mongolen oder Tataren verlegt sich allmählich der Schwerpunkt der russischen nationalen Kraft von Kijew nach dem Grossfürstentum Susdal-Moskau. Letztere Stadt wird durch Fürsten und auch durch die Stärke ihrer Mauern der Vorkämpfer und der Hirt des Widerstandes gegen die Ungläubigen. Unter Iwan III. gelingt es endlich, die Macht der goldenen Horde gänzlich zu brechen und sie hinter die Wolga für immer zu verdrängen. Der 6. Januar 1481 gilt als Befreiungstag von diesem furchtbaren Joch.

Kaum ist die nationale Selbständigkeit gesichert, so beginnen neue jahrhundertlange Kämpfe des Grossfürstentums Moskau mit den westlichen Nachbarn, dem Freistaat Nowgorod, den Deutschrütern, Polen-Litauen. In diesen bleiben zuletzt überall die Moskowiter Sieger, sie schieben ihre Grenzen bis über den Dnjepr und bis nahe an die Ostsee vor; ein grosser Teil westlicher Slavenstämme wird bereits dem Russentum einverlebt.

Mit Peter dem Grossen endlich hebt die deutsche Periode der russischen Geschichte an, die Zeit, in welcher der westliche, vornehmlich deutsche Einfluss auf Regierungsform, Kultur-

entwickelung, Politik und Verwaltung massgebend bleibt. Erst in unseren Tagen macht sich der Abschluss dieser Epoche durch die starke Lebensäusserung eines national-russischen Geistes bemerkbar. Alle diese Elemente verdienen Beachtung, wenn man das heutige russische Volk und seine Eigenart verstehen will. —

Wie buntscheckig die ethnographische Zusammensetzung des europäischen Russlands ist, geht aus folgender Zusammenstellung hervor, die einer amtlichen Liste der Bevölkerung eines russischen Gouvernements entnommen ist. Da finden sich aufgezählt: Gross-, Klein- und Weissrussen, Polen, Litauer und Schmuden, Lateiner (?), Esthen, Finnen, Deutsche, Bulgaren, Tschechen, Moldauer, Griechen, Grusinier, Armenier, Hebräer, Tataren, Baschkiren, Mordwinen, Tschuwaschen, Bissernyänen, Tscheremissen, Meschtscherjaken, Botjaken, Tschuden, Loparen, Syrjänen, Korelier, Wagulen, Zigeuner. Trotz dieser bunten Tafel von Volksstämmen besitzt Russland doch den grossen Vorzug, dass ein nach Abstammung, Religion und Sitte völlig einheitliches Volk über 50 Millionen umfassend den Mittelpunkt des Reiches einnimmt und nach jeder Richtung ausschlaggebend die übrigen kleineren Völkertrümmer beherrscht. Dies sind die Grossrussen, neben welchen als geschichtlich und als Kultur-element bedeutsam nur die Kleinrussen, die Polen-Litauer und die Deutschen zu nennen sind. Die verschiedenen Stämme sollen einer kurzen Beleuchtung unterzogen werden.

Die Grossrussen bewohnen die ganze nördliche Waldzone sowie das gesamte Gebiet der oberen und mittleren Wolga, sie haben ihre Sitze an den Quellen sämtlicher russischen Ströme und haben dem Laufe derselben folgend ihre Herrschaft ausgebreitet. Sie sind stark von finnischem und mongolischem Blut durchsetzt, was ihre äussere Erscheinung, ihre mannigfachen Sitten und Eigentümlichkeiten verraten. In ihrem Wesen zeigen sie einige merkwürdige Gegensätze, seit der Mongolenzeit kleben sie fest an der Scholle, daneben aber beseelt sie ein mächtiger Wandertrieb, der sie jedoch nur bis an die Grenze der russischen Zunge führt und dann wieder der Heimat

entgegentreibt. Sie verbinden eine auffallende passive Gutmütigkeit und einen Hang zur Trägheit mit einer angeborenen geriebenen Schläue. Letztere Eigenschaft macht sie als Kaufleute den Juden und Armeniern ebenbürtig und hat zur Folge gehabt, dass in ganz Grossrussland kein Jude ansässig ist. Der Typus des Volkes ist der *Mushik*, der Bauer, in seinem rotwollenen Hemd, dem Ledergurt, den hohen Juchtenstiefeln und der Pelzmütze. Auch die Frauen lieben auffallende Farben zu tragen, besonders rot, da rot und schön im Russischen gleichbedeutend ist (*krassny*).

Das Leben des ganzen Volkes, das überwiegend dem Landbau obliegt, wird beherrscht durch das eigentümliche kommunistische System des „*Mir*“, der Feldgenossenschaft. In ganz Grossrussland giebt es keine Bauern mit freiem Besitz, sondern nur Gemeinden mit Gesamtbesitz. Die Feldmark wird nach der Zahl der Familien in Ackerloose aufgeteilt, und wird von diesen bearbeitet bis zu einer gelegentlichen neuen Teilung. Die Gemeinde ist haftbar für Aufbringung der Steuern, Anhäufung gewisser Vorräte in Magazinen etc. Dies System verhindert zwar eine Verarmung und ein Notleiden der Einzelnen, aber auch den Aufschwung des Tüchtigen und Arbeitsamen, vor allem die wirtschaftliche Hebung und Aufbesserung des Bodens. Es ist der Grund für das Stagnieren des russischen Bauernstandes und für den Mangel jeden Fortschrittes im Lande. Die Aufhebung der Leibeigenschaft hat den Landmann nur dem Namen nach befreit, tatsächlich haftet er nach wie vor an dem Boden, der ihn ernährt, den er aber nicht besitzt und nicht veräussern kann.

Die Kleinrussen sind derjenige Stamm, welcher von der Wiege des Russentums, von Kijew aus, sich am mittleren Laufe der beiden grossen Ströme Dnjepr und Don ausgebreitet hat. Sie sind reinerer slavischer Abkunft als die Grossrussen, beweglicher, intelligenter und vielseitiger begabt als diese, haben aber gerade deshalb wohl den Groll und die Herrschsucht des an Zahl weit überlegenen Bruderstammes zu tragen. Besondere Veranlagung besitzen die Kleinrussen für Musik (die berühmten

„Sänger“ — pjewzy — der russischen Regimenter werden aus dem kleinrussischen Ersatz entnommen) und für die Dichtkunst, wie die zahllosen Volkslieder der Steppe und die Dichternamen Gogol, Krylow, Schewtschenko darthun. Während der Grossrusse seine Lieblingsbeschäftigung im Fahren mit dem Schlitten und der Troika hat, ist der Kleinrusse leidenschaftlicher Reiter. Hier ergänzt sich vornehmlich die russische Reiterei, hier sind auch die Standquartiere der Ersatzabteilungen derselben. Die Kleinrussen sind im Besitz des reichsten Bodens des Reiches, wohl auch ganz Europas, des Tschernosjom oder der Schwarzerde, jener fruchtbaren Humusschicht, welche am Nordabhang der Karpathen beginnend durch Podolien und die mittleren russischen Gouvernements streicht, bis sie sich in der Steppe verliert. Dieser Reichtum des Bodens in Verbindung mit der natürlichen Begabung des Stammes sichert den Kleinrussen voraussichtlich noch eine bessere Zukunft.

Die Polen und Litauer, zwei eigenartige Völker, haben seit ihrer Vereinigung im Jahre 1386 eine gemeinsame politische Entwicklung und gemeinsame Leidengeschichte durchgemacht und dürfen daher wohl hier zusammengefasst werden. Sie unterscheiden sich von den Russen durch die ihnen eigene höhere Zivilisation, da sie ihre religiöse und geistige Bildung von Rom erhalten und in Folge dessen mit der lateinisch-germanischen Kultur Westeuropas innige Fühlung bewahrt haben. Das nationale Unglück, das sie heute beklagen, fällt dem leichtsinnigen, übermüdigen und politisch unfähigen Adel (Szlachta) zur Last, der das Volk in unwürdiger Knechtschaft niederhielt, durch seine Unbotmäßigkeit das Staatswesen von Innen auflöste, durch seine Parteileidenschaft die Fremden in's Land zog und durch seine finanzielle Misswirtschaft den Besitz dem Juden überlieferte. Nach vergeblichen Aufstandsversuchen ist seit 1864 die Macht des Adels und der ihm zur Seite stehenden römischen Kirche in Polen-Litauen völlig gebrochen. Das Land unterliegt einer systematischen Russifizierung durch Kirche, Schule, Heer- und Gerichtswesen. Eine eigentümliche Agrargesetzgebung richtet den Adel allmählich aber sicher zu Grunde,

entreisst ihm den Boden und hebt dafür den Bauernstand, der sich unter der Fürsorge der Regierung sichtbar hebt und dem Zaren seinen Wohlstand dankt. Der römische Klerus untersteht einer sehr scharfen Beaufsichtigung, seine höheren und niederen Beamten haben die schwere Hand der Regierung zu fühlen, immer häufiger treten Verbannung und Absetzung von Geistlichen ein. Dafür mehrte sich von Jahr zu Jahr die Zahl der griechischen Kirchen und diejenige ihrer Bekenner, da alle Mittel zur Ausbreitung des orthodoxen Bekenntnisses angewendet werden.

Die Deutschen, im Ganzen etwa 1 Million, 1 % der Bevölkerung, können nicht der Zahl nach, wohl aber wegen ihrer hohen Bedeutung als Kulturträger Beachtung beanspruchen. Sie sind in grösserer Zahl vertreten in den baltischen Gouvernements, in Polen, in Südrussland und an der Wolga. Im übrigen finden sich Deutsche in allen einflussreichen Stellungen des Heeres, der Verwaltung, in allen Zweigen der Industrie, der Technik und vor allem in der Landwirtschaft als Beamte, Pächter und Besitzer. Noch vor kurzem als herrschende Klasse hochgestellt und geachtet, sind sie unter dem gegenwärtigen Druck der öffentlichen Meinung und der national-russischen Strömung in eine gewisse bedrängte Lage geraten. Noch auf lange wird man indessen ihrer nicht entraten können, dafür bürgt ihre Tüchtigkeit und die niedere Kulturstufe des heutigen russischen Volkes. Immerhin ist nur mit dem Individuum nicht aber mit geschlossenen deutschen Verbänden, Korporationen, Gemeinden etc. zu rechnen. Alle derartigen Gemeinschaften gehen ihrer Auflösung mit Sicherheit entgegen, seit das russische Nationalbewusstsein lebhaft erwacht ist. Diese Thatsache muss man sich in Deutschland recht klar machen, gegen dieselbe ist nicht anzukämpfen und im Grunde auch Nichts einzuwenden. Vor allem hüte man sich vor allzu warmer Fürsprache zu gunsten der baltischen Deutschen. Auch diese gehen, trotzdem sie eine 700jährige Geschichte und eine grosse Kulturmission hinter sich haben, unrettbar der Aufsaugung durch das Russentum entgegen. Sie sind nicht zu halten, da sie nur einen

verschwindenden Teil, etwa 10 %, der Bevölkerung¹⁾ in den Ostseeprovinzen ausmachen, die Masse der letzteren aber ihnen feindlich gegenübersteht. Deutsch sind im baltischen Osten überhaupt nur der grundbesitzende Adel, die alten Familien der Städte, und die auf der Universität Dorpat gebildeten höheren Stände: Geistlichkeit, Lehrer, Aerzte, Juristen. Den Rest der Bevölkerung bildet eine tiefer stehende, in der Entwicklung künstlich zurückgehaltene Rasse, die jetzt der russischen Agitation gegen die herrschende Klasse der Deutschen willig zugänglich ist. — Beachtenswert bleibt die Thatsache, dass auch jetzt noch jährlich gegen 50 000 Deutsche (einschliesslich der Oesterreicher) nach Russland übersiedeln.

Fassen wir das Eigenartige kurz zusammen, welches das russische Volk von den übrigen europäischen Nationen trennt, so treten uns entgegen: die Schwerfälligkeit der Verwaltungsmaschine mit ihrem hierarchisch gegliederten 14-klassigen Beamtentum, dem Tschin, die Stagnation aller Erwerbszweige, vor allem der Landwirtschaft zufolge des Feldgenossenschaftswesens, das unentwickelte Volksschulwesen, eine geknebelte Presse, das Fehlen einer öffentlichen Meinung, apathische Gleichgültigkeit gegen neue Ideen, finanzielle Misswirtschaft und eine Zeitvergeudung im Geschäft, im Verkehrswesen und im Amte, an die sich der moderne Mensch schwer gewöhnen kann. Auf den Fremden macht es den Eindruck, als ob Russland ein Jahrhundert hinter dem übrigen Europa zurückgeblieben sei und ihm noch heute ein bleischwerer Schlaf an den Augenlidern hänge. Diesem Gefühl des Westländers giebt Turgeniew treffenden Ausdruck in folgendem Gedicht:

„Schon lange war ich nicht im teuren Vaterland,
Doch fand ich nicht, dass merklich sich's verändert hätte.
Derselbe Stillstand ohne Leben, Sinn, Verstand,
Hier Bauten ohne Dach, dort eine Trümmerstätte,
Und Schmutz, Gestank und Armut, Weinut, Langeweil!
Im Volk auch fand denselben Sklavensinn ich wieder“

¹⁾ In Kurland, Livland und Esthland leben 120.000 Deutsche, dagegen 1,800,000 Letten und Esthen.

Frei ist der Bauer nun, und — nicht war's zum Heil,
 Denn schlaff und matt hängt auch die freie Hand hernieder.
 Ja Alles, Alles, wie zuvor Darin jedoch
 Sind wir voraus Europa, Asien, allen Landen,
 Dass ein so fürchterlicher Schlaf wohl niemals noch
 Die trauten Vaterlandsgenossen hielt in Banden!

Ja, Alle schlafen rings umher: in Dorf und Stadt,
 In Karren, Schlitten, Tags und Nachts, und stehend, sitzend . . .
 Es schläft der Kaufmanu, der Beamte, der Soldat,
 In Schnee und Sonnenglut, sich auf die Flinte stützend!
 Der Dieb, der Richter schläft — und schläft sich niemals aus.
 Der Bauer schläft beim Pflügen, Mäh'n, in allen Lagen,
 Und Väter, Mütter schlafen und das ganze Haus,
 Und wer die andern schlägt, und wer wird selbst geschlagen!
 Es schläft allein die Schenke nicht — und in der Hand
 Das Brantweinglas, das Haupt dort an den Pol geschlossen,
 Die Füsse an den Kaukasus, o Vaterland,
 So schlafst Du, heiliges Russland, fest und unverdrossen!"

So wahr diese Schilderung aber auch ist, so darf doch nicht verkannt werden, dass das russische Reich in unserer Zeit zwei folgenschwere Neuerungen vollzogen hat, die Aufhebung der Leibeigenschaft 1860 und die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht am 1. Januar 1874. Die erstere grossartige Massregel, die Befreiung von etwa 70 Millionen an die Scholle gefesselten und dem Herren des Bodens mit ihrem Körper und ihren Kräften zu eigen gehörigen Bauern, hat sich bisher nicht volle Geltung verschaffen können, da die gegenwärtige Agrargesetzgebung — wie oben angedeutet — die individuelle Freiheit des Bauern nicht voll zugesteht. Ausserdem leidet das Land noch schwer unter den Uebergangsverhältnissen, und eine soziale Umwälzung ist durchaus noch nicht ausser dem Bereich der Möglichkeit, da alle Stände mit der neugeschaffenen Lage unzufrieden sind.

Die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht dagegen hat die politische Kraft des russischen Reiches ganz ausserordentlich verstärkt und ist zugleich ein Hebel für die sittliche Entwicklung seines Volkes. Die gesamte Kriegsgeschichte Russlands zeigt, dass es jeden Krieg ungenügend vorbereitet, mangelhaft gerüstet und mit nicht ausreichender Mannschaftszahl

begonnen und mit Niederlagen eröffnet hat. Das grosse Reich konnte nur langsam seine Kräfte sammeln und zuweilen im Laufe des Krieges das Uebergewicht gewinnen. Die letzten Kriege, der Krimkrieg und der Türkenkrieg 1877/78, sind besonders lehrreiche Beispiele für diese Erfahrung. Erst die allgemeine Wehrpflicht hat dem Staate das ungeheuere Menschenmaterial zur freien Verfügung gestellt, über das er gebietet. Jetzt erst ist das Reich sich seiner Stärke bewusst, der gewaltigen Macht, die 90 Millionen Menschen darstellen. Das Gesetz bestimmt die aktive Dienstzeit auf 6, die Dienstzeit in der Reserve auf 9 Jahre. Dem Bildungsgrade entsprechend tritt eine Verkürzung des Dienstes bei der Fahne auf 3, 2 und 1 Jahr ein. Jedes Jahr werden durchschnittlich 220,000 Rekruten eingestellt; dies ergibt also bei 15 Jahrgängen selbst mit 10 % Abzug auf Invaliden, Verstorbene etc. rund 3 Millionen ausgebildeter Soldaten. Ausserdem aber umfasst die Opoltschenie oder Reichswehr d. h. unser Landsturm noch sämtliche ausgedienten Mannschaften, sowie sämtliche Freigelooste, wegen häuslicher Verhältnisse Zurückgestellte etc vom 21. bis 40. Lebensjahr. Im ganzen stellte sich das Zahlenverhältnis der lebendigen Heereskraft im Jahre 1886 folgendermaassen:

Unter der Fahne	770 000	Mann
Reserve	1 400 000	"
Reichswehr	2 077 000	"
Kosaken	264 000	"

zusammen: 4 511 000 Mann.

Diese gewaltige Truppenmacht ist gut bewaffnet und wird systematisch gründlich ausgebildet. Eine ganze Reihe von Uebelständen und Schäden sind nach den schlimmen Erfahrungen des letzten Türkenkrieges beseitigt, Bewaffnung und Ausrüstung wesentlich verbessert worden.

Das russische Soldaten-Material ist durchweg vortrefflich. Der Russe besitzt ausgezeichnete militärische Eigenschaften: er ist tapfer, gehorsam, bedürfnislos und ausdauernd, seine Vaterlandsliebe hat einen tiefen religiösen Hintergrund. Seine Tapferkeit hat der russische Soldat in allen Feldzügen bewiesen;

Glanzleistungen, wie die Erstürmung von Ismail 1791, die von Praga 1794, die heldenmütige Verteidigung von Sewastopol 1855/6 werfen ein helles Licht auf die Armee. Seinen Gehorsam stellt die berühmte Bilderreihe von Wereschtschagin: „Der Posten auf dem Schipka“ dar. Auf dem ersten Bilde steht der Posten im Schneesturm, auf dem zweiten ist er bis zur Mitte des Körpers eingeschneit, und auf dem dritten ragt nur die Bajonettspitze noch aus dem Schnee hervor. Was Truppen bei schlechter Versorgung noch zu leisten vermögen, wie sie die grössten Strapazen ohne Murren ertragen, dafür haben die Russen trotz der unsagbaren Misswirtschaft in der Heeresverwaltung glänzende Beispiele geliefert. Der Uebergang der Gurkoschen Heeresabteilung über den Etropol-Balkan im Januar 1878 dürfte nicht leicht eine Wiederholung finden. Charakteristisch sind die alten russischen Soldaten-Sprichwörter:

Die Kugel ist eine Thörin, das Bajonett ein forscher Kerl! — Die Tapferen immer voran, immer lebendig, den Feigling schlagen sie auch hinten tot! — In der Masse stirbt es sich lustiger und Mütterchen Russland hat Söhne genug!

Entschieden geringwertiger als die Truppe ist das russische Offizierkorps. Dasselbe ist nicht einheitlich zusammengesetzt, sondern zerfällt in zwei scharf getrennte Klassen. Die eine Klasse, die Offiziere der Garde und Spezialwaffen umfassend, steht um einen Dienstgrad im Range über den Kameraden der Armee-(Linien-)Regimenter, es geniesst den Vorzug grosser Garnisonen und stellt ausschliesslich die Kandidaten für die Dienstgrade vom Stabsoffizier aufwärts. Unter ihnen finden sich viele feingebildete, besonders vielsprachig gewandte Männer sowie tüchtige Soldaten. Die übrigen Offiziere verbinden mit dem Mangel an gesellschaftlicher Vorbildung, eine ebenso geringe militärische Schulung, sie bevölkern die Subalternstellen der Armee-Regimenter und scheiden zumeist als alte Hauptleute aus oder bringen es höchstens zum Oberstleutnant. (Der Rang des Majors ist neuerdings abgeschafft.) Der schlimmste Fluch, der auf ihnen lastet, sind die kleinen Garnisonen, in welchen die Offiziere wissenschaftlich und militärisch verkommen müssen.

Da diese zweite Kategorie die bei weitem grössere Anzahl umfasst, so geniesst begreifflicherweise der russische Offizier durchaus nicht die Achtung im Publikum wie in anderen Ländern. Er ist im Gehalt schlecht gestellt, muss daher sehr bescheiden leben und verkehrt häufig genug in gewöhnlichen Lokalen und in nicht gewählter Gesellschaft. Untereinander grüssen sich die Offiziere nicht. Ihr äusseres Auftreten ist nicht besonders vorteilhaft, da sie im Winter wie im Sommer in ihre langen, schweren, grauen Mäntel gehüllt auf der Strasse sich zeigen. Vier Monate des Jahres bringen sie mit ihrer Truppe im Zeltlager zu, ein Umstand, der vielleicht zur körperlichen Abhärtung beitragen mag, dagegen ihre sonstige, besonders ihre geistige Entwicklung beeinträchtigt. Der russische Soldat gehorcht blind seinem Vorgesetzten, und dieser weiss zumeist die Mannschaft sehr richtig zu behandeln und zu beherrschen. Dennoch ist jener nicht blind für die hervortretenden Eigenarten seiner Offiziere, wofür folgende Spitznamen zeugen: kapitan = grubian (polnisch); major = shiwodjor (Lebemann, von shiwjot der Bauch); polkownik (Oberst) = rasbojnik (Räuber).

Eine besondere Erwähnung verdienen die Offiziere des russischen Generalstabes. Dieselben kommen in sehr jungen Jahren in einflussreiche Stellungen und erfreuen sich einer beispiellos schnellen Beförderung. Die Thatsache, dass General Skobelew in der Mitte der Dreissiger Jahre an der Spitze einer mobilen Division stand, ist bekannt. Sein damaliger Generalstabsoffizier, Kuropatkin, von 1866 Offizier, im Kriege 77/78 noch Hauptmann, hat 1884 den Generalmajor erreicht. Bei der geringen Durchschnittsbildung der russischen Offiziere ist selbstverständlich die Stellung des Generalstabes eine hervorragendere als in andern Heeren. Wenn auch im letzten Türkenkriege keine hervorstechenden Leistungen auf strategischem Gebiet zu verzeichnen waren, namentlich der damalige Chef des Generalstabes Nepokojtschitzkij gar keine Rolle gespielt hat, so sind doch eine ganze Reihe bedeutender Persönlichkeiten in jenem Korps zu verzeichnen.

Da ist der heutige Chef des Generalstabes, General Obrutschew, ein Mann, der mit folgerichtigem Streben die Mobilmachung und schnelle Vereinigung des russischen Heeres im Kriegsfalle bearbeitet und durch immer neue „strategische“ Bahnbaute in Westrussland fördert. Da ist General Annenkov zu nennen, der berühmte Erbauer der Transkaspibahn, welche von Krasnowodsk über Merw bis Tschardschui am Amu-Darja fertig gestellt ist und gegenwärtig über Bochara und Samarkand, vielleicht bis Taschkend verlängert wird. Weiter der jetzige Generalgouverneur von Turkestan, General Rosenzweig, bis vor kurzem Chef des Generalstabes des Gardekorps, desgleichen der kühne Durchforscher der Mongolei und Hochtibets, Oberst Prshewalski. Wenn wir dazu den schon erwähnten jugendlichen General Kuropatkin, die Generale Kaulbars (leider durch die bulgarische Sendung um seinen guten Ruf gebracht), Seddler und nicht zuletzt General Richter, Chef des kaiserlichen Hauptquartiers, aufzählen, so ergeben diese Namen ungefähr die Summe der Intelligenz im russischen Heere.

Eine besondere Abteilung des Generalstabes bildet das Topographenkorps. Dasselbe erfreut sich eines ausgezeichneten Rufes wegen der vortrefflichen Leistungen auf dem Gebiete der Kartographie. Abgesehen von der sehr gründlich gearbeiteten und gut ausgeführten Generalstabskarte des europäischen Russlands in 1 : 126 000 haben sich die russischen Topographen ganz eigenartige Verdienste um die geographische Wissenschaft durch die Herstellung guter Karten von ganz Zentralasien, dem Kaukasus und den Gebieten an der chinesischen Grenze, sowie selbst des Innern des Reiches der Mitte erworben. Unsere heutigen Kenntnisse von jenen Gegenden beruhen vornehmlich auf dem von russischen Forschern und Topographen gelieferten Material. —

Blicken wir zurück. Das russische Reich zählt mehr als doppelt so viel Einwohner als das deutsche Reich und als eine der übrigen Grossmächte. Die neue Heeresordnung stellt diese ungeheuere Menschenmasse dem Kriegsministerium zur Verfügung. Da die Regierung ohne Kontrolle über die Reichsfinanzen

gebieten kann, so ist Russland am reichsten an Truppenrahmen (Kadres) — 984 Bataillone, 480 Eskadrons, 2472 bespannte Geschütze — und hat die stärkste Truppenzahl bei der Fahne — 770 000 Mann, annähernd 1 % der Bevölkerung. Weitgreifende Veränderungen haben in dem letzten Jahrzehnt auf allen Gebieten des Heerwesens stattgefunden. Die Hauptfrage für die Verwendung dieser Truppenmassen im Ernstfall aber wird bleiben, ob die russische Verwaltung den gewaltigen Anforderungen genügen kann, welche die Ernährung und Versorgung jener Millionen Streiter beanspruchen, und ob die Führung der ihr gestellten Aufgabe sich gewachsen zeigen wird. Diese Frage bleibt eine offene, bis ein grosser europäischer Krieg dieselbe — voraussichtlich im verneinenden Sinne — uns beantwortet.

Aus
der litterarischen Hinterlassenschaft
des
hl. Bonifatius und des hl. Burchardus.
Von
Dr. Nürnberg,
Gymnasial-Religionslehrer.

Die von Manchen einem Utrechter Priester zugeschriebene Biographie¹⁾ des hl. Bonifatius erzählt von demselben: „Wohin er auch ging, trug er seine Bücher bei sich, diese waren sein Schatz und sein ganzes Besitztum“²⁾). Wiederholt begegnen wir auch in seinen Briefen³⁾, namentlich in jenen, die er an den englischen Freundeskreis⁴⁾ richtete, der Bitte um Zusendung von Büchern und dem Danke für Erfüllung derselben. Aehnlich waren die Bestrebungen jener Männer, auf deren geistige Entwicklung Bonifatius von Einfluss war. Auch Lul begehrt in

¹⁾ Act. SS. Junii Tom. I, p. 477 ssq.

²⁾ Külb, Sämtliche Schriften des hl. Bonifatius, Regensburg 1859, II 323.

³⁾ Ich citiere nach Jaffe, Bibl. rer. Germ. (Berol. 1866) III.

⁴⁾ Vgl. Hahn, Bonif. und Lul. Ihre Angelsächsischen Korrespondenten. Leipzig 1883.

seinen Briefen¹⁾ an Freunde Vermittlung gelehrter Werke. In der Lebensbeschreibung des hl. Gregors, Bischofs von Utrecht, der von seinen Knabenjahren an der Schüler des hl. Bonifatius war, berichtet uns der Verfasser, Gregor habe Bonifatius auf einer Reise nach Rom begleitet und sich daselbst durch Gottes Gnade mehrere Bände heiliger Schriften verschafft und dieselben zu seinem und seiner Schüler Frommen nicht ohne grosse Mühe nach Hause mitgenommen²⁾. Betreffs Burchards, des ersten Würzburger Bischofs, bemerkt aber Eckhart in seinen Commet. de reb. Franc. or. I, 522: „Exstant adhuc in Ecclesiae Cathedralis Bibliotheca Codices complures characteribus Anglo-saxonicas scripti, canonum praesertim collectiones, Homiliae variae et Patrum tractatus non uni, quos partim ipsa Burchardi manu conscriptos, partim ab illo collectos vero simile est“. Oegg beschreibt in seiner Corographie von Würzburg S. 295 ff. eine ganze Reihe solcher angeblich burchardianischer Bücher, welche gegenwärtig der Würzburger Universitätsbibliothek angehören.

Im folgenden stelle ich nun die auf uns gekommenen Nachrichten über die Bibliothek des Apostels der Deutschen zusammen und reihe hieran einige nähere Mitteilungen über gewisse Handschriften der Würzburger Universitätsbibliothek, welche Oegg mehr in paläographischer Hinsicht als mit Rücksicht auf ihren Inhalt rezensiert hat.

I. 1. In ep. 73 stattet Bonifatius der Aebtissin Eadburg seinen Dank ab für Uebersendung heiliger Schriften, indem er schreibt: „Carissimam sororem remunerator aeternus iustorum operum in superna laetificet curia angelorum, quae sanctorum librorum munera transmittendo exulem Germanicum spiritali lumine consolata est“. Dass hier von biblischen Schriften die Rede ist, beweist das Folgende: „Quia qui tenebrosos angulos Germanicarum gentium lustrare debet, nisi habeat lucernam pedibus et lumen semitis suis verbum Domini, in laqueum mortis incidit.

¹⁾ Jaffé, Bibl. rer. Germ. III, z. B. ep. 122, 123, 134.

²⁾ Mabillon, Act. SS. O. S. B. Sac. III, P. II, p. 280 seq. (Migne, Patrol., Tom. 99 c. 752), Külb II, 303.

In ep. 55 bittet er den Bischof Daniel: „ut librum prophetarum, quem venerandae memoriae Winbertus, abbas et magister quondam meus, de hac vita ad Dominum migrans dereliquit, ubi sex prophetae in uno corpore claris et absolutis litteris scripti repperiebantur, mihi transmittatis“. Es lag ihm an diesem Buche besonders viel, „quia librum prophetarum talem in hac terra, qualem desidero, adquirere non possum et, caligantibus oculis, minutus litteras ac connexas clare discere¹⁾ non possum“.

In ep. 32 wird die schon erwähnte Aebtissin Eadburg ebenfalls gelobt, „Quia sepe, sive solamine librorum sive vestimentorum adiuvamine, pietas tua tristitiam meam consolata est“. So bittet sie denn Bonifatius „ut augeas quod coepisti; id est: ut mihi cum auro conscribas epistolas domini mei sancti Petri apostoli“.

Er will gerade ein solches Prachtexemplar haben, um dadurch seinen ungebildeten Predigtzuhörern Ehrfurcht vor der hl. Schrift einzuflößen und die Petrusbriefe hat er hierzu aussersehen, „quia dicta eius, qui me ni hoc iter direxit, maxime semper in praesentia cupiam habere“. Die folgenden Worte: „Et ad scribendum hoc, quod rogo, per Eoban presbiterum destino“ bedeuten wohl, dass Eoban die Abschrift anfertigen sollte. Hahn (Bonifaz und Lul S. 131) identifiziert denselben mit dem späteren Bischof von Utrecht, der zugleich mit Bonifatius den Martyrertod erlitt. Dieser Eoban überbrachte auch ep. 31 an den englischen Abt Duddo, einen früheren Schüler des hl. Bonifatius²⁾. Ihn bittet letzterer vor allem um Kommentare der Kirchenväter zur hl. Schrift. Zwar wünschte er im allgemeinen, Duddo möge ihm aus dem bei seiner Kirche befindlichen Archive Alles abschreiben lassen, wovon er glaube, Bonifatius habe es noch nicht in Abschrift, namentlich aber

¹⁾ Giles, Opera S. Bonif. (Lond. 1844) ep. 12 liest discernere.

²⁾ Der Vermutung Hahns, Duddo sei damals Archivar in Rom gewesen, kann ich nicht beistimmen. Sacrum scrinium heisst nach meiner Ansicht hier soviel als Kirchenarchiv.

erscheinen ihm Traktate zu den paulinischen Briefen erwünscht, weil er blos Kommentare zum Römerbriefe und zum ersten Korintherbriefe besitzt.

In der Landesbibliothek zu Fulda werden noch zwei Handschriften biblischen Inhalts aufbewahrt, die Bonifatius gehört haben und weiter unten (sub II) besprochen werden sollen. In der Würzburger Universitätsbibliothek befinden sich mehrere dem 8. Jahrhundert angehörige und höchst wahrscheinlich aus England stammende Handschriften biblischen Inhalts. Ueber Mp. th. f. 65, saec. VIII—IX, vergl. Schepss: Die ältesten Evangelienhandschriften der Würzb. Univ.-Bibl. (Würzburg 1887) S. 30—31, über Mp. th. f. 66 ebenda S. 30, über Mp. th. f. 67, saec. VII ex., vielleicht saec. VIII in., welche Aldhelms Gedicht *Metrica tirones* (Migne, Patr., Tom. 89, 237), von einer späteren Hand beigeschrieben, enthält, ebd. S. 22—23.

Mp. th. f. 61. (Oegg S. 470, Schepss S. 26) enthält nicht wie die eben genannten Handschriften alle 4 Evangelien, sondern nur das des Matthäus. Der Text zeigt angelsächsischen Schriftcharakter saec. VIII. Der Codex ist interessant wegen der beigegebenen Glossen, welche teils zwischen die Linien, teils auf ungefähr 30 grössere und kleinere Zettel, die jetzt in den Codex eingehetzt sind, geschrieben wurden. Es erinnert dies an einen auch im bonifatius'schen Freundeskreis vorgekommenen Brauch. Beda hatte dem Erzbischof Nothelm, welcher, wie ep. 30 zeigt, mit Bonifatius in Briefwechsel stand, auf dessen Anfragen Erklärungen über die Bücher der Könige und zwar über 32 der wichtigsten Themata, die er zu leichterer Auffindung in Kapitel einteilte, übersandt. Dabei hatte er ihm auf Fragen über einzelne griechische Namen und Worte auf gesonderten Zetteln kürzer geantwortet (Hahn, Bonifaz und Lul S. 161).

Dem 8. Jahrhundert gehört auch an Mp. th. f. 69, welches die paulinischen Briefe enthält. An den Anfängen tritt eine absonderliche, bei Schannat, Vindem. litt. Coll. I. p. 228 nachgebildete, irische Kapitalschrift auf, während der Kontext eine alte longobardische Kursivschrift zeigt. (Schepss S. 37). Mp. th. f. 12

ist jüngeren Ursprungs, hat aber denselben Inhalt mit irischen Glossen (a. a. O.).

Mp. th. f. 64a, nach Oegg mindestens dem Anfang des 7. Jahrhunderts angehörig, ist ein Codex rescriptus, welcher jetzt eine Augustin'sche Psalmenerklärung enthält. Die von dem verstorbenen Oberbibliothekar Feder entzifferten Fragmente gehören den Propheten Isaias, Jeremias, Ezechiel, Daniel und Oseas (im Italatexte) an. (Oegg S. 365.) Mp. th. f. 5 saec. VIII in. enthält ein Fragment des Isaias.

2. In der ungefähr 10 Jahre nach Bedas Tode († 735) geschriebenen (Hahn, a. a. O. S. 348) ep. 61, welche an den eifrigen Büchersammler (Ebd. S. 199, Anm. 6.) Ecberth, Erzbischof von York, gerichtet ist, schreibt Bonifatius: Praeterea obsecro, ut mihi de opusculis Bedan lectoris aliquos tractatus conscribere et dirigere digneris, — quem nuper, et audivimus, divina gratia spiritali intellectu ditavit et in vestra provincia fulgere concessit — et ut candela, quam vobis Dominus largitus est, nos quoque fruamur.

Aehnlich heisst es in der gleichzeitigen ep. 62: „Interea rogamus, ut aliqua de opusculis sagacissimi investigatoris scripturarum Bedan monachi, quem nuper in domo Dei apud vos vice candelae ecclesiastice scientia scripturarum fulsisse audivimus, conscripta nobis transmittere dignemini“. Ecberth erfüllte den Wunsch seines Freundes und sandte ihm einzelne Werke Bedas, wie aus ep. 100 sich ergiebt, in der Bonifatius an ersteren schreibt: „modo enim inhianter desiderantes flagitamus, ut nobis ad gaudium meroris nostri eo modo, quo iam antea fecistis, aliquam particulam vel scintillam de cedula aecclesiae, quam inluxit Spiritus sanctus in regionibus provinciae vestrae, nobis destinare curetis“, nämlich Bedas Homilien und seinen Kommentar über die Proverbien. Von beider Werke Existenz hat Bonifatius durch mündliche Berichte Kenntnis: „Quia commentarios super illa eum condidisse audivimus“.

Ja in noch späterer Zeit sind noch nicht alle Werke Bedas nach Deutschland gelangt. Dies zeigen die Bitten Luls um

einzelne derselben, die er namentlich in ep. 122 und 123 anführt. Er wendet sich an die Amtsnachfolger derselben Männer, an die sich Bonifatius gewendet hatte und wie ep. 124, 134 darthun, mit Erfolg. Mit Recht sagt daher Hahn: „Wenn Werke Bedas in angelsächsischen Schriftzügen in Deutschland aufgefunden sein sollten, mögen sie wohl aus Bonifaz' oder Luls Sammlung stammen“ (S. 311)¹⁾.

3. In ep. 30 bittet Bonifatius den Erzbischof Nothelm von Canterbury: „... ut illius epistolae, qua continetur, ut dicunt, interrogationes Augustini pontificis ac praedicatoris primi Anglorum et responsiones sancti Gregorii papae (Beda, H. E. I 27), exemplar mihi dirigere caretis... et ut scrupulosa cautela diligenter investigare studeatis, si illa conscriptio supra dicti patris nostri Gregorii esse conprobetur ac non. Quia in scrinio Romanae ecclesiae, ut adfirmant scrinarii, cum ceteris exemplaribus supra dicti pontificis quae sita non inveniebatur“. (Vgl. meinen Aufsatz: Studien und Skizzen zur Gesch. d. 3. ersten d. Nationalconc. in der Tüb. Th. Qu. Schr. 1879 S. 434—435, Hahn S. 157 ff.) Der Anlass zu dieser Bitte war durch die Frage gegeben, bis zu welchem Grade die Eheschliessung erlaubt sei. Dieselbe wurde also bereits im Jahre 735 ventilirt, in welchem ep. 30 geschrieben wurde. Noch brennender scheint

¹⁾ Die Würzburger Universitätsbibliothek besitzt zwei ältere Handschriften von Werken Bedas, beide in longobardischer Schrift, also wohl auf dem Kontinente angefertigt. Mp. th. f. 46, auf dem Einbande bezeichnet als „Liber bede de temporibus, quibus hoc vel illud actum sit“, enthält Bedas Cyclus decemnovennalis und De natura rerum et ratione temporum, nebst i. J. 816 beigefügten kurzen Annalen und ist vom Ende des 8. Jahrh. (Eckh., Fr. orient. I 804, 825), Mp. th. f. 49 und 50 enthalten Bedas Martyrologium. Ersteres, saec. IX, enthält auch Augustins Soliloquien: auf einigen am Anfange leer gebliebenen Blättern steht „eine Epistel Augustins an eine fromme Witwe über das Gebet des Herrn“ (Oegg, S. 496). Unter mehreren auf dem ersten Blatte geschriebenen Namen steht auch Erkambertus de Fulda, weshalb Oegg meint, der Codex sei in Fulda geschrieben. Ueber die in ihm enthaltenen geschichtlichen Notizen vgl. Eckhart, Fr. Orient. I, 829 und betreffs der Bemerkungen über die Gräber der Martyrer ausserhalb Roms ebd. 830. Vgl. Stammer, Franconia sancta, Würzb. 1881, S. 91.

sie um das Jahr 742 geworden zu sein, denn damals erging diesbezüglich eine offizielle Anfrage der deutschen Bischöfe an Papst Zacharias. (Th. Qu. Schr. S. 433) Bonifatius machte abermals einen Versuch, aus Rom eine Abschrift des erwähnten Dokumentes zu bekommen. Wenigstens hat er in ep. 54 sich an den römischen Diakon Gemmulus um Abschriften gewisser Briefe Gregor I gewandt. Vielleicht besass er auch schon die Interrogationes Augustini etc. und die Bitte an Gemmulus bezieht sich auf andere Briefe Gregors, die über Ehesachen handeln. (Vgl. meinen Aufsatz: „Die Decretalen des hl. Zacharias, „Katholik“ 1882, S. 66). Gemmulus konnte damals¹⁾ die Bitte des Bonifatius nicht erfüllen, weil er gichtkrank war, versprach es aber zu thun, sobald er gesund geworden sei. Und er scheint sein Wort erfüllt zu haben, denn im Jahre 745 (Hahn S. 348) ist Bonifatius im Besitze von Abschriften vieler Gregoriusbriefe, auch seltener, von denen er glaubt, sie seien in England gar nicht vorhanden. Denn in ep. 61 schreibt er an Erzbischof Ecberth: „Interea ad indicium caritatis fraternitati tuae direxi exemplaria epistularum sancti Gregorii — quas de scrinio Romanae ecclesiae excepti; quae non rebar ad Britanniam venisse; et plura iterum, si mandaveris, remittam; quia multas inde excepti —.“.

4. Aus ep. 16, die dem Anfang der zwanziger Jahre angehört, ergiebt sich, dass Bonifatius sich um Erlangung einer Heiligenlegende bemühte. Die englische Aebtissin Bugga schreibt ihm nämlich: „Simulque sciat caritas tua, quod passiones martyrum, quas petisti tibi transmitti, adhuc minime potui impetrare. Sed dum valeam, faciam.“ Gleichzeitig mahnt sie an sein brieflich gegebenes Versprechen, ihr congregations aliquas sanctorum scripturarum zu schicken.

5. In ep. 107 bittet Bonifatius Papst Stephan III um Abschriften der von Papst Sergius dem hl. Willibrord ausgestellten Urkunden, deren Vorhandensein im päpstlichen Archiv er voraussetzt.

¹⁾ Dass ep. 54 i. J. 742 geschrieben ist, darüber s. Pfahler, die Bonifatianische Briefsammlung, Heilbronn 1882, S. 61.

6. Von liturgischen Werken, die Bonifatius aus Rom erhielt, ist die Rede in ep. 12 und ep. 80. In ersterer heisst es: „*Disciplinam denique sacramenti, quam ad initiandos Deo praevio credituros tenere studeas, ex formula officiorum sanctae nostrae apostolicae sedis — instructionis tuae gratia praelibata — volumus ut intendas*“. In ep. 80 ist von einem bei der Messe zu gebrauchenden Buche die Rede. Papst Zacharias schreibt: „*Nom et hoc flagitosti a nobis . . . : in sacri canonis praedicatione quot in locis cruces facere debeantur, tuae significemus sanctitati. Votis autem tuis inclinati, in rotulo dato . . . Lul presbitero tuo per loca signa sanctae crucis, quante fieri debeant, infiximus*“.

7. In ep. 5 ist die Rede von einem Gedichte, das König Aethelbald von Mercien Bonifatius widmete (wohl = II S. 41, vgl. Hahn S. 181). „*Medium vero (sc. carmen) meo tuoque (nämlich des Abtes Aldhelm von Malmesbury) clienti Wynfritho . . . representans porrexii*“.

8. In ep. 88 entschuldigt sich Bonifatius bei der Aebtissin Bugga wegen eines noch nicht vollendeten Werkes, an dem er arbeitet. Er bezeichnet es als eine *Conscriptio sententiarum*. Dass es mit den im Cod. Sangallensis 146 erwähnten *Dicta s. Bonif.* nicht identisch ist, wie Külb II 449 anzunehmen geneigt ist, ergiebt sich aus letzteren selbst. Sie werden im zweiten Hette der Tüb. Theol. Quart. Schr. dieses laufenden Jahrganges von mir veröffentlicht werden. Ueber die *Sententiae* werde ich ebenfalls in Bälde im Archiv f. kath. K. R. handeln.

9. (Citate und Quellen.) In ep. 42 und 102 wird Augustinus citiert und zwar sind die Stellen entnommen aus den pseudoaugustinischen Sermonen *de tempore* Nr. 241 und Nr. 42. Dieselben sind stellenweise wörtlich auch in den Sermonen des hl. Bonifatius benutzt und zwar Nr. 2 in *Sermo XV*, Nr. 38 in I, Nr. 53 in VII, Nr. 112 in VII, Nr. 216 in XI. Ausser diesen wird de verb. apost. Nr. 34 in X, Gregorii M. Homil. XVI in *Serm. XII* und *XIII*, Homil. XXI in *Serm. XIV* verwertet. Höchst wahrscheinlich stand Bonifatius bereits eine *Homilien-*

sammlung zu Gebote. Nach Cruel, Geschichte der deutschen Predigt im Mittelalter (Detmold 1879) S. 22 ist das Augustinsche Werk *De definitionibus orthodoxae fidei* in Serm. I Abs. 2 benutzt, nach Hahn, die angeblichen Predigten des Bonifaz (Forsch. z. d. G. XXIV¹) S. 606), war das demselben Autor zugeschriebene Werk *De rectitudine catholicae conversationis* die Rüstkammer für Serm. III, V, VI, XI, XV, während in dem Schlusse von Serm. XIII, mit dem die Ausgänge einiger anderer Predigten Aehnlichkeiten haben, sich Berührungs punkte finden mit August. lib. medit. c. 17, de diligendo deo c. 18, Soliloq. c. 35, bezw. mit dem auch in ep. 70 (Hahn S. 597) vielfach benutzten Werke Prospers von Aquitanien: *De vita contemplativa*. In ep. 70 wird auch Gregorii liber pastoralis citiert. — Was die für Abfassung seiner Grammatik von Bonifatius benutzten Werke betrifft, so bildet die Grundlage derselben die *Ars grammatica* des Donatus, ausser ihr sind noch benutzt [Sergius] Explan. in Donat., Charisius, Institut. Grammat. II, Diomedes Artis gramm. L. I, Probus, Instituta artium und die *Origines Isidors* von Sevilla, welche Bonifatius auch für sein Kompendium der Metrik benutzte. (S. Bursian, Class. Studien i. M. A., Sitzber. d. bayer. Akad. d. W. S. 457 ff.).

10. Nach der Erzählung Willibalds (Jaffé, Bibl. rer. Germ. III 451, vgl. Othlon ebd. S. 488) erhielt Bonifatius von Papst Gregor II nach seiner Weihe zum Bischofe eine kirchenrechtliche Sammlung, „eique libellum, in quo sacratissima aecclesiasticae constitutionis iura pontificalibus sunt digesta conventibus accomodavit“. Dass unter diesem libellus nicht das Synodale (= ep. 19) zu verstehen, wie Mabillon, Annal. O. S. B. II 63 ad a. 723, meint, behauptet Scherer „Winfried. Bonifacius“ (Graz 1880) S. 87 mit Recht, er war offenbar ein Liber oder Codex canonum²). Welche Rechtssammlung es gewesen

¹⁾ Die Gründe, weshalb ich trotz Hahns Ausführungen den Glauben an die Authentie der Predigten nicht aufgebe, sollen demnächst im N. Archiv f. ä. d. G. entwickelt werden.

²⁾ Ueber diese Benennung vgl. Maassen, Gesch. d. Quellen und Litteratur d. kan. R. I 421 und Not. 2.

sei, lasse sich nicht mit Bestimmtheit angeben; bei dem grossen Ansehen aber und dem Gebrauche der Dionysiana an der römischen Kurie, spreche die Vermutung dafür, dass es eben diese Sammlung gewesen sei. Aber es sei doch immerhin wahrscheinlich, dass die Sammlung, welche Gregor II Bonifaz über gab, nicht mehr die „reine Dionysiana, sondern durch mehrfache Zusätze und Einschaltungen vermehrt war“. In der Beziehung ist der Brief des Papstes Zacharias an Pipin (Jaffé, Bibl. IV, ep. 4) zu beachten. In demselben wird die Konziliensammlung, Liber canonum, und die Dekretalensammlung, Liber decretorum, auseinander gehalten (Maassen Geschich. I 438), doch wendet der Papst nicht blos die Zählung, sondern auch bereits die Benennung der Konzilien an, wie sie sich in der Hadriana findet, sodass karthagische und afrikanische Kanonen unterschieden werden. (Ebd. S. 449). Es ist also sogar wahrscheinlich, dass der Bonifatius übergebene Codex eine Form der Dionysio-Hadriana enthielt. Eckhart (Fr. Orient. I 324) versteht unter jenem Libellus „Codicem canonum ecclesiasticorum, quo continebantur Canones Apostolorum Conciliaque Nicaenum, Ancyranum, Neocaesariense, Gangrense Antiochenum, Laodicense, Constantinopolitanum, Ephesinum, Chalcedonense, Sarcidense, Carthaginense et Africanum“ und bemerkt hierzu, ein derartiges Manuskript, „manu Anglo-Saxonica exaratum ipsius s. Bonifacii aetate restat adhuc inter libros msc. Bibliothecae cathedralis Wircbergensis“. Er kann damit nur Mp. th. f. 3, in der Dombibliothek einst Nr. 89, meinen. Dasselbe, 66 Blätter in folio, in angelsächsischer Halbkursivschrift sicherlich in der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts geschrieben, enthält nur den die Konzilien enthaltenden Teil der Dionysschen Sammlung (Oegg S. 453). Eine Schriftprobe giebt Bessel, Chronic. Gotwic. Tom. I p. 34. Tab. aen. Spec. II¹⁾). Auf dem ersten und letzten Blatte befinden sich lateinisch-deutsche Glossen, die später, zu Ende des 8. oder Anfang des 9. Jahrhunderts nachgetragen und zuerst von Eckhart Fr. Orient. II 977 seq., jüngst von Steinmeyer

¹⁾ Die Schrift ist dort irriger Weise als longobardische bezeichnet.

„Die Althochdeutschen Glossen“ I S. 9 veröffentlicht wurden. Zur Klarstellung der Bemerkungen Scherers S. 84 ist zu beachten, dass Maassen Gesch. I S. 444 unseren Kodex zwar unter den die Dionyso-Hadriana enthaltenden Handschriften erwähnt, aber ihn als einen von denen bezeichnet, die er nicht selbst eingesehen hat. Aus Maassen ist also gegen Eckharts Meinung kein Einwand zu erheben. Allerdings steht derselben kein positiver äusserer Beweis für ihre Richtigkeit zu Gebote, sie ist, wie auch Stammer Franc. Sanct. S. 216 betont, eine blosse Vermutung. Aber „unter dem Buche, das Gregor II dem Bonifatius übergeben, können wir uns kaum etwas anderes als den Inhalt unserer Handschrift denken und die Zeit, in der sie gefertigt wurde, lässt es zu, sie für das ursprüngliche Buch selbst zu halten“. Wenn Stammer weiter bemerkt: „Wir können in ihr auch nur eine Abschrift vor uns haben, welche Bonifatius oder Burkardus von jener und zwar in der Würzburger Domschule hat anfertigen lassen“, so scheint er den angelsächsischen Schriftcharakter ins Auge zu fassen. Es wäre aber doch möglich, dass einer von des Bonifatius angelsächsischen Gefährten in Rom die Handschrift angefertigt habe¹⁾.

¹⁾ Maassen erwähnt I 444 unter den Codices der Dion-Hadr. auch Mp. th. f. 70, saec. X. Vgl. Oegg S. 552. Am Schluss stehen „Expositiones octo vestium Aaron primi Pontificis“ und drei Sermone über denselben Gegenstand.

Nach Oegg S. 535 stimmt Mp. th. f. 72, saec. IX, vollständig mit Mp. th. f. 3 überein, ist aber unvollständig.

Mp. th. f. 146, saec. IX, fol. 113, grade longobardische Minuskel, nach Oegg S. 487 von drei verschiedenen Schreibern, — „Sammlung der Hd. von Würzburg,“ genau beschrieben bei Maassen S. 551—555. Diese Handschrift identifiziert Scherer irrtümlich mit jener, welche Eckhart im Sinne hatte. Ueber die in der Hd. enthaltenen althochdeutschen Glossen, vgl. Steinmeyer II, S. VII f. 2 steht „Pulvis contra omnes febres“, s. Eckh. Fr. Orient. II 978 und „Physic. S. Hildegardis ed Reuss, Wircib. 1838“. Oegg sagt, am Schlusse ständen „einige Briefe von älteren Kirchenvätern“. Nach dem zu Beginn der Handschrift befindlichen Inhaltsverzeichnis sind es folgende: „C I. Epistola cirilli alexandrini episcopi ed concilium africanae provinciae. — C II. epistola totius concilii africani ad bonifatium urbis rome episcopum. — C II. Epistola attici constantinopolitani ad concilium

Bei Müllenhof und Scherer, Denkmäler S. 436, wird aus den oben angeführten Worten Willibalds geschlossen, dass der Bonifatius übergebene Libellus nur den die Konzilien umfassenden Teil der Dionysiana umfasst habe. Und in der That sind nach dem Sprachgebrauche Willibalds (Jaffé III 459 Convenientibus u. s. w., S. 461 synodorum conventum) unter den conventus die Synoden zu verstehen. Es ist aber auch zu beachten, dass bei dem gespreizten Stile Willibalds dessen Worte nicht allzu sehr preisiert werden dürfen und dass er die conventus ausdrücklich pontificales nennt, weshalb die Dekretalensammlung nicht gerade schlechthin ausgeschlossen ist.

Der berühmte Cod. Vatic. Palat. 577 enthält, wie die Untersuchung der nicht unerheblichen Abweichungen desselben von den übrigen¹⁾ Texten der Dionysiana den Ballerini (Opp. Leonis M. T. III CLXXXI—CLXXXIII) ergeben hat, die erste Redaktion der Konziliensammlung des Dionysius. Aus dem Umstande, dass die Bonifatius übergebene Kanonensammlung auch nur die Konzilien enthalten habe und der Wahrscheinlichkeit, dass unsere Handschrift aus Fulda stamme, wird nun die Vermutung aufgestellt, dass letztere eine Abschrift der Bonifatius gegebenen Sammlung sei. Gegen diese Annahme spricht aber der Umstand, dass damals am römischen Hofe nicht mehr die reine Dionysiana, geschweige denn ihre ursprünglichste Form, im Gebrauch war.²⁾

africanum. — C III. Epistola totius concilii africani ad caelestinum urbis romae episcopum. Nach Maassen I 553 scheinen diese Briefe bloss im Verzeichnis zu stehen.

¹⁾ Im N. Archiv f. ä. d. G. V 616 wird ein Petersburger Codex der Dionysiana aus dem 7. Jahrh. erwähnt.

²⁾ Es wäre noch zu untersuchen ob das fol. 1 stehende Fragment über lapsus spi (= episcopi) vel praesbiteri nicht mit Lib. XI der irischen Kanonensammlung (ed Wasserschleben, Leipzig 1885) Beziehung hat. Das Stück auf f. 3 Quod summi sacerdotes — perdere scheint identisch mit dem im Decret. Gratian. Caus. XII q. 1. c. 13 und im Würzburger Mp. th. q. 31, fol. 55—55v als Anhang zu einem Auszuge aus der irischen Sammlung stehenden Excerpt aus Prospers von Aquitanien Werk De vita contempl. Das Stück f. 3v — f. 4 Cum quo damno — suspicere entspricht wohl



11. Gleich nach seiner Erhebung zum Bischof von Würzburg übertrug der hl. Burchard im Verein mit Bonifatius die Gebeine des hl. Kilian und seiner Genossen nach der Kirche auf dem Marienberge¹⁾ und bei dieser Gelegenheit wurden, wie bereits Notker (um das Jahr 900) erzählt und auch die beiden Biographen Kilians angeben²⁾, im Grabe des letzteren mehrere Bücher aufgefunden, welche ebenso wie die Gewänder und die mitvergrabenen Gefäße unverletzt waren. Zu diesen Büchern zählt man Mp. th. q 1^a, welches seit den ältesten Zeiten als Kiliansreliquie angesehen wurde. Es ist ein in kleinerem Quartformat im 7. Jahrh. geschriebenes Evangelarium. Ausführlichere Angaben über dasselbe s. bei Stamminger S. 130, Schepss, Evangelienhandschr. S. 6.

Da die Legende von mehreren im Grabe Kilians aufgefundenen Büchern spricht, so hat man wiederholt unter den früher der Dombibliothek, jetzt der Universitätsbibliothek gehörigen Büchern nach solchen gesucht, die zur Zahl jener gehören könnten. Oegg (S. 313, 323) rechnet die beiden folgenden hierher. Mp. th. q. 3, näher besprochen in Schepss:

Caus. I q. 2. c. 7, in der Würzb. Hd. steht letzteres fol. 55^v auch unmittelbar hinter dem ersten. Das Hieronymuszitat auf f. 6 steht in der irisch. Sammlung abgekürzt Lib. XVII, c. 16, vollständiger in der Würzb. Hd. auf f. 54 — f. 54^v.

¹⁾ Vgl. Seiters, Bonifacius S. 332, Stamminger, Franc. S. 95, Buss-Scherer, Winfrid-Bonifacius S. 161.

²⁾ Kurze Aufzeichnungen über Kilians Leben finden sich in den Martyrologien des Rhabanus Maurus (Opp. ed Migne, Patr. IV 1155) und des Notker (Canis. Lect. ant. VI, 3, 150) eine kürzere vita aus dem 10. Jahrh. bei Mabillon, Act. SS. O. S. B. II 991, Canisius, Lect. ant. II, 1 p. 180, Bollandisten Act SS. Julii Tom. II 612, die längere Egilwardsche in Serarius, S. Kiliani . . . gesta, Wirceb. 1598, Canisius l. c. III, 1, 177, Bollandisten, Julii Tom. II, 614.

Im Archiv f. ä. d. G. IV 325 geschieht der im Cod. Sangall. 571 (4⁰, saec. X—XI) enthaltenen Vita Burchards Erwähnung, als deren Inhalt angegeben wird: *cum omne prorsus argumentum in eis versetur, quae de S. Burcardi ad Episcopatum promotione, S. Bonifacii suffragio per Zacharium pontificem facto et de translatione SS. Kiliani et sociorum ejus in Ecclesiam Herbipolensem per . . . S. Burchardum una cum Bonifacio celebrata referuntur.* Vgl. Wircib. M. ch. q. 96 und f. 154 = vitae Burchardi,

Priscillian, ein neu aufgefunder lat. Schriftsteller des 4. Jahrh. (Würzb. 1886) und Mp. th. q. 2 (ein Facsim. bei Schannat, Vindem. litt. Coll. I 228, Spec. II), Hieronymi Commentarius in Ecclesiasten. Nach Oegg (S. 320) deuten der Schriftcharakter und die beigefügten tironischen Noten unverkennbar auf den römischen Ursprung der Hd. hin, weshalb er glaubt, Kilian habe sie aus Rom nach Würzburg gebracht. Stamminger bemerkt S. 133 bezüglich dieser Handschriften, es seien allerdings die beiden ältesten Manuskripte der Bibliothek, letzteres gehöre dem 6. Jahrh. an, das erstere sei von einzelnen sogar schon in das 5. zurückverlegt worden. (Vgl. Schepss S. 9.) „Ist darum auch der Zeit ihrer Entstehung nach die Möglichkeit vorhanden, dass sie von Kilian gehraucht worden seien, so fehlt doch jeder weitere Behelf, um dieselbe zur Wahrscheinlichkeit oder gar zur Gewissheit zu erheben.“ Dass die Schriftkommentare des hl. Hieronymus zur Zeit des hl. Bonifatius und in dessen Kreise bekannt und benutzt wurden, ergiebt sich aus ep. 56, in welcher Bischof Daniel mit Nennung des Namens einen Satz aus dem Komment. in Matth. (Lib. I c. 11, Hieron., Opp. ed. Vallarsius VII 75) citiert. Willibald kennt das Werk de vir. illustr. (Jaffé III 430). Betreffs ep. 55 und 59 vgl. Hahn, Forsch. XXIV S. 600.

12. Als der hl. Bonifatius seine letzte Reise nach Friesland antreten wollte, sprach er zu Lul: „Mein Sohn, sorge mit Deiner klugen Umsicht für alles, was zu unserem Gebrauche auf dieser Reise zusammengepackt werden muss, lege aber auch das linnene Tuch, in welches mein abgelebter Körper gehüllt werden soll, in meine Bücherkiste“. (Jaffé III 463, Külb II 260.) Nach Jaffé III 465 (thecas, in quibus multa inerant librorum volumina) führte Bonifatius viele Bücher mit sich. Schannat (Vindem. litt. Collect. I 218) sagt, dies lasse sich auch schon daraus schliessen, „quod Sanctus Bonifacius ultra Quinquaginta tum Clericos tum Monachos habuerit Martiry sui Socios, Viros Litteratos omnes, ac prae reliquis sui Saeculi in Divinis scripturis exercitatos, quibus haud dubie Librorum supellex pro modulo instructa non defuerit“. Die Mörder der apostolischen Schaar

hatten geglaubt, in den Kisten seien Schätze verborgen; als sie ihre Hoffnung getäuscht sahen, „streuten sie die Handschriften, welche sie vorfanden, teils auf dem flachen Felde umher, teils entledigten sie sich derselben dadurch, dass sie dieselben in das Röhricht der Sümpfe trugen oder an verschiedenen anderen Orten verbargen; sie wurden aber sowohl durch die Gnade des allmächtigen Gottes als auch durch die Fürbitte des heiligen . . . Bonifatius später nach Verlauf eines langen Zeitraumes unverletzt und unversehrt wieder gefunden und von den einzelnen Findern in das Haus, wo sie bis jetzt zum Heile der Seelen dienen, zurückgeschickt“. (Jaffé III 466, Kulp II 264.) Unter dem Hause ist mit Schannat und Kulp das Kloster Fulda zu verstehen. Noch heute gehören dem Fuldaer Domschatz drei in der dortigen Landesbibliothek aufbewahrte Handschriften (N. Archiv f. ä. d. G. V 225), welche aus der Zahl jener Bücher stammen sollen und auf Grund ihrer äusseren Beschaffenheit es auch können, wenn gleich, abgesehen von der Tradition, besondere Gründe für diese Thatsache nicht angeführt werden können. Nähere Angaben über die auf diese drei Handschriften bezüglichen Litteratur s. bei Seiters S. 548, ihnen ist jetzt noch Stamminger S. 241 nachzutragen.

II. Herr Bibliothekar A. v. Keitz gewährte mir bei meiner Anwesenheit in Fulda mit grösster Bereitwilligkeit Einsicht in den von ihm angelegten Bibliothekskatalog und die von mir gewünschten Handschriften, wofür ich auch an dieser Stelle meinen Dank ausspreche.

Die drei bonifatianischen Codices, von welchen „jeder zum besseren Schutze noch in eine mit Leder überzogene Pappdecke gebunden ist, werden in der Landesbibliothek (Mus. a. scrin. II, 13) in einem eigenen verschlossenen, mit einem Glasthürchen versehenen Holzschränkchen in darin angebrachten Fächern aufbewahrt, da sie eigentlich in den hiesigen Domschatz gehören und nur gegen einen Schein an die Bibliothek abgegeben worden sind“ (Katalog).

1. Ueber die „Harmonia quatuor Evangelistarum cum reliquis novi Testamenti libris“ vgl. Schannat, Vind. litt. Coll. I,

S. 218—221; in der Festschrift¹⁾ der Marburger Universität zum Jubiläum der Berliner Universität veröffentlichte E. Ranke drei Schriftproben von Randglossen; i. J. 1868 edierten den ganzen Codex (Codex Fuld. N. T. Lips. 1868). Nach seiner auch von Ruland (Serapeum 1861, 22. Jahrg., S. 8 ff.) geteilten Meinung röhren die in angelsächsischer Schrift beigeschriebenen Randglossen höchst wahrscheinlich von Bonifatius her.

2. Ueber das Evangeliarium bemerkt Schannat p. 225: „Scriptura passim Saxonica Cursoria, cuius Apices miratus est aliquando Browerus (Ant. Fuld. p. 135) „sic invicem implexas, ut laqueos mentiantur et plagos Reticularum““. v. Keitz bemerkt im Kataloge Folgendes: „Es fehlen hie und da mehrere Verse oder zeigen eine weniger korrekte Handschrift. Der jedesmalige Anfang eines Evangeliums ist mit einem umkränzten, verschiedenfarbigen (gelb, rot, grün und veilchenblau) Viereck umschlossen. Die erste Zeile mit der Initiale ist bedeutend grösser als die übrige Schrift und wie diese in schwarzer Farbe ausgeführt, doch finden sich zwischen den erwähnten grösseren Lettern Stellen, welche in den schon genannten Farben abwechseln.“

Auf den gegenüberstehenden Seiten sehen wir, in einem ähnlich ausgeführten Viereck, den jedesmaligen Evangelisten, doch immer in derselben Gestalt, nur durch die Beifügung des Namens unterschieden, mit gelbem Haare, veilchenblauem Gewande, im Purpurmantel mit gelben Streifen, den Schreibgriffel in der Rechten und die damals üblichen Wachstafeln in der linken Hand.“ Eine Abbildung vom Anfang des Matthäusevangeliums s. bei Schannat a. a. O. S. 225. „Die Evangelien folgen in der gewöhnlichen Ordnung, ohne alle Abteilung in den einzelnen.“

a. Matthäusevangelium. Auf f. 18^b findet sich das Ende des Evangeliums um eine carreauförmige, kleine, roh mit der

¹⁾ Inclytæ Universitati Literarum Berolinensi Idibus Octobribus A. M. D. CCC. LX Semisaecularia celebranti gratulatur Universitatis Literarum Marburgensis Proreector cum Senatu. Inest Ernesti Ranke Specimen Codicis Novi Testamenti Fuldensis.

Feder gezeichnete Figur, etwa in der Art . An das linke Ende derselben schliesst sich in Dreieckform  in von oben immer breiter nach der Ecke zulaufenden und von da nach unten sich mehr und mehr verschmälernden Zeilen das Schlusskapitel der Vulgata von den Worten des v. 11 et adnuntianerunt bis v. 15 verbum istud. Auf der Rechten findet sich in gleicher Form von v. 11 autem — v. 20 omnibus diebus. Oben und unten schliessen sich an das Carreau ebenfalls Dreiecke, jedoch sind die Seiten derselben nur durch einzelne Zeilen bezeichnet. So bilden oben die Grundlinie des Dreiecks die an verbum istud sich anschliessenden Worte: apud Iudeos usque ad hodiernum diem undecim, die linke Seite: deo gratias ago finit hunc librum, die rechte: matheus, marcus, lucas, johannes, ebenso unten die Grundlinie: usque ad consumationem seculi i. finit, die rechte Seite: matheus instituit virtutem tramite, die linke mores et bene uiuendi iusto dedit, die Schlussworte ordine leges stehen noch über dem Anfange der Grundlinie. Das Ganze macht den Eindruck der Kreuzesform und ist oben und unten am Rande mit schwarzen Punkten eingefasst“.

b. Markusevangelium, 14 Folien, auf dem ersten „in sächsischer, jedoch grösserer, Kursivschrift die Aufschrift:

Marcus amat terras inter celumque volare

[. .] vechimens aquilla stricta secat omnia laphsu“.

c. Lukasevangelium, 18 Folien, „wovon f 1^a überschrieben:

In nomine de patris et filii et spir. sci. matheus homo, marcus leo, lucas vitulico, iohannis aquilla.

Lucas uberius describit praelia Christi,

Jure sacer vitulus qui habita meniafatur.

Zum Schluss: „finit amen deo gratias ago, mit nach dem Rande zu gezeichneten handförmigen Schnörkeln“.

d. Johannesevangelium, 15 Folien, „von welchen fol. 1^a die Aufschrift hat:

Matthius instituit virtutum tramite mores

Et bene uiuendi iusto dedit ordine leges

Marcus amat terras inter celumque volare
 Et vechimens aquilla stricto [secat] omnia labsu
 Lucas uberius deseribit praelia Christi
 Jure sacer uitulus qui habita moenia fatur.

Das Evangelium endigt: mundum arbitror capere eos qui scribendi sunt libros. finit. amen deo gratias ago uidrug scribsit. Dieser Codex in klein Oktav oder beinahe in Form eines Quadrates . . . besteht aus 65 fol. von geringem, aber starkem Pergament, ist noch vollständig und gut erhalten und soll vom hl. Bonifaz geschrieben sein, was folgende Nachricht in lateinischer Goldschrift in Abbreviaturen auf dem letzten Blatte bestätigen will: Hoc evangelium Sanctus Bonifacius (bei Schannat Bonifatius) martyr dni gloriosus, ut nobis Seniorum relatione com pertum est, propriis conscripsit manibus, quod etiam venerabilis abba huoggi obnixis precibus a rege piissimo arnolfo impetravit et sanctae fuldensi aeclesie honorabiliter restituit. Cui salvator chu xpe pmia sempiterna pro deuotione sua in celestibus clementer redde eumque nobis feliciter dominari tempora longa concede“, allein die Schrift zeigt doch so bedeutende Abweichungen, dass man wenigstens nicht glauben kann, sie sei von einer Hand, wie denn namentlich die Schlussschrift auf dem vorletzten Blatte darthut „amen deo gratias ago uidrug scribsit“. Röhrt also dieses Manuskript vom hl. Bonifaz her, so wird dies doch nur von einem Teile und zwar dem kleineren gelten können. Ein Facsimile der Goldschrift s. bei Schannat S. 226, nach ihm folgte Abt Huoggi i. J. 891 dem Abt Sighart, welcher resignierte. S. 227 folgt eine Abbildung des Schlusses des Johannesevangeliums. Schannat hält den in demselben genannten Viderug für identisch mit dem Genossen des Martyriums des hl. Bonifatius, der bei Willibald Wintrung, bei Othlo Winrug, bei dem Continuator des Bedaschen Martyrologiums Winrufe heisse und bemerkt: „convenit . . . huic nostrae assertioni Aetas codicis“.

Brower (Ant. Fuld. p. 135) hält den Codex auf Grund der Ueberlieferung für von Bonifatius geschrieben. Serarius (Rer. Mogunt. p. 559) und die Bollandisten (Act. SS. Jun. Tom. I, 493)

teilen diese Meinung, weil die Schriftzüge mit der Hand, welche die Glossen in den Codex des Neuen Testaments einschrieb, grosse Aehnlichkeit haben. Schannat lässt weder letztere von Bonifatius geschrieben noch erstere ihnen so ähnlich sein, dass sich daraus eine Identität des Schreibers ergäbe. Dass Bonifatius den Codex nicht geschrieben haben könne, ergiebt sich ihm aus der bereits oben S. 135 angeführten Stelle in ep. 55, wo Bonifatius klagt, „caligantibus oculis minutas litteras ac connexas clare discere non possum“. Er versteht darunter die sächsische Kursivschrift, „quam si legere non potuit, certe multo minus scribere“. Dies Argument ist aber nicht stichhaltig.

3. Ein Miscellancodex in Folio, aus 140 Pergamentblättern bestehend, saec. VIII. Vgl. Schannat S. 221—224. Gerade an diesem Buche haftet die uralte Ueberlieferung, es sei neben der Leiche des Martyrers gefunden worden. Der Bibliothekskatalog bemerkt über dasselbe: „Die Schrift ist die alt-longobardische, mit römischer vermischt; die Initialen, verschiedenfarbig gemalt, meistens rot und gelb, aus verschieden gedrehten Fischen zusammengesetzt, überragen die andere, ungewöhnlich grosse Schrift. Hie und da befinden sich am Rande der Blätter kreisförmige oder blumenähnliche gemalte Verzierungen im Geschmacke jener Zeit. Auf dem vorletzten Blatte dieses Codex stehen, zwar in der Schrift von dem Uebrigen abweichend, doch mit der des VIII. Jahrhunderts harmonierend, mehrere Namen.“

Die letzten Blätter sind besonders lädiert, wahrscheinlich aber erst in späterer Zeit, nicht vom Schwerte der Mörder, denn man sieht deutlich, wie viereckige Stücke aus dem Rande geschnitten sind, wo wahrscheinlich Spuren vom Blute des hl. Erzmartyrers sichtbar waren, die sich die Gläubigen als Reliquien zueigneten. Schon Mabillon (Annal. Bened. Tom. II p. 171) und Schannat (Dioc. et hierarch. Fulda. p. 71 [und Vind. litt. coll. I p. 222]) machen auf diese Blutflecken aufmerksam und ersterer will namentlich in den roten Streifen auf dem oberen Deckel ganz deutlich Blut erkannt haben.

Dieser Codex aber soll derjenige sein, welchen der Heilige als Schild gegen seine Mörder gebraucht habe, wenigstens hat sich an ihm besonders die Wut derselben ausgelassen. Der obere Deckel, welcher, wie überhaupt der ganze Band, mit schwarzem oder rotbraunem Leder überzogen war, was, wie wir namentlich noch aus dem unteren Deckel sehen, in doppelter Lage, deren untere vergoldet durch die sternförmig ausgeschlagenen Verzierungen der oberen hervorschimmerte, den Band bedeckte, ist in 4 Teile gespalten, wovon jedoch der letzte ganz fehlt, ebenso wie ein Stück von fol. 1 und die untere Hälfte vom letzten Blatte. Alle Blätter... sind oben durchhauen, doch gewöhnlich nur bis in die erste oder zweite Zeile der Schrift. Ebenso finden sich gegen das Ende unten sogar jedes Mal zwei Hiebe. Drei Blätter ebendaselbst hängen nur noch durch einen Pergamentstreifen mit dem übrigen zusammen". Der Codex enthält folgende Stücke:

1. „Incipit Epistula Papae Leonis directam ad Flauianum Episcopum“. „Dilectissimo Fratri“ etc. „Lectis dilectionis tuae litteris episcopalem ordinem fuisse“ etc. Maassen, Gesch. I 261.

2. „Eiusdem epistola ad Theodorum Foroiuliensem“. „Dilectissimo Fratri“ etc. „Sollicitudinis quidem tuae his ordo esse debuerat, ut cum in metropolitano tuo“ etc. Ebd. S. 267.

3. „Incipit disputatio beati Cerealis Episcopi contra Maximum Arriomanitam“.

4. „Incipit Epistula Agnelli ad Arminium de ratione fidei“. „Vident principium patri. Non est auctoritas, ubi voluntas nulla est... Contra id, quod dicunt, patrem imperasse Filio, ut faceret creaturam, respondetur, cum utique et ipse pater fecerit. Nam scribtum est: Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram...“

5. „Incipit libellum Fausti confessoris“.

6. „Incipit fides edita S. Ambrosii Episcopi de Spiritu sancto“. „Explicit Sermo de Spiritu sancto“, nach Schannat = simplex recensio capitum Libri I, II et III de Spiritu ad Gratianum Augustum.

7. „Incipit Testimonia de Patre et Filio et Spiritu Sancto, de uno Deo in Deutheronomio“.

8. „Incipit Regula Fidei Catholicae facta a Nicena“.

9. „Incipit Regula Fidei secundum CCCXVIII Patres“. „Credimus unum deum patrem omnipotentem, omnium uisibilium et inuisibilium factorem“.

10. „Incipit Regula Fidei Catholicae contra omnes Haereses“ [Hieronymi presbyteri: Katalog].

11. „Incipit explanatio fidei catholicae“. „Nam post omnes propheticas atque apostolicas [quas superius deprompsimus = durchstrichen] scribturas _____ E quibus pauca, quae ad memoriam uenerunt et catholicis vitanda sunt, credimus esse subdenda“. = Gelasii papae decretum cum septuaginta episcopis habitum de apocryphis scripturis. (Thiel, Epist. R. P. S. 454—461.)

12. „Incipit S. Ambrosii de Bono Mortis“. Vgl. Stamminger S. 241.

13. „Noticia Regionum et Ciuitatum, quibus Sanctorum Apostolorum et Evangelistarum Venerabilia Corpora requiescunt“ Nach Schannat von dem im Codex Novi Testam. enthaltenen Verzeichnis verschieden.

14. „Synonimorum Isidori Episcopi Libri II“.

15. „Varia nomina in forma diptichi von anderer Hand“ (Katalog). Dieselben, auch von Schannat mitgeteilt, sind:

Heinrich	hilitigart
comes	coniux eius
Liutheri	hilitigart
Heinrih	filia eius
Liutheri	
Udo	
Sigifrid	
Suuanihilt	
Gerburg	
Luthita	
Gerburc	
Haduuich	
Cunigund,	

Auf derselben Seite steht noch:

Praeceptis tuis formantur ani-
mae, si quid distortum est,
tu corrigis, si quid corri-
gendum est, tu emen-
das; nihil mihi
et carius
nihil
mihi
est
dul-
cius,
tu
mihi
supra
uita
mea
pla
ces



Schannat S. 223 vermutet, der hl. Sturm habe obige Namen geschrieben, „nam manus a reliquis diversa est, saeculo tamen octavo aequalis“.

Am Schluss des Codex steht: „In honore Domini nostri Jesu Christi Ego Ragyndrudis ordinaui librum istum, quicumque legerit, coniuro per Deum uiuum, ut pro me orare dignimini“. Schannat identifiziert Ragyndrudis mit Radrudis, der Tochter des Longobardenkönigs Ratchisis, die sich nach Chron. Cass. Lib. I cap. 8 mit ihrer Mutter in das der hl. Petronilla geweihte Kloster Plombariola gegen d. J. 750 zurückzog. Sturm, welcher damals „in illis Italiae partibus annum iam secundum agebat“, habe von ihr das Buch erhalten und Bonifatius geschenkt.

Othlon erzählt, unter den auf der Stätte des Martyriums „nach Verlauf eines langen Zeitraumes unversehrt wiedergefundene und von den einzelnen Findern den Kirchen zugestellten Büchern fand sich auch das Buch des hl. Evangeliums, welches der selige Mann seiner Heiligkeit gemäss stets bei sich zu tragen pflegte. Obgleich nun dieses, wie jetzt noch von den Beschauern bezeugt werden kann, mit einem scharfen Schwerte in der Mitte durchschnitten ist, so büsst es durch diesen Einschnitt doch nichts von der Vollständigkeit auch nur eines Buchstabens ein.“ (Jaffé III 503, Külb II 390—391.) Diese Beschreibung passt offenbar auf unsren *Miscellancodex* und dieser Uebereinstimmung gegenüber erscheint mir die Angabe, das betreffende Buch sei ein *Evangeliar*, als eine Irrung, der Othlon zum Opfer fiel¹⁾; hielt sich Othlon auch, als er jene Nachricht niederschrieb, in Fulda auf, so hat sich ihm doch wahrscheinlich zu einer näheren Untersuchung des als Reliquie verehrten und dementsprechend aufbewahrten Codex keine Gelegenheit geboten. Dass die Sage das Buch für ein *Evangeliar* hielt, liegt nahe. Othlon berichtet über das Buch weiter: „Der hl. Bonifatius hatte es nämlich, wie erzählt wird, in jener Stunde, als das Schwert zur Spaltung seines Hauptes geschwungen wurde, in Händen und hielt es, wie man gewöhnlich zu thun pflegt, zum Schutze seines Hauptes oder auch als einen geistlichen Schild, als welchen er ein solches Buch betrachtete, dem Mörder entgegen. An diesem Zeichen aber kann sowohl die wunderbare Kraft Gottes als auch die verehrungswürdige Heiligkeit des seligen Bonifatius erkannt werden, denn weit wunderbarer erscheint es, dass kein Buchstabe des zerschnittenen Buches vernichtet wurde, als wenn sich kein Merkmal eines Einschnittes durch den Hieb des Schwertes an dem Buche fände.“

¹⁾ So auch Brower, *Antiqu. Fuld.* p. 136. Schannat, S. 217, will es nicht glaublich erscheinen, dass Othlon argumenti specie deceptus sei und meint, er habe jenen Codex im Sinne, „quem Ratisbonae asseruari dicit Hubnerus, *Cosmograph. art. Mogunt*“. Letzteres Werk war mir nicht zugänglich.

Willibald kennt diese Ueberlieferung¹⁾ nicht und ich wäre deshalb ohne weiteres geneigt, ihre Entstehung aus dem Vorhandensein und der Beschaffenheit des Buches zu erklären, wenn nicht der Utrechter Anonymus ausdrücklich bezeugte, er habe in der Gegend des Martyriums erfahren, dass noch „ein freilich schon sehr altersschwaches Weib am Leben sei, welches eidlich versichere, bei der Enthauptung des Streiters Christi gegenwärtig gewesen zu sein. Sie erzählte, dass er in dem Augenblick, als das Schwert ihn treffen sollte, das hl. Evangelienbuch auf sein Haupt gelegt habe, um unter ihm den Streich des Mörders zu empfangen und im Tode den Schutz des Buches zu empfinden, das zu lesen im Leben seine Wonne gewesen“. (Jaffé III 506, Külb II 320). Aus dem Angeführten ergeben sich verschiedene Möglichkeiten. Entweder ist der Miscellancodex derselbe den Bonifatius über sein Haupt hielt, — dann ist die Ueberlieferung des Utrechter Anonymus ungenau, ebenso die Othlons und letzterer kann unseren Codex, den er offenbar meint, nicht näher eingesehen haben (vgl. Stamminger S. 242) — oder die Ueberlieferung, Bonifatius habe ein Evangelienbuch über sein Haupt gehalten ist richtig — dann gehört unser Codex zu jenen Handschriften, welche bei der Plünderung von den Friesen aus Aerger zerhauen wurden (Külb II 391, Anm. 1) — ist das Evangelienbuch nicht zerhauen worden, welche Annahme die Erzählung des Utrechter gestattet, dann ist es vielleicht mit einem der sub 1 und 2 beschriebenen Handschriften identisch — ist es, wie Othlon erzählt wurde, zerhauen worden, dann wissen wir nichts über seinen Verbleib. Nach Seiters S. 548, Külb II, 264, Anm. 2 soll auch in Dokkum noch eins der von Bonifatius nach Friesland mitgenommenen Bücher aufbewahrt werden.

¹⁾ Sie gab Anlass, dass der hl. Bonifatius in der Rechten mit einem Schwerte, welches ein durchhauenes Buch trägt, abgebildet wird. Vgl. Buss-Scherer S. 383. Stamminger S. 217. Auf dem ältesten Denkmal des hl. Bonifatius in Fulda (Stamminger S. 234) trägt er in der Rechten den Hirtenstab, in der Linken nur ein geöffnetes Buch. Ueber Bonifatiussiegel vgl. Schannat, Hist. Fuld. p. 33.

4. Aus dem Kataloge notierte ich mir noch folgende Nummern: A a (Theologie) Nr. 1, saec. VIII, membr., 8o, fol. 65, aus Weingarten = beati Augustini de decem cordis — liber de bono virginitatis — sermo de adulescente, qui dixit ad dominum: Quid faciam ut habeam vitam aeternam — eiusdem de eo, quod dominus dicit: Si peccaverit frater tuus, corripe eum inter te et ipsum solum. Et in Salomonem annuens oculis cum dolo congregat hominibus mestitiam. Qui arguit palam, pacem facit. — Geschichte Nr. 13 = hec reliquie monstrantur in die sancti Bonifacii. Nr. 18 = Katalog der Fuldaer Bibliothek v. J. 1561. Nr. 28 = Broweri Christ. Fuld. Antiq. Libr. VI, eigenes Manuskript des Verfassers. Nr. 39 = Catalogus Librorum in Bibliotheca Montis et Praepositurae S. Petri pro Fuldam, v. J. 1677. Nr. 36 (saec. XVII) = Fuldisch Fragment von St. Bonifacii ankunft in Teutschland u. s. w., fast wörtlich aus Münzers Chronographia exzerpiert. Jurisprudenz Nr. 1, saec. VII = Codicis Theodosiani¹⁾ interpretatio, form. Andegav.

III. Veranlassung zur Untersuchung der im Nachstehenden beschriebenen Handschriften der Würzburger Universitätsbibliothek bot mir die Frage nach der Echtheit der Bonifatiusschen Sermone. Aus den Angaben Oeggs gewann ich die Ueberzeugung, dass zur Erörterung derselben eine nähere Kenntnis gewisser von Oegg erwähnter Handschriften homiletischen Inhalts nötig sei. Oegg richtete, wie er selbst sagt, sein „Hauptaugenmerk auf den diplomatischen Wert und die hie und da in den Handschriften befindlichen historischen Monumente, ohne besondere Berücksichtigung des Sachinhalts“. Seine Angaben sind deshalb vielfach geeignet, über den Inhalt der Manuskripte unbegründete Erwartungen und Vermutungen wach zu rufen und sollen bezüglich mehrerer im folgenden

¹⁾ Ueber Mp. Jp. fol. 1 der Würzb. Univ.-Bibl. (= Cod. Theod.), saec. VII, vgl. Oegg S. 297, Bessel, Chronic. Gotw. I 16, Hufeland, Vorläuf. Nachrichten von den jurist. Schätzen der Würzb. Univ.-Bibliothek (Würzb. 1805). Nach Eckhart I 522 brachte ihn Burchard, nach Oegg Bischof Boppo (941—961) nach Würzburg, beide Vermutungen sind aber nicht hinlänglich begründet.

richtig gestellt und ergänzt werden. Für das freundliche Entgegenkommen, welches mir Herr Oberbibliothekar Dr. Kerler und Herr Bibliothekar Dr. Stamminger zuteil werden liessen, bleibe ich beiden Herren zu grossem Danke verpflichtet¹⁾.

1. **Mp. th. f. 68**, saec. VII, wird von der Ueberlieferung als „**Evangeliarium S. Burchardi**“ bezeichnet. Vgl. Oegg S. 349, Stamminger S. 307, Schepss Evhden. S. 14.

2. **Mp. th. f. 28** (Dombibl. Nr. 35), der sog. **Codex Homiliarum Burchardi**. Nach der Rezension Eckharts (Franc. orient. I 837 ff.) besprochen von Cruel, Geschichte der deutschen Predigt im Mittelalter (Detmold 1879). Schriftproben bei Eckhart (vom ersten und letzten Blatt) und Bessel, Chronic. Gotwic. I 35, § 5. In paläographischer Hinsicht ausführlich besprochen bei Oegg S. 395 ff. Vgl. Stamminger S. 274. Der Charakter der Schriftzüge ist der einer vollen longobardischen Halbkursivschrift, unter welche aber verschiedene angelsächsische Formen gemischt sind. Nach Ruland (Handschriftlicher Zettelkatalog der Bibliothek) sprechen alle paläographischen Merkmale dafür, dass die Hd. dem 8. Jahrh. angehört, nach Oegg ist sie von dessen erster Hälfte.

Die Handschrift besteht aus 14 Quaternionen, welche mindestens 8 Blätter haben. I. X. XIII. haben blos 6, XI hat 7, XIV nur 4 Blätter. Die Quaternionen wurden bei der Ausarbeitung regelmässig am unteren Rande mit römischen Zahlen, die beiden ersten mit A und B bezeichnet. Die drei letzten sind ohne Signatur geblieben. Die einzelnen Homilien scheinen ursprünglich alle nummeriert gewesen zu sein, jetzt steht z. B. bei der 22. (nach Eckharts Zählung) die Zahl XXIII; dies stimmt mit der wirklichen Zahl, weil von Eckhart eine Homilie nach der dritten übergegangen und zwischen f. 36 und f. 37 wahrscheinlich eine ausgefallen ist. Damit stimmt auch, dass die Eckhartsche 23. Homilie mit XXV bezeichnet ist. Vor der

¹⁾ Ueber die Schicksale dieser Handschriften vgl. Schannat, Vindem. litt. Coll. I p. 227 und Oegg S. 295 ff. Ueber ihre vermutlichen Beziehungen zu Buchard, Seiters S. 333 und Buss-Scherer S. 160, Wattenbach, Deutschlands G. A. I 111 (A. 6).

26. steht die Zahl XXX; Eckhart hat die 25. aus Versehen zweimal gezählt, außerdem muss also zwischen der 23. und 26. Homilie noch eine ausgefallen sein; vor der 28. steht die Zahl XXXII, vor der 29. die Zahl XXXIII, was mit der bisherigen Zählung stimmt. Im folgenden behalte ich die bereits anderweitig gebrauchte Zählung Eckharts bei¹⁾.

1. f. 1—3, Hom. 1 = S. Augustini opp. ed. Maurin. Tom. V App. S. 211—212, Serm. CXIV. Steht auch im Vatic. Palat. Nr. 216, vgl. Reifferscheid im Sitzungsbericht d. kaiserl. Akad., phil.-hist. Klasse 1867 S. 458.

2. f. 3—5, Hom. 2 = „*Incipit de S. Stephano Protomartyre*“. „*Beatissimus primus et praecipuus martyr Stephanus, fratres carissimi, post Apostolos ordinatus, aute Apostolos coronatus est. Cito ad sanitatem pristinam revocamur, auxiliante domino, cui est honor et imperium in secula*“. Nach Cruel ist der Verfasser unbekannt, nach Ruland ist zu vergleichen August. l. c. S. 1270 Serm. CCCXVII, die Rede sei nicht dieselbe, aber letztere benutzt und mit einer anderen „*In natali martyrum*“ verschmolzen. Vgl. Cod. Vatic. Palat. 216, f. 36—39 b. Item alia humilia eiusdem. *Martyr stephanus beatus et primus post apostol ab apostolis gloria.* (August. Serm. 317, XXXVIII 1435, nach Reifferscheid, l. c. S. 458).

3. f. 5—6, Hom. 3 = August. l. c. 233—235, Serm. CXXIX. Cruel S. 31 macht darauf aufmerksam, dass mit dieser Predigt eine bei Giles, Opp. S. Bonifac. II 260 mitgeteilte Stelle aus einer Predigt des Bischofs Faustinus übereinstimmt. Giles hat sie entlehnt aus Eckh., Fr. or. I 433—434, wo sie als Kommentar zum Titel *de pagano cursu im Indiculus superstitionum* dient. Eckhart entnahm sie aus einer alten Würzburger Hd., die aber mit unserem Homiliar nicht identisch sein kann, weil in dieser der Name des Faustinus nicht erwähnt wird. Er schreibt nämlich: *Faustinus episcopus in sermone de Kalendis Januariis distincte exponit hunc paganorum ritum . . . Homiliae*

¹⁾ Leider stand mir die Maurinerausgabe nicht während der ganzen Arbeit zu Gebote, weshalb ich an einigen Stellen mich einer anderen Zitierungsweise bedienen musste.

huius verba non ex edito exemplari, sed ex vetustissimo et tempora s. Bonifacii aequanti, quod in Bibl. Cathed. Wirceb. asservatur, excerptimus.

Zwischen f. 6 und f. 7 ist ein Blatt herausgeschnitten, von dem blos ein schmaler Streifen stehen blieb. Infolgedessen ist Hom. 3 unvollständig und von der nächsten bloss ein Fragment erhalten.

4. f. 7, Hom. 3 b, beginnt: „ipsum audite. Praeclarior tamen est secunda quam prima nativitas, ab illa se utique Joseph“, nach Ruland Fragment der Augustinschen Homilie in Epiphania Domini, l. c. 242—243, Serm. CXXXV. Von Eckhart ist das Fragment übergangen worden.

5. f. 8—10, Hom. 4 = August. l. c. 251—253, Serm. CXLII.

6. f. 10—11, Hom. 5 = ebd. 248—250, Serm. CXL.

7. f. 11—14, Hom. 6 = ebd. 439—431, Serm. CCLXVII.

8. f. 14—15, Hom. 7 = ebd. 262—263, Serm. CXLIX, jedoch wie Ruland bemerkt, sehr abweichend und mehr einer Nachahmung ähnlich.

9. f. 15—17, Hom. 8 = „Incipit de 1. pascha“. „Hodie, fratres dilectissimi, nova lux processit in mundo, quia Christus Dominus“ — „Et hominem quem creavit liberavit, cui est honor et gloria.

10. f. 17—19, Hom. 9 = August. l. c. 292—293, Serm. CLXVIII.

11. f. 19—20, Hom. 10 = „Licet nobis omni tempore, fratres charissimi, et ad dicendum et ad audiendum suave sit decontatia“ — „et pro vobis et pro aliis aeterna praemia feliciter cupientes per dominum etc.“

12. f. 20—23, Hom. 11 = August. l. c. 297—299, Serm. CLXXIII.

13. f. 23—25, Hom. 12 = Ueberschrift: „Incipit de eo, quod scriptum est in Evangelio: Bonus homo de bono thesauro cordis sui profert bona“. Text: „Audivimus fratres dilectissimi, cum evangelium legeretur, dixisse Dominum ad turbas et ad discipulos suos: Bonus homo“ (Luc. 6, 45) — tunc vos sanctis moribus et bonis operibus adornati feliciter audietis: Venite benedicti, percipite regnum, ad quod vos Christus sub sua protectione perducat.

14. f. 25—28, Hom. 13 = „Incipit Sermo de elimosinis, id est, de coelesti misericordia, ad quam per terrenas misericordias pervenitur“. „Audivimus, cum evangelium legeretur, dilectissimi fratres, inter reliquas beatitudines, quas humano generi“ etc. „Venite benedicti, percipite regnum, ad quod vos dominus pro sua pietate perducat“.

15. f. 28—30, Hom. 14 = August. l. c. 140—142, Serm. LXXVII.

16. f. 30—32, Hom. 15 = ebd. 303, Serm. CLXXVII, aber fast um das Doppelte erweitert.

17. f. 32—34, Hom. 16 = „Incipit de quinquagesima“. „Hodie, fratres charissimi, omnia, quae nobis laeta sunt, cum festivitate conveniunt“. — „Sed credimus de Dei misericordia, quod plus apud vos gratia spiritus sancti quam occupatio istius mundi praevalebit, per Dominum“ etc.

18. f. 34-36, Hom. 17 = August. l. c. 460-462, Serm. CCLXXVII. (Incipit omilia Sancti Augustini episcopi de reddendis decimis in Natale Sancti Johannis). Vgl. Vatic. Palat. 213, fol. 72, Reifferscheid l. c. S. 447.

19. f. 36—37, Hom. 18 = „Sermo iste continet, quales Christiani boni et quales mali“, der Anfang bei Eckhart abgedruckt, ist Fragment, auf f. 36^v stehen 6, auf f. 37 4 Zeilen, = August. de tempore, Nr. 216 endet: „Quod ad profectum animarum vestiarum pertinet, debemus caritati vestrae suggerere opor“ (tet von späterer Hand). Daran schliesst sich unmittelbar das Folgende.

20. f. 37—38, Hom. 19 = „Incipit ammonitio ut plus pro anima quam pro carne laboremus“. „A Domino suppliciter nostis, fratres charissimi, omnes homines salutem corporis quaerere“ — „ut cum dies iudicii venerit et perseverantes in bono et correcti a malo ad praemia aeterna perveniant“. Der über die Konsultierung von sortilegi, aruspices, divini in Krankheitsfällen, die Verabreichung von ligatureae und characteres durch Kleriker handelnde Teil ist abgedruckt bei Eckhart.

21. f. 38—40, Hom. 20 = „De his qui Filios per aliquas sacrilegas superstitiones habere volunt“. „Solent, fratres charissimi, aliqui viri vel aliquae mulieres, cum se viderint in

coniugio positos filios non habere“, vollständig mitgeteilt bei Eckh. I 840—842.

22. f. 40—43, Hom. 21 = Aufschrift unleserlich, „Natalem templi, fr. char., hodie cum gaudio celebramus“ _____ „ut non pro malis operibus poenam incurrentes, sed magis pro bonis possitis ad aeterno praemia praestante domino Jesu Christo, cui est honor in secula seculorum“.

23. f. 43—44, Hom. 22 = „XXIIII (mit schwarzer Tinte) Incipit de indigna familiaritate extranearum mulierum et de solemnitate martyrum“ = Aug. de tempore Nr. 250, einzelne Stellen bei Eckhart, Anfang: „Nemo dicet, fratres, quod temporibus nostris martyrii certamina“ bis „pro sua pietate concedat“ etc. Am oberen Rande v. f. 44 steht von sp. h.: 293. Serm.

24. f. 44—46, Hom. 23 = „XXV Ammonitio ut fana destruantur“, vollständig mitgeteilt bei Eckh. I 842—843. Auf f. 46 steht oben über dem Texte „Godins“.

25. f. 40—48, Hom. 24 = „De praegnantibus et nutrientibus“. „Scire et intelligere debemus, fr. kar., quod christianis cum in hoc corpore vivunt, tribulatio deesse non poterit“ = August., de verb. domini Nr. 20.

26. f. 48—50, Hom. 25 = De martyribus et de lunae defecto et de sortibus vel phylacteriis. „Sicut frequenter ammonii, fr. kar., iterum suggero“ _____ „Haec enim tam viri quam feminae si diligenter vultis attendere et omnes insidias diaboli fideliter contenditis evitare vel fugere ad aeternum beatitudinem cum secura conscientia poteritis pervenire.“ Vgl. Eckh. I 843—844.

27. f. 50—52, Hom. 25 (b) = August. l. c. S. 142—144, Serm. LXXVIII, „Incipit omelia Sancti Agustini Episcopi“. „Audivimus, cum evangelium legeretur, terribilem simul.“

28. f. 52—56, Hom. 26 = August. l. c. S. 185—188, Serm. CIV, am Rande steht neben der grünen Initiale rot: XXX. De igne purgatoris. In lectione apostolica.

29. f. 56—57, Hom. 27 = „De die iudicii S. Augustini“. „O fratres quam timendus est dies ille“ = August. l. c. S. 413 (App.) Serm. CCLI, auch im Cod. Sangall. 146, fol. 182.

30. f. 57—58, Hom. 27^b = „Cum cooperit mundi finis ultimus propinquare, malitia invalescit et omnium vitiorum genera crebescant“ — „Tunc resurgent corpora sanctorum qui dormitionem ceperunt“, von Eckhart übergangen, ohne Aufschrift, aber CU sind als grün, gelb und rot verzierte Initiale behandelt.

31. f. 58—60, Hom. 28 = Vor der von neuerer Hand beigesetzten Ueberschrift: „Sermo de castitate“ steht von a. H.: XXXII — „Ab initio mundi castitas Deo placuit — paterna indicat castitatem“.

32 f. 60—61 Hom. 29 = „XXXIII Quomodo miles semper excitur“, „ad proelium et simulati ictu vires postea ex vulneribus praeparantur“ — „Ut digni efficiamur adventu paschae et carnibus agni Christi Jesu, cui est gloria in secula seculorum amen“, nach Cruel = S. Hieronym. Opp. ed. Antwerp. 1578, Tom. IX 115.

33. f. 61 Hom. 30 = „In exordio“. „Moyses XL diebus et noctibus in heremo ieunavit, ut legem dei mereretur accipere. Imperaverat ieunia“ — „Saltim paucis diebus domino vivere debeamus, cui sit gloria in secula secalorum amen“. Am unteren Rande von f. 61^b steht: ||| 1 1 1 1 |||

34. f. 62—64, Hom. 31 = „In vigilia in exodo quando in Aegypto immolatur agnus“. „Hodie populus israhel et vere homo videns Deum“ — „homo quippe virsatus erat cingulum habuisse describitur“.

35. f. 64—67, Hom. 32 = „Item de paenitencia Sancti Johannis Os aureum“. „Provida mente“ — „promerebitur indulgencia“ = Chrysost. Opp. ed Basil 1558. Tom. V 869.

36. Auf f. 67^v ist, äusserlich ganz in derselben Form wie die Homilien, verzeichnet: Ratio Orbis, ex quo terra conditum est secundum Ciclum Victori“, abgedruckt bei Eckh. I 803, Archiv f. ä. d. G. VII 109, N. Archiv f. ä. d. G. X 89; am Rande steht, wohl von Eckharts Hand, die Zahl 604. Daran schliesst sich „Item ratio mundi“, abgedr. bei Eckh. a. a. O.

37. f. 68—69, Hom. 33 = Augustini Serm., Mai, Bibl. Nov. Patr. P. I, 445.

38. f. 69—72, Hom. 34 = „Incipit de concordia fratrum“ = August. Lib. Homiliar Nr. 40.

39. f. 72—74, Hom. 35 = „Incipit de templo uel consecratione altaris“. „Sicut obtime novit“ = August. I. c. 377—379 Serm. CCXXX.

40. f. 74—82 = „Incipit epistola sancti hieronymi de grados clericorum“, = Hieron. Opp. ed Francof. Tom. IV 55—60, reicht hier bis zum gradus septimus.

41. f. 82—84: „Incipit ordo Paschae. Cum omnes apostoli de hoc mundo transissent, per universum mundum diversa erant ieunia ____ Quando ergo intra ille terminum statum dies dominicus in has septem lunas convenerit, pascha nobis iussus est celebrare“. Vgl. Eckh. I 845.

42. f. 84—93. = „Incipit epistola Titi discipuli Pauli. Magna est atque honesta pollicitatio divina ____ Beati igitur nunc quisque in finem perseverant dicente domino: Vincenti dabo sedere ad dexteram meam in throno meo. Sicut vici et sedi ad dexteram patris in throno eius in aevis aevorum et secula seculorum. Amen. Explicit epistola Titi discipuli Pauli de dispositione sanctimonii.“ „Incipit epistola Sancti Johannis Constantinopolitani ad Euthropium Cubicularium, cum palatio pulsos ad altarem configisset aecclesiae.

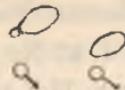
43. f. 94—95^v = Chrysost. Opp. ed. Venet. 1574 Tom. V ad fin., ist aber unvollständig, nach f. 95 ist Verschiedenes ausgefallen.

44. Auf 96 oben, steht zunächst ein Fragment über die dona sancti spiritus: „... septem dona spiritus sancti; primum sapientiae fuit, ut Christus de virgine nasceretur sine virile semine. Secundum spiritus intellectus fuit... Tertius spiritus consilii fuit, ut caiphas dixit, melios est, ut unus homo moriatur quam pereat tota geus“ etc.

45. An dieses Fragment schliesst sich: „Incipit passio sancti cristofari martyris. Vgl. Eckh. I 846.

46. Das die Legende schliessende Gebet ist genau abgedruckt bei Eckhart I. c. An die Unterschrift schliessen sich dieselben Zeichen, wie in Jaffé, Bibl. III 287 (ep. 120), nur in anderer Anordnung:

d B di ano quadragissimo.



47. Von f. 68—82 stehen, teils über dem Texte, teils am Rande zerstreut, deutsche Glossen, welche bei Eckhart I 846 und Steinmeyer und Sievers II 41 abgedruckt sind.

Die Hypothesen Oeggs S. 395 sind richtig gewürdigt bei Stamminger, Franc. sanct. S. 274 ff.

2. **Mp. th. f. 13** (Dombibl. Nr. 68), saec. VIII, auf dem Einbande bezeichnet als **Tractatus de variis virtutibus**, von Oegg S. 410 ff. als von Burchard verfasst angesehen, ist == Scintillae sive loci communes, Bedae Opp. ed. Colon. 1688 Tom. VII, 370. Der Codex besteht aus 58 mit angelsächsischer Schrift beschriebenen Blättern, ist am Anfange defekt, indem er mit cap. 5 de indulgentia beginnt. Auf f. 1 steht unten am Rande: CXX Tractatus de variis virtutibus; am Schluss steht: + Explicit Liber sententiarum de diversis voluminibus coaptatum. Lege felix feliciter et memento mei. Deo gratias. — Vgl. Stamminger S. 309.

3. (**Gregoriana**) **Mp. th. f. 47** (Dombibl. Nr. 123), saec. VIII, angelsächs. Schrift;

1. f. 1—68 = Homil. I—XX, Gregorii M. Opp. ed. Maurin. Tom. I 1436—1525.

2. f. 69—71 = anonyme Abhandlung: „Notandum nobis est, quia in orientis porta pictura palmarum in aquilone Evae post meridiem celatura esset“ — „portis intra concupiscamus palmas hinc et inde teneam; libet adhuc alterum civem caelestis patriae ad mentem reducere et qualiter hinc et inde palmam teneat“.

3. f. 71—73. Expositio diversorum vocabulorum.

Vgl. Oegg S. 404 ff. Stamminger S. 310.

Die Buchstaben **B^R_AV** stehen f. 26, das Monogramm unter Nr. 2.

Mp. th. f. 45, mit schönen grossen Initialen und Titelblatt, nach Oegg S 456 von der Mitte, nach Ruland von Ende des 8. Jahrh., angelsächs., enthält:

1. f. 1—73 = Gregor. M. Homil. XXI—XL [ausser XXXVII und XXXVIII], (ed. Maurin. Tom. I 1524—1661), bildet also die Fortsetzung zu Mp. th. f. 47 Nr. 1 und ist wahrscheinlich mithin aus einer älteren Würzb. Hd. abgeschrieben.

2. f. 73 stehen auch einige Zeilen über Edelsteine, z. B. Jaspis nigrum et viridem habet colorem. Darunter stehen, mit roter Tinte geschrieben, die Namen verschiedener Bischöfe, die, wie Ruland vermutet, aus einer Konziliarunterschrift entnommen sind.

3. f. 73^v stehen einige Verszeilen als Federprobe.

Die Worte Gunderi Engizo scripsit sind von späterer Hand.

Mp. th. f. 43, saec. VIII ex., angelsächs.:

1. f. 1—17 = August. enarr. in ps. 84 et 85 = Opp. ed. Maur. Tom. IV p. II 890—907.

2. f. 18 - 40 = Gregor. M. Homil. libr. I in Ezechielem 8 et 9 (l. c. Tom. I 1235—1260).

3. f. 41—43 = August. enarr. in ps. 119, l. c. 1364, bis scribtum est enim, initium sapientiae timor domini (1366 F.).

4. f. 43—45 = August. enarr. in ps. 90, l. c. 970—980.

Mp. th. f. 149 a, saec. VIII, = Fragment von Greg. M. Libri Moralium, von der mit roter Tinte geschriebenen Schlussformel ist blos noch rome erkennbar, vgl. Oegg S. 421.

Mp. th. f. 19, saec. VIII med., = Gregor. M. Dialog. Libr., vgl. Oegg S. 458.

4. **Mp. th. q. 28 b**, umfasst drei verschiedene Pergamenthandschriften, welche mit angelsächsischen, jedoch bei jeder einzelnen sehr verschiedenen Charakteren, alle drei jedoch im 8. Jahrh. geschrieben sind. Der Einbanddeckel hat die Aufschrift: legenda de sca Juliana, sermo bti augusti de fide et dialogus et alii sermones. Vgl. Oegg S. 437.

A. Th. I. f. 1—25, scheint am Anfange defekt, umfasst 5 Be standteile: a. f. 1 — 5 = Verschiedene Homilien, nämlich: 1. nach dem unbeschriebenen fol. 1 folgt f. 2—3 ohne Aufschrift

die von Ruland so genannte Homilia de S. Maria: „Deus per angelum ad mariam pertulit verbum et cunctis saeculis vitam effudit; angelus sermonem“ _____ „Sicut omne genus virorum Adam novus recuperat Dominus Noster Jesus Christus qui cum patre“ etc. 2. f. 3 steht, ebenfalls ohne Aufschrift, eine Homilia de eadem: „Maria, quae interpretatur dominata sive inluminatrix, stirpis David, virgo Jesse“ _____ „quia nec obitus dies uspiam legitur, dum non reperiatur sepulcrum. 3. f. 3—5, ebenfalls ohne Aufschrift: „Exsaecrantes malum, adhaerentes bono tota puritas debet esse in christiano, sicut deus pura lux est“ _____ „optantes scilicet conversionem eorum atque salutem, si ex vobis ut fieri possit. Endet in der Mitte v. f. 5, daran schliesst sich unmittelbar und ohne Aufschrift: b. f. 5—9 die Passion der hl. Cäcilia: „Sancta Caecilia virgo carissima absconditum semper evangelium Christi gerebat in pectore suo“ _____ „Domum autem eius in aeternum sanctae aecclesiae tradidit, in qua beneficia dei exuberant usque in hodiernum diem et benedicitur ibi Christus, qui cum patre“ u. s. w. c. f. 9—12 folgt ebenso die Passion der hl. Julian: „Temporibus Maximiani imperatoribus (!) persecutoris christianaे religionis erat quidam senator in civitate Nicomedia nomine Elesius“ _____ „Passa est autem S. Julian XIIII Kal. Marti a praefecto Elesio regnante domino nostro J. Chr., cui erit gloria in secula seculorum amen“. d. f. 12—14: „Passio sce agnē“. „Servus Christi Ambrosius ad aedificationem virginum, qualiter passa sit Agnes beatissima ad memoriam revocamus“ _____ „haec visio publice ab omnibus qui viderunt, vulgabatur“. e. f. 14—16 „De obitu sanctae Agathae“. „In Sicilia urbae cathennensium sub Diocletiano imperatore, Decio tertio consule, diae nonarum Febr. Quintianus proconsul audiens sanctae opinionem virginis deo dedicatam agathe“ _____ „qui est dies sepulturae ut comprobaret dominus Jesus, quod a periculo mortis et incendi sanctae martyris merito eos liberasset, cui est honor et gloria in secula seculorum. amen.“ Betreffs dieser Passionen vgl. das sub I, 4 zu ep. 16 Bemerk. f. f. 16—24 stehen vier Homilien: 1. f. 16—21. „Lectio sancti aevangelii saecundum

matheum. Incipit id est s. praedicatio Capitolii. In illis diebus cum consummasset Jesus omnia verba haec praedicationis ab initio libri usque consummavit“ _____ „diversitatem facit narrationis una queque per quando deficit. Vespre est Necodimus et Joseph, en ipsi sepelerunt dominum Jesum“. 2. f. 21—24: „Lectio evangelii saecundum Mattheum incipit. Vespere autem sabbati, quae lucescit u. s. w. bis videre sepulcrum“. „In orto fuit monumentum novum. In horto aecclesiae cotidiae corpus Christi sepelitur, in sanctorum membris, de quibus Paulus“ _____ „bonitatem, intigratam, patientiam, castitatem, prudentiam, humilitatem, innocentiam, pietatem. Finit, deo gratias. 3. f. 24, ohne Aufschrift, „Bene quoque dominicus dies ac resurrectio domini Jesu Christi coniungitur“, endet in der Mitte von f. 24, „Tunc, qui saturabitur, non esurit aut sitiens, tunc, qui renovabitur non veterascet . . . finit deo gratias“. 4. f. 24—25, „Praedicatio incipit pascae minoris. Lectio sancti evangelii saecundum Johannem. In illis diebus dixit Jesus: Amen dico vobis: Non habet id, per quod furat, quicquid iteratur ut firmius fiat“ _____ „pater est id quod filius eius ego sum, et ego novi patrem, id quod pater meus erit“.

B. Th. II. f. 26—42: a. f. 26—28^v ohne Ueberschrift „Legimus“ _____ „populo dei“, nach Ruland = August. Opp. ed. Maurin. Tom. V, App. Serm. CCXLV, S. 401—402. b. f. f. 28^v—33: „Incipit Epistola Cessarii de humilitate“. „Dominis sanctis et in Christo desiderandis fratribus in Blaudiacensi monasterio constitutis Cessarius episcopus“. „Sanctus ac venerabilis pater vester Arigius religioso quidem humilitate“ _____ „postulat“. Dazu gehört: „Duo aedificia et duae civitates a mundi initio constituuntur. Unam aedificat Christus, alteram aedificat diabolus“ _____ „tribuatis“. c. f. 33—36, drei Homilien: f. 33—36^v: „Incipit sermo in natale domini nostri Jesu Christi“. „Fratres, ad memoriam reducimus, quod sacrae paginae in cordibus vestris radiant. Illud tamen scire et intelligere debemus, quod ante adventum salvatoris diabolus regnabat in mundo“ _____ „nec auris audivit, quanto praemia praeparavit deus diligentibus se adiuvante domino“ u. s. w.

2. f. 36^v—38: „Incipit sermo de resurrectione domini nostri“. „Hodie sacratissimam resurrectionem filii dei, qui ab infidelibus Iudeorum turbis crucis patibulo adfixus occubuit, tripudianter celebрамus“ — „Nulla vos seculi inlecebra voluptas seducat“. 3. f. 38—42, ohne Aufschrift, „Vanitas vanitatum dixit ecclesiastes“. „Vanitas vanitatum et omnia vanitas. Si cuncta, quae fecit dominus, valde bona, quomodo omnia vanitas et non solum vanitas, verum etiam vanitas vanitatum“ — „Dum in isto seculo esses, una contende agere penitentiam. Dum habes tempus, labora, libenter suscipit penitentiam deus.“ Die letzte Seite ist mit abnehmenden Zeilen geschrieben, sechs Ringe ○ von denen der fünfte von oben links durch zwei Linien mit dem zweiten und letzten rechts verbunden ist, umgeben die Blattseite. C. Th. III f. 43—64 enthält ein Fragment von Isidors Synonima. Vgl. Oegg S. 437.

5. **Mp. th. qu. 30**, saec. VIII, Oegg S. 440, nach Ruland = „De vitis patrum sive Geronticon, auctore Graeco incerto, interpretibus Pelagio S. R. E. Diacono et Joanne R. E. Subdiacono, = Lib. V und VI von: De vita et verbis Seniorum libri X . . . Rest. et ill. opera Aeriberti Ros-Weydi. Antwerp. 1615, S. 589 ff. Auf fol. 1 steht im Kapitelverzeichnis: „Incipiunt adorationes sanctorum patrum ad profectum perfectorum monachorum. De eo quod“ u. s. w., danach von Oegg betitelt. Nach dem 17. Kapitel steht: „Incipiunt cap. de previdentia sive contemplatione aecl. rom. Geronticon, usque hic de greco in latinum transtulit Peligius diaconus“. Das 1. bzw. 5. Buch endet auf f. 54. Der Beginn des folgenden auf derselben Seite ist durch einen Absatz erkenntlich gemacht.

6. **Mp. th. f. 78**, nach Ruland saec XIII in „auf dem Einbande bezeichnet als **Passionalis liber de sancto Bartholomaeo**. 1. f. 1—2, Fragment der Passio S. Johannis, „Addicus et Eugenius dicerent apostolo, super misericordiam docuisti semper“ — „Exposuisti in ore meo verbum veritatis tuae“. „Explicit passio sancti Johannis apostoli et evangelistae. Incipit fratri eius Jacobi apostoli, que observatur VIII kl. agustas“.

Derartige Schluss- und Aufschriften teilen durchweg ab. 2. f. 3—6, „Apostolus Domini nostri“ — „perrexit ad dominum“. 3. f. 6—15, „Passio apostoli Thomae in India“. „Praedicante et docente“ — pervenire amen“. 4. f. 15—28 steht die Passion des Matthäus, 5. f. 29—35 die des Simon Cananaeus und „Iudee zelothis“. 6. f. 35. 8. Z. v. o. steht die Bemerkung: „Scripsit autem gesta sanctorum apostolorum Abdias, episcopus Babyloniae, qui a sanctis apostolis ordinatus est, sermone Hebraeo, quae omnia a discipulo eiusdem Abdiae Eutrobo nomine in graeco translata sunt. Quae universa nihilominus ab Africano in decem libris ista decerpsumus. Initia de primo libro et ultima de decimo; gloria semper referentes Deo patri“ u. s. w. 7. f. 35, von anderer, auch angelsächsischer Hand, Passio sancti Philippi apostoli, „Post ascensionem Domini Salvatoris per annos XX instanter praedicavit gentibus per Scythiam evangelium“, bricht auf der 26. Zeile ab mit „Quomodo post resurrectionem eadem quae ante passionem“. Vgl. das sub I, 4 betreffs ep. 16 Bemerkte und Neues Archiv f. ä. d. G. VIII, 315.

7. **Mp. th. q. 32**, saec. VIII, angelsächs., 1. f. 1—12 steht das von Hildenbrand in seinen „Untersuchungen über die germanischen Poenitentialbücher“ (Würzb. 1851) auch mit Benutzung dieser Handschrift edierte sog. Poenitentiale Theodori bis cap. XIII (S. 100, Anm. 2), wonach Oegg S. 429, Stammerger S. 309 zu beurteilen sind. 2. f. 13—24 ist ein kleines Fragment eines Lectionariums und zwar der Schluss. Auf f. 13 endet auf der dritten Zeile oben das vorhergehende Stück. „Dominica lectio epistolae beati pauli apostoli ad effeseos“, nämlich Ephes. IV, 23—28, auf derselben Zeile schliesst sich unmittelbar an „secundum marcum. In illo tempore exiens Jesus“, Marc. VII, 31, „Dominica lectio epistolae beati pauli apostoli ad epheseos“, Eph. V, 15 ff., „Secundum Lucam. In illo tempore ibat Jesus“, Luc. VII, 11—16. Das ist der einzige Rest des Proprium de tempore. Es folgen nun die Episteln und Evangelien des Commune sanctorum und zwar apostolorum, confessorum, matyrum, virginum, sancti sacerdotis. Nach ihnen folgen Missae votivae,

Pro up' plu (upertate pluviae), pro sterilitate pluvia (!), in tribu (? tribulatione), in ordinatione episcopi, in se ipsum, pro iudiseces (? iudices) mala, pro episcop. male agentes, votiva, und hieran reihen sich die missae defunctorum. f. 23. „Benedictio salis ad oculos infirmorum“. „Benedicere et sanctificare digneris, omnipotens deus, hanc creaturam salis, quam benedicimus in tuo sancto nomine“ . . . „Pro tolotente“, „Cum iuro te gutto p' sancto sancto et per omnia quae in eis sunt“ . . . f. 24. „Consecratio salis et aquae de diversis causis“, „Exorcizo te, creatura salis et aquae in nomine domini nostri Jesu Christi nazareni“ . . . Auf dem Einband ist die Hd. bezeichnet als „Libellus divinarum omeliaiarum“.

8. Mp. th. f. 62, saec. VIII, angelsächs., von Ruland benannt: Registrum Stationum Romae sive Capitula lectionum in S. Missis. Vgl. Oegg S. 415, Stamminger S. 309. Es ist ein Verzeichnis der Episteln und Evangelien in der Messe und zwar ist grösstenteils die betreffende Station der römischen Kirche angegeben. f. 1—2 stehen ohne Aufschrift die Inhaltsangaben von 213 Abschnitten, beginnend: „In natale domini ad sanctam mariam“ u. s. w. f. 2^v—10, „Incipiunt Capitula lectionum de circulo anni,“ im ganzen 255. f. 10^v Natale domini ad sanctam mariam maiorem legitur evangelium secundum lucam Kapitul. III exiit edictum a cesare agusto usque pax hominibus bonae voluntatis (Luc. 2, 1—14). Sie reichen (bis f. 16) bis zum 29. November.

„Es enthält diese Handschrift nicht den hieronym. Comes, sondern den des Papstes Gregorius nach Aussage des uralten Domkatalogs [Mp. th. f. 49, f. 1 und 46] „Registrum Gregorii Stationum“, und dass mit diesem Titel unsere Handschrift identisch sei, dafür birgt die alte auf dem Vorderdeckel aufgeklebte gotische Pergamenthandschrift „Registrum stacionum in roma“. Der Codex dürfte nach einem alten Originale angefertigt worden sein und selbst wieder den Schreibern von Mp. th. q. 4 und 1 [vgl. jetzt über diese Schepss, Evangelienhandschriften S. 31] als Vorlage gedient haben. Dieselben stimmen

ganz mit diesem überein, einige Zusätze ausgenommen, die bei qu. 1 noch um einige vermehrt wurden.“ (Ruland.)

9. (**Isidoriana.**) Mp. th. q. 18, saec. VIII = Isidori, de off. eccl. (Oegg S. 424). Mp. th. f. 79, saec. VIII med., ein Bruchstück aus Isidori Synon., Mp. th. q. 28^a, saec. VIII ex. dasselbe, vollständig, nebst den Leben der hl. Eugenia, Basilla und der Passion des hl. Potitus (Oegg S. 431), Mp. th. f. 5^a, saec. VIII zweite Hälfte, Isidori de arte grammatica (Oegg S. 472), Mp. th. f. 144, saec. VIII = ad Florentinam sororem de nativitate domini, passione etc. libri duo. Auf f. 78—80 schrieb eine Hand des 10. Jh. eine Homilie über Matth. XI, 2. „Cur Johannes, qui in carcere erat, misit discipulos, requirens, tu es? Nonne ignorabat quem antea ostenderat“ u. s. w. Vgl. Oegg S. 468.

10. **Mp. th. f. 27**, saec. VIII in. = „Originis Homeliae in Librum numerorum“ (auf dem Einbanddeckel), Opp. ed. Maurin. Tom. III. Mp. th. q. 26, saec. VIII, nach Oegg S. 426 = Originis Commentarius in Cantica Canticorum nebst Legenden über Malchus, Johannis Ev., Euphrosine. Zu den von Oegg mitgeteilten Versen vgl. Jaffé, Bibl. rer. Germ. III, 244* 3, Diekamp in: N. Archiv f. ä. d. G. IX 19, Hahn in: Forsch. z. d. G. XXI 389.

11. **Mp. th. f. 17**, saec. VIII erste Hälfte = S. August. expos. super psalm. gradual., war wahrscheinlich Vorlage für Mp. th. f. 64, von der zweiten Hälfte desselben Jahrhunderts.

12. Die in **Mp. th. f. 145**, saec. VII, enthaltenen Werke Cyprians sind sämtlich bekannt. Vgl. Stamminger S. 309. Die nach Oegg S. 540 im Mp. th. f. 63, saec. IX, enthaltenen lateinischen Gedichte sind = „Prudentii carmina“ ed. Dressel 1. S. 458—463. 2. S. 453—458. 3. S. 340—349. 4. S. 13—22¹⁾.

¹⁾ Nach Oegg S. 494 enthält Mp. th. f. 80 25 Homilien von unbekannten Kirchenvätern. Nach Ruland enthält die durch Mäusefrass beschädigte Hd., saec. IX—X, folgende Stücke. 1. f. 1—139, Rhabani Mauri Homil. XXXIX, Opp. ed. Colon. 1626, Tom. V 582—607, es fehlen aber In coena domini S. 588, In nativ. Mariae S. 596 und die Epist. de sancto

Mp. th. q. 15, saec. IX, bei Oegg S. 437 = „Sermones et Legenda varia, nämlich Sanctorum Patrum Sermones variii. Item vitae Sanctorum“, (Ruland), z. B. f. 17, „De passione S. Basilii“, f. 22, „De passione S. Agathae in Sicilia urbe Cata-nensium sub Diocletiano imperatore“, wird von Stamminger so beschrieben: „Der Codex lässt sich in zwei Teile scheiden, von denen der erste von f. 1—82 die Feste von Nativitas Domini

Michaële S. 598. 2. f. 140—144v: „Incipit Omelia Sancti Augustini de Peccata (!).“ Audite, fratres carissimi, sex peccata habuit Adam et pro (7 per) ista sex peccata quinque milia ducento treginta octo annos habitavit in inferno. Prima superbia, secunda sacrilegium“ u. s. w. 3. f. 144v—147v „Dom. IIII teophania. Seq. sancti evangel. secundum matheum (nämlich VIII, 1—2). Omelia Lecioni eiusdem Cap. LXIII. Post multam ac celestem doctrinam quam Dominus ac Salvator noster, suos instruxit discipulos“ — „ut qui nos a morte redemit, ipse nos a peccato et a pena liberet sempiterna, Jesus Christus, dominus noster, qui cum deo patre“ u. s. w. 4. f. 148—153 „Item Fr. Post Pascha Lectio sciti sec. Matth. Omil. lec. eiusdem LXXXII (über Matth. XIX, 3). Sancti evangelii lectio recitata, fratres carissimi, retulit, quia accesserunt ad Jesum Pharisaei tentantes eum et dicentes — „Ipse enim invocantes adiuvat et bonae voluntati, quam donet, virtutis gratiam subministrat, Jesus Christus, qui“ u. s. w. 5. f. 153—157 „LXXXIII In letania maiore sec. Matheum cap. LIII. Hortatur nos dominus et ammonet, fratres carissimi, quid facere debeamus“ — „et suam vitam pro nobis posuit ut aeternae participes nos efficeret. 6. f. 157—160 „Item Feria post pascha. „Lec. Sci Evangelii seed. Johannem (nämlich XII, 44). Summa igitur intentione, fratres karissime (!), evangelica oportet verba intelligere“ — „Castitatem et continentiam diligamus, ut communionem vitae eternae cum sanctis et electis dei percipere mereamur. Per Jesum Christum“ u. s. w. 7. f. 160—164. „Dom. II post. Pentec.“ über „Homo quidam erat dives et induebatur purpura“ (bei Luc. XVI, 19). „Dominus ac salvator noster, dilectissimi, nobis per misericordiam suam cupiens salvare animas nostras, tota clementia“ — „ut non cum divite in tormentis, sed cum paupere Lazaro in sinu Habrahae requiem mereamur, praestante Domino nostro, cui sit honor et laus et gratiarum actio per infinita secula seculorum, amen“. 8. f. 164—168, „Cap. CXX. XXX. IIII. Dom. IIII. Post Nat. Apostolorum. Seq. Sci eug seed lucam (nämlich XVI, 1). Dominus enim ac redemptor noster ideo dignatus est de tanta majestate ad hominum humilitatem descendere.“ Das Ende dieser und 9., der Anfang des folgenden Homilien-fragmentes sind unlesbar. Ruland entzifferte noch: III Post Sci Angeli. Auf dem Einbanddeckel befindet sich die Aufschrift: „Omelie sine principio, q' fuit olym legendaria“.

bis Ostern enthaltend der Pars hiemalis der alten Breviere, der andere, von f. 82^v beginnend und den Festkreis von Ascensio Domini mit den Legenden der Heiligen von Tiburtius und Valerian an enthaltend der Pars aestivalis entspricht. Derselbe stellt sonach ein Breviarium der ältesten Form vor, dem nur das Psalterium fehlt. Dass das Buch für den Chorgebrauch bestimmt war, beweist die den Legenden am Rande mit römischen Zahlen beigegebene Einteilung in Lektionen.“

IV. Cod. 146 der Stiftsbibliothek von St. Gallen enthält nach den Dicta S. Bonifatii auf pag. 194—226 eine Abhandlung über die Weltgeschöpfung bis zum Sündenfalle der ersten Menschen, in welcher auf die buchstäbliche (iuxta litteram, iuxta historiam, iuxta historie veritatem) die typische (typice, figuraliter) Erklärung der einzelnen Stellen folgt. Hieran schliessen sich auf pag. 226—276 siebzehn katechetische Predigten, welche in chronologischer Ordnung systematisch die wichtigsten Stücke aus der biblischen Geschichte des A. und N. T. behandeln. Pag. 277—279 folgt eine Homilie, die mit den Worten beginnt: Qui vivit in isto saeculo, non potest statim de primo gradu ad summum concendere neque [qui] in primo est, debet esse securus veni [re] in quartodecimum gradum; nisi quintodecimum tenuero, quid mihi prodest? Grandis labor et grandis sudor (em!) de terra ad caelum concendere. Primum gradum ieunium . . . Secundus gradus est saeculo renuntiare u. s. w. Darauf steht pag. 280—284 eine Rede, in welcher vor dem Rückfall in heidnischen Aberglauben gewarnt wird. Sie hat manches Ähnliche mit der von Professor Caspari in Christiania herausgegebenen *Homilia de sacrilegiis*¹⁾, von welcher Funk annimmt, sie sei von einem fränkischen Geistlichen in den nördlichen Gegenden des fränkischen Reiches im Zeitalter des hl. Pirmius oder Bonifatius verfasst. (Litt. Rundschau 1886, Nr. 8, Sp. 251.) Hahn hat bereits in den „Jahresberichten der Geschichtswissen-

¹⁾ Eine Augustin fälschlich beigelegte *Homilia de sacrilegiis* . . . von Dr. C. P. Caspari, Professor der Theologie an der norwegischen Universität Christiania 1886.

schaft“ (VI Jahrg. II, 29, Karolingische Zeit) darauf aufmerksam gemacht, wie wichtig diese Homilie und mehrere Stücke der Casparischen „Kirchenhistorischen Anecdota“¹⁾ für das Zeitalter des Bonifatius und im besonderen für Beurteilung der letzterem zugeschriebenen Sermonen sind. Aus diesem Grunde veröffentlichte ich an dieser Stelle die Homilie der St. Gallener Handschrift. Den Text gebe ich so, wie ihn die Handschrift bietet und verweise zu seiner Erklärung auf die einschlägigen Stellen bei Caspari²⁾), welchen treffliche Kommentare beigegeben sind.

Dies³⁾ dominicas absque ullo opere colite. Sanctorum festivitatibus celebrabitis cum castitate⁴⁾. Proximos vestros diligite. Infirmos visitate. Carceratos requirite. Peregrinus suscipite. Esurientes pascite. Nudos vestite. Statera iusta et iustos modius, aequalis sestarius habetis, usuras non faciatis. Ante omnia denuntio atque contestor, ut nullus paganorum consuetudinis observare debeatis, non divinos, non caragios, non sortilegos, non precantatores, non pro ulla causa eos interrogare presumatis, quia, qui facit haec, statim perdidit baptismum sacramenti⁵⁾). Similiter et auguria vel sternutationis observare nolite nec avicolas cantantes nolite credere nisi quidquid facitis in nomine dñi facite. Nullus observet, qua die domo exeat vel qua die reveratur⁶⁾). Nullus ad inchoandum opere diem vel lunam adtendat, quia omnes dies deus fecit. Nullus se inebriat neque in convivio suo cogat alteri plus bibere quam oportet, quia ebriosi regnum dei non possidebunt⁷⁾). Nullus observet, egrediens vel ingrediens domum, quid sibi occurerat vel reclamet. Somnia

¹⁾ Kirchenhistorische Anecdota . . . von Dr. C. P. Caspari . . . I Lateinische Schriften . . . Universitätsprogramm zur vierten Säcularfeier der Geburt Luthers. Christiania 1883.

²⁾ Die Homilia bezeichne ich mit H, die Anecdota mit A.

³⁾ Pag. 280. Dritte Zeile v. o. D = grün und rot verzierte Initiale.

⁴⁾ A. S. 177. 188.

⁵⁾ August. Serm. de tpre 241, Irische Kanonensammlung ed. Wasserschleben Lib. LXIV cap. 1 und 2. A. S. 172 und 188. H. S. 6.

⁶⁾ H. S. 8 und 16. Irisch. Kanonensamml. Lib. LXIV cap. 8.

⁷⁾ A. S. 177.

nolite credere, quia vana sunt. Nullus ballationes aut saltationes aut cantica diabolica exerceat¹⁾. Nullus nomina daemonum aut neptunum aut orcum aut dianam aut menervam aut geniscum credere vel invocare presumat. Nullus ad fontem vel ad arbores vota reddat²⁾. Nullus ad colla hominis vel animalis ligamine aut cartellas deponat, etiamsi clericus fiantur et si dicatur, quod res sancta sit et lectiones divinas contineat, non est in eum remedium Christi, sed venenum diaboli, unde nec corpus sanatur, sed infelix anima in profundum infernum dimergitur et ipsi, qui hoc faciunt, non sunt clerici nec religiosi, sed sunt adiutores diaboli³⁾. Nullus presumat incantatione facere nec ad herbam nec ad nullum arborem⁴⁾. Nec mulier presumat sucinos ad collo dependere nec in tela vel in tinctura nec in alio opere menervam vel nomina diabolica nominare⁵⁾. Nullus quando luna obscuratur vociferare presumat nec lunam novam quisque timeat aliquid operari arripere⁶⁾. Nullus vocet dominum solem aut lunam neque per eos iuret. Nullus sibi preponat fatum quod stulti faciunt nec ut dicat, quale nascentia habuit, taliter erit⁷⁾. Si aliquem [in] firmitas supervenerit, non querantur precantatores, non divinos, non sortilegos vel alia diabolica filacteria, sed in sola dei misericordia confidat et corporis ac sanguinis Christi cum fide accipiat, oleo benedicto corpus suum in nomine Christi ungeat et oratio fidei salvabit infirmum et peccatis suis demittuntur ei⁸⁾. Ante omnia, ubicumque estis, verba turpia et luxoriosa nolite ex ore vestro proferre. Ipse dominus dixit: De omni verbo otioso, quod locuti fuerint homines super terram, reddant de eo rationem in diem iudicii. Qui vero usque nunc mala opera exercuit, paenitentiam agat, quia sine paenitentia de hac luce discesserit, non abiit ad requiem, sed precipitantur

¹⁾ A. S. 176 und 188.

²⁾ H. S. 6.

³⁾ Vgl. Homil. Burch. bei Eckhart, Hom. 19.

⁴⁾ H. S. 9--11.

⁵⁾ A. S. 172—173 und S. 205.

⁶⁾ H. S. 10.

⁷⁾ H. S. 6.

⁸⁾ Vgl. Anmerk. 3.

in gehennam ignis, unde numquam exiet in secula seculorum. Et si cognoscetis vel occulte aliquam filacteria vel auguria exercere nec cibum cum eis sumatis nec ullum consortium apud ipsis habeatis. Similiter contestamur, de illius incestuosis nullum apud vos communionem accipient, antequam se seperant. Et de his feminis, quae licet velatae non sint et tamen in castitate permanere promisserunt, excommunicentur, usque dum se seperant.

Omnes dies dominicus ad ecclesiam convenite¹⁾ et ibi non causas aut rixias uel otiosas fabulas agite, sed lectiones divinas cum silentio audite et pro peccatis vestris orate. Qui in ecclesia fabulare non timet et verba dei nec ipse audit nec alios audire permittit et pro se et pro aliis rationem erit redditurus in diem judicii²⁾. Qui fuit superbus, sit humilis. Qui fuit luxoriosus, sit castus. Qui fuit latro, sit idoneus. Qui fuit ebriosus, sit sobrius. Qui fuit avarus, sit largus. Qui fuit detractor aut invidiosus, sit purus. Qui ad ecclesiam tarde veniebat, frequentius currat. Per elemosynam unusquisque semetipsum redimat, quia sicut aqua extinguit ignem, ita elemosina extinguit peccatum. Decimas de omni fructum, quod colligitis, inter ecclesia et pauperes erogatis. Jejunium amare, uoracitate uitare. Hospites colligite, pedes lavate, ore osculate, lecta preparate. Nullus furtum faciat, non homicidium, non adulterium, non periurium, non falsum testimonium. Honoret patrem et matrem, ut sit longeius super terram. Diligat dominum plus quam se et proximum sicut se ipsum. Confessionem donet, paenitentiam agat et remittunter ei peccata sua. Si haec implere volueritis, remissionem peccatorum promerebitis et vitam aeternam possidebitis auxiliante domino nostro Jesu Christo.

Wie bei den meisten meiner früheren Arbeiten³⁾, so leitete

¹⁾ A. S. 177 und 180.

²⁾ Qui fuit superbus bis zum Schluss steht fast wörtlich in A. S. 288—289.

³⁾ Im Neuen Archiv für ält. deutsche Geschichte erschienen:

1. Verlorene Handschriften der Briefe des hl. Bonifatius (Bd. VII, 353—381).

mich auch bei der hier vorliegenden die Absicht, einen vorbereitenden und fördernden Beitrag für eine zu erhoffende Gesamtausgabe der Werke des hl. Bonifatius zu liefern. Möge der Wunsch nach einer solchen durch fortgesetzte archivalische Forschungen, welche vor allem not thuen¹⁾), sich der Erfüllung nähern.

2. Zur handschriftlichen Ueberlieferung der Werke des hl. Bonifatius (Bd. VIII, 303—325).
 3. Die Bonifatiuslitteratur der Magdeburger Centuriatoren (Bd. XI, 11—41).

Im Mainzer „Katholik“:

1. Des hl. Bonifatius Werk de unitate fidei (61. Jahrg. 1881, S. 15—28).

2. Die Dekretalen des hl. Zacharias (62. Jahrg. 1882) S. 63—76.

Als Beilage zum Programm des Neisser Gymnasiums (1883):

Die handschriftliche Ueberlieferung der Briefe des hl. Bonifatius.

- ¹⁾ Vgl. meine Rezension über „Fischer, Bonifatius, der Apostel der Deutschen“ in der Tüb. Theol. Quartalschr., 1882, S. 663.



Handschriften-Verzeichnis.

e) St. Gallen:

1. 146 S. 174—177
2. 571 " 145

f) Vatic.-Palat.:

1. Nr. 213	"	161
2. " 216	"	159
3. " 577	"	144

g) Würzburg:

37.	Mp. th. f. 66	S. 136
38.	" " 67	" 136
39.	" " 68	" 158
40.	" " 69	" 136
41.	" " 70	" 143
42.	" " 72	" 143
43.	" " 78	" 169—170
44.	" " 79	" 172
45.	" " 80	" 172—173
46.	" " 144	" 172
47.	" " 145	" 172
48.	" " 146	" 143
49.	" " 149 ^a	" 166
50.	" iur. , 1	" 157, Not. 1
51.	" ch. q. 96	" 145
52.	" f. 154	" 145.



Beiträge zur Statik der Baukonstruktionen*). Von Helmuth Kneisler, Königlicher Regierungs-Baumeister.

I. Günstigste Neigung von I Trägern als Pfetten steiler Dächer¹⁾.

Die deutschen Normalprofile für I Träger besitzen im allgemeinen ein verhältnismässig geringes Widerstandsmoment gegen seitlich wirkende äussere Kräfte. Dieser Umstand macht sich beispielsweise geltend, wenn derartige Träger zu Pfetten steiler Dächer verwendet werden, bei deren statischer Berechnung der Einfluss des Windes nicht mehr vernachlässigt werden darf.

Die Pfetten haben in diesem Falle ausser den vertikalen Belastungen, die sich aus der Eigenlast E des Daches, der Schneelast S aus der Vertikalkomponente W_v des Winddruckes W zusammensetzen, auch noch eine äussere Seitenkraft aufzunehmen, die aus der Horizontalkomponente W_h des Wind-

¹⁾ Die nachfolgende Untersuchung ist vom Verfasser gelegentlich der Berechnung des eisernen Dachstuhls für den Neubau der Garnisonkirche in Neisse angestellt und in ihrem Resultate bezüglich der aus I Trägern gebildeten Dachpfetten zur Anwendung gebracht worden.

Hierzu Figurentafel 1.

drucks resultiert. Letztere wird um so grösser, je steiler das Dach ist, und es ist häufig im Interesse der Materialersparnis wünschenswert, die Pfetten so anzuordnen, dass ihre Stegaxe geneigt gegen den auf das Dach einwirkenden Winddruck ist.

Die Grösse dieser Neigung ist hiernach abhängig von dem Grössenverhältnis der vertikalen und horizontalen äusseren Kräfte, die ihrerseits wieder beeinflusst werden durch das Eigengewicht des Daches und seine Neigung gegen die Horizontale.

Wirken auf den Träger (Fig. 1) gleichzeitig die Dachlast E , die Schneelast S und die Winddrücke W_v und W_h , so wird derselbe die günstigste Beanspruchung erfahren, wenn seine Stegaxe mit der Richtung der Resultierenden R aus den Vertikalkräften E , S , W_v einerseits und der Horizontalkraft W_h andererseits zusammenfällt, weil alsdann sämtliche Kräfte in der Ebene des grössten Widerstandsmomentes wirken und Seitenkräfte überhaupt nicht auftreten.

Sobald jedoch bei dieser Lage des Trägers die Wirkung des Winddruckes aufhört, wird unter dem ausschliesslichen Einflusse der nunmehrigen Vertikalkräfte E und S eine seitliche Beanspruchung des Trägers nach links hin (mit Bezug auf Fig. 1) eintreten.

Ist dagegen der Steg der Pfette vertikal angeordnet, so wird unter gleichzeitiger Einwirkung der Dachlast, der Schneelast und des von rechts kommenden Winddrucks, eine Seitenbeanspruchung des Trägers nach rechts hin ausgeübt.

Die günstigste Zwischenlage ergiebt sich daher aus der Bedingung, dass die äusserste Faserspannung k (Fig. 2) nach rechts hin — erzeugt durch Dachlast E , Schneelast S und Winddruck W — gleich sein muss der äussersten Faserspannung k_1 nach links (Fig. 3) hin — erzeugt durch Dachlast E und Schneelast S . Das für diese beiden Belastungsfälle auf den Träger einwirkende Kräfteschema ist in den Figuren 2 und 3 dargestellt; die Summe der Vertikalkräfte E , S , W_v ist mit P , die der Vertikalkräfte E , S mit P_1 , ferner W_h mit H und der günstigste Neigungswinkel der Stegaxe YY gegen die Vertikale mit φ bezeichnet.

Ist M_y resp. W_y das Moment der äusseren Kräfte resp. das Widerstandsmoment in bezug auf die Y axe,

M_x resp. W_x desgleichen in bezug auf die X axe, so wird die äusserste Faserspannung

$$k = \frac{M_y}{W_y} + \frac{M_x}{W_x} \dots \dots \dots \quad (1)$$

oder,

wenn das Verhältnis der beiden Widerstandmomente

$$\frac{W_y}{W_x} = m, \text{ also } W_x = \frac{1}{m} \cdot W_y \dots \dots \quad (2)$$

gesetzt wird,

$$k = \frac{1}{W_y} (M_y + m \cdot M_x) \dots \dots \quad (3)$$

I. Mit Bezug auf das in Figur 2 skizzierte Lastenschema wird, bei der Spannweite l der Pfette, wenn P und H in die Komponenten parallel zu den Trägerachsen X und Y zerlegt gedacht werden,

$$M_y = \frac{1}{8} (P \cos \varphi + H \sin \varphi) \text{ und}$$

$$M_x = \frac{1}{8} (H \cos \varphi - P \sin \varphi)$$

mithin nach Einsetzung dieser Werte in Gleichung (3)

$$k = \frac{1}{8 \cdot W_y} (P \cos \varphi + H \sin \varphi + m \cdot H \cos \varphi - m \cdot P \sin \varphi). \quad (4)$$

II. Mit Bezug auf das Lastschema in Figur 3 wird, wenn die Momente der äusseren Kräfte mit M_{1x} und M_{1y} bezeichnet werden, nach Gleichung (3)

$$k_1 = \frac{1}{W_y} (M_{1y} + m \cdot M_{1x}) \dots \dots \quad (5)$$

$$\text{Da } M_{1y} = \frac{1}{8} P_1 \cos \varphi \text{ und}$$

$$M_{1x} = \frac{1}{8} P_1 \sin \varphi \text{ ist, so wird}$$

$$k_1 = \frac{1}{8 W_y} (P_1 \cos \varphi + m \cdot P_1 \sin \varphi) \dots \quad (6)$$

Die Gleichsetzung beider Werte für k (Gleich. 4) und k_1 (Gleich. 5) ergibt

$$\frac{1}{8 \cdot W_y} (P \cos \varphi + H \sin \varphi + m \cdot H \cos \varphi - m \cdot P \sin \varphi) = \\ \frac{1}{8 W_y} (P_1 \cos \varphi + m \cdot P_1 \sin \varphi)$$

und hieraus

$$\cos \varphi (P - P_1 + m \cdot H) = \sin \varphi [m (P + P_1) - H];$$

mithin

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{P - P_1 + m \cdot H}{m (P + P_1) - H} \dots \dots \dots \quad (7)$$

Es ist ersichtlich, dass es stets genügt, die Tragfähigkeit der Pfetten nur für einen der in Figur 2 und 3 skizzierten Belastungsfälle zu berechnen; zweckmässig wird man den einfacheren wählen.

Des Ferneren erhellt aus dem Gange der Rechnung, dass — so lange die Dachneigung nicht geändert wird — auch der Neigungswinkel φ der Pfette derselbe bleibt, gleichviel, ob die freie Trägerlänge wächst oder abnimmt; denn das Verhältnis von P , P_1 und H bleibt dasselbe, und diesem Verhältnis entsprechend wird der Wert von m angepasst, wozu unter Umständen allerdings einige Versuchsrechnungen notwendig sind.

Die Grösse m ist für die verschiedenen Träger berechnet in dem deutschen Normalprofilbuch für Walzeisen von Dr. F. Heinzerling und O. Intze (Tabelle VII).

Beispiel: Die Dachfläche sei unter 45° geneigt, die freie Pfettenlänge betrage 6 m; ferner sei ermittelt:

$P = 3460 \text{ kg}$, $P_1 = 2790 \text{ kg}$, $H = 1200 \text{ kg}$; als voraussichtlich ausreichend werde zunächst Normalprofil Nr. 28 angenommen; für dasselbe ist

$$m = 7,6;$$

es wird daher

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{3460 - 2790 + 7,6 \cdot 1200}{7,6 (3460 + 2790) - 1200} = \text{rot } \frac{98}{463}.$$

Die Hypotenuse des rechtwinkligen Dreiecks wird gleich 473, und darnach

$$P_1 \cos \varphi = \frac{2790 \cdot 463}{473} = \text{rot } 2731 \text{ kg}$$

$$P_1 \sin \varphi = \frac{2790 \cdot 980}{473} = \text{rot } 578 \text{ kg.}$$

Wird $P_1 \cos \varphi = V$, $P_1 \sin \varphi = H$ gesetzt, so entspricht den Belastungen V und H nach den Erläuterungen zu Tabelle VII des genannten Profilbuches, die reduzierte Belastung

$$P = V + m \cdot H,$$

also im vorliegenden Falle

$$P = 2731 + 7,6 \cdot 578 = 7123 \text{ kg.}$$

Wird die zulässige Maximalfaserspannung k resp. k_1 auf 1000 kg pro qcm angenommen, so entspricht dieser reduzierten Belastung nach Tabelle Nr. XI a. a. O. das Normalprofil Nr. 28, welches bei 6 m freier Länge eine Tragfähigkeit von

$$P = 7293 \text{ kg}$$

besitzt, also ausreichend ist. Eventuell würde die Rechnung unter Annahme anderer Verhältniszahlen für m wiederholt durchzuführen sein.

2. Anordnung gedrückter Stäbe aus zwei gleichschenkligen Winkeleisen.

Wenn die in einer Eisenkonstruktion auftretende Druckbeanspruchung durch 2 gleichschenklige Winkeleisen aufgenommen werden soll, so empfiehlt es sich im allgemeinen, und sofern nicht andere Konstruktionsrücksichten zur Stellung der Winkeleisen nach Figur 4 zwingen, dieselben in der aus Figur 5 ersichtlichen Weise anzutragen, weil letztere eine bessere Materialausnutzung gestattet. Denn während in Figur 4 das Minimalmoment der Axe n n entspricht, aber bedeutend von dem Maximalträgheitsmoment für die Axe n₁ n₁ abweicht, liegen bei der Anordnung der Winkeleisen nach Figur 5 die Hauptachsen unter 45° und die Trägheitsellipse ist annähernd ein Kreis.

Das Maximal- beziehungsweise das Minimalträgheitsmoment lässt sich für diese Anordnung wie folgt berechnen.

Ist δ Stegstärke des Winkeleisens, δ_1 Stärke des Heftbleches und s_1 Abstand der äussersten Faser von der Axe XX resp.

YY, so werden die Trägheitsmomente in bezug auf diese Axen, wenn der zur Axe parallele Schenkel, seines geringen Einflusses wegen vernachlässigt wird, genügend genau

$$J_x = J_y = \frac{\delta (2 s_1)^3}{12} = \frac{2 \delta \cdot s_1^3}{3} \quad \dots \quad (8)$$

Bei Berechnung des Zentrifugalmomentes Z wird für den Querschnitt Figur 6 (die beiden horizontalen Schenkel) und zwar für das Rechteck oberhalb der X axe

$$\begin{aligned} \int xy \, df &= \int_0^{s_1} x \left(\frac{\delta_1}{2} + \frac{\delta}{2} \right) \delta \cdot dx \\ &= \frac{\delta (\delta_1 + \delta) \cdot s_1^2}{4} \end{aligned}$$

Für das Rechteck unterhalb der X axe erhält man genau den gleichen Wert, weil sowohl x als auch y das Vorzeichen wechseln, so dass also das Zentrifugalmoment für den Querschnitt Figur 6 wird:

$$Z_I = \frac{\delta (\delta_1 + \delta) \cdot s_1^2}{2}$$

Genau den gleichen Wert erhält man aber auch für den Querschnitt Figur 7 (die beiden vertikalen Schenkel), weil x und y mit einander vertauscht werden. Es wird also auch das Zentrifugalmoment für diesen Querschnitt

$$Z_{II} = \frac{\delta (\delta_1 + \delta) \cdot s_1^2}{2}$$

In Summa erhält man daher das Zentrifugalmoment für den ganzen Querschnitt

$$Z = Z_I + Z_{II} = \delta (\delta_1 + \delta) s_1^2 \quad \dots \quad (9)$$

Nunmehr wird das Trägheitsmoment in bezug auf die in Figur 5 angedeuteten Hauptaxen

$$J_{\min.}^{\max.} \left\{ -\frac{1}{2} (J_x + J_y) \pm \frac{1}{2} \sqrt{J_x^2 - J_y^2 + 4 Z^2} \right\} \quad (10)$$

Da $J_x = J_y$ ist, so wird das kleinste Trägheitsmoment $J_{\min.} = J_x - Z$

$$= \left\{ \frac{2 \cdot \delta_1 \cdot s^3}{3} - \delta (\delta_1 + \delta) s_1^2 \right\} \dots \dots \dots \quad (11)$$

Beispiel: Die Vertikale eines Dachstuhles habe einen Druck von

$$P_{\max.} = 8,6 \text{ tons}$$

aufzunehmen.

Werden beide Enden der Vertikalen frei beweglich, aber in der Axe geführt gedacht, und ist die freie Länge der Diagonale $l = 2,08 \text{ m}$, so wird das erforderliche Trägheitsmoment

$$J = 3 \cdot l^2 \cdot P_{\max.}$$

$$= 3 \cdot 2,08^2 \cdot 8,6 = \text{rot } 112 \text{ cm}^4$$

Werden zwei gleichschenklige Winkeleisen des Normalprofils Nr. 7 mit 9 mm Stegstärke gewählt, so besitzen dieselben bei der Anordnung nach Figur 4 (Tabelle Nr. I a. a. O.) ein Trägheitsmoment $J = 107 \text{ cm}^4$.

Dieselben würden also der Belastung nicht genügen.

Erfolgt dagegen die Anordnung nach Figur 5, so wird nach Gleichung (11), wenn $\delta_1 = 2,4 \text{ cm}$ $\delta = 0,90$ $s_1 = 7,0 + \frac{2,4}{2} = 8,2 \text{ cm}$ ist,

$$J = \frac{2 \cdot 0,9 \cdot 8,2^3}{3} - 0,9 (0,9 + 2,4) 8,2^2 = \text{rot } 131,$$

so dass also nunmehr die beiden gewählten Winkeleisen ausreichen.

¹⁾ Nach Gleichung 11 sind vom Verfasser die Vertikalen des eisernen Dachstuhls für den Neubau der Garnisonkirche in Neisse dimensioniert worden.



Sitzungsberichte

vom Oktober 1886 ab, bis Mai 1888.



Am **27. Oktober 1886** wurde die statutengemäße Generalversammlung abgehalten.

Vor Eröffnung der Sitzung widmete der Sekretär dem am 1. September 1886 verstorbenen Sanitätsrat Dr. med. Thilo, welcher durch fast 26 Jahre der Philomathie als Mitglied angehört hat, einen Nachruf*) Die Anwesenden ehrten das Andenken an den Verstorbenen durch Erheben von den Plätzen.

*) cfr. Nekrolog im 23. Bericht der Philomathie pag. 239. Dieser Nekrolog wird durch Folgendes ergänzt:

Die Herren Justizrat Bischoff, Dr. med. Cimbal, Hauptmann v. Dobschütz, Laudgerichtsrat Engelbrecht, Major Glubrecht, Kaufmann Fritz Hoffmann, Oberlehrer Rose und Major a. D. v. Wrochem wandten sich im Oktober 1886 in einem Zirkular an die Freunde und Verehrer des Verstorbenen mit der Bitte um einen Geldbeitrag zur Errichtung eines Denkmals „als dauerndes Zeichen dankbarer Erinnerung an den zu früh Entschlafenen“. Die Sammlung ergab einen Betrag von 1114,90 Mk. Das von dem Bildhauer und Steinmetzmeister J. Plischke (Freiburg in Schlesien) aus Sandstein gefertigte Denkmal zeigt in gotischer Umröfung ein Medaillon aus karrarischem Marmor, welches das wohlgetroffene Bild des Dr. Thilo in Hautrelief trägt. Das Monument kostet nebst Einfassung (Stützen und Ketten) 1050 Mk. Dasselbe wurde am 20. Juni 1887, Nachmittags $\frac{1}{2}$ Uhr enthüllt und den Hinterbliebenen feierlich übergeben. Es waren bei dieser ernsten Feier auf dem israelitischen Friedhofe in Rochus mehr als 100 Personen anwesend.

Herr Realgymnasiallehrer Rückert hielt einen Vortrag „über euklidische und nichteuklidische Geometrie“.

Die Geometrie ist eine streng deduktive Wissenschaft, deren Erkenntnisse durch die Erfahrung weder bestätigt zu werden brauchen, noch durch sie jemals widerlegt werden können. Sie nimmt ihren Ausgang von einer Anzahl von Sätzen, deren Richtigkeit so unmittelbar evident ist, dass dieselben nicht nur keines Beweises bedürfen, sondern vermöge ihrer Einfachheit gar nicht bewiesen werden können. Diese Sätze nennt man Grundsätze (Axiome). Z. B.: „Zwischen zwei Punkten ist nur eine gerade Linie möglich“. „Die Gerade ist die kürzeste Entfernung zweier Punkte.“ „Zwei gerade Linien können sich nur in einem Punkte schneiden.“

Das älteste uns hinterlassene Werk geometrischen Inhalts, die geometrischen Bücher des Euklid, zählt zwölf solcher Axiome auf, die übrigens nicht alle rein geometrischen Inhalts sind. Von diesen zwölf Axiomen ist nun das elfte angezweifelt worden und hat deshalb eine ganz eigentümliche Berühmtheit erlangt.

Die „euklidische Geometrie“ als System steht und fällt mit dem Satze: „Werden zwei gerade Linien von einer dritten so geschnitten, dass die beiden inneren an einerlei Seite der schneidenden Linie liegenden Winkel zusammen kleiner als zwei rechte Winkel sind, so schneiden sich die Linien, hinreichend verlängert nach dieser Seite hin, in einem Punkte.“

Dieser Satz ist identisch mit dem Lehrsatz, dass die Summe der drei Winkel eines Dreiecks gleich zwei rechten Winkeln ist, wie der berühmte Geometer Legendre nachgewiesen hat. Das auf dieser Grundlage aufgebaute Lehrgebäude der Geometrie ist die euklidische Geometrie. Sie wird in unseren Schulen gelehrt, und ihrer bedient man sich in der Praxis ausnahmslos. Jahrhunderte hindurch erregte es keinerlei Bedenken, dass unsere Geometrie, diese in der Sicherheit und unantastbaren Gewissheit ihrer Resultate unerreicht dastehende Wissenschaft, sich auf einen Satz stützt, der nicht von vornherein als absolute Denknotwendigkeit anerkannt werden muss. Das elfte eukli-

dische Axiom macht Aussagen über unendlich entfernte Elemente und besitzt demnach nicht mehr jene Anschaulichkeit, die man von einem Axiom mit Recht fordern muss. Eine unmittelbare Evidenz wohnt dem Grundsätze nicht inne, und er bedarf daher eines Beweises. Es sind denn auch im Laufe der Zeit vielfach Versuche eines Beweises unternommen worden, von denen die von Bérand, Thibaut und Legendre am bekanntesten wurden.

Wie schon früher bemerkt worden ist, war es Legendre gelungen, das Parallelenaxiom auf den Satz von der Winkelsumme eines ebenen Dreiecks zurückzuführen.

Dass die Summe der Winkel eines Dreiecks zwei rechte Winkel ($2 R$) beträgt, hat er durch den Nachweis, dass dieselbe nicht grösser oder kleiner als $2 R$ sein kann, zu beweisen gesucht. Der erste Teil des Beweises gelang ihm.

Man kann nämlich jedes Dreieck ABC (Fig. 1) in ein flächengleiches DBC verwandeln, in welchem die Summe der Winkel δ und ν gleich $\angle ABC (\beta)$ des gegebenen Dreiecks ABC ist.

Verbindet man die Mitte E der Seite AC mit dem Eckpunkte B und macht die Verlängerung ED = BE, so ist

$$\begin{array}{c} \triangle AEB \cong \triangle DEC \\ \triangle BEC = \triangle BEC \\ \hline \triangle ABC = \triangle DBC \\ \text{und } \angle ABC = \angle (\nu + \delta) \end{array}$$

Es sei nun $\angle ABC (= \beta)$ der kleinste Winkel des Dreiecks ABC. Derselbe wird in zwei Teile (δ und ν) zerlegt, die entweder gleich oder verschieden sein können. Wird das $\triangle DBC$ nach obigem Verfahren wiederum derart in ein flächengleiches verwandelt, dass der kleinste Winkel in 2 Teile zerlegt wird, so erhält man ein neues Dreieck, dessen Fläche und Winkelsumme gleich ist der Fläche und Winkelsumme des ursprünglichen Dreiecks ABC, und in welchem 2 Winkel zusammen gleich oder kleiner sind, als die Hälfte des kleinsten Winkels β des gegebenen Dreiecks ABC.

Durch n -malige Anwendung dieser Verwandlung erhält man ein $\triangle LMN$, welches mit dem $\triangle ABC$ gleiche Fläche und Winkelsumme hat und in welchem die Summe zweier Winkel kleiner ist als $\beta : 2^n$, d. h. kleiner gemacht werden kann, als jede noch so kleine gegebene Grösse, wenn nur n hinreichend gross gewählt wird. Daraus folgt: Die Summe der drei Winkel eines Dreiecks ABC kann nicht grösser sein als $2R$. Denn wäre die Winkelsumme etwa gleich $2R + \varphi$, so könnte man aus dem $\triangle ABC$ durch n -malige Verwandlung ein $\triangle LMN$ erhalten, in welchem die Summe zweier Winkel kleiner als φ , der dritte Winkel mithin grösser als $2R$ sein müsste, was aber unmöglich ist, da ein Dreieck mit konvexen Winkeln nicht denkbar ist. Die Summe der Winkel eines Dreiecks ist daher entweder gleich oder kleiner als $2R$.

Um zu beweisen, dass die Winkelsummen nicht kleiner als $2R$ sein könne, setzt Legendre voraus, dass man durch einen Punkt D (Fig. 2) innerhalb des $\angle FAE$ stets eine Gerade ziehen kann, welche beide Schenkel des Winkels schneidet.

Man lege an das $\triangle ABC$ (Fig. 3) das kongruente $\triangle BCD$ an und ziehe durch D eine Gerade, welche die Verlängerungen der Seiten AB und AC in E und F schneidet.

Wäre die Winkelsumme des $\triangle ABC$ gleich $2R - \varphi$, die der Dreiecke BDE und CDF bezüglich gleich $2R - \psi$ und $2R - \chi$, so wäre die Winkelsumme des $\triangle AEF$ dargestellt durch $(2R - 2\varphi - \psi - \chi)$; dieselbe wäre also kleiner als $2R - 2\varphi$. Durch n -malige Anwendung dieses Verfahrens erhält man ein $\triangle AMN$, in welchem die Winkelsumme kleiner als $2R - 2^n\varphi$, also für ein hinreichend grosses n auch negativ sein könnte, was unmöglich ist.

Legendre's Voraussetzung ist aber offenbar nicht erfüllt, wenn es durch einen Punkt D (Fig. 4), der auf AG zwischen A und G liegt, eine Gerade EF giebt, zu der sowohl AB als auch AC parallel ist. Seine Voraussetzung also, die das Parallelenaxiom ersetzt, ist nur der Form nach von der Annahme verschieden, dass es durch einen Punkt D zu einer Geraden AB nur eine Parallelle gebe.

Die darauf aufgebaute Schlussweise enthält somit, als Beweis für das 11. euklidische Axiom betrachtet, eine petitio principii.

Bisher sind alle Versuche, auch die des grössten Mathematikers aller Zeiten, Gauss, diesen Satz zu beweisen, misslungen, so dass man wohl schon von der Unbeweisbarkeit desselben überzeugt ist. Wenn man es nun einerseits zu gewagt findet, den in Rede stehenden Satz axiomatisch gelten zu lassen, ihn aber andererseits auch nicht beweisen kann, so bleibt für den logisch Denkenden nur der Ausweg — den Satz zu leugnen.

Es entsteht eine neue, in sich ebenfalls konsequente nicht-euklidische Geometrie, sobald man die Voraussetzung, welche der Parallelensatz ausspricht, fallen lässt. Die Sätze derselben müssen allerdings der anders gewohnten Anschauung fremdartig, ja paradox erscheinen; wir haben jedoch kein Recht mehr, sie für widersprechend in sich selbst anzusehen.

Die Idee, eine Geometrie zu ersinnen, welche von dem elften euklidischen Axiom unabhängig ist, dasselbe für unrichtig erklärt, ist von Gauss schon im Jahre 1792 angeregt worden. Die streng systematische Durchführung seines Gedankens geschah fast gleichzeitig von dem russischen Mathematiker Lobatschewsky und den beiden ungarischen Mathematikern Wolfgang Bolyai und Johann Bolyai, Vater und Sohn.

Den von Lobatschewsky in seiner imaginären Geometrie oder Pangeometrie, wie er sie nannte, entwickelten Theoremen liegt die Annahme zu Grunde, dass die Summe der Dreieckswinkel kleiner als $2 R$ sei.

Unabhängig von seinem russischen Zunftgenossen gelangte zu den gleichen Ergebnissen der Ungar Wolfgang Bolyai, von dem Gauss erklärte, dass er der einzige gewesen sei, der in seine metaphysischen Ansichten über Mathematik einzugehen verstanden habe. Sein Hauptwerk führt den Titel: *Tentamen iuventutem studiosam in elementa matheseos purae elementaris ac sublimioris introducendi cum appendice triplici*.

Ein Sohn desselben, Namens Johann Bolyai, hat den Appendix zum ersten Bande des vorgenannten Werkes verfasst und die

Ideen des letzteren hat der Grazer Professor Frischauf in seinem Buche: „Absolute Geometrie nach Johann Bolyai“ in ein vollständiges System gebracht.

Frischauf sagt darin Seite 16: „Die Erfolglosigkeit aller Bemühungen eines Beweises des elften euklidischen Axioms haben schliesslich dahin geführt, die zweite noch mögliche — diesem Axiom entgegenstehende Voraussetzung, dass die Summe der inneren Winkel eines geradlinigen Dreiecks kleiner als $2R$ ist, zu untersuchen. Die konsequente Durchführung der letzteren Voraussetzung liefert ebenfalls eine in sich widerspruchsfreie Geometrie.“.

Die elementarsten Sätze der nichteuklidischen (absoluten) Geometrie sind folgende:

Die geraden Linien, die in einer Ebene von einem Punkte auslaufen können, werden in zwei Klassen geteilt, je nachdem sie eine gegebene Gerade schneiden oder nicht.

Zwischen den „Schneidendenden“ und „Nichtschneidendenden“ muss es eine gemeinsame Grenzlinie PX geben, welche beide Gebiete von einander trennt. Diese gemeinsame Grenzlinie heisst die „Parallele“. Hieraus folgt für den Fall, dass die Summe der Dreieckswinkel gleich $2R$ gesetzt wird, dass jene Geraden nur schneidende oder parallele sein können, oder mit anderen Worten, dass die euklidische Geometrie sich ergiebt.

Wird aber die Winkelsumme kleiner als $2R$ angenommen, so zeigt sich, dass man zwei Seiten des Parallelismus zulassen müsse. Durch einen gegebenen Punkt liessen sich dann zu einer gegebenen Geraden zwei Parallelen ziehen, die eine auf der einen Seite der Senkrechten, durch welche der Punkt mit der gegebenen Geraden in Verbindung gesetzt worden ist, eine zweite auf der andern Seite. Alle übrigen von dem Punkte P ausgehenden Geraden müssen die gegebene AB schneiden, sobald sie mit jenen Parallelen PX (Fig. 5, Tafel 2) und PY einen noch so kleinen Winkel nach der Seite der gegebenen AB hin machten; im andern Falle aber schneiden sie AB auch ins Unendliche verlängert nicht.

In der absoluten Geometrie ergeben sich für die parallelen und nicht schneidenden Geraden in derselben Ebene folgende Eigenschaften:

Ist A (Fig. 6, Tafel 2) ein Punkt ausserhalb einer Geraden BC und AD parallel BC und AB senkrecht BC, so heisst der $\angle DAB$ (oder α) der Parallelwinkel.

Nimmt die Distanz AB zu oder ab, so nimmt der Parallelwinkel ab oder zu.

Ist nämlich EB \angle AB, so muss für EF parallel BC der $\angle FEB$ (oder ε) α sein; denn wäre $\angle \varepsilon = \alpha$, so wäre für die Parallelen AD und EF die Summe der innern Winkel α und δ gleich $2 R$, und wäre $\varepsilon < \alpha$, so wäre $\alpha + \delta > 2 R$.

Für jede Distanz p eines Punktes von einer Geraden gibt es also einen bestimmten Parallelenwinkel und umgekehrt.

Für die Distanz $p = 0$ wird der Parallelwinkel gleich R , da die Parallele mit der Geraden BC zusammenfällt; nähert sich p dem Unendlichen, so nähert sich der Parallelwinkel dem Werte Null.

„Parallele nähern sich einander auf der Seite ihres Parallelismus immer mehr“. Mit anderen Worten: Die Distanzen der Punkte einer Geraden von einer ihr parallelen Geraden werden in der Richtung des Parallelismus immer kleiner -- die zugehörigen Parallelwinkel also immer grösser. Man sagt daher auch: Zwei Parallele schneiden sich im Unendlichen.

„Der Ort aller Punkte, welche von einer Geraden gleichen Abstand haben, ist eine krumme Linie“.

„Zwei nichtschneidende Gerade haben einen und nur einen kleinsten Abstand, welcher auf beiden Geraden senkrecht steht“.

„Die Winkelsumme eines Dreiecks steht in Beziehung zur Fläche desselben“.

Der pythagoräische Lehrsatz samt allen auf ihn sich stützenden Massbestimmungen verliert in der absoluten Geometrie seine Giltigkeit.

Aehnliche Figuren giebt es nicht u. s. w.

Die Definitionen der elementarsten Grössenbegriffe werden im verallgemeinernden Sinne umgeformt; die Ebene z. B. wird

als Inbegriff der Durchschnittslinien je zweier Kugelflächen mit gleichem Radius gefasst; der Kreisinhalt wird nicht durch $r^2\pi$, sondern durch einen komplizierten Ausdruck dargestellt, der erst durch Eliminierung einer von der Erfahrung abhängigen Konstanten k in den euklidischen übergeht.

In Folge des merkwürdigen Umstandes, dass bei Abweisung der Parallelentheorie sich eine allgemeinere Geometrie, von der die euklidische lediglich einen Spezialfall darstellte, widerspruchsfrei durchführen liess, rufte allmählich die Ueberzeugung heran, dass der tiefere Grund hierfür in einer zu engen Fassung des bisherigen Raumbegriffes zu suchen sei.

Die Aufstellung und wissenschaftliche Begründung einer neuen Raumdefinition hat der Göttinger Mathematiker Riemann auf analytischem und der Berliner Physiologe Helmholtz auf physiologischem Wege versucht, weshalb man diese Lehre gewöhnlich als „Riemann-Helmholtz'sche Raumtheorie“ bezeichnet.

Mit einer gedrängten Darstellung des Beweisverfahrens von Helmholtz wurde der Vortrag geschlossen.

Hierauf referierte Oberlehrer Rose über den merkwürdigen Breslauer Granatenfund. Im Monat September 1886 wurden beim Ausgraben der Fundamente für einen Erweiterungsbau des Alumnats, auf der Dominsel in Breslau, in einer Tiefe von etwa zwei Metern, unfern des rechten Oderufers, mehrere Tausend ringsum ausgebildete, lose Granaten von Walnuss- bis Faust-Grösse gefunden (einzelne Exemplare zeigten einen Durchmesser von 10 cm), deren Gesamtgewicht etwa 10 Zentner betrug. Herr Universitäts-Professor Dr. König in Breslau (früheres Mitglied unserer Philomathie) war so freundlich, einige Exemplare hiervon der Mineraliensammlung des Realgymnasiums zu verehren.

Herr Geheimer Bergrat, Professor Dr. Ferdinand Römer in Breslau, ist der Ansicht, dass die Kristalle, eingeschlossen in grobkörnig kristallinischen, weissen Kalkstein, auf Eis während der Diluvialzeit in ihre gegenwärtige Fundstelle gelangt seien, ebenso wie die über die ganze norddeutsche Ebene

zerstreuten erratischen Blöcke oder Findlinge. Im Laufe der Jahrhunderte sei das Muttergestein zersetzt resp. aufgelöst worden, so dass die Kristalle frei wurden. Das Vorkommen von Granaten in kristallinischem Kalkstein sei namentlich vielfach auf der skandinavischen Halbinsel konstatiert. Da in Schlesien ein ähnliches Vorkommen nicht bekannt ist und verschiedene Kristalle noch vollständig von Kalkstein umschlossen gefunden worden sind, so erscheint die Römersche Ansicht als die einzige zutreffende. Die von anderer Seite in der „Schlesischen Zeitung“ mehrfach verfochtene Behauptung, dass die Granaten von dem Kapellenberge bei Friedeberg in österr. Schlesien herrührten, hat sich als eine auf falschen Voraussetzungen beruhende irrtümliche Auffassung erwiesen. Der Vortragende hatte eine reiche Suite Friedeberger Granaten zum Vergleich ausgestellt; dieselben kommen dort nur drusenartig vor, niemals ringsum frei ausgebildet.

Nach diesen Vorträgen erstattete der Vereins-Rendant, Herr Oberlehrer Blasel, den Kassenbericht über die Zeit vom 1. Oktober 1885 bis 1. Oktober 1886. Die Einnahmen betrugen 1633,09 Mark, die Ausgaben 1592,01 Mark. Das Sparkassenbuch und der Baarbestand erwiesen zusammen 3118,81 Mark.

Zum Schluss erfolgte die Neuwahl des Vorstandes durch Stimmzettel. Als Sekretär wurde Oberlehrer Rose wiedergewählt. Ebenso wurden die Herren Oberlehrer Blasel, Justizrat Rechtsanwalt Grauer und Realschuldirektor a. D. Dr. Sondhauss wiedergewählt; an Stelle des verstorbenen Herrn Sanitätsrats Dr. med. Thilo wurde Herr Superintendent Schumann gewählt.

Die Sitzung war von 48 Mitgliedern und 3 Gästen besucht.

In der am **24. November 1886** abgehaltenen Sitzung hatte der Sekretär abermals die traurige Pflicht, den Tod eines der verdienstvollsten Mitglieder der Philomathie zu beklagen. Am 4. d. Mts. war nämlich der durch seine physikalischen Arbeiten in der Gelehrtenwelt wohlbekannte Realschuldirektor a. D. Dr. Sondhauss nach längerem Leiden entschlafen. Die

Versammlung ehrte das Andenken an den Verstorbenen, welcher seit dem 17. September 1852 Mitglied und seit Oktober 1861 auch Vorstandsmitglied der Philomathie war, durch Erheben von den Plätzen¹⁾.

Aus den hierauf folgenden geschäftlichen Mitteilungen des Sekretärs ist hervorzuheben, dass der Vorstand in seiner Sitzung vom 19. d. Mts. den Beschluss gefasst hatte, wegen der beschränkten räumlichen Verhältnisse des Sitzungssaales die Mitgliederzahl höchstens bis 120 anwachsen zu lassen. Die Versammlung erkannte die Notwendigkeit dieses Beschlusses an²⁾.

Den mit vielfachen Demonstrationen verbundenen Vortrag hielt der technische Direktor der städtischen Gas- und Wasserwerke Herr Arendt „über einige Fortschritte in der Gasbeleuchtungs-Technik und -Industrie“.

Der Vortragende gab zunächst einen geschichtlichen Ueberblick über die Entstehung der Gasbeleuchtung. Zwar hatte schon Becher (geb. zu Speyer 1635 und gestorben in London 1682) Steinkohlen der trockenen Destillation unterworfen und das dabei sich entwickelnde Gas entzündet, doch blieb die Sache ohne praktische Bedeutung. Lord Dundonald benützte 1786 das aus Koksöfen entweichende Gas zur Beleuchtung seines Landhauses in Culross. Ebenso hatten in demselben Jahre Professor Pickel in Würzburg und Philipp Lebon in Paris Gas erzeugt. Murdoch beleuchtete 1792 sein Haus und seine Werkstätte zu Redruth in Cornwall mit Steinkohlengas und führte 1798 in den James Wattschen Fabrikgebäuden in Soho Gasbeleuchtung ein. Grösseren Aufschwung erlangte die Sache aber erst durch Winzer (in England Winsor genannt) aus Znaim in Mähren gebürtig, welcher 1810 in England eine Aktiengesellschaft gründete und dieser vom Parlament ein Privileg

¹⁾ Vergl. den Nekrolog am Ende dieser Festschrift.

²⁾ Schriftliche Anmeldungen von neuen Mitgliedern werden indessen zu jeder Zeit entgegengenommen; die Aufnahme derselben erfolgt in der Reihenfolge der Anmeldungen, entsprechend der Zahl der ausgeschiedenen Mitglieder.

verschaffte. Im Verein mit Samuel Clegg, einem Schüler Murdoch's, der um die Entwicklung der Gasindustrie sich ausserordentliche Verdienste erworben hat, eröffnete Winzer am 1. April 1814 die erste Strassenbeleuchtung in London.

In Berlin wurde die Gasbeleuchtung im Jahre 1826 durch die Imperial-Continental-Gas-Assoziation eingeführt, 1828 baute der Kommissionsrat Blochmann in Dresden und Dr. J. G. Schiele und J. F. Knoblauch in Frankfurt a. M. die erste Gasanstalt. 1833 wurde in Wien die erste Gasanstalt von Engländern gebaut, wobei auch Blochmann als erster Techniker beteiligt war; 1837 baute in Elberfeld eine französische Gesellschaft; 1838 bauten Engländer in Aachen, 1840 in Wesel, 1841 in Köln, 1846 in Hamburg. 1847 wurde in Berlin die erste städtische Gasanstalt durch Blochmann und zugleich die Aktien-Gasanstalt in Breslau durch denselben gebaut.

In **Neisse** wurde schon in der Mitte der zwanziger Jahre auf Anregung des Realschul-Direktors Petzeld in Verbindung mit dem Direktor der Artillerie-Werkstatt, Major Welz, durch die Arbeiter der damaligen Artillerie-Werkstatt eine Gasanstalt für zwei Häuser auf der Bischofstrasse eingerichtet, und zwar in dem jetzigen Ressourcen-Gebäude und in dem daneben liegenden damaligen Post-Gebäude. Dieselbe soll jedoch nur einige Tage funktioniert, dann versagt und einen solchen übelen Geruch verbreitet haben, auch so gefährlich erschienen sein, dass man sie schleunigst entfernen musste. Es fehlten eben damals hier noch alle Erfahrungen. Ein hierbei beteiligt gewesener Obermeister der Artillerie-Werkstatt, Lieutenant Völker, lebt noch in Neisse und der Vortragende hat selbst bei Einführung der jetzigen Gasbeleuchtung in der Ressource noch alte kupferne Gasröhren aus den Wänden herausnehmen lassen.

Im Jahre 1860 wurde die heutige Gasanstalt in Neisse aus Mitteln der Kommune erbaut. Unternehmer war der damalige technische Direktor der breslauer Gasanstalt Firle, und Redner selbst fungierte beim Bau als ausführender Ingenieur, nachdem er vorher in Breslau die Entwürfe, Detail-Zeichnungen und Anschläge dazu ausgearbeitet hatte.

Da die Gasanstalt in dem Ravelin „Breslau“ gebaut werden musste, musste sie auch demselben konform als Réduit und zur Verteidigung desselben eingerichtet sein, unter fortifikatorischer Aufsicht und nach genau innezuhaltenden fortifikatorischen Bestimmungen gebaut werden; z. B. durfte sie nur so hoch gebaut werden, dass sie von den vorliegenden Ravelin-Wällen noch gedeckt wurde, wodurch der Arbeitsflur des Retortenhauses fast zwei Meter unter das Strassenniveau zu liegen kam; die Mauern mussten bombensicher und zur Auflage von bombensicheren Balkendecken mit Erdschüttung eingerichtet sein, die nach aussen liegenden Fronten erhielten Schiessscharten und krenelierte Flankenmauern zum Anschluss an korrespondierende Festungswerke u. s. w. Unsere Gasanstalt hatte dadurch ein ganz eigenartiges Ansehen gewonnen, der Bau wurde unverhältnismässig teuer und zum Betriebe einer Gasanstalt zum Teil unpraktisch und unbequem. Als im Jahre 1866 die Festung Neisse armiert wurde, beriet man darüber, ob die Gasanstalt dem Militär zu Verteidigungszwecken übergeben werden oder als Gasanstalt weiter funktionieren solle. Die Kommandantur entschied sich für das Letztere. — Nachdem durch den Umbau der Festungswerke und die Erweiterung der Stadt das Ravelin „Breslau“ mit den angrenzenden Befestigungen gefallen war, ist die Gasanstalt in ihrer eigentümlichen Form mit allen fortifikatorischen Eigenheiten und Unbequemlichkeiten übrig geblieben.

Der Vortragende wandte sich sodann zu den Fortschritten in der Gasbeleuchtung bezüglich der Produktion und der Konsumtion des Gases und zwar wie folgt:

„Es ist wohl natürlich und selbstredend, dass die ersten Gaseinrichtungen noch immer ihre grossen Mängel hatten und dass ein Gas, welches beim Verbrennen Russ, Rauch und einen üblen Geruch hinterlässt, welcher eine unangenehme Reizung der Atmungsorgane hervorbringt, wohl in Fabriken Verwendung finden kann, nicht aber in Salons.

Es musste also zunächst, um das Gas salonfähig zu machen, eine bessere Reinigung desselben angestrebt werden, dies geschah

durch eine grössere und bedeutend verbesserte Kondensation, durch sogenannte Skrubber und Wäscher, um zunächst die teerartigen Destillationsprodukte und Ammoniakdämpfe abzusondern — und indem man von der sogenannten nassen Reinigung durch Kalkmilch, welche die grössten Uebelstände im Gefolge hatte, zur trockenen Reinigung überging. Die nasse Kalkreinigung verbreitete durch die Menge ihrer Rückstände einen höchst unangenehmen Geruch in der ganzen Gegend und war auch nicht im stande, das Gas genügend von Schwefel-Verbindungen zu befreien — was man aber durch die trockene Reinigung, eine Mischung aus Kalkhydrat und Eisenoxydhydrat, erreicht. Diese sogenannte Eisenreinigung ist ein bedeutender Fortschritt in der Gasfabrikation, den wir dem Engländer Laming verdanken, welcher Fortschritt den Gasanstalten grosse Vorteile gewährt, sowohl in bezug auf Oekonomie als auch auf Betriebs-Erliechterung.

Eine andere bedeutende Verbesserung in der Gasbereitung ist der Uebergang von den eisernen Retorten zu denjenigen von feuerfestem Thon oder Chamotte. Die eisernen Retorten waren sehr teuer, vertrugen auch nicht den hohen Hitzegrad, welcher notwendig ist, um die Gase in der erforderlichen und möglichen Quantität und Qualität zu erzeugen, sie zerschmolzen und verbrannten bald, und gestatteten trotz ihres hohen Preises nur eine sehr kurze Betriebsdauer.

Eine notwendige Folge der Chamotte-Retorten war die Einführung des Exhaustors, einer Luftpumpe, welche das Gas aus den Retorten saugt und durch die Reinigungsapparate nach dem Gasbehälter befördert. Durch die Einführung der Chamotte-Retorten in Verbindung mit dem Exhaustor ist es also möglich geworden, ein bedeutend grösseres Quantum Gas von besserer Qualität zu erzeugen, als vor Einführung derselben. Die Einführung, resp. Erfindung des Exhaustors, verdanken wir auch einem Engländer, namens Reale, dessen patentierter, rotierender Apparat noch heute in den meisten Gasanstalten auf der ganzen Erde im Gebrauche ist. In einzelnen Gasanstalten sind jedoch Luftpumpen anderer Konstruktion im Gebrauch; in der Neuzeit

wurden die von Körting in Hannover erfundenen Dampfstrahl-Exhaustoren eingeführt z. B. in Dresden und anderen grossen deutschen Städten, sowie im Auslande.

Die Einführung der sogenannten Regeneratorfeuerung bei den Retorten-Oeven ist ebenfalls als ein grosser Fortschritt bei der Gasproduktion zu bezeichnen; man erzielt dadurch eine bedeutende Ersparnis an Feuerungsmaterial und einen sicheren Betrieb gegenüber den alten Oeven mit Rostfeuerung, weil in den Generatoröfen das Brennmaterial vollständig zu Kohlensäure verbrannt wird, während bei den Rostöfen ein Teil des Heizmaterials als unverbranntes Kohlenoxydgas verloren geht. Auf diesem Gebiet hat sich besonders Friedrich Siemens in Dresden ausgezeichnet. Dieses System ist für die Leuchtgasbereitung speziell von verschiedenen Fachmännern ausgebildet und eingeführt worden, z. B. von Liegel-Stralsund, Schilling-München, Oechehäuser-Dessau, Hasse-Dresden, Wendt-Neisse und Oppeln und vielen anderen.

Wenn ich nun zu den Fortschritten in der Konsumtion, resp. beim Verbrauch des Gases übergehe, so muss ich zunächst einer Erfindung gedenken, welche bald zu Anfang der Gasbeleuchtung gemacht wurde und zwar auch von dem genialen Clegg im Jahre 1815. Es ist dies der Gasmesser. Ohne die Erfindung des Gasmessers wäre die Gasindustrie nie zu dieser ungeahnten Höhe gelangt; denn die Kontrolle über den Verbrauch des Gases wäre unausführbar gewesen und hätte fortwährende Differenzen und Prozesse zwischen Produzenten und Konsumenten im Gefolge gehabt. — Für diejenigen Herren, welche sich speziell für die Konstruktion von Gasmessern interessieren, sind zwei sogenannte nasse und ein trockener Gasmesser hier aufgestellt. Dieselben sind speziell zu Demonstrationszwecken, teils zerlegbar, teils mit Glaswänden angefertigt.

Nach Erfindung und Einführung des Gasmessers machte auch die Einführung der Gasbeleuchtung in England und überall raschere Fortschritte.

Die Steinkohlen-Gasbeleuchtung erlangte ein so bedeutendes Uebergewicht über alle bis dahin vorhandenen Beleuchtungsarten und man hielt dieselbe in gewissem Grade für so vollkommen, dass man eine Verbesserung derselben kaum noch für nötig resp. für möglich hielt. Als jedoch die Einführung des Petroleums in den sechziger und siebziger Jahren mit der gleichzeitigen Verbesserung der Petroleum-Lampen der Gasbeleuchtung Konkurrenz zu machen begann, verliess man diesen sozusagen stagnierenden Zustand und war bemüht, das Versäumte nachzuholen. In weit höherem Grade war dies noch der Fall, seit die elektrische Beleuchtung der Gasbeleuchtung auch Konkurrenz macht. Man gab sich nun die grösste Mühe, die Beleuchtungsapparate, vor allem die Brenner zu verbessern. — Während man früher nur die einfachen Lochbrenner, Schnittbrenner und Argandbrenner kannte, hat man nun viele andere Formen und Prinzipien bei den Brennern und Lampen eingeführt und eine Menge Patente sind darauf erteilt worden.

Ich habe mir erlaubt, einige dieser patentierten Lampen Ihnen in diesem Lokale in Funktion vorzuführen. — Namentlich hat sich auf diesem Gebiet bahnbrechend Friedrich Siemens hervorgethan mit seiner patentierten Regenerativ-Gaslampe, welche auf dem Prinzip beruht, das Gas, bevor es zur Verbrennung gelangt, zu erhitzten, und die zum Verbrennen nötige Luft auch vorher zu erwärmen. Auf diesem Wege sind ihm mit verschiedenen Konstruktionen, Wenham in England, Wobbe in Troppau, Schülke in Berlin und noch viele andere mit gutem Resultate gefolgt; sehr viele dieser Konstruktionen sind in Deutschland und anderen Ländern patentiert worden und fortwährend tauchen neue Erfindungen, Verbesserungen und Patente auf diesem Gebiete auf, mit welchen man in der That im Stande ist, der elektrischen Beleuchtung erfolgreich zu begegnen.

In der letzten Zeit hat eine andere neue Erfindung ein bedeutendes Aufsehen in der Beleuchtungstechnik erregt, es ist dies die von einem Wiener Chemiker Professor Auer von Welsbach erfundene Glasglühlicht-Lampe, welche ein dem elektrischen Glühlicht ähnliches Licht giebt. Dieselbe besteht aus einem

Bunsenschen Brenner, welcher selbst eine nicht leuchtende Flamme von grosser Heizkraft hervorbringt; über derselben ist an einem schwachen Platindraht ein loses cylinderförmiges Baumwollen-Gewebe aufgehängt, welches mit einer Zirkon-Lösung getränkt ist. Die Heizflamme verbrennt sofort das Baumwollengewebe, die unverbrennliche Zirkonverbindung aber bleibt in wenig veränderter, nur etwas zusammengeschrumpfter Form als Aschencylinder zurück, wird weissglühend und giebt ein dem elektrischen ähnliches Glühlicht. — Auch eine solche Lampe ist hier in diesem Lokal in Funktion zur Ansicht aufgestellt. Es erscheint jedoch zweifelhaft, ob dieselbe in der jetzigen Form sich einführen wird, weil dieselbe wegen des äusserst zarten Gewebes sehr sorgfältig behandelt werden muss, sehr leicht verletzt werden und defekt und unbrauchbar werden kann.

Ferner sind hier noch verschiedene Arten von Brennern, darunter ein solcher mit Selbstzündung, verschiedene Gaskoch-Apparate, Heizöfen, einer derselben mit Asbest-Herd in Funktion aufgestellt; auch liegen verschiedene Zeichnungen und Beschreibungen der neuerfundenen Beleuchtungs-, Heiz- und Koch-Apparate für die sich interessierenden Herren ausgelegt und bin ich gern bereit, nach dem Vortrage weitere Erklärungen der einzelnen Apparate zu geben und nach Wunsch Demonstrationen vorzunehmen“.

Die Sitzung war von 54 Mitgliedern und 3 Gästen besucht.

Am **22. Dezember 1886** fand eine ausserordentliche Generalversammlung statt. Dieselbe war erforderlich wegen der Wahl eines Vorstandsmitgliedes an Stelle des verstorbenen Realschuldirektors a. D. Dr. Sondhauss und wegen einer Ergänzung des Statuts, betreffend die Ernennung von Ehrenmitgliedern.

In den Vorstand wurde einstimmig der praktische Arzt Herr Dr. med. Kattner gewählt.

Das vom Vorstande zur Debatte gestellte Statut, die Ernennung von Ehrenmitgliedern betreffend, hatte folgenden Wortlaut:

- § 1. Verdienstvolle ehemalige Mitglieder der Philomathie können durch einstimmigen Beschluss des Vorstandes zu Ehrenmitgliedern ernannt werden.
- § 2. Die Ehrenmitglieder geniessen die Rechte der aktiven Mitglieder, insbesondere haben sie die Befugnis, wissenschaftliche Abhandlungen, welche den Umfang von vier Druckbogen nicht übersteigen dürfen, in den Berichten der Philomathie zu veröffentlichen.
- § 3. Beiträge an die Vereinskasse haben dieselben nicht zu entrichten.
- § 4. Sie werden zu jeder Sitzung als Gäste eingeladen.
- § 5. Sie erhalten ein vom Gesamtvorstande unterzeichnetes Diplom.

Der Antrag rief eine längere und lebhafte Debatte hervor und wurde schliesslich mit 29 gegen 27 Stimmen prinzipiell abgelehnt, weil es schwierig sei, in bezug auf die Verdienste des Einzelnen eine Grenze zu setzen und weil sich deshalb allzuleicht Missstimmung und Unzuträglichkeiten herausstellen könnten.

Hierauf hielt Herr Major Liebert einen freien Vortrag „über Russlands Volk und Heer“. (cfr. pag. 119—132 dieses Berichts.)

Oberlehrer Rose demonstrierte einen neuen Vervielfältigungsapparat, genannt Tachograph. Das Druckverfahren ist einfach, mit Leichtigkeit auszuführen, und bietet vor allem den Vorteil, Kopien in unbeschränkter Anzahl herzustellen. Die Fabrikanten Hermann Hurwitz & Co., Berlin, C. Klosterstrasse 49 liefern 3 Grössen 17 : 26 cm, 26 : 38 cm und 38 : 50 cm für den Preis von 25 resp. 36 und 50 Mark¹⁾.

Anwesend waren 56 Mitglieder und 12 Gäste.

¹⁾ Für die Philomathie wurde ein Apparat für 36 Mark angeschafft. Auch im hiesigen Garnison-Bau-Büreau sowie im Regimentsbüreau des 21. Feld-Artillerie-Regiments bedient man sich des Tachographen.

Am 19. Januar 1887 hielt Herr Garnison-Bauinspektor Ahrendts einen Vortrag „über die Baustile und ihre Entwicklung“.

Nach einer kurzen Einleitung über die Klassifizierung der Baustile im südlichen und westlichen Europa in die des Altertums, des Mittelalters und der Neuzeit, beschrieb der Vortragende an der Hand von 15 in grossem Massstabe angefertigten Zeichnungen die Kunstformen der einzelnen Baustile, ihre Entwicklung und Weiterbildung bis auf die heutigen Tage. Von den Bauformen der Griechen, aus dem dorischen, ionischen und korinthischen Stile beginnend, wurde in dem weiteren Verlaufe des Vortrages auf die Anwendung dieser Formen und deren Fortentwickelung durch Hinzutritt von Gewölbekonstruktionen und dem Bedürfnis zu prunkvollerer Gestaltung bei den Römern hingewiesen und an Zeichnungen, sowie durch Bezugnahme auf bekannte Bauwerke dargethan.

In dem sich anschliessenden Abschnitte über die altchristliche Baukunst erläuterte der Vortragende die ersten Anfänge des christlichen Kirchenbaues und die Grundformen der altchristlichen Basilika, wie diese aus der Handhabung des ersten öffentlichen christlichen Gottesdienstes sich entwickelt und in späteren Jahrhunderten in die Gestalten des mittelalterlichen und modernen Kirchenbaues umgebildet haben. Es wurden die Formen dieser gleichzeitig mit der byzantinischen Kunst auftretenden und die Zeit des Altertums abschliessenden Bauweise teils beschrieben, teils auf Zeichnungen dargestellt.

Aus der Baukunst des Mittelalters zeigte der Vortragende, wie der romanische Stil, anfänglich in den Händen der Klosterbrüder liegend, in einer schulmässigen Anwendung und Tradition aus den Formen der altchristlichen Basilika sich allmählich löst und forschreitet zu den turmreichen, hoch vollendeten Bauten der Glanzepoche des romanischen und des sogenannten Uebergangsstils, bis die Zeit der Kreuzzüge neue Elemente, freiere Bewegung und neue Kunstformen hinzubringt, aus denen sich zuerst in Frankreich allmählich die gotische Bauweise entwickelt. Der Name dieses Baustils lässt eigentlich vermuten,

dass die gotische Baukunst rein germanischen Ursprungs ist, es wurde indessen vom Vortragenden ausdrücklich darauf hingewiesen, dass durch die neuesten Forschungen unzweifelhaft Frankreich als die Geburtsstätte der Gotik ermittelt sei, wo selbst man in der 1130—1152 erbauten Abteikirche von St. Denis das älteste gotische Baudenkmal erkannt hätte.

Die Formen und die verschiedene Behandlung der Gotik in Frankreich, Deutschland und England wurden erläutert und durch Zeichnungen dargestellt.

Den Schluss des Vortrages bildete die Schilderung der Bauten der Renaissance und ihre Entwicklung aus der im 15. und 16. Jahrhundert (nach Eroberung Konstantinopels durch die Türken) wieder erwachten Liebe für die antike Welt und ihre Kultur, sowie die Ausartung genannter Bauweise in die Formen des Barocken und des Rokoko, welche erst in diesem Jahrhundert wieder den besseren Formen der reinen Renaissance gewichen sind.

An den Vortrag schloss sich das übliche gesellige Abendbrot. Während desselben lenkte der Sekretär die Aufmerksamkeit auf die „Vereinigung der Kunstdreunde in Berlin“, welche ihren Mitgliedern die Kunstschatze der Königlichen Nationalgalerie, in farbigem Lichtdruck reproduziert, zugänglich macht. Die Mitgliedschaft wird erworben durch Zahlung eines jährlichen Beitrags von 20 Mark, wofür jedes Mitglied ein Bild erhält, dessen Wahl unter mehreren freigestellt ist. Ausgestellt war „die Testamentseröffnung“ von L. Bokelmann. Katalog und Statuten sind entweder von der „Königlichen Nationalgalerie“ oder von dem Geschäftsbüreau der Kunstdreunde in Berlin W. Friedrichstrasse 64 gratis zu beziehen.

Der Sekretär liess ferner eine Anzahl vortrefflich ausgeführter photographischer Darstellungen von Gebäuden und Monumenten aus Kairo und Alexandrien, vom Suezkanal und vom Nil kursieren, welche Bilder Herr Kaufmann Oskar Wauer von seinen Reisen mitgebracht und freundlichst zur Ansicht geliehen hatte.

Die Sitzung war von 44 Mitgliedern und 3 Gästen besucht.

Am **16. Februar 1887** hielt Herr Gymnasial-Religionslehrer Dr. Nürnberger folgenden Vortrag „über die im Jahre 1886 entdeckte einzige Handschrift von Werken Priscillians“.

In der Würzburger Universitätsbibliothek befindet sich ein Schatz von Pergamenthandschriften, welche wegen ihres Alters, ihres Inhalts und ihrer Geschichte von hoher Bedeutung und grossem Interesse sind. An 30 derselben gehören dem 8. Jahrhundert an, mehrere reichen in eine noch frühere Zeit zurück. Sie bilden einen kostbaren Ueberrest einer aus den Zeiten der ersten Glaubensboten Deutschlands stammenden Bibliothek, es sind Bücher, deren einzelne wahrscheinlich Kilian, Bonifatius, Burkard gehört haben. Manche sind Muster der damaligen Kunst im Schreiben und Malen und deuten durch ihre kostbare Ausschmückung an, dass sie zu Geschenken für hohe Persönlichkeiten bestimmt waren. Nach Deutschland gelangten sie teils aus England, teils aus Italien, wie die Schriftzüge darthun. Aus der Korrespondenz des hl. Bonifatius ergiebt sich, dass er wie seine Freunde aus ihrer alten Heimat häufig durch Geschenke an Büchern, Kleidern und Kirchengeräten erfreut wurden. Einzelne Werke kirchenrechtlichen und liturgischen Inhalts, welche er von Päpsten erhielt, werden in seinen Briefen namentlich erwähnt.

Diese Büchersammlung war wahrscheinlich zuerst Eigentum des vom hl. Burkard, dem ersten Bischof von Würzburg, erbauten Salvatorklosters. Cod. Mp. Theol. Fol. 40 der Würzburger Universitätsbibliothek enthält ein aus dem 9. Jahrhundert stammendes Verzeichnis der Bücher des Salvatorklosters auf fol. 1 und fol. 46. Durch den zweimaligen Brand des Klosters in den Jahren 862 und 922 sind gewiss schon früh viele Handschriften umgekommen. Die erhaltenen scheinen im 12. Jahrhundert geordnet worden zu sein. Die meisten sind in zwei durch einen Streifen Schweinsleder verbundene Eichenbrettchen gebunden, auf deren vorderem ein schmaler Streifen weisses Pergament aufgeklebt ist; die auf denselben mit schwarzer Tinte in neugotischen Charakteren angegebenen Titel gehören

dem 12. Jahrhundert an und sind meist aus dem ersten Stütze entnommen. Oegg (Chorographie von Würzburg S. 308) glaubt, diese Ordnung sei erfolgt, als im Jahre 1189 der Bau der steinernen Domkirche vollendet wurde.

Die Handschriften waren lange Zeit verschwunden. Erst zwischen den Jahren 1715—23 fand sie der damalige Domdechant, nachherige Fürstbischof von Würzburg, Christoph Franz von Hutten, unter dem Dache der Domkirche wieder, wo sie wahrscheinlich während des Schwedenüberfalls waren verborgen worden. Sie litten in diesem Exil mehrfach durch Nässe und Mäusefrass, doch meist ohne Benachteiligung des Textes.

Hutten liess sie durch den bischöflichen Geheimsekretär, den gelehrten Eckhart ordnen, numerieren, in feste Deckel einbinden, für die kostbareren die noch jetzt gebrauchten mit braunem Leder überzogenen Futterale anfertigen und sie der Dombibliothek einverleiben; aus dieser gingen sie bei Eintritt der Säkularisation i. J. 1803 an die Universitätsbibliothek in Würzburg über.

Eckhart benützte das in diesen Handschriften gebotene Material sorgfältig in seinen *Commentarii de rebus Franciae orientalis* (Wircib. 1729) und gab von einzelnen Codices sowohl Inhaltsangaben als diplomatische Rezensionen. Anderes machte der gelehrte Abt Bessel in seinem *Chronicon Gotwicense*, Schannat in seinen *Vindemiae litterariae* (1724), Gercken (Reisen, Stendal 1784), Hirschnig (Beschreib. merkw. Biblioth., Erlangen 1786), Hufeland (Vorläuf. Nachricht von den juristischen Schätzen der Würzb. Univ.-Bibl., 1805) bekannt.

Eine vollständige Aufzählung der aus der Dombibliothek stammenden Handschriften, von den ältesten bis zu denen des 10. Jahrhunderts einschliesslich, lieferte der ehemalige Domstiftsarchivar Oegg (Chorographie S. 295—565). Doch richtete er, wie er selbst sagt, sein „Hauptaugenmerk auf den diplomatischen Wert und die hie und da darin befindlichen historischen Monamente ohne besondere Berücksichtigung des Sachinhalts“.

Der verstorbene Oberbibliothekar Ruland hat über die Pergamenthandschriften der Würzburger Universitätsbibliothek

einen zuverlässigen Zettelkatalog angelegt, der von den gegenwärtigen Bibliotheksvorstehern, Oberbibliothekar Dr. Kerler und Bibliothekar Dr. Stamminger mehrfach ergänzt wurde.

Aus diesen Handschriften publizierte in neuerer Zeit Hildenbrand das sog. Poenitentiale Theodori (Unters. über germ. Poenitentialbücher S. 86), Laubmann ein Bonifatius zugeschriebenes Carmen cruciforme (Sitzungsber. d. bayer. Akademie 1878 S. 1). Im Jahre 1886 erschien ein von dem Studienlehrer Dr. Schepss verfasstes Schriftchen: „Priscillian, ein neu aufgefunder lateinischer Schriftsteller des 4. Jahrhunderts“, in welchem nähere Mitteilungen über den gegenwärtig „Opuscula Patristica“, von Oegg „tractatus ad populum“ benannten Codex Mp. Theol. Qu. 3 (Dombibliothek Nr. 113) gegeben werden. Teils auf diese Publikation, teils auf Autopsie stützen sich folgende Bemerkungen über die Handschrift.

Dieselbe gehört wie der Schriftcharakter, eine alte Unciale, ergibt, mindestens dem 6., vielleicht sogar dem 5. Jahrhundert an. So viel bis jetzt bekannt, vertritt sie einzig und allein ihren Inhalt, der bislang völlig unbekannt war. Dass verschiedene Gelehrte, welche den Codex in den Händen hatten, auf seine geschichtliche Bedeutung nicht aufmerksam wurden, mag in dem Umstande gelegen haben, dass die betreffenden Stücke keine näheren Inscriptionen haben und der Name Priscillians im Kontext nicht vorkommt.

Um die Handschrift recht zu würdigen, müssen wir uns die Geschichte des Priscillianismus vergegenwärtigen. In demselben lebte der alte Gnosticismus bzw. Manichäismus neu auf, wenigstens ist dies die jetzt gemeine Ansicht. Nachdem der Vortragende im allgemeinen auf die frühzeitige Verwertung christlicher Ideen durch die orientalische Naturphilosophie hingewiesen, und das zwischen Gnosticismus und Manichäismus obwaltende Verhältnis angedeutet hatte, gab er eine übersichtliche Darstellung des Lebens und der Lehre Manis.

Im letzten Drittel des 4. Jahrhunderts, ca. 100 Jahre nach Manis Tode tauchte die manichäische Häresie auch in Spanien

auf und dieses Aufleben wird gewöhnlich mit dem Namen Priscillians in Verbindung gebracht.

Dieser war ein mit Glücksgütern wie mit geistigen Gaben gleich gesegneter Mann von angesehener Herkunft. Zu unsren Hauptquellen für seine Geschichte gehört des Sulpicius Severus, des christlichen Sallust († 410) *Historia sacra*. Letzterer gehört nach einem auch von Gams adoptierten Urteil Bernays zu „jenen hypereifrigen Laien, denen es kein Papst, kein Bischof, kein Priester recht machen kann, in seinen Augen war bloss Martin von Tours ein würdiger Bischof. Je mehr er diesen erhob, desto mehr setzte er alle anderen herab“.

Eine zweite Quelle bietet der Spanier Orosius, der eine bis 416 reichende Kirchengeschichte verfasste und sich durch eine an den hl. Augustinus gerichtete Schrift „*Commonitorium de errore Priscillianistarum*“ dessen Beistand im litterarischen Kampfe gegen die Priscillianisten erbat. Sein Bericht ist also vom gegnerischen Parteistandpunkte und überdies 30 Jahre nach Priscillians Tode verfasst und doch gründet sich auf denselben, was wir bisher über die angebliche Lehre und die Irrtümer Priscillians wissen.

Danach soll P. behauptet haben, es gäbe zwei ewige Grundwesen, ein gutes und ein böses, nebst einer Reihe von Aeonen und Dämonen. Die Menschenseele stammt vom guten Prinzip ab, ist aber in die Gewalt der hylischen Mächte gefallen, die sie in den Körper eingekerkert haben. Der Leib des Menschen ist nach den 12 Zeichen des Tierkreises gebildet und steht unter dem Einfluss der 12 bösen Geister, die in diesen Gestirnen wohnen. In späterer Zeit führt Gregor d. Gr. († 604) noch an, dass die Priscillianisten sich zum Beweise dafür, dass jeder Mensch unter dem Einflusse eines Sternes stehe, darauf beriefen, dass bei Christi Geburt ein neuer Stern erschienen sei. Vergebens schuf der gute Gott die 12 Patriarchen des alten Bundes, welche den 12 bösen Geistern entgegenwirken sollten. Erst Christus der höchste Aeon lehrte die Menschen, wie sie sich von der Herrschaft der Dämonen befreien können. Es geschieht dies durch die Enthaltung von der Ehe, wodurch das Aussterben

des Menschengeschlechtes herbeigeführt wird. Das Fleisch ist Sitz des Bösen, sein Genuss untersagt, strenges Fasten geboten. Bestehende Ehen habe Priscillian getrennt. Trotz der äusseren Ascese habe Lüge und Meineid als erlaubt gegolten, um das Geheimnis der Lehre zu wahren. (*Jura, perjura, secretum prodere noli*). Bei ihren nächtlichen Gottesdiensten hätten sie nackend gebetet und schändliche Unzucht getrieben. Wären diese Angaben richtig, so könnte man nicht zweifeln, dass Priscillian dem Manichäismus huldigte.

Nach Schepss u. A. Darstellung war der historische Verlauf folgender. Der Bischof Hyginus von Cordoba, der Nachfolger des berühmten Hosius, welcher im Arianismus eine so bedeutende Rolle spielte, denunzierte zuerst Priscillian bei dem Bischofe Idacius von Merida, in dessen Metropolie Lusitanien Priscillian besonders zahlreiche Anhänger hatte. Auf einer Synode zu Saragossa im Jahre 380 wurde nun das Abhalten von religiösen Privatversammlungen und das Reden von Frauen auf denselben verboten, Priscillian und die auf seiner Seite stehenden Bischöfe Salvian und Instantius verurteilt. Besondere Irrtümer derselben werden aber in den Akten wie sie uns vorliegen, nicht erwähnt.

Ausser Idacius von Merida war besonders der Bischof Ithacius von Ossuba ein Gegner Priscilians. Beide Männer führten aber einen leichtfertigen, anstössigen Lebenswandel. Bald nach der Synode geschah etwas ganz Unerwartetes, Hyginus trat zu Priscillian über und letzterer wurde durch die Bischöfe seiner Partei zum Bischof von Avila geweiht. Nun wandten sich Idacius und Ithacius an Kaiser Gratian und erwirkten ein Reskript, durch welches alle Sektierer, die Pseudopropheten und Manichäer, des Landes verwiesen wurden. Instantius, Salvian und Priscillian machten sich nun nach Rom auf, um bei Papst Damasus und bei Ambrosius von Mailand Schutz zu suchen. Das war ihnen nicht gelungen, doch hatten sie durch Bestechung eines kaiserlichen Beamten die Rücknahme des Gratianschen Befehls und die neue Verordnung erreicht, dass den Priscilianisten sollten ihre Kirchen zurückgegeben werden. Als Itha-

cius sich nicht fügen wollte, erwirkte Priscillian einen Verhaftungsbefehl gegen ihn bei Gratian und Ithacius flüchtete nach Gallien.

Mittlerweile änderte sich die politische Lage. Gratian wurde durch seinen Statthalter Maximus gestürzt und letzterer setzte bei dem oströmischen Kaiser Theodosius die Anerkennung als Augustus über das fränkische Gallien durch. Ihn gewann Ithacius für sich. Eine Synode zu Bordeaux verurteilte den Instantius. Priscillian that nun einen verhängnisvollen Schritt, er appellierte an den in Trier residierenden Maximus, welcher auch die Sache an sich zog. Ein ungünstiger Ausfall musste ihm gelegen sein, da er nach den reichen Besitztümern der Priscillianisten lüstern war. Indessen fand Priscillian am hl. Martin von Tours einen beredten Anwalt. Dieser reiste eigens nach Trier, um Maximus vorzustellen, es sei neu und unerhört, dass ein weltlicher Richter in Glaubenssachen urteile oder gar die Todesstrafe verhänge. Maximus versprach ihm, kein Blut zu vergießen, aber die Habsucht liess ihm keine Ruhe. Bald nach Martins Abreise wurde gegen die Angeklagten eine neue Untersuchung auf Magie und Unsittlichkeit eröffnet. Unter den Qualen der Folter gestanden einige, aber nicht Priscillian, es seien bei ihren Versammlungen Unsittlichkeiten vorgefallen. Nun fällte der Kaiser das Todesurteil. Im Jahre 385 wurde Priscillian und mehrere seiner Anhänger hingerichtet. Allenthalben ertönte darob ein Entrüstungsschrei. Der Papst Siricius, Damasus' Nachfolger, Martin von Tours, Ambrosius von Mailand hoben die Kirchengemeinschaft mit Idacius und Ithacius auf.

In Spanien wurde Priscillian wie ein Martyrer verehrt. Fast der ganze Episkopat von Galizien trat auf Seite der Priscillianisten. Erst 15 Jahre später beruhigte sich die Bewegung, auf der Synode von Toledo im Jahre 400 wurde der kirchliche Friede in etwa wiederhergestellt. Der Name der Priscillianisten erhielt sich aber fast noch 200 Jahre, er schwindet erst seit der Synode von Braga im Jahre 563. Aus deren Akten ergiebt sich sonder Zweifel, das damals die Priscillianisten manichäischen Irrtümern huldigten.

Aber es ist die Frage, in wie weit dies Priscillian selbst that und in wie fern er der Bewegung Vorschub leistete.

Um dieselbe Zeit als der Manichäismus in Spanien auf-tauchte, zeigte er sich auch schon in Italien. Unter Leo I (440—466) hatte er sogar in Rom eine bedeutende Macht ge-wonnen und bei einer Untersuchung unter Symmachus (489—514) stellte es sich heraus, dass die vornehmsten Familien Roms manichäisch gesinnt waren.

Ein Mann, dessen katholische Orthodoxie ausser Zweifel steht, der hl. Hieronymus, schreibt 7 Jahre nach Priscillians Tode über diesen: *Hic usque hodie a nonnullis Gnosticae haere-seos accusatur, defendantibus aliis, non ita eum sensisse, ut arguitur.* Also auch Hieronymus, ein entschiedener Gegner der Priscillianisten, war sich über die persönliche Schuld seines Zeitgenossen nicht im klaren. Nach seinem Berichte habe Priscillian multa opuscula geschrieben. Von denselben war bis auf Schepss nichts bekannt.

Die von diesem zum ersten Mal näher untersuchte Hand-schrift enthält 10 mit dem Namen „tractatus“ belegte Abhand-lungen. Nach Schepss' Mitteilung ist der erste dieser Traktate eine Verteidigungsschrift, die Priscillian noch als Laie gegen die wider ihn erhobenen Beschuldigungen der bereits erwähnten Synode von Saragossa einreichte. Er verurteilt darin eine Reihe älterer Sekten, die Ebioniten, Patripassianer, Novatianer und Ophiten; dann erklärt er, dass die (von Julian dem Apostaten in idealisierter Form wieder eingeführten) Heidengötter, Saturn, Venus, Merkur, Sol und Luna für ihn ein überwundener Stand-punkt seien; er reiht hieran eine Verwerfung von Dämonen wie Saclam, Nebroel, Samuel, Belzebuth, Nasbodeus etc., wie sie in den mystischen Kosmo- und Theogonien der Gnostiker vor-kommen, verwahrt sich gegen den Vorwurf der Schriftfälschung, deren die Manichäer sich schuldig gemacht hatten; gegen diese ereifert er sich so, dass er sagt, ihre turpidunes consequentes gladio si fieri posset ad inferos mitteremus. Auch verwahrt er sich gegen den Vorwurf als lehre er, der körperliche Teil des Menschen sei eine Schöpfung des Teufels, die Welt und der

Mensch seien von Gott erschaffen. Zum Schluss heisst es, da er die orthodoxe Religion bekenne, sei es unerhort, dass Ithacius ihn des Sakrileg's beschuldige.

Der zweite Traktat ist ad Damasum episcopum gerichtet. Dieser sei Senior omnium nostrum et ad apostolicae sedis gloriam beato Petro exhortatore gelangt. Von ihm begehrte der in Rom anwesende Verfasser eine Audienz, weil er sich vor ihm gegen die von Ithacius zugefügten Injurien rechtfertigen wolle. Es ist dieser Traktat also höchst wahrscheinlich abgefasst, als Instantius, Salvian und Priscillian nach Rom gereist waren. Den Schluss bildet das Symbolum, dann verurteilt er eine Reihe von Sekten, besonders die malefici Manichaei und beweist, dass der Erlass Gratians gegen letztere ihn nicht treffen könne.

Sodann schildert er die Vorgänge nach der Synode von Saragossa bis zur Zeit, da er in Rom verweilt und bittet den Papst, die Abhaltung einer Synode in Spanien zu veranlassen.

Dass diese zwei Schriftstücke also zur Beurteilung Priscillians von ausserordentlicher Bedeutung sind, liegt auf der Hand. Die übrigen Traktate sind von derselben Hand geschrieben und verraten nach Schepss in Diktion und Gedankengang auffallende Aehnlichkeit mit den zwei ersten, sodass er ihren Verfasser für identisch hielt. Ich teile die Schlussworte mit, da Schepss die Anfänge bereits angab.

I. f 40. . . . qui sub nomine religiosorum domesticas inimicitias persequuntur. Explicit. incipit Liber ad damasum episcopum.

II. f. 55^a. Quod nefas scitis aut ecclesiae catholicis nidentur sacerdotibus aut ecclesiis sacerdotes. explicit ad damasum. incipit de fide, de apocryfis. f. 55^o leer.

III. f. 74 quoniam qui non amat christum anathema maranota. f. 74^o finit. incipit tractatus paschae. Lege felix cum tuis in Christo Jesu Domino nostro.

IV. f. 81 nos ad destructionem diabolicae temptationis utamur finit.

V. nihil debeatis saeculo sed requiescatis in Christo. finit tractatus genesis. incipit exhodi.

VI. neque nubuntur neque generant neque generantur sed similis sunt angelis dei. finit tractatus exodi. incipit primi psalmi.

VII. f. 117. peccatorum supplicia respuere et requiem possimus habere iustorum per Jesum Christum. finit tractatus psalmi primi. incipit tractatus psalmi tertii.

VIII. f. 123^o ad ea quae sunt summa ueniamus. explicit tractatus ad populum incipit eiusdem.

IX. f. 141 unita fide et correctione saluamur. tractatus ad populum explicit. incipit benedictio super fideles.

Das Faksimile ist nach einer photographischen Aufnahme in Aubeldruck ausgeführt und stellt die Vorderseite des 41. Blattes dar, den Anfang des Schreibens an Damasus.

Schepss beabsichtigt die vorläufige Skizze ausführlicher bearbeitet in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie zu veröffentlichen. Letztere gedenkt eventuell in ihrem Corpus Scriptorum Eccles. die editio princeps zu veranstalten. Nach Mitteilung des vollständigen Textes wird natürlich erst ein abschliessendes Urteil über die Bedeutung der Würzburger Handschrift möglich sein.

Einen zweiten Vortrag hielt Herr Major Liebert „über den deutschen Besitzstand in Ostafrika“.

Der lange gehegte Gedanke, dass das deutsche Reich, gleichwie alle übrigen grossen Mächte, überseeischer Kolonien bedürfe, ward im Jahre 1884 in die That übersetzt. Nachdem Südwestafrika als Lüderitzland durch Vertrag gewonnen, Kamerun, Togoland und die Nordostküste von Neuguinea für das Reich in Besitz genommen worden, pflanzte Dr. Carl Peters im Dezember des genannten Jahres die deutsche Flagge in Ostafrika auf. In Gemeinschaft mit Dr. Carl Jühlke und Graf Pfeil begab er sich von Sansibar auf das gegenüberliegende Festland und schloss mit den Häuptlingen der Landschaften Nguru, Usagara, Useguha und Ukami bindende Verträge ab, nach welchen sie ihre Hoheitsrechte an die Deutschen abtraten. Die Reichsregierung erkannte diese Verträge als rechtsgültig an, und am 27. Februar 1885 ward der inzwischen von Dr.

Peters in Berlin begründeten Deutsch-ostafrikanischen Gesellschaft ein Kaiserlicher Schutzbefehl erteilt. Die genannten Landschaften umfassen etwa eine Fläche von 2500 □ Meilen.

Die Gesellschaft bemühte sich, zunächst durch eine grössere Zahl von Expeditionen das gewonnene Gebiet zu erweitern und abzurunden, um den Mitbewerb anderer europäischer Mächte auszuschliessen und sich die wichtigen Handelsstrassen in das innere Zentralafrika zu sichern. Diese kühnen Züge führten bis zum Kilimandscharo einerseits, zum Nyassasee und Rovuma-flusse andererseits, sie fassten auch an der Mombas-Küste bei Kilefi und an der Mündung des Wubuschi, sowie im Somaliland bei Halule festen Fuss. Der durch diese Unternehmungen wachgerufene Neid der Engländer und des arabischen Sultans von Sansibar musste durch langwierige Unterhandlungen der Reichsregierung mit beiden Mächten beschwichtigt werden. In dem Londoner Abkommen vom 1. November 1886 wurde dem Sultan von Sansibar ein $2\frac{1}{2}$ deutsche Meilen breiter Küstenstreifen vom Rovuma im Süden bis zum Kap Kipini im Norden zugebilligt. Das dahinter liegende Innere wurde in eine deutsche und eine englische Interessensphäre geschieden. Das hiernach Deutschland zugefallene Gebiet hat eine ungefähre Ausdehnung von 25 000 □ Meilen. Seine Grenzen sind im Süden der Rovuma, im Westen der Nyassa-, Tanganjika- und Viktoria-See, im Norden eine Linie, welche von der Ostküste letzteren Sees auf die Nordspitze der Insel Pemba gerichtet ist und das Kilimandscharo-Gebirge zugunsten Deutschlands umgeht. Ausserdem ist das kleine Witugebiet (Besitz der deutschen Witugesellschaft) Deutschland verblieben, und sind die im Somaliland erworbenen Ansprüche weiter zu Recht bestehend anerkannt.

Nachdem so der Besitzstand gesichert, hat sich die Deutsch-ostafrikanische Gesellschaft im Laufe der beiden letzten Jahre bestrebt, das ihr zugesprochene weite Gebiet aufzuschliessen, durch Anlage von Stationen zu sichern und durch den Beginn geregelter Plantagenwirtschaft nutzbar zu machen. Bisher sind derartige Stationen im Betrieb:

1. auf der Insel Sansibar das Usagarahaus, als Verwaltungsmittelpunkt;
2. an der Festlandsküste die Hafenorte Dar es Salam und Pangani, beide auf dem Gebiet des Sultans gelegen, aber der Gesellschaft zugesprochen¹⁾;
3. am Kinganiflusse: Usaungula, Madimola und Dunda, alle drei mit Plantagenwirtschaft;
4. im Hafenplatz Bagamojo eine Handelsfaktorei;
5. im Innern von Usagara: Sima, Kiora und Petershöhe mit Pflanzungen;
6. am Panganiflusse Mafi und Korogwe;
7. an den Hängen des Kilimandscharo: Aruscha tschini²⁾;
8. innerhalb der englischen Interessensphäre die früher dort angelegte Station Kilefi;
9. westlich des Kap Guardafui im Somaligebiet die Handelsfaktorei Halule.

Neben der Hauptgesellschaft, welche die Landesverwaltung zu führen bat, ist in der Deutsch-ostafrikanischen Plantagen-gesellschaft eine reine Erwerbsgesellschaft gebildet worden, welche zunächst auf drei grösseren Plantagen: Mbusine in der Nähe von Petershöhe, Lewa in Usambara und Kibuensi auf der Insel Sansibar den Bau von Tabak, Baumwolle, Indigo betreibt und demnächst zu Kaffeepflanzungen übergehen wird.

Für die geistige Entwicklung der Suaheli-Bevölkerung bemüht sich die neugebildete ostafrikanische Missionsgesellschaft, welche in Sansibar und in Dar es Salam Niederlassungen begründet hat. Der deutsch-nationale Frauenbund sorgt für Krankenhäuser und Krankenpflege.

So zeigt diese Entwicklung des grössten deutschen Schutzgebietes wenn auch noch bescheiden, so doch gesunde Anfänge und berechtigt zu festen Hoffnungen. Dringend wünschenswert ist die Einrichtung einer gesicherten deutschen Dampferverbindung von Aden nach Sansibar, da die augenblicklich be-

¹⁾ Es schweben noch Verhandlungen, um den ganzen Küstenstreifen dem Sultan auf 50 Jahre abzupachten.

²⁾ Hier befindet sich Lieutenant Frh. von Eberstein aus Neisse.

stehende englische Linie nicht den Anforderungen des modernen Handelsverkehrs entspricht.

Den Vorwurf, dass eine Massenauswanderung nach Usagara nicht möglich sei, muss unser Deutsch-Ostafrica in seiner Eigenchaft als tropisches Gebiet allerdings auf sich nehmen. Sein Wert besteht für uns aber darin, dass wir unsren Bedarf an Kolonial-Produkten, der sich jährlich auf über 400 Millionen Mark beläuft, mit der Zeit dort selbst werden decken können, dass also Deutsche diese Summen verdienen, die wir heute an das Ausland (Brasilien, Amerika, Holland, Eugland) zahlen. Des weiteren gewinnen wir ein grosses Absatzgebiet für die Erzeugnisse unseres Gewerbefleisses, wir werden infolgedessen mehr Hände im Vaterlande beschäftigen können und dadurch indirekt die Auswanderung herabmindern. Selbstverständlich bleibt die Lösung dieser Fragen dem 20. Jahrhundert vorbehalten. Uns liegt nur die Pflicht ob, eine solche Zukunft anzubahnen.

Zum Schluss forderte der Vortragende die Anwesenden auf, der am 9. d. Mts. gegründeten „Abteilung Neisse“ der „Gesellschaft für Deutsche Kolonisation“ als Mitglieder beitreten zu wollen. Es wurde dieser Aufforderung zahlreich Folge geleistet¹⁾.

Bei Tafel gab Herr Gymnasial-Direktor Dr. Schröter einige biographische Notizen über den Afrikatorsch Emin Bey, auf welchen sich gegenwärtig die Aufmerksamkeit aller Gebildeten in erhöhterem Masse gelenkt hat und der speziell für uns Neisser ein besonderes Interesse darum gewinnt, weil

1) Der Verein hat in der am 31. Januar 1888 stattgehabten Generalversammlung die Bezeichnung: „Abteilung Neisse“ der „Deutschen Kolonialgesellschaft“ angenommen. Gegenwärtig (April 1888) zählt derselbe 112 Mitglieder; darunter befinden sich 41 Philomathen. Das Verdienst, den Verein ins Leben gerufen zu haben, gebürt Herrn Major Liebert. Unser früheres Mitglied, Lieutenant Freiherr von Eberstein, welcher sich im April 1887 der Expedition Peters nach Ostafrika angeschlossen hat, hat im Juni 1887 mit Herrn Dr. Hans Meyer aus Leipzig den Kilima-Ndjaro bestiegen und ist gegenwärtig Vorstand der von ihm neuangelegten Station Aruscha. (Auch der Afrikareisende von Beurmann war in den Jahren 1858 und 1859 Mitglied der Philomathie.)

derselbe die hiesige Elementarschule und von 1850—1858 auch das hiesige Königliche katholische Gymnasium besucht hat, welches er im Herbste des Jahres 1858 mit dem Zeugnis der Reife verliess, um sich auf der Universität Breslau dem Studium der Medizin zu widmen. Eduard Schnitzer (nicht Schnitzler wie er fälschlich vielfach genannt wird) wurde am 28. März 1840 zu Oppeln geboren als Sohn des dortigen Kaufmanns Louis Schnitzer. Im Jahre 1842 siedelte der Vater nach Neisse über und starb hier 1845. Die Witwe (eine geborene Pauline Schweitzer) heiratete später den Kaufmann Bernhard Treftz († 1881) und lebt gegenwärtig noch in Neisse. Emin Bey hat eine Schwester, welche bei ihrer Mutter lebt, und zwei Stiefschwister, einen Halbbruder und eine Halbschwester; im Jahre 1875 weilte er vom Frühjahr bis zum Herbst das letzte Mal in Neisse zu Besuch.

Herr Proviantmeister Haubold legte eine Probe des im hiesigen grossen Mehlmagazin seit dem Jahre 1642 aufbewahrten „schwedischen Roggens“ zur Ansicht vor und berichtet über das Ergebnis der auf Veranlassung des Königlichen Kriegsministeriums im Jahre 1830 darüber angestellten Ermittlungen wie folgt:

„Nachdem im 30jährigen Kriege die österreichische Besatzung der Festung Neisse während ihrer Belagerung durch die Schweden grösstenteils aufgerieben war und die Bürgerschaft unter Anführung des Pfarrers Sebastian Rostock die Festung noch geraume Zeit hindurch tapfer verteidigt hatte, musste endlich wegen Hungersnot die Uebergabe erfolgen. Am 16. Juni 1642 nahm der schwedische General v. Torstenson Besitz von der Stadt und veranlasste zur Abhilfe des Notstandes Getreidelieferungen, welche ausser der Armee auch der Einwohnerschaft zu gute kamen.“

Zum Andenken an die Belagerung ist nach dem Abzuge der Schweden ein Rest des aus jener Getreidelieferung stammenden Roggens aufbewahrt worden. Nach Besetzung der Festung Neisse im Jahre 1741 durch die Preussen wurde dieser

Roggen aus der Stadt in das neuerbaute Magazin in der Friedrichstadt gebracht und daselbt als eine historische Reliquie unter Siegelverschluss zu weiterer Aufbewahrung deponiert. Diese Mitteilungen stammen hauptsächlich von einem hiesigen Bauinspektor Erdmann, der durch seine dienstlichen Verhältnisse und seinen vieljährigen Aufenthalt in Neisse mit allen Begebenheiten dieses Ortes genau bekannt war. Als Gewährsmann desselben galt besonders der im Jahre 1800 in hohem Alter verstorbene Stadt-Sekretär Rücker, welcher im Jahre 1741 schon hier im Dienst war und jene Mitteilungen durch einen Maurermeister Wacke, welcher am Neubau des grossen Magazins mit gearbeitet hat, glaubwürdig erhalten haben will.“

Die Sitzung war von 49 Mitgliedern und 3 Gästen besucht.

Am **16. März 1887** hielt Herr Realgymnasial-Direktor Gallien einen Vortrag über „die chemischen Wirkungen des galvanischen Stromes“.

Ausgehend von den beiden bei der Reibung auftretenden Arten von Elektrizität, erklärte der Vortragende, dass auch durch die Berührung zweier verschiedener Metalle Elektrizität erzeugt wird. Auch hier unterscheidet man positive und negative Elektrizität. Nach einer eingehenden Erörterung über die Spannungsreihe, erklärte der Vortragende die Entstehung des elektrischen Stromes. „Wenn die beiden Metalle Zink und Kupfer in eine Flüssigkeit (verdünnte Schwefelsäure) gestellt werden, so wird das Zink positiv, das Kupfer negativ elektrisch. Die positive Elektrizität fliesst nun von dem Zink durch die Flüssigkeit nach dem Kupfer und von dort durch den Schliessungsbogen nach dem Zink zurück; die negative Elektrizität fliesst in umgekehrter Richtung. Unterbricht man den Schliessungsbogen an irgend einer Stelle, so hat dasjenige Ende, welches mit dem Kupfer in Verbindung steht, freie positive Elektrizität, und dasjenige Ende, welches mit dem Zink in Verbindung steht, freie negative Elektrizität. Das erstere nennt man den positiven, das letztere den negativen Pol. Wenn der Schliessungsbogen nicht unterbrochen wird, so bildet das Zink

selbst den positiven, das Kupfer den negativen Pol.“ Nun wurde eine grosse Tauchbatterie, welche aus vier grossen Elementen bestand, vorgezeigt und näher erklärt; es wurde darauf aufmerksam gemacht, dass die schöne rote Flüssigkeit (doppelt chromsaures Kali und Schwefelsäure) nach einigen Versuchen eine dunkle Farbe annehmen werde, indem die Flüssigkeit durch den galvanischen Strom zersetzt werde. Hiermit war dem Vortragenden der Uebergang zu seinem Thema gegeben.

Es wurde nun zunächst Wasser, welches durch einige Tropfen Schwefelsäure angesäuert und mit etwas Indigo-Tinktur blau gefärbt war, in einen Hofmannschen Wasserzerstreuungs-Apparat gegossen und die Klemmschrauben des Apparates mit den Polen der oben genannten Tauchbatterie in Verbindung gesetzt. Sofort trat eine lebhafte Gasentwickelung ein. Während nun die Gasentwicklung vor sich ging, nahm der Vortragende Veranlassung, einige Betrachtungen über diejenigen chemischen Verbindungen anzustellen, welche bei den folgenden Versuchen in Anwendung kommen sollten. Zunächst wurde der Unterschied von einfachen und zusammengesetzten Körpern erklärt, dann wurden die chemischen Formeln für Wasser, Schwefelsäure, Natron, Kupferoxyd, schwefelsaures Natron, schwefelsaures Kupferoxyd näher erläutert. Unterdessen hatte sich in dem Hofmannschen Apparate eine genügende Menge von Gas angesammelt. Nun wurde gezeigt, dass in derjenigen Röhre, welche mit dem negativen Pole der Batterie in Verbindung stand, sich Wasserstoffgas befand, indem das ausströmende Gas angezündet werden konnte; ebenso musste das in der anderen Röhre befindliche Gas Sauerstoff sein, da ein nur glimmendes Streichhölzchen wieder lebhaft zu brennen anfing, als es über das ausströmende Gas gehalten wurde. Hiermit war durch den Versuch der Beweis geliefert, dass Wasser durch den galvanischen Strom in die beiden Bestandteile Wasserstoff und Sauerstoff zersetzt wird und zwar so, dass der Wasserstoff an dem negativen, der Sauerstoff an dem positiven Pole auftritt. Durch den Versuch

wurde ausserdem festgestellt, dass die Volumina der beiden Gase Wasserstoff und Sauerstoff sich wie 2 zu 1 verhalten. Wenn man nun annimmt, dass unter demselben Drucke und bei derselben Temperatur in einem gleichen Volumen zweier verschiedener Gase gleichviel Massenteilchen vorhanden sind, so muss jedes Molekül Wasser aus 2 Atomen Wasserstoff und 1 Atom Sauerstoff bestehen. Hiermit war die Formel für Wasser H_2O nach allen Seiten hin erläutert.

Der Vortragende goss nun das zu dem eben genannten Versuche verwendete Wasser in einen Wasserzersetzungssapparat, durch welchen die beiden an den Platinblechen auftretenden Gase zusammen aufgefangen werden konnten. Das Gemisch beider Gase wurde in Seifenwasser geleitet. Hierdurch entstanden auf dem Seifenwasser eine grosse Anzahl von Bläschen, welche mit dem genannten Gemische gefüllt waren. Ein darüber gehaltenes brennendes Streichhölzchen entzündete diese Bläschen und es entstand ein kräftiger Knall. Auch dieser Versuch fand eine eingehende Erklärung.

Darauf ging der Vortragende zu der Zersetzung der Salze über. In eine U-förmig gebogene Röhre wurde eine Auflösung von schwefelsaurem Natron, welche mit etwas Lackmustinktur blau gefärbt war, gegossen; dann wurden die in die Flüssigkeit hineinragenden Platinbleche mit den beiden Polen der Batterie in Verbindung gebracht. Während die Zersetzung langsam vor sich ging, wurden die Eigenschaften des Natriums und des ihm verwandten Kaliums näher besprochen; auch wurde durch den Versuch gezeigt, dass Natrium und Kalium das Wasser lebhaft zersetzen. Unterdessen war die Zersetzung des schwefelsauren Natrons bereits erfolgt; es zeigte sich, dass in demjenigen Arme der Röhre, welcher mit dem positiven Pole in Verbindung stand, die Flüssigkeit eine rote Farbe angenommen hatte, wogegen in dem anderen Arme die Flüssigkeit noch intensiver blau gefärbt war, wie vorher. Durch Versuche mit einer verdünnten Lösung von Lackmustinktur wurde nun erläutert, dass an dem positiven Pole der Sauerstoff und die Schwefelsäure aufgetreten sei, an dem negativen Pole dagegen

das Natrium; dieses habe aber einem Teile des Wassers den Sauerstoff entzogen, sich mit demselben zu Natriumoxyd oder Natron vereinigt und den Wasserstoff frei werden lassen. Hiermit war die Zersetzung des schwefelsauren Natrons, sowie des dabei auftretenden sekundären chemischen Prozesses vollständig erklärt.

Alsdann wurde eine Lösung von Kupfervitriol (schwefelsaures Kupferoxyd) durch den galvanischen Strom zersetzt. Zu dem Zwecke wurde die Lösung in ein Glasgefäß gegossen, in welches zwei Platinbleche hineinragten. Sobald die Platinbleche mit den Polen der Batterie in Verbindung gesetzt wurden, zeigte sich, dass dasjenige Platinblech, welches mit dem negativen Pole in Verbindung stand, sich mit Kupfer überzog, wogegen an dem anderen Platinbleche Gasbläschen auftraten. An diesen Versuch schloss sich die Zersetzung einer Silberlösung (Cyankalium + Cyansilber) und einer Goldlösung (Cyankalium + Cyangold), sowie die Erklärung der galvanischen Versilberung und Vergoldung.

Nach diesen Versuchen über die Zersetzung von Flüssigkeiten durch den galvanischen Strom ging der Vortragende dazu über, die am meisten gebräuchlichen galvanischen Elemente näher zu erläutern. Zunächst wurde gezeigt, dass die Zersetzung der Flüssigkeiten auch im Innern der Elemente auftreten müsste. Wenn also Zink und Kupfer in verdünnte Schwefelsäure gestellt würden, so werde das Wasser dieser Lösung so zersetzt, dass der Sauerstoff an dem Zink, der Wasserstoff an dem Kupfer auftrete. Der Sauerstoff nun vereinige sich mit dem Zink zu Zinkoxyd und dieses mit der Schwefelsäure zu schwefelsaurem Zinkoxyd oder Zinkvitriol; letzteres löse sich in der Flüssigkeit auf, sodass das Zink immer unmittelbar mit der Flüssigkeit in Berührung stände. Der Wasserstoff aber überziehe das Kupfer allmählich mit einer Schicht von unzähligen Gasbläschen, so dass es mit der Flüssigkeit nicht mehr in Berührung sei; hierdurch würde der galvanische Strom immer mehr abgeschwächt, da zur ungeschwächten Kraft die unmittelbare Berührung der Metalle mit der Flüssigkeit unbedingt erforderlich sei. Solche

galvanische Elemente würden daher inkonstante Elemente genannt. Dieselben seien nur im Anfang von guter Wirkung, nach einiger Zeit würde ihre Wirkung immer schwächer.

Hieran knüpfte der Vortragende die Untersuchung, ob dieser Uebelstand nicht etwa dadurch verhindert werden könnte, wenn als Flüssigkeit Kupfervitriollösung benutzt würde. Diese Lösung würde nämlich so zersetzt, dass das Kupfer derselben an dem Kupfer des Elementes sich niederschläge, der Sauerstoff und die Schwefelsäure dagegen an dem Zink; hierdurch müsste also das Kupfer stets in unmittelbarer Berührung mit der Flüssigkeit bleiben. Der Vortragende zeigte nun, dass ein solches Element nicht möglich sei, weil das Zink des Elementes aus der Kupfervitriollösung das Kupfer ausscheide, so dass sich allmählich das Zink mit einer Kupferschicht überzöge; dadurch müsste der Strom natürlich verschwinden, da nun nicht mehr zwei verschiedene Metalle in der Flüssigkeit ständen. Dieses wurde dadurch gezeigt, dass ein Zinkstreifen in eine Kupfervitriollösung gestellt wurde; sofort überzog sich derselbe mit einer Schicht von feinverteiltem Kupfer. Im Anschlusse hieran wurde noch die Entstehung des sogenannten Bleibaums gezeigt, indem ein Zinkstreifen in eine Auflösung von Bleizucker gehängt wurde.

Durch obige Erläuterungen hatte also der Vortragende bewiesen, dass ein konstanter Strom durch zwei Metalle und eine Flüssigkeit nicht hervorgebracht werden könne. Es seien hierzu zwei Flüssigkeiten notwendig. Nun wurde die zu den Versuchen in Anwendung gebrachte Tauchbatterie näher erläutert. „Dieselbe besteht aus zwei Platten Zink und Kohle (Kohle verhält sich in bezug auf die Entstehung der galvanischen Elektrizität wie ein Metall) und den beiden Flüssigkeiten Schwefelsäure und einer Lösung von doppelt chromsaurem Kali in Wasser. Durch den galvanischen Strom tritt nun eine Zersetzung der Flüssigkeiten ein. Dieser Prozess kann wohl am einfachsten in folgender Weise erklärt werden: Das reichlich vorhandene Wasser wird in Wasserstoff und Sauerstoff zersetzt; der Sauerstoff tritt an dem Zink auf, vereinigt sich mit dem-

selben zu Zinkoxyd und letzteres wieder mit der Schwefelsäure zu schwefelsaurem Zinkoxyd. Der Wasserstoff, welcher an der Kohle auftreten würde, vereinigt sich mit einem Teile des Sauerstoffs, welcher in der Chromsäure des doppelt chromsauren Kalis vorhanden ist, und bildet mit demselben Wasser; die Chromsäure wird hierdurch in Chromoxyd verwandelt; letzteres vereinigt sich mit einem Teile der vorhandenen Schwefelsäure zu schwefelsaurem Chromoxyd; es bleibt also die Kohlenplatte frei von Gasbläschen; folglich kann das Element längere Zeit hindurch einen kräftigen Strom erzeugen. Ausser den beiden vorher genannten Salzen (schwefelsaures Zinkoxyd und schwefelsaures Chromoxyd) bildet sich auch noch schwefelsaures Kali und alle drei Salze oder auch nur zwei derselben vereinigen sich zu einem Doppelsalz, welches Chromalaun genannt wird". Es wurde ein schöner Kristall dieses Doppelsalzes vorgezeigt, welcher aus einer früheren Lösung sich gebildet hatte.

Weil die Zeit schon zu sehr vorgerückt war, so konnte der Vortragende die sonst gebräuchlichen konstanten Elemente, nämlich das Daniellsche, das Grovesche und das Bunsensche Element nur kurz erklären. Etwas eingehend wurde nur noch das Leclanchésche Element erörtert, dessen Stärke auch durch seine Wirkung auf ein Galvanometer untersucht wurde. Das Leclanchésche Element besteht aus Zink und Kohle einerseits und aus Salmiaklösung und Braunstein andererseits. Der Braunstein war bei dem vorgezeigten Element in Form einer dicken Platte mit der Kohlenplatte verbunden. Dieser Braunstein vertritt in dem Elemente das doppeltchromsaure Kali bei der Tauchbatterie. Die Salmiaklösung (Chlorammonium) wird nun durch den galvanischen Strom so zersetzt, dass das Chlor an dem Zink, das Ammonium an der Kohle antritt. Das Chlor hat aber eine grössere chemische Verwandtschaft zu dem Wasserstoff des Wassers, als zu dem Chlor, demnach entzieht es dem Wasser den Wasserstoff und vereinigt sich mit demselben zu Chlorwasserstoff oder Salzsäure; der Sauerstoff des Wassers verbindet sich mit dem Zink zu Zinkoxyd, welches sich von dem Zink absondert und als weisses Pulver zu Boden fällt. Das

Ammonium, welches aus Stickstoff und Wasserstoff besteht, kann als solches an der Kohlenplatte nicht auftreten; es wird vielmehr zerlegt in Wasserstoff und Ammoniak; der Wasserstoff nun entzieht dem Braunstein einen Teil seines Sauerstoffs und vereinigt sich mit demselben zu Wasser; der Braunstein wird hierdurch in Manganoxyd verwandelt. Das Ammoniak vereinigt sich mit der Chlorwasserstoffsäure zu Chlorammonium oder Salmiak. Demnach bleibt die Salmiaklösung im allgemeinen unverändert. (Eine kleine Veränderung tritt doch ein, weil sich auch etwas Chlorzink bildet.) Dieses Leclanchésche Element giebt daher einen ziemlich konstanten Strom, der aber leider wegen seiner Schwäche nur dort in Anwendung gebracht werden kann, wo schwache Ströme ausreichen, was z. B. bei der Haustelegraphie der Fall ist.

Anwesend waren 51 Mitglieder und 6 Gäste.

Am **20. April 1887** hielt Herr Hauptmann Georgesohn folgenden Vortrag „über Photogrammetrie“¹⁾. (Hierzu Figurentafel 3.)

Die Photogrammetrie ist eine Methode zur Darstellung von Karten und Plänen nach perspektivischen, auf photographischem Wege gewonnenen Bildern. Ihre Aufgabe ist daher, aus den gegebenen Photogrammen eines räumlichen Gegenstandes seine horizontalen und vertikalen Projektionen abzuleiten. Der Gedanke, aus gegebenen perspektivischen Ansichten topographische Pläne herzustellen, ist schon mehr als ein Jahrhundert alt. (Lambert im Jahre 1759.) Der französische Ingenieur Beaumonts-Beaupré führte diesen Gedanken zuerst praktisch aus, indem er von den Endpunkten einer bekannten Basis aus mit Sorgfalt die perspektivische Ansicht der Objekte zeichnete und mit Hilfe eines Sextanten für einen Punkt des Objektes die beiden Winkel zwischen der Standlinie und den beiden Visierlinien nach gedachtem Punkte hin bestimmte.

¹⁾ Vgl. Pizzighelli, Handbuch der Photographie, und die Zeitschrift „Naturforscher“, Jahrgang XX, Nr. 4.

Um die sehr unvollkommenen Resultate dieser Methode von der Geschicklichkeit der Zeichner etwas unabhängiger zu machen, wurde von dem französischen Genie-Oberstleutnant Laussedat 1854 die bekannte camera lucida für dergleichen Aufnahmen eingeführt. Laussedat hatte jedoch schon zu Anfang seiner Versuche den Gedanken ins Auge gefasst, die unendlich viel genauere photographische Aufnahme einer Gegend an die Stelle der immerhin auch so noch ungenauen Handzeichnungen treten zu lassen. Diese Idee war vorläufig unausführbar, da die damaligen photographischen Verfahren und Apparate noch zu unvollkommen waren. Die von Oberstleutnant Laussedat und anderen Offizieren ausgeführten photographischen Aufnahmen wurden nämlich damals noch mit einfachen Objektiven oder sogenannten Landschaftslinsen hergestellt. Diese Linsengattung besass aber nur ein geringes brauchbares Bildfeld, da nur die Mitte damit erhaltener Photogramme perspektivisch genau genug war, die Randobjekte aber wegen der Kugelgestalt der Linse verzerrt erschienen. Bei Aufnahme ausgedehnter Rundsichten war man sonach genötigt, eine grössere Anzahl Einzelaufnahmen zu machen, wodurch aber die Arbeit nicht nur draussen im Felde sondern auch zu Hause bei Herstellung des Planes schwierig und zeitraubend wurde. Diese Uebelstände führten zur Konstruktion der sogenannten Panorama-Camera, welche allerdings Aufnahmen von über 180° Gesichtsfeldwinkel erlaubte, aber für geodätische Zwecke zu kompliziert war und auch noch zu ungenau arbeitete. Auch die von Chevallier im Jahre 1858 hergestellte Modifikation der Panorama-Camera, der sogenannte photographische Messtisch, bewährte sich in der Praxis nicht.

Um diese Zeit fanden nun auch in Deutschland durch Baurat Meydenbauer Versuche über die Verwendbarkeit der Photographie für Architektur- und Terrain-Aufnahme statt.

Meydenbauer arbeitete anfangs mit ähnlichen Hilfsmitteln wie Laussedat. Er erkannte jedoch bald, dass mit dem geringen Bildwinkel, innerhalb dessen die Objektive eine richtige, für diesen Zweck brauchbare Perspektive gaben, nicht viel zu

erreichen war. Erst durch die Erfindung des Pantoskops durch den Optiker Busch in Rathenow im Jahre 1866 wurden die entgegenstehenden Schwierigkeiten vollständig beseitigt. Die Erfindung besteht im wesentlichen darin, dass es Busch gelang, eine aplanatische Linse von kleiner Brennweite und grossem Bildwinkel herzustellen. Bekanntlich besteht eine aplanatische Linse aus der Verbindung zweier Glaslinsen, deren vier Oberflächen eine solche Krümmung haben, dass nicht nur die Farbenzerstreuung sondern auch die Abweichung wegen der Kugelgestalt aufgehoben wird, und durch letztere Eigenschaft der aplanatischen Linse erhält man Bilder, die auch an ihren Rändern noch perspektivisch richtig sind bei einem Bildwinkel von 90° und darüber. Professor Petzval in München hatte schon früher die Berechnung der vier Oberflächen gegeben und danach auch aplanatische Linsen herstellen lassen.

Mit Hülfe des Pantoskops von Busch gelang es nun Meydenbauer ein von ihm Photogrammetrie benanntes Verfahren zu erfinden, welches sich schon öfters und unter schwierigen Umständen bewährt hat.

Zur Herstellung photogrammetrischer Aufnahmen dient ein eigentümlich konstruierter Apparat, der photographische Theodolit, welcher gleichsam eine Kombination der photographischen Camera mit einem geodätischen Instrumente bildet. — Seinem Prinzipie nach besteht dieser Apparat aus folgenden Hauptteilen:

1. Eine metallene photographische Camera ohne Auszug, bei welcher also die Entfernung des Objektivs (ein Weitwinkel-Aplanat oder Pantoskop) von der lichtempfindlichen Platte immer dieselbe bleibt, ein für die spätere Konstruktion des Planes notwendiger Umstand, der aber für die Schärfe der Bilder ohne Eintrag ist, indem bei der kleinen Oeffnung und kurzen Brennweite der dazu angewandten Weitwinkel-Objektive sowohl entfernte als auch sehr nahe Gegenstände gleich scharf erscheinen. Ein zweckentsprechend angebrachtes Fadenkreuz markiert sich auf dem photographischen Bilde als Horizontal- und Vertikal-Strich, die sich im Mittelpunkte

des Photogrammes schneiden und später beim Planzeichnen als Koordinatenkreuz für die verschiedenen Bildpunkte dienen.

2. Ein in 360° etc. geteilter, genau horizontal stellbarer Messkreis, auf welchem bei der Aufnahme die Camera aufgestellt und befestigt wird.
3. Ein Stativ, dessen Kopf aus Metall besteht und mit Stellschrauben zum Horizontalstellen des Teilkreises versehen ist.

Der allgemeine Vorgang bei photogrammetrischen Aufnahmen ist nun folgender:

Man misst zunächst eine entsprechend gewählte Standlinie genau ab, resp. benutzt die durch vorhergegangene Triangulation gefundene Lage zweier nahe gelegener trigonometrischer Punkte als Endpunkte dieser Standlinie. Sodann stellt man den photographischen Theodoliten in dem einem Endpunkte der Basis auf und markiert den anderen mittels eines Absteckstabes oder trigonometrischen Signals. Hierauf macht man hintereinander sechs Aufnahmen rings um den Horizont, wobei man jedesmal die Camera um 60° dreht, stellt dann den photographischen Theodoliten im zweiten Punkte auf und macht wieder sechs Aufnahmen rings um den Horizont. Man erhält auf diese Weise von jedem Standpunkte aus sechs Bilder, welche — da der Bildfeldwinkel des verwendeten Objektives grösser als 60° ist — teilweise übereinander greifen, welche ferner den ganzen Horizont umfassen und wovon eines das Bild des am anderen Endpunkte der Standlinie aufgesteckten Absteckstabes enthält. Die von den beiden Standpunkten aufgenommenen zwölf Bilder gestatten nun die Höhe und Lage aller jener Punkte zu bestimmen, welche so gelegen sind, dass die geraden Linien, welche man von denselben zu beiden Standpunkten zieht, mit einander keine zu spitzen Winkel bilden, eine Einschränkung, die der gewöhnliche Messtisch mit Kippregel ja auch erfordert.

Um aus den so gewonnenen Bildern Pläne zu konstruieren, verfährt man auf folgende Weise:

Es sei A der erste Standpunkt auf dem zu konstruierenden Plane. Man zeichnet nun um denselben ein regelmässiges Sechseck, dessen Seiten um die konstante Brennweite $Ap = Bp'$ des benützten Objektives von A abstehn. Deshalb muss, wie schon erwähnt, die Brennweite konstant sein und darf die Camera keinen Auszug haben.

Die mit a bezeichneten Seiten des regulären Sechsecks würden dann die Horizontalfäden der sechs von A aus gemachten Aufnahmen, ihre Mittelpunkte p die Horizontalprojektionen der Vertikalfäden darstellen.

Auf der, der Seite aa_1 entsprechenden photographischen Platte I A sei β das Bild des im Standpunkte B aufgestellten Absteckstabes. — Man misst nun dessen seitlichen Abstand vom Vertikalfaden pp (von o aus) und trägt ihn — entsprechend seiner Stellung im Bilde, also hier nach links — auf der Polygonseite aa_1 von p nach β auf. Auf der Linie $A\beta$ (linkes Sechseck), verlängert über β hinaus, muss der zweite Standpunkt B liegen. Man bestimmt denselben auf dem Plane, indem man nach dem gewählten Massstab die bekannte Länge AB der Standlinie aufträgt. Um die Stellung des um B zu konstruierenden Sechsecks zu finden, misst man auf derjenigen von B aus aufgenommenen Platte I B — welche das Bild α des Absteckstabes in A enthält — die Entfernung zwischen o und α ab, und konstruiert mittels dieser Entfernung $o\alpha$ und der konstanten Objektivbrennweite $Ap = Bp'$ als Katheten ein rechtwinkliges Dreieck $B\alpha p'$, dessen Hypotenuse auf AB liegt. Die Spitze p' des Dreiecks wird nun die Horizontalprojektion des Vertikalfadens, die beiderseits verlängerte Kathete $\alpha p'$ den Horizontalfaden der Platte I B darstellen, deren Lage zu dem ersten Sechseck um A somit bestimmt ist. Man kann jetzt um B das den sechs Aufnahmen entsprechende Polygon zeichnen.

Will man beispielsweise die Lage eines Punktes M bestimmen, so misst man auf den Platten II A und II B, welche dessen Bild m und m_1 enthalten, zuerst die horizontalen Entferungen mv und m_1v_1 ab und trägt sie auf den entsprechenden

Polygonseiten $a_1 a_2$ resp. $b_1 b_2$ von p_1 links nach m , resp. von p'_1 links nach m' auf.

Der Durchschnitt M der beiden Geraden $A m$ und $B m'$ giebt die Situation des Punktes auf dem Plane. Zur Bestimmung der Höhe desselben über dem durch die Objektivaxe gelegten Horizonte errichtet man in m und M Senkrechte auf AM , misst auf Platte II A die Entfernung m_1 und trägt dieselbe auf die Senkrechte in m ab bis m_1 (linkes Sechseck), zieht Am_1 und erhält dann in MM_1 die gesuchte Höhe. Auf diese Weise ist man im Stande, die Niveaulinien oder Horizontalen mit jeder beliebigen Genauigkeit darzustellen, da man die Höhen aller im Bilde sich markierenden vielen Punkte mit Leichtigkeit im Zimmer bestimmen kann; man braucht die zweckmässigste Auswahl solcher Niveau-Punkte nicht draussen im Terrain zu treffen, was sehr viel Uebung erfordert, sondern erst bei der Zeichnung des Planes.

Wie man aus dieser kurzen Darstellung des Vorganges bei photogrammetrischen Konstruktionen von Plänen ersehen kann, bietet diese Methode gegenüber den gewöhnlichen Aufnahmemethoden mit Messtisch und Kippregel z. B. wesentliche Vorteile; vor allem durch die grössere Schnelligkeit in der Ausführung auf dem Felde, sodann durch die grössere Genauigkeit der erhaltenen Resultate, da hierdurch die Winkel bis zu 2 Bogenminuten genau erhalten werden, während eine Bleistiftlinie auf dem Messtisch längs des Lineals der Kippregel schon eine Unsicherheit von 2 Minuten einschliesst, der Durchschnittspunkt zweier solcher Bleistiftlinien aber schon eine Unsicherheit von gegen 4 Minuten ergiebt.

Bei der Aufnahme eines Terrains sucht man, von einer bestimmten Standlinie ausgehend, nach und nach in ähnlicher Weise vorzuschreiten wie bei Triangulierungen. Auch hier wird man von Höhenpunkten aus die besten Resultate erhalten. Ueberall, wo eine Aufnahme von sechs Bildern rings um den Horizont herum gemacht ist, muss man den Standpunkt sorgfältig einloten und daselbst ein Signal aufstellen, welches so lange stehen bleiben muss, bis die zunächst anschliessenden photographischen Aufnahmen gemacht sind.

Wesentlich komplizierter als Terrainaufnahmen sind Architekturaufnahmen, doch auch diese Aufgabe löst der photographische Theodolit mit unübertroffener Genauigkeit und Schnelligkeit.

Die einmal fixierten photographischen Platten können in unserem Klima beliebig lange aufbewahrt werden, ohne an Schärfe der Kontour einzubüßen, so dass man die Konstruktion der Pläne auf die schlechte Jahreszeit, auf den Winter verlegen kann, während man in der besseren Jahreszeit wie im Fluge weite Länderstrecken aufzunehmen im stande ist. Im tropischen Klima sollen sich diese photographischen Trockenplatten nicht so gut halten.

Dies ist in kurzem Umriss das Wesen der Photogrammetrie und ihres Instruments, des photographischen Theodoliten.

Die Photogrammetrie erhebt nun vorläufig durchaus nicht den Anspruch, die bisher gebräuchlichen Aufnahmestmethoden vollständig zu ersetzen, wohl aber ist sie dazu berufen, jetzt schon dort einzugreifen, wo die Resultate der früheren Methoden in keinem Verhältnis zu den aufgewendeten Kosten und Arbeiten stehen würden, wie z. B. bei der topographischen Aufnahme noch gänzlich unbekannter Gegenden durch Forschungsreisende, ferner bei der Aufnahme von fremdländischen Hafenbefestigungen von zwei Schiffen aus, u. s. w. Wenn der Photogrammetrie aber eine etwas detailliertere Triangulation des Landgebietes zu Grunde gelegt wird, so dürfte sie jetzt schon im stande sein, das bisherige gewöhnliche Messtisch-Verfahren überflüssig zu machen.

Neuerdings hat der französische Ingenieur-Hauptmann Colson eine Erfindung gemacht, die, wenn sie auf die Photogrammetrie angewendet wird, letztere sehr verbessern und vereinfachen muss. In seiner Schrift: la photographie sans objectif sagt Colson, dass es ihm gelungen sei, ohne Objektivlinse zu photographieren, dank den so lichtempfindlichen Brom-Gelatine-Trockenplatten der neuesten Zeit, er zeigt sogar, dass dies Verfahren manche Vorteile bietet.

Colsons Gedankengang ist folgender: Die Dunkelkammer mit einfacher Oeffnung war der Ausgangspunkt der Lichtbildnerei; weshalb ist man nicht dabei stehen geblieben, sondern hat in den Apparat statt der einfachen kleinen Oeffnung eine grössere konvergierende Linse eingebracht? Einfach, weil die damals bekannten lichtempfindlichen Stoffe, — wie Judenpech, Silbernitrat etc. — für eine so schwache Belichtung nicht lichtempfindlich genug waren. Man musste deshalb damals mittels convexer Objektivlinsen das ganze, auf ihre mehr oder weniger grosse Fläche fallende Licht auf eine kleinere Fläche konzentrieren, um die chemische Lichtwirkung zu verstärken. Mit den jetzigen Platten, sagt Colson, sei es jedoch ein Leichtes, ohne Objektivlinse auszukommen, und dieses Verfahren biete sogar einen bedeutenden Vorteil, wenn es sich um Aufnahmen grösseren Formates handelt. — Sobald nämlich das Gesichtsfeld etwas weiter wird, verzerrt bekanntlich die Objektivlinse die Bilder, namentlich an den Rändern, was eben den Optiker Busch in Rathenow zur Konstruktion seines Weitwinkel-Aplanaten oder Pantoskops veranlasste, wie vorhin gesagt. Dieser Uebelstand fällt nun bei der Aufnahme ohne Objektiv ganz fort.

Die Deutlichkeit der Aufnahme, sagt Hauptmann Colson, hängt bei den neuen Brom-Gelatine-Trockenplatten, die so äusserst lichtempfindlich sind, hauptsächlich von dem Durchmesser und der Beschaffenheit der Oeffnung ab. Dieser Durchmesser ist verschieden je nach der Entfernung des Schirmes von der Oeffnung; er beträgt 0,3 mm bei 8 cm Entfernung und 0,5 mm bei 30 cm Entfernung. Die Oeffnung muss rund, in einer Metallplatte von 0,2 mm Dicke angebracht und möglichst kegelförmig sein. Die Belichtungsdauer beträgt bei Trockenplatten 10—40 Sekunden, je nach dem Wetter, doch hat diese längere Aufnahmedauer offenbar bei Terrainaufnahmen wenig zu sagen. Das Colsonsche System bietet nebenbei den Vorteil einer erheblichen Verwöhlfeilierung des photographischen Theodoliten, da an letzterem die so schwer genau herzustellende aplanatische Objektivlinse das teuerste ist.

Wenn sich diese Colsonsche Erfindung und ihre Anwendung auf die Photogrammetrie bewährt, würde letztere dadurch wesentlich gewinnen, ihre praktische Anwendung sich steigern.

Oberlehrer Rose demonstrierte die Verbrennung eines Diamanten, welcher von Herrn Goldarbeiter und Juwelier Ernst Winkler zu diesem Zwecke geschenkt worden war. Der Vortragende befestigte den 60 Milligramm schweren Diamantsplitter mit Gipsbrei auf einem 3 cm langen Stück eines thönernen Pfeifenstiels und steckte das Thonröhrechen auf einen am Ende etwas umgebogenen Draht; hierauf wurde der Diamant in einer Knallgasflamme (Hydrooxygengas) zum lebhaften Glühen gebracht und schnell in einen Glasballon von etwa 1 Liter Rauminhalt, welcher mit Sauerstoffgas gefüllt war, eingesenkt. Der Diamant brannte mit ruhigem, glänzenden Lichte etwas über 2 Minuten. Die durch die Verbrennung des Diamanten entstandene Kohlensäure wurde durch Schütteln mit Kalkwasser nachgewiesen; es entstand ein weisser Niederschlag von kohlensaurem Kalk.

Ferner zeigte der Vortragende, wie aus der farblosen Kohlensäure wieder fester, schwarzer Kohlenstoff abgeschieden wird. Getrocknetes Kohlensäuregas (aus Marmor dargestellt) wurde durch eine schwer schmelzbare Kugelröhre aus Glas, in welcher sich einige Stückchen gereinigten, metallischen Natriums befanden, die durch eine Spiritusflamme von aussen erhitzt wurden, hindurchgeleitet; nach einiger Zeit beobachtete man in der Kugel ein lebhaftes Eglühen infolge der chemischen Zersetzung der Kohlensäure; der Sauerstoff der Kohlensäure verbindet sich mit dem Metall und der Kohlenstoff wird frei. Der Vortragende knüpfte daran die Bemerkung, dass, wenn derselbe Versuch mit der durch Verbrennung des Diamanten entstandenen Kohlensäure ausgeführt werden möchte, man wahrscheinlich auch nur amorphen schwarzen Kohlenstoff erhalten würde. Dem Vortragenden ist nicht bekannt, ob dieser Versuch schon einmal ausgeführt worden ist.

Anwesend waren 50 Mitglieder und 1 Gast.

Am **25. Mai 1887** feierte die Philomathie ihr 49. Stiftungsfest. Der Sekretär erstattete Bericht über die Thätigkeit der Gesellschaft und über die Veränderungen in der Mitgliederzahl während des abgelaufenen Vereinsjahres. Es haben 8 Sitzungen stattgefunden, welche durchschnittlich von je 57 Personen besucht waren. Am 12. Mai 1886 zählte der Verein 115 Mitglieder; ausgeschieden sind wegen Versetzung und Wegzugs von Neisse 20 Mitglieder; 2 sind gestorben (Dr. Thilo und Dr. Sondhauss); 8 wurden neu aufgenommen; heute beträgt die Mitgliederzahl 101. Der Verein steht mit 101 wissenschaftlichen Gesellschaften in Schriftenaustausch.

Nach dem Jahresbericht teilte der Sekretär mit, dass die „Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur“ am 19. Juni c. ihre diesjährige Wanderversammlung in Neisse abzuhalten beschlossen hat und dass der Vorstand der Philomathie ersucht worden sei, die erforderlichen Vorbereitungen treffen zu wollen. Die Versammlung bewilligte zur Bereitung eines würdigen Empfangs den Betrag von 3—400 Mark.

Den Festvortrag hielt Herr Gymnasial-Direktor Dr. Schröter über das Thema:

„Leben und Lieder eines altrömischen Dichters“.

Unter den Schriften, die uns aus dem römischen Altertum erhalten sind, ist auch ein kleines Bändchen Gedichte auf uns gekommen, als deren Verfasser Qu. oder C. Valerius Catullus genannt wird. Von unbedeutenden Fragmenten abgesehen sind es 116 zum Teil sehr kleine Gedichte, doch genügt auch diese geringe Zahl, uns zu dem Urteil zu berechtigen, dass Catull ein Dichter von hervorragender Begabung, ein besonderer Günstling der Musen war.

Seine äusseren Lebensverhältnisse sind nur aus den spärlichen Andeutungen zu ermitteln, die sich in den Gedichten finden. Er ist um das Jahr 86 v. Chr. geboren und stammt aus einer angesehenen Familie, die im Gebiet von Verona, an den Ufern des Gardasees Besitzungen hatte.

Den Mittelpunkt und Hauptinhalt seines Lebens bildet das Liebesverhältnis zu Clodia, der Gemahlin des Qu. Metellus

Celer, der Schwester des berüchtigten Volkstribuns Clodius. Im Jahre 62 wurde Catull bei ihr eingeführt und fasste bald eine leidenschaftliche Zuneigung zu der schönen, geistreichen Frau, die er in seinen Gedichten nach der Dichterin Sappho, einem berühmten Frauenideal des Altertums, Lesbia nennt. Nur wenige Jahre dauerte das den Dichter beglückende Verhältnis. Die Untreue der Geliebten und ihre stets wachsende Sittenlosigkeit führten nach mehrmaliger Trennung und Wieder-aussöhnung im Jahre 58 zu völliger Entfremdung. Aufgeben musste Catull die Geliebte, vergessen konnte er sie nicht; die Trauer um das verlorene Glück verliess ihn nicht wieder. Um in der Ferne Ruhe und Frieden wieder zu finden, verliess er im Jahre 57 die Hauptstadt und schloss sich dem Gefolge des Proprätors Memmius Gemellus an, der in jenem Jahre als Statthalter die Provinz Bithynien verwaltete. Nach seiner Rückkehr nach Italien lebte er teils in seiner Villa bei Tibur, teils auf dem ererbten Familiengute am Gardasee. Ein öffentliches Amt hat er nicht bekleidet, auch von einer Beteiligung an den politischen Parteibestrebungen berichtet weder Catull selbst noch einer seiner Zeitgenossen. Im Jahre 53 raffte ein früher Tod den erst 33jährigen Dichter hinweg.

Unter seinen Gedichten sind zwei scharf getrennte Gruppen zu unterscheiden. Die erste Klasse umfasst eine Anzahl umfang-reicherer Dichtungen, teils epische Erzählungen mythologischen Inhalts, teils Elegien und hymnenartige Lieder. Dahin gehören das Hochzeitslied bei der Vermählungsfeier des Peleus und der Thetis, Attis, das Haar der Berenike. Während er in diesen Gedichten dem Geschmack der Zeit folgend, griechische Vorbilder nachahmt, ist er in den Liedern der zweiten Klasse, wenigstens was den Inhalt derselben anlangt, durchaus originell. Sie sind der getreue Ausdruck der Stimmung des Dichters, der Reflex seiner individuellen Empfindungen und Gefühle. Seine Bitterkeit gegen Nebenbuhler und persönliche Gegner, seinen Widerwillen und Unmut gegen die Thorheiten der Zeit spricht er in gereizten Schmähgedichten, insbesondere aber der Liebe Lust und Leid in warm empfundenen innigen Liedern aus. Mit

diesen der Gefühlslyrik angehörenden Liedern führte Catull eine ganz neue Gedichtsgattung in die römische Litteratur ein, die seinen eminent praktischen, aller Sentimentalität abgeneigten Landsleuten zunächst recht befremdlich erscheinen musste. Indessen gebührt ihm der Ruhm, der erste römische Lyriker zu sein, nicht nur insofern, als er der Zeit nach der erste war, der die selbsterlebten Leiden und Freuden im Liede ausspricht, er ist auf diesem Gebiete der Poesie auch von keinem Römer, selbst von Horaz nicht, übertroffen worden. Die Oden des Horaz sind vielfach kunstmässiger und sorgfältiger gefeilt, aber es fehlt ihnen die frische Natürlichkeit und die innige Empfindung, durch die Catulls Poesien sich auszeichnen.

Nach dem Vortrage fand ein Festessen statt, bei welchem Herr Oberst Weisshun den Toast auf Se. Majestät den Kaiser ausbrachte.

Herr Superintendent Schumann erstattete Bericht über ein von unserem früheren Mitgliede, Herrn Oberstleutnant z. D. Ilgner in Tokio zum Besten des „Roten Kreuzes“ im März d. J. veranstaltetes Fest, das einen überaus glänzenden Verlauf genommen hat. Auch die Kaiserin von Japan hat dem Feste beigewohnt.

Anwesend waren 65 Mitglieder.

Am 19. Juni 1887 fand in Neisse die **dritte¹⁾ Wanderversammlung der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur** statt. Ueber den Verlauf dieser Versammlung hat die „Breslauer Zeitung“ in Nr. 421 vom 21. Juni 1887 folgenden (B. St. gezeichneten) ausführlichen Bericht gebracht:

Der prächtige Sonntagsmorgen führte etwa siebzig Mitglieder der schlesischen Gesellschaft unter Leitung des Präsidenten, Geheimrats Heidenhain, mit dem Schnellzuge der

¹⁾ Die erste Wanderversammlung war am 28. Juni 1885 in Heinrichau bei Münsterberg und die zweite am 3. Juli 1886 in Liegnitz abgehalten worden.

oberschlesischen Eisenbahn über Brieg nach Neisse, wo dieselben, nebst den auf den Zwischenstationen hinzugekommenen Gästen, auf dem Bahnhofe von den Mitgliedern der Neisser Philomathie empfangen und begrüßt wurden. In 28 bereitstehenden Equipagen ging es dann in flotter Fahrt durch Neisse hindurch nach der Sellerie, jenem reizenden Berggarten, welcher seinen Namen nicht dem bekannten Wurzelgemüse, sondern der Erinnerung an den Begründer des schönen Platzes, Oberst von Selle, verdankt. Die Wagen hielten an dem imposanten Kriegerdenkmal, welches, auf einer hoch über das Neissethal hinausragenden Bergspitze gelegen, von seinem Fusse aus einen bezaubernden Rundblick auf das Neissethal und den gesamten Kessel, sowie die Bergwelt des mährisch-schlesischen Gesenkes gewährt. Tief unter dem Beschauer zieht zwischen dicht bebuschten Ufern die Neisse dahin, gesegnete Feldgelände wogen im Aehrenschmuck, links liegt die Häusermenge der Stadt Neisse mit ihrem wechselvollen Turmschmuck. In blauen Kontouren ragt links im Hintergrunde die Bischofskoppe auf, dann folgen die Vorberge des Gesenkes, aus deren Mittellücke die runde Kuppe des 1400 Meter hohen Altvaters hervorragt, während links die massige Höckschar ihren breiten Rücken bis 1350 Meter erhebt. Zur Orientierung dienten den Gästen lithographische Karten, welche die zahlreich anwesenden Offiziere in liebenswürdigster Weise erläuterten.

Unter Vorantritt der Artillerie-Kapelle ging es dann in langem Zuge den Berghang hinab in den Garten der Sellerie. Hier begrüßte der Sekretär der Philomathie, Oberlehrer Rose, in herzlicher Weise die Gäste, und ihm schloss sich mit warmen Worten Oberst Weisshun, Kommandeur des 63. Inf.-Regiments, an. Geheimrat Heidenhain dankte für die Einladung in das prächtige Lokal und das vorbereitete opulente Frühstück, sowie die Gewährung der Militärmusik, deren Klänge die Marschierenden gestärkt habe. In ungezwungen heiterem Verkehr verließ die Frühstückspause in dem schönen Garten, dann wurden die inzwischen im Thal angekommenen Wagen bestiegen, und um 11 Uhr wurde durch Feld und Gebüsch nach Neisse ge-

fahren. In Neisse wurde der Wagenzug durch die Berlinerstrasse auf den Ring geleitet, dieser völlig umfahren, um den Gästen im Fluge die architektonischen Schönheiten des alten Rathauses und der Kirchen zu zeigen, dann ging der Weg nach der Gartenrestauration „Zur Erholung“. Im Musikpavillon derselben waren einige dem hiesigen Realgymnasium gehörige Mineralien und Fossilien ausgestellt, u. a. drei grössere Stücke Bernstein und ein Steinhammer, welche in der Nähe von Neisse gefunden worden sind, sowie die bekannten hiesigen Mammutfunde (Hauptstücke: 1 Stosszahn von 2,60 und ein solcher von 1,75 Meter Länge, ein Schulterblatt und 1 Oberkiefer). Nach Besichtigung derselben begab sich die Versammlung in den Saal, welcher samt den Galerien die Zahl der Zuhörer kaum fasste. Hier bewillkommnete Bürgermeister Warmbrunn die Gäste namens der Stadt Neisse, hervorhebend, wie man es allseitig anerkenne, dass das abseits der grossen Strasse gelegene stille Neissethal zu dieser Versammlung gewählt worden sei. Der Blick über die Gegend habe gewiss Jeden erfreut und die Rundfahrt durch die Stadt den Kommenden gezeigt, welche Sympathien die Bewohner Neisses ihnen entgegenbringen.

Geheimrat Heidenhain dankte als Präsident der schlesischen Gesellschaft den Behörden der Stadt und den Mitgliedern der Philomathie, welche ihren Gästen eine so einladende Stätte bereitet hätten. Die Teilnahme, welche der Wanderversammlung allseitig von Zivil und Militär entgegengebracht werde, sei für Alle hoch erfreulich. Früher wurden Wanderversammlungen nur von der botanischen Sektion veranstaltet, erst seit zwei Jahren nehme die ganze Gesellschaft daran Teil, zuerst in Heinrichau, dann in Liegnitz, da die schlesische Gesellschaft das dringende Bedürfnis habe, mit der Provinz in engster Verbindung zu bleiben. In den letzten Jahrzehnten habe diese Verbindung sich etwas gelockert und solle nun durch den persönlichen Verkehr wieder befestigt werden, um das Ziel der Gesellschaft zu erreichen, Land und Leute Schlesiens zu erforschen, auf allen Gebieten die Kenntnisse zu vermehren. Im Jahre 1803 wurde die schlesische Gesellschaft begründet und

bald war man genötigt, sie in neun Sektionen nach den verschiedenen Zweigen der Wissenschaft zu teilen. Dank der Verlegung der Universität nach Breslau und dem Anschluss zahlreicher Universitätslehrer an die Gesellschaft wurde jener Anfangscharakter der gemeinnützigen Richtung mehr und mehr in eine grosse gelehrte Korporation Breslaus verschoben und auch daher ist es dringend erwünscht, dass wir mehr Fühlung mit der Provinz erhalten. Die Gesellschaft hat nunmehr ihre bisher wenig zugängliche Bibliothek von 60 000 Bänden durch Ueberweisung an die Universitätsbibliothek unter Festhaltung des Eigentumsrechts Jedem zugänglich gemacht. Diese Bibliothek enthält zahlreiche, in Schlesien nicht zum zweiten Male vorhandene Werke, besonders die regelmässigen Jahresberichte von 170 deutschen und 150 ausserdeutschen wissenschaftlichen Gesellschaften. Die schlesische Gesellschaft war durch ihre Sektion für Obst- und Gartenbau eine Haupttriebfeder der vorjährigen grossen Gartenbau-Ausstellung in Breslau, welche in weitesten Kreisen fördernd und belehrend gewirkt hat. Die botanische Sektion ist beschäftigt mit der weiteren Herausgabe der Kryptogamen-Flora von Schlesien, eines grundlegenden Werkes, die naturwissenschaftliche Sektion wirkt durch aufklärende Vorträge auf geologischem, chemischem u. s. w. Felde, die medizinische Sektion beschäftigte sich voriges Jahr speziell nicht nur mit der wissenschaftlichen Frage der Komma-Bazillen, sondern sorgte gegenüber dem nahenden Feinde Cholera durch Präventiv-Massregeln für die Verhinderung der Einschleppung der Cholera, die historische Sektion ist soeben beschäftigt mit der Drucklegung des Tagebuches eines Schlesiers über den dreissigjährigen Krieg, welches von weitgehendem Interesse ist. Viel ist bisher auf dem prähistorischen Gebiete der Provinz verloren gegangen, jetzt soll auch hier versucht werden, planmässig mit der Erforschung vorzugehen. Dringend erwünscht ist eine Ernährungsstatistik, um den Grad der Wohlhabenheit und der Leistungsfähigkeit des Einzelnen in den verschiedensten Kreisen der Provinz festzustellen; es wird Aufgabe der neu zu bildenden volkswirtschaftlichen Sektion sein, das Thema zu erörtern. Alle

solche Aufgaben sind aber nur zu lösen im innigen Zusammenhang mit recht vielen Mitarbeitern in der Provinz. Möge die heutige Wanderversammlung uns auch aus Ihren Kreisen Teilnehmer werben, der heutige Tag der Anfang einer recht regen Teilnahme der Provinz an unseren Arbeiten sein!

Indem Geheimrat Heidenhain hiermit die Sitzung eröffnete, schlug er vor, als Tagespräsidenten den Sekretär der Philomathie Herrn Oberlehrer Rose zu wählen, und als Beisitzer aus Neisse die Herren Realgymnasialdirektor Gallien, Gymnasialdirektor Dr. Schröter, Bürgermeister Warmbrunn, aus Breslau Geheimrat Poleck, Geheimrat Römer und Oberbürgermeister Friedensburg, welche Wahlen durch Akklamation bestätigt wurden. Als Sekretäre wurden berufen Dr. Röhmann für die medizinischen, Dr. Eidam für die anderen Vorträge.

Oberlehrer Rose übernahm dankend den Vorsitz mit dem Hinweis darauf, dass diese Ehre nicht seiner Person, sondern der Philomathie erwiesen werde, und proklamierte die auf früheren Versammlungen eingeführte Norm, dass kein Vortrag die Dauer von zehn Minuten überschreiten dürfe.

Als erster Redner führte Geheimrat Römer in einer geologischen Skizze von Neisse aus, dass die Stadt im Thale der Neisse liegt, welches, soweit es eben ist, das einförmige, flache Alluvium, aus Trümmern früherer Gebirgssteine gemengt, bietet. Wo der Boden in Hügeln wellig ansteigt tritt das Diluvium auf, welches charakteristisch wird durch Reste von Mammut (*Elephas primigenius*) und dem Nashorn (*Rhinoceros tichorhinus*). Nordische Blöcke, Findlinge oder erratische Steine, welche auf Eisbergen von Schweden herüber geschwommen sind, Kreidefelsstücke, von Rügen stammend, belehren uns über die damalige Periode. Das Diluvium zeigt als Deckschicht entweder sterilen Sand oder fruchtbaren Löss, ersteren hauptsächlich auf der rechten, letzteren auf der linken Seite der Oder. Das im Süden das Neissethal begrenzende Gebirge ist geologisch viel älter, sogenanntes Urgebirge, aus Gneiss, Granit und Glimmerschiefer aufgebaut, ohne jede Spur von Versteinerungen. Es erreicht

im Altvater seinen höchsten Punkt und zeigt stellenweis Erzlager, auch Gold, aber so fein verteilt, dass seine Gewinnung viel mehr kostet als einträgt. Geologisch interessant ist die Gegend um Zuckmantel mit der Bischofskoppe; bei Würbenthal treten Quarzite wie im Taunus auf. Neben der Grauwacke sind mitteldevonische, sogar oberdevonische Schichten beobachtet, und zwischen Neustadt-Troppau-Jägerndorf tritt das Kohlengebirge auf, freilich nur Kohlenschiefer, die sogenannte Kulmbildung ohne Kohlen.

Geheimrat Biermer gab ein kurzes Resumé der Oertelschen Heilmethode, ein populär-modernes Thema, besonders für fette Laien. Oertel brach in der Jugend einen Wirbel und trug einen Höcker, sowie eine Verengerung des Thorax davon. Als Student trank er, wie üblich, viel Bier und wurde erheblich fett davon. In der Praxis blieb er dieser studentischen Gewohnheit treu, bis er merkte, dass die Krankenbesuche im zweiten und dritten Stockwerke ihm immer saurer wurden, schliesslich die Beine anfingen zu schwollen, Atemnot und blaue Lippen eintraten. Die Mittel der *materia medica* halfen dem jungen Aerzte dagegen nicht, und so ging der geistreiche und energische Mann auf anderem Wege gegen das Uebel vor. Er sagte sich, dass er infolge des Biergenusses Fett angesetzt und seinem Herzen zu viel zugemutet habe; da die Säfte vermehrt worden seien, habe das Herz mehr, zu viel Arbeit zu leisten. Er beschloss daher kein Bier weiter zu trinken, und das Herz durch regelmässige Bewegung zu stärken. Bergsteigen that ihm gut, er ging nach Tegernsee, bestieg Berge, hielt eine magere Diät ein, vermeid das Trinken und gelangte dadurch wieder zu guter Gesundheit. Diese Kur machte Aufsehen, Experimente bestätigten den Erfolg der Hypothese, unter ärztlicher Aufsicht entstanden Kurorte zum Bergsteigen, sogenannte Terrain-Kurorte, und Oertels Methode erschien sehr plausibel. Man übersah aber, dass Herzkrankheiten nicht nur in Verfettung bestehen, sondern dass auch organische Fehler, Klappenfehler etc. da sein können, welche sich für eine derartige Behandlung des Herzmuskels nicht eignen. Es stellte sich ferner heraus,

dass das Trinken die Blutmenge des Körpers weder vermehrt noch verändert, dass dieselbe vielmehr eine relativ konstante Grösse ist. Leichtenstern und Bach wiesen nach, dass die Flüssigkeiten rasch resorbiert werden und ins Gewebe übergehen, nicht ins Blut, dass umgekehrt das Blut auch durch anhaltendes Dursten nicht entwässert werde, dass sogar in wirklichen Hungerzuständen die Blutmenge noch relativ gross sei. Viel Trinken macht allerdings fett, aber es ist gleichgültig, was getrunken wird, und Wasser macht gerade so leicht fett, wie viel Bier. Redner hat oft Gelegenheit, an fetten Frauen zu konstatieren, dass sie nur wenig essen, die Frage nach vielem Trinken wird meist empört von ihnen zurückgewiesen, aber die Wahrheitsliebenden geben dann auch zu, dass sie oft mehrere Liter Wasser pro Tag konsumieren. Wahrscheinlich beruht diese Art der Fettbildung auf einer durch die Verdünnung der Nährstoffe erleichterten und vergrösserten Wirkung des Chylus. Durch Bergsteigen in vernünftiger Form kann das Herz gestärkt werden, jedenfalls wird es dadurch zu erhöhter Thätigkeit angespannt. Es ist aber sehr die Frage, ob es nötig, ja oft sogar, ob es ratsam ist, den Herzmuskel so zu behandeln. Redner kann wenigstens nicht Ja dazu sagen, da durch Ueberanstrengung des Herzens oft schwere Nachteile herbeigeführt werden. Oertels Methode ist nur zu empfehlen für fette Leute mit fettüberlagertem Herzen, wenn nicht etwa das eingelagerte Fett den Muskel schon atrophisch gemacht hat, sie ist nicht zu empfehlen bei verkümmertem Körper, bei Leiden, welche durch Klappenfehler bedingt sind. Ferner müssen die Nieren gesund sein. Es darf keine Spur von Albuminurie da sein, sie ist zu verwerfen für alte Leute mit krankem Adersystem. Durch das Dursten können Schrumpfungen der Niere, Nierenentzündungen entstehen, durch Anstrengung des Herzens Schlaganfälle. Es ist daher berechtigt, einigermassen vor Oertels Methode zu warnen, obwohl man allen Respekt vor ihrer Erfindung haben muss und sie ein wesentlicher Fortschritt in der Therapie des Herzens ist.

Professor F. Cohn demonstrierte Tabaschir, jenen merkwürdigen Körper, welcher sich in Indien im hohlen Stengel des Bambus bildet, und in Asien eines der berühmtesten Medikamente ist, dasselbe früher bei uns war und dann in Vergessenheit geriet. Zuletzt hat Brewster vor 60 Jahren über Tabaschir gearbeitet. Seitdem Redner durch Dr. Schuchardt-Görlitz, Besitzer der berühmten chemischen Fabrik, vor etwa zwei Jahren den ersten Tabaschir erhielt und seine Beobachtungen darüber publizierte, sind nun schon etwa 30 Abhandlungen über den Tabaschir in allen Sprachen Europas erschienen. Vor dreissig Jahren tauchte zum ersten und bisher zum letzten Male die Kauto-Rinde auf. Sie stammt von kirschenähnlichen Bäumen der Gattung *Moquilea* aus der Familie der Chrysobalanen und wurde 1857 von dem Apotheker Krüger auf der Insel Trinidad entdeckt. Krüger sah, dass die Indianer die Asche der Rinde unter den Thon mischten und ausserordentlich feste Gefässer aus der Mischung brannten. Er fand in der Asche 96 Prozent Kieselsäure, 10 Pfund frische Rinde enthielten 3 Pfund Kieselsäure. Die Zellen der Rinde verkieselten in lebendem Zustande schon vollkommen, und zwar durch Ablagerung der Kieselsäure innerhalb der Zelle, eine höchst merkwürdige Erscheinung.

F. Cohn machte sodann Mitteilung über die Malaria, jenes furchtbare Fieber, von welchem Wohl und Wehe ganzer Länder abhängt, das nicht nur zahlreiche Striche Südeuropas entvölkert hat, unseren Kolonien gefährlich ist, sondern sogar in Holland seine Verheerungen verübt. Schon seit einiger Zeit ist wissenschaftlich konstatiert, dass nur das Vorurteil stehende Gewässer und Sümpfe als Brutstätten der Malaria betrachtet. In Rom sind zum Beispiel gerade die tiefliegenden, schlecht und eng gebauten, oft vom Fieber überschwemmten Teile, z. B. das Ghetto, gesund, während die Hügel durch die Malaria unbewohnbar werden. Der Lateran, zum Teil sogar der Vatikan, Villa Mellini, Villa Pamphili beherbergen Malaria. Fast alle Bergstädte Etruriens siechen an der Malaria hin, 70 Prozent der Todten kommen dort auf Rechnung der Malaria. Ein ita-

lienischer Forscher Tommasi Prudeli hat zuerst gezeigt, dass in Rom die Malaria viel häufiger als im Sumpf in den trockenen Gegenden auftritt, dass auf den Bergen, wo Malaria herrscht, der Boden nur zeitweis durchnässt ist und dann zu Staub trocknet. Gerade in diesem Staube wies Prudeli gemeinsam mit Klebs 1869 wissenschaftlich den Träger der Malaria nach. (Hier unterbrach die Klingel des Präsidenten den Redner, da die 10 Minuten längst überschritten waren, die Zuhörer aber verlangten in stürmischem Applaus die Fortsetzung des Vortrages). Luft und Wasser wurden als mutmasslicher Herd genau untersucht und ein vermutlicher *Bacillus malariae* entdeckt. Verwirrt wurde die Forschung durch das Auffinden eines amöboiden Plasmidium im Blute der Malariakranken. Es stellte sich aber später heraus, dass dies Plasmidium nur degenerierte Blutkörper seien. Von Professor Marchesetti in Triest erfuhr Redner, dass ein junger Arzt in Pola, Dr. Schiavuzzi, die Malaria studiere und ihm die Kultur des Malariapilzes gelungen sei. Professor Cohn fuhr nach Pola und fand bei Dr. Schiavuzzi Reinkulturen des *Bacillus malariae*. Der junge Forscher hatte ausserdem konstatiert, dass, wo die Malaria herrscht, der Bazillus in der Luft verbreitet ist, während er im Wasser nur wenig vorkommt. Die Impfung des Bazillus auf weisse Kaninchen ergab die volle Uebertragung der Malaria auf das Versuchstier, nicht nur das eigentümliche meist dreitägige Fieber der Malaria, welches sich als Intermittens charakterisiert, sondern auch die Anschwellungen der Milz, die schwarze Pigmentierung der Blutkörper, die amöbenartig degenerierten Blutkörper. Es ist nunmehr wissenschaftlich sicher nachgewiesen, dass die Malaria in der That aus einem in der Luft lebenden Kontagium entsteht, welches Generationen hindurch immer wieder Malaria hervorruft.

Sanitätsrat Dr. Grempler bedauerte, wie viel in Schlesien bisher für die Prähistorie verloren gegangen ist. Glücklicherweise sei in der Neuzeit eine Besserung eingetreten und unter den letzten Gräberfunden sei speziell der Sackrauer Fund durch die Liberalität des Terrainbesitzers dem Museum in Breslau

übergeben worden. Dieses Grab zeigte keramische Sachen, Schalen und Gefässe, römischen Ursprungs, kostbare Bronzen, wie sie diesseits der Alpen noch niemals gefunden wurden und nur aus Italien bekannt sind, bronzen Kessel und Mischgefässe sind vorhanden, sowie ein Vierfuss-Gestell von edler Arbeit. Arbeiten aus Silber, vergoldetem Silber, Gold und Glas weisen in Verbindung mit erhaltenen Inschriften darauf hin, dass der Sackrauer Fund etwa dem Ende des dritten Jahrhunderts angehört und ein Skelettgrab der älteren Eisenzeit ist.

Professor Hirt sprach über jene Affektion des Nervensystems, welche als Tabes oder Rückenmarksschwindsucht schon vor vierzig Jahren von Romberg erkannt wurde, seitdem fortwährend studiert wird und doch noch dunkle und unverständliche Punkte bietet. Kein Arzt vermag einen ausgebildeten Tabetiker zu heilen, dagegen ist ein Eingreifen in den ersten Anfängen oft erfolgreich und daher das Erkennen der ersten Anzeichen von hoher Wichtigkeit. Meist tritt zuerst eine Reizung des nervus vagus auf, welche sich in Morgenbrechen äussert, während der spätere Hahnentritt, die Unempfindlichkeit oder das verspätete Empfinden von Stichen noch fehlt. Dr. Rumpf hat konstatiert, dass der kombinierte Strom vorzüglich wirke. Redner will nicht auf spezielle Heilmittel eingehen, aber wenn seine Mitteilung auch nur einen Kollegen veran lasse, einem Tabetiker im ersten Stadium zu helfen, so halte er die acht Minuten seines Vortrages für gut angebracht.

Geheimrat Poleck hob hervor, wie für ihn während seiner Thätigkeit als Apotheker in Neisse die Philomathie und seine freiwillige Lehrthätigkeit am Real-Gymnasium eine wertvolle Vorschule für sein Universitätsamt gewesen sei. Er sprach sodann über das Saccharin, wies darauf hin, dass die synthetische Chemie nicht nur die Körper analysiere, sondern sie auch aus ihren Urstoffen zusammenzusetzen suche. Erst wenn dies gelungen, sei der Körper genau erkannt. Das Saccharin habe nun mit dem Zucker, dessen Namen es trägt, gar nichts gemein, sondern stamme aus dem Steinkohlentheer, es sei ein Kohlenwasserstoff, erlangt durch Behandlung des Toluols mit schwefel-

saurem Phosphorchlorid, welches Produkt dann durch Mangan in eine Benzoësäure übergeführt wird. Die Bedeutung des Saccharin liegt nur darin, dass es ermöglicht, den Diabetikern den Genuss süsser Speisen zu gewähren. Für sich allein ist es wenig brauchbar, aber in winzigen Dosen anderen Körpern zugesetzt, giebt es diesen intensiven Zuckergeschmack. Die zungenbrecherischen Namen dieser neuen Entdeckungen der Chemie sind für jeden Nichtchemiker wahre Monstra von Bezeichnungen.

Geheimrat Poleck demonstrierte ferner Prüfungen auf den Holzgehalt des Papiers. Die Vielschreiberei unserer Tage ist ein Beitrag zum Ruin des Waldes, da die meisten Papiere Holzstoff enthalten. Leinenpapier, Reichskanzleipapier zeigten keine Umfärbung durch das angewandte Reagens, während die rote Färbung eines Briefpapiers 40 Prozent Holzzusatz ergab, das Papier einer Zeitung als fast reines Holzpapier nachgewiesen wurde. Der Holzgehalt der Papiere vernichtet ihre Haltbarkeit und Redner konstatierte, dass seine vor zwanzig Jahren angelegten Hefte völlig vermorscht seien infolge des Holzpapiers, dagegen seien die wohlerhaltenen egyptischen Papiere des Rainerschen Fundes von viertausendjährigem Alter teils aus Papyrus-Halmen, teils aus Hadernpapier, von dessen so enormen Alter man bisher keine Kenntnis hatte. Es sei sehr zu empfehlen, Papiere für ernstere Zwecke vorher auf ihren etwaigen Holzfasergehalt zu untersuchen.

Professor Schneider, der zeitige Rektor magnificus, besprach die trichinenartigen Nematoden, winzige Würmer, welche vielfach an Pflanzen vorkommen, aber meist nur von den Botanikern gesehen und nicht beachtet werden. Nur wenn diese Würmer in Massen auftreten, unsere Kulturpflanzen befallen und vernichten, werden sie weiteren Kreisen bemerkbar. So ist eine Nematode berüchtigt als Zerstörer der Weizenernten in Frankreich, Italien und England, indem sie die Blüten angreift, aus welchen sich dann statt der Weizenkörner wertlose, sogar schädliche Gallen voll Würmer entwickeln. Kommen derartige Gallen in Menge vor, so wird das Mehl verdorben

und ein schlechtes, ungesundes Material. Bei uns ist der Weizenwurm selten, stellenweis schädigt dagegen den Landwirt eine Nematode, welche in Mengen an den Wurzeln der Zuckerrübe schmarotzt und diese zerstört. Man schiebt das Auftreten derartigen Ungeziefers gern unserer Kultur zu; wie falsch dies ist konstatiert Redner an einer Galle, welche durch eine Nematode auf dem Edelweiss in den Alpen hervorgebracht ward und welche lehrt, dass es nicht so ganz richtig ist, wenn Schiller sagt:

Die Welt ist vollkommen überall,
wo der Mensch nicht hinkommt mit seiner Qual.

Professor Hermann Cohn hob hervor, dass, gegenüber der Thatsache, dass mehr als die Hälfte unserer Primaner und Studenten kurzsichtig ist, den Ursachen der Myopie immer mehr entgegengewirkt werden müsse. Hauptgrund sei schlechte Körperhaltung bei schlechtem Lichte. Die schlechte Haltung beruht in der Hauptsache auf der schlechten Konstruktion der Schultische, von denen jetzt über 100 Modelle existierten, welche diesem Uebelstande abhelfen sollten. Leider kommen Arzt und Pädagoge hierbei oft in Konflikt. (Der Vortragende kam hier auf die an den Breslauer Magistrat gerichtete Forderung, Schulärzte anzustellen, zu sprechen und kritisiert die ablehnende Antwort des Magistrats, indem er gleichzeitig bemerkte, dass dieselbe auf dem hygienischen Kongress in Wien eingehend behandelt werden würde. Durch das Spiel des Zufalls sass unmittelbar hinter dem Redner unser Oberbürgermeister Friedensburg, ihm aufmerksam zuhörend und zum Schluss lächelnd in den allgemeinen Beifall einstimmend.)

Professor H. Cohn demonstrierte dann eine ganze Anzahl von Schultischen und -Bänken in niedlichen von L. Baron-Breslau gearbeiteten Modellen, und hob noch hervor, dass selbst wenn die Form der Subsellien endlich dem ärzlichen Gutachten angepasst werde, man immer noch vor der Frage der Höhe stehe, da es unmöglich sei, in einer Klasse, deren Schüler oft einen halben Meter in der Grösse differieren, an Subsellien einer Höhe zu sitzen.

Garteninspektor B. Stein zeigte eine im Aufblühen begriffene bulgarische Oelrose. Man weiss genau, dass Rosa damascena das indische Rosenöl, Rosa moschata das persische Rosenwasser liefern, während die Mutterpflanze des europäischen Rosenöls fast unbekannt war. Die Rosenkulturen von Kasanlik in Bulgarien, der Hauptstätte, wo das europäische Rosenöl gewonnen wird, werden von den Bulgaren sorgsam gehütet. 20 000 Francs Strafe stehen auf der Ausfuhr lebender Rosensträucher, und nebenbei hat bisher die Lynchjustiz der Bulgaren meist die Versuche von Westeuropäern, dort Rosensträucher zu holen, in fühlbarster Weise schlagend zurückgewiesen. Trotz dessen ist es dem Redner gelungen, einige Rosenstücke direkt von Kasanlik zu erlangen; über den Weg der Ausfuhr kann allerdings nicht berichtet werden, aber die Stücke kamen lebend in Breslau an und beweisen, dass die bulgarische Oelrose eine Form der in unseren Gärten fast vergessenen Zentifolie ist. Etwa 600 Kilo Blüten geben 1 Kilo Oel, dessen Preise zwischen 6—800 Mark schwanken.

Die einzige klassische Schilderung der bulgarischen Rosenkulturen von einem Augenzeugen ist niedergelegt in den ausgezeichneten türkischen Reisebriefen des Feldmarschalls Grafen Moltke, welcher in fast poetischer Form den Eindruck dieser Rosenfelder Bulgariens schildert. Er giebt auch die mohammedanische Legende von der Entstehung der Rosen mit folgenden Worten wieder:

„Nach dem Koran entstanden die Rosen erst während der Himmelfahrt des Propheten, und zwar die weissen aus seinen Schweißtropfen, die gelben aus denen seines Tieres, die roten aus denen des Gabriel, und man kann in Kasanlik auf die Vermutung kommen, dass wenigstens für den Erzengel die Fahrt sehr angreifend gewesen sein muss.“

Reicher Beifall hatte allen Rednern gelohnt, und allgemein war das Bedauern, als nunmehr der Tagespräsident verkündigte, dass die weit vorgesetzte Zeit es nicht gestatte, weitere Vorträge anzuhören, und dass die noch zum Vortrag eingeschriebenen Herren nicht sprechen würden.

In bunten Gruppen begaben sich Gäste und Einheimische in die Stadt, deren alte Kirchen und sonstige Merkwürdigkeiten so viel Sehenswertes bieten. Um halb drei Uhr versammelten sich 118 Teilnehmer in dem festlich dekorierten grossen Saale des Stadthauses zu gemeinsamem Diner. An den langen Tafeln herrschte eine rege Unterhaltung über alle möglichen wissenschaftlichen Themata, und es trat erst Stille ein, als Geheimrat Heidenhain und mit ihm alle Anwesenden zu dem Toaste auf den Kaiser sich erhoben:

„Man nennt unser Jahrhundert das Zeitalter der Naturwissenschaften, wenn man aber dereinst unserer Zeit einen Namen nach der politischen Hauptrichtung geben wird, dann muss dieser sich beziehen auf die Einigung Deutschlands, die Wiedererrichtung des Reiches, Thaten, welche sich um die Person unseres erhabenen Kaisers drehen. 1806 Jena — 1870 Sedan, 1807 Tilsit — 1871 Frankfurt!! Unser Kaiser durchlebte als Kind die Tage von Königsberg unter den Augen der unvergesslichen Königin Luise, er sah den Volksgeist auferstehen und zog als Jüngling voll Mark und Feuer sein Schwert zur Befreiung des Landes, zum Kampf gegen frechen Uebermut, er schuf als Mann in unserem siegreichen Heere die Grundlage zu dem Siegeszug, welcher den 73 jährigen Greis wiederum nach Paris führte an der Spitze seiner Palladine und seines auf den Heldenführer vertrauenden Heeres. Möge dieser schöne Tag heut ein glückliches Omen sein, dass dem vom Krankenlager soeben Erstandenen eine noch lange Reihe guter Tage erblühe. Seine Majestät, unser allverehrter Kaiser, Wilhelm der Siegreiche hoch, hoch, hoch!“ und während Alles in den Jubelruf einstimmte, intonierte die Kapelle des 63. Regiments die Nationalhymne, welche stehend gesungen wurde.

Oberlehrer Rose zitierte sodann einen Brief des Geheimrats Göppert vom 28. Dezember 1853, mit welchem Göppert im Namen der schlesischen Gesellschaft dem „Schwesterverein“, der Philomathie, die Jubeldenkschrift der Gesellschaft übersandte. Dieser Band war das erste Buch, welches die Philomathie erhielt, die Grundlage ihrer heutigen Bibliothek. Alles sei stolz

gewesen auf den Ausdruck Schwesterverein und sei dadurch angeregt worden, auf der eingeschlagenen Bahn weiterzugehen. Unter dem Sekretariate Polecks, welcher von Neisse an die Universität Breslau berufen wurde, begann ein reger Schriften-tausch und heute steht die Philomathie mit hundert und einer wissenschaftlichen Gesellschaft in Verkehr und Tausch. Das Vorbild der Philomathie sei immer die schlesische Gesellschaft gewesen und auf deren Blühen und Gedeihen leere er sein Glas.

Sechszehnmal habe ich die Ehre und das Vergnügen gehabt, begann Professor Ferd. Cohn sodann, Wanderversammlungen in Schlesien mitzumachen. Meist waren es nur botanische Ausflüge der Breslauer, denen sich zahlreiche Sonntagsbotaniker Breslaus und der Provinz anschlossen. Wie das Mädchen aus der Fremde erschienen wir in Schlesiens Gauen, wir brachten Blumen der Wissenschaft, Früchte unserer Studien, aber kaum waren wir fort, so war auch unsere Spur verschwunden. Heute aber ist der ganze Heerbann zur Fahrt aufgeboten, und als heute unsere Wagen die Irrwege der grünen Felder durchzogen, als wir am gastlichen Neissestrande landeten nach langer Fahrt, da hat wohl mancher Odysseus bedauert, keine Nausikaa zu finden. Die liebenswürdigen Mitglieder der Philomathie haben sogar das Barometer im schönen Neissethal heut höher geschraubt. Wenn uns aber, wie das unter Schwestern Sitte, ein Gefühl des Neides überkommt, so ist es hervorgerufen durch die Thatsache, in welcher Weise die Mitglieder der Armee sich der Philomathie anschliessen. Die Herren von der Armee haben es herausgeföhlt, dass Pallas Athene nicht nur den mutigen Kampf personifiziert, sondern auch die gepanzerte Schützerin der Wissenschaft und der Städte ist. Wir beneiden die Philomathie aber nicht nur um diese Mitglieder, sondern wir freuen uns ihrer und der Arbeiten der Philomathie, welche alle Gebiete umfassen, militärische und bürgerliche, juristische und mathematische, pädagogische und naturwissenschaftliche Themen, sogar den unvermeidlichen, unleidlichen, hässlichen, grässlichen, gräulichen, abscheulichen, verdächtigen, nieder-

trächtigen Bacillus. Ich bitte Sie, als Anerkennung des vielseitigen Wirkens der Philomathie, Ihre Gläser zu leeren und ein Hoch auszubringen der „Philomathia sub Rosa!“

Nach diesem von Beifall oft unterbrochenem Toaste brachte Gymnasialdirektor Dr. Schröter sein Glas dem Präsidium der schlesischen Gesellschaft, und dann führte Geheimrat Biermer aus, wie stolz er auf seine richtige Prognose und Diagnose sei, dass dieser Tag so schön verlaufen werde. Wir hätten in Preussen die Dezentralisation, und er sei voll Respekt gerade vor den wissenschaftlichen Vereinen der kleineren Städte, die um so schwerer arbeiteten, weil ihnen der Anschluss an einen geistigen Mittelpunkt fehle. Aber gerade diese Vereine halten überall den Eifer für die Ideale der Wissenschaft wach und stiften allseitig Gutes. Neisse sei eine der schönsten, thätigsten Städte Schlesiens, er könne das wohl sagen, da er sie fast alle aus eigener Anschauung kenne. Für eine Stadt sei aber Hauptbedingung ein guter Bürgermeister. Er habe die Bürgermeister von Neisse in der Geschichte der Stadt kennen gelernt, sie hatten alle Tugenden, besonders jener, welcher das Gut Maschkowitz im Wettrinken für die Stadt gewann. Die Gäste hätten heut Gelegenheit gehabt, die Sympathien der Bürger und des Magistrats kennen zu lernen, und daher bitte er einzustimmen in das Hoch auf die Stadt Neisse und ihren Bürgermeister.

Bürgermeister Warmbrunn dankte in frischer Gegenrede und präsentierte den Humpen-Koloss, mittels dessen 1457 Maschkowitz für Neisse gewonnen wurde. Den guten Willen zum Wettrank würde auch ein heutiger Bürgermeister haben, aber leider setze heut Niemand mehr ein Gut als Preis aus. Er freue sich der Anerkennung, welche Neisse heut erfahren. Dem Schlesier liege immer seine Hauptstadt am Herzen und wenn er nach Breslau käme und sähe die verkehrreichen Strassen, die schönen Promenaden und Plätze, die stolze Universität, das ehrwürdige Rathaus, von dem aus das gute Regiment geführt werde, dann fühle er, dass Schlesien auf seine Hauptstadt stolz sein dürfe und bitte daher, das Glas zu erheben auf das Gedeihen der Stadt Breslau.

Zwischen die Toaste erklang nunmehr nach der Melodie des „Herzliebchen mein unter dem Rebendach“ ein prächtiges Tischlied, aus dem wir die Anfangsstrophen wiedergeben:

„Was willst du Fernando, so trüb' und bleich,
Mein eifrigster Sekretär?“
„Ach, edler Präside, mir wird ganz weich,
Nicht länger folgt mir das Heer.
Es drängt zum Zug nach der schneidigen Stadt,
Die Wälle, Kanonen, Gelehrte viel hat,
Wo wirkt die Scientia militans
Mit Geist und Eleganz.“

Da lächelt der Präses mit arger List
Und spricht: „Das kommt mir schon recht,
Wir machen mobil in kürzester Frist
Und rüsten ein frisches Gefecht.
Ja, schießt man auch scharf auf der Sellerie,
Rückt an auch die mächtige Philomathie,
Wir schwingen und schleudern die Waffen mit Kraft
Modernster Wissenschaft.“

Nun geht es ans Rüsten. Dort schärft man mit Lust
Zum Kampfe das klirrende Schwert,
Der panzert mit Blech sich die starke Brust,
Der tummelt sein Steckenpferd,
Der lacht: „Ich bekämpf sie mit attischem Salz“,
Der mischt mit Bedacht die Stoffe des Knalls.
„Die Mine führt uns zu glänzendem Sieg,
Ich kenne den Minenkrieg.“

Da ruft der Eine: „Der Preis ist mein,
Ich züchte den Sieges-Bacill.
Den sä' ich, er mehrt sich, er beisst sich ein,
Bis Keiner mehr kämpfen will!“
Ein And'rer rühmt: „Die physische Kraft
Ist's einzlig, die uns den Sieg verschafft.
Ich dreh' das elektrische Rad verschmitzt,
Bis alles abgeblitzt.“

„Lang' zieh' ich“, flüstert jener, „zu Haus
Die Palme des Siegs für den Zweck.“
Ganz ärgerlich schreit da der Letze heraus:
„Das hilft uns All' nicht vom Fleck,

Schliess' auf, Schatzmeister, den Juliusturm,
Verkneipt wird alles beim letzten Sturm.

Erst wenn uns're Sache auf Nichts gestellt,
Lebt's herrlich sich in der Welt!"

Oberlehrer Rose brachte dem immer gern gesehenen Dichter, Oberstabsarzt Dr. Schröter, ein volles Glas, und Bergmeister Cossmann toastierte sodann in humoristischer Rede auf die Redner des Vormittags, indem er den Inhalt ihrer Reden mit der Speisekarte in Verbindung brachte. General Weber gedachte der Zeit, welche er vor vierzig Jahren in Neisse verlebt und trank auf die Philomathie und ihren Sekretär. Oberbürgermeister Friedensburg hob das Verdienst der neuesten Wissenschaft, der scientia militans, hervor und brachte in geistvoller Rede, oft applaudiert, ein Hoch aus der Armee und ihren anwesenden Vertretern, welche sich in voller Liebenswürdigkeit den Gästen gewidmet hatten.

Allen zu zeitig ertönte der Mahnruf „nach dem Bahnhofe“; es sass sich in heiterer Gesellschaft beim Glase Wein und dem exquisiten Diner im kühlen Stadthaussaale so gut, dass das Scheiden doppelt schwer wurde. Zu Fuss und zu Wagen zogen Gäste und Gastgeber hinaus und in herzlichster Weise fand die Verabschiedung vom Offizierkorps und der Philomathie statt. Es war dem Zusammenwirken aller Elemente gelungen, diese Wanderversammlung zu einem voll gelungenen Tage zu machen.

Für die schlesische Gesellschaft wird der in jeder Beziehung schöne und gute Tag eine stete, angenehme Erinnerung bleiben und ein neues Band zwischen den Breslauer Mitgliedern und denen in der Provinz bilden.

Am 25. Oktober 1887 fand die statutenmässige Generalversammlung statt.

Der praktische Arzt Herr Dr. med. Cimbal hielt einen Vortrag „über die verschiedenartigen Atmungs-Systeme“.

Einleitend wurde kurz angegeben, dass der Atmungs-Vorgang immer derselbe sei, nämlich Aufnahme von Sauerstoff aus

dem umgebenden Medium, Verbindung einzelner Teile der Körpersubstanz mit dem Sauerstoff zu Kohlensäure und endlich Ausscheidung der Kohlensäure; es sei dabei gleich, ob es sich um die Atmung von Pflanzen oder Tieren, von hoch oder niedrig organisierten Lebewesen handle. Der Einfachheit des Vorganges der Atmung steht gegenüber die grosse Verschiedenheit der Einrichtungen, welche dem Zwecke der Atmung dienen. Am einfachsten sind die Atmungsvorrichtungen bei den Pflanzen. Bei den am niedrigsten organisierten, aus einer oder nur wenigen Zellen bestehenden Pflanzen genügt die ungleiche Gasdichtigkeit in und ausserhalb der Zelle, um den Gasaustausch durch feinste Oeffnungen der Zellwand zu bewirken. Bei höher organisierten und länger lebenden Pflanzen, bei welchen die Aussenwände der Pflanze dem Gasdurchtritt mehr Widerstand leisten, sind besondere Vorrichtungen für die Atmung vorhanden. Zahlreiche feine Oeffnungen (Spaltöffnungen) führen zwischen den oberflächlichen Zellen der zarteren Teile, namentlich der Blätter in eine kleine Höhle unter der obersten Zellschicht, die Atemhöhle, und stehen durch diese mit den Interzellulargängen der Pflanze und den zarteren Wänden der einzelnen Zellen in Verbindung. Der Mechanismus der Atmung bei den Pflanzen wird durch die ungleiche Gasspannung in den Zellen, Interzellulargängen, der Atmungshöhle und der Umgebung der Pflanze in erster Linie, im Anschluss daran durch alle Momente, welche diese Gasspannung verändern, Bewegung der Luft um die Pflanze, Bewegung der Pflanze selbst u. s. w. bewerkstelligt.

Weit mannigfaltiger aber, als die Atmungsvorrichtungen der Pflanzen, sind diejenigen der Tiere. Aehnlich den niedrigst stehenden Pflanzen atmen auch die niedrigst entwickelten Tiere mittels direkter Gasaufnahme durch die Zellhaut. Aber nicht nur diese niedrigsten Formen entbehren besonderer Atmungsorgane sondern auch Tierklassen, bei welchen die übrigen Körperorgane höher entwickelt sind: beispielsweise die Quallen, Polypen, Stachelhäuter, ein Teil der Würmer, Milben und Kruster. Bei diesen Tieren erfolgt die Atmung durch die Haut oder vielmehr durch alle der Sauerstoffführenden Umgebung zugänglichen

Teile. Der grösste Teil dieser Tiere lebt im Wasser. Ihre Haut ist sehr zart und dadurch für Gase leicht passierbar. Um der atmenden Hautfläche ständig sauerstoffhaltiges Wasser nahe zu bringen dienen diesen Tieren gewisse Bewegungen gewissermassen als Atmungsbewegungen. Schneller, stossweiser Platzwechsel ist ebenso dazu geeignet, wie bei am Orte festhaftenden eine fortwährende Erneuerung der umgebenden Flüssigkeit durch beständige Flimmerbewegung auf der mit Flimmer-Härchen besetzten Oberhaut.

Wie angedeutet eignet sich nicht nur die Oberhaut zum Atemgeschäft, sondern auch alle Bildungen, welche dem Wasser eine grössere Berührungsfläche bieten. Bei den Quallen und anderen Coelenteraten dient der Gastrovascularraum, welcher abwechselnd Wasser aufnimmt und wieder entleert als Atmungsorgan.

Nur so lange, als die Haut selbst zart bleibt, ist sie zur Atmung geeignet, wo sie bei höher organisierten Tieren resistenter und härter wird, verliert sie diese Fähigkeit. Bei den nächst höher stehenden Tierklassen bleiben einzelne Teile und Haut zart und für den Gasaustausch geeignet; und um die atmende Fläche möglichst zu vergrössern sind diese Hautstellen vielfach gefaltet; dies ist die erste Kiemenanlage.

Kiemen sind Faltungen des Integumentes an Stellen, wo dieses sehr dünn geblieben ist. Man unterscheidet äussere und innere Kiemen. Alle Kiemen beziehen sich auf die Atmung im Wasser.

Die Kiemenbildungen sind sehr vielgestaltig, sowohl dem Ort ihres Vorkommens nach, denn sie können an jedem Teile des Körpers ihren Sitz haben, als auch ihrer Form nach. Manchmal haben die Kiemen die Gestalt von Flimmerhärchen und langen Fäden, oder sie sind baumförmig, kammförmig, federförmig, haben die Gestalt kleiner Keulen, Läppchen, Blättchen und Schläuche; ein ander Mal funktionieren (bei den niederen Krustern) die blattartig dünnen Beinen als Kiemen.

Die genannten Formen werden als Aussenkiemen zusammengefasst, weil sie frei auf der Aussenseite des Körpers vorragen.

Einzelne besitzen Vorrichtungen um das umgebende Wasser in beständiger Bewegung zu halten durch eine fächelnde oder nickende Bewegung der Kieme oder durch Flimmerbewegung des Epithels.

Bei einzelnen Mollusken, Muscheln und Tintenfischen liegen diese Kiemenbildungen in einer Höhle, welche durch eine Hautfalte und den Körper des Tieres gebildet wird und zu welcher eine engere oder weitere Oeffnung das Atemwasser einströmen lässt; die höher entwickelten Krebse bedecken die Kiemen mit einer Schale und bilden so eine Kiemenhöhle.

Die Einrichtungen unterscheiden sich aber wesentlich von den eigentlichen Innenkiemen der im Wasser atmenden Wirbeltiere: der Amphibien und Fische. Bei diesen sind die Atmungsorgane in erster Linie auf Kopf und Hals beschränkt.

Die Entstehung der Innen-Kiemen hat man sich als Einbuchtungen des Integumentes, welchen Ausbuchtungen des vordersten Darmabschnittes entsprechen, zu denken. Durch Wegfall der Scheidewand entsteht ein Kanal, so dass das vom Munde aufgenommene Atemwasser die Kiemen passiert und durch die Oeffnung am Halse entleert wird.

Die vollkommenste Ausbildung der Kiemen besteht bei den Knochenfischen: diese haben auf jeder Seite des Halses eine ungeteilte Kiemenhöhle, nach aussen vom Kiemendeckel, an dessen hinterem Rande sich das Kiemenloch zum Abflusse für das Atemwasser befindet, überdeckt. Nach innen in den Munddarm führen 5 Spalten, die Kiemenspalten. Die Kiemen sitzen in Doppelreihen auf den spangenartigen Kiemenbögen, in kammartiger Anordnung und bestehen aus einer Reihe hornartiger Blättchen, welche mit einer feinen Schleimhaut überzogen sind, in welcher die kapillaren Blutgefäßchen verlaufen.

Von dieser Anordnung der Kiemen gibt es zahlreiche Abweichungen schon bei den Fischen: Büschelförmig nicht kammartig ist die Kiemenanordnung bei einigen Knochenfischen. Bei den Knorpelfischen sind jederseits anstatt einer einheitlichen Kiemenhöhle 5 (oder mehr) getrennte nach aussen und innen mündende Kiementaschen vorhanden. Bei den jugendlichen

Knorpelfischen sind fadenförmige Aussenkiemen vorhanden. Lungen neben den Kiemen haben die Lurcfische. Bei dem Lanzettfisch dient eine sackartige Erweiterung hinter dem Munde zugleich als Speiseröhre und Kiemensack. Aus diesem leiten eine Menge seitlicher Spalten das Atemwasser in einen weiteren umgebenden Raum den Peribranchialraum und von da durch eine Oeffnung am Bauche nach aussen. — Dies sind die auffallendsten aber lange nicht sämtliche Abweichungen.

Nächst den Fischen sind die Kiemen bei den Amphibien am weitesten entwickelt, zugleich ist bei diesen ein vollständiger Wechsel der Respirationsorgane bemerkenswert.

Die jungen Amphibienlarven, welche alle im Wasser leben, atmen durch Kiemen, welche zum Teil Aussenkiemen sind und frei auf der Oberfläche vorragen, bei anderen in einer Kiemenhöhle liegen und durch Kiemenspalten mit dem Munde in Verbindung stehen. Gegen Ende des Larvenzustandes entwickelt sich eine parige Lunge, welche zuerst mit den Kiemen gemeinsam, nachher allein zur Atmung dient. Einzelne Amphibien, die Fischmolche, behalten ihre Kiemen durchs ganze Leben neben den Lungen. Die Lungen der Amphibien kommen bei Besprechung der Lungen im allgemeinen mit zur Erwähnung.

Ausser zur Atmung dienen die Kiemen dem Tiere noch zu weiteren Zwecken, so zur Lokomotion und zur Ableitung des mit der Nahrung verschluckten Wassers.

Auch bei einer höheren Entwicklung der Atmungsorgane ist die Atmung durch die Haut nicht aufgehoben, im Gegenteil ist sie bei manchen Tieren von grosser Bedeutung, z. B. bei den glatthäutigen Amphibien. Beim Frosche kann sie bis $\frac{2}{3}$ der Gesamtatmung betragen, während sie beim Menschen nur $\frac{1}{120}$ beträgt.

Sehr verschieden von dem Bau der Atmungsorgane der im Wasser atmenden Tiere, sind die der Luftatmer. Eine Eigenschaft der Atmungsorgane aber ist beiden gemeinsam, nämlich das Bestreben dem sauerstoffabgebenden Atmungsmedium eine möglichst grosse Fläche zu bieten. Die Luftprie atmen ent-

weder durch Lungen oder Tracheen, die höchststehenden Tierklassen durch Lungen.

Die Lungen sind drüsige Organe, bei allen Lungenatmern paarig und liegen eingeschlossen in dem durch Rippen und Wirbelsäule gebildeten Thoraxraum. Die Zufuhr der Luft erfolgt durch Mund und Nasenöffnungen in die Luftröhre, welche erst einheitlich ist, sich aber dann in 2 und weiter in immer mehr und kleiner werdende Röhren baumförmig teilt, so dass zuletzt je ein feinstes Röhrchen zu den einzelnen Lungenbläschen führt. Die Lunge ist durch unendlich zahlreiche dünne Scheidewände in lauter kleine Bläschen geteilt, die von einem System von kapillaren Blutgefäßen umgeben sind, welche das kohlensäurehaltige Blut zu und dasselbe mit Sauerstoff gesättigt ableiten. Auf diese Weise wird die atmende Fläche bedeutend vergrössert und das kleinste Teilchen Atemluft ausgenützt. — Die Form der Luftröhre wird aufrecht erhalten durch Knorpelringe und Plättchen, welche das Zusammenklappen verhindern.

Der Mechanismus der Atmung erfolgt in der Weise, dass durch Heben der Rippen und Senken des Zwerchfelles eine Erweiterung des Innenraumes des Thorax veranlasst wird, welcher die äusserst elastische Lunge folgt und auf diese Weise Luft einsaugt. Bei dem folgenden Senken der Rippen und Heben des Zwerchfelles verkleinert sich auch die Lunge und presst die Luft wieder heraus.

Die am vollkommensten ausgebildete Säugetierlunge ist paarig, meist in einzelne Lappen geteilt, nach aussen von einer feinen Haut, dem Rippenfell umgeben. Im oberen Teile der Luftröhre befindet sich der Kehlkopf, durch eine Klappe, den Kehldeckel, verschliessbar. Verschiedenheiten in dem Baue der Säugetierlunge werden durch die verschiedenartige Einteilung in Lappen veranlasst; an rechter und linker Lunge sind die Lappen verschieden. Das Zwerchfell trennt die Lungen von den Bauchorganen.

Die Vogellunge ist paarig, aber nicht gelappt, durch kein Zwerchfell von den Baucheingeweiden getrennt, liegt nicht frei in der Brusthöhle, sondern ist bis auf die Vorderfläche, welche

vom Bauchfelle überzogen ist, mit der Thoraxwand verwachsen, zeigt den Zwischenrippenräumen entsprechend vorspringende Leisten. Die Luftröhren stehen mit grossen Luftsäcken in Verbindung und diese wiederum mit den Lufträumen der Knochen. Die Luftröhre zeigt zwar einen Kehlkopf aber diesem fehlen Kehldeckel und Stimmbänder, als stimmgebildendes Organ tritt ein zweiter tiefer liegender Kehlkopf ein.

Die Reptilienlunge ist paarig, aber bei den Schlangen und schlangenartigen Eidechsen ist nur die rechte Lunge stärker entwickelt, die linke ganz verkümmert. Die Reptilienlunge ist ein häutiger Sack, durch maschige Vorsprünge auf der Innenfläche in kleinere Bezirke geteilt. Ein Kehlkopf ist vorhanden aber mit einigen Ausnahmen fehlen Stimmbänder und Kehlkopf.

Die Amphibienlunge ist ohne besondere Eigentümlichkeiten, paarig, meist, ausser bei den schlangenähnlichen Schleichen symmetrisch. Ein Kehlkopf ist vorhanden, die Stimmbänder fehlen öfter, Kehldeckel ist immer vorhanden.

Bei einigen niedrig stehenden Tierklassen kommen noch Lungen, aber wenig entwickelt vor. So haben die Luckschnecken eine Lungenhöhle, welche analog der Kiemenhöhle der Kiemenschnecken gebildet und durch reichliche Gefässverästelung in der Wand zur Luftatmung geeignet ist.

Bei anderen Tierklassen ist der Name Lungen irrtümlich auf die Atmungsorgane angewandt worden; so sind die sogenannten Wasserlungen der Holothurien in Wirklichkeit Kiemen, die Lungen der Spinnen Tracheentaschen.

Das zweite Atmungssystem der Luftatmer, die Atmung durch Tracheen, beschränkt sich ausschliesslich auf die Insekten und deren nächsten Verwandten. Da den Insekten ein geschlossenes Gefässsystem abgeht, und die Blutflüssigkeit sich frei im Körper befindet, so fehlt ihnen die erste Vorbedingung für die Atmung durch Lungen, das Kapillarwerden der Gefässe. Dafür wird die zur Sauerstoff-Erneuerung bestimmte Luft durch ein Röhrensystem dem Körper zugeführt, und dadurch, dass die Röhren sich immer weiter teilen und zuletzt selbst kapillar werden, allen Körperbestandteilen zugänglich gemacht.

Die Tracheen bilden ein Röhrensystem, welches der Entwicklungsgeschichte nach aus Einstülpungen der äusseren Haut besteht und dieser Entwicklung entsprechend durch einen spiraling die Tracheen umgebenden, fortlaufenden Chitinfaden in seiner Form erhalten wird. Die einzelnen Tracheenäste beginnen an Oeffnungen der äusseren Haut, Stigmen, deren je ein Paar auf ein Leibsegment kommen. Am Kopfsegmente fehlen die Stigmen immer, am ersten Brustsegmente häufig. Mehr als 10 Paare sind nie, manchmal auch nur 1 Paar vorhanden.

Mannigfaltig sind die Vorrichtungen bei den Kerftieren, welche sich im Wasser aufhalten, das Atmen zu ermöglichen:

Bei einzelnen Larven, z. B. denen der Stechmücken, sind die zwei übrig gebliebenen Stigmen ganz nahe an einander gerückt und öffnen sich am Ende eines röhrenförmigen Körperfortsatzes (Sipho), welchen das Tier, auch wenn es unter Wasser ist, über das Niveau desselben vorstreckt und so direkt Luft atmet. Wo dagegen die Atmung wirklich im Wasser stattfindet, müssen natürlich die Stigmen geschlossen sein, damit nicht beim Atmen Wasser in die Tracheen tritt. Es giebt Insekten-Larven, welche eine Tracheen-Anlage, aber keine Stigmen haben. Bei diesen kommt die Atmung dadurch zu stande, dass sich die Tracheen nicht nur auf den inneren Organen, sondern auch in der Haut verästeln. Letztere Veräststellungen nehmen den Sauerstoff aus dem Wasser auf, welcher zur Versorgung der Körperorgane gebraucht wird. Bei anderen, besonders älteren Insektenlarven, deren Haut nicht mehr zart genug für den Gasaustausch ist, bilden sich den Stigmen entsprechend zartwändige, blattförmige Hautausstülpungen, in welche Tracheenäste eintreten und sich in feinste Veräststellungen auflösen: Tracheenkiemen werden dieselben genannt. Bei den Larven der Eintagsfliegen kommen derartige Bildungen vor. — Bei den ausgebildeten im Wasser lebenden Insekten sind aber die Stigmen vorhanden und werden zum Atmen gebraucht. Doch atmen diese Tiere nicht unmittelbar im Wasser, sondern in einem Luftmantel, welchen sie mit sich umher nehmen, die einen in ihrem feinen Dunenkleide, die andern in einem Reservoir,

welches sie unter ihren festschliessenden Flügeldecken haben. Viele Insekten haben auch im Innern des Körpers sackartige Luftreservoirs, welche an der Oberfläche des Wassers vollgepumpt werden.

Von den Stigmen aus treten die Tracheen bei einzelnen Insekten direkt an die inneren Organe heran und verästeln sich, bei anderen verbinden sich die einzelnen Tracheen zuerst zu zwei Längsstämmen und erst diese geben die Aeste für die Organe ab. Der die Trachee umgebende spirale Chitinfaden begleitet auch die Verästelungen, hört aber bei den feinsten Verästelungen auf. Diese letzteren bestehen nur aus einem feinen Häutchen und muss hier der Ort sein, wo der Gasaustausch stattfindet. — Die Stigmen sind nicht einfache Hautöffnungen, sondern zeigen die mannigfältigsten und kunstvollsten Verschluss- und Sperrvorrichtungen, so dass zwar der Luft aber nicht dem Staube und irrespirablen Gasen der Eintritt gewährt wird. Oft werden bei der Atmung diese Vorrichtungen in hörbare Schwingungen versetzt, sie erzeugen den feinen Ton der Mücken, den brummenden der Hummeln. Auf diese Weise ersetzen die Stigmen mit ihren Sperrvorrichtungen gewissermassen den Kehlkopf der Lungenatmer.

Der Mechanismus der Atmung bei den Insekten erklärt sich folgendermassen. Durch ein sich wiederholendes Verlängern und nachher Verkürzen der tubusartig ineinander geschobenen Hinterleibsringe, wird bald der innere Luftdruck vermindert und Luft in die Tracheen gesaugt, bald diese Luft wieder herausgepresst. Dies erklärt aber nur den Atmungsvorgang in den nachgiebigen weichen Teilen, wogegen für die starren Beine, Flügel u. s. w. noch eine andere Erklärung nötig ist. Am wahrscheinlichsten ist der Vorgang folgender. Bei dem Zusammenpressen der Luft durch Verkürzung des Hinterleibes entweicht die Luft nicht nur durch die Stigmen, sondern auch in die nicht zusammenpressbaren Beine und Flügel, wogegen, wenn der innere Druck sich vermindert, die Luft auch aus diesen Teilen gesaugt wird. Es findet so gewissermassen eine abwechselnde Atmung statt.

Wie die Insekten atmen auch die Tausendfüsser, bei den niedrigsten Arten derselben fehlen aber die Atmungsorgane ganz.

Den Spinnen hat man lange Zeit Lungen zugeschrieben, doch hat man gefunden, dass man es auch hier mit Tracheen zu thun hat, welche aber unverästelt sind und keinen Spiralfäden haben. Die Spinnentracheen haben einen fächerartigen Aufbau, die einzelnen Teile liegen neben einander wie die Blätter eines Buches und bilden in ihrer Gesamtheit ein sackförmiges Organ.

Man bezeichnet sie wohl als Lungentracheen, besser als Fächertracheen. Stigmen liegen zwei an der unteren Seite der Hinterleibswurzel. Die niedrigsten Arachniden, die Milben, haben zum grössten Teile keine nachweisbaren Atmungsorgane.

Vielfache Zeichnungen, Abbildungen und mikroskopische Demonstrationen dienten zur Erläuterung des Vortrags.

Nach dem Vortrage erfolgte seitens des Kassierers der Philomathie, des Herrn Oberlehrer Blasel, der Kassenbericht über die Zeit vom 1. Oktober 1886 bis 1. Oktober 1887. Die Einnahmen betrugen inkl. Baarbestand aus dem Vorjahre 1541 Mark, die Ausgaben betrugen 1454 Mark; das Sparkassenbuch und der Baarbestand erwiesen zusammen 3195,57 Mark. Dem Kassierer wurde einstimmig Decharge erteilt.

Bei der statutengemäss durch Stimmzettel vollzogenen Vorstandswahl wurde Oberlehrer Rose als Vorsitzender wiedergewählt; auch die Herren: Erster Staatsanwalt Grasshof, Oberst Herrmann und Oberstabsarzt Dr. med. Nieter wurden als Vorstandsmitglieder wiedergewählt; an Stelle des nach Kottbus versetzten Herrn Hauptmann Siemens wurde Herr Hauptmann Höpfner neu gewählt.

Anwesend waren 61 Mitglieder und 4 Gäste.

Am **23. November 1887** hielt Herr Oberstleutnant von Gentzkow einen Vortrag über das Thema: „Beiträge zur Charakteristik der Franzosen und Französinnen der Gegenwart“.

Nachdem der Vortragende in der Einleitung dargelegt, dass Frankreich und das französische Volk noch immer mehr, wie jedes andere Land des Studiums und des Interesses wert sei, besonders für uns Deutsche, betont er, dass im allgemeinen die Urteile, wie sie von flüchtigen Passanten über den Franzosen und speziell den Pariser gefällt werden, nicht immer mit der Wirklichkeit übereinstimmen. — Das jahrelange Zusammenleben mit den Franzosen und der günstige Beobachtungsstand an der Kaiserlichen Deutschen Botschaft haben dem Vortragenden die Ueberzeugung verschafft, dass Vieles bei unserem westlichen Nachbar anders ist, als es bei uns in der Regel angenommen wird — Manches schlechter, Manches aber auch besser — und er versucht in seinem Vortrage die Licht- und Schattenseiten hervorzuheben und in unparteiischer Weise hier und da mit denen des eigenen Vaterlandes zu vergleichen. —

Mit der französischen Sprache beginnend, wird auf das Interessante hingewiesen, welches sich bei dem Studium und dem tieferen Eindringen in dieselbe auf Schritt und Tritt bietet; wie die, nebenbei gesagt, durchaus nicht leicht zu erlernende Sprache, infolge der Logik, auf der sie ruht, infolge der Präzision des Ausdruckes und bei dem festen, durch Jahrhunderte in Kultur gehaltenen Gefüge, schliesslich diejenige Sprache geblieben ist, in der alle gebildeten Nationen ihre Verträge schliessen.

Ueber den Wohlklang der Aussprache — dem die Französin ihren hübschen Mund zu verdanken behauptet — sagt der Vortrag: „Die Sprache ist an sich sehr geeignet für Reden, Vorträge und oratorische Machtentwickelung, sie klingt schön, und bei der ausgesprochenen Eitelkeit der Franzosen, sich gerne reden zu hören ist die Kunst „Redner zu sein“ bei ihnen fast zur nationalen Eigenschaft geworden. Hierfür liefern nicht allein die Parlamente den Beweis, sondern auch die dunkelsten, anarchistischen Volksversammlungen der Hauptstadt, bei welchen die Redner aus den untersten Schichten der Gesellschaft, fast ohne Schulbildung, oft stundenlang in wohlklingender, fliessender Sprache, in tadellosem Satz- und Periodenbau das meist blutige

Thema behandeln. Dabei sind es nicht einzelne Parteiführer, wie in anderen Ländern, die zur Masse sprechen, sondern die Redner wachsen aus dieser heraus in Unzahl, in jedem Alter, immer neue Erscheinungen produzierend.“

In Anknüpfung hieran schildert der Vortragende das Parlament und skizziert einige der interessanten, stürmischen Sitzungen in der Deputierten-Kammer, bei welchen Gambetta und die parlamentarischen Klopffechter und Hitzköpfe wie Cassagnac oder Baudry d'Asson besondere Rollen spielten, und sagt dann weiter: „Ihrer Begabung zu reden nahe verwandt ist das Schauspieler-Talent, welches bei den Franzosen im allgemeinen stark entwickelt ist und welches, in Verbindung mit der Eitelkeit, nicht nur auf der Bühne, sondern überall im Leben uns in Frankreich entgegentritt: in der Armee, im Gerichtslokale, auf Kanzeln, hinter dem Ladentisch, ja selbst noch auf dem Schafott begegnet man dieser Erscheinung, für welche der Franzose das unübersetzbare Wort „poseur“ hat, merkwürdiger und — galanter Weise nur als *masculinum* gebräuchlich!“ —

Demnächst beschäftigt sich der Vortrag mit der französischen Litteratur und den bekanntesten politischen und belletristischen Schriftstellern der Neuzeit und sagt unter anderem von Emile Zola:

„Wie ein Felsblock unter Kieselsteinen ragt aber ein Mann hervor, mächtig und originell, angegriffen und missverstanden wie selten Einer — ich meine Zola. Es ist ja schwer für diesen Mann eine Lanze zu brechen, dessen Werke zum Teil nur mit Handschuhen angefasst werden, aber es lohnt sich wohl Zola zu studieren, der in seinen Arbeiten für weite Zeiten hinaus dem Historiker wertvoll bleiben wird, weil er ehrlich und wahr, oft allerdings mit entsetzlicher Roheit den Zustand seiner Nation in der letzten Hälfte dieses Jahrhunderts schildert. Die korrumptierte Gesellschaft müsste man angreifen, nicht aber den Mann, der sie malt, immer nur den einen Gedanken der brutalen Ehrlichkeit und Wahrheit im Auge. Dass er dabei gezwungen ist, häufig sehr hässliche und schmutzige Farben zu wählen ist traurig, aber der Wert eines grossartigen Land-

schafts-Bildes wird dadurch nicht verkleinert, dass die Wege, die hindurch führen voller Schmutz und Schlamm sind! — Und Zola malt bewundernswerte Bilder, er hat neben einer seltenen Beobachtungsgabe, die an Dickens erinnert, auch dessen herrliche Gemütstiefen aufzuweisen, die dem Humoristen eigen und in Frankreich so selten sind! Um diesen grössten Kenner seines Volkes richtig zu verstehen ist es allerdings nötig, dass man seine Werke in der Ursprache liest und ausnahmslos, da sie fast alle in einem gewissen Zusammenhange stehen und sich gegenseitig erklären.“

Der Vortragende wendet sich nunmehr zu der inneren politischen Lage Frankreichs mit der Einleitung:

„Beobachtet man die zur Zeit bestehende Regierungsform und die Lenker derselben etwas genauer, so drängt sich einem das Gefühl auf, dass Frankreich einen Rock an hat, der ihm absolut nicht passen will. Der Franzose ist kein geborener Republikaner, er ist von Natur Revolutionär und möchte bei seiner leichten Erregbarkeit und Neuerungssucht dann und wann einen politischen Skandal haben, um ihn eventuell auch für seine engeren, egoistischen Zwecke auszunutzen, — aber das anhaltende republikanische Regime ist der grossen Mehrheit des Volkes zweifellos zuwider. Das Land möchte einen grossen, energischen Mann an der Spitze der Geschäfte sehen, der nach aussen repräsentiert, im Innern Feste giebt, das Volk schlecht behandelt, aber ihm die Taschen mit Geld füllt. Jedoch grosse Männer sind zur Zeit bedenklich knapp in Frankreich; der letzte, dem sich das Land zum grössten Teile gerne unterwarf, war Gambetta; nach dessen Tode hat es gewimmelt von Mittelmässigkeiten, die schüchtern in das Rad des Staatssteuers zu greifen versuchten, aber immer wieder einsahen, dass die kolossale Maschine den jämmerlichen Händen nicht gehorchen wollte.“

Hierauf charakterisiert der Vortragende einige der bekanntesten politischen „Grössen“, wie Gambetta, Ferry, Freycinet, den Herzog von Aumale, Boulanger u. a. Ein offizieller Besuch der Mitglieder der Deutschen Botschaft im Elysée schildert das

Leben und die Umgebung des Präsidenten Grévy in jenen Räumen, wo man auf Möbeln und im Wandschmuck damals noch bourbonische Lilien neben napoleonischen Bienen wahrnehmen konnte — ein historisches Stillleben! —

An dieser Stelle berührt der Vortrag auch den zur Zeit in Frankreich die Gemüter aufregenden Handel oder Schacher mit Orden und sagt:

„In ganz grellem Widerspruch zu dem republikanischen Einrichtungen steht die unglaubliche Rolle, welche die Staats-Dekoration, die Ehrenlegion in allen Schichten der Bevölkerung spielt. Infolgedessen hat auch der Skandal-Prozess, der vor dem Pariser Gericht jüngst seinen Abschluss gefunden hat, so viel Staub — um nicht zu sagen Schmutz — aufgewirbelt. Es hat sich herausgestellt, dass Leute zehn-, zwanzig- bis fünfzigtausend Francs bezahlt haben resp. bezahlen wollten, um den im ganzen Volke so hochgeschätzten Orden der Ehrenlegion zu erhalten. Wohl jeder verständige Mann hat sich lächelnd oder mit Ekel von den hier entrollten Bildern abgewendet, man kann aber die ganze Angelegenheit auch von einem Standpunkte betrachten, der sie etwas lichter erscheinen lässt: Ich muss gestehen, dass ich die Franzosen geradezu beneidet habe um die fanatische Verehrung für ihre Ehrenlegion, den einzigen Orden, den sie haben. Man kann ja über den Wert von Dekorationen denken, wie man will, wenn sie aber einmal als Staats-Einrichtung gewissermassen als offizielle Belohnungsart acceptiert sind, dann müsste man eigentlich auch bei jedem Staatsbürger den Ehrgeiz voraussetzen, die Erlangung anzustreben. Ich für meine Person sehe in diesem immerhin lächerlichen Ordens-Aspiranten noch etwas andres als nur das Verächtliche und habe so den stillen Wunsch, dass auch bei uns Leute mit 50 000 Mark sich danach drängen möchten, einen Kronen-Orden 4. Kl. zu erhaschen! ich sage nicht, dass sie ihn datür bekommen sollten — aber ihn erstreben!“

Hieran schloss sich ein Kapitel über das soziale Leben, den geselligen Verkehr und speziell die „société de Paris“. Das, im Gegensatz zu unseren Einrichtungen so bequem und

behaglich arrangierte Visiten-Wesen, die privaten und die offiziellen Empfangs-Abende, das gesellschaftliche Treiben, wie es sich bis in die Logen der grossen Theater hinein abspielt, mit einem Wort der ganze Pulsschlag des Pariser Lebens wird hier geschildert. Bezuglich des „Diners“ heisst es:

„Das Diner spielt in Frankreich eine ganz bedeutende Rolle, es dreht sich in der Familie, in Staats-Einrichtungen, im Dienste und in der Arbeit alles um dieses Zentrum. Die Franzosen würden, wie wir es übrigens thatsächlich bei den Manövern erlebt haben, — eine Schlacht abbrechen, wenn die Zeit des Mittagsmahles herangerückt ist. Ein französischer Weiser sagt: *Tout se fait en mangeant dans ce siècle où nous sommes, et c'est par des diners qu'on gouverne les hommes.* — Und diese Ansicht geht durch das ganze Volk. Die kleinsten Handwerker-Familien richten zunächst, wenn sie ihr Nest bauen, den „salle à manger“ ein, selbst wenn sie überhaupt nur zwei Zimmer zur Verfügung haben, und man muss beobachtet haben, wie die Handwerker auf den Arbeitsplätzen mittags ihre Mahlzeit nehmen, um die ganze Wichtigkeit dieses Ereignisses zu verstehen. Es ist ein wahres Vergnügen zuzuschauen, wenn die sauber und adrett gekleideten Frauen den Männern dort das Mittag bringen und auf Plätzen, Mauersteinen oder Balken den „Tisch decken“ mit Servietten, Tellern, Gläsern, Messern und Gabeln — alles an sich, wie das Essen selbst von geringstem Wert, aber so kultiviert appetitlich serviert, dass man unwillkürlich zu einem Vergleich gedrängt wird mit den heimatlichen Töpfen, aus denen unsere Arbeiter ihre Nahrung bastig herauslöffeln.“.

Diesen Teil des Vortrages beschliesst eine Beschreibung der beiden ersten Theater von Paris, der „grossen Oper“ und des „Théâtre français“ mit ihrem Luxus, ihrem Wirken und ihren Leistungen. Das Théâtre français wird ein Kunst-Institut, im wahren Sinne des Wortes eine Bildungsstätte für das Volk genannt, wo neben der Gewissenhaftigkeit einer korrekten, klassischen Sprache auch die Treue historischer Geräte, Kostüme, ja selbst Masken streng festgehalten wird. Aber so sehr der Vortragende auch für das französische Theater schwärmt --

„es kennt“ sagt er „keinen Shakspeare und keinen Lessing, keinen Goethe und keinen Schiller“. Der Vortrag wendet sich nun zu den bildenden Künsten und sagt unter anderem von der Skulptur:

„Ganz unerklärlich ist es, dass die Skulptur in Frankreich nicht recht zur Blüte kommen will. Die Erzeugnisse auf diesem Gebiete sind geradezu erbärmlich und die stolze Nation ist in der plastischen Kunst auf der grossen Welt-Ausstellung im Jahre 1878 fast von allen Völkern geschlagen worden, trotzdem sie die göttliche Venus von Milo im Louvre haben! — Man kann auch durch ganz Frankreich reisen, ohne eine Statue zu finden, die den Vergleich auszuhalten vermöchte, mit unseren zahllosen gemeisselten oder gegossenen Kunstwerken.“

„Das reiche, alte, historische Paris besitzt nur wenige, höchst mittelmässige Statuen und die beiden einzigen Reiterbilder Heinrichs IV und der Jungfrau von Orléans entlocken dem deutschen Beschauer ein Lächeln des Mitleides, wenn er an die heimatlichen Kunst-Riesen, Schlüters unvergleichlichen grossen Kurfürsten oder Rauchs Friedrich den Grossen in Berlin zurückdenkt“.

Weiter heisst es:

„Besser sieht es in Frankreich mit der Malerei aus, wo neben den alten ruhmbedeckten Meistern wie Meissonier, Gérôme, Baudry, Duran, Bonnat eine junge Schule köstliche Blüten treibt, die in Detaille und de Neuville ihre vornehmsten Vertreter hat. Von letzterem haben ja auch in Deutschland in den letzten Jahren einige ausgestellte Bilder Aufsehen erregt, wie die „Kirche von Le Bourget“, der „Kampf bei St. Privat“, die „letzte Patrone“ u. s. w. In allen glüht der Patriotismus und der Hass gegen Deutschland und die Bilder schreien der Nation zu: „Seht, so haben wir gekämpft, und so die Deutschen!“ Eine kritische Kunstzeitung sagt von Neuvelles Bildern: „Il n'y a pas de Français, qui s'arrêtera devant ces tableaux sans se sentir la gorge serée!““

„Etwas liebenswürdiger behandelt uns sein Genosse Detaille, der mit der grössten Gewissenhaftigkeit und in sauberster Aus-

führung reizende Bilder aus dem militärischen Friedens-Leben malt und im allgemeinen ohne jede tendenziöse Beimischung. Nur einmal, erinnere ich mich, einen ganz entzückend gemalten Fächer von ihm gesehen zu haben, von welchem man das eben Gesagte nicht behaupten kann. Auf diesem Fächer waren Typen der deutschen Armee in bewundernswerter Treue dargestellt, Kürassiere, Ulanen, Husaren, Dragoner, Infanterie, Artillerie und Landwehrleute, alle schwebten durch den Aether in hübscher Gruppierung, ein jeglicher aber von ihnen trug, an den Busen gedrückt, eine seinem Körpermass angepasste „Pendule“, vom gewaltigen Chronometer des Garde du Corps bis zur kleinen Taschenuhr des behenden Husaren. Den Fächer, glaube ich, kaufte eine Frau Rothschild für einen enormen Preis.

„Eine andere Sorte Maler erregt eine so allgemeine, wenn auch eine der Heiterkeit nahe kommende Aufmerksamkeit in Frankreich, dass ich sie nicht übergehen kann. Es sind die sogenannten Impressionisten, die Kinder der Kommune, des nackten Materialismus und Realismus, die Maler des Hässlichen, — wie sie es selbst nennen — des Wahren! Der missverstandene Geist Zolas hat diese Köpfe verwirrt und wenn man ihre eigensten Ausstellungen besucht — denn von den staatlichen Kunst-Ausstellungen sind sie ausgeschlossen — so glaubt man sich unter den Erzeugnissen von Irrsinnigen zu befinden. Ihre Bilder spotten jeder Beschreibung und stellen mit Vorliebe Krüppel, Kranke, Sterbende oder Leichen dar, womöglich lebensgross ausgeführt. Und diese Jünger zählen bereits nach Hunderten und ihre Zahl vermehrt sich jährlich, um die grosse, hehre Kunst lächerlich zu machen oder zu besudeln.“

Zum Schluss bringt der Vortragende noch einige Notizen zur Charakteristik der Frauen. Wir greifen folgendes heraus:

„Alle welche den französischen Feldzug mitgemacht haben, werden sich der auffallenden Erscheinung erinnern, dass das energische Element im Lande durch das weibliche Geschlecht vertreten war. Bei Einquartierungen, in Verpflegungs-Angelegenheiten, selbst bei Eintreibung von Kontributionen waren es fast immer die thatkräftigen Frauen, welche den erschlafften Männern

Zügel und Schlüssel entrissen hatten und mit den deutschen Truppen zu beiderseitiger Zufriedenheit verhandelten.

„Dieser Eindruck, dass die Frau in Frankreich das wichtige, man kann fast sagen das stärkere Geschlecht repräsentiert, befestigt sich immer mehr, je länger man im Lande lebt und verkehrt. Die französischen Frauen besitzen, ohne viel Gelehrsamkeit in die kleinen Köpfe zu bringen, doch so viel natürlichen Verstand, schnelle Auffassungsgabe und klaren Blick, dass sie, im Verein mit liebkosender Energie sehr schnell die Oberhand in der Familie erlangen und das Hauswesen dirigieren. Besonders tritt dieses auf dem Lande und bei dem ganzen Mittelstande zu Tage und es sieht fast wie eine grosse historische Vergeltung aus für jene Zeit, zu welcher die alten Gallier ihre Frauen vor den Pflug spannten.“

„Dabei fehlt der Französin fast durchweg ein bedeutender Bundesgenosse — nämlich die Schönheit. Französinnen mit schönen Gesichtern sind äusserst selten, die ganze Machtentwicklung liegt in zierlichen und gut gebauten Figuren, in dem Geschick, diese Figuren zu bekleiden und in dem unerschöpflichen Liebesreiz der heiteren Laune und frischen Unterhaltung. Dazu tritt eine grosse Kenntnis des männlichen Geschlechtes mit seinen Fehlern und Schwächen.“

„Bezüglich der Toiletten möchte ich einem vielfach verbreiteten Gerüchte entgegentreten, nach welchem die Französin auf diesem Gebiete einen besonderen Luxus treiben soll. Das ist durchaus nicht der Fall; die meisten Frauen, jedenfalls die des Mittelstandes bleiben in ihrer äusseren Erscheinung meist in den, ihnen vom Schicksal gezogenen Grenzen, aber sie verstehen es aus dem unbedeutendsten Stoffe etwas zu schaffen und der gute Sitz des Kleides geht ihnen über Alles. Sehr charakteristisch ist auch die Thatsache, dass die Französin der niederen Stände ihre ersten erdienten Ersparnisse zunächst zum Ankauf von Wäsche verwendet, während wo anders das ganze Sehnen und Trachten zuerst auf die Beschaffung eines recht bunten Hutes mit Federn und Blumen gerichtet ist. — Dort wo die Mittel es gestatten, in den wirklich reichen Familien, wird aller-

dings ein beispielloser Luxus getrieben und die Roben des berühmten ersten Kleider-Künstlers von Paris erreichen unglaubliche Preise, wobei es ziemlich gleichgültig ist, ob der verwendete Stoff aus Atlas, Sammet oder aus Leinwand besteht. Einer Dame, welche einst erschrack über den Preis eines aus billigstem Material herstellten Sommerkostüms soll Herr Worth gesagt haben, die Bilder eines Raphael wären auch teuer und doch nur auf Leinwand gemalt“.

Im weiteren Verlaufe dieses Kapitels werden die Wohnungen, Einrichtungen, die Equipagen, die Korsos im Bois de Boulogne, die Festlichkeiten und Bälle geschildert. „Wer in Frankreich einen grossen Ball in der guten Gesellschaft besucht“, heisst es, „dem fällt sofort der Mangel an sogenannten „jungen Mädchen“ auf. Es scheint nicht zum guten Tone zu gehören, unverheiratete Damen auf die Bälle zu führen, sie bleiben in Pensionen oder Klöstern bis zu ihrer meist lange vorher festgemachten Vermählung und halten sich dann später, als junge Frauen, schadlos für das beengte Mädchen-Dasein. Aus diesen Missverhältnissen und Geschäfts-Ehen schöpfen Dichter und Schriftsteller übrigens noch heute immer wieder die, bis zur Ermüdung vorgeführten Stoffe für Dramen, Romane und Lustspiele.“

„Ebenso selten wie die jungen Damen in der Gesellschaft zu finden sind, ebenso selten begegnet man wirklich alten Damen. Die Französin wird ungemein spät alt; das berühmte *on n'a que l'âge que l'on paraît* ist einer jeden so tief ins Herz geschrieben, dass sie dem Alter keine Konzessionen macht und sich bis zum Tode, zum Teil mit grossem Erfolge gegen den unangenehmen Eindringling wehrt. Auch hier liegt das Geheimnis in der Toilettenwissenschaft. Mit grosser Diskretion, immer dem Alter entsprechend zwar, aber mit geschickter Koketterie und unveränderlicher Soigniertheit angezogen, verwerten sie die langen Erfahrungen des Lebens nach jeder Richtung hin und man sagt, dass die Französinnen mit weissen Haaren noch ebenso viele Herzen brechen, wie die jüngeren.“ —

Der Vortragende schliesst mit den Worten: „Was ich aber auch im einzelnen in Frankreich habe bewundern oder verachtet, lieben odes hassen gelernt, der lange Aufenthalt im Auslande hat das zum Resultat gehabt, dass ich mein eigenes Vaterland unendlich mehr liebgewonnen habe und dass mir seither in noch hellerem Glanze erscheint das mächtige Reich mit seinem grossen Kaiser und Kanzler, mit seinen Männern und Frauen, seinem Schaffen, seiner Kunst und Poesie.“

Anwesend waren 69 Mitglieder und 2 Gäste.

Am 21. Dezember 1887 hielt Herr Stabsarzt Dr. med. Gruhn einen mit Experimenten verbundenen Vortrag „über die Luft und Luftuntersuchungen“.

Die Luft ist das dringendste Lebensbedürfnis, dessen Aufnahme ungleich kürzere Zeit unterbrochen werden darf, als das Einnehmen der organischen Nährstoffe, da der Sauerstoff bei weitem nicht in demselben Masse wie die organischen Nährstoffe im Körper aufgespeichert werden kann.

Diese Luft, in der wir leben, welche uns den zum Fortbestehen unseres Lebens unentbehrlichen Sauerstoff liefert, dafür die gasförmigen Endergebnisse unseres Stoffwechsels aufnimmt, ist kein einfaches Gas, sondern ein Gasgemisch, welches trotz der vielseitigen Lebensvorgänge, abgesehen von vorübergehenden örtlichen Veränderungen, stets eine gleichartige Beschaffenheit zeigt. Sie besteht der Hauptsache nach aus etwa 79 Teilen Stickstoff und etwa 21 Teilen Sauerstoff, denen noch Wasserdampf und Kohlensäure, ausserdem in geringen Mengen Ammoniak, Salpetersäure und salpetrige Säure beigemengt sind.

Der Stickstoff ist für den Atmungsvorgang an sich gleichgültig und ist eigentlich nur Verdünnungsmittel für den Sauerstoff, der unvermischt auf die Dauer von dem menschlichen Körper nicht vertragen wird, sondern Störungen im Kreislaufe und Lungenerkrankungen verursacht.

Der Sauerstoff dagegen ist der Bestandteil der Luft, welcher ausschliesslich den Atmungsvorgang bedingt, von dessen

genügender Zufuhr zum Körper allein die die Lebenserscheinungen des tierischen Körpers bedingende und das Leben erhaltende Verbrennung der Körperbestandteile abhängt. Von demselben verbraucht der Mensch bei gewöhnlicher, ruhiger Atmung in 24 Stunden fast 600 Liter. Ausser dem gewöhnlichen Sauerstoff kommt in der Luft zu gewissen Zeiten und an gewissen Orten noch eine besondere Form desselben, das Ozon vor. Dasselbe bildet sich bei jeder Verdunstung, durch Luftreibung, bei elektrischen Entladungen; daher die luftreinigende Wirkung des Gewitters, des Windes, besonders der Seewinde, der Strassenbesprengung, der Fussbodenwaschungen. Ferner sind die meisten ätherischen Oele Ozonträger. Die gesundheitsfördernde Bedeutung des Ozons beruht im wesentlichen auf seinem grossen Oxydationsvermögen, vermöge dessen es die vielen die Luft verderbenden Bestandteile zerstört.

Der Wassergehalt der Luft ist sehr verschieden gross und hängt im wesentlichen von der Wärme der Luft ab. Je wärmer die Luft ist, desto mehr Wasserdampf vermag dieselbe aufzunehmen, ohne dasselbe als Niederschlag abzusetzen. Jedem Wärmegrade entspricht ein bestimmter Höchstgehalt an Feuchtigkeit, welcher den Zustand der Sättigung bedingt. Kühlte man z. B. 1 cbm mit Wasser gesättigter Luft von 80° auf 40° ab, so müssten sich 245 g Wasser in flüssiger Form niederschlagen. Bei den Lutuntersuchungen bestimmen wir aber nicht diese absolute, sondern die relative Feuchtigkeit, d. h. das Verhältnis der bei einer gewissen Wärme vorhandenen zu der höchstmöglichen Wasserdampfmenge in Hundertsteln. Es kann demnach eine Luft, welche die gleiche absolute Wassermenge enthält, dennoch relativ feucht oder trocken sein. In der freien Luft beträgt die relative Feuchtigkeit 40 auf Hundert bis fast zur vollständigen Sättigung. Nicht nur für die Pflanzenwelt ist der Wassergehalt der Luft von grosser Bedeutung, sondern auch für den menschlichen Körper. Wir ertragen, weil Wasser verdunstung Kälte erzeugt, viel leichter eine trockene heisse Luft, als eine feuchte Luft von derselben Wärme. Erfahrungsgemäss fühlt sich ein an die klimatischen Einflüsse der ge-

mässigten Zone gewöhnter Mensch am wohlsten, wenn der Feuchtigkeitsgehalt der umgebenden und eingeatmeten Luft 60—70 aufs Hundert beträgt. In der freien Luft wechselt der Wassergehalt im Laufe des Tages und des Jahres sehr erheblich. Die absolute Feuchtigkeit zeigt dieselben täglichen und jährlichen Schwankungen wie die Luftwärme. Die relative Feuchtigkeit verhält sich umgekehrt; sie ist am höchsten im Winter, es folgt der Herbst, dann der Frühling, zuletzt der Sommer.

Zur Bestimmung des Feuchtigkeitsgehaltes der Luft gibt es verschiedene Instrumente, welche sich in drei Klassen teilen lassen.

1. Hygrometer, bei denen hygroskopische Stoffe zur Verwendung gelangen. Als letztere können Verwendung finden alle pflanzlichen oder tierischen Stoffe, welche, nachdem sie durch Austrocknen ihren Feuchtigkeitsgehalt mehr weniger verloren haben, das Bestreben zeigen, in feuchter Luft mehr weniger schnell Wasser wieder aufzunehmen und dabei ihre Gestalt zu ändern bzw. ihre frühere Gestalt wieder einzunehmen. Der Grad der Gestaltveränderung wird dabei immer einer bestimmten Menge aufgenommenen Wassers entsprechen und so einen bestimmten Rückschluss auf den Feuchtigkeitsgehalt der Luft gestatten. Hierher gehören das sog. Wetterhäuschen, bei dem ein Stück Darmsaite, ferner die Wetterscheibe, bei der ein Früchtchen von einer Storcheschnabelart (*Geranium moschatum*), ferner das Augustsche Hygroskop, bei dem ein Stückchen einer getrockneten Pflanzenfaser, ferner das sehr genau anzeigende Wolpertsche Hygrometer, bei dem ein Stückchen eines geteilten Strohhalmes, ferner das Saussuresche Haarhygrometer und das sog. Bifilar-Hygrometer von Klinkerfues eine Verbesserung des vorhergehenden, bei welchen beiden ein leicht gespannt erhaltenes, entfettetes Frauenhaar als hygroskopische Stoffe Verwendung finden. Alle diese Instrumente wurden vorgeführt, deren Mechanismus auseinandergesetzt und die Einwirkung der feuchten Luft auf dieselben gezeigt.

2. Kondensationshygrometer, mit Hülfe welcher man die Temperatur des Thaupunktes bestimmt. Von denselben wurde das Danielsche Hygrometer vorgeführt, erklärt und mit demselben eine Bestimmung der Luftfeuchtigkeit vorgenommen.

3. Psychrometer, Instrumente, durch welche aus der Abkühlung eines befeuchteten Körpers bestimmt wird, wieviel die umgebende Luft noch an Wasserdampf bis zum Sättigungspunkte aufzunehmen vermag. Es wurde das Augustsche Psychrometer vorgeführt, erklärt und mit demselben eine Bestimmung der Luftfeuchtigkeit gemacht.

Der Kohlensäuregehalt der Luft ist geringeren Schwankungen unterworfen, als die Menge des Wasserdampfes. Er beträgt im Mittel 4 Teile auf 10 000 Teile Luft. Auf die nur in geringem Grade vorkommenden Schwankungen übt der Lebensvorgang der Pflanzenwelt einen deutlichen Einfluss aus, wodurch es sich erklärt, dass der Kohlensäuregehalt der Luft während der Nacht etwas grösser ist, als bei Tage, weil die Pflanzen während der Nacht Kohlensäure aushauchen. Ueber dem Meere, wo der Einfluss der Pflanzenwelt ausfällt, enthält die Luft bei Tage mehr Kohlensäure, als in der Nacht, weil bei Tage infolge der Erwärmung des Wassers, letzteres mehr Kohlensäure abgibt. Nach anhaltendem Regen vermindert sich in der Regel der Kohlensäuregehalt der freien Luft. Oertlich kann der Kohlensäuregehalt der freien Luft vermehrt werden durch beträchtliche örtliche Entstehung, z. B. durch kohlensäurerreiche Quellen, Moor-, Wald-, Kohlengruben-, Steppenbrände, wofür mehrfache interessante Beispiele angeführt wurden. Hierauf folgten einige Bemerkungen über den Gasaustausch im Blute durch die Atmung, das Anpassungsvermögen des menschlichen Körpers an grössere Kohlensäuremengen und über die Giftigkeit, bezw. tödliche Wirkung der Kohlensäure, wenn der tierische Körper plötzlich hochgradig kohlensäurehaltiger Luft ausgesetzt wird.

Von den Verfahren zur Bestimmung des Kohlensäuregehaltes werden das Saussuresche und Pettenkofersche Verfahren nur nach seinen Grundregeln angeführt, weil sie für

den Laien ohne genügende Vertrautheit mit chemischen Untersuchungen nicht ausführbar, der Apparat ein ziemlich umfangreicher und ziemlich kostspieliger ist, ausserdem eine einzelne Untersuchung zuviel Zeit in Anspruch nimmt. Von den einfacheren, minimetrischen Verfahren wird als handlichster Apparat, der keine besonderen chemischen Kenntnisse und technische Fertigkeit verlangt, mit dem aber in kürzester Zeit (in 1 bis 2 Minuten) eine für hygienische Zwecke vollkommen genaue Feststellung des Kohlensäuregehaltes der Luft von jedem Laien ausgeführt werden kann, der Luftprüfer von Wolpert angeführt. Die wesentlichen Bestandteile dieses Luftprüfers sind:
1. ein cylindrisches Glasgefäß in Gestalt und Grösse eines gewöhnlichen Reagenzglases, an dessen Boden als Erkennungszeichen die Zahl 1882 schwarz auf weissem Grunde angebracht ist, und das in der Höhe, welche dem Inhalt von 3 ccm entspricht, mit einem schwarzen Strich als Füllzeichen versehen ist.
2. ein 28 ccm fassender Gummiball mit daran befestigtem Glasrohr. Zur Untersuchung füllt man zunächst das cylindrische Glasgefäßchen mit der zu untersuchenden Luft, indem man den Inhalt des Gummiballs mit dem Glasrohr mehrfach in den Glascylinder hineinpresst. Darauf füllt man den Glascylinder bis zum Füllstriche mit gesättigtem Kalkwasser, führt dann das Glasrohr des durch mehrfaches Zusammendrücken mit der zu untersuchenden Luft angefüllten Gummiballs bis auf den Boden des Glascylinders ein und drückt dann den Inhalt desselben allmählich durch das Kalkwasser. Hierauf hebt man die Gummibirne in zusammengedrücktem Zustande soweit in die Höhe, dass das untere Ende der Glasmöhre ungefähr in die Mitte des Cylinders zu stehen kommt, hebt dann den Druck auf den Ball auf, senkt die Glasmöhre wieder bis auf den Boden des Glascylinders hinab und presst die Luft des Gummiballs wieder allmählich durch das Kalkwasser. Dies wiederholt man so oft, bis das Kalkwasser so trübe wird, dass das Erkennungszeichen 1882 am Boden des Glascylinders, wenn man von oben durch das Kalkwasser sieht, undeutlich erscheint und beim Schütteln verschwindet. Bei sehr schlechter Luft muss man schon nach

2—3 Füllungen nach dem Verschwinden des Zeichens sehen, bei guter Luft verschwindet das Zeichen erst nach 20—30 Füllungen. Ist die vorgeschriebene Trübung eingetreten, so ist die Untersuchung beendet, und kann man auf einer beigegebenen Tafel, welche von Wolpert für 1—60 Füllungen entsprechend 20 bis 0,33 auf 1000 Kohlensäure und zwar für eine Zimmerwärme von 17° C. und einen Barometerstand von 740 mm berechnet ist, nach der Anzahl der bis zum Eintritt der massgebenden Trübung notwendig gewordenen Ballfüllungen den Kohlensäuregehalt der untersuchten Luft ablesen. Eine Richtigstellung der gefundenen Werte nach der Luftwärme und dem Barometerstande ist, wenn es nur auf Bestimmung der Grade der Luftverunreinigung durch Kohlensäure ankommt, nicht erforderlich, da ein Unterschied selbst von 10° mehr oder weniger, als die gewöhnliche Zimmerwärme nur einen Unterschied von $\frac{20}{100000}$ ergiebt, und da der Unterschied des Luftdruckes höchstens $\frac{1}{37}$ der Ablesung beträgt. Dieser handliche Luftprüfer, welcher sich vielfach zur Bestimmung des Kohlensäuregehaltes der Luft in Schullokalen, Versammlungsräumen, Privatwohnungen bewährt hat, kostet in einfacher Ausstattung nur 5 Mark und ist bei der Thüringischen Glasinstrumentenfabrik von Alt, Eberhard und Jäger in Ilmenau und bei dem Eisenwerke Kaiserslautern zu haben.

Ammoniak, Salpetersäure, salpetrige Säure kommen für gewöhnlich in der freien Luft nur in ganz geringen Mengen, aber beständig vor und sind von keinem besonderen Einflusse.

Ausser den beständigen Bestandteilen kommen noch, mehr weniger örtlich beschränkt, verschiedene andere Körper in der Luft vor, und zwar alle Gase die auf der Erde überhaupt vorkommen, ferner feste Körper in Staubform, die oft bis 1000 m und mehr Höhe emporgerissen werden. Es wurden Beispiele von Staub-, Aschen-, Blutregen erwähnt, das allseitige Vorkommen von Kochsalz in der Luft, die Einwirkung von Kohlenstaub, Eisenstaub u. s. w. auf die menschlichen Lungen, die Vergiftungen durch Einatmen schädlicher Gase und Dämpfe (Quecksilber-, Arsenik-, Blei-Vergiftungen) durch Beispiele näher erläutert und nach Erläuterung des selbstthätigen Reinigungs-

vorganges in der Luft durch Diffusion und Oxydation, die fortwährende Bewegung und die feuchten Niederschläge in Form von Regen, Thau, Schnee, wurde alsdann auf die Verunreinigung der Luft in geschlossenen Räumen durch den Aufenthalt von Menschen übergegangen.

Ueber die eigentlichen schädlichen Stoffe der durch den Lebensvorgang des Menschen verunreinigten Luft wissen wir bisher nur wenig Genaues, obgleich wir täglich zu beobachten Gelegenheit haben, wie der beständige Aufenthalt in schlecht gelüfteten, überfüllten Räumen auf das Wohlleben und die Gesundheit der Bewohner und gerade besonders ganzer Volksklassen schädigend einwirkt. Diese Schädlichkeit ist es vor allem, welche dem Vorkommen der verbreitetsten und mörderischesten Krankheit der Jetzzeit, der Tuberkulose und der mit ihr verwandten Skrophulose Vorschub leistet. Ferner ist durch vielfache traurige Erfahrungen erwiesen, dass bei ungenügender Lüftung und dadurch bedingter mangelhafter Reinheit der Luft alle Krankheitsvorgänge ungünstiger verlaufen und auch Wunden schlechter heilen. Nach Darlegung des grossen Anpassungsvermögens des menschlichen Körpers an diese Schädlichkeiten, so bald sie nur allmählich auf den menschlichen Körper einwirken, wurde deren schnell tödende Wirkung durch geschichtliche Beispiele (die schwarze Höhle von Kalkutta u. s. w.) erläutert. Doch welches sind diese Schädlichkeiten? Durch den Atmungsvorgang wird der Luft Sauerstoff entzogen, werden ihr Kohlensäure, Wasserdampf und organische Stoffe zugeführt. Dass die vermehrte Kohlensäure der Luft nicht das Schädliche ist, obgleich sie da, wo sie sich in grösserer Menge und Dichtigkeit ansammelt, wofür mehrere Beispiele, Hundsquelle von Neapel, Gifthäler von Java u. s. w. angeführt wurden, sofort tödlich wirken kann, geht daraus hervor, dass selbst in den schlechtest gelüfteten Räumen von Schlafzälen, Volksschulen, wo die Luft von jedem als äusserst schlecht empfunden wird, nur 12—15 Teile Kohlensäure auf 1000 Teile Luft gefunden wurden, während wir die Luft in Gährkellern, Laboratorien, Brunnenhallen von Säuerlingen, welche oft 10—15 Mal soviel Kohlensäure enthält, ohne

jede unangenehme Wirkung gut vertragen. Auch durch Versuche ist nachgewiesen, dass Kohlensäure im Verhältnis von $\frac{1}{5}$ zu $\frac{4}{5}$ der Luft beigemischt längere Zeit von Tieren eingetmet werden kann, ohne dass eine giftige Wirkung beobachtet worden wäre.

Es wurde dann weiter nachgewiesen, dass weder die durch den Atmungsvorgang verminderte Menge des Sauerstoffes, noch der durch diesen Vorgang vermehrte Wassergehalt der Luft das Schädliche sein können.

Darnach können nur die gleichzeitig angehäuften organischen Auswurfstoffe als die eigentliche Schädlichkeit in mangelhaft gelüfteten Räumen in Betracht kommen. Ihre feindliche Beschaffenheit wird schon durch den widrigen Eindruck auf die Sinne, welcher besonders bei frischer Einwirkung auffällt, und durch zuweilen plötzlich auftretende Störungen des Wohlbefindens (Kopfschmerz, Mattigkeit, Ohnmacht), welche den übrigen Änderungen verbrauchter Luft nicht zugeschrieben werden können, gekennzeichnet, und ist dies auch durch Versuche erwiesen worden. Entfernt man nämlich aus einem vollkommen dicht schliessenden Kasten, in welchem das Versuchstier sich befindet, die Kohlensäure in der Menge, in welcher sie durch das Tier erzeugt wird, und ersetzt man den Sauerstoff gleichzeitig in dem Maasse seines Verbrauches, so kann man aus dem Befinden des eingeschlossenen Tieres erkennen, dass die Luft, je länger der Versuch dauert, um so schlechter wird. Das Tier wird matt, elend, zeigt, je länger der Versuch dauert, um so schwerere Zeichen der Erkrankung und geht schliesslich zu Grunde, obgleich bis zum Schluss die Luft stets die richtige Menge Sauerstoff, Stickstoff und Kohlensäure enthalten hat. Zu einem gleichen Ergebnis gelangte ein anderer Forscher bei einer anderen Versuchsanordnung. Derselbe befreite eine Menge Luft, welche durch den Aufenthalt vieler Menschen in einem engen Raume verdorben war, von der überschüssigen Menge Kohlensäure und Wasserdampf und liess dann in derselben eine Maus atmen. Nach 45 Minuten starb das Tierchen.

Im weiteren wurde dann noch ausführlicher hingewiesen

auf die Schädlichkeit der organischen Stoffe, welche mit dem Wasser der Luft sich auf den Wänden und Gebrauchsgegenständen niederschlagen, der Luft zugeführt und so eingeatmet werden, denen auch Krankheitskeime (Bakterien, Bazillen, Kokken u. s. w.) beigemischt sein können.

Man kann diese organischen Stoffe verbrauchter Luft zwar chemisch durch ihr Verhalten gegen Uebermangansäure nachweisen, doch sind die Ergebnisse noch zu wenig übereinstimmend, als dass man aus ihnen bestimmte Schlüsse auf die Zuträglichkeit einer Luft ziehen könnte. Da durch vielfache Untersuchungen ermittelt worden ist, dass diese als die eigentliche Schädlichkeit verbrauchter Luft anzusehenden organischen Stoffe in einem annähernd bestimmten Verhältnis zu der bei der Atmung ausgeschiedenen Kohlensäure stehen, so benutzt man nach Anregung von Pettenkofers bei hygienischen Untersuchungen der Luft die Bestimmung des Kohlensäuregehaltes der Luft als Massstab, doch muss man, um brauchbare vergleichende Schlüsse ziehen zu können, bei den bezüglichen Luftuntersuchungen darauf achten, dass etwaige andere Kohlensäurequellen (Beleuchtung u. s. w.) ausgeschlossen oder in Abzug gebracht werden. Zu diesen Kohlensäurebestimmungen eignet sich ganz vorzüglich der näher besprochene, von Wolpert angegebene kleine Apparat, dem er den Namen Luftprüfer somit mit vollem Recht gegeben hat.

Was schliesslich die zulässige Menge Kohlensäure betrifft, so schwankt der Kohlensäuregehalt der freien Luft nur innerhalb sehr enger Grenzen, er beträgt 4--5 Teile auf 10 000 Teile Luft. Da es nun nach der täglichen Erfahrung nicht möglich ist, selbst bei der besten Lüftung, in geschlossenen Räumen eine gleiche Reinheit der Luft, wie im Freien zu erzielen, so ist man nach vielfachen Beobachtungen und Versuchen nach v. Pettenkofer darüber übereingekommen, dass jede Luft als schlecht und für einen beständigen Aufenthalt als untauglich zu erklären ist, welche infolge der Haut- und Lungenatmung der Bewohner mehr als 1 Teil Kohlensäure auf 1000 Teile Luft enthält, und dass eine gute Zimmerluft, in welcher der Mensch erfahrungs-

gemäss auf lange Zeit sich behaglich und wohl befinden kann, keinen höheren Kohlensäuregehalt als 0,7 Teile auf 1000 Teile Luft haben soll.

Hierauf schloss der Vortragende mit dem Wunsche, dass möglichst jeder der Zuhörer, vor allem aber die, welche in Schulen u. s. w. Gelegenheit haben für das Wohlbefinden vieler sorgen zu können, Anregung gefunden haben mögen, den kleinen handlichen Apparat von Wolpert recht häufig zu Rate zu ziehen.

Anwesend waren 51 Mitglieder und 2 Gäste.

Am 18. Januar 1888 hielt Herr Realgymnasiallehrer Faulde einen Vortrag über „Alexandria als Beförderin der Wissenschaften“. (I. Teil.)

Der Vortragende begann mit der Erklärung, er wolle die Aufmerksamkeit der Herrn Philomathen in der gegenwärtigen Sitzung für das alte Alexandria, die berühmte Hauptstadt Aegyptens, auf kurze Zeit in Anspruch nehmen. Um die Bedeutung dieser Stadt, namentlich in wissenschaftlicher Beziehung, recht würdigen zu können, müsse man aus dem lebendigen Wogen und Treiben der Gegenwart, aus dem hellen Lichte der Geschichte, heraustreten und in eine etwas dunklere Periode zurückgehen, in eine Periode, wo der von Osten mit Macht heranbrausende Strom der Kultur anfange sich zu teilen, um mit seinen Armen die südlich und westlich gelegenen Länder Europas zu bewässern und zu befruchten. Zu jener Zeit hätten Fürsten und Städte die Aufgabe übernommen, wissenschaftliche und allgemein kulturelle Bestrebungen zu fördern, und ihrer Begeisterung für die Wissenschaft, sowie ihrer Munifizenz, die sich in der Begünstigung gelehrter Männer und Anstalten und in der Aufwendung ungeheurer Opfer kundgegeben habe, um die litterarischen Schätze zu sammeln und so dem Untergange zu entreissen, sei es zu verdanken, dass beim Wiederaufleben der Wissenschaften im 14. und 15. Jahrhundert an wissenschaftlichem Bildungsstoff kein Mangel gewesen sei. Die Kulturgeschichte lehre, dass es wohl kaum eine Stadt gegeben habe, — Florenz mit dem Fürstengeschlechte der Medici und Rom mit mehreren Päpsten

ausgenommen — welche mit edlerem und nachdrücklicherem Eifer jene oben erwähnten Bestrebungen gefördert hätte und ihrer Kulturmission so gerecht geworden wäre, als das ägyptische Alexandria. Der Verfolg des Stückes Kulturlebens, welches sich mehrere Jahrhunderte v. Chr. und ebenso lange n. Chr. im fernen Aegypten an den Ufern des Nils abgespielt habe, sei zu belehrend, als dass eine kurze Skizzierung desselben als zu weit abliegend von dem allgemeinen Interesse gelten dürfte.

Der Vortrag über den Gegenstand zerfalle in zwei Teile; der erste Teil werde über die Ansammlung und Aufbewahrung der Bücherschätze von Alexandria handeln, der zweite verschiedene sachliche Erläuterungen geben. In einem späteren Vortrage solle eine andere Seite der wissenschaftlichen Bedeutung Alexandrias hervorgehoben werden.

Der Vortragende geht von der Gründung Alexandrias durch Alexander den Grossen aus und hebt die Blüte und Bedeutung der Stadt hervor, die durch Zeugnisse alter Schriftsteller bestätigt wird. Einige nennen sie das zweite Rom und Strabo (Geograph z. Z. Chr., 66 v. Chr. — 24 n. Chr.) vergleicht sie mit Ravenna bezüglich ihrer Lage, mit Athen und Tarsus (in Cilicien, Geburtsort des Apostel Paulus) in ihrer Bedeutung für Kunst und Wissenschaft. Die Einwohnerzahl mag wohl, als die Stadt unter römischer Herrschaft zum Mittelpunkt des Welthandels geworden war, nahezu eine Million erreicht haben. Die prachtvollsten Gebäude zierten die Stadt, von denen besonders der Königspalast, die in Verbindung mit dem Alexandrinischen Museum stehende grosse Bibliothek, das Mausoleum, das Serapeion (mit dem Kapitol in Rom wetteifernd) und der in der Nähe der Stadt auf einer Insel befindliche berühmte Leuchtturm Pharos zu nennen sind (vgl. Caes. bell. civ. III, 112).

Aegypten erfreute sich unter allen von den Nachfolgern Alexanders gestifteten unabhängigen Reichen am frühesten einer gedeihlichen Blüte und das Herrscherhaus der Ptolemäer zeichnete sich ganz besonders durch eine unglaubliche Begünstigung der

Wissenschaften aus. Aehnliches ist zwar auch von den Seleuciden und Attaliden (den Königen von Pergamum) zu berichten, aber die Ptolemäer übertrafen sie bei weitem. Durch reiche Belohnungen und durch reich ausgestattete Unterrichtsanstalten regelten sie den Fortgang litterarischer Bestrebungen und Alexandria wurde gleichsam ein Asyl für die damaligen, namentlich griechischen, Gelehrten, die nach dem Untergange der griechischen staatlichen Selbständigkeit eine neue Heimat am Nil fanden.

Ptolemäus Soter oder Lagi, der bevorzugteste Freund Alexanders und der Abgott des Heeres, hatte sich bei der ersten Teilung Aegypten zur Statthalterschaft ausersehen und machte nach Beseitigung des früheren Statthalters und nach Aneignung der ungeheuren Schätze desselben die Stadt zum Mittelpunkt des Handels und Verkehrs. Er sammelte einen Kreis von griechischen Gelehrten und Dichtern um sich, die froh waren, in Alexandria ihren Studien ungestört leben zu können. Unter ihnen nahm Demetrius Phalereus eine hervorragende Stellung ein. Von den Athenern, die er 11 Jahre lang musterhaft regiert hatte, später zum Tode verurteilt, war er an den alexandrinischen Hof geflüchtet. Wichtig sind des Ptolemäus Verdienste um Gründung einer Bibliothek. Wie Strabo sagt, soll Aristoteles die erste Bibliothek angelegt haben und hierin dem Ptolemäus als Vorbild gedient haben. Nun mag ja wohl Aristoteles die „erste nach universellem Plane angelegte und wissenschaftlich geordnete Bibliothek“ gehabt haben, aber die erste Bibliothek sicher nicht, denn wir lesen bei Gellius (6. 17), dass bereits der Tyrann Pisistratus (also im 6. Jahrhundert v. Chr.) eine Bibliothek besass, die von Xerxes nach Asien mitgenommen und später von Seleucus an Athen wieder zurückgegeben wurde. Ebenso werden Polykrates von Samos und Euripides als Besitzer bedeutender Bücherschätze angeführt. Die alexandrinische Bibliothek wurde in einem besonderen Gebäude in der Nähe des Hafens untergebracht. Ptolemäus setzte sehr erhebliche Summen zur Herbeischaffung von Handschriften aus und stellte eine grosse Anzahl Lente in der Bibliothek an, die sich mit

Abschreiben, Kollationieren, Anfertigung von Bücherkapseln u. dgl. beschäftigt haben mögen (vgl. den 2. Teil dieses Vortrags).

In die Regierungszeit des Ptolemäus Philadelphus fällt die Blüte und der Glanz der alexandrinischen Gelehrsamkeit. Die Bibliothek wurde bedeutend vermehrt, der Kreis der von seinem Vater nach der Hauptstadt berufenen Gelehrten beträchtlich erweitert. Durch die Gründung des weltberühmt gewordenen Museums schuf er letzteren eine feste Stellung in der bürgerlichen Gesellschaft. Ein Teil des Museums wurde zu Bibliothekzwecken verwendet.

Später liess er eine zweite Sammlung in den Hallen des Serapeions anlegen. Alexandrinische Kaufleute und Seefahrer, besonders zu Rhodus und Athen, erhielten den Auftrag, die Werke der besten Schriftsteller aufzukaufen und nach Alexandria zu schaffen. Oefter liess der König Abschriften davon nehmen und schickte sie anstatt der Originale zurück. Natürlich kam es oft vor, dass Betrüger unechte Werke zu den höchsten Preisen verkauften und sich namentlich die alexandrinischen und pergamenischen Könige zu Opfern ihrer Fälschungen ausersahen. Galen, im 2. Jahrhundert n. Chr., berichtet darüber. Und doch stand diesen ein wissenschaftlicher Beirat zur Seite, wie mag man nur mit Privaten umgesprungen sein! Lucian giebt hierüber Aufschluss.

Wenn eine Schrift recht wormstichig und vergilbt aussah, musste sie à tout prix gekauft werden. Kenner prüften zwar die Bücher, um nicht getäuscht zu werden, aber wir wissen aus unserer in der Kritik so weit vorgeschrittenen Zeit, wie oft die Gelehrten bei allem Scharfsinn in der Beurteilung sich irre führen lassen. Wie oft mag das damals vorgekommen sein!

Nicht bloss des Aristoteles und seines Schülers Theophrastus umfangreiche Bibliothek kam, mit Ausnahme der Originalschriften, nach Alexandria, sondern auch die Schriften fremder Völker sammelte der König. Auf seinen Befehl wurden bestimmte ägyptische Urkunden von dem Tempelschreiber Manetho zu Theben und später von Eratosthenes ins Griechische übersetzt. Manetho hatte eine Geschichte Aegyptens von den ältesten

Zeiten bis zur macedonischen Eroberung in griechischer Sprache verfasst. Nur geringe Fragmente sind heute noch übrig.

Auch die fünf Bücher Mosis und später die anderen Bücher das a. T. wurden ins Griechische übersetzt und es gelangte die unter dem Namen Septuaginta bekannte griechische Bibelübersetzung unter den ägyptischen Juden in solches Ansehen, dass sie der hebräischen Bibel fast gleich geachtet wurde. Der Gebrauch der hebräischen Sprache nahm ja mehr und mehr ab. Was über die Entstehung der Septuaginta erzählt wird, darf wohl als Fabel gelten; denn schwerlich dürfte jemand die Tradition als Wahrheit nehmen, wonach die mit dem Geschäft der Uebersetzung betrauten und örtlich getrennten 72 jüdischen Gelehrten infolge höherer Inspiration die Uebersetzungen gleichlautend angefertigt hätten. Die Kirchenväter hielten die Septuaginta sehr hoch, aber nicht alle glaubten an das Wunder der Entstehung. Hieronymus erklärt es für eine Fabel, der hl. Augustinus glaubt daran. Nach der Septuaginta citiert das Neue Testament häufig, den Aposteln galt sie mithin als authentisch. (Reusch, Einl. in d. A. T.). Erst 4 Jahrhunderte später ging man an eine durchgreifende Revision des Werkes.

Auch Euergetes I., des Philadelphus Nachfolger, liess sich die Vergrösserung der Bibliothek angelegen sein und wandte erlaubte und unerlaubte Mittel an. Um gutes Schreibmaterial zu gewinnen, legte er immer mehr Papierfabriken an (das Papier bereitete man aus der Papyrusstaude; vgl. d. 2. Teil dieses Vortrags) und erliess schliesslich ein die Ausfuhr des Papyrus betreffendes Verbot, um die pergamenischen Könige, die mit gleichem Eifer dem Sammeln von Büchern oblagen, in Verlegenheit zu setzen. Dies Verbot scheint die Einführung des Pergaments in Pergamum zur Folge gehabt zu haben. Der Eifer des Königs für die Gewinnung von Originalhandschriften artete in eine wahre Manie aus. So setzte er z. B. alles daran, um den kostbaren Kodex zu erhalten, der die Tragödien des Aeschylus, Sophokles und Euripides enthielt. Auf seine Bitte stellten ihm die Athener denselben für kurze Zeit bereitwilligst zur Verfügung, aber das Staatsarchiv erhielt nicht das Original,

sondern eine höchst geschmackvoll angefertigte Kopie zurück. Die Athener suchte der König zu beruhigen, indem er ihnen eine Schuld von 15 Talenten (circa 60 000 Mark) erliess, die kostbare Handschrift aber behielt er in Alexandria zurück.

Der Untergang des pergamenischen Reiches brachte auch den wissenschaftlichen Wetteifer der alexandrinischen und pergamenischen Könige zum Stillstand. Die Bibliothek in Alexandria mag fortbestanden aber keine wesentlichen Bereicherungen erfahren haben. Wie Dio Cassius (2. Jahrh. n. Chr.) berichtet, wurde bei der Belagerung Alexandrias durch Caesar ausser vielen anderen Gebäuden auch die Museumsbibliothek mit 700,000 Bücherrollen eine Beute der Flammen. Caesar, der in seinem bell. civ. gegen Ende des 3. Buches über die Belagerung berichtet, schweigt über die Verbrennung der Bibliothek gänzlich. Er spricht nur davon, dass er befohlen habe, Feuer in die Schiffe zu werfen. Plutarch, Dio Cassius, Ammianus Marcellinus ergänzen den Bericht nach dieser Seite hin. Caesar macht ja auch die Ermordung des Pompejus, die kurz vor seiner Landung erfolgt war, nur knapp mit einer Zeile ab, ebenso verschweigt er sein Verhalten beim Uebergang über den Rubicon, wir erfahren darüber von anderen Schriftstellern Näheres. Aus dem Schweigen Caesars ist also wohl kein negativer Schluss auf die Thatsache der Verbrennung zu ziehen. Die Zahl der Bücherrollen dürfte vielleicht etwas zu hoch gegriffen sein, aber es ist nicht nötig, an der Richtigkeit der Zahl zu zweifeln. Im 3. Jahrhundert besass die Bibliothek ca. 500,000 Rollen, sollte bis zu Caesars Zeit die Zahl sich nicht um 200,000 haben vermehren können? Im Jahre 1821 wurde auf der Insel Elephantine eine 700 Homerverse enthaltende Papyrusrolle gefunden; man ersieht daraus, wie viel Rollen dazu gehört haben mögen, um einen einzigen Schriftsteller vollständig zu besitzen. Zieht man ferner die litterarische Fruchtbarkeit der Griechen in Betracht, so hat die oben angegebene enorme Zahl nichts Auffallendes mehr. Einen Ersatz erhielt Alexandria durch die 200,000 Bände starke Bibliothek zu Pergamum, die der Triumvir Antonius der ägyptischen Königin Kleopatra zum Geschenk machte. Eine merk-

würdige Ironie des Schicksals! Die pergamenische Bibliothek kommt in die Stadt Alexandria, welche als litterarische Nebenbuhlerin den pergamenischen Fürsten so sehr verhasst gewesen war. Diese Pergamentrollen haben sich gewiss viele Jahrhunderte in den Bibliothekräumen unbeschädigt erhalten, jedenfalls besser, als die schwachen Papyrusrollen. Als man unter den griechischen Kaisern auch in Konstantinopel mit der Anlegung von Bibliotheken sich zu befassen anfing, da mögen ja wohl auch von Alexandria aus bedeutende Massen von Büchern herübergeführt worden sein, infolge dessen die alexandrinische Bibliothek ihren Weltruhm einbüsst.

Wenngleich Alexandria in der Folgezeit nicht mehr die thätige Pflege und Förderung der profanen Wissenschaften sich zur Aufgabe machte, so ist doch ihr Anteil an der Ausbildung der theologischen Wissenschaften nicht zu unterschätzen; mit Rom und Konstantinopel stritt sie immer noch um den Vorrang.

Die Eroberung der Stadt durch die Araber im Jahre 642 und die Verbrennung der immerhin noch sehr bedeutenden Bibliothek bereitete ihrem tausendjährigen Ruhme ein jahes Ende. Historische Kritik an dem Bericht der Verbrennung der Bibliothek zu üben, muss berufenen Historikern überlassen bleiben; wir wollen sie bis auf weiteres als genügend beglaubigtes historisches Faktum annehmen, nur mit der Einschränkung, dass der bekannte Ausspruch des Kalifen Omar, dass die Bücher entweder enthielten, was im Koran stehe, und dann unnütz seien, oder es nicht enthielten, und dann verbrannt werden müssten, nur eine pikante Ausschmückung der Thatsache sein mag, und dass der Bericht, man habe monatlang die Bäder Alexandrias mit Bücherrollen geheizt, auf Uebertreibung beruht. Ob die Welt durch die Verbrennung der Bücher viel verloren habe, sind wir jetzt ausser Stande zu beurteilen. Das aber wissen wir sicher, dass die Werke der klassischen Schriftsteller bereits überall verbreitet waren und auch die neueren beachtenswerten litterarischen Erzeugnisse sofort vervielfältigt wurden. Hatten ja doch nicht bloss Rom und Athen seit mehreren Jahrhunderten ihre grossartigen öffentlichen Bibliotheken, sondern auch in jeder

nur einigermassen bedeutenden Provinzialstadt betrachteten die Behörden die Ansammlung von Büchern als Ehrensache und bei Privaten gehörte es zum guten Tone, sich im Besitze einer Bibliothek zu befinden.

In friedlichem Kulturkampf hatte Alexandria seine historische Aufgabe gelöst, an seine Stelle traten nun Konstantinopel und Rom.

Im zweiten Teile des Vortrages wurden sachliche Erläuterungen gegeben, und zwar ging der Vortragende auf das antike Schreibmaterial und die Bücherfabrikation über. Der Hauptsache nach waren bei Griechen und Römern die Verhältnisse bezüglich des Bücherwesens dieselben, nur dass bei letzteren die Fabrikation und der Vertrieb der Bücher, namentlich in der Kaiserzeit, einen den besser geordneten Verkehrsverhältnissen und den andern (z. B. in den Sklaven) ihnen zu Gebote stehenden Hilfsmitteln entsprechenden grösseren Aufschwung und eine grössere Ausdehnung gewannen. Einen kurzen Ueberblick über das antike Schreibmaterial giebt Plin. hist. naturalis XIII, 21. Er beruft sich zum Teil auf Varro. Auf dem Gebrauch des Papiers, meint er, beruhe die menschliche Bildung und die Geschichte. Es sei nach dem Siege Alexanders, nach der Erbauung Alexandrias erfunden worden. Vorher habe man den Gebrauch des Papiers nicht gekannt. Man habe zuerst auf Palmblättter geschrieben, dann auf den Bast gewisser Bäume. Die öffentlichen Aufzeichnungen seien auf bleierne Rollen erfolgt, später habe man angefangen private Aufzeichnungen auf Linnen oder Wachs zu machen. Homer bezeuge den Gebrauch der Täfelchen schon vor den Trojanischen Zeiten. Infolge des Streites der Ptolemäer mit den Pergamenern sei dann das Pergament erfunden worden. Von nun an, schliesst Plinius seine Notiz, habe man Papier und Pergament promiscue gebracht. Hierauf beruhe die Unsterblichkeit der Menschen.

Ganz allgemein im Gebrauch waren die tabulae ceratae, die Wachstafeln, von den Griechen πίνακες oder δέλτοι genannt. Man hat sich dieselben in der Form unserer kleinen Schultafeln zu denken. Die Bezeichnung pugillares erinnert an die Grösse

unserer Notizbücher, deren Format ja auch wohl im allgemeinen der Grösse einer Faust entspricht. Die Aehnlichkeit mit unseren Schiefertafeln ist schon deshalb vorhanden, weil der Rand der tabulae ceratae ziemlich bedeutend über die innere Fläche emporragt. Diese Fläche war mit Wachs übergossen und darauf schrieb man mit einem oben zugespitzten unten abgeplatteten Griffel ($\sigma\tau\delta\lambda\omega\varsigma$, stilus). Mit dem unteren Teile wischte man die Schrift aus und glättete die Fläche. Häufig wurden zwei Wachstafeln mit den beschriebenen Seiten nach innen aufeinander gelegt. Die erhöhten Ränder verhinderten die Be- rührung der Schrift. Die Aussenseiten der Tafeln waren glatt, mitunter verziert, so dass sie sich etwa mit den Einbanddecken unserer heutigen Bücher vergleichen lassen. Nicht selten wurden auch mehr als zwei solcher Tafeln zu einer Art Buch vereinigt. Von der Schuljugend wurden diese Täfelchen allgemein gebraucht, ausserdem benutzte man sie zu Briefen, Notizen und Konzepten. Sollten die Täfelchen als Briefe dienen, so wurden sie mit einer Schnur zusammengebunden und das Ende der Schnur erhielt mit einem Wachssiegel eine Befestigung. Oben- auf kam dann die Adresse, z. B. M. T. Ciceroni. Notizen, die für eine längere Dauer bestimmt waren, übertrug man von der Tafel auf Papier oder Pergament. Diptychen oder beschriebene Wachsdoppeltafeln sind mehrere aus der römischen Zeit erhalten, aber von Triptychen soll nur ein einziges Exemplar sich erhalten haben, das in Siebenbürgen in einem römischen Bergwerke aufgefunden wurde und die Abschrift einer Urkunde enthält.

Ein anderes Schreibmaterial war das in dem Plinianischen Berichte erwähnte aus dem Mark der Papirusstaude angefertigte Papier. Die Papirusstaude war in dem flachen Aegypten eigentlich nicht zu Hause, sondern wurde dort nur stark kultiviert; sonst fand sie sich hauptsächlich in Syrien und wird jetzt vorzugsweise in Sicilien angetroffen. Wie der Sekretär der Philomathie, Herr Oberlehrer Rose, der in den 60 er Jahren als junger Student Syrakus besucht hat und den Fluss Anapus ein Stück hinaufgefahren ist, dem Vortragenden mitteilte, sind diese

Pflanzen an den Ufern des unterhalb der Stadt ins Meer mündenden Flusses in Unmassen zu finden.

Ueber die Art der Papierfabrikation bestehen zwei verschiedene Ansichten. Beide stützen sich auf die etwas dunkel gehaltene Stelle bei Plin. hist. nat. XIII, 23¹⁾). Der Vortragende selbst war mitten in der Ausarbeitung seines Vortrages noch immer der festen Ansicht, die Alten hätten das Papier aus dem Bast der Papyrusstaude gewonnen. In mehreren philologischen Schriften fand er diese Ansicht bestätigt und da auch Leunis in s. Synopsis zur Pflanzenkunde s. v. Papyrus in einem längeren Artikel über die Bereitung des Papiers aus dem Bast der Papyrusstaude spricht, kam ihm an der Richtigkeit der Ansicht kein Zweifel mehr auf. Da wandte er sich an Herrn Prof. Ferdinand Cohn in Breslau, zunächst allerdings nicht in der Absicht, um Aufklärung über diesen Punkt zu erhalten, sondern mit der Bitte, ihm aus dem botanischen Museum einen Papyrusstengel auf kurze Zeit freundlichst zur Verfügung stellen zu wollen, damit die Herren Philomathen durch Anschauung ein Bild von der Form, den Bastlagen etc. der Pflanze bekämen. Darauf ging umgehend ein sehr freundlich gehaltenes Schreiben des bekannten Gelehrten an den Vortragenden ein, das den anwesenden Herrn Philomathen der Hauptsache nach mitgeteilt wurde. Es möge derjenige Teil des Schreibens, der auf die Papierbereitung Bezug hat, seiner Wichtigkeit wegen hier Platz finden. Er lautet: „Die Bastlagen, von denen Sie und die Philologen, welche die Stelle im Plinius falsch verstanden haben, reden, existieren gar nicht. Der Stengel ist solid dreikantig, wie *carex acuta*, mit dünner grüner Rinde und weissem Mark;

¹⁾ Die vielbesprochene Stelle lautet folgendermassen:

Praeparantur ex eo (papyro) chartae, diviso a cu in praetenues, sed quam latissimas, philuras. Principatus medio, atque inde scissurae ordine Texuntur omnes madente tabula Nili aqua: Turbidus liquor glutinis praebet vicem. Primo supina tabula scheda adlinitur longitudine papyri, quae potuit esse, resegminibus utrimque amputatis: transversa postea crates peragit. Premitur deinde praelis, et siccantur sole plagulae, atque inter se iunguntur, proximarum semper bonitatis diminutione ad deterrimas. Nunquam plures scapo, quam vicenae.

letzteres besteht aus einem von regelmässigen sechseckigen Luftkanälen durchbrochenen Parenchym, in welchem die Gefässbündel zerstreut sind. Der Stengel wurde mit einem Messer in dünne Streifen gespalten, diese dann der Länge nach nebeneinander gelegt und mit Querstreifen, die aus dem Innern geschnitten wurden, übers Kreuz belegt; letztere mit Nilwasser¹⁾), dem etwas Mehlkleister beigemischt war, aufgeklebt, und dann der ganze lange Bogen gepresst. Beschrieben wurde bloss die Seite mit den Längsstreifen.“ Die noch immer nicht ganz geschwundenen Bedenken des Vortragenden (die Marktheorie schien ihm nämlich nicht vereinbar mit den von Plin. gebrauchten Wörtern „philuras“ und „acu“ und der Bedeutung des Wortes βίβλος, richtiger βύβλος, cf. Passow s. v.) beseitigte ein zweites Schreiben des Herrn Prof. Cohn, in welchem er etwa folgendes bemerkte: „Es ist nicht der geringste Zweifel, dass im Papyrusstengel keine Bastlagen existieren und dass die Herstellung der Papyrusstreifen nur durch Zerteilung des Marks mit einer Nadel (mit messerförmiger Spitze?) geschehen ist. Versuche sind in Sicilien mit dem Papyrus der Arethusa oder Cyanea bei Syrakus gemacht worden, von mir selbst ebenfalls, als N. bei mir seine Dissertation ausarbeitete.“

Dem hochverehrten Gelehrten sei an dieser Stelle nochmals der wärmste und aufrichtigste Dank ausgesprochen für die eingehende, freundliche Belehrung, die den Erfolg hatte, einen in den weitesten Kreisen verbreiteten Irrtum zu beseitigen und zu weiteren wissenschaftlichen Forschungen anzuregen.

Der Vortragende ging nun auf die Fabrikorte für Papier über, erwähnte die bekanntesten Papiersorten und berührte auch die Papierpreise. Wie Leunis erwähnt, kostete ein Bogen gutes Papier zu jener Zeit — zu welcher, ist nicht ersichtlich — 4 Mark. Da muss nun ein Buch freilich sehr teuer zu stehen gekommen sein. Später (n. Chr. G.) ging der Preis jedenfalls bedeutend herunter, denn sonst bleibt es unverständlich, was Martial 13,3 in einem Epigramm von seinen Xenien sagt, sein

¹⁾ Vgl. Plin. XIII, 23.

Verleger habe sie für 4 Sesterzen, also etwa 50 Pf. unseres Geldes, verkauft und würde noch viel dabei verdienen, wenn er sie für 2 Sesterzen absetzte. In der Teubnerschen Ausgabe des Martial aber nehmen diese Xenien 14 Seiten, also nahezu einen Bogen, ein.

Neben dem Papyrus war das verbreitetste Schreibmaterial das Pergament. Vom pergamenischen Könige Eumenes II. mag es, wenngleich nicht erfunden so doch wenigstens durch feine Bearbeitung zur Vollendung geführt worden sein. Denn der Gebrauch von Tierhäuten zum Zweck von Aufzeichnungen ist ja uralt. Schon zu Davids Zeiten hatten die Israeliten aufgerollte Bücher von Tierhäuten und auch die Jonier benutzten Felle als Schreibmaterial. Dasselbe wurde immer mehr verbessert und wie Flav. Josephus erzählt, war Ptol. Philadelphus voller Bewunderung über die Feinheit des Pergaments, auf welches der Pentateuch geschrieben war, den ihm der Hohenpriester Eleasar zuschickte. Der Gebrauch des Pergaments war freilich seltener, weil es viel teurer als Papier zu stehen kam.

Die Schrift sass nicht fest, sondern war leicht zu verwischen; denn die Tinte, mit der man schrieb, war ein einfacher aus Russ und Gummi bereiteter Farbestoff. Zum Schreiben bediente man sich einer Art Schilfrohr (*χάλαμος*), das, wie unsere Federn, vorn zugespitzt und gespalten war. Interessant ist, was Plutarch (Demosth. 29. 3) über Demosthenos sagt. Er erzählt nämlich, dass es zu den Gewohnheiten des grossen Mannes gehört habe, beim Meditieren am Schreibrohr zu kauen (*προσήνεγκε τῷ στόματι τὸν χάλαμον, καὶ δακών, ὥσπερ ἐν τῷ διανοεῖσθαι καὶ γράφειν εἰώθει . . .*). Ein illustres Vorbild für die federkau-lustige Jugend!

Die Schrift war meist oder wenigstens sehr häufig in Kolumnen geteilt. Nur die eine Seite des Blattes pflegte beschrieben zu werden, die andere bestrich man, um das Blatt gegen Motten oder Würmer zu schützen, mit einem Präservativ. Indes trieben Sparsamkeitsrücksichten dazu, auch mitunter die Rückseite zu verwenden; besonders geschah es in der Schule bei Schreibübungen der Kinder, dass man bereits beschriebene

Blätter nahm, oft aber auch sonst, wenn man nur Bemerkungen oder Notizen schnell hinwerfen wollte, um sie dann später ins Reine zu schreiben. — Der Vortragende wendet sich nun zu den sogenannten Palimpsesten. War eine Schrift vielleicht wertlos und wollte man zur Vermeidung von Kosten ein Papyrus- oder Pergamentblatt zu einer anderen Aufzeichnung verwenden, so wischte man mit einem Schwamm die Schrift aus, resp. kratzte sie ab, und glättete dann mit Bimsstein die Fläche. Das zum zweiten Male beschriebene Papier hiess Palimpsest. Häufig schimmerte trotz des Abwischens oder Abkratzens die erste Schrift noch durch oder kam später wieder zum Vorschein. Ciceros libb. de rep. werden einem solchen Palimpsest verdankt. Auch Briefe fasste man so ab. Aber ein Zeichen von besonderer Achtung gegen eine Person schien es im Altertum nicht zu sein, wenn man einen derartig geschriebenen Brief abschickte; an gute Freunde mag man sich ja so etwas haben erlauben dürfen. Sehr ergötzlich ist, was Cic. ad fam. VII, 18 sagt: „Was die Mitteilung auf dem Palimpsest anlangt, so lobe ich wenigstens deine Sparsamkeit, aber wissen möchte ich doch, was auf dem Papier gestanden hat, da du es vorgezogen hast, die Schrift zu vernichten, anstatt vom Schreiben Abstand zu nehmen. Es mögen wohl von dir herstammende, wertlose Entwürfe (Formeln) gewesen sein; denn ich kann nicht glauben, dass du meine Briefe vernichtest, um deine an deren Stelle zu setzen.“

War das Buch, oder besser die letzte Kolumne des langen Blattes, zu Ende geschrieben, so befestigte man die schmale Endseite an einem hohlen Cylinder, um den es gerollt werden sollte. Der Cylinder hatte genau die Länge der Blattbreite. Durch diesen meist hölzernen Cylinder wurde nun ein Stab gesteckt, der als Axe diente und an beiden Cylinderbasen etwas hervorragte. An den Enden dieses Stäbchens waren elfenbeinerne oder vergoldete oder auch wohl wertlosere Knöpfe befestigt, die das Hindurchrutschen des Stabes verhindern sollten. Wie das Lesen vor sich gegangen sein mag, lässt sich wohl kaum bestimmt sagen; vermutlich rollte man von rechts nach

links das lange in Kolumnen geteilte Blatt vom Cylinder ab, so dass die Rolle entweder wagrecht auf dem Tische lag oder, auf dem unteren Stabknopfe ruhend, schräg vor dem Leser stand. Der Vortragende denkt sich die Sache etwa so, wie man heutzutage ein an einem Zeitungshalter befestigtes Blatt liest, nur mit dem Unterschiede, dass man damals Kolumne nach Kolumne seitwärts aufrollte und erst, wenn man mit dem Lesen fertig war, das ganze Blatt vor sich ausgebreitet liegen hatte, ausser man zog es vor, den nach links zu abgerollten und gelesenen Teil der Bequemlichkeit wegen einzurollen.

Die Länge der Blätter der Rollen war sehr verschieden, die Höhe scheint zwischen 20—40 cm variiert zu haben. Die oben erwähnte im J. 1821 auf der Insel Elephantine gefundene Papyrusrolle war 30 cm hoch und $2\frac{1}{2}$ m lang. Manche Rollen mochten ja wohl die doppelte Länge haben.

Um die Rollen gegen äussere nachteilige Einflüsse zu schützen, steckte man sie häufig in Pergamenthüllen. Mehrere solcher Rollen wurden wohl auch in eine Art Schachtel von cylindrischer Form gebracht, um sie besser transportieren zu können.

Der titulus (index) des Buches wurde auf ein Stück Papier oder auf einen schmalen Pergamentstreifen geschrieben und an der Hülle angebracht, oft aber war er, wie bei uns das Wachssiegel an den Urkunden, an dem Kopfe der Rolle mittels eines Bändchens befestigt.

Hierauf hielt Herr Oberapotheker Fritz Neumann einen Vortrag „über das Saccharin“.

Dasselbe stellt in chemisch reinem Zustande ein weisses kristallinisches Pulver von schwach aromatischem Geruche dar. Es löst sich in ca. 500 Teilen kaltem, leichter in siedendem Wasser, sowie in Alkohol und Aether. Eine Lösung von 1 : 70 000 schmeckt noch deutlich süß. Will man von Rübenzucker die gleiche Süßigkeit erlangen, muss man die Lösung von 1 : 250 machen. Es ist also Saccharin 280 mal süßer als Rübenzucker. Die Löslichkeit des Saccharins erhöht sich unter Zusatz von

etwas doppelkohlensaurem Natron; auf Zusatz von Säuren scheidet es sich in nadelförmigen Kristallen wieder aus.

Die Darstellung ist sehr umständlich und ist der Preis deshalb ziemlich hoch. Die von dem Erfinder Dr. Fahlberg (einem Deutsch-Amerikaner) im Verein mit Dr. List in Salbke-Wüsterhüssen bei Magdeburg gegründete Fabrik liefert 1 Kilogramm für den Preis von 100 Mark; 1 Gramm kostet demnach 10 Pfennige.

Eine Mischung von 10 g Saccharin mit 500 g Stärkesyrup ersetzt den Süßwert von 500 g Rübenzucker.

Das Saccharin besitzt keinen Nährwert, es ist ein indifferentes Genussmittel und gewährt Diabetikern, in deren Diät Kohlenhydrate, wie Zucker, Stärkemehl u. a. verboten sind, einen unschädlichen Genuss süßer Speisen.

Dass das Saccharin auf den menschlichen Organismus keinerlei schädliche Wirkung ausübt, haben die Untersuchungen des Geh. Med.-Rat, Prof. Dr. Leyden in Berlin, und des Dr. Stadelmann, Dozent an der Heidelberger Universität, dargethan.

Das Saccharin übt schwach fäulniswidrige und antifermitative Wirkungen aus und wird daher bei Konservierung von Früchten etc. gute Verwendung finden.

Die chemische Formel der Verbindung ist $C_6H_6\left(\frac{CO}{SO_2}\right)NH$, genannt Benzoesulfonsäureimid.

Der Vortragende legte zum Schluss verschiedene Lösungen und Mischungen zum Kosten vor.

Die Sitzung war von 52 Mitgliedern besucht.

Am 8. Februar 1888 hielt Herr Stabsarzt Dr. med. Marx einen Vortrag über das Thema: „Einiges aus der schlesischen Käferwelt“.

Das Leben und Treiben der Insekten ist, obwohl sie in Haus und Garten, in Wald und Feld zahlreich verbreitet sind, im allgemeinen nur wenig bekannt. Als Einzelwesen entziehen sie sich oberflächlicher Beobachtung, indem sie meist im Verborgenen und bei Nacht ihrer Nahrung nachgehen und nur

zuweilen, dann gewöhnlich in geflügelten Heeren, in ungeheurer Zahl auftreten und wesentliche Störungen im Haushalt der Natur hervorrufen, wie die Verwüstungen beweisen, welche durch Heuschreckenschwärme, Raupen, verschiedene Käferarten zuweilen angerichtet werden. Zu der in ungemein zahlreichen Arten verbreiteten Tierklasse der Insekten, welche sich durch wohlgegliederten Körperbau, durch Mannigfaltigkeit der Leibesformen, zuweilen auch durch buntes und glänzendes Farbenkleid auszeichnen, gehören die Käfer. Bevor jedoch auf die Lebensweise derselben näher eingegangen werden kann, muss eine allgemeine Schilderung des Körperbaues, sowie der Entwicklung der Insekten im allgemeinen vorausgeschickt werden.

Als Insekten oder Kerfe bezeichnen wir die Tiere, welche einen gegliederten, in Kopf, Brust und Hinterleib geteilten Körper besitzen, von denen letztere wiederum aus mehreren Ringen zusammengesetzt sind, die ferner 3 Paar Beine und, mit wenigen Ausnahmen, 1 oder 2 Paar Flügel haben. Alle Insekten entstehen aus Eiern und haben bis zu ihrer Ausbildung als vollkommene Tiere mehrere Verwandlungsstufen durchzumachen, indem sich aus dem Ei die Larve entwickelt, diese sich zur Puppe umwandelt, aus welcher dann das vollkommene Insekt, welches sich durch Wachstum nicht mehr verändert, hervorgeht. Die Entwicklung der Eier, welche von dem Weibchen an einem passenden Orte niedergelegt werden, wo die ausgeschlüpften Larven sogleich ihre entsprechende Nahrung finden, erfolgt unter günstigen Verhältnissen, namentlich bei angemessener Wärme schon nach wenigen Tagen, während die Larve selbst zu ihrer Ausbildung längere oder kürzere Zeit braucht und mehrmals die das Wachstum einengende Hülle bis zur vollkommenen Entwicklung erneuert. Die Insekten mit unvollkommener Verwandlung bilden sich zum vollkommenen Tiere nur durch mehrmalige Häutung der flügellosen Larve um. Das ausgebildete Insekt trägt am Kopfe ein paar Fühlhörner von verschiedener Form und Grösse, hinter diesen ein Paar zusammengesetzte Augen, welche bei einzelnen Arten, wie bei einigen in unterirdischen Grotten lebenden Käfern, fehlen. Die Mundteile

sind entweder kauende oder saugende; letztere sind durch allmähliche Umbildung aus ersteren hervorgegangen; so haben die Schmetterlinge einen aus zwei zu einer Röhre zusammengelegten Platten bestehenden, zusammenrollbaren Saugrüssel. Als Bewegungsorgane dienen den Insekten stets 3 Paar Beine, sowie 1 — 2 Paar Flügel, welche nur bei wenigen Arten fehlen. Während die Wanzen mit 4 Flügeln versehen sind, fehlen diese stets bei der Bettwanze, auch der Floh, welcher seinem Körperbau nach zu den Mücken gezählt werden muss, ist flügellos. Der Hinterleib der Insekten besteht meist aus 9 Ringen, welche die Blutumlaufs-, die Verdauungs- und die Geschlechtswerkzeuge enthalten. Die Lebensdauer des vollkommenen Insektes ist eine verhältnismässig kurze; manche Insekten erfreuen sich ihres Daseins nur wenige Stunden (Eintagsfliegen) und sterben, nachdem die Fortpflanzung geschehen ist; wenige erscheinen innerhalb eines Jahres in mehreren Generationen, einzelne überwintern unter Laub und Steinen, in der Erde, um im nächsten Frühjahr zu neuem Leben zu erwachen.

Die Käfer (Coleoptera) sind Insekten mit vollkommener Verwandlung, besitzen kauende Mundwerkzeuge, 4 Flügel, von denen die vordern als horngige und mehr oder minder feste Decken zum Schutz der weichen Körperteile, die hinteren häutigen zum Fliegen dienen und zusammenlegbar sind. Die 3 Hauptabschnitte des Körpers, welche allen Insekten als eigentümlich zukommen, sind bei den Käfern ebenfalls vorhanden, jedoch insofern von denen der übrigen Insekten abweichend, als der Mittelteil, welcher bei Betrachtung eines Käfers als die Brust erscheint, nur vom ersten Brustring gebildet wird, welcher mit den beiden andern Brustringen beweglich verbunden ist, während diese mit den Hinterleibsringen verwachsen sind. Anscheinend trägt daher die Brust nur 1 Paar Beine, die Flügel aber der Hinterleib; in Wirklichkeit aber sind die 3 Paar Beine an je einem Brustring, die Vorderflügel am 2., die häutigen Flügel aber am 3. Brustring befestigt. Die Unterseite des Käfers hat horngige Beschaffenheit; bei den Arten, bei welchen ein Teil des Hinterleibes von den Flügeldecken unbedeckt bleibt,

wie bei den Staphyliniden, wird auch dieser hornig. Die Flügeldecken, zwischen denen an der Anheftungsstelle in der Mitte ein kleiner meist dreieckiger Raum, das sogenannte Schildchen vorhanden ist, schliessen auf dem Rücken geradlinig; seltener weichen sie mehr oder weniger auseinander, wie bei den Maiwürmern (*Meloe*); am Aussenrande sind sie gewöhnlich etwas umgebogen und laufen meist in eine Spitze aus. Die Hinterflügel werden nach der Wurzel hin eingeschlagen. Bei einzelnen Gattungen sind die Flügel verkümmert und die Flügeldecken verwachsen, wie bei manchen Lauf- und Rüsselkäfern. Die Beine bestehen aus Hüfte, Schenkel, Schienbein und 3—5 Fussgliedern mit Klauen, sind meist zum Laufen bestimmt, seltener zum Schwimmen und Springen. Die beissenden Mundwerkzeuge bestehen aus der Oberlippe, der Unterlippe, welche einen hörnigen Teil (Kinn) und einen häutigen (Zunge) besitzt und am vordern Teil die Lippentaster trägt. Unter der Oberlippe sind die Fresszangen (Mandibeln) eingelenkt, unter diesen liegen die Kinnladen (Maxillen) mit den Kiefertastern. Mit diesen Kauwerkzeugen sind die Käfer imstande nicht bloss in Holzwerken Zerstörungen anzurichten, sondern sogar weichere Metalle zu durchbohren. Es ist vorgekommen, dass sich Käfer, deren Larven in Holzstücken lebten, welche später bei industrieller Verwendung mit Bleiplatten überzogen wurden, nach erfolgter Entwicklung durch die Metallplatten durchgearbeitet haben. — Die Augen der Käfer sind zusammengesetzt, zuweilen sind punktförmige Nebenaugen vorhanden. Die Fühler sind meist 11 gliedrig, fadenförmig, sägeartig, blattförmig oder keulenförmig. Die Gestalt der Käfer ist eine sehr mannigfaltige, langgestreckt bis kreisrund, flach bis zur Kugelwölbung. Von fossilen Käfern kennt man gegen 1000 Arten, die im Steinkohlengebirge, im Tertiärgebirge und im Bernstein aufgefunden wurden.

Die Käferlarven sind meist walzenförmig mit deutlich hervortretenden Leibesringen. Der Kopf derselben ist hornig und mit scharfen Kiefern versehen. Die Beine, welche zuweilen fehlen, sitzen an den Brustringen. Gewöhnlich ist der Körper der Larven glatt, meist einfarbig, weisslich, gelb, rot, schwarz,

zuweilen behaart, wie die Larve des Speckkäfers. Was die Lebensweise der Larven anbelangt, so sind einige Fleischfresser, indem sie teils auf dem Boden lebenden Insekten nachjagen, teils sich von tierischen Resten nähren, andere finden sich in lebenden Pflanzen, im Mark, im Holz, in der Rinde oder in den verschiedensten Früchten, von den saftigsten bis zu den härtesten Steinfrüchten. Die Verpuppung erfolgt nach vollendetem Wachstum der Larven in der Erde, unter Steinen, in den Rissen und Spalten von Baumrinden, an Stengel und Blätter von Pflanzen geklebt; zuweilen sind die Puppen in leichte Gespinnste oder festere Kapseln gehüllt. Nur selten bekommt man Käferlarven und Puppen zu Gesicht, häufiger bei Ueberschwemmungen, wenn sie aus ihren Verstecken herausgespült werden. Selbst die Larven, welche auf andere Insekten Jagd machen, halten sich in Erd- und Sandlöchern verborgen, von denen aus sie sich auf ihre Beute stürzen.

Trotzdem die Käfer sich durch ausserordentliche Mannigfaltigkeit der Formen, durch lebhafte, geschmackvoll angeordnete Farben auszeichnen, erwerben sie sich doch verhältnismässig wenige Freunde. Auch die wirklich nützlichen werden um der Arten willen, welche sich durch unangenehme Eigenschaften missliebig machen, verfolgt. Fast alle fleischfressenden Käfer, sowohl die, welche sich von lebender Beute nähren, als auch die, welche sich durch Aasvertilgung nützlich machen, zeichnen sich nicht gerade durch Wohlgeruch aus; viele sondern, wenn sie ergriffen werden, ätzende oder übelriechende Flüssigkeiten aus Mund und After ab, die Meloearten aus den Gelenken.

Zu den raublustigsten Käfern gehören die schlankgebauten, hochbeinigen Sandläufer (*Cicindelen*). Sie sind meist bunt gefärbt, grünlich mit weissen Tupfen und Strichen. Auf sonnigen Wegen und Sandplätzen findet man sie lebhaft umherlaufen oder auch im Fluge ihrer Beute nachjagen. Selten kommt man dazu, sie näher zu betrachten. Bei jeder Annäherung fliegen sie scheu auf und man hat Mühe bei ihrem raschen Fluge zu ermitteln, wo sie sich niedergelassen haben. Nur noch wenige Käfer verstehen es gleich ihnen sich den Nachstellungen durch den Flug

zu entziehen. Die in Schlesien vorkommenden Arten sind nicht zahlreich; am bekanntesten dürfte der hellgrüne, auf den Flügeldecken mit weissen Punkten versehene Feldsandläufer (*Cicindela campestris*) sein. Von andern mehr bräunlichen und mit weissen Strichen gezeichneten Arten kommen *C. hybrida* und *silvicola* an sandigen Flussufern und sonnigen Waldwegen, die dunkel erzfarbige *C. silvatica* auf felsigem Boden, die kleinere *C. germanica* auf Stoppelfeldern vor.

Eine den Cicindelen ähnliche, jedoch meist weniger schlanke mehr ovale Körperform haben die zahlreichen Gattungen der Laufkäfer (*Carabici*), welche sich häufig durch dunkel erzschimmernde Farben auszeichnen und meist des Nachts auf Raub ausgehen, sich jedoch auch bei Tage zuweilen auf Feldern, beschatteten Wegen und in Gärten sehen lassen, indem sie andern Insekten nachspüren, die grösseren Arten, auch Schnecken, Regenwürmer und Tausendfüsser angreifen, und wenn ein Käfer zur Bewältigung des Raubes nicht ausreicht, Genossen zur Hilfe herbeiholen. Zu den Riesen der Familie gehören die Gattungen *Procerus*, *Procrustes* und *Carabus*. Erstere gehören meist dem Süden Europas an; nur der schwarze 3 cm lange Lederlaufkäfer (*Procrustes coriaceus*) mit gerunzelten Flügeldecken findet sich hier. Zu den schönsten Arten gehört die in Westdeutschland verbreitete Goldhenne (*C. auratus*), an Stelle derer in Schlesien der goldglänzende Laufkäfer (*C. auronitens*) tritt. Der auf Feldern und in Wäldern vorkommende schwarze Gartenlaufkäfer (*C. hortensis*) zeichnet sich durch kupferglänzende Flügelränder und drei Reihen goldglänzender Grübchen, welche zuweilen in bläuliche Färbung übergehen, auf den Flügeldecken aus. Der an den Seitenrändern des Halsschildes und der Flügeldecken blau oder violett gefärbte *C. violaceus*, sowie der mit kettenartigen Streifen versehene *C. Scheidleri* kommen nur bei Ueberschwemmungen in das Neissetthal, während sie nebst der schwach gestreiften Abart *C. Preissleri* in Oberschlesien bei Ratibor und Leobschütz nicht selten sind.

C. silvestris und *Linnaei* gehören dem Gebirge an, letzterer wird jedoch auch an einzelnen Orten Oberschlesiens auf dem

rechten Oderufer gefunden. Der mit runden knopfförmigen Erhabenheiten auf den Flügeldecken versehene *Hygocarabus nodosus* kommt an sumpfigen Stellen des Altvaters und der Grafschaft Glatz vor. Dem kupferfarbenen kettenartig gestreiften *C. cancellatus* und dem dunkelerzfarbigen *granulatus* begegnet man häufig, besonders nach Regen Regenwürmern und Schnecken nachstellend auf Feldern.

Einer besonderen Erwähnung verdienen die sogenannten Puppenräuber (*Calosoma*), von denen die grössere Art (*C. syconophanta*) mit regenbogenartig schimmernden Flügeldecken in Kieferwäldern durch Vertilgung von Raupen, besonders der des Kiefernspinners, sich nützlich macht. Der kleinere dunkelerzfarbige *C. inquisitor* findet sich in Laubholzwaldungen, ebenfalls Raupen nachstellend.

Die durch seine Körperform an die Marienkäferchen erinnernde einzige europäische Gattung *Omophron* mit rostgelbem Körper und smaragdgrünen Flecken auf Halsschild und Flügeldecken lebt an nassen sandigen Ufern unter Steinen. Der 6 mm lange *O. limbatum* wird im Ufersande der Neisse gefunden. Die durch grosse Augen und augenförmige vertiefte Flecken der Flügeldecken ausgezeichnete Gattung der Uferläufer (*Elaphrus*) stellt auf sandigen Flussufern und am Rande von Pfützen in pfeilschnellem Laufe lebender Beute nach. In der Umgebung von Neisse kommen sämtliche deutschen Arten vor (*E. uliginosus*, *cupreus*, *Ulrichii*, *riparius*, *aureus*). Die Gattungen *Dyschirius*, *Clivina*, *Broscus* haben eine gestreckte cylindrische Gestalt und zum Teil fächerförmig verbreiterte Schienen und Fussglieder, welche ihnen als Grabwerkzeuge dienen. Zu den kleinsten Laufkäfern gehören die 2—6 mm langen Flinkkäfer der Gattungen *Bembidium*, *Tachys* und *Trechus*, welche an feuchten Orten, meist an Teich- und Flussufern leben.

Die Harpalusarten, Feronien und Amaren sind wegen ihrer verborgenen Lebensweise und ihrer düsteren, dunkelmetallischen Farben wenig auffallend; selten nur sieht man die Käfer auf Pflanzen und Blüten den Insektenlarven nachstellend. Von den in Schlesien nur selten vorkommenden Arten dieser Gattungen

ist in der Umgebung von Neisse *Harpal. fuscipalpis* und *Acupalp. suturalis* von mir gefunden worden.

Die kleinen mit abgestutzten Flügeldecken versehenen Dromiusarten findet man schon in den Wintermonaten unter Baumrinden, im Moose. Eine der selteneren Arten, *Dromius longiceps* kommt in den Sommermonaten bei Neisse auf alten Weidenruten und Hopfengebüschen vor.

Die Bombardierkäfer (*Brachinus*), welche ihren Namen davon haben, dass sie zu ihrer Verteidigung einen übelriechenden Dunst mit einem lebhaften Geräusch aus der Spitze ihres Hinterleibes herausstossen, leben meist im Süden Europas. Während *B. crepitans* auf den Höhen um Wien schon sehr häufig ist, kommt er hier nur vereinzelt vor.

Was die Laufkäfer auf dem Erdboden, das sind die Schwimm- und Wasserkäfer im Wasser und Räuber der schlimmsten Art, als Larve in engen Tümpeln eingeschlossen, das Recht des Stärkeren auch gegen ihresgleichen ausübend, als Käfer in hohem Grade gefrässig und die grösseren Arten selbst den Fischen gefährlich. Die Körperform der Wasserkäfer ist oval, die Hinterbeine, welche bei den Schwimmkäfern als Ruder dienen, sind verbreitert und mit langen Haaren bewimpert, die Vorderbeine beim Männchen meist mit Saugnäpfen versehen. Die verschiedenen Arten der Gelbränder (*Dyticus*) kommen häufig in stehenden Gewässern, in Gräben und Tümpeln vor, wenn solche mit Wasserpflanzen bewachsen sind. Trocknen die Gewässer aus, so suchen sie neue auf und stürzen sich aus grosser Höhe auf den blinkenden Wasserspiegel, finden sich aber nicht selten enttäuscht, wenn sich die vermeintliche Wasserfläche als die gläserne Wand eines Frühbeetes entpuppt.

Die bläulichen Drehkäfer (*Gyrinus*), deren Larven im Wasser vom Raube lebend sich in Kokons auf dem Lande verpuppen, sieht man häufig auf der Oberfläche des Wassers in Kreisen und Bogen zierlich dahinschiessen, um bei nahender Gefahr blitzschnell unterzutauchen.

Die den Gyrinen nahestehende Gattung *Orectochilus* hat cylindrische an beiden Enden zugespitzte Körperform, ist braun

und fein behaart. Sie findet sich bei Neisse am Holz der Wehre und den Prahmen der Schwimmanstalten.

Die beiden grössten Arten der eigentlichen Wasserkäfer (*Hydrophilus piceus* und *aterrimus*) sind schwarz oval und auf der Oberseite stark gewölbt und gehören bei einer Länge von 4 cm zu den grössten Käfern überhaupt. Sie kriechen zwischen den Wasserpflanzen stehender Gewässer träge umher. Das Weibchen baut für die Brut einen nachenförmigen Kokon mit einem über die Wasserfläche hervorragenden Schlauche, welcher dem Schiffchen das Gleichgewicht herstellt. *H. aterrimus* ist in Schlesien mehr verbreitet, als der sonst häufige *piceus*. Unter den kleineren Wasserkäfern finden sich Arten, bei denen das Weibchen an der Unterseite des Hinterleibes seine Eier bis zur Reife in Säckchen herumträgt (*Speccheus emarginatus* und *Helochares lividus*). Beide Arten sind in Tümpeln nicht selten.

Die zu den kleinsten Käferarten gehörenden durch verkürzte Flügeldecken und keulenförmige Fühler ausgezeichnete Pselaphiden und Scydmänen leben meist im Moos und unter Ameisen. Hierher gehört auch der bei der gelben Ameise hausende blinde Keulenkäfer (*Claviger testaceus*). Die winzigen Trichopterigier sind dadurch merkwürdig, dass die häutigen Flügel auf einem kurzen Stielchen sitzen und am Rande mit langen Haaren versehen sind. Sie kommen unter faulenden Pflanzenstoffen, in Schwämmen vor.

Die meist einfarbigen am Erdboden unter faulenden Stoffen, an Aas, Schwämmen und Pilzen, sowie häufig unter Ameisen lebenden Raubkäfer mit verkürzten Flügeldecken und langem Hinterleibe, den sie bei Berührung drohend in die Höhe recken, wechseln in der Länge zwischen 1—30 mm (*Staphylinidae*). Zu den stattlichsten Arten der Gattung gehören der goldgelb-behaarte 2 cm lange *Emus hirtus*, sowie der 3 cm lange schwarze *Ocyphus olens*, beide kommen, wenn auch nicht häufig in Schlesien vor.

Von den Aaskäfern (*Silphen*) kennt man mehrere 100 Arten. Am bekanntesten sind die Todtengräber (*Necrophorus*), welche teils einfarbig schwarz, teils mit gelben Binden versehen sind

und mit Emsigkeit die Aeser von kleinen Säugetieren und Vögeln, sowie von Kaltblütern unter die Erde schaffen, um ihre Eier hineinzulegen und ihre Larven auf Kosten derselben zu nähren. *Silpha germanica* und *humator*, *S. vespillo*, *investigator*, *interrupta*, *vespilloides* finden sich in Schlesien häufig, wenn auch an verschiedenen Orten die eine oder andere Art vorherrscht.

Zu der grossen Familie der Blatthörner gehören die Mistkäfer und Laubkäfer. Von ersteren kommt der im Männchen dreigehörnte Rosskäfer (*Geotrupes typhoeus*) und der Mondhornkäfer (*Copris lunaris*) auf sandigen Triften im Kuhdüniger nicht gerade selten vor. Sie, wie der heilige Pillenkäfer (*Ateuchus sacer*), welcher bei den alten Aegyptern als Bild der Welt verehrt, vergrössert in Stein ausgehauen (*Scarabaeus*) und selbst einbalsamiert wurde, sind dadurch merkwürdig, dass sie aus Dünger, meist Kuhmist Pillen formen, welche durch Hin- und Herrollen geglättet und in Erdhöhlungen, zu denen fusstiefe Gänge führen, gebracht werden, um der Brut als Nahrung dienen zu können.

Der Nashornkäfer (*Oryctes nasicornis*) lebt im Mulm von Eichen und ist in der Gerberlohe häufig zu finden. Das Männchen hat ein mässig grosses nach rückwärts gekrümmtes Horn. Der Maikäfer gehört zu den Laubkäfern und ist in seiner Lebensweise allgemein bekannt. *Melolontha hippocastani* mit dünner gegen das Ende erweiterter Hinterleibsspitze kommt bei Neisse nicht vor; der marmorierte Maikäfer oder Gerber (*Polyphylla fullo*) kommt in sandigen Gegenden Schlesiens auf dem rechten Oderufer nicht selten vor.

Der Hirschkäfer, dessen Larve in Eichenstämmen viele Jahre lang lebt, gehört zu den Kammhornkäfern und zu den grössten europäischen Arten überhaupt. Er ist in Eichenwäldern auch in der Umgebung von Neisse nicht selten.

Während die Buprestiden mehr dem Süden Mittel-Europas angehören, kommen von den Schnellkäfern (Elateriden) zahlreiche Arten in Schlesien, besonders in Gebirgswäldern vor, wo die Larve im Holze der verschiedensten Bäume lebt.

Die Weichkäfer (Telephoriden) haben eine langgestreckte Ge-

stalt, meist gelbliche oder braune weiche Flügeldecken und fadenförmige Fühler. Die Larven sind mit einem samartigen Filz überzogen, welcher nur die vordere Hälfte des Kopfes freilässt, sie leben von Würmern und Insekten. Diese schwarzen Larven haben in grosser Anzahl auftretend und im Winter durch Stürme nach entfernten Orten übertragen zu der Sage der Schneewürmer Veranlassung gegeben, welche mit dem ersten Winterregen auf den Schnee gefallen sein sollten. Die Käfer, welche ebenso gefrässig, wie die Larven sind, findet man auf Schirmblüten, wo sie andern Insekten nachstellen, aber auch ihresgleichen nicht verschonen. Der gelbe mit blauen Flügeldeckenspitzen versehene Telephorus Erichsonii kommt im Altvater und Riesengebirge vor.

Die Ptinusarten (Kräuterdiebe) sind Käfer von etwa 4 mm Länge mit Flügeldecken, welche beim Männchen meist parallelseitig, beim Weibchen dagegen abgerundet erscheinen. Die Larven sind den Herbarien und Insektsammlungen äusserst schädlich. Der hierher gehörende Niptus hololeucus mit goldgelber Behaarung gehört dem nördlichen Deutschland an, findet sich jedoch seit einigen Jahren in Neisse in einem Gasthofe, in dem sich eine Droguenhandlung befindet, und ist jedenfalls durch irgend eine WaarenSendung hier eingeschleppt worden.

Die Klopfkäfer (Anobien) haben einen kapuzenförmigen Vorderrücken, unter welchem der Kopf versteckt ist. Die in älteren Möbeln vorhandenen Bohrlöcher, aus denen das sogenannte Wurmmehl heraussickert, sind Fluglöcher des Käfers, durch welche er, nachdem die Larve im Holz Gänge und Lager ausgearbeitet hat, das Freie sucht. Die Käfer verursachen zuweilen einen klopfenden, regelmässig wiederkehrenden Ton, der, wenn er in der Stille der Nacht in einem Krankenzimmer gehört wurde, zu dem Aberglauben Veranlassung gab, dass dem Kranken das letzte Stündlein verkündet werde.

Die Blasenkäfer sondern einen blasenziehenden scharfen Stoff ab, welcher als Kantharidin in der Medizin Verwendung findet. Die Absonderung der Maiwürmer wurde früher gegen Tollwut angewendet.

Die spanische Fliege (*Cantharis vesicatoria*) kommt auch in Schlesien, zuweilen in grosser Anzahl auf dem spanischen Flieder (*Syringa*) vor. Die Meloeararten findet man im ersten Frühjahr auf Rainen und Saaten. Die eben ausgeschlüpften Larven halten sich in Blüten auf, welche von Bienen besucht werden, und lassen sich in den Haaren der Biene in die Wachszellen tragen, wo sie das Bienenei verzehren und nach einer Häutung sich auch den Honig schmecken lassen.

Die Rüsselkäfer gehören fast ausnahmslos zu den schädlichsten Insekten. Wie der Name sagt, ist der Kopf in einen harten unbeweglichen Rüssel ausgezogen, der manchmal sehr lang und dünn wird und an seiner Spitze sehr kleine, aber scharfe und kräftige Kiefer hat. Die Flügeldecken sind zuweilen so hart, dass man sie nur mittels einer Stahlnadel zu durchbohren vermag. Die Grösse der Käfer wechselt zwischen 1 mm bis 1,5 cm. Die Larven leben im Innern von Kernen, Früchten, Blüten, Stengeln, Stämmen. Der Haselnussrüssler bohrt bei jungen noch weichen Haselnüssen mit seinem dünnen Rüssel ein Loch, durch welches er sein Ei in den Kern hineinschiebt; die Wunde vernarbt und die Larve bohrt sich, nachdem sie den Kern verzehrt, aus der Nuss, um sich in der Erde zu verpuppen. Erbsen- und Linsenkäfer haben nur einen sehr kurzen Rüssel, weil sie nur die äussere Schale zu durchbohren haben, um in das Innere gelangen zu können. Andere Arten (*Rhynchites*) schneiden die Schosse der Gewächse und die jährigen Zweige, in welchen die Larven leben sollen, so tief an, dass sie welk werden und verdorren. Der Rebenstecher (*Rhynch. betuleti*) ist ein durch Zerstörung der Weinstöcke im westlichen Deutschland berüchtigter Käfer, welchem im Mittelalter wegen des angerichteten Schadens förmlich der Prozess gemacht wurde. Von den selteneren Arten kommt der durch kurzen, vorn knopfförmig verdickten Rüssel, schwarzes Kopf- und Halsschild, sowie rote, fast viereckige Flügeldecken ausgezeichnete *Apoderus erythropterus* auf *Spiraea ulmaria* in der Umgebung von **Neisse** ziemlich häufig vor.

Die Bockkäfer (*Cerambycidae*), deren Larven meist im Holze,

seltener in Wurzeln und Stengeln leben, trifft man auf Blüten oder geschlagenem Holz. Sie gehören vermöge ihrer gefälligen Körperform und der teilweise bunten Zeichnung der Flügeldecken zu den schönsten Käfern. Zu den grössten Arten der Gattung zählt der in alten Eichen lebende 4 cm lange Spiessbock (*Hammaticerus heros*), welcher im Scheitniger Stadtwalde bei Breslau nicht selten vorkommen soll, und der auf Weiden lebende grünglänzende Moschusbock (*Aromia moschata*). Die Gattung *Clytus* zeichnet sich durch helle Binden auf den dunklen Flügeldecken aus. Von den After- und Schmalböcken findet sich *Leptura virens*, *sexmaculata* mehr im Gebirge, *L. quadrifasciata* und *arcuata* kommt auch in der Ebene Schlesiens auf Umbelliferen vor. Die Gattungen *Necydalis* und *Molorchus* haben abgekürzte Flügeldecken, unter denen die langen häutigen Flügel den ganzen Hinterleib bedecken, so dass der Käfer ein fliegenartiges Aussehen bekommt.

Die an Arten äusserst zahlreichen Blattkäfer (Chrysomelidae) sind an Körperform ziemlich verschieden. Die Schilt- und Zirpkäfer (*Donacia*, *Lema*) ähneln in ihrer Gestalt den Böcken; die Gattungen *Labidostomis*, *Clythra*, *Lachnaea* haben walzenförmige Körperform mit verlängerten Vorderbeinen beim Männchen; die eigentlichen Chrysomeliden, sowie die Schildkäfer (*Cassida*) sind oval oder halbkugelig; die Blattflöhe (*Halticinae*) haben ausgebildete Sprungbeine mit stark verdickten Hinterschenkeln. In der Umgegend von **Neisse** kommen zahlreiche Arten von Schilfkäfern vor; einzelne Arten sind auf eng begrenzte Oertlichkeiten beschränkt, so die *Donacia Fennica* und *cinerea* und *Plateumaris braccata*, welche hier nur auf einem einzigen mit Schilf bewachsenen Tümpel (auf dem Wege nach Sellerie) zu finden ist.

Clythra 4-punctata kommt bei **Neisse** nicht vor, dagegen ist *C. laeviuscula* häufig auf Weiden. Die hellgelbe, auf jeder Flügeldecke mit 3 schwarzen Punkten, von denen 1 an der Schulter, 2 nebeneinander hinter der Mitte stehen, versehene *Lachnaea sexpunctata*, welche in Schlesien bisher nicht gefangen worden, kommt im Juni auf jungen Eichen nicht selten vor

(Rochus). *Coptocephala scopolina* fehlt bei Neisse, dagegen kommt die mehr dem westlichen Deutschland angehörende *C. rubicunda* daselbst häufiger vor.

Den Schluss der Käfer bilden die Marienkäferchen (Coccinellidae), welche durch ihre halbkugelige Gestalt und die meist mit Punkten versehenen Flügeldecken leicht zu erkennen sind. Sie machen sich teilweise durch Vertilgung von Blattläusen nützlich und leben, wie ihre Larven auf verschiedenen Pflanzen. Zu den gemeinsten Arten gehört der Siebenpunkt (*Coccinella septempunctata*) mit roten Flügeldecken, auf denen 7 runde schwarze Flecke stehen. Die Gattung *Scymnus* findet wegen ihrer Kleinheit und verborgenen Lebensweise weniger Beachtung. Die Arten dieser Gattung sind meist behaart, von dunkler Färbung und mit undeutlichen roten Flecken versehen.

„In vorstehendem konnte nur der wichtigsten Käfergattungen in bezug auf Lebensweise und Vorkommen Erwähnung geschehen. Hoffentlich werden dadurch namentlich bei unmittelbarer Anschauung verschiedener Arten die vielleicht bei vielen der Hörer etwas verblassten Jugenderinnerungen aus der Schule im Gedächtnis wieder aufgefrischt.“

Der Vortragende hatte eine reichhaltige selbstangelegte Käfersammlung zur Ansicht ausgestellt.

Hierauf hielt der Sekretär, Oberlehrer Rose, einen kurzen Vortrag über „flüssiges Feuer“.

Unter Fenian fire oder liquid fire versteht man eine Auflösung von Phosphor in Schwefelkohlenstoff. Tränkt man mit dieser Lösung Löschpapier oder Gewebestoffe u. a. m. und breitet dieselben aus, so verflüchtigt sich nach wenigen Sekunden der Schwefelkohlenstoff und der zurückbleibende äusserst fein verteilte Phosphor entzündet sich an der Luft von selbst. Der Vortragende führte diesen Versuch vor. Die betr. Lösung soll von Fenieren vielfach zu Brandstiftungen verwendet worden sein und wurde im letzten amerikanischen Sezessionskriege zum Füllen von Brandgeschossen angewendet; die Flüssigkeit ist um so gefährlicher, als auch nach vorläufigem Löschen die

Feuersgefahr fortbesteht, da der Phosphor sich eben sofort entzündet, sobald er frei wird.

Als „neues griechisches Feuer“ bezeichnet man eine Mischung der eben besprochenen Lösung mit Benzin und etwas metallischen Kaliums. Kommt das Gemisch mit Wasser in Berührung, so entzündet es sich und bildet mächtige Feuergarben. Die Entzündung wird durch das Kalium bewirkt, welches das Wasser zersetzt, wobei eine so bedeutende Wärmeentwicklung stattfindet, dass der frei werdende Wasserstoff sich entzündet.

Unter „Lothringischem Feuer“ (feu lorrain) versteht man eine Mischung von Chlorschwefel mit phosphorhaltigem Schwefelkohlenstoff, die sich entzündet, wenn Ammoniakflüssigkeit mit ihr in Berührung kommt.

Bei Tafel legte der Sekretär eine Kollektion photographischer Augenblicksbilder von Ottomar Anschütz in Lissa (Posen) zur Ansicht vor, Manöver-Szenen, ländliche Szenen, Tierbilder u. a. darstellend. Die Serienaufnahme „das Werfen eines schweren Steines in 12 Phasen“ erfreute sich ganz besonderen Beifalls. Herr Anschütz ist im stande, von einer Bewegung innerhalb der Dauer einer halben Sekunde 24 Aufnahmen zu machen. Die Aufnahme erfolgt mittels einer entsprechenden Anzahl von Apparaten (meist sind es 24), welche durch elektrische Leitungen mit einander verbunden, zu arbeiten beginnen, sobald der offen gehaltene Strom geschlossen wird. Die Dauer der ganzen Bewegung sowie die Zeit der zwischen jeder Aufnahme liegenden Intervalle wird mittels eines Siemens'schen Funkenchronographen gemessen. — Ein Verzeichnis der Augenblicks-Aufnahmen und Apparate ist direkt von Herrn Anschütz für 50 Pfennige zu beziehen.

Die Sitzung war von 43 Mitgliedern und 1 Gaste besucht.

Die Sitzung am **21. März 1888** eröffnete der Sekretär mit einer Gedächtnisrede auf den hochseligen Kaiser, welche von den Anwesenden stehend entgegen genommen wurde.

Hierauf hielt Herr Realgymnasial-Religionslehrer Leckelt

einen Vortrag über das Thema: „Die Auffassung der Kirchenväter über die Orakel der Heiden“.

Der Glaube an Weissagungen, welche durch Einwirkung der Gottheit zustandekommen, findet sich in allen Religionen des Altertums, so besonders auch bei den Griechen und Römern. Bei den Griechen heisst die Gabe zu weissagen „Mantik“, bei den Römern „Divination“. Je nach der Art, wie der Weissagende seine Mitteilungen von der Gottheit empfängt, unterscheidet man 1) die natürliche oder kunstlose, und 2) die künstliche Mantik oder Divination.

Bei der natürlichen Divination empfängt der Weissagende die Mitteilung der Gottheit rein innerlich, und dabei kann er entweder bei vollem Bewusstsein bleiben, oder durch die Ekstase oder den Schlaf (die Mitteilung geschieht dann im Traume) sein Bewusstsein verloren haben. Die erstere Gattung der Divination, dass der Weissagende bei Bewusstsein ist, findet sich im Heidentum eigentlich nicht. Bei der kunstlosen Divination empfängt der Weissagende die Mitteilung der Gottheit durch Zeichen, die er erst nach einer bestimmten Norm deuten muss. Diese Zeichen wieder sind entweder von selbst kommende (*signa oblativa*), oder, wie bei der Opferschau, eigens aufgesuchte (*s. imperativa*).

Dass die Orakel zur Divination gehören, besagt ihr Name. *Oraculum* (von *orare*, fragen) ist die Befragung einer Gottheit, welche auf die Befragung hin ihre Antwort erteilt. Die Orakel sind an bestimmte Orte gebunden, an welchen eine bestimmte Gottheit als besonders thätig gedacht wird, und man kann dieselben einerseits zur natürlichen Divination rechnen, insofern als gewöhnlich ekstatische Personen weissagen, andererseits können die Orakel aber auch als zur kunstlosen Divination gehörig betrachtet werden, insofern als vielfach auch eine Deutung von Zeichen bei denselben sich findet.

Ueber die Entstehung und Bedeutung der Orakel erzählt uns die Sage mannigfaltiges, aber der Sage glauben wir nicht. Interessant ist es darum, zu untersuchen, welches Urteil die

Kirchenväter, die sich ausführlich mit dem heidnischen Orakelwesen beschäftigen, über die Orakel fällen.

Die Kirchenväter sind insgesamt der Meinung, dass die Orakel den Dämonen zuzuschreiben sind. Dem Wortlaut nach weichen sie dabei von der Lehre der Heiden nicht ab; denn auch nach der heidnischen Auffassung waren bei den Orakeln die Dämonen thätig. Die Kirchenväter verstehen aber unter den Dämonen andre Wesen, als die Heiden.

Ursprünglich wurde der Name „*δαιμων*“ ebenso gebraucht zur Bezeichnung der Gottheit als der Name „*θεός*“, nur mit dem Unterschiede, dass *θεός* die Gottheit bezeichnete in ihrem Unbekümmertsein um die Welt, während *δαιμων* die Gottheit bezeichnete als einwirkend auf die Geschicke der Menschen sei es in gutem oder bösem Sinne. Als später die Götter, wie die Heiden glaubten, sich immer mehr von dem Verkehr mit den Menschen zurückgezogen hatten, traten sog. Mittelwesen auf, um die Verbindung zwischen den Göttern und Menschen herzustellen. Die Mittelwesen waren die Dämonen und man unterschied sie in gute und böse. Mit den Heiden nehmen die Kirchenväter die Existenz solcher Dämonen an, aber sie erklären alle diese heidnischen Dämonen ebenso wie alle heidnischen Götter als von Gott abgefallene, böse Geister oder Teufel (vgl. Orig. c. Cels. V, 5). Diese bösen Geister sind es, welche bei den Orakeln thätig sind.

Die Kirchenväter¹⁾ stützen diese Auffassung über die Orakel 1) auf die heilige Schrift, 2) auf die Exorzismen d. h. darauf, dass die Christen die Macht besassen, im Namen Jesu die Dämonen zu vertreiben, und 3) darauf, dass die Orakel zu Unsitlichem verführten.

Des Schriftbeweises bedienen sich die Kirchenväter am wenigsten, weil sie gegen die Heiden schreiben. Am ausführlichsten behandelt diesen Beweis Eusebius in seiner *praep. ev.* Die heilige Schrift bezeichnet zunächst den Götzendifferenz überhaupt als Dämonendienst (vgl. Ps. 95, 5; 1 Cor. 10, 20). Weiterhin

¹⁾ Im folgenden diente als Quelle „A. Rohling. Orakel und Zauberwunder. Mainz. 1882“.

erklärt die heilige Schrift, dass die Weissagungen der falschen Propheten (zu diesen gehören auch die Orakel) ein Werk der Dämonen seien (vgl. 3 Kön. cap. 22). Wiederholt spricht die heilige Schrift auch von Personen, die von einem bösen Geist, dem sog. Pythonsggeist, besessen sind und weissagen.

Nach der Sage hatte Apollo den Drachen Python besiegt und in den Schlund zu Delphi geworfen, wo nachher das Orakel war. Delphi selbst hieß auch Pytho, die Priesterin daselbst hieß Pythia und das Orakel zu Delphi wurde eigentlich nicht durch Apollo, sondern durch den Drachen Python gegeben. Nach diesem Drachen ist der biblische Name „Pythonsggeist“ zu erklären. Im Hebräischen wird dieser Geist **בָּנָה** genannt. Die meisten Erklärer bringen diesen Namen in Zusammenhang mit dem hebräischen „**בָּנָה**, der Schlauch“, weil die vom Pythonsgeste Inspirierten meist als Bauchredner weissagten und der Geist sie so gleichsam als Schläuche gebrauchte, durch welche er redete. Indes der Name **בָּנָה** ist akkadisch und heisst wohl soviel als „der Wissende“¹⁾.

Die Befragung dieser Pythonsgste verbietet die heilige Schrift aufs strengste, (vgl. 5 Mos. 18, 11), sie enthält auch Beispiele von der Befragung derselben, aus welchen hervorgeht, dass diese Geister Dämonen waren (vgl. 1 Kön. cap. 28; Apostelgesch. 16, 16 ff.).

Soweit der Schriftbeweis.

Die Kirchenväter stützen ihre Auffassung über die heidnischen Orakel auch auf die Thatsache, dass die Christen die Macht haben, die Dämonen zu vertreiben und ihre Weissagungen zu verhindern. Die Thatsache, dass die Orakel nach dem Erscheinen Christi immer mehr und mehr verstummt, gaben auch die Heiden zu, nur erklärten sie dieses Verstummen anders, als die Christen. Plutarch († 120 n. Chr.) schrieb eine eigene Schrift „de defectu oraculorum“.

¹⁾ Unser Wort „Hexe“ heisst auch soviel als „die Wissende“; das Wort ist abzuleiten vom Stämme sag, nachspüren; davon sind gebildet sagax, scharfsinnig, saga, die Wahrsagerin; aus saga wird altnord. hag, engl. the hag, angels. hägesse u. hägtesse, woraus bei uns „Hexe“ geworden ist.

Beispiele, wie durch die Macht der Christen die Macht der Dämonen lahmgelegt wurde, bieten Lactantius (*de mort. pers.* 10), Johannes Chrysostomus in seiner *vita des Martyrs Babylas*, Prudentius in seiner *Apotheose adv. Iud.*, Gregor von Nyssa in der *vita des Gregor von Neocäsarea u. a. m.*

Die Kirchenväter heben dabei hervor, dass die Dämonen bei ihrer Vertreibung selbst eingestehen, dass sie Dämonen sind (vgl. *Minut. Felix cap. 27*). Origenes (*adv. Cels.* VII, 5) betont ferner, dass die Dämonen von den Christen ohne alle künstlichen Mittel ausgetrieben werden, „einzig und allein durch das Gebet und durch so einfache Beschwörungsformeln, dass sie auch der einfachste Mann anwenden kann“. Ganz besonders zu erwähnen ist endlich, dass die Kirchenväter mit der Berufung auf diese Macht der Christen die Heiden gradezu herausfordern. Sicherlich mussten sie ihrer Sache sehr gewiss sein, wenn sie, wie z. B. Tertullian (*apol. nr. 23*), sagen, man solle auf der Stelle das Blut eines Christen vergießen, der nicht im stande sei, die Dämonen zu bezwingen.

Anlangend das dritte Argument, auf welches die Kirchenväter ihre Auffassung über das Orakelwesen stützen, so hebt Eusebius in seiner *praep. hervor*, dass die Orakel die Menschen verführten, Menschenopfer darzubringen, dass sie jene abscheuliche Unzucht befahlen, die öffentlich in den Tempeln vollzogen wurde, dass sie die Magie lehrten, das Heidentum erzeugten, Kriege und Aufstände verursachten und die verderblichsten Lehren unter den Menschen verbreiteten.

Nach dem Gesagten sind die Kirchenväter fest überzeugt, dass die Dämonen als Urheber der Orakel zu betrachten sind. Welche Macht schreiben nun aber die Kirchenväter den Orakeln zu?

Die Kirchenväter halten die Dämonen keineswegs für allwissend, sondern die überraschenden Antworten, welche die Orakel bisweilen gaben, erklären sie auf folgende Weise (vgl. *Tert. ap. n. 22*): Die Dämonen sind reine d. h. körperlose Geister. Als solche können sie in einem Augenblicke da und dort sein, und so können sie leicht an einem Orte aussagen, was sie an

einem andern eben gesehen haben. Für die Zukunft ziehen sie aus Ereignissen, die ihnen bekannt sind, Schlüsse, welche den Menschen nur darum auffallend erschienen, weil sie jene Ereignisse nicht kennen. Auch sagen die Dämonen zukünftige Dinge voraus, die sie selbst veranlassen wollen.

In Aegypten konnten die Dämonen eine Ueberschwemmung vorhersagen, weil sie die bereits niederströmenden Regengüsse in Aethiopien gesehen hatten. — Der Delphische Apollo konnte die Probe bestehen, als ihm die Frage gestellt wurde, was Krösus grade in dem Augenblicke in Lydien mache, in welchem seine Boten in Delphi das Orakel befragten. Apollo gab die richtige Antwort, dass Krösus Schafffleisch und eine Schildkröte zusammenkochen lasse; er war im Augenblicke in Lydien gewesen und hatte gesehen, was Krösus machte. — Eine ähnliche Probe bestand das Orakel zu Heliopolis. Der Kaiser Trajan schickte an das Orakel einen versiegelten Brief, in welchem sich ein leeres Blatt befand. Das Orakel sollte auf den Brief antworten, ohne dass derselbe geöffnet wurde. Der das Orakel beherrschende Dämon wusste, dass der Brief keine Anfrage enthielt, und er befahl daher, dass dem Kaiser ein leeres Blatt, gut versiegelt, als Antwort geschickt werde.

Die zukünftigen Dinge, welche keinen Anknüpfungspunkt in der Gegenwart haben, sind den Dämonen unbekannt. Wurden die Dämonen über solche Dinge befragt, so gaben sie dunkle und zweideutige Antworten, die so und anders gedeutet werden konnten. Bekannt ist jener Orakelspruch, dass Krösus, wenn er den Halys überschritten hätte, ein grosses Reich zerstören würde. Den Dämonen musste aber viel daran gelegen sein, die Zukunft zu kennen, und darum erforschten sie auch die Weissagungen der heiligen Schrift. So sagt Tertullian (apol. nr. 22): „Auch Gottes Verfügungen sind ihnen nicht unbekannt; sie haben sie teils aus dem Munde älterer Propheten abgelauscht, teils schöpfen sie manches aus den jetzigen Vorlesungen ihrer Schriften. Indem sie also auch hieraus das, was das Los der Zeiten ist, sich zu eigen machen, buhlen sie um das Ansehen Gottes, indem sie gestohlene Weissagungen aussprechen“.

Dass bei den Orakeln auch Betrügereien durch die Götzenpriester vorkamen, ist nicht zu leugnen. Die Kirchenväter wollen darum auch nicht alle Antworten auf dämonischen Ursprung zurückgeführt wissen. Der Versuch aber, das Orakelwesen einzig und allein als Menschenwerk hinzustellen, wird immer daran scheitern, dass dann das Auffallende im Orakelwesen keine genügende Erklärung findet. Für die auffallenden Thatsachen bei den Orakeln kann es eben keine bessere und richtigere Erklärung geben, als die, welche uns die Schriften der Kirchenväter bieten.

Bei Tafel legte der Sekretär, Oberlehrer Rose, eine Probe jenes Gesteins vor, in welchem in Kimberley (Süd-Afrika) Diamanten vorkommen. Die vorgelegte Probe war dem Vortragenden von dem Farmer Herrn Hettwer, einem geborenen Neisser, der seit einer langen Reihe von Jahren in Kimberley ansässig ist, zugeschickt worden. Das Gestein führt den Namen **blue ground** (Blaugrund); es ist ein vulkanisches Trümmergestein (Breccie) vor eigentümlicher Struktur und wird als ein porphyrtiger Peridot oder Olivin bezeichnet, dessen Hauptbestandteil die kieselsaure Magnesia ausmacht. Als „Muttergestein“ des Diamanten kann es nicht angesprochen werden, es ist vielmehr unzweifelhaft, dass die losen Diamanten erst später von diesem Gestein eingeschlossen worden sind.

Der „Blaugrund“ ist beim Graben ziemlich hart, zerfällt aber allmählich an der Luft; durch Zerschlagen, Walzen u. s. w. wird diesem Zersetzungsprozess nachgeholfen. Durch wiederholtes Sieben und Schlämmen des Blaugrundes erhält man schliesslich ein Quantum blank gewaschener Steine ähnlich unserem Gartenkies. Aus einem Kubikmeter Blaugrund erhält man durchschnittlich nur ein Kubikdezimeter (1 Liter) Steine. Diese Steine werden sodann auf Tischen ausgebreitet und auf Diamanten untersucht.

Die Schätzung, dass Kimberley in der Zeit von 1872 bis 1887 für über 600 Millionen Mark Diamanten zu Tage gefördert habe, soll eher zu niedrig als zu hoch gegriffen sein.

Die Sitzung war von 56 Mitgliedern und 2 Gästen besucht.

Am 18. April 1888 wurde eine ausserordentliche Generalversammlung abgehalten.

1. Es fand eine eingehende Beratung statt über die Feier des 50 jährigen Stiftungsfestes. Mit Rücksicht auf die traurige, ungewisse Lage des Vaterlandes wegen des schweren Leidens unseres geliebten Kaisers wurde einstimmig beschlossen, das Fest bis auf weiteres zu verschieben.

2. Für die in den Gebieten der Elbe, Oder und Weichsel Ueberschwemmten wurde aus der Vereinskasse eine Unterstützung von 100 Mark bewilligt zu Händen des Vorstandes des hiesigen Vaterländischen Frauen-Zweigvereins.

3. An Stelle des wegen Wegzugs von Neisse aus dem Vorstande geschiedenen Herrn Obersten Herrmann wurde mittels Stimmzettel Herr Major Erfling gewählt.

4. Der Einladung des Sekretärs, der „Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur in Breslau“ als Mitglieder beitreten zu wollen, entsprachen 12 Herren.

5. Herr Walter von Etzel, Major im Generalstabe der 12. Division hielt einen Vortrag „über das moderne Aegypten“.

„Wenn wir vom Morgenlande reden, legen wir Zeugnis ab, dass die uralte hellenische Weltanschauung bis auf unsere Tage stetig die gleiche geblieben ist. Für den Inselgriechen war die asiatische Küste das Land des Aufgangs — Anatolien, Anadoli, wie auch der Türke es noch heute nennt. Der enge Rahmen des den alten bekannten Erdkreises ist vom Sprachgebrauch festgehalten worden, die Bezeichnung Abendland hat niemals auf die neue Welt Anwendung gefunden und der Zug nach dem Westen ist längst — um an das Heine'sche Lied vom Sonnenuntergang zu erinnern — von hinten wieder zum Orient vorgedrungen. Jahrhunderte hindurch haben diese Stätten alter Kultur verwüstet und öde gelegen. Wenigstens hatte man sich gewöhnt, die Länder im Südosten Europas in völligem Stillstande zu denken. Doch war seit geraumer Zeit die Entwicklung des modernen Lebens auch dort von neuem wirksam und der Weltverkehr liess Interessen von ungeahnter Wichtigkeit entstehen,

seitdem die Vollendung des Suez-Kanals die Abkürzung des Seeweges nach Ostindien gewährte. Wie bedeutsam diese That sache sich erwiesen hat, ist mir selber klar geworden, als ich jetzt nahezu 20-jährige Erinnerungen mir zurückrief und die immerhin bescheidenen Erwartungen fand, welche bei der Eröffnung des gewaltigen Bauwerks für die Verwertung desselben gehegt wurden. Wenn ich es wage aus diesen Erinnerungen Einiges mitzuteilen, heute wo so viele seither den Orient und insbesondere Aegypten besucht haben, so darf ich das vielleicht mit dem Hinweise rechtfertigen, dass der Zeitpunkt der Einweihung einen Wendepunkt in der Entwicklung jener Länder bezeichnet hat, so dass mit einem gewissen Rechte wir seitdem von einem modernen Aegypten reden dürfen.

Der Rest orientalischen Glanzes und Farbenreichtums, welcher damals vorgeführt wurde, ist heute nahezu verschwunden. Es war ein grossartiger, wenn auch mit unzulänglichen Kräften unternommener Aufschwung, welchen der damalige Vizekönig Ismail Pascha hatte, als er sein Land den europäischen Mächten anzureihen gedachte. Der Grund zu diesem Werke war gar nicht übel gelegt. Das Nilland, obgleich seit Jahrtausenden ausgesogen und misshandelt, war ergiebiger wie seit langer Zeit. Die Entwicklung des Baumwollanbaus war seit dem amerikanischen Kriege ganz bedeutend geworden, die Zuckerpflanzungen wurden mit europäischen Maschinen ausgebeutet, die ungemesenen Gebiete des Sudan waren erschlossen, Chartum im gesicherten Besitz, und von dort aus schritt die Erforschung der Nilquellen — die Ausbreitung der ägyptischen Herrschaft — vorwärts. Am roten Meere hatte die Regierung Fuss gefasst, um auch von dort in das Innere vorzudringen, nachdem das benachbarte Abessinien durch den englischen Heereszug des Jahres 1867, bei welchem auch ägyptische Hilfstruppen auftraten, matt gelegt war. Allerdings die türkische Oberhoheit lastete auf dem Lande und forderte ausser dem hergebrachten Tribut ungeheuere Geldspenden in Konstantinopel ohne dem Lande eine Stütze zu gewähren. — Diejenige Macht, an welche Ismail Pascha Anlehnung suchte, war das Frankreich Napoleon

des III., welches seit dem Krimkrieg den Orient nicht wieder losgelassen hatte und wahrlich der Schlag von Sedan ist mitgefühlt worden in Aegypten und warf kühne Hoffnungen zu Boden. Seit jenem Tage ist das Gebäude des Khedive schnell zusammengesunken. Das damalige England war bekanntlich dem Suez-Kanal nicht günstig gestimmt, welchen französisches Kapital zu Wege gebracht hatte und dessen Vorteile England zu entgehen drohten. Diese englische Politik, wie hat sie die Wendung der Dinge in Europa zu nutzen gewusst und Frankreich in Aegypten mehr oder weniger ausgeschlossen!

Ein Uebel, welches damals auf der wirtschaftlichen Entwicklung des ägyptischen Volkes lastete, waren die Vorrechte der Fremden. Die Angehörigen der christlichen Nationen waren von den meisten Abgaben frei und konnten nur bei ihren Consulatsgerichten verklagt werden. Den Schutz der fremden Staatszugehörigkeit missbrauchten eine Menge unlauterer Elemente, vor allem die Griechen und die Levantiner. Dieser Name umfasst eine ganz eigentümliche Rasse im Orient, in der griechisches und lateinisches Blut sich vermengt findet.

Die Eröffnung des internationalen Gerichtshofes im Jahre 1874 hat in diesen Dingen Wandel geschaffen. Trotz der verschiedenartigen Zusammensetzung hat sich derselbe erhalten und bringt die sehr bedeutenden Gehälter seiner Beamten mit Leichtigkeit auf. Die Regierung des Khedive erlag jedoch ihrer Verschuldung und dem Ränkespiel der eifersüchtigen Westmächte. Die Besitzergreifungen am roten Meere gingen gegen die Abessinier wieder verloren.

Die Abtretung von Cypern 1878, später der Ankauf des grössten Teils der Kanal-Aktien bezeichneten dann die Schritte, welche England zu Herren des Landes machen sollten. Und doch wie anscheinend kurzsichtig sind die weiteren Massnahmen geschehen. Das Erwachen der mohammedanischen Bewegung in Arabien und Afrika hat englische Macht nicht niederzuhalten vermocht. Den Aufstand des Arabi Pascha hat England mit Geld zu Boden geworfen, nachdem das aufblühende Alexandria durch eine rohe Beschiessung geschädigt war. Aber der ganze

Sudan, das starke Chartum ist der aegyptischen Herrschaft entrissen und am zweiten Nil-Katarakt stehen die Vortruppen der Mahdisten als eine stete Drohung für die Weiterentwicklung des Landes. Der ergiebige Austausch mit den Völkern Inner-Afrikas ist seit Jahren unterbrochen. Trotzdem gedeiht das eigentliche Aegypten, das Gebiet von Assuan bis zum Delta, seitdem der verschwenderische Aufwand des Ismail mit seiner Entfernung ein Ende genommen und sein Sohn Tefik — im Jahre 1869 zur Zeit der Eröffnung zeigte er sich als ein Jüngling von intelligentem Wesen — unter fremder Vormundschaft die Regierung führt. Jener Ismail war trotz allem ein merkwürdiger Herrscher und die Art, wie er die Eröffnung des Kanals als ein weltbedeutendes Ereignis zum Ausdruck gebracht hat, steht einzig da. Viele Hunderte von Gästen aus allen europäischen Ländern waren seinem Rufe gefolgt.

Frankreichs schöne Kaiserin Eugenie nahm als Frau und als Fürstin dort ihre höchste, freilich nahezu die letzte Huldigung entgegen. Oesterreichs Kaiser und Kronprinz Friedrich Wilhelm im Vollglanze der böhmischen Siege standen neben ihr. Alle drei waren nach einem Besuch beim Sultan Abdul Aziz, als dem Oberlehnsherrn, nach Aegypten gekommen. Die Kanaleröffnung fand ein würdiges Vorspiel durch die Versammlung stattlicher Geschwader der Flotten aller seefahrenden Nationen, welche auf der Rhede von Port Said zum Empfange der Gäste bereit lagen. Von der Marine des Norddeutschen Bundes war die Elisabeth, Arcona und Grille vereinigt, auf dieser sollte der Kronprinz die Eröffnungsfahrt ausführen, weil sie den geringsten Tiefgang aufwies und der Kanal noch einige zweifelhafte Stellen hatte. Der Einweihungsakt bestand in einer gottesdienstlichen Feier am Meerestrande. Trotz der primitiven Vorrichtungen war das Bild ein reich belebtes dank der grossen Zahl festlich geschmückter Schiffe, deren Umrisse des Nachts in hellem Lichterglanz sich abzeichneten. Die Einfahrt begann am 17. November 1869 in der Frühe nicht ohne Stocken. Die Schiffe mussten weiten Abstand halten und erst gegen Mittag hatten sich einige dreissig Fahrzeuge aus dem Hafen in den Kanal

eingefäldelt. Ueber der weiten Lagunenfläche zeigten Palmengruppen am Horizont die Lage des Nil-Delta an, nach Osten verschwamm Wasser und Wüstensand in grauer Ferne. Das Bett der Wasserstrasse war in die seichte Lagune eingeschnitten worden, der ausgebaggerte Sand, nach beiden Seiten aufgeworfen und mit unsäglichen Mühen befestigt, bildete die Dämme. Die Riesenmaschinen, lange Rinnale auf eisernen Gerüsten standen noch in grosser Zahl als Zeugen ihrer Arbeit. Das landschaftliche Bild unter der Sonne des Südens ist stets reizvoll für den Bewohner nordischer Breiten. Wasser, Luft und Sand ist reich gefärbt, eine wunderbare Spiegelung vervielfältigt die spärliche Vegetation kleiner Inseln. Schaaren der mattrot schimmernden Flamingos und Pelikane beleben die Oede. Mit dem Erreichen des festeren Bodens und höherer Landschicht verliert der Kanal jegliche Schönheit. Meilenlange Strecken zwängen sich die Schiffe zwischen Sandwänden einher. In gemessenen Abständen bieten breitere Stellen die Möglichkeit eines Ausweichens für die Fahrzeuge der Gegenrichtung. Und doch, als das Festfahren eines Dampfers vorn die ganze Kolonne zwang, die Nacht auf offener Strecke zu halten, verlieh der blendende Glanz des Mondes den einförmigen Böschungen ein anmutiges Gepräge. Das eigentliche Fest wurde Tags darauf in Ismailia gefeiert. Diese Stadt, nach dem Khedive benannt, war am Rande des Timsah-Sees — ein Becken, welches die Meereshasser und der aus dem Nil bei Kairo abgezweigte Kanal erst gefüllt hatten — entstanden. Auch hier fehlte nicht der neue Palast des Vizekönigs, der recht eigentlich für die Einweihung gebaut war, denn ein europäischer „Ball“ musste doch die Feier vollständig machen. Weit anziehender indes als das masslose Gedränge in den nüchternen Sälen, wirkte das weite Zeltlager gegenüber, wo Tausende von Arabern mit Sack und Pack vereinigt waren, um den Fremden ein Bild des Volkstreibens zu gewähren. Geräumige Teppichhallen öffneten sich gastlich den Besuchern. Jeder Scheich empfing die Gäste seines Landesherrn unter orientalischen Beteuerungen des Dankes, und doch wusste man genau, wie der rauhe Zwang alles zusammengetrieben hatte

und am nächsten Tage zeigte sich, dass für ihr Fortkommen auf der Eisenbahn, welche in das Deltagebiet zurückführt, nicht das Geringste vorgesorgt war. In jener Nacht aber lag die volle Märchenpracht der 1001 über diese Zeltstadt ausgegossen. Ein Meer von bunten Lichtern erglänzte weit hinaus; Feuerwerk, die Lieblingsverschwendungen des Orientalen, in unerschöpflicher Fülle und Mannigfaltigkeit, beleuchtete die bunte Fantasia, das Reiterspiel bewaffneter Schaaren. Gaukler, Schlangenbändiger, tanzende, heulende Derwische und Almeen zeigten sich in unverfälschten Exemplaren und das Volk selber wurde dieses Treibens wirklich froh. Wenn dann der Blick hinaufstieg, haftete er am liebsten an den funkelnden Gestirnen, die in ungestörter Eintracht das flüchtige Bild überstrahlten.

Der Ball neigte seinem Ende zu. In die weite Vorhalle trat Frankreichs Eugenie, die zierliche Gestalt und Haupt in weissen Burnus gehüllt. Der behäbige Khedive hob sie in den Wagen und „partant pour la Syrie“ ertönte es von der ägyptischen Militärkapelle. In „Gott erhalte Franz den Kaiser“ ging es über und dann als Kronprinz Friedrich Wilhelm an der Ehrenwache vorüberschritt ertönte auf dieser Grenzscheide zweier Weltteile die markige Weise: „Ich bin ein Preusse, will ein Preusse sein!“ Der Höhepunkt der Eröffnungsfeier war überschritten. Von Ismailia setzten die Dampfer durch die Bitterseen, welche erst im Laufe der letzten Monate mit Wasser angefüllt waren, die Fahrt fort und erreichten Suez ohne empfindliche Störung. Ein grosser Teil der Reisenden zog es vor, gleich von Ismailia auf der Eisenbahn sich nach Kairo zu begeben, ein Unternehmen, das nur unter ganz gewaltigen Verzögerungen gelang. Viele von denen, welche später von Suez aus diese Fahrt auf der geraden Linie nach Kairo versuchten, vermochten nicht mehr den Anschluss zur Nilfahrt zu gewinnen. Dies war die zweite Lockung, welche der verschwenderische Vizekönig seinen Gästen bereitete. Ein grosser Teil — von den Souveränen auch die Kaiserin der Franzosen — hatte diese Reise bereits vor der Kanaleröffnung zurückgelegt. Die von ihr benutzten Schiffe wurden jetzt dem Kronprinzen von

Preussen zur Verfügung gestellt. Es waren drei Flussdampfer, der grösste, von ausserordentlich behaglicher Einrichtung, vereinigte den Tag über die Reisegesellschaft. Zur Nacht musste wegen des wechselnden Fahrwassers angelegt werden und man verteilte sich auf die anderen Fahrzeuge. Um für die Ausflüge an Land die nötigen Beförderungsmittel zur Stelle zu haben, folgten tageweise auf einem Schleppkahn eine grosse Herde von Pferden und Reiteseln. — Die Nilfahrt ist lang und gleichförmig. Der Anblick der grünen Thalsohle wirkt malerisch durch den Gegensatz zu den steilen Kalkwänden der begleitenden Höhen, in deren gefurchte Flächen das warme Sonnenlicht herrliche violette Schatten wirft. Die Palmenhaine, welche die Lehmhütten der Dörfer verstecken, bieten ein freundliches Bild, doch das nordische Auge vermisst Laubfülle und Mühlenräder im kühlen Grunde. Die Wasserkraft wird von den Fellachen noch nicht genutzt. Um die Felder zu berieseln, müssen Menschenarme aus dem Nil wie aus einem Ziehbrunnen schöpfen. In Nubien sind es Thonkrüge an Palmseilen zur Kette gekuppelt und durch Vieh am Göpelwerk getrieben, welche die Bewässerung bewirken. Denn ohne stete Befeuchtung ist kein Gedeihen in diesen regenarmen Breiten. Jede Palme ist eine Pflanzung; ein Lehmbecken umgibt sie, um das Wasser aufzunehmen.

Die Ruinen von Theben, der alten Riesenstadt, die Königsgräber in dem stillen Felsenthal wurden besucht. Dem Auge des ungelehrten Beschauers erscheinen die Denkmäler alle in ihren wiederkehrenden Formen, in den strengen gleichbleibenden Ornamenten wie die Zeugnisse einer einzigen Kulturepoche. Die Deutung der Aegyptologen löst nicht nur die Geheimschrift der heiligen Zeichen, sie giebt auch die Fingerzeige, die einzelnen Denkmals-Gruppen, wie Theben am oberen, so Memphis am unteren Nil als die Vertreter geschichtlicher Perioden zu erkennen, welche viele Jahrhunderte auseinanderliegen und wie bereits Herodot als neugieriger Reisender die Stätten aufsuchte und die Namen der Besucher auf den Bauwerken eingeritzt fand, so gefiel es später den römischen Kaisern, vor allem auch Trajan, dem Bauherrn $\kappa\alpha\tau' \varepsilon\kappa\omega\chi\tau\eta\nu$, ihren Imperator-Titel im

Hieroglyphenring einzugraben. Wie wunderbar tritt die unmittelbare Fortpflanzung menschlicher Kultur zu Tage, wenn wir die Anfänge griechischer Schrift in den ägyptischen Wortbildern erkennen. Das Zeichen der geringelten Schlange ist nichts anderes als die Urform des griechischen Sigma σ. In den Steinbrüchen von Silsilis, nahe dem ersten, untersten Katarakt, steht ein Obelisk mit Schriftzeichen auf drei Seiten bereits bedeckt, die vierte haftet noch am Muttergestein. Man erkennt die Höhlungen, welche die feuchten Holzkeile aufzunehmen bestimmt waren, um den mächtigen Granitklotz durch die einfache Molekularkraft abzupressen. Wenn gleich die bildlichen Darstellungen erkennen lassen, dass zahllose Menschenarme angespannt wurden, diese Steingewichte zu bewegen, so bleibt es nicht minder staunenswert, wie kunstvoll sie verteilt werden mussten, um mit ursprünglichen Werkzeugen, Hebel und Winde, die ungeheuere Arbeit zu bewältigen.

Nur ein flüchtiger Einblick ins Nubierland konnte gewonnen werden. Die Heimat des „Hausknechts“ zeigt ein anderes landschaftliches Bild wie das Stromthal unterhalb Assuan. Die Aehnlichkeit mit mitteldeutschen Flussgebieten drängt sich auf, doch die Erscheinung der Bewohner zeugt von der heissen Zone, deren Bereich wir betreten. Die Insel Philae mit ihren hohen Tempelresten, ein Schmuckplatz sondergleichen, ist das lieblichste Denkmal, doch ein verhältnismässig junges, ägyptischer Bauart, welches beim Eintritt uns begrüsst. Weiter hinauf finden sich nur unscheinbare Reste bis zu dem Felsentempel von Abu Simbel im alten Aethiopien, den zu erreichen nur nach weiteren zwei Wochen möglich gewesen wäre.

Lastkähne von kräftigen sechs Ruderern getrieben, führten das Gepäck über die Stromschnellen. Die Reisenden erreichten zu Land auf dem Rücken der Kamele die bei Assuan wartenden Dampfer. Schnell trieb der Strom sie thalwärts bis Kairo.

Die Besteigung der grossen Pyramide der Cheops- Gruppe war der letzte Ausflug landeinwärts. Es bedarf der Rechnung, um sich zu vergegenwärtigen, dass die Thurmspitze des Kölner Doms nur an den Gipfel dieses schräg ansteigenden Steinhaufens

heranreicht, von dessen Höhe der Blick schweift in die gelbe Wüste und zurück in das grüne Nilthal.

Merkwürdig ist die Täuschung, wenn das Auge den Fuss der Pyramide sucht. Obgleich die Neigung 45 Grad beträgt, erscheint die Fläche so steil, dass es verlockend ist, einen Stein bis an den unteren Rand zu werfen, welcher doch über 200 Fuss horizontal entfernt liegt. Auch erzeugt der Abstieg leicht Schwindel. Der Professor Lepsius übernahm die Führung in das Innere der grossen Pyramide. Sein Name ist seit der grossen Expedition des Jahres 1842 allbekannt in Aegypten. Ein von ihm damals aus dem Sande blosgelegtes Grab zeigten uns die begleitenden Beduinen in ihrem levantinischen Kauderwelsch als das „des Professor Lepsius“. — Der Eingang in das Innere bildet eine kleine Oeffnung auf halber Höhe. Gebückt, von den Arabern unterstützt gleiten wir einen spiegelglatten Gang schräg hinunter, und wieder ansteigend erreicht man den berühmten hohen Gang, dessen Wände durch allmählich über einander sich verengende Blöcke gebildet werden. Das Licht vermag nicht bis in die oberste Verjüngung hinaufzudringen.

Durch eine kleine Seitenöffnung betritt man die Grabkammer, ein Raum von mässiger Ausdehnung, von unübertrefflich gefügten, glänzenden Quadern umschlossen. Der leere Sarkophag ist völlig schmucklos. Die grosse Hitze erschwert den Aufenthalt, dennoch haben die Mitglieder jener Expedition damals an dieser Stelle ihren Weihnachtsbaum aufgepflanzt. Ein unvergessliches Bild war es, in diesem düsteren Heiligtum der Pharaone, von qualmenden Fackeln beleuchtet, die Gestalt des Erben der preussischen Krone zu erblicken, auf dessen Brust unter dem aufgeschlagenen Reisekleid das goldgelbe Band des Ordens vom schwarzen Adler erglänzte“.

Eine reichhaltige Sammlung photographischer Abbildungen, welche zur Ansicht herumgereicht wurden, diente zur Erläuterung des Vortrags.

Anwesend waren 66 Mitglieder und 2 Gäste.

In der Schlussitzung am **16. Mai 1888** erstattete der Sekretär den üblichen Jahresbericht. Es sind 8 Sitzungen abgehalten worden, welche von je 59 Personen besucht waren. Am 25. Mai 1887 zählte der Verein 101 Mitglieder; ausgeschieden sind wegen Versetzung und Wegzugs von Neisse 15 Mitglieder; neu aufgenommen wurden 34; seit Januar 1888 hat sich bis heute die Mitgliederzahl permanent auf 120 erhalten, da an Stelle der Ausscheidenden die inzwischen Angemeldeten in chronologischer Reihenfolge zur Aufnahme gelangten. Der Verein steht z. Z. mit 103 wissenschaftlichen Gesellschaften in Schriftenaustausch.

Hierauf hielt Herr Oberstleutnant Pochhammer, Ingenieur-Offizier vom Platz, folgenden (für die Feier des 50 jährigen Stiftungsfestes¹⁾ bestimmt gewesenen) Vortrag über das Thema:

Friedrich der Grosse und Neisse.

„Glogau im Schlaffen“ (Schlafen)
 „Brieg in Waffen“
 „Breslau im Lachen“
 „Neisse im Krachen!“

So schrieb der Kirchknecht von St. Maria-Magdalena in der Huldigungs-Illumination am 7. November 1741 an sein Haus, die vier Festungs-Angriffe charakterisierend, mit denen der junge Preussenkönig die Eroberung der Provinz besiegt hatte.

Bilderei und Poeterei müssen damals in Blüte gestanden haben. Das 1742 bei Korn erschienene und der Königin von Preussen gewidmete Buch „Triumph von Schlesien oder Beschreibung der Huldigung zu Breslau“, auf Grund dessen ein Gönner der Philomathie die Richtigstellung des Textes dieses weit verbreiteten und wie üblich daher meist falsch citierten Verschens vollzogen hat²⁾), zählt 252 derartige Sprüchlein auf, die Transparent-Darstellungen zur Erläuterung dienten.

¹⁾ cfr. pag. 317, Bemerkung 1.

²⁾ C. Grünhagen, Kgl. Archivrat und Professor an der Universität Breslau, Geschichte des ersten schlesischen Krieges nach archivalischen Quellen. I. S. 53.

Unvergessen ist von denselben aber wohl heut nur dies eine und zwar hat besonders die Militär-Litteratur sich bemüht es zu erhalten. Sie hat es zwischen die Tafeln gelegt, auf denen Klio die Geschichte des ersten schlesischen Krieges verzeichnet hat. Kann aber ein Insekt, dessen Abdruck der Stein bewahrt hat, vor dem geistigen Auge wieder Leben gewinnen und uns einführen sogar in die schwirrende und summende Welt, der es einst angehörte, so vermag etwas Aehnliches unser Verschen auch. Es ist, genauer betrachtet, in der That heut noch so lebensfrisch wie vor 147 Jahren! Es beweist, dass in der schlesischen Hauptstadt zunächst auf Grund der Ereignisse des in der preussischen und deutschen Geschichte epochemachenden Jahres ein preussischer Patriotismus zu keimen begann und eine fröhliche Blüte bereits auf die Strasse hinaus zu treiben wagte. Es zeigt zugleich mit welch' sichrem Takt militärische Vorgänge vom Volke erfasst werden, das sie mit erlebt hat. Erst die Festungseroberungen gaben in der That dem ersten schlesischen Kriege das ihm zustehende Gepräge der zielbewussten Eroberungthat. Es ist diesmal ausnahmsweise zutreffend, in ihnen das Wesen der Sache, die es zu feiern galt, zu finden. Die vier Kriegshandlungen selbst aber erscheinen in völlig sachgemässer Beleuchtung und in wohl abgewogenem Klimax giebt unser schlesischer Patriot dem am festesten gestandenen Neisse den Ehrenplatz¹⁾.

Auch verdiente unsere Festung denselben wirklich. Hat doch schon das Neisse von 1741 dem Könige selbst das Wort abgerungen: „elle (la ville) valait mieux pour sa force que toutes les autres“²⁾). Und wenn der schwäbische Kapuziner in sein Tagebuch schreibt: „Memorabile est quanto ardore Borussi obserderint et cuperint Nissam, Silesiae fortalitium“³⁾), so ist auch

¹⁾ Der Verf. der Geschichte des preussischen Ingenieur-Korps sucht den Ursprung des Verschens in Neisse und verlegt den Vorgang in eine spätere Anwesenheit des Königs in unserer Stadt. Die Empfindung, dass diese darin besonders gerühmt ist, wird ihren Teil an dem Irrtum haben.

²⁾ Histoire de mon temps, nouv. ed. t. II. p. 104.

³⁾ Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens XII, 312.

dies nur ein Echo des Krachens, von dem der im Schatten des schönen Breslauer Gotteshauses wohnende Kirchknecht redet und das bis in die stille Klause eines ernsten Mannes gedrungen war.

Damit aber hat uns das Verschen wirklich und auch leidlich rasch eingeführt in die Wechselbeziehungen zwischen König und Stadt.

Denn diese sind nun einmal, mag man Interesse dafür haben oder nicht, tatsächlich in erster Linie militärischer und sodann, wenn man dies noch besonders unterscheiden will, fortifikatorischer Natur. Die Stärke des Platzes aber, sowohl die, die er besass als die, die es dem Könige ihm zu geben lohnte und die Er in Ihm eigner Weise ihm zu geben verstand, ist der Kernpunkt derselben.

Für die Lebenszeit des Königs wenigstens oder ich will sagen bis zu dem Augenblick, in dem ideale Beziehungen angenommen oder eingestanden werden können. d. h. bis die Bewunderung für den unsterblichen Monarchen Gemeingut der Gebildeten Europas wurde, fallen alle anderen Beziehungen mit Notwendigkeit in den genannten Rahmen. Möge die forscherreiche Gesellschaft, zu der zu sprechen ich die Ehre habe, mir daher gestatten, in einer für die Ergänzung in jeder Richtung Raum lassenden Weise zunächst einmal diesen Rahmen zu zeichnen, und von dem bescheidenen Standpunkte aus, den der Anfänger in Fridericianischen Studien nur einnehmen kann, vom militärischen Handeln Friedrich des Grossen vor, in und um Neisse zu ihr zu reden. Es wird sich das, was ich geben will, von selbst gliedern in 1) die Eroberung, 2) die Befestigung, 3) die Behauptung von Neisse.

I. Die Eroberung von Neisse.

Mit einem Freimut, den wir glückliche Deutsche des 19. Jahrhunderts versucht sein könnten einen Bismarckschen zu nennen, erzählt uns der König selbst, wie er dazu kam, nach Schlesien zu ziehen.

Ich hatte Geld. Ich hatte Soldaten. Ich hatte die Pflicht der Welt zu zeigen, dass die weise und vorsichtige Haltung meines Vaters nicht Schwäche und dass es nicht eitel Spielwerk gewesen war, wenn mein Grossvater die Königskrone sich aufs Haupt gesetzt hatte. Ich musste beweisen, dass Preussen das Zeug hatte Grossmacht zu werden. Ich wollte Ruhm gewinnen. Ich wollte Land erwerben. Ich wollte einen Krieg. Es traf sich günstig, dass mehr als einer möglich war und besonders grade dieser möglich wurde. Ich ging nicht nach Jülich und Berg, ich ging nach Schlesien, denn — ich wollte offensiv sein.

Es lockte den König offenbar der Gedanke, einen langen Stoss durch die begehrte und schlecht bewachte Provinz zu thun und dadurch vor allen Dingen beatus possidens zu werden. Dieser Stoss aber, den er nun auch wirklich that, ging von Berlin auf Neisse. Man kann einfach nicht anders sagen.

Der König hält erst die Rubikon-Ansprache an das Offizier-Korps der Garnison Berlin (Er selbst macht diesen Vergleich, auch Seine Erzählungsweise erinnert an die Cäsarische). Er ist dann die Nacht noch auf dem Maskenball, steigt von da in den Wagen, trifft am 15. Dezember in Krossen ein, wo die Glocke im Turm herunterfällt und der König, gleichfalls wie Caesar, Sich und anderen sofort das Omen günstig deutet, und dann rückt Er hinein ins Schlesier Land mit 20 Bataillonen und 36 Eskadrons. Es ist wenig aber vorläufig genug. Was wir mehr brauchen wird nachkommen, soweit wirs haben. Der Gesandte nach Wien, der der Feindin den Marsch kündet, kann bei ihr noch nicht eingetroffen sein. Wir sind also jetzt noch nicht erklärte Feinde, wenn wir auch vorläufig schon erobern. So war der Einmarsch, für dessen Richtung der Lauf der Oder bestimmend sein musste aus Verpflegungs-Gründen. Der Proviant folgte stromauf. Nur Schwerin zog am Gebirge hin, eroberte mit Unterstützung des Königs, der persönlich jedoch erst im Augenblick des Gelingens ankam, das feste Schloss von Ottmachau (das Ottmachuvium des Mönches) am 12. Januar und setzte dann seinen Marsch in der ihm angewiesenen Richtung fort. In dem Major de Rêge hatte das preussische Ingenieur-

Korps den Vorzug, den ersten Stabsoffizier, der unter Fridericianischer Fahne fallen durfte zu stellen. Die wirklichen Festungen, so Glogau und Brieg, hatte man vorläufig nur einschliessen können. Ein Feind, der im Felde Widerstand geleistet hätte, war zunächst nicht vorhanden. Der feindliche Feldherr, d. h. der, der zunächst es werden sollte, der Feldzeugmeister und spätere Marschall Graf Neipperg hatte grade Arrest in Glatz. Er hatte sich beim Belgrader Friedensschluss blosgestellt. Man sass in Wien noch über den Akten, liess aber den General schnell los und stellte ihn an die Spitze des Heeres, das nunmehr hinter dem Gesenke zusammengezogen wurde und den Auftrag erhielt, dem kecken Eindringling die Thür zu weisen. „Zu Apoll und den Musen“ nahm Neipperg selbst sich vor, ihn heimzusenden. Der König hatte aus Klugheits-Gründen die Selbstständigkeit und sog. Neutralität Breslaus vorläufig noch respektiert, wenn er auch seinen Eintritt durchzusetzen gewusst hatte. Jetzt zog ihn Neisse fast magnetisch an durch seine Bedeutung ebenso wie durch seine Stärke.

Die Bedeutung einer Festung liegt sehr selten im Stoss der von ihr ausgehenden Truppen, schon weil sie zu solchem Zweck nicht viele haben kann. Nur der Laie sucht die Festungsbedeutung mit Vorliebe hierin¹⁾). Man muss sich vielmehr fragen, welchen Unterschied es macht, ob ich die Festung besitze oder der Feind sie hat, bezw. wie die Dinge für beide Teile lägen, wenn dort keine Festung wäre, und zwar entweder bei jeder denkbaren oder, besser noch, bei der bestimmten, grade vorhandenen Lage des Krieges.

Für Oesterreich war Neisse fester Punkt auf dem Strassenknoten vorwärts der Gebirgs-Defileen und besonders der Pässe von Jägerndorf und Zuckmantel, sowie der Austrittspunkte der von Freiwaldau und Friedberg hierher führenden Strassen. Jede

¹⁾ So Oscar Meding, der die Hannoveraner schon auf dem Marsch nach Langensalza durch Erfurt für bedroht hielt, obwohl dieser Ort, der damals noch befestigt aber äusserst knapp besetzt war, meilenweit ablag von jedem der in Betracht kommenden Wege.

aus den Bergen kommende Truppe nahm zunächst Neisse zum Ziel und war sicher, hier Brod, Hafer und Schlaf zu finden, auch wenn der Feind in der Nähe war. Sie konnte auch im Gelände zwischen Festung und Gebirge, zugleich vom Fluss geschützt, in einiger Ruhe gesammelt werden und lagern. Dem Könige hätte es bereits lohnen müssen, dem Feinde diese Vorteile zu entziehen, selbst wenn der Besitz von Neisse ihm nur ähnliche, nicht völlig gleiche hätte gewähren können. Die Pässe selbst zu sperren vermochte ein preussisches Neisse ebensowenig wie es dies heute vermag. Truppen, die dies thun sollten brauchten nicht just in Neisse übernachtet zu haben, wenn auch die Stadt bequem hierzu lag. Darüber hinaus besass aber Neisse als Festung, die Berg- und Thalstrassen in sich vereinigend und schliessend und den bequemsten Flussübergang in sich bergend, auch für den König unmittelbare operative Bedeutung, umso mehr als die Aufgabe, die Er sich gestellt hatte, Ihm selbst immer von neuem den südlichen Teil des mittleren Schlesiens als bevorzugten Aufenthalt aufdrängte und ein Besetzthalten der oberschlesischen Grenze doch gleichzeitig nahe legte. Dann that Neisse Ihm zum mindesten denselben Dienst, den die Römer-Kastelle am Rhein gethan hatten und die Forts im Indianer-Gebiet noch heute thun. Es war nicht nur Marsch-Etappe, sondern es sicherte überhaupt die Verbindung; mehrfach wäre diese ohne den festen Zwischen-Posten gradezu nicht möglich gewesen. Last not least bleibt zu erwähnen, dass die Sicherheit für Magazine, Parks und Depots, die die Festung bot, für die Kriegsführung in der Provinz von allergrösster Wichtigkeit war, zumal die Stadt in einer für die Ansammlung von Vorräten günstigen Gegend lag und die Feldarme damaliger Zeit grade in dieser Beziehung höhere Anforderungen, als dies heute geschieht, an die Plätze stellten.

Augenblicklich, d. h. Mitte Januar 1741 handelte es sich aber noch um andere Verhältnisse. Der König wollte Land besetzen, soviel als möglich. Viel weiter zu gehen erlaubten jedoch Seine Kräfte nicht, auch die Jahreszeit war sehr zwingend dagegen. Von Freundschaft mit Oesterreich konnte jetzt keine

Rede mehr sehn. Wenn nicht früher so in Ottmachau war die Kriegs-Flagge gezeigt worden. Es war Blut geflossen. Es war höchst wichtig noch schnell einen Hauptschlag zu thun. Ge-tragen war der König bis dahin von den Sympathieen der evan-gelischen Gemeinden Nieder- und Mittel-Schlesiens. Er stand jetzt vor der Grenze Ober-Schlesiens, die der Neisse-Fluss bil-dete. Er stand vor der Stadt, in der eine Ihm durchaus feind-liche Stimmung herrschte. Er stand recht eigentlich vor dem ersten Bollwerk des Gegners, den Er suchte und im freien Felde noch nicht hatte finden können. In dieses einen preussischen General zu setzen und damit im letzten Drittel der Provinz festen Fuss zu fassen musste Ihm ausserordentlich begehren-swert erscheinen. Die Eroberung von Neisse wäre praktisch wie moralisch ein ausserordentlich grosser Erfolg, ja der denkbar schönste und lohnendste Abschluss des Anlaufs auf Schlesien gewesen. Sie musste daher versucht werden. Sie wurde ver-sucht mit Ernst und Nachdruck und dennoch umsonst. Das Glück fehlte dem Könige, die Braut blieb Ihm versagt.

Man muss auch noch innerhalb des Krachens von Belagerungsgeschütz unterscheiden zwischen Bombardement und Beschiessung. Das erstere soll den Nahangriff entbehrlieblich, die letztere ihn möglich machen. Sie ist deshalb in erster Linie gegen die Festungswerke selbst gerichtet, auf denen der Feind steht. Der grundsätzliche Ersatz des Bombardements durch die Beschiessung ist eines der Hauptverdienste Vaubans. Andererseits gilt ersteres mit Unrecht für inhuman. Es verläuft meist unblutiger als der Angriff, dessen Einleitung die Beschiessung bildet. Vor Strassburg wendeten wir eins nach dem andern an; nicht aber dem Bombardement, sondern erst der Beschiessung fiel der hinter der Angriffsfront liegende Stadtteil zum Opfer. Das Bombardement hat nur den Nachteil, dass es den Bürger zeitiger leiden lässt als den Soldaten und die sehr grosse Schwäche, dass ein einziger Mann in der Festung, der Kom-mandant, es unwirksam machen kann. Es ist daher dem immerhin hohen Einsatz auf eine unsichere Karte vergleichbar und hat nur Sinn, wenn man erstens keinen Grund hat die Ein-

wohner ängstlich zu schonen und sodann diesen nach Lage der Verhältnisse einen Einfluss auf die Garnison wohl zutrauen kann. Auf diese beiden Momente stützt sich denn auch der König, der am 15. Januar Neisse von mehr als einer Seite betrachtet und die geringe Stärke der Besatzung hierbei in Erfahrung gebracht hatte, als Er am 16. dem Fürsten Leopold von Dessau, mit dem Er über seine militärischen Maassnahmen in Briefwechsel stand, Seine Entschliessung mitteilt: weil doch nichts anderes möglich sei, es mit einem Bombardement zu versuchen. Neisse war aber 1741 nicht nur eine gut katholische, sondern vor allem eine gut österreichische Stadt, die mit äusserster Hingebung den tapferen Kommandanten General v. Roth, der übrigens selbst Protestant war, unterstützte. Die Vorstädte hatte dieser schon abgebrannt. Jetzt legten die preussischen Geschosse nahezu den 6. Teil der Altstadt in Trümmer und Asche. Es waren nach des Königs eigener Zählung 1200 Bomben und 3000 glühende Kugeln (boulets rouges), die Er innerhalb dreier Tage und Nächte nach Neisse warf.

Die Stelle, von der aus Er es that, ist noch heute kenntlich. Am 18. Januar, dem preussischen Krönungstage, der 130 Jahre später auch das Kaiserliche Diadem auf der Stirne eines Hohenzollern erglänzen sehn sollte, hatte König Friedrich sie selbst gewählt auf dem südlichen Vorsprung des Berges, der heut Fort Preussen trägt. Ein dort zwischen Kettenblöcken lagernder Stein trägt das Datum dieser Platzwahl für die erste Bombardements-Batterie gegen Neisse. Dieselbe lag 1500 Schritt entfernt von der damaligen Stadt. Es war dies zu jener Zeit eine ziemlich bedeutende Entfernung¹⁾. Die von hier jetzt auf die Stadt zuführende Strasse heisst die Königsstrasse. Der König ist sie später oft geritten, gefahren und gegangen. Er hat in ihr,

¹⁾ Damals war die Stadt jedenfalls von hier aus ganz zu übersehen, heute ist dies nur ein geringer Teil derselben, zumal die neue Garnisonkirche, hinter und neben der nur noch die Kreuzkirche deutlich sichtbar bleibt, im Vordergrunde des durch die Häuser der Friedrichstadt eingeraumten Bildes liegt.

nur wenige hundert Schritt von Seiner ersten Artilleriestellung entfernt und noch auf dem Berge selbst, Sein Absteigequartier gewählt. Vom 19. bis 21. Januar 1741 zogen diese Strasse freilich nur Seine Blicke, Gedanken und Wünsche, über sie hin Seine Geschosse. Viel lieber hätte Er sie Seine Sturmtruppen ziehen lassen und an der Stelle der heutigen „Berliner Brücke“ hätte Er die Berliner Grenadiere wohl auch über den gefrorenen Fluss geführt. Aber der eigentliche Festungsgraben lag noch dahinter und jeden Morgen wurde die Eisdecke desselben gebrochen und dafür dem Festungswall durch Begießen der Böschungen von oben eine solche gegeben. Der Graben ging ringsum. Die Neisse-Schleussen bestanden noch nicht, aber schon durch Stauen der Biele war eine Inundation erzielt worden, die trotz des Frostes es nicht ratsam erscheinen liess die Angriffsfront zu wechseln. Auf dieser aber — d. h. auf dem alten Bastion VIII am Berliner Thorturm, der Kourtine VIII—IX (der heutigen Kaiserstrasse) und dem Bastion IX, in das der König später eine seiner drei Wallkasernen legte — waren über den beeisten Böschungen Sturmbalken sichtbar, bereit auf etwaige Kletterer herabzurollen und Sensen, um die etwa oben Angelangten zu empfangen. Oberst Camas erhielt um dieselbe Zeit Auftrag, das damals ungleich schwächere Glatz zu stürmen, wurde aber abgewiesen. Friedrich hatte, wie wir sahen, einen ähnlichen Versuch hier überhaupt nicht vor. Als Seine 4200 Schuss die weisse Fahne nicht zum Steigen gebracht hatten zog Er in die Winterquartiere ab, die Er für die Belagerungstruppen ziemlich dicht um Neisse gewählt hatte, mit etwas Unmut wohl, aber doch voll Achtung für den Gegner, der bei kräftigster Erwiderung des Feuers auf Abwehr des Sturmes so kaltblütig sich eingerichtet und in jedem Sinn sich seiner Aufgabe gewachsen erwiesen hatte.

Dabei ist noch zweierlei zu beachten: Einmal ist es wohl zweifellos, dass der König schon hier den Entschluss gefasst haben wird den Berg, auf dem Er stand, in die Festung hineinzuziehen, sobald sie einst Ihm gehören würde, wenn ich auch damit die Lokal-Tradition, die den König das Fort dort in den

Sand zeichnen lässt, nicht grade stützen möchte. (Die Bank jedenfalls ist jüngeren Datums).

Sodann aber ist dieser Angriff auf Neisse nicht nur die erste Kriegsthat, die der König selbst leitete, sondern auch die erste, bei der Er persönlich Gelegenheit gehabt haben kann feindliche Kugeln schwirren zu hören und in die Seinen einschlagen zu sehen. Es ist Seine Feuertaufe. Jedem Soldaten aber, dem das Schicksal den Vorzug gewährt sie zu erhalten und zu überleben bleibt diese unvergesslich, auch wenn er später noch öfter ins Feuer kommt. Ja das Zurückgehen der Gedanken auf dieselbe kann mancherlei Folgen haben. Kaiser Wilhelm behielt zeitlebens wohl eine lebhafte Erinnerung daran, dass ein russisches Regiment Ihn umgab, als Er am 27. Februar 1814, noch nicht ganz 17 jährig, sie empfing. Nach einer noch während des 7 jährigen Krieges erschienenen Schrift sind allein am letzten Tage des Geschützkampfs vor Neisse ein Unteroffizier und ein Bombardier in nächster Nähe des Königs gefallen. Unmöglich wäre es nicht, dass auch dies Erlebnis des noch nicht ganz 29 jährigen Monarchen dauernd haftete im Gedächtnis desselben, ja sogar dass ein Teil des ganz besonderen Interesses, dass der König zeitlebens für Neisse bethägtigte, hierauf ruht.

Wie Er von Berlin fast direkt auf Neisse marschiert war, ging Er jetzt für Seine Person nach Berlin zurück. Bereits am 23. Februar traf Er jedoch wieder in Schweidnitz ein, dessen Lage auf dem Strassenknoten im fruchtbaren Vorlande der nahen Berge so lebhaft an die von Neisse erinnert und dessen Ausbau zur starken Festung der König sofort befahl. Es folgt dann die Besichtigung der Truppen in Strehlen und Ohlau, sowie derer vor Brieg und Neisse, wobei Er am 4. März in Mollwitz nächtigt, mit Rückkehr nach Schweidnitz und der Meinungsstreit mit Schwerin, der so ausserordentlich charakteristisch ist für beide Teile und in dessen Mittelpunkt wiederum Neisse steht.

Der König brachte zwei klare und ausserordentlich sachgemäße Gedanken mit. Er wollte 1) Alles sammeln was Er überhaupt an Truppen in Schlesien hatte, einschliesslich sogar des Nachschubs, um schlachtbereit zu sein, was Er jetzt von

Schweidnitz bis zum Jablunka-Pass auf 30 Meilen auseinander gezogen in keiner Weise war, 2) Neisse erobern. Er setzte es nicht durch und lernte ausserordentlich viel aus dem ganzen Vorgang und allen seinen Folgen. Der brave Marschall aber wollte von Jägerndorf und Troppau nicht einen Schritt zurück. Mit demselben starken Eigenwillen gut pommerschen Charakters, mit dem er bei Mollwitz so prächtig zu siegen und bei Prag nicht minder schön zu sterben verstand, verlangte er vom Könige Verstärkungen und von der feindlichen Armee, dass sie auf der grossen Strasse anrücken solle, auf der er grade stand. Der König that ihm den Gefallen, der Feind aber nicht. Denn der wollte auf Neisse und dazu war der Weg über Zuckmantel-Ziegenhals zwar der technisch schlechtere aber der wesentlich nähere. Als selbst das Durchschleichen von 100 Dragonern und 300 Husaren auf Neisse, die dem Platz bald eine sehr unbequeme Rührigkeit verliehen, den Marschall nicht von seinem Irrtum, den durch wiederholten Hinweis auf den Zuckmanteler Pass auch der König direkt bekämpft hatte, überzeugen konnte, benutzte ihn Neipperg in sehr sachgemässer Weise und ging einfach mit der ganzen Armee seinen Reitern nach und zog sogar auch den über Glatz nach Schlesien eingerückten General Lentulus auf Neisse zu sich heran. Wäre ihm unsere gute Stadt weniger teuer gewesen, so hätte er sehr gut die „grosse Strasse“, aber nun von der andern Seite her einschlagen und die Preussen, deren Quartiere ohnehin auch über Troppau durch gut geführte Kavallerie stetig allarmiert wurden, leicht zwischen zwei Feuer nehmen können. Doch war auch als er das nicht that die Lage ernst genug für den König, der Schwerin die Verstärkungen selbst gebracht hatte und in Jägerndorf sogar der Gefangennahme ausgesetzt gewesen war. Von irgendwelcher Unternehmung gegen Neisse, die der König noch am 12. März für den ersten Tag „favorablen“ Wetters so bestimmt geplant hatte, konnte ohnehin keine Rede mehr sein. Aber auch schon das blosse Sammeln war wahrlich schwer genug und doch hing jetzt Alles daran. Gerufen wurden sie eiligst, so Kleist von Brieg, Kalkstein, der Neisse hatte erobern sollen, von Grottkau, Lamotte aus

Ratibor, der Herzog von Holstein von Frankenstein, Marwitz aus Schweidnitz, aber wirklich zu kommen vermochten doch nur die räumlich nächsten und nachdem Neustadt glücklich mittels Gewaltmarsches erreicht war, blieb nichts übrig als ein weiteres Rückwärts-Aufschliessen in nördlicher Richtung, das den König am 5. April zunächst nach Steinau führte. Abends brach Feuer in der Stadt aus, alles rückte in die vom Könige gewählte Stellung, Front gegen das nur 2 Meilen entfernte Neisse (in das Neipperg unter dem Jubel der Bevölkerung an demselben Tage eingerückt war), das aufgegebene, feindliche und von Kroaten durchschwärmte Oberschlesien im Rücken. Wahrlich eine eigenartige Lage! Am nächsten Tage stiess der bei Neusorge-Lassoth versuchte Uebergang über die Neisse auf Schwierigkeiten, obwohl die Brücken schon fertig waren, denn auch der Feind war im Marsch. Der König ging daher über Lammsdorf-Falkenberg auf Löwen weiter und bei Michelau über den Fluss, wo zum Glück wenigstens die Brieger und Schweidnitzer eintrafen. Es schneite „à gros flocons pressés“, man konnte oft kaum 20 Schritt weit sehen. In Deutsch-Leipe (der heutigen Eisenbahnstation) traf man ganz unvermutet auf den Feind, hörte dass Lieutenant von Mütschefahl in Grottkau der feindlichen Uebermacht erlegen sei und dass diese auf Ohlau wolle, wo der preussische Artillerie-Park stand. So trafen endlich (wenn man die konvergierenden Marschlinien betrachtet im spitzen Winkel) die Heere am ersten klaren Tage des schlesischen Frühlings, am 10. April, bei zwei Fuss Schnee aufeinander, und mit seiner braven Infanterie, dem Krongeschenk des Vaters, siegte der König in der bekannten Weise. Schlesien war damit erobert. Glogau war schon in der Nacht zum 9. März glatt erstürmt worden. Ihm hatte die Grundbedingung jedes Platzes, die Sturmfreiheit gefehlt. Brieg fiel jetzt, erschreckt durch Mollwitz, nach 8 tägiger Belagerung, Breslau wurde am 10. August in der That lachenden Mundes preussisch gemacht. Es fehlte nur — Neisse, im Wortsinne der Punkt, um den, wenigstens räumlich, sich alles drehte und die wahre pièce de résistance des ersten schlesischen Krieges! Es blieb letzteres

um so mehr, als Neipperg in hoher Intelligenz wie auf dem Hin- so auch auf dem Rückmarsche das plumpe Mittel, sich in die Festung zu werfen, verschmäht hatte und, meist die linke Schulter etwas vorgenommen, lauernd dahinter blieb, zeitweis auch vorstossend und beim treuen Frankenstein lagernd, dabei mit den Reitern erst Breslau dann Schweidnitz bedrohend, immer aber direkt oder indirekt sein Neisse schützend.

Der Sommer verfloss. Ja, was that denn der König, der die längste Zeit bekanntlich bei Strehlen weilte? Offensiv war Er nicht, aber aktiv im höchsten Grade und für das Studium Seines innersten Wesens ist diese Zeit nach Seiner ersten Schlacht von der grössten Bedeutung. Denn hier zum ersten Male sehen wir Ihn noch neben der hohen Politik, die Ihn beschäftigte, aus Sich heraus Dinge lehren, die Er selbst nie gelernt hatte und zugleich Sich eine Stärke vorbereiten, da wo Er die Schwäche erkannt hat. Friedrich der Grosse legte den Grund zu Allerhöchst Seiner Reiterei und Neisse und sein strategischer Verteidiger waren die Uebungs- Objekte dieser Kriegsschulung im Kriege. Die preussische Kavallerie war zwar als solche, aber doch mit infanteristischem Auge bisher ausgebildet worden. Selbst der Trab, mit dem sie anritt zum Angriff, war wenig mehr als ein Laufschritt zur Salve. Das Einzelreiten lag im argen, das Anreiten gar an Oertlichkeiten, mit dem der Feind bei der Unbehilflichkeit des Fussvolks soviel schon erreicht hatte, war ihr ebenso unbekannt wie der lange Galopp übers Feld. Das fing jetzt an von Tag zu Tag anders zu werden und der Stern Ziethen ging auf, und vielleicht ist zu keiner Zeit in unserer Gegend so fleissig und so flott und so zielbewusst geritten worden wie in dem Uebungs-Kriege vor Neisse. Hier hat der König u. a. den Begriff der Offizier-Patrouille geschaffen und unser damals noch undurchschnitten vor den Thoren der Festung liegendes Dorf Mährengasse schien vor Verbrennung und Bombardement nur bewahrt zu sein, um nunmehr von preussischen Husaren gelegentlich (und namentlich beim späteren Uferwechsel des Königs) allarmiert zu werden. Zum Thema „Friedrich der Grosse und Neisse“ gehört auch

das! Leider reichte es allein noch nicht aus zum Erfolge und der König gesteht ganz offen, zum Angriff auch nur des Neippergschen Lagers nicht fähig gewesen zu sein. Zum schnellen Marsch querfeldein war ja auch die Infanterie noch wenig geschickt. Auch bedurfte sie noch besonders viel Aufmarsch zum Ernstgebrauch. Die Artillerie hatte den Batterieverband noch nicht. Sie erhielt ihn erst im nächsten Jahre. Selbst für die Feldschlacht musste der Park das Geschützquantum dahin liefern, wo man es brauchen wollte. Ein rasches Einfädeln der Brücken-Equipagen war noch weniger möglich. Strassen gab es wenige; die, die vorhanden waren, führten auf Neisse selbst. Sie war wirklich recht unbequem diese Festung, die nicht an den Feind heran liess und ebenso unbequem war dieser, der nicht an die Festung liess und selbst der Fluss hatte Sommerwasser (das hier bekanntlich Hochwasser bedeutet), und als endlich die Pontons bei Woitz schon im Wasser lagen und der König durchstossen wollte zwischen den Oesterreichern und ihrer Stadt, fand Er jene dennoch, vor Würben und Kl.-Briesen stehend, Sich gegenüber und musste auch hier wieder darauf verzichten, Seine Brücken zu benutzen.

So war es Mitte September geworden. Der König stand jetzt dicht nördlich von Neisse, Hauptquartier Neundorf. Es folgen in der Neisser Geschichte der 17. und der 25. September, die beiden denkwürdigen Tage, in denen das Refektorium unseres Kapuziner-Klosters in der Mährengasse die ersten Zusammenkünfte preussischer und österreichischer Offiziere sah, über die Grünhagen¹⁾ uns berichtet hat, was die Archive Berlins, Wiens und Londons ihm erschlossen hatten. So war Neisse plötzlich die Stätte von Friedensbesprechungen geworden, die jedoch zum Ziel erst im Klein-Schnellendorfer Schloss gelangten, woselbst der König selbst am 9. Oktober in geheimer Zusammenkunft die feindlichen Führer sprach. Dies auch aber erst nachdem Er die Neisse nunmehr unterstrom der Festung wirklich überschritten und von neuem mit strategisch-verkehrter Front, dies-

¹⁾ Der Philomathie in Neisse zur Erinnerung an den 2. Juni 1878. Diplomatische Besprechungen im Neisser Kapuziner-Kloster 1741.

mal aber an der Spitze einer kampfbereiten Armee von 62000 Mann, die seit Mollwitz viel gelernt hatte, dem Gegner, der ihm über Neunz bis Oppersdorf entgegen gerückt war, von Puschin aus die Schlacht bot. Im Augenblick da sie möglich geworden war, musste das von zwei anderen Feinden bedrängte Oesterreich seinerseits bekennen, sie nicht mehr wagen zu können. Der König erzwang sie nicht, weil Er diesmal Sein Ziel auch ohne sie und, wie Er glaubte, besser würde erreichen können. Das Ziel aber bestand darin, dass Er die Friedensaussicht und gleichzeitig die Erlaubnis erhielt, Neisse zu erobern. Denn gegeben durfte die Stadt nicht werden, weil Europa nicht wissen durfte, dass sie gegeben war.

Infolge dieser eigenartigen Festungs-Kourtoisie tritt Neipperg nun salutierend vom Fechtboden ab und verschwindet über Zuckmantel in den Bergen, vor Neisse aber baut sich nunmehr vom 18. Oktober ab, und zwar im Süden der Stadt von Neu-mühl bis Wischkau, der preussische Angriff auf. Erst giebts wieder ein kleines Bombardement. Da es doch nur Schein ist genügt's diesmal vielleicht. Aber Oberst v. Krottendorf versteht das anders und bringt gleich die erste Batterie am Neu-länder Schlösschen (Wellenhof) so prompt zum Schweigen, dass man nun doch auf die Brieger Geschütze warten und zugleich einen wirklichen Angriff vorbereiten muss. General Walrawe weist der angestauten Biele den nächsten Weg in die Neisse und eröffnet auf dem damit trocken gelegten Felde vor dem fürstlichen Garten die Tranchée, gleichzeitig aber auch das Feuer einer Monstre-Batterie von 32 Kanonen und 10 Mörsern auf deren rechtem Flügel und einigen Hilfs-Mörsern, die links am rechten Neisse-Ufer stehen. Dies war nun, angriffstechnisch gesprochen, schon mehr „Beschiessung“ und zwar auf recht kurze Distanz. Sie war denn auch so wirksam, dass der Kommandant seine Waffenehre bald mehr als gerettet sah und am Abend des 30. Oktober kapitulierte. Durchs Zollthor wie es scheint und wahrscheinlich erst am 2. November ritt der König ein in die Stadt, die Er von jeder Seite einmal umkreist und um die Er fast ein Jahr lang gekämpft hatte, und trat auf den

Platz vor unsrer Thür¹⁾). Dafür that Er's aber mit dem festen Entschluss, sie auf immer festzuhalten. Noch war die österreichische Garnison nicht zu den Thoren hinaus, so sagt der König selbst, als preussische Ingenieurs bereits die neuen Werke tracierten, die die Festung allmählich zu einer wirklich guten machten „qui par la suite la rendirent une des bonnes places de l'Europe“.

2. Die Befestigung von Neisse.

Die eben genannte Selbstbeurteilung des Königs sagte nicht zu viel. Denn bis zum heutigen Tage ist Neisse eine gute Festung geblieben, um deren durch Masshalten nach allen Seiten erreichtes Gleichgewicht sehr viele ausländische und selbst manche inländische Plätze sie beneiden können.

Von der aus 10 Bastionen bestehenden alten Festung, die Friedrich vorfand, ist freilich nicht mehr viel vorhanden. Auch von Seinem Bau hat manches schon verschwinden, anderes wird dem berechtigten Streben nach Vereinfachung und Uebersichtlichkeit noch weichen müssen, namentlich auf dem rechten Ufer, woselbst der König dem aus holländischem Dienst übernommenen General Walrawe freiere Hand liess, in der in seiner Heimat üblichen Weise zwei Vorderlinien und in ihnen eine bunte Fülle kleinerer Einzelwerke mit bald trockenem bald nassem Graben zu bauen. — Für Neisse ist auch diese Persönlichkeit, deren Charakterbild einigermassen in der Geschichte schwankt, die aber, wie ich glaube, im ganzen doch besser war als ihr Ruf, nicht ohne Interesse. Walrawe war der erste Chef des preussischen Ingenieur-Korps. Der König liebte ihn nicht²⁾, war aber gross genug, Verdienste anzuerkennen auch bei Männern, die nicht Seines Schlages waren, es auch nicht

¹⁾ Der Paradeplatz, ein Teil des Ringes.

²⁾ Schon eine Ranglisten-Bemerkung aus dem Jahre 1740 beweist dies. „Humbert“ (Major, von Walrawe nach Küstrin bestimmt) „informera mes frères. Il restera à Berlin, et je veux le distinguer malgré Walrabe et le Diable“. Federic. (v. Bonin, Geschichte des Ingenieurkorps. I. Beilage 12).

sein konnten. Unter dem 4. Mai 1741 war er für den Angriff gegen Brieg, in den gnädigsten Ausdrücken zum General befördert worden und jetzt ernannte ihn der König zum ersten preussischen Kommandanten von Neisse, im nächsten Jahre zugleich auch zum Kommandeur des preussischen Pionier-Regiments, dass Er hierorts errichtete. Gelernt hat der König ersichtlich auch von ihm. Sehr bald freilich kam auch er in die Kategorie Dessau-Schwerin und der königliche Schüler sah selbst zu und wurde unübertroffener und schöpferisch wirkender Meister auch in seiner Kunst. Denn König Friedrich wollte was Er musste und konnte was Er wollte, darin bestand ja Seine Grösse. Im Festungsbau aber redet Neisse fast am lautesten von dieser Grösse und wird ewig davon reden, selbst wenn auch das Fridericianische Neisse einst nur noch das Insekt sein wird, dessen Abdruck der Stein uns bewahrt.

„Friedrich II., König von Preussen, hat diese neue Festung nach Seiner eigenen Einrichtung gebaut, den Grundstein selbst gelegt, im Jahre 1743, 30. Mai und das Werk vollziehen lassen durch Generalmajor v. Walrawe“. So schrieb der König in den Grundstein von Fort Preussen, diesem ersten und echtesten Friedrichsbau, der noch heute es verdient als solcher angestaunt zu werden und dessen ersten Entwurf (wie die eigenhändige Unterschrift auf dem ausliegenden Blatt, dem ich nur Glas und Rahmen gegeben habe, bezeugt) Er am 20. September 1742 Allerhöchst Selbst „aprobiret“ hatte. Grade unsre linksufrige Festung ist die Stelle, der Er am sichtbarsten Sein Siegel aufgedrückt hat und von der aus Er gradezu uns noch heut das Festungsbauen lehrt! Man hat dies lange hindurch nicht eingesehen. Dickleibige und berühmte, sogar in fremde Sprachen übersetzte deutsche Werke über Fortifikation giebt es, die Seiner nicht einmal Erwähnung thun. Man hat eben überhaupt mehr als ein Jahrhundert hindurch grade diesem Könige nicht gegeben, was Ihm gebührte. In der Wissenschaft und in der Kunst des Krieges und damit auch im Befestigungswesen ist das nicht anders wie auf allen übrigen Gebieten, auf denen Er thätig war. Es ist schwer, ja

kaum möglich, in wenigen Minuten Ihm hierin Sein Recht zu geben. Soweit es in Kürze und speziell aus Seinem Neisser Festungsbau heraus thunlich ist, gehört es aber allerdings zu dem, was ich einmal unternommen habe.

Friedrich der Grosse baute eben mit dem Gelände auf dem Er baute, d. h. Er entwarf erst auf diesem und schuf das was Er besitzen wollte und über dessen Eigenschaften Er scharf nachgedacht hatte, an der Stelle, an der Er es grade brauchte. Das ist, wenn man so sagen will, das Geheimnis Seiner Fortifikation. Die Form ergab sich Ihm daher zuletzt und in jedem Einzelfall auch in wesentlichen Punkten anders, während alle Festungs-Erbauer vor und sehr viele nach Ihm immer erst die Form (die „Front“) zusammengestellt und dann sich oft viel, oft auch wenig genug bemüht haben, diese mit dem Terrain oder das Terrain mit ihr in Einklang zu setzen.

Diesen Grundsatz, der ganz besonders bei Neisse so scharf hervortritt und der eine bis dahin unbekannte Terrainbenutzung ergab, nannte der König selbst an erster Stelle, als Er in wunderbarer Klarheit und Ruhe bald nach der Schlacht von Kollin einem herbeigerufenen Ingenieur-Offizier Grundsätze über Festungsbau in die Feder diktierte. Dieser Grundsatz hinderte Ihn „als Ingenieur“ berühmt zu werden; denn dazu hätte Er eine im Bilde und Modell leicht festzuhalten und immer wiederkehrende „Manier“ hinterlassen müssen. Auch mit der „schiefen Schlachtordnung“ Friedrich des Grossen ist es ganz ähnlich gegangen. Hat aber die Nachwelt schon bei der Schlachthandlung, bei der des Wechsels der Verhältnisse wegen selbst die Möglichkeit der Nachahmung ausgeschlossen ist, als Gegenstand der Bewunderung weithin die Form sich gewählt, wie sollte sie nicht hier im Festungsbau erst recht ähnlich verfahren? Hier wo die That ungleich inniger mit der Form verbunden ist, in der sie zum Ausdruck gelangt, wo diese unläugbar hohen Selbstwert besitzt und — sichtbar bleibt, der Nachahmung wie der Betrachtung zugänglich und gleichsam herausfordernd dazu auch für sich allein „bewundert“ zu werden?

Der König ist und bleibt aber nicht fassbar mit seiner Festungsform, wie es doch „alle andern“ sind und waren. Mit wenigen Strichen lässt sich ein ziemlich sichres Bild geben von dem Festungsbau, wie er im 16., 17. und 18. Jahrhundert nicht nur an der Ursprungsstelle der betreffenden Formen, sondern in Nachahmung dieser in ganz Europa zur Ausführung gelangte. Auch von dem der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts lässt sich das sagen. Wir sind heut unbefangener, und dulden nicht nur sondern wenden selbst in derselben Festung doch recht verschiedene Formen an. Ueberlegen darin sind wir jedoch auch heut dem Könige noch nicht, und für Seine Zeit war es eine Geistes-That ersten Ranges, dieses Abstreifen des Tracée-Zwanges, der zur Fessel geworden war. Man braucht, will man nur ungefähr andeuten, wie er baute, zum mindesten die Zusammenstellung mehrerer ganzer Festungsbilder, wie ich es hier mit Hinzufügung derer von Graudenz, Silberberg und Schweidnitz zu dem vom nunmehr schon „alten“ Neisse gethan habe. Und dabei ertappt sich der, der Uebung und zugleich Selbstbeobachtung besitzt, sogar noch heut auf dem stillen Versuch, aus dem Bilde heraus nach dem „Charakteristischen“ zu suchen. — Es musste daher zum mindesten Zeit vergehen bis man erkannte, dass grade hier die Grösse der Leistung zunächst im Verzicht auf eine der Anwendung vorausgehende Formenfeststellung lag und dass der Vorgang mit der Reiterschulung, an dem ich deshalb absichtlich nicht vorüberging, ein wirklich gutes Vergleichsobjekt bietet. So verschieden die Arbeitsfelder sind — Kavallerie und Fortifikation — die Thätigkeit des Königs ist, wenn man auf den Grund geht, dieselbe. Er erkennt worauf es ankommt und — Er weiss den Weg dahin zu finden.

Diese, vom Schema, selbst vom eigengewählten unabhängige Bauweise liess dem Könige aber nunmehr — zweitens — Luft, die Ergebnisse Seines Nachdenkens wie Seiner wachsenden Kriegserfahrung überall zu berücksichtigen und so in Seinen Bauten Anforderungen zu entsprechen, die wunderbar genug! bisher im praktischen Festungsbau nicht ausreichend berücksichtigt worden waren, über deren Berechtigung man 50 ja

100 Jahre nach Seinem Tode selbst in Preussen noch stritt, über die aber auf Grund der Kriegs- wie Menschen-Natur einfach gar nicht gestritten werden kann.

Fort Preussen erhielt z. B. auf besonderen Befehl des Königs gleich bombensichren Hohlraum für 1000 Mann und für alle Lebens- und Kampf-Bedürfnisse derselben. Nicht nur Pulver und Blei, sondern auch Küche und Keller, Brot und Wasser waren dem Angriffsfeuer entzogen¹⁾. In Silberberg war absolut bombensicherer Raum geschaffen ausser der Kommandanten-Wohnung und der Unterkunft für Offiziere, Beamte und eine Besatzung von 2267 Mann noch für Rindvieh, Schafe, Pferde und Schweine in Stärke von 400 lebenden Häuptern, ausserdem neben der Bäckerei und zahlreichen Brunnen noch für eine Rossmühle und eine Bierbrauerei. Der Grundsatz also, dass Hohlraum zur Festung gehört, war wohl ausgeprägt genug. Im Jahre 1844 aber — also grade ein Jahrhundert nach Fertigstellung des Fort Preussen — musste General Brese nicht mit der geldbewilligenden Stelle, sondern mit der Armee noch bitter um diesen Grundsatz kämpfen²⁾. Denn die einen hielten es für feige, Kasematten zu bauen, die andern erklärten sie für schädlich, weil die Truppe sie nur ungern oder gar nicht verlassen würde. Vauban hatte zwar 33 Festungen neu gebaut, über 300 durch Umbau verstärkt und 53 Belagerungen geführt, aber der Kasemattenbau hatte trotzdem zu seinen Gepflogenheiten nicht eigentlich gehört, wie denn auf dem Entbehrliechmachen desselben gradezu Wesen und Bedeutung des Bastionär-Tracées, das der grosse Marschall so meisterhaft zu handhaben verstand, beruhen³⁾.

¹⁾ Am Brunnenhaus des Forts sitzt auch der mit dem gekrönten FR, Anno 1744 geschmückte Stein, auf den der Blick jedes in das Fort Eintretenden zuerst fällt und von dem ich — beiläufig gesagt — vermute, dass er zugleich als Grundstein zu gelten hat.

²⁾ Vorlesungen über Entstehen und Wesen der neueren Befestigungs-Methode III, 93.

³⁾ Darum wird dasselbe noch heut mit Nutzen besonders da angewendet, wo — wie z. B. bei nassem Graben — die Herstellung tiefliegender Hohlräume, aus denen das Hindernis unter Feuer genommen werden kann, kostspielig und schwierig ist.

Da seine Nachfolger nun erst recht „Schutträume“ nicht schufen, so hatte z. B. Strassburg, als wir es 1870 bombardierten, so wenige, dass der Kommandant überhaupt leugnete, davon etwas zu besitzen, als die Bürgerschaft flehte, sie ihr zu öffnen. „Il n'y en a pas“ erklärte General Uhrich am 25. August. Der Kommandant des Fridericianischen Neisse hätte wenigstens sagen können: ich brauche sie selber.

Fort Preussen war zuerst ein völlig selbständiges Werk, eine 2. Festung neben der ersten. Es hat bis heut seinen Wert als solches behalten, auch nachdem die Festungen beider Ufer in eine zusammengeschmiedet wurden, was noch vor dem 7jährigen Kriege geschah. Das Problem, diesen Anschluss zu bewirken, löste der König mittels fester End- und Zwischen-Posten, die durch Walllinien wie durch an ihnen aufgehängte Ketten verbunden wurden, in einfachster und gradezu genialer Weise. Keins der bis dahin üblichen Tracees wäre hier am Platze gewesen. Auf den Höhenrand rechts schob er zwei neue starke Einzelwerke vor — Kapellen- und Oberkapuziner-Redoute (die heutigen Bastione Kapellen und Rieglitz) — und liess, damit sie etwas sehen konnten, einige noch höhere Kuppen vor ihnen abtragen. Das ist in dieser einen Festung schon die dritte Art der Verwendung des festen Einzelpostens, dessen Handhabung grade heut den Festungsbau aller Länder beschäftigt. „Jede Festung muss detachierte Werke haben, die müssen auch von der Gorge her nicht nehmbar sein“ diktirte der König. Er ist gradezu der Schöpfer dieses Grundsatzes. In Neisse und dann in Schweidnitz hatte Er ihn ausgebildet. Aber freilich für Ihn war Staatsgeheimnis was Er in seinen Festungen that. Und berühmt für die Einführung des Gedankens der Forts in den Festungsbau ist Montalembert geworden, der am 7jährigen Kriege im Hauptquartier der Feinde Preussens teilnahm, mit offenem Auge und grösstem Eifer Festungen studierte, wo er sie fand und als leidenschaftlicher Bewunderer Friedrich des Grossen in sein Land zurückging, um 10 Jahre später sein Buch zu schreiben und auch gleich drei Manieren zu entwickeln. Auch ist er nicht einmal der einzige, dem

Friedrich und Neisse zur Berühmtheit verholfen haben. Was eine „Haxo'sche“ Batterie ist, musste man zu meiner Zeit im Offizier-Examen wissen. Das war ein eingewölbter Geschützstand, der durch die Brustwehr hindurch reichte, das Vorbild des heutigen Panzerturms. Wunderbarer Weise hatte Neisse die grösste und berühmteste aller solcher „kasemattierter Batterien“. Es war sogar ein ganz hoher Berg erst „zusammengekarrt“ worden um sie darauf anzulegen und als Stirndeckung vor ihrer vorderen Mauerecke war eine wahre Riesentraverse erbaut worden, die den wehrlosen Teil des Baues schützte und nur die beiden Feuerbreitseiten frei liess. „Friedrich und Haxo müssen den kasemattierten Geschützstand beide, jeder für sich, erfunden haben“, so nur war das zu erklären. Dass Haxo es bequemer gehabt hat, da er auf Napoleons Befehl 1807 Schweidnitz zerstörte und hier fand was er grade sehr gut brauchen konnte, ist lange Zeit übersehen worden¹⁾.

An der guten Sturmfreiheit erkennt man noch heut die Hand des Königs in unserer Festung. Die Wichtigkeit dieses Erfordernisses hatte Er selbst ganz und voll erst im Kriege erkennen gelernt. Wie der Feind (bei Glogau), so hat auch Er (in Schweidnitz) Lehrgeld zahlen müssen grade hierfür. Dem Ausbau von Neisse ist dies in erster Linie zu gut gekommen. Dazu, von Ihm zu lernen, wie man eigentlich am einfachsten, sichersten und besten die Flankierung eines trocknen Grabens einrichtet, haben wir — es ist dies keine Uebertriebung — 140 Jahre gebraucht. Neisse hat seit so langer Zeit an den wichtigsten Stellen das, wozu man hierin seit kurzem aller Orten sich entschliesst. Doch ich breche ab. Vom Katheder der Festung Neisse spricht sichs leicht über den König und doch schwer über den Festungsbau. In der aus-

¹⁾ Erst Ende der 60 er Jahre deckte Hauptmann Wagner, damals im Lehramt an Kriegs-Akademie und Ingenieur-Schule, dies Sachverhältnis auf. Haxo hat sogar von dieser „Friedrichsbatterie“, die unter seinem Namen später durch die Welt ging, sofort in Danzig Gebrauch gemacht und die preussische Wiedereroberung dieser Festung dadurch erschwert.

hängenden Skizze des „Neisse von 1786“ habe ich in Farben sichtbar gemacht, was vom Könige stammt. Es verschwindet, wie Sie sehen, schon der Masse nach das vor Ihm dagewesene vor dem Seinen. Um sich aber ein Urteil über dieses selbst zu bilden muss man ins Freie und auf die Werke gehen und dann muss man noch gleichzeitig im damals und im heute sein und darf bei allem Blick für die Einzelheiten doch in ihnen nicht untergehen. So möge denn der ernste Hinweis darauf genügen, dass grade auch der Neisser Festungsbau in hohem Grade es verdient geschichtlich und kriegswissenschaftlich betrachtet zu werden und dass er wirklich ein in seiner Art einziges Denkmal für den König bildet. Nirgends Regelmässigkeit, die man sucht, dafür Zweckmässigkeit wo man nur hinsieht. Ueberall Grundsätze nirgends Pedanterie, überall sichres Wollen nirgends Ueberschätzen der Kraft, Selbständigkeit der Teile und doch keine Zerstückelung, stetes Masshalten und überall Klarheit, und dabei wie mühsam im einzelnen errungen von dem einzelnen Manne, der zugleich so unendlich Grosses zu leisten hatte!

„Macht mir keine Apotheker-Rechnungen! Ich zahle fürs Tausend Ziegel nur vier bis fünf Thaler, soviel kosten sie in Berlin! Reisst mir die Häuser der Bauern nicht ab auch wenn sie dicht am Graben stehen! Um acht Fuss muss das Mauerwerk der Redoute noch höher werden, die Kontreskarpe noch drei Fuss! In die Fleschen selbst gehören die Entrees zu den Minen, nicht in den Graben. Und wenns wirklich an Kalk fehlt, so sucht nur danach, bei Ober- und Nieder-Pomsdorf liegt genug!“ — Nur um auch ein Streiflicht darauf zu werfen „wie's zusing“ diese wenigen Beispiele aus den thatsächlich gegebenen Befehlen¹⁾.

¹⁾ Die eingehendste Darstellung und sachgemässeste Würdigung des Fridericianischen Festungsbau und auch des von Neisse giebt „Friedrich der Grosse als Ingenieur“ Vortrag von J. Klotz, Oberst und Inspekteur der III. Ingenieur-Inspektion, Berlin 1865. Militärische Gesellschaft. (Festschrift zum 25 jährigen Bestehen der letzteren).

3. Die Behauptung von Neisse.

Versucht habe ich es damit, m. H., wie über das Gewinnen, so auch über das Wappnen und Schmücken der Braut zu berichten, und wollte man noch einen Augenblick bei diesem in alter Zeit so viel gebrauchten Bilde bleiben, so könnte man auch von einer glücklichen Ehe sprechen zwischen dem Könige und Seiner schlesischen Festung. Er wusste sie zu schätzen und zu schützen. Sie half Ihm redlich nach ihren Kräften Sein grosses Werk zu vollenden. Grosse Entschlüsse reiften mehr als einmal im Könige grade während Er in Neisse weilte, so gleich der Plan zum nächsten Feldzuge, und es ist als wenn Er dafür dankbar ihrer dächte. Als Ihm der herrliche Sieg von Hohenfriedberg erlaubt hatte den Krieg in Feindesland zu spielen und — zufällig grade auf dem 66 er Entscheidungsfelde, d. h. vor den Thoren des damals noch unbefestigten Königgrätz — die Versuchung in Ihm aufstieg noch weiter zu gehen, hat Er für die besonnene Entzagung zu der Er sich entschloss, selbst den Ausdruck: ich blieb bei dem, was ich in Neisse mir vorgenommen hatte.

Die Festung sah jedes Kriegsjahr mehr oder minder nahe den Feind vor ihren Thoren, niemals jedoch, so lange Friedrich lebte, einen solchen in ihren Mauern. Selbst der Gegner wusste, welchen Wert der König auf Neisse legte. Fast komisch wirkt es, wenn man beobachtet, wie schlau und vorsichtig er die Gelegenheit zu erhaschen sucht, dem Könige die Festung zu stehlen. Im Jahre 1758 hatte sie zwar Fort Preussen und die Anschlüsse desselben schon, die übrigen wichtigen Verstärkungen jedoch noch nicht, und der König musste in die Neumark, um ein ernstes Wort mit den Russen zu sprechen. Da kann man es ja wagen, heisst es von drüben, und Neisse wird zunächst berannt. General Harsch studiert die neue Festung, um später in Arad, der Musterfestung der altösterreichischen Schule, möglichst viel davon anzuwenden, vorläufig jedoch um den Angriff vorzubereiten. Leider siegt Friedrich bei Zorndorf, aber Er hat viel verloren, ausserdem muss Er nach Sachsen. Nun erfolgt die

engere, am 3. Oktober die völlige Einschliessung des Platzes mit 20 000 Mann, die später noch auf 30 000 Mann wachsen, sodass diese Armee selbst der des Königs überlegen gewesen wäre, während im Platze nur 5000 Mann standen. Und als gar das Unerhörte geschehen und Friedrich bei Hochkirch überfallen ist, da schickt Daun ebensoschnell wie nach Wien auch an Harsch vor Neisse die Nachricht davon und fügt hinzu: Nun habe ich Ihn fest, nun los! Nach Schlesien kann Er nicht! Und nun rasselt das Belagerungsgeschütz, das bei Freudenthal gewartet hatte, aus den Bergen heraus und auf Karnickel- und Kapellenberg hinauf und Fort Preussen erhält seinerseits die Feuertaufe. Der Beschiessung folgt zwei Tage später eine erste Parallele und zwar gleich auf 200 Schritt. (Es gab dies den Anlass, das Werk noch durch drei vorgeschoßene Fleschen zu verstärken). Beim Könige war aber der dritte Fall besonders häufig. Heissen die ersten beiden: entweder ich kanns oder ich kanns nicht, so lautet der dritte bekanntlich: ich kann es doch und so konnte Er's auch hier, und schon wenige Tage nach der schlimmen Nacht hat Er den Feind getäuscht und umgangen und erklärte ruhig: jetzt wollen wir nach Schlesien gehen und Neisse entsetzen. General v. Tresckow, der hier kommandierte, wusste es nicht. Er fühlte es aber wie die feindliche Umarmung lockerer wurde und der Angreifer täglich mehr nach aussen sich umschaute und als er diesen plötzlich bei Glumpenau sich die Rückzugsbrücke schlagen sah, da that er was ihm selbst Denfert in Belfort nicht nachzuahmen verstand und zog aus durch das Zollthor und die Jerusalemer Barrière, zugleich auf den Feind und dem Könige entgegen und brachte gleich 8 Offiziere und 800 Gefangene ein. Wie auf schlechter That ertappt zog der starke Gegner ab. Der König liess seine Armee bei Münsterberg halten und kam nur mit geringer Bedeckung persönlich nach Neisse. Einige tausend Bomben waren doch in die Stadt sowohl als gegen die Werke geworfen worden, die neu angelegten hatten sich aber ganz ausserordentlich dabei bewährt, die Kasematten besonders die Beschiessung sehr unwirksam gemacht. 52 000 zur Hälfte 24- zur andern 12 pfündige Kugeln aber und 114 000

Bomben und Granaten wurden unverschossen erbeutet. Der rasche Zug auf Neisse gehört wie zu den imponierendsten, so auch zu den erfolgreichsten Bewegungsthaten des Königs.

Aber auch in einer Zeit der schwersten Kriegssorge, die wegen der Unmöglichkeit Nachrichten von den beiden feindlichen Armeen zu bekommen, an Ratlosigkeit grenzte, hat Neisse den König gesehen und zwar im Juli 1761, in der Zeit, in der das Genie des Helden wie oft gesagt ist eine Ueberlegenheit der Feinde von 78 000 Mann auszugleichen hatte und nur noch der Boden als preussischer angesprochen werden konnte, auf dem der König grade stand. Es hat in diesem Augenblick auch die Feindseligkeit des Landvolks die Lage des Königs wesentlich erschwert. Kaum jemals war Er so auf mit dem Säbel eingeholte Nachrichten angewiesen, niemals genügten sie so wenig. Mit dem rechten Flügel in Giessmannsdorf, Kavallerie rechts rückwärts auf dem Stephansdorfer Platz, mit dem linken in Woitz, leichte Truppen im Nieder-Wald, 50 Jäger in Ottmachau, Truppen aus Neisse an den Pontonbrücken bei Glumpenau, so bot der König Laudon die Stirn, der grade hier seine Absichten meisterhaft zu verschleiern verstand. Zweimal hat der König und gewiss ernstesten Antlitzes Neisse damals passiert, erst auf dem Marsch nach Oppersdorf und Neustadt, sodann auf dem Rückmarsch, als Er erkannte hatte, dass die gefürchtete Vereinigung des Gegners mit den über Namslau anrückenden Russen doch nicht hier sondern weit im Nordwesten erfolgen würde. Aus den Kriegsberührungen ist dies wohl die letzte. Einen Monat später stand Friedrich wie ein gestellter Eber bei Bunzelwitz. Als die Verfolger den Fangstoss doch nicht gewagt hatten, näherte er sich von neuem Neisse, um von ihm zu leben und Schweidnitz zu entlasten, was er freilich damit zugleich verlor. Den Krieg aber beschliessend mit scharfem Festungsangriff, wie er ihn begonnen, eroberte sich Friedrich 1762 in neunwöchentlicher Belagerung sein Schweidnitz wieder und den Offizier, den er hierbei auszeichnete durch die berühmten „Courage Lefèbre!“ — Briefe und der, wenn er auch nicht allen Ansprüchen genügt hatte, doch thätiger und umsichtiger gewesen

war als alle andern, ehrte Er sofort dadurch, dass Er ihn zum Platz-Ingenieur von Neisse ernannte und ihm den weiteren Ausbau der Festung übertrug. Lefèbre hatte den berühmten Minenangriff geleitet, der König hierbei erkannt, welche hohe Bedeutung ein Minensystem haben kann zur Verlängerung des Widerstandes. Natürlich musste Neisse in erster Linie ein solches erhalten und der Bekämpfer des Schweidnitzer war der beste Beurteiler der sehr wichtigen Einzelfragen, die hierbei entschieden werden müssen. Eine besondere Wertschätzung für Neisse ist auch in dieser Massnahme zu erkennen, wenn sie auch für den damit Geehrten traurig genug verlief, da er in tragischer Weise der ihm gestellten Aufgabe erlag¹⁾.

Friedrichs Gedanken aber blieben weiter bei Neisse und erst kürzlich hat sich dafür ein höchst merkwürdiger Beweis ergeben. Der um die militärische Friedrichs-Forschung besonders verdiente derzeitige Chef der kriegsgeschichtlichen Abteilung des Generalstabs hat ein leider undatirtes aber jedenfalls geraume Zeit nach dem 7 jährigen Kriege verfasstes, vom Könige von Anfang bis zu Ende selbst geschriebenes Dokument gefunden, das sich mit der Frage beschäftigt: wie wohl zu verfahren sei, wenn Neisse wieder einmal, wie 1758, bedroht sein sollte²⁾. Der Gedankengang desselben ist in Kürze folgender:

Es giebt drei Wege zum Ziel zu kommen. Entweder der Marsch über Patschkau auf Zuckmantel. Dieser ist aber unsicher, denn man muss über Johannisberg. Der Feind kann hier leicht einen sehr festen Posten haben, ausserdem vor Neisse gut proviantiert und daher für das Abschneiden seiner Verbindungen weniger empfindlich sein. Oder Umgehen der Festung über Sorge, Ueberschreiten der Neisse hier („es sind dort nur 8 Pontons zu einer Brücke nötig“ sagt der König „für 4 Brücken also 32

¹⁾ Oberstlieutenant Lefèbre erschoss sich 1771 im Arrest, weil er die Ungnade des Königs, deren Ursache ein Mauereinsturz beim Festungsbau war, nicht zu ertragen vermochte.

²⁾ „Projet pour faire lever le siège de Neisse à l'ennemi“. Anlage 8 zu Oberst A. v. Taysen's Schrift von 1882 „Zur Beurteilung des 7 jährigen Krieges“.

und die Kavallerie findet Furten“), Marsch auf Neunz, Einrücken in die Festung von Süden her, nach Ausruhen der Truppen Vorbrechen derselben zwischen Karnickel- und Preussen-Fort, Eroberung des Schilde-Berges und falls es gelungen ist den Feind völlig zu schlagen, auch der Giessmannsdorfer Höhen. Oder aber — und augenscheinlich ist das der Weg, für den der König selbst Sich entschieden haben würde, wenn General Harsch ihn abgewartet hätte, und dieser Gedanke interessiert ihn so, dass er den ganzen Gang dieses eventuellen Angriffs in den Plan eigenhändig eingezeichnet hat — direktes Losgehen auf den vor der Nordfront stehenden Feind von Stephansdorf und Sengwitz aus und Zerschmetterung desselben so zwar, dass ein Flügel in den Schilde-Grund geworfen, der andere auf Rieglitz abgedrängt wird. So ist die Belagerung gesprengt und Neisse befreit.

Glatz, Schweidnitz und auch Breslau waren viel häufiger bedroht gewesen, die beiden letzteren für die Operationen selbst auch wichtiger, der Ersatz von Neisse war sehr glatt gelungen. Trotzdem hat es dem Könige gelohnt, grade über diesen nachzudenken und dem richtigen militärischen Handeln in künftiger Gefahr die Wege zu weisen.

Es ist auch diese Auszeichnung, die Er dem Platz gewährte, nur ein Zeichen dafür, dass er Ihm wirklich teuer war.

Neisse ist die fridericianisch-interessanteste, sie war und blieb auch die Lieblings-Festung Friedrich des Grossen. Nicht ohne einen gewissen Stolz auf sie hat Er in ihr dem gekrönten Sohne der Königin von Ungarn, wie Er Maria Theresia zu nennen pflegte, vom 25.—28. August 1769 die Honneurs gemacht¹⁾.

Friedrich der Grosse ist auch nach den Kriegen fast in jedem Jahre, in manchem mehr als einmal, im ganzen etwa 40 mal in Neisse gewesen und hat sicher weit über 100 Tage seines thatenreichen Lebens hier zugebracht²⁾.

¹⁾ Joseph II. bewohnte in diesen Tagen das Haus (jetzt Liebigs Hotel), in dem wir uns heut befinden.

²⁾ Eine ganz einwandfreie Datierung aller Besuche des Königs in Neisse erscheint mir z. Z. nicht möglich, obwohl Rödenbecks „Tagebuch oder Geschichtskalender aus Friedrich des Grossen Regentenleben“ die

Er hielt Hof in der Bischöflichen Residenz, wohnte aber besonders gern in der Berg-Apotheke, dies schon vom Tage fast ihrer Fertigstellung an und seitdem dauernd. Wie mehrere dieser Angaben, verdanke ich der Güte des Herrn Geheimrat Professor Dr. Poleck in Breslau auch die folgende Stelle eines unter dem 21. August 1784 aus Neisse an den Kriegsminister gerichteten Berichts:

„Statt Seiner Majestät sich sonst erst an dem Tage, wo die Kavallerie ins Lager rückt und welches erst morgen früh

denkbar beste Grundlage für eine solche bietet, Grünhagens „Friedrich des Grossen Feldlager in Schlesien 1740/41“ (Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens, 12. Bd., 2. Heft. XXIII) für die ersten Jahre volle Sicherheit gegeben hat, die Kriegsbesuche ohnehin feststehen und unter sorgfältiger Benutzung der Breslauer Archive Dr. Poleck auch die Friedensbesuche der späteren Zeit festgestellt hat, so dass folgende Daten nicht mehr angezweifelt werden können: 1741 15./I. Rekognoszierung, 16.—23./I. in Ottmachau, von dort Leitung der Belagerung, 5./III. von Mollwitz aus Besichtigung der Postierungen am Neisse-Fluss, 29./III. Polnisch-Wette südlich, 5./IV. Steinau südöstlich, 11./IX. Woitz westlich, 13.—24./IX. Neundorf, Riemertsheide und andere Ortschaften n. u. n. östlich, 6.—11./X. Friedland östlich, 17.—19. Schnellewalde und Lindewiese südöstlich, 20.—31./X. Neunz bei Neisse (2. Belagerung), 1./XI. Besetzung des Zollthors, 2./XI. Einzug.

In Neisse sodann: 1742: 1./VII. und 26./IX, 1743: 2.—7./VIII, 1745: 23.—27./III. und im April, 1746: 4. u. 7./VIII (Musterung), 1747: 8./IX, 1748: 9./IX., 1749: 6./V., 1750: 12.—15./IX., 1752: 11.—14./IX., 1753: 8.—12./V., 1754: 13./IX., 1755: 5./IX., 1758: 25.—27./IV. und 7./XI. nach Vertreibung von Harsch. 1759: 28./III., 1761: 23.—31./VII. in der Umgegend mit 2 maligem Durchmarsch durch die Festung, 1765: 28./VIII., 1767: 22./VIII., 1768: 23./VIII.—2./IX. (Musterung), 1769: 25.—28./VIII., 1770: 28./VIII.—3./IX., 1771: 27./VIII., 1772: 25./VIII., 1773: 21./VIII., 1774: 25./VIII., 1775: 25./VIII., 1776: 25./VIII., 1777: 25./VIII., 1778: 18./X., 1780: 25./VIII., 1781: 24./VIII., 1782: 24./VIII., 1783: 24./VIII., 1784: 19.—24./VIII. (letzte Revue), 1785: 25./VIII. letzter Besuch auf der Durchreise. Dazwischen liegen vielleicht noch einige nur der Festung gewidmete Besuche, bei denen möglicherweise weder Quartier in der Stadt genommen ist noch Truppen besichtigt sind. Von dem Datum der Grundsteinlegung zu Fort Preussen z. B. 30./V. 1743 kann ich ebensowenig abgehen wie von der Behauptung der Anwesenheit des Königs an diesem Tage, der in den obigen Daten noch nicht enthalten ist. Die Haupt-Friedrichs-Besuchstage sind demnach der 24. und 25. August.

geschieht aus der Stadt in die Friedrichstadt hin begeben haben, so ist solches schon heut Vormittag mithin einen Tag früher geschehen und also ein Zeichen, dass es Seiner Majestät in der Apotheke auf der Friedrichstadt als Höchstdero zweitem Quartier besser als in der Residenz gefallen müsse. Den königlichen und prinzlichen Domestiquen ist solches nicht angenehm gewesen“.

Meine Herren! In den Verdacht, die gewaltige Flut des Fridericianischen Wirkens, die das Staatsschiff so mächtig hob, in die Muschelschale des Lokalpatriotismus fassen zu wollen, werden wir nicht geraten, auch wenn wir die Erinnerungen pflegen, zu denen der Gang der Geschichte die Stadt berechtigt hat, die wir bewohnen. Es ist klassischer Boden um uns, soweit von den höchsten Punkten aus das Auge reicht. Denn der grosse König hat auf ihm den Krieg gelernt und bis auch für Ihn die Zeit kam „müde zu sein“ hier auch mit Vorliebe ihn gelehrt. Im Herbst 1785 nahm er den Todeskeim mit sich grade aus unseren Fluren, auf denen die Hand des Herrn aus grösster Gefährdung ihn so oft, so wunderbar errettet hatte¹⁾. Sein mahnendes Abschiedswort an die Armee²⁾ richtete er an den General-Inspekteur der Oberschlesischen Infanterie, dessen Dienstnachfolger noch bis zum heutigen Tage in Neisse garnisoniert.

Wie die Perle der Krone Preussens allezeit — und heut wahrlich noch in besonderem Sinne! — Wert darauf legen

¹⁾ Ausser dem feindlichen Feuer kommt die persönliche Gefahr auf den Ritten durchs Land sowie in den Quartieren in Betracht. Selbst beim rein militärischen Hinterhalt damaliger Zeit drohte nicht nur Gefangenschaft. Bei Baumgarten (zwischen Frankenstein und Wartha) am 27. Februar 1741 schossen die österreichischen Reiter den im Vierspänner Reisenden, den sie für den König hielten, einfach tot. (cfr. Grünhagens Mitteilungen über den Vorfall.)

²⁾ „Ob wir schon jetzt in Friedenszeiten leben, müssen wir jedoch die Kriegsgedanken nicht einschlafen lassen!“ (September 1785.)

wird sich als die „Friedrichsprovinz“ zu fühlen, kann auch Neisse niemals vergessen, dass eine „Friedrichstadt“ nicht nur neben ihr erbaut sondern aus ihr gemacht worden ist. Wie gut preussisch sie dadurch geworden ist, hat sie in bösen wie in guten Tagen, in der schweren Prüfungsstunde der Belagerung von 1807 wie in all' den Zeiten, in denen sie ihre Söhne als Krieger den Königen Preussens stellte und als Sieger kränzte, der Welt bewiesen. Wir aber, meine Herren, ein Kreis von Männern, der die Wahrheit einzutauschen bestrebt ist gegen Meinung und Vorurteil auf möglichst vielen Gebieten, und doch dabei gewohnt ist, dem Empfinden Raum zu lassen noch neben dem Denken, wir müssen, meine ich, der Friedrichsforschung nicht nur das Hausrecht lassen, das sie unter uns von Alters her hat, sondern bewusst und freudig auch dasjenige zu brauchen suchen, das wir in ihr besitzen! Das verlangt nicht nur der Ort, das verlangt auch die Stunde. Wir blicken heut zurück auf ein 50jähriges Bestehen unserer Gesellschaft, in dem infolge der Parallelität der Zeitläufe jeder Tag beinahe ein hundertjähriger Gedenktag der 46jährigen Königsarbeit Friedrich des Grossen gewesen ist und wir thun dies in einem Augenblick, in welchem Friedrichskenntnis und Friedrichs-Bewunderung zu Ehrenpflichten jedes Deutschen geworden sind.

Denn gestillt ist die Sehnsucht nach Kaiser und Reich, die uns oft tiefer als wir selbst wussten im Blute lag, und glücklicher hierin als noch unsere Väter brauchen wir aus Preussen nicht mehr hinauszuschauen, um Deutschland zu suchen. Hangen die Wolken zur Stunde auch schwer herab auf Thron und Vaterland, so dürfen wir doch der Errungenschaften froh bleiben, zu denen das Herrscherhaus, das uns Gott gegeben hat, uns hat führen dürfen.

Nun ist die Erfüllung des Herzenswunsches der Nation nach staatlicher Einigung aber auf anderem Wege erfolgt als selbst erlesene Geister derselben, als Dichter und Denker aller nachfridericianischen Jahrzehnte, als Tausende von Patrioten aller Stände und unter ihnen auch manche ernste Neisser

Philomathen erwarten zu müssen glaubten¹⁾). Nicht als ein Abweg von der Wiederaufrichtung des Reiches, sondern als der einzige gangbare und zugleich der kürzeste Weg zu einer solchen hat sich die Erstarkung der Preussischen Monarchie erwiesen, die mit 1740 begann.

Die Fridericianische That ist damit grade für unsere Generation in eine völlig neue geschichtliche Beleuchtung getreten. Der grosse Preussenkönig hat sich auch als der Leger des Grundsteins für deutsche Grösse erwiesen. Immer weitere Kreise sehen dankbar zu ihm auf. Die Wissenschaft, mit der der Deutsche u. a. auch zu danken versteht, röhrt sich auf fast allen Gebieten um Ihn zu suchen und sie ist fast erstaunt Ihn auf so vielen und überall gleich gross, gleich tief und gleich wahr zu finden.

An der Spitze aber dieser, König Friedrich in Sein Recht einsetzenden Bewegung hat kein geringerer als Kaiser Wilhelm und zwar von Seinen jungen Jahren an und bis an Sein Lebensende gestanden.

In Jahrzehnten, in denen alle Welt und die militärische in erster Linie vor dem blendenden Meteor Napoleonischer Feldherrngrösse auf den Knieen lag, hat Er einen Friedrichs-Kultus gegründet, der in ernster militärwissenschaftlicher Arbeit seinen Ausdruck fand. Dem grossen Ahnen, vor dessen Standbilde Er die Fahnen weihte, der in Berlin Ihm Haus hielt während Er mit diesen im Felde stand und dem wie durch einen richtigen Instinkt der Volksseele jederzeit der erste Siegesjubel und der

¹⁾ So der edle Dichter von Nr. 51 unserer Lieder. Bedenkt man, dass Rückerts Klage: „Ich bin nicht krank, ich bin nicht matt, Aber ich bin des Lebens satt, Seit ich der Hoffnung mich begaben Ein einig Deutschland zu erleben“ nur 20, und Albert Lindners Mahnung: „Hängt nicht dem feigen Kaisertraume nach, denn jede Zeit hat ander Mass und Zeichen!“ nur drei Jahre vor Wiederaufrichtung des Reichs erschallte, so kann man die Kurzsichtigkeit der älteren Idealisten nur um so leichter geschichtlich begreiflich finden. Wie hätten sie sehen sollen wozu Preussen thatsächlich sich rüstete, wenn wir es nicht sahen so kurz ehe es geschah?

erste Siegeskranz gewidmet wurde, ist Er an Rastlosigkeit der Herrscher-Arbeit an die Seite getreten.

Einen Denkstein aber auch zu Seinem Ruhme hat der geliebte erste Hohenzollern-Kaiser Sich gesetzt, als Er am 23. Mai 1886 bei der Eröffnung der Jubiläums-Kunstausstellung zum letztenmal öffentlich redend den denkwürdigen Auspruch that:

„Alles was wir Grosses und Gutes heute in unserem Lande bewundern ist auf dem Fundament aufgebaut, das Friedrich der Grosse gelegt hat.“

Mehrere Karten und Pläne dienten zur Erläuterung des Vortrags.

Die Sitzung war von 53 Mitgliedern und 4 Gästen besucht.

Nekrolog.

Realschul-Direktor a. D. Dr. Carl Sondhauss,

† den 4. November 1886.

Carl Friedrich Julius Sondhauss wurde am 2. Juli 1815 zu Breslau als einziger Sohn des Tischlermeisters Christoph Sondhauss und seiner Ehefrau Eleonore geb. Walter geboren. Von Michaelis 1826 ab besuchte er das katholische St. Matthias-Gymnasium, durch Prämien und Stipendien, sowie durch teilweisen Erlass des Schulgeldes vielfach unterstützt. Am 5. Februar 1835 bescheinigten ihm der damalige Direktor Prof. Dr. Elvenich und der Ordinarius der Prima, Prof. Dr. N. Bach: „dass er sich durch gleichmässige, seinen guten Anlagen entsprechende Fortschritte auf das Vorteilhafteste auszeichne“.

Nachdem er das Reifezeugnis erhalten hatte, liess er sich am 23. Oktober 1835 in der philosophischen Fakultät der Universität Breslau immatrikulieren, um Mathematik zu studieren. Die Mittel zu seinem Studium erwarb er zumeist selbst durch Erteilung von Privat-Unterricht, da seine Eltern nur ihr bescheidenes Einkommen und noch zwei Töchter zu erziehen

hatten. Durch $2\frac{1}{2}$ Jahr bezog er auch das Stipendium Krullianum von jährlich vierzig Thalern.

Am 3. August 1837, dem Geburtstage Friedrich Wilhelm III., erhielt er für die zweitbeste Lösung der Preis-Aufgabe:

quam vim geometria habeat in algebra et praecipue in
calculum differentialem et integralem

die Summe von 20 Thalern ausgezahlt.

Unter dem Rektor magnificus Prof. Dr. Gaupp und Decan Prof. Dr. Fr. B. Weber erwarb Sondhauss sich am 4. Februar 1841 den Doktorhut der philosophischen Fakultät zu Breslau auf Grund seiner Dissertation:

de vi quam calor habet in fluidorum capillaritem,
und bestand am 19. März 1841 das mündliche Examen summa
cum laude.

Nachdem Dr. Sondhauss als Mitglied des pädagogischen Seminars für gelehrte Schulen eingetreten war, erteilte er während seines Probejahres am Königlichen Matthias-Gymnasium Unterricht in Mathematik, Physik und in Naturwissenschaften.

Im Herbst 1841 wurde er an die Ritter-Akademie zu Liegnitz berufen und erhielt dort die fünfte Inspektor- (ordentliche Lehrer-) Stelle, welche er $1\frac{1}{2}$ Jahr innehatte. Am 29. April 1843 erfolgte seine Berufung in die neunte etatsmässige Lehrerstelle am Königlichen katholischen St. Matthias-Gymnasium zu Breslau, mit 400 Thalern Gehalt nebst freier Amtswohnung.

Trotz seiner vielfachen und anstrengenden Lehrthätigkeit fand Dr. Sondhauss doch noch Musse sich mit wissenschaftlichen Forschungen und Problemen zu befassen, so dass sein Name in der Physik bald bekannt wurde und er bereits am 15. Dezember 1846 das Diplom der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur zugestellt erhielt.

Während er sich noch mit dem Plane beschäftigte, die akademische Laufbahn zu betreten, starb in Neisse der verdiente Direktor und Mitbegründer der Realschule Petzold und wählte der Magistrat als Patron der Anstalt auf Grund gewichtiger Empfehlungen den 36 jährigen Dr. Sondhauss zu seinem Nachfolger.

Durch Allerhöchste Kabinets-Ordre vom 8. März 1852 als Direktor bestätigt, wurde Dr. Sondhauss am 26. März 1852 in sein Amt, welches er bis zum 1. Oktober 1881 gewissenhaft verwaltete, feierlich eingeführt.

Unter mancherlei Schwierigkeiten und Anfeindungen aller Art hat Dr. Sondhauss die seiner Leitung anvertraute Anstalt, die älteste Realschule der Provinz Schlesien, zu hoher Blüte gebracht, soweit die schwierigen Zeitverhältnisse und die schwankenden Berechtigungen der Realschul-Abiturienten dies zuließen.

In den Mühen und Arbeiten des so verantwortungsvollen Amtes fand er, ein Muster und Vorbild treuen, gewissenhaften Fleisses für alle seine Schüler, doch noch Musse, nicht nur den Fortschritten der Wissenschaften zu folgen, sondern selbst forschend und bahnbrechend auf dem Gebiete der Akustik und der Wärmelehre aufzutreten und durch seine gelehrten Abhandlungen sich ein dauerndes Denkmal zu setzen.

Es sind von ihm — ausser der oben erwähnten Dissertationsschrift — folgende Arbeiten veröffentlicht worden:

Ueber die Schallschwingungen der Luft in erhitzten Gläsern und in gedeckten Pfeiffen von ungleicher Weite. (Poggendorfs Annalen LXXIX, 1850). Ueber die Brummkreisel und das Schwingungsgesetz der kubischen Pfeifen (ebenda LXXXI. 1850 und Progr. d. Gym. in Breslau 1850). Ueber einen Apparat zur Darstellung verschiedener Reaktionserscheinungen. (ebenda LXXXII. 1851). Ueber die Form von aus runden Oeffnungen austretenden Luftströmen. (ebenda LXXXV. 1852). Ueber die Refraktion des Schalles. (ebenda). Ueber die beim Austreten der Luft entstehenden Töne. (ebenda XCI. 1854 u. Progr. d. Realschule 1853). Ueber die chemische Harmonika (ebenda CIX. 1860 u. Progr. d. Realschule 1859). Ueber die durch Temperaturverschiedenheit sich berührender Körper verursachten Töne. (ebenda CXV. 1862 u. Progr. d. Realschule 1861). Ueber die Erzeugung von Tönen durch Wärme (in Denkschrift der Neisser Philomathie. 1863). Ueber die Töne, welche beim Ausströmen des Wassers entstehen. (Progr. d. Realschule 1864 u. Poggend. CXXIV). Ueber das Tönen erhitzter Röhren und

die Schwingungen der Luft in Pfeifen von verschiedener Gestalt. (Progr. d. Realschule 1869 u. Poggendorf CXL). Ueber die Ableitung der Nepperschen Analogien und der Gauss'schen Gleichungen. (Progr. d. Realschule 1869/1870). Ueber flüssige Lamellen. (Progr. d. Realschule 1872/1873). Ueber die Spannung flüssiger Lamellen. (Progr. d. Realschule 1875/76 und Poggend. Ergänzungsband VIII). Eine Betrachtung über die hebende Kraft von Luftströmen (im XIX. Bericht der Neisser Philomathie. 1877). Ableitung der Sätze über das ebene Dreieck aus den Sätzen der sphärischen Trigonometrie. (Progr. d. Realschule 1878/79).

Die Akademien der Wissenschaften zu Berlin, Wien und München haben seinen Arbeiten ehrenvolle Anerkennung zu teilen werden lassen und selbst in Amerika war Dr. Sondhauss als Autorität auf dem Gebiete der Akustik bekannt und geehrt.

Am 26. März 1877 feierte Dr. Sondhauss sein 25 jähriges Direktor-Jubiläum und erfreute sich dabei der Anerkennung seiner vorgesetzten Behörden, seiner Amtsgenossen und Mitbürger, sowie der Liebe und Dankbarkeit seiner zahlreichen Schüler, für die sein Herz in warmer Liebe schlug, obschon er dies unter einer anscheinend herben und rauen Schale zu verbergen suchte.

Die von ihm ins Leben gerufene und mit seinem Namen bezeichnete Stiftung für fleissige Schüler, welcher er in seinem Testamente noch die Summe von 7000 Mark überwies, giebt davon ein redendes und bleibendes Zeugnis!

Infolge eines Augenleidens, das mit den Jahren stetig zunahm, sah Dr. Sondhauss sich genötigt, im September 1881 seine Versetzung in den Ruhestand nachzusuchen, welche er denn auch, unter voller Anerkennung seiner Verdienste, erhielt.

Nachdem ihm am 18. Januar 1879 der rote Adler-Orden 4. Klasse zu teil geworden war, verlieh Se. Majestät der König ihm am 24. September 1881 noch den roten Adler-Orden 3. Klasse mit der Schleife.

Nur wenige Jahre genoss Dr. Sondhauss die wohlverdiente Ruhe. Sein Augenlicht und seine Kräfte nahmen sichtlich ab, sodass er selbst das Herannahen des erlösenden Todes herbei-

sehnte. Am 4. November 1886 starb er, einsam, still und ergeben, wie er gelebt.

Wohl hat er auch Freude am Leben gehabt und Freunde gesucht und gefunden; auch hat er geliebt und von Liebe und Freude gesungen, aber eine treue Lebensgefährtin, eine liebende Gattin war ihm nicht beschieden.

Von frühester Jugend ist ihm der Ernst des Lebens nahe gewesen und Arbeit. Mühe und Sorge haben ihm stets begleitet. Er selbst sagt von sich:

Mir blühten keine Rosen
Um meinen Wanderstab,
Drum, soll ich ruhig schlafen,
Pflanzt Rosen mir aufs Grab.

Schon in früher Jugendzeit hat Dr. Sondhauss sich in Versen versucht und manches Gelegenheits- und Tafellied ist hier bei festlichen Veranlassungen gesungen worden, das ihn zum Verfasser hatte.

Auch das geflügelte Wort „die Augenkrücken“ für Brillen, stammt von ihm und findet sich in dem Liede „zur Dioptrik“ Nr. 92 im Liederbuche der Philomathie. Dieser hat Dr. Sondhauss vom 17. September 1852 bis zu seinem Tode mit Liebe und Eifer angehört, und es war ihm in seiner letzten Krankheit eine wohlthuende Freude und gleichsam eine heller Sonnenstrahl in der Dunkelheit, die ihn sonst umgab, als er im Oktober 1886 wiederum in den Vorstand gewählt wurde, welchem er seit 1861 ununterbrochen angehört hat.

Die Jahresberichte der Philomathie ergeben, dass er fast jährlich einen oder auch mehrere Vorträge, meist mit Experimenten verbunden, hielt und gar manche wissenschaftliche Anregung gegeben hat. Darum wird ihm die Philomathie auch stets ein dankbares Andenken bewahren! R. i. p.

Joh. Hellmann,

Stadt-Syndikus und Beigeordneter.



Druckfehler-Verzeichnis.

Seite XXVI Zeile 1 v. u. lies: Die Gesamtzahl beträgt 677.

- „ 16 Zeile 15 v. o. lies solchen statt solchem.
- „ 22 „ 17 v. o. lies unwillkürlichen statt willkürlichen.
- „ 28 „ 8 v. o. lies unmittelbare statt unmittelbarer.
- „ 28 „ 16 v. o. ist hinter niemand „für ihn“ einzuschlieben.
- „ 34 „ 11 v. u. lies ihrem statt seinem und ihrer statt seiner.
- „ 42 „ 15 v. o. lies „Gottesstimme“.
- „ 53 „ 11 v. o. lies der statt den.
- „ 76 „ 14 v. u. lies vom statt von.
- „ 79 „ 3 v. u. lies „des Geschlechts“.
- „ 115 „ 19 v. o. lies „dem Schüler“ statt „den Schülern“.
- „ 135 „ 13 v. u. lies in statt ni.
- „ 137 „ 15 v. o. lies ut audivimus statt et audiv.
- „ 137 „ 4 v. u. lies commentarios statt commentorios.
- „ 138 „ 12 v. o. lies curetis statt caretis.
- „ 140 „ 8 v. o. lies Nam statt Nom.
- „ 140 „ 8 v. o. lies flagitasti statt flogitosti.
- „ 141 „ 11 v. u. fehlt hinter Akad. d. W. die Jahreszahl 1873.
- „ 142 „ 14 v. u. lies Sardicense statt Sarcidense.
- „ 159 „ 13 v. o. lies ante statt aute.
- „ 160 „ 11 v. u. lies decantatio statt decontatia.
- „ 162 „ 6 v. o. lies aeterna statt aeterno. (In derselben Zeile ist hinter praemia „pervenire“ einzuschalten).
- „ 162 „ 11 v. u. lies aeternain statt aeternum.
- „ 162 „ 14 v. u. lies purgartorio statt purgatoris.
- „ 169 „ 7 v. u. lies VIII statt XIII.
- „ 181 „ 8 v. u. lies „und“ statt „aus“.
- „ 182 „ 11 v. o. lies Winddrücke.
- „ 182 „ 12 v. u. lies „links“ statt „rechts“.
- „ 185 „ 8 v. u. lies Minimalträgheitsmoment.
- „ 187 „ 1 v. o. lies $\frac{2 \delta \cdot s_1^3}{3}$
- „ 187 „ 7 v. u. fehlt hinter 2,4 cm ein Komma.
- „ 187 „ 7 v. u. lies $\delta = 0,9$ cm.
- „ 187 „ 5 v. u. lies $(2,4 + 0,9)$ statt $(0,9 + 2,4)$.
- „ 189 „ 2 v. o. fehlt die Bemerkung: Hierzu Figurentafel 2.
- „ 301 „ 11 v. o. lies Carabidae statt Carabici.
- „ 302 „ 18 v. u. lies limbatus statt limbatum.
- „ 304 „ 14 v. o. lies Spercheus statt Specheus.
- „ 307 „ 9 v. u. lies in der Klammer Rhinomacer alni.
- „ 326 „ 10 v. o. lies 96 statt 103.
- „ 353 „ 17 v. o. lies Entsatzz statt Ersatz.
- „ 358 „ 6 v. o. lies Ausspruch.

Fig. 1.

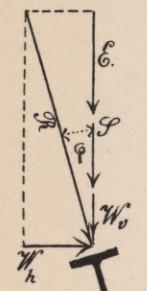


Fig. 2.

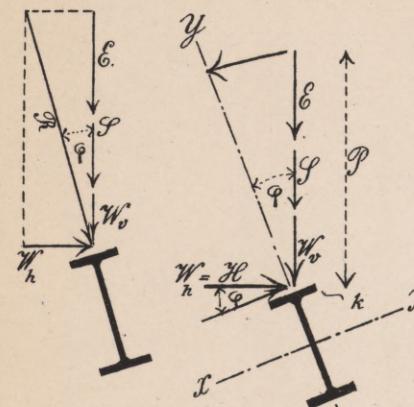


Fig. 3.

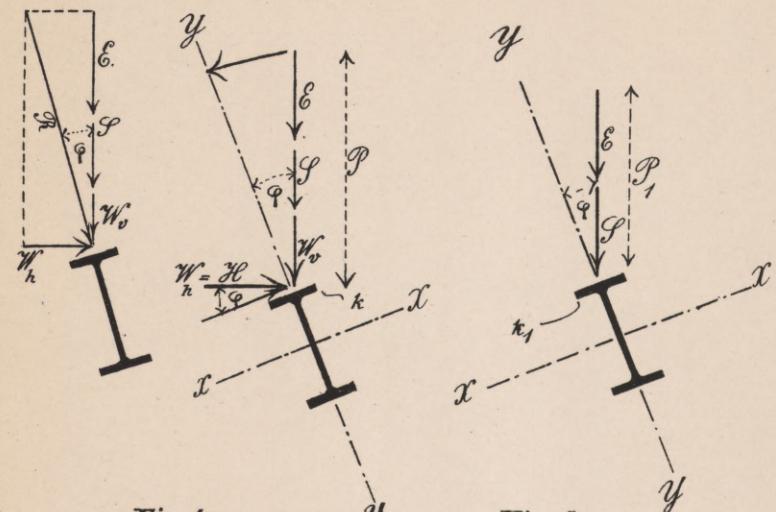


Fig. 4.

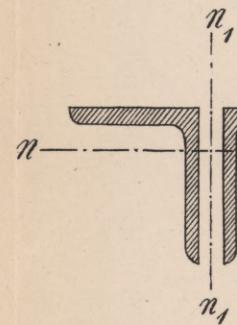


Fig. 5.

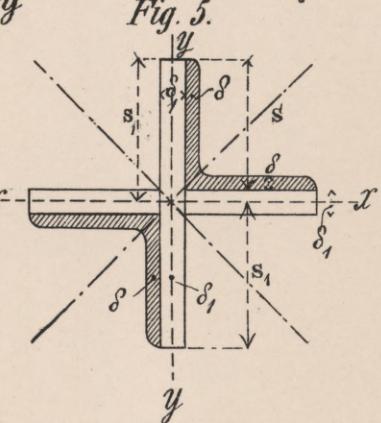


Fig. 6.

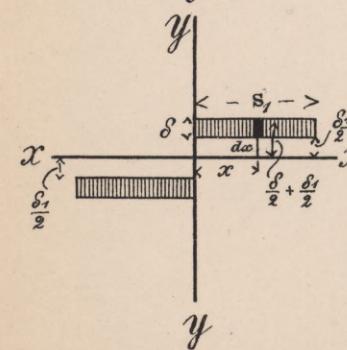


Fig. 7.

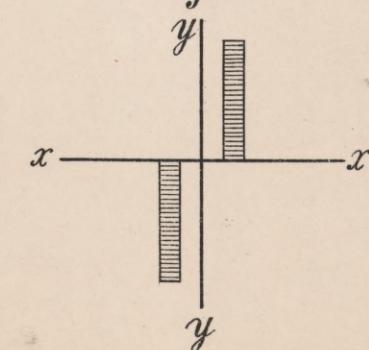




Fig. 1.

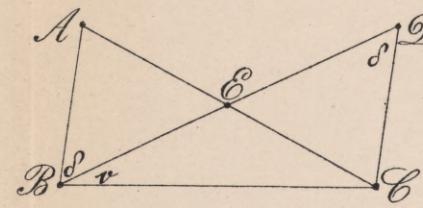


Fig. 2.

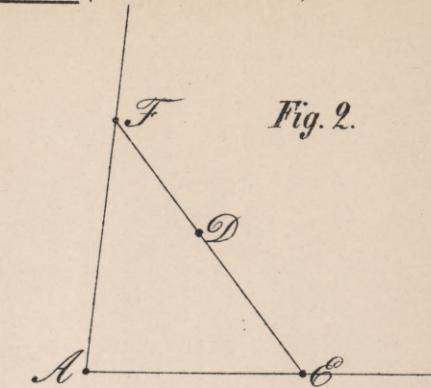


Fig. 3.

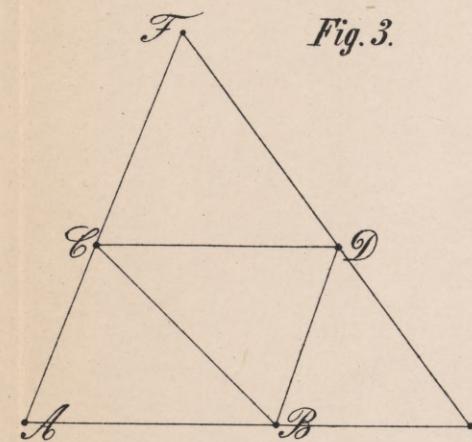


Fig. 4.

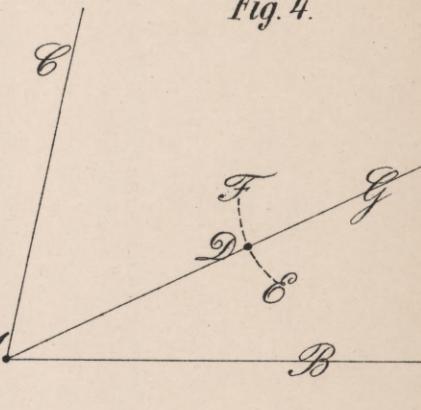


Fig. 5.

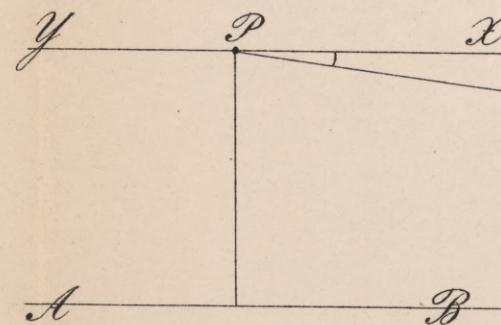
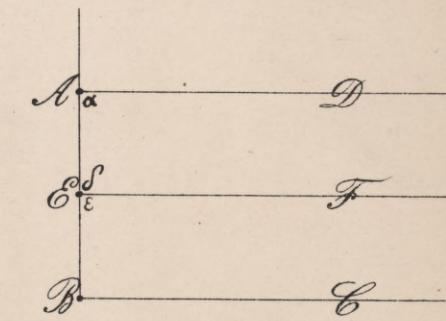
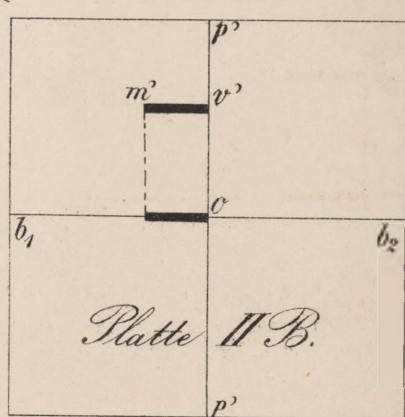
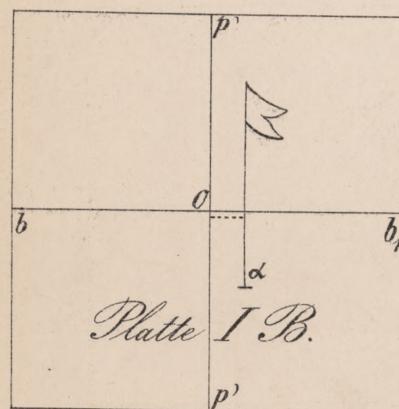
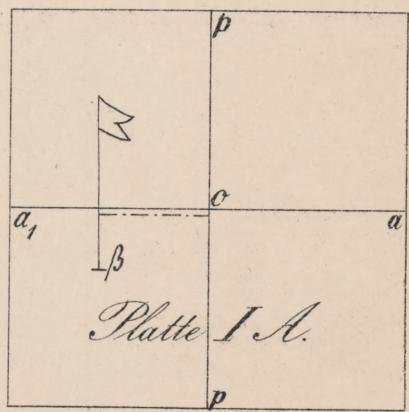
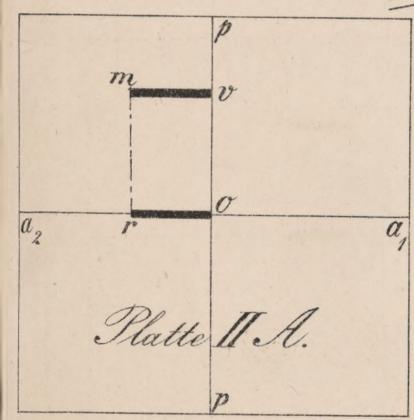
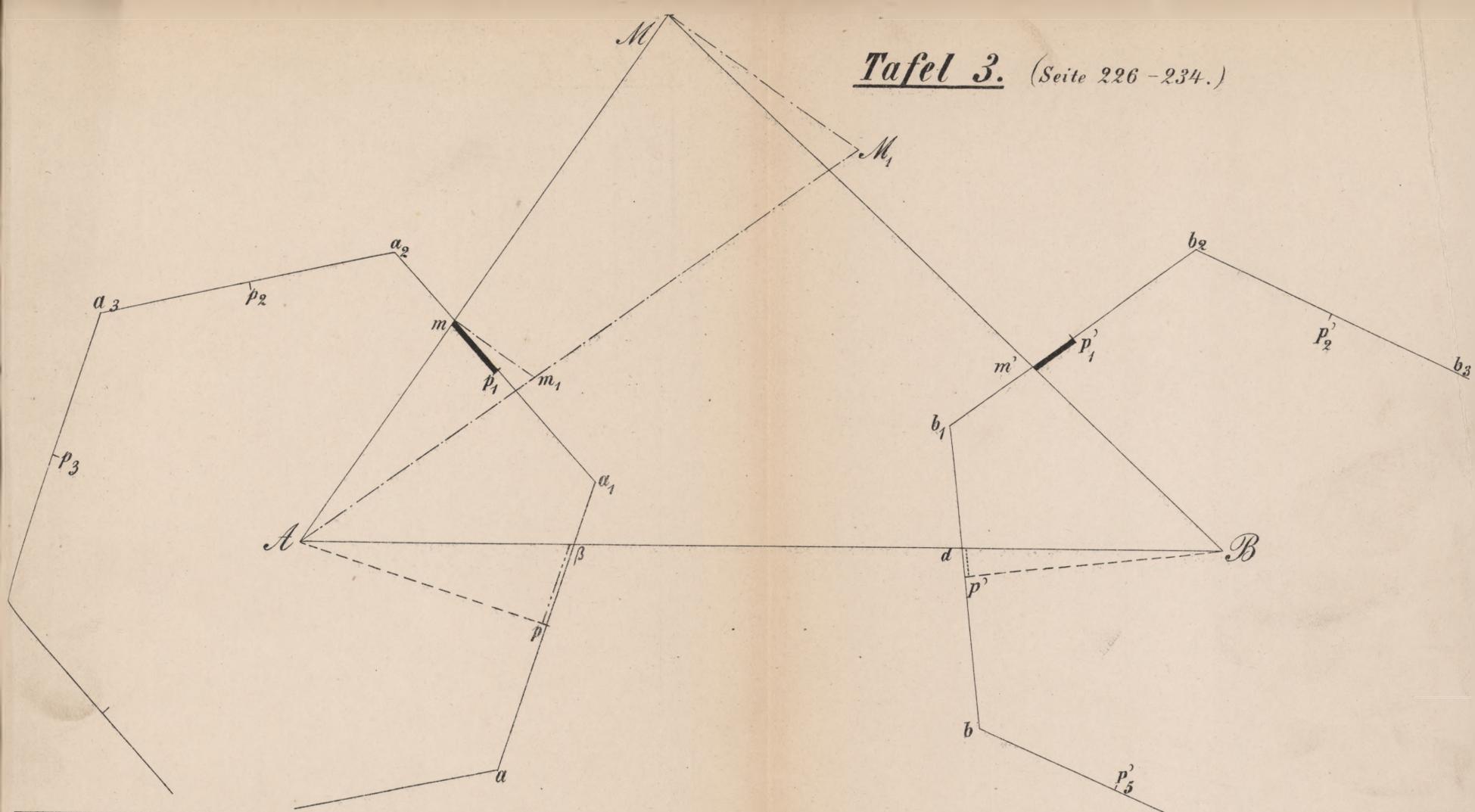


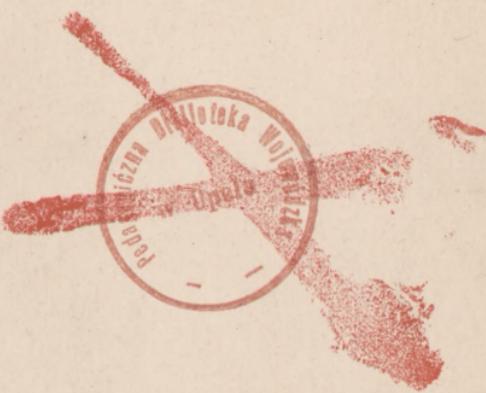
Fig. 6.





Tafel 3. (Seite 226 - 234.)





Neisser
Philomathie
24.
1886-88

Wojewódzka Biblioteka
Publiczna w Opolu

D 3303/XXIV

013-003312-24-0